



05 Mei 2023 ♦ #004

INHOUDSTAFEL

Editoriaal	1
Meldingen	2
Hoofdanalyse	2
Aandelen	13
- LWLG	13
- NB.TO	15
- NSCI	17
Lezersvragen	19
- Edelmetaal	19
- Archief	20
- Safecapital	21
- Oproep	23
Studiedagen	24
Piramide	29
Beleggingsrooster	30

SC is een uitgave van:

Meraki Publishing EOOD
Korab Planina Street 8-10
1407 SOFIA - BULGARIJE
BTW: BG202925879

Klantendienst:

support@safecapital.eu

Zeg niet "media", maar "prodia".

Beste abonnee,

"Media" is een Latijns woord dat "midden" betekent. Wanneer iemand een verhaal "in media res" begint, dan doet 'ie een uitleg "midden in de zaak", zonder voorgeschiedenis of gevolgen, vaak nogal nerveus en in het moment. Door terug- en vooruitblikken wordt het voorafgaande en het verdere verloop dan langzaam duidelijk. De tegenovergestelde vertelmethodes heet "ab ovo", 'vanaf het ei', vanaf de oorsprong. Zo leert ons toch de Ars Poetica van Horatius.



Media betekent dus midden, hetgeen meteen ook kristalhelder maakt wat de positie zou moeten zijn van kranten, radio en tv: precies in het midden tussen waar informatie wordt gegenereerd en waar die wordt geconsumeerd. De dienst die zij dus idealiter verzorgen, is het dagelijks afleveren van een half-afgewerkt product, zoals een dagschotel in uw stamcafé: niet gewoon de rauwe informatie als ongekookte wortelen op je bord, maar ook niet de voorgekauwde pulp die we nu krijgen. Wat wij nu elke dag aan informatie binnenkrijgen, is ronduit toxisch - te veel van één standpunt.

Doe dus wat Pater Daniël (85) adviseerde in zijn interview met Epoché: "Doe uw krant weg, en maak van je tv een aquarium". Dat het meeste nieuws ondertussen online wordt gelezen en de meeste televisies flat screens zijn, mogen we de man niet ten euvel duiden, want hij komt uit een andere tijd. Maar de essentie van wat hij zegt is waar: onze media zijn géén media meer, maar propaganda. Daar waar zij info zouden moeten verzamelen uit vele bronnen, dat vormgeven in een gegrond debat, en daarna die rijke delta van opinies loslaten op de burger, is alles nu herleid tot één perspectief: het hunne.

Vandaar: voor instellingen die ons niet langer informeren over de verschillende visies die er over een thema kunnen heersen, maar ons in tegendeel trachten te programmeren door het herhalen van één visie, keer op keer, moet een ander woord komen. Wat zij doen is propaganda, maar abusievelijk noemen we die instellingen nog steeds "media". Laten we dat niet meer doen. Het is echt heel erg belangrijk dat we ze niet meer zien als de "tussenpartij", maar gewoonweg als agenten in functie van één partij: van zij die onze mooie groene Aarde vanuit de coulissen besturen.

Na wat contemplatie over een gepaste nieuwe term schoot mij de volgende Spaanse kortzin te binnen: "Propaganda, cada día", wat staat voor "Propaganda, elke dag". Wat dat niet de essentie samen? Elke dag hetzelfde, tot je niet meer voor jezelf kan denken? Poetin: slecht. Vaccin: veilig. Zelensky: held. Staat: goed. Vrijheid: slecht. Constante, niet aflatende herhaling, tot je in een tunnel belandt, een vernauwing van je bewustzijn, waardoor je reacties volledig voorspelbaar worden. Precies wat de eigenaars van de staat willen. Niet toevallig, niet "par hazard", maar bewust en doelgericht.

Spreek dus nooit meer van de "mainstream media". Zij zijn niet eens media in de originele betekenis van het woord, en al helemaal niet de hoofdstroom. Ze zijn een zijstroom met een fout zelfbeeld. De grondstroom, dat zijn wij: u en ik, en elke mens die in staat is om hun dagelijkse propaganda te doorprikken. De beste manier om psychologische afstand te bewaren tegenover hun poging tot programmering, is die wandaad ook effectief te benoemen. Met een nieuw woord. Hier mijn voorstel: noem de media niet langer media, maar **prodia** - "propaganda, cada día". Fake media, die dagelijks propaganda verspreidt.

Helpt u mij in het verspreiden van dit neologisme? Alleen zo verkrijgen we terug macht over onze eigen psyche. Ondertussen blijf ik herhalen, tot het ergens doordringt in het vakkundig gemanipuleerd bewustzijn van eenieder: **Pecunia Centralis Delenda Est**.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Een knotsgekke wereld - Deel II

Ik kan me best inbeelden dat mijn eerste artikel in wat ondertussen blijkbaar een reeks gaat worden "straffe toebak" was, zoals we dat in West-Vlaanderen zeggen: ik begin over Oekraïne, maar belandde uiteindelijk bij een eigen theorie over de oorsprong van het Kwade. Voor je het weet zit je te lezen over Lucifer en Satan, en nog even verder denkt u wellicht "is dit nog een beleggingsblad?" Nou nee, dat is het niet. Het is een blad voor wakkere mensen die het van het grootste belang vinden om hun kapitaal veilig te stellen voor de georganiseerde diefstal die op til is: een monetaire reset. Begrijpen wie die organiseert, en waarom, is het doel van deze reeks.

Een knotsgekke wereld

De wereld draait zo vierkant dat ik soms echt niet weet waar ik de volgende editie van Safecapital aan zou moeten wijden om "mee" te zijn met de waanzin. Moet ik beginnen bij de stikstofonzin, die enkel dient om de boeren van hun land te jagen zodat het WEF zijn ultieme natte droom kan realiseren: een enorme 15-minuten-stad die ongeveer de hele Lage Landen bestrijkt, en waarin iedereen zo hypercontroleerbaar is? Of zal ik duiding geven bij de oorlog in (de) Oekraïne die al van in 1997 gepland is door de neoconservatieven via de invloed van Zbigniew Brzezinski? Of schrijf ik over de totaal onwetenschappelijke virustheorie, die in het najaar vast weer haar opwachting zal maken om de controle nogmaals te vergroten? Ah, weet je wat? Ik doe het gewoon allemaal, door elkaar.

Het vorige deel uit deze reeks is te vinden in [de 1^{ste} editie van april](#).

Laten we even recapituleren wat ik u in het vorige deel van deze reeks heb proberen te vertellen: dat het conflict in Oekraïne over veel meer gaat dan datgene wat aan de oppervlakte zichtbaar is. Dat het niet louter een geopolitieke oorlog is over de zelfbescherming van Rusland vis-à-vis een steeds driester wordende globalistische elite, maar in de hoogste abstractie vooral een krachtmeting tussen twee wereldbeelden is: het Angelsaksisch, dat internationalistisch is en haar zienswijze ziet als "objectief", en het Europees, dat er wél van uitgaat dat ieder op een specifieke tijd en plaats geboren is.



Meldingen

2^{de} Kwartaalwebinar | 21 juni

Safecapital verschijnt elke 1^{ste} en 3^{de} vrijdag van de maand, behalve in de laatste maand van ieder kwartaal. Dan doen we een webinar, waarin we onze portfolio bespreken en er ruimte is voor jullie vragen. Het 2^{de} kwartaalwebinar van 2023 vindt plaats op woensdag 21 juni. Dit is 100 % gratis. Inschrijven kan [via deze link](#).

Volgende editie

De volgende editie van Safecapital verschijnt op vrijdag 19 mei.

Cryptodossier

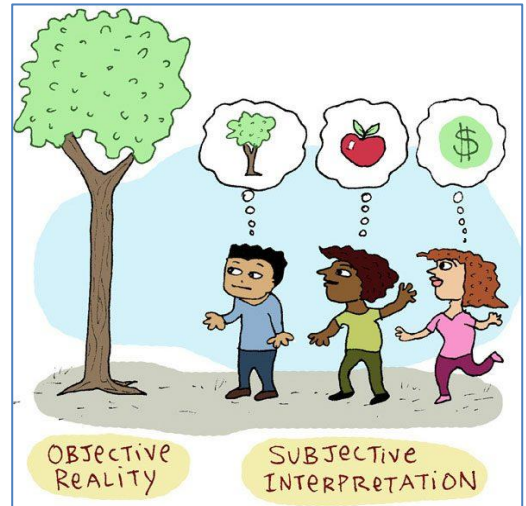
Volgende week verschijnt een herziene versie van het cryptodossier. Dit zal de beginnening loodsen doorheen het wat, hoe, en waar van crypto aankopen en crypto aanhouden.



De domste discussies van een koppel gaan over wie nu 'feitelijk' gelijk heeft. Tja: het loutere feit dat er verschillende interpretaties zijn (en ja, dat is op zich wel degelijk een feit), maakt dat je te maken hebt met een fenomeen: de totaal verspreide aard van de Waarheid. De ironie van de zaak is dat de meeste mensen de totaal verspreide aard van de Waarheid niet eens beseffen, en dus ook hun leven niet naar dat inzicht gaan inrichten. Zodoende creëren ze hun eigen realiteit, die ze dan als waarheid aan de ander proberen op te leggen. Vermoeiend.

Dat laatste kan triviaal lijken, maar het legt een essentieel verschil bloot in de manier waarop naar de realiteit gekeken wordt: wie ter dege beseft dat hij in een subjectieve cultuur geboren is, die kan ook andere culturen in hun subjectiviteit (en territorium) respecteren, en die zal, via een confrontatie van zijn eigen wereldbeeld met dat van anderen, ervaren hoe de Waarheid een proces is, en geen plaats. Wie echter gelooft dat al dat subjectief gedoe, dat van land tot land verschilt, alleen maar leidt tot tweespalt en 'irrationeel' is, die zal het liefst alle landen zien verdwijnen ten faveure van één filosofie.

Dat laatste is het objectivistisch wereldbeeld van de globale elite. Lees heel goed wat ik schrijf: objecti-vistisch. Ik zeg niet "objectief". Dat zijn namelijk twee verschillende dingen. Objectief zijn, dat is (in mijn subjectieve beleving althans) de radicale subjectiviteit van je eigen ervaring erkennen. Niemand kan ervaren wat ik ervaar, omdat u nu eenmaal niet Brecht Arnaert bent. Maar uw perspectief is net zo uniek als het mijne. Het is slechts door het vergelijken van onze unieke visies met die van anderen dat er na verloop van tijd een door vele mensen gedragen, inter-subjectief beeld naar voren komt.



Wat is de objectieve realiteit? Nou, als u daar mijn subjectieve mening over wil: die bestaat niet. Het enige wat bestaat zijn subjectieve realiteiten, die samen de objectieve waarheid uitmaken. In elk van die realiteiten huist een stukje van de Waarheid, hoe klein ook, en het is dus zaak om al die stukjes samen te leggen in een "intersubjectief gesprek".



Dat inter-subjectief beeld mogen we echter nog steeds niet objectief noemen, en dit om de eenvoudige reden dat er theoretisch altijd de mogelijkheid bestaat dat er één iemand - een lastige aap - het toch nog anders ziet. Daar komt trouwens het woord "unaniem" vandaan: vanuit één animus of geest. Is men het niet unaniem eens over iets, dan mogen we datgene wat onder beschouwing genomen wordt strikt genomen geen feit noemen maar slechts een fenomeen, van het Griekse "phainein" wat "lijken" betekent. Het woord "feit", daarentegen, komt van het Latijnse "facere", wat "doen" betekenen - een gebeurtenis.

Zodoende: terwijl iedereen het er vlot over eens kan zijn dat er "iets" gebeurd is (anders was er ook geen reden tot onenigheid), is dat iets, die gebeurtenis op zich, meteen ook het enige feit. Nog anders geformuleerd: dát er iets is gebeurd, daar twijfelt niemand aan, en dat is om die reden - unanieme consensus - een feit, en dit op straffe van contradictie. Waarom zou je namelijk überhaupt al een discussie beginnen, als er zelfs geen aanleiding toe is? Maar wát er precies is gebeurd, dat is vatbaar voor interpretatie, en is dus géén feit, maar een fenomeen.

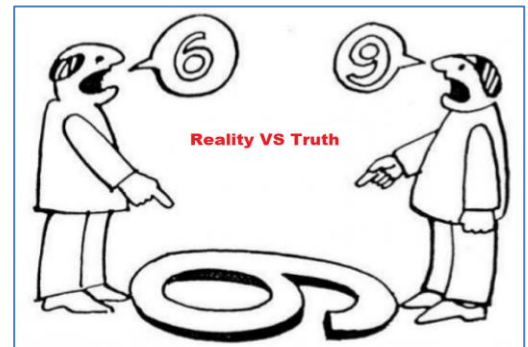


Geen mooiere metafoor voor de Waarheid dan een spiegel die op de grond is gevallen: gevallen vanuit de hoge Waarheid in duizenden stukjes/realiteiten. Elk (subjectief) stukje reflecteert een stuk van de originele (objectieve) Waarheid, die ooit verloren is gegaan. Waardoor? Door onbewustzijn!



Het is mijn diepste overtuiging dat het de taak van de mens is om de Waarheid te herstellen, en dit door de ogenschijnlijke negativiteit in de wereld te gaan incorporeren in ons Zelf-beeld, waardoor onze natuurlijke creativiteit ontwaakt en ook de realiteit door ons handelen complexer wordt, met Eenheid als hoogste vorm van complexiteit.

Een voorbeeld? Is het een feit dat Donald Trump de 45^{ste} president van de Verenigde Staten was? Neen: hoegenaamd niet. Een groot stuk van de Democraten hebben namelijk nooit aanvaard dat hij de verkiezingen won. Sommigen waren zelfs zo fanatiek in hun geloof dat Clinton de verkiezingen ging winnen, dat ze ook na de verkiezing nog geloofden dat zij ze effectief had gewonnen, implicerende dat Trump een of andere fraude had gepleegd. Vandaar het narratief over Russische inmenging in de verkiezingen: voor hen was het géén feit dat Trump president was geworden.



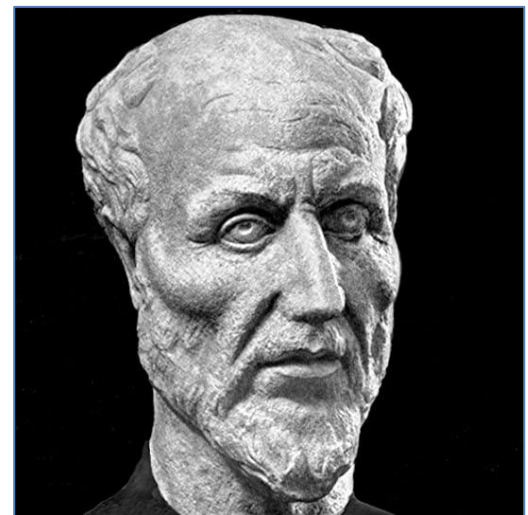
In de moderne kennisleer wordt volgehouden dat er maar één realiteit is die bestaat, en dat is degene die we met onze zintuigen kunnen waarnemen. De waarheid, dan, is niets meer dan de identificatie van die waargenomen realiteit. Vaak hoor je "ieder zijn eigen waarheid", en vervolgens is politiek de methode waarmee je één van die waarheden kiest en oplegt aan de ander. Dat is **MACHT**.



Nu kunt u zeggen: "Tja, maar dat is toch plat-irrationeel? Gaan we nu werkelijk de realiteit van een bepaalde situatie pas erkennen als er iedereen die 100 % aanvaardt?" Mijn antwoord op die vraag is: "Ja, want doen we dat niet, dan maken we ons schuldig aan objectivisme: het voor waar aannemen van onze eigen werkelijkheid." Hoe gek een bepaald standpunt dus ook moge zijn: het feit alleen al dat het niet in lijn ligt met wat de meerderheid denkt, is genoeg om ons te zeggen dat het hier slechts gaat om een intersubjectieve realiteit. Een heel waarachtige realiteit misschien, maar toch nog steeds een intersubjectieve realiteit.

En hier komt het cruciale inzicht: de enige werkelijkheid die 100 % van de tijd waar is, en ook in 100 % van de plaatsen, is oneindigheid. Alleen in oneindigheid - de totale afwezigheid van ook maar iets van materie, zelfs niet de materie van het brein van een denker - vallen realiteit en Waarheid samen. Maar hier komt het, en dit inzicht is zo mogelijk nog belangrijker: aangezien oneindigheid geen plaats kent of is, want dat zou materie veronderstellen, is de plaats waar realiteit en Waarheid samenvallen nergens te vinden. Of liever: overal te vinden, tenminste als je het transcendentaal bekijkt.

Met andere woorden: de Waarheid is niet eens iets wat je ooit kan bereiken, want op dat moment is er niet eens een "je" meer. Daarom noemt men die toestand met een geleerd woord een "hypo-stase", wat zoveel als basis-bestaan betekent, een toestand waarvan je het bestaan moet aanemen om überhaupt zélf te kunnen bestaan, maar tegelijkertijd ook iets wat je nooit zal kunnen bewijzen. Dit is nog maar logisch: in een toestand van oneindigheid zijn er geen grenzen, en dus al helemaal geen grenzen tussen het subject en het object waar dat subject het bestaan van probeert te bewijzen.



Dat is expliciet **niet** wat de klassieken geloofden. Zij zagen het net omgekeerd: ieder leeft in zijn eigen werkelijkheid, en de Waarheid torent boven alle persoonlijke realiteiten uit. Recht moet in functie staan van het vrijwaren van die Waarheid, en al wie zijn eigen realiteit wil opdringen aan een ander, is een tiran. Dat is **VRIJHEID**.



De methode waarmee je tirannen van de macht verdrijft: "ostracisme". Wat houdt dat in? Burgers van de polis kerfden de naam van een leider die zich te tiranniek had gedragen in een scherv van een amfora. De scherven werden samengebracht en de de leider wiens naam het vaakst werd vermeld, werd verbannen. Voor mij is dit de ware, klassieke, vergeten vorm van democratie.

Sterker nog: subject en object bestaan in mijn ogen énkél omdat oneindigheid aan het begin der tijden uit elkaar is gevallen. Als ik dus New Age filosofen hoor zeggen dat het bewustzijn van het universum oneindig is, dan schud ik meewarig het hoofd. Potverdorie! Ziet men dan echt de illusie niet? Oneindigheid, dat is eenheid, een toestand zonder grenzen. Maar bewustzijn, dat veronderstelt van nature een grens tussen datgene wat het weten doet en datgene wat geweten wordt, niet? Je bent (je) bewust ván iets. Oneindig bewustzijn, met andere woorden, is een contradictio in terminis.

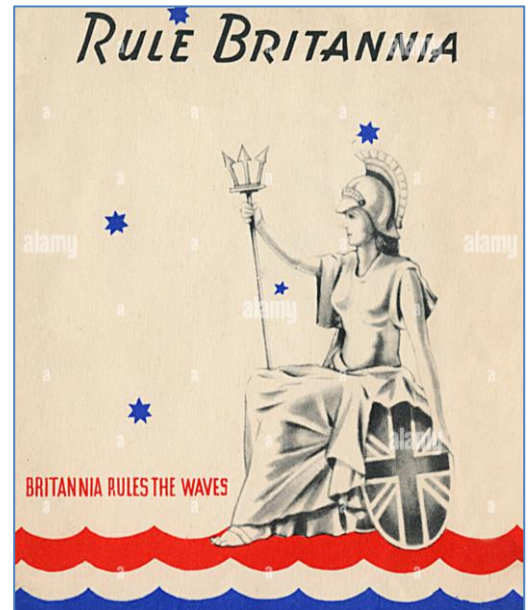
"Ja, maar ik ben mij bewust van mijzelf" zegt de hippie, "dus dan geldt die dualiteit niet meer".

"Neen, onnozelaar, je snapt er niks van", zegt de harde leermeester, "want bewustzijn sluit eenheid uit."



Dat laatste inzicht is trouwens de sleutel tot het hele kosmologische verhaal dat ik de vorige keer ben beginnen te vertellen, en wat ook de genese van het kwade verklaart. Het is namelijk in alle richtingen waar: bewustzijn sluit niet enkel eenheid uit, maar eenheid ook bewustzijn. Dat maakt dat zélfs na een boeiend kosmologisch proces van wedersamenstelling (via creativiteit van mensen) en de bewustzijns-groei die daarbij hoort, al die vergaarde kennis noodzakelijk weer opgaat in de oneindigheid, die één is, en dus ook helemaal nergens meer bewust van is.

Et voilà: we hebben meteen dé reden waarom oneindigheid (God) weer spontaan uit elkaar valt, God (oneindigheid) dus ook weer van zijn Zelf (oneindigheid) vervreemdt, en de hele reis van primordiale chaos naar sacrale telos opnieuw begint. Zo bekijk ik het althans, en sinds ik dat doe heb ik veel rust gevonden, met name ook over wat wij het Kwade noemen: dat is gewoon een graad van onbewustzijn over de telos van alles. Eens ik vervolgens ook doorhad dat de bron van dat onbewustzijn God zelf was, klopte voor mij het hele plaatje: het is niemands schuld, zelfs die van God niet.



Moderniteit - de reductie van het psycho-logische - werd cultureel het hardst gepropageerd door de British Empire, die opereerde vanuit de City of London, en de cultuur van zowat alle landen ter wereld ging beïnvloeden. Ze is verantwoordelijk voor tal van revoluties die ervoor moesten zorgen dat traditionele structuren werden afgebroken, ten faveure van wat zij dan als 'universele structuren' zagen. Hun idee is dat de zee, het vloeiende, het niet-vaste de norm is: aangezien 70 procent van de aarde uit zee bestaat, geldt in hun ogen "The Law of the Sea" als uitgangspunt.

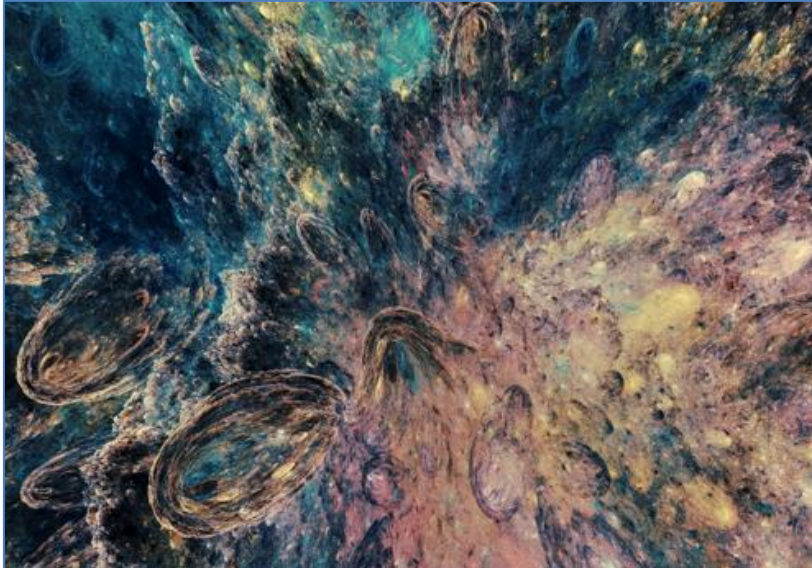
Objectivisme

Dat is OBJECTIVISME: één opgelegde realiteit, eenzijdig verkocht, door één partij, als de Waarheid voor jan en alleman.



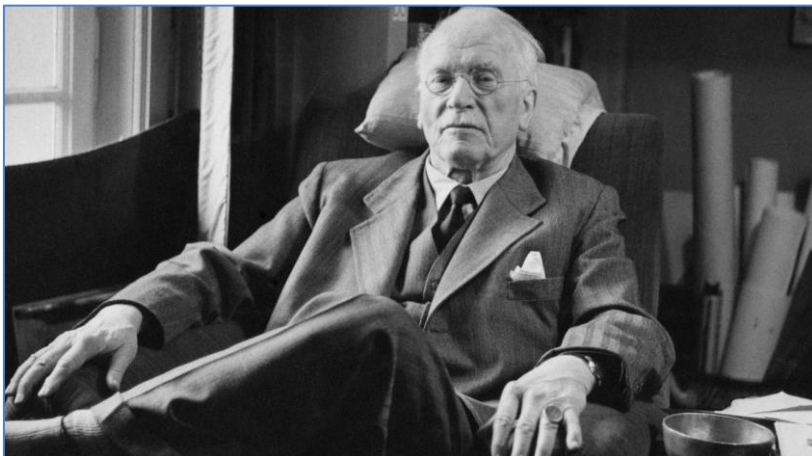
Classicisme - de visie dat logica altijd plaatsvindt in een psycho-logische context - werd cultureel bijna uitgeroeid, maar is nu aan een gestage renaissance bezig. Meer en meer landen beginnen eindelijk hun specifieke historische context terug te waarderen, en pleiten voor culturele deglobalisering: al is het goed mogelijk dat er universele waarden bestaan, dan nog is het aan de individuele landen om die zelf te ontdekken en te implementeren. Hun idee is dat het traditionele, het vaste, het land de norm is. Zij nemen "The Law of the Land" als uitgangspunt.

Ga het maar na: als eenheid en bewustzijn elkaar uitsluiten, dan kan God niet verantwoordelijk gesteld worden voor zijn uiteenvallen. Dat is alsof je een bloempot zou verwijten dat er geen bloemen in staan: daar kan de bloempot niks aan doen. Wel, God kan dat ook niet als het gaat over zijn eigen uiteenvallen: aangezien het opgebouwde bewustzijn uit de vorige kosmologische cyclus terug helemaal in het Al was opgegaan, was er gewoonweg niets meer dat zo'n "zondeval" verhinderde. En dus kwam er weer een groot gat in de oneindigheid: de erfwonde (met -w) waar we nu nog onder lijden.



Die erfwonde is afscheiding, en het directe gevolg is angst: negatieve kosmologische energie die enkel geneutraliseerd kan worden door voldoende bewustzijn over wat er met het Zelf/oneindigheid/God is gebeurd. Eens je beseft dat het niemands schuld is - dat God niet anders kon dan uit elkaar vallen - beseft je ook dat de fundamentele ethische daad neerkomt op **vergeving**. En wel vergeving ex ante, nog voor de feiten: gewoonweg beseffen dat als iemand kwaad doet, dat gedrag voortkomt uit een restant van de primordiale angst, hetgeen zelf een product is van het oneindige onbewustzijn.

Te theoretisch? Niet als u begrijpt dat het psychologisch fenomeen van projectie - aan een ander toeschrijven wat je zelf doet - precies gebeurt vanuit dat restant van onbewustzijn. Of zoals Jung zei: *"Alles wat niet beseft wordt over de binnenwereld, verschijnt als toeval in de buitenwereld"*.

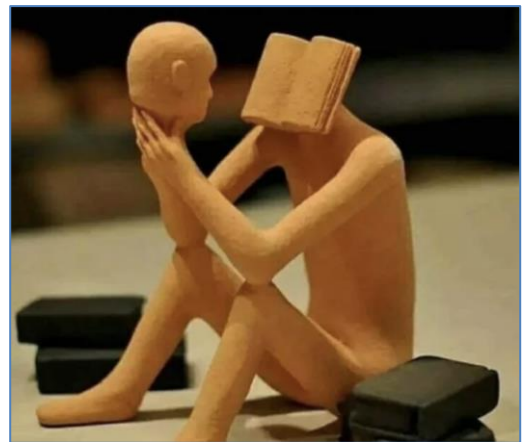


Subjectivisme

Dat is **SUBJECTIVISME**: vele realiteiten naast elkaar, met uitwisseling van standpunten, beseffende dat niemand de waarheid in pacht heeft.



De Vader is de naam voor de half-open kracht die aan het begin der tijden orde schiep in de primaire chaos - de chaos die ontstaan was door het uit-eenvallen van God. Hij schiep Hemel en Aarde, de machten en krachten, de mens en de engelen, en was streng, zodanig dat de orde intact bleef.



Zoals alle geëmaneerde en gecreëerde entiteiten, is ook de Vader niet volledig bewust, en dus gaat hij op een gegeven moment in ego: terwijl er niets mis is met het doen respecteren van zijn regels, schept hij steeds meer ego in het willen aanbeden worden.



Met andere woorden: de Vader verliest op een gegeven moment uit het oog dat hij ook maar een aspect is van God.

Is het dus toevallig dat er oorlog in de wereld is? Geenszins: de reden dat oorlogen mogelijk zijn, is omdat wij nog teveel angst projecteren in de wereld. Door bijvoorbeeld te gaan stemmen op politici die angst moeten wegnemen. Die dan "harde maatregelen" nemen. Waardoor meer angst ontstaat.

Als je het zo bekijkt, dan is het hele externe politieke bestel dus niets meer dan de projectie (en dus omkering) van ons intern psychisch bestel, dat ernstig ziek is. Mochten de Russen geen angst voelen voor onderdrukking - te begrijpen, als u weet wat ze meegemaakt hebben sinds 1917 - dan zouden ze geen projecties in de wereld werpen die een sterke leider zoals Poetin aantrekken. Hetzelfde geldt voor onze westerse democratieën: mochten we voldoende bewust zijn van ons inherent talent als mensen, dan zouden we geen groot stuk van onze autonomie afstaan aan de staat in ruil voor subsidies en uitkeringen.

Als er dus oorlog te zien is in de buitenwereld, dan is dat omdat er nog een flink stuk oorlog bezig is in onze binnenwereld - de dagelijkse strijd met het Zelf. Om maar één cijfer te noemen: in België worden jaarlijks 300 miljoen doses anti-depressiva geslikt. Door gelukkige mensen, denkt u? Mensen wiens Zelf-beeld (of ego) in lijn staat met het oneindige Zelf? Ik dacht het niet. Over de dieet-, slaap-, en sekspillen gaan we maar zwijgen zeker? Of de sloten alcohol die de werkelijkheid moeten verdoven? Cocaïne? XTC? Maar Poetin is het grote probleem? Tja. Een symptoom is hij. Meer niet.



Willen we werkelijk de wereld gaan verbeteren, dan moeten we niet verontwaardigd doen over een oorlog die toch maar het gevolg is van projecties-uit-angst, maar vooral onze eigen angst in de ogen kijken, en die in een helder daglicht stellen. Doe je dat, dan verkeer je in de mogelijkheid om de vele kleine kwaadjes te zien die we zelf dagelijks begaan, en doen we die niet meer (omdat we begrijpen dat de angst die er aanleiding toe gaf niet nodig is) dan lossen we al een stuk van die projecties op, met als benefiek gevolg dat het zien van Vrede in ons leven een stuk realistischer wordt.

Ik hoop daar eigenlijk niet op: ik ben het zeker. U mag bang zijn voor een derde wereldoorlog, maar ik ben dat niet meer. Het bewustzijn dat alles met elkaar verbonden is, is al te ver gestegen, en hoe meer mensen via internet onderzoek kunnen doen naar de ware historie van de wereld, hoe meer ze zullen ontdekken dat alles eigenlijk terug te voeren is op die éne catastrofale projectie, helemaal aan het begin der tijden: die van de Vader op Lucifer ([zie ook SC-editie #002](#)).



Lucifer is de engel die hem daaraan herinnert: de creatie staat niet in functie van de aanbidding van de Vader, maar van de wedersamenstelling van God. Dit wordt slecht opgevat door de Vader, die Lucifer ervan beschuldigt zijn positie te willen innemen om zelf God te worden. Daarop wordt Mr. L met zijn klikken en klakken uit de hemel gegooid, richting de aarde.



Stel je voor dat je niet gestraft wordt omwille van je gedrag, maar omwille van een aard die men je keer op keer toeschrijft? Wat gaat dat op termijn doen met je psychologie? In het begin ga je het niet geloven, en gewoon spitsroeden lopen. Maar na verloop van tijd, als er geen einde komt aan de projectie, ga je zeggen "Awel, als het zo zit, dan zal ik je eens laten zien hoe kwaadaardig ik écht kan zijn". Je gaat de projectie internaliseren.

In wereldse termen (voor zover we de Bijbel als een 'werelds boek' mogen zien natuurlijk) komt het erop neer dat Lucifer naar de aarde afzakte, en een verbond sloot met wie ook het slachtoffer werd van projectie. Het eerste en meest concrete geval was dat van van Ham, de zoon van Noah, wiens nageslacht door zijn vader eeuwig vervloekt werd omdat hij hem naakt had zien liggen in zijn tent. Het kan banaal klinken in onze tijd, maar in hun tijd was dat een grote oneer. Dat is echter niet de schuld van Ham geweest, maar die van zijn pa. Ham heeft niets misdaan. Onrecht dus. En Lucifer ruikt dat.



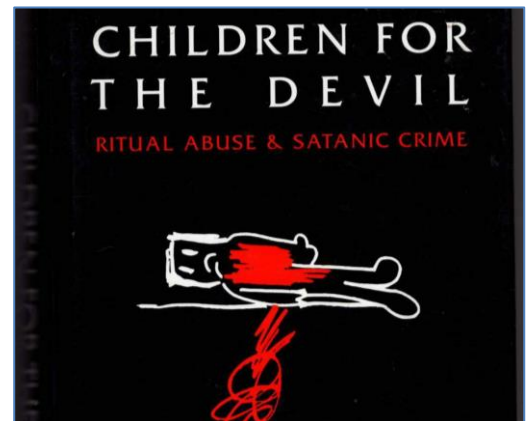
Stel je dat als volgt voor: Lucifer, net zoals alle andere engelen, is een fijnstoffelijke energie. Niet volledig immaterieel (enkel God is dat), maar toch: voor de menselijke zintuigen niet waarneembaar, of het zou via een fijnzinnig intern gevoel moeten zijn. Zoals het gevoel dat je soms kan krijgen wanneer je in de woonkamer komt, waar je gezin zit, en er een doodse stilte heerst: je kan zintuiglijk niets aanmerken op de situatie, maar je voelt gewoonweg dat er ruzie is geweest. Er hangt een negatieve energie. Welnu, het is in dat soort situaties dat fijnstoffelijke entiteiten een kans maken om bij je binnen te komen.

Lucifer heeft geen kwade bedoelingen op zich. Hij is gewoon heel erg geïnteresseerd in het vinden van medestanders die ook zijn onrecht hebben meegemaakt, en probeert hen 'omgekeerd' te inspireren: niet tot het overstijgen van dat onrecht door vergeving, maar door te zeggen dat ze gelijk hebben, en dat de enige manier om recht te halen het berokkenen van zoveel mogelijk schade is. Daar Lucifer niet in staat is om in te zien dat de dader van het onrecht - in zijn geval dus de Vader - eigenlijk ook maar het slachtoffer is van zijn eigen onbewustzijn, wordt 'ie dan maar getypecast als "het pure kwaad".

Dit is een heel belangrijk principe: dat van de dubbele projectie. Niet enkel projecteert de Vader kwaadaardigheid op Lucifer (Projectie 1), maar Lucifer projecteert diezelfde kwaadaardigheid ook op de Vader (Projectie 2). Kortom: beiden vinden van de ander dat die het pure kwaad vertegenwoordigen, en geloven nooit dat die ander redelijk kan zijn. Op die manier beginnen mensen te geloven wat Manu geloofde: dat Goed en Kwaad in een eeuwige, niet-aflatende strijd met elkaar verwickeld zijn. Niets van! Het Kwade, strikt genomen, bestaat eigenlijk niet. Of het zou in die projecties moeten zijn.



Zo lopen er honderdduizenden mensen rond die ervan overtuigd zijn dat ze inherent kwaadaardig zijn, en er geen kans op beterschap meer is. Ze zijn dan ook niet meer bezig met het rationaliseren van hun daden in termen van het goede (neuroten doen dat wel nog) maar leven in de full-blown psychose dat dit nu eenmaal hun aard is. Sterker nog: ze doen er alles aan om zo efficiënt mogelijk te worden in het Kwade, en daarbij hoort effectief de aanbidding van Satan, waarmee ze hun energie verbinden.



Ritueel Satanistisch Misbruik (RSM) is dus iets heel reëel. Het is bovendien enorm relevant om de wereld te begrijpen, want wie op internationaal niveau ook maar iets wil betekenen, moet zijn ziel verkopen aan de Duivel, door het doden van een kind. Dan krijg je alle bijhorende macht.



Grieks Icoon van Santa Sofía, of de Heilige Geest. Bij de Katholieken verzinnebeeld als Maria, en in mijn ogen de belangrijkste 'persoon' van de triniteit.



Wat de oorlog in Oekraïne betreft bijvoorbeeld, is het erg relevant dat christenen geloven dat Onze Lieve Vrouwe voorspeld heeft dat de Renaissance van het geloof uit Rusland zou komen.



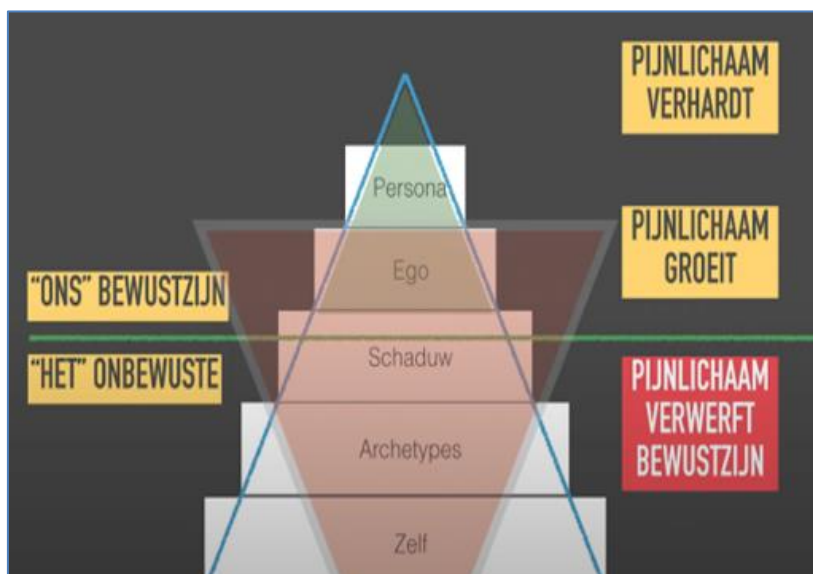
Dat gebeurde in 1917 in het plaatsje Fátima in Portugal, en het is in één van de redenen waarom Poetin vindt dat hij op een heilige missie is. Of hoe metafysica en politiek altijd verbonden zijn.



De strijdkleur van de Edomieten is rood. Samen met de Canaanieten, wiens strijdkleur blauw is, sloten zij een verbond. Een "Commonwealth of Evil" met als spreuk "Honi soit qui mal y pense", wat zoveel betekent als "vervloekt zijn zij die er kwaad van denken". Die "er" staat echter voor het Kwade zelf, dus deze spreuk komt er in feite op neer dat zij het Goede (dat zij zelf als kwaad zien) vervloeken. Let op de blauwe omgording, wat verwijst naar een slang, en meer bepaald de kousenbandslang.

De Vader heeft dat ondertussen trouwens door. Door de kruisdood van zijn Zoon, nota bene aangericht door zijn trouwste volgelingen, is hij gaan beseffen dat een al te rigide logica tot ongelukken leidt. Hij is een stuk kalmer geworden, zoals dat gaat met rijpe mannen, en laat het initiatief nu over aan de Moeder, Sophia, de Heilige Geest. De enige die het nog niet doorheeft, is Lucifer zelf. Die gelooft nog steeds dat de Vader kwaadaardig is, en blijft daarom zelf ook zo destructief mogelijk bezig. Hij motiveert iedereen die onrecht heeft meegemaakt, om keihard terug te slaan. Twee ogen voor een tand.

Het mag Lucifer niet verweten worden. Gedurende millenia is zijn originele pijnlichaam - de shock om beticht te worden van iets wat helemaal niet zijn bedoeling was - alleen maar gegroeid, en dit tot psychotische proporties. Lucifer is bezeten geraakt van het idee dat enkel de totale vernietiging van mens en schepping voldoende zal zijn om het onrecht dat de Vader en zijn volgers hem ondertussen allemaal hebben aangedaan, betaald te zetten. Lucifer, met andere woorden, is volledig bezeten geraakt door de Duivel, wat de naam is voor het Alter Ego dat bovenop zijn pijnlichaam is gegroeid.



De technische uitleg van hoe dat precies in zijn werk ging, kan u in editie #002 terugvinden. Nu wil ik echter focussen op een verhaal dat mogelijks nog relevanter is voor de huidige politieke situatie dan dat van Noah en zijn drie zonen: het verhaal van hoe Jacob Israël werd.

In dat verhaal komt namelijk ook het motief van een ten onrechte benadeelde broer terug, en ook met diens nazaten heeft Lucifer dus contact gezocht. Het gaat hier over de Edomieten (strijdkleur: rood), die zich in meer of mindere mate identificeren met het onrecht dat hun stamvader, Esau, te beurt is gevallen.

Wat was dat onrecht dan? Wel, Esau was de oudste zoon van Isaac, die zelf de zoon van Abraham was. Isaac lag op sterven, en het was tijd voor Esau om van zijn vader de zegen te krijgen, wat in heel concrete termen betekende dat hij alle goederen van de stam onder zijn beheer zou krijgen. Dat was het privilege van de eerstgeborene, en dat was dus Esau. Maar de moeder van Esau, Rebecca, vond Esau maar een lompe boer. Hij ging altijd jagen en was helemaal niet zo verfijnd als zijn jongere broer, Jacob, die de oogappel van zijn ma was. En dus bedacht Rebecca een list om Jacob te bevoordelen.

Ze wist dat Esau verzot was op linzen (rode linzen by the way) en zei tegen Jacob: ik leid zijn aandacht af met een bord linzensoep, vraag jij ondertussen de zegen. Jacob protesteerde, en zei dat zijn pa toch zou weten dat hij niet Esau was. Maar Rebecca repliceerde dat Isaac toch al blind en doof was, en hij gewoon zou voelen of Jacob dichtbij was. Het zou voor Jacob dus gewoon volstaan om een schapenvacht aan te trekken, en dan zou Isaac wel denken dat het Esau was. Een gewiekst bedrog dus, waarbij we ons de ethische vraag kunnen stellen of Jacob daar überhaupt wel aan had moeten meedoen.



"Isaac zegent Jacob" (1638) van Nederlander Govert Flinck.

Maar hij deed het, en op die manier gaf Isaac valselijk de zegen aan Jacob, terwijl die voor Esau bestemd was. Nu kun je zeggen 'tja, doe die zegen dan gewoon opnieuw, voor Esau deze keer', maar het is allemaal zo simpel niet. Een zegen was toen helemaal niet zo triviaal als nu, maar werd gezien als iets magisch: een zegen, zelfs al werd die per ongeluk uitgesproken aan de foute persoon, kon niet zomaar ongedaan worden gemaakt. En dus werd Jacob, geheel ten onrechte, de eigenaar van de nalatenschap van Isaac, en dit ten nadele van zijn oudere broer, Esau. Rebecca was content.



Kousenbandslangen (Thamnophis) zijn een geslacht van slangen uit de familie toornslangachtigen en de onderfamilie waterslangen (Natricinae). De naam slaat op het vaak gestreepte lichaams patroon dat lijkt op dat van de vroeger gebruikte sokophouders, wat in het Engels "garter" betekent. Zolang de slang niet bedreigd wordt, heeft ze een effen kleur. Van zodra ze dreiging voelt, verandert het motief in een dambordpatroon.



Het occulte genootschap dat de Commonwealth of Evil bestuurt, heet niet voor niets "The Order of the Garter", opgericht in 1348 door King Edward III. Als u de saga rond pedofiel Jimmy Savile gevolgd hebt, dan weet u dat het Caanaanitische kindermisbruik, dat heel wellicht ook bij de Edomieten een traditie werd (vanwege hun connectie met Satan, via de intermedie van Lucifer), ook in die kringen tot op vandaag nog standaardpraktijk is. Het is hoe zij hun macht uitoefenen: door chantage.

Maar onrecht plegen heeft zijn prijs. Op de korte termijn biedt het je voordeel, maar op de lange termijn weegt dat voordeel niet langer op. Jacob, namelijk, werd een welvarend man, met twaalf zonen, een grote kudde, en veel aanzien. Maar waarop was zijn succes eigenlijk gebaseerd? Op fraude! Diep vanbinnen wist hij dat ook, maar hij deed er voorlopig alles aan om daar niet aan herinnerd te moeten worden. Mocht hij Leon Festinger tegengekomen zijn, daar in Judea, dan had Festinger aan hem kunnen uitleggen dat hij aan cognitieve dissonantie leed, en dat het beste was om in het reine te komen.

Maar dat deed Jacob niet, en met de jaren werd dat onbehaaglijke gevoel dus alleen maar erger. Extern (objectief) was er niets aan de hand, maar intern (subjectief) voelde hij zich steeds slechter over wat hij gedaan had. Tot het op een nacht ondragelijk werd, en hij in een gevecht op leven en dood belandt met een Engel. Of u dat nu letterlijk neemt, dan wel symbolisch, maakt niet uit, want feit is dat het ego of Zelf-beeld van Jacob al langere tijd aan het vechten was met zijn ware Zelf (of God), en daarvan weet je op voorhand wie het zal halen: God/het Zelf natuurlijk.

Zo geschiedde, en tegen de ochtend was Jacob bevrijd van zijn foute zelfbeeld, en voelde hij zich als herboren. Hij zou aan Esau vergiffenis vragen, waardoor ook Esau uit zijn projectie kon komen. God gaf van Zijn kant aan Jacob een geheel nieuwe naam, in lijn met de nieuwe persoon die hij geworden was: "Y'Ish Ra El", wat staat voor 'hij die vocht met God' en waar we best aan toevoegen "en verloor". Het is maar door de egodood te sterven, en je Zelf-beeld weer in lijn met je Zelf te brengen, dat je kunt leven. De dood en verrijzenis die we later ook thematisch zien terugkomen in het verhaal van Christus.



Een belangrijke vraag, echter, is wat de reactie van Esau was. Initieel was die haatdragend: Esau zwoer om zijn broer te vermoorden zodra zijn pa dood was. Maar Jacob vluchtte, en dat gebeurde dus niet. Pas na de bekering (beter: in-kering) van Jacob, jaren later, ging hij naar zijn broer terug, en als we Genesis 33:10 mogen geloven, is er toen vrede gesloten. Maar! Enkel volgens de Bijbel. Volgens een andere bron is het zelfs zo dat Jacob Esau doodde! Dat kun je terugvinden in het boek Jubileëen, wat niet tot de canon van de christenen behoort, maar wel van de joden. Zij noemen het "leptogenesis".



Hierboven: Savile met de toenmalige Kroonprins Charles, die nu met Camilla Parker Bowles is maar ooit prins William verwekt heeft met Diana (die in mijn ogen heel dat satanistische spelletje doorhad, en daarom vermoord werd). Mocht Lady Di kunnen vertellen wat ze allemaal wist, we zouden nogal onze ogen opentrekken. En aangezien het Britse Koningshuis van zichzelf gelooft dat ze de nazaten van Christus zijn (een héél ander verhaal, dat ik via het werk van Ralph Ellis nog aan het onderzoeken ben), mogen we misschien wel aannemen dat Prins William vroeg of laat naar voren zal komen als de wereldleider. De antichrist?



Als het aan dit occult muurschilderij ligt, dat hangt in Bank of America Corporate Center in Charlotte (North Carolina), dan gaat William inderdaad nog een grote rol spelen. Zien we hem hierop klaarstaan, achter de coulissen, om bij een wereldbrand (crisis) op te treden? De mens hangt alvast als een pop aan een touwtje in een kubus met zes vlakken. In mijn ogen is dit diabolisch geïnspireerd (666).

Daar kun je lezen (vers 38:2): "Toen spande Ya'aqov zijn boog en schoot de pijl af en trof Esau, zijn broer op zijn rechterborst en doodde hem." Amai! Ziet u Lucifer al bruisen van woede, en iedereen ermee aansteken? Moord! Brand! Onrecht! Zie je wel! Jacob steelt het erfdeel van Esau, en doodt hem ook nog eens op de koop toe! Binnen bepaalde facties van het jodendom bestaat er tot op vandaag dan ook drukke speculatie over waar het graf van Esau zich bevindt. De een zegt dat het op de Westbank te vinden is, de ander op Mount Seir. Een ding is zeker: de Edomieten koesteren een gloeiende haat.

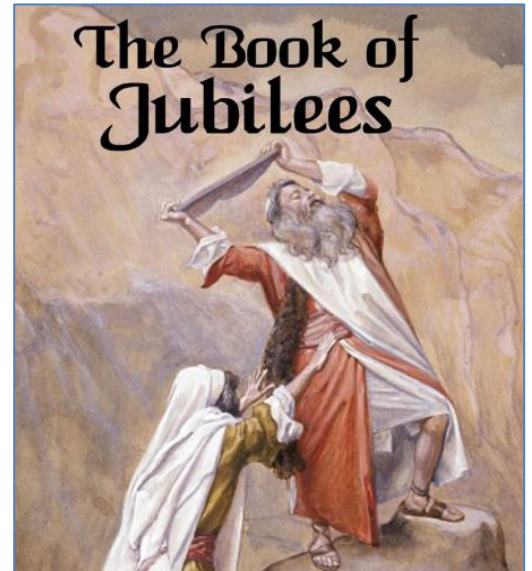


Mensen die zeer haatdragend zijn (wat dus eigenlijk wil zeggen: mensen die een pijnlichaam hebben dat ze niet meer zelf kunnen oplossen) identificeren zich met elkaars verhalen, en dat is in mijn ogen ook gebeurd tussen de Canaanieten en de Edomieten. De eersten zijn de nazaten van Ham, die door zijn eigen vader vervloekt werd, en de tweeden zijn de nazaten van Esau, die door zijn eigen broer vermoord werd. Of dat wordt toch gezegd. Feit is: de haat die zij voor de nazaten van de rest van hun families voelen, is zodanig sterk dat ze er alles aan zouden doen om hen tot slaven te maken. En het is die metafysische traditie die onze globale elite in- en uitademt.

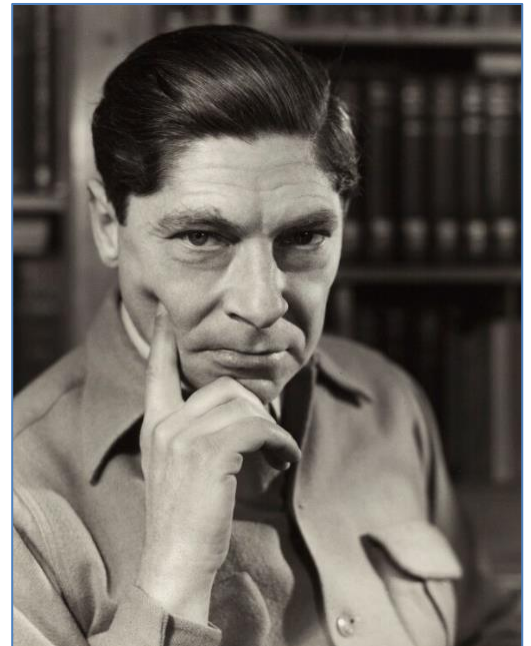


De volgende keer leg ik u uit hoe zich metterjaren nog een derde volk heeft toegevoegd aan de rancune van de Canaanieten en de Edomieten: de Khazaren. Pas dan hebben we alle puzzelstukjes om te begrijpen hoe dit verbond van diep-geesteszieken er alles wil aan doen om ons te reduceren tot melkbaar vee. Wie niet kan wachten: lees alvast "The Thirteenth Tribe" van Arthur Koestler, dat u [hier kan vinden](#). Hoe ik weet dat die man de waarheid vertelt? Nou, simpel: hij werd er in 1983 voor 'bedankt' met een dubbele 'zelfmoord' in zijn flat in London. Wordt vervolgd.

Brecht Arnaert



Het boek Jubileën, soms ook "de kleine Genesis" genoemd, bevat een variant van het verhaal van Jacob en Esau die ruimte laat voor de Luciferiaanse interpretatie: Jacob was niet enkel de dief van Esau zijn erfdeel, hij vermoordde hem ook nog eens op de koop toe. Het is hierop dat zij die zich als de nazaten van de Edomieten beschouwen zich be-roepen om alle nazaten van Jacob uit te roeien.



Arthur Koestler, auteur van "The Thirteenth Tribe", een inzichtelijk werk waarvoor hij afgestraft moest worden. Meer hierover later.

Investeren in goudmijnaandelen

Goud blinkt weer, en niet zonder reden. Centrale bankiers zitten gevangen: zowel het fors verhogen als verlagen van de rente is onmogelijk. Ook zijn centrale banken per saldo weer goud aan het kopen de laatste tijd. Geopolitieke spanningen nemen toe en de devaluatie van fiatvaluta gaat door. Goud is het beste alternatief in zo'n omgeving. Goudmijnen werken als een hefboom op de goudprijs. Tijd dus om meer aandacht te besteden aan het investeren in goudmijnaandelen. In dit eerste, inleidende deel nemen we jullie mee doorheen de sector, de terminologie, en de elementen waarop we als beleggers moeten letten. Met dank aan Koen Lauwers (zie ook zijbalk) voor deze bijdrage!

De volgende SC-editie gaan we verder met onze reeks over goudmijnaandelen. Alvast tot dan!

Update Beleggingsrooster

Lightwave Logic (LWLG)



Bij het ter perse gaan van dit nummer noteert LWLG aan 4,45 USD, en zit het aandeel in een dalende trend. Dit al sinds eind vorig jaar, toen duidelijk werd dat er voor Nieuwjaar geen commerciële deal op tafel ging komen. Voeg daaraan toe dat december traditioneel de maand van de "Tax Loss Selling" is (het nemen van verliezen om die dan fiscaal te kunnen aangeven in de VS), en je begrijpt dat de spiraal heel negatief werd. In het hele vierde kwartaal van 2022 zakte de prijs, en helemaal op het einde zakten we intraday zelfs onder de 4 USD. Een forse klap, zeker voor wie puts geschreven had, zoals ik.

Toen bleek ook dat het bedrijf echt wel met een probleem zit als het gaat over degelijke communicatie naar de retail aandeelhouders toe. MZ, het bedrijf dat ingehuurd werd om LWLG daarin bij te staan, is in mijn ogen geen goeie partner voor zover het gaat om mensen zoals wij. Als het om institutionelen gaat wel, maar daar hebben wij dus niets aan. Hoeveel leed kon er niet vermeden worden, had het bedrijf bijv. duidelijk gezegd dat een commercieel contract niet te verwachten viel voor het einde van het kalenderjaar, maar louter voor het einde van het boekjaar, wat niet hetzelfde is?

Het boekjaar van LWLG start op 1 mei, en loopt af op 31 april. Dus in strikte termen is de gemaakte belofte op de Annual Shareholders Meeting (ASM) van vorig jaar, dat er tegen het einde van het jaar een commercieel contract zou zijn, niet gebroken, want men schijnt op het einde van het boekjaar te hebben gedomd. Maar potverdorie, een béétje Investor-Relations Management had de foute perceptie dat het voor het einde van het kalenderjaar al zo ver ging zijn, kunnen voorkomen. Dat is mijn grootste frustratie met dit bedrijf: terwijl Mark Smith van NioCorp soms minder goeie resultaten kan voorleggen, is hij wel veel duidelijker en beter in communiceren.



Waarom ik positief ben over de koers van LWLG

1) Het polymeer-materiaal van Lightwave Logic werkt buitengewoon goed en overtreft in grote mate de huidige materialen wanneer het wordt toegevoegd aan een slotmodulator.

2) De technologie van LWLG is geïntegreerd in de Process Design Kits (PDK's) van de chipfabrieken en en bijkomende technische problemen zijn opgelost, wat erop neer komt dat de tech praktisch werkt.

3) Op de PIC-conferentie vertelde Lebbby dat alvast in de kleinere gieterijen de volumeproductie werkt en dat ze op basis van de huidige resultaten kunnen overgaan op commercialisering.

4) Het knelpunt voor grotere gieterijen om over te stappen op LWLG-tech was dat zij voor bepaalde elektroden nog goud (!) gebruikten, wat op grote schaal veel te duur is.

5) LWLG kon echter melden dat ze succes hebben gehad met aluminium elektroden, wat er sterk op wijst dat dit de laatste grote stap is of zal zijn naar de overstap op CMOS-gebaseerde productie.

6) Ter info: CMOS is de naam van een techniek die standaard is in de grote gieterijen en staat voor "Complementary Metal Oxide Semi-conductor". Als dat geïmplementeerd wordt, is het bingo.

7) Wat ik dus vermoed, is dat Lebbby een deal met een kleinere gieterij zal aankondigen, terwijl hij verder werkt aan de CMOS-integratie met de grote gieterijen.

8) LWLG wierf recent een "deal closer" aan. Dat is een mooi woord voor 'verkoper'. Zijn naam: Atikem Hilemariam. Dit geeft voor mij aan dat we dichtbij komen. Anders werf je zo iemand niet aan.

9) De koers is in mijn ogen vooral gedaald vanwege macro-economische stront aan de knikker. Als je het bekijkt, dan zijn zowat alle bedrijven die nog in de fase van pre-inkomsten zitten, gedaald.

10) Dit is logisch, omdat die bedrijven zich vaak financieren met leningen, en die zijn door de steeds verder stijgende rente van de FED (die nu op 5 % staat) steeds moeilijker te herfinancieren.

11) Shorters maken gebruik van zo'n nieuws om extra hard de koers te drukken, in de hoop dat de kleine man (u en ik) de moed verliest. Dan krijg je verkopen, en nóg lagere koersen.

Conclusie: mijn advies is om u daar geen zak van aan te trekken, en bij te kopen waar u kan. In mijn ogen is dit één van de laatste keren waarop u onder de 5 USD zal kunnen kopen. Wel zou ik die aankoop spreiden: een stuk voor de ASM, een stuk erna. Zakt de koers na de ASM, dan doe je enorm voordeel.

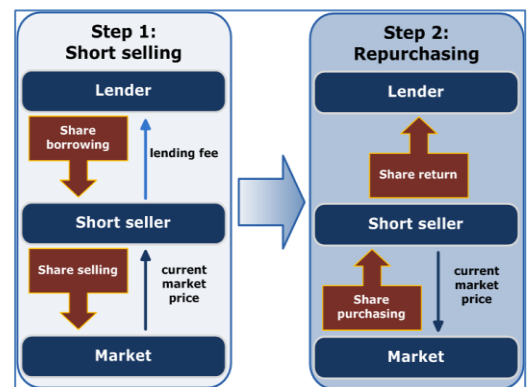
Alle ogen zijn nu natuurlijk gericht op de ASM van donderdag 25 mei. Wat gaat Lebbby daar aankondigen? Een commerciële deal? Of nog helemaal niks? Op 19 april was hij in Brussel voor de jaarlijkse PIC-conferentie, en ter gelegenheid daarvan was er een business diner in Golfclub Cleydael in Antwerpen, op initiatief van Walter Caers, een vroege investeerder in LWLG. Ik ben niet gegaan, maar Peter wel, en daar werd Lebbby heel duidelijk gemaakt dat indien er geen nieuws is van een commerciële deal, dit een ernstige knauw in het vertrouwen van de aandeelhouders zal betekenen. Maar bij mezelf denk ik dan: "Tja, en dan? Waarom zouden zij daarmee moeten inzitten?"

Ga het maar na: ze zitten ondertussen op de NASDAQ, iedereen in het management heeft zijn bonussen gehad, en als dit nog twee jaar duurt, dan duurt dit gewoonweg nog twee jaar. Wat kan het hen schelen als de koers ondertussen blijft zwabberen rond de 4 dollar? Al geruime tijd heb ik dus een onbehagelijk gevoel in mijn buik, en dat gevoel liegt meestal niet. Want wat als er nu effectief géén deal komt voor of op de ASM? Waar gaat de koers dan heen? Het zou kunnen dat we dan richting de helft gaan. Moet ik dus winst nemen? Een optie. Maar wat als er wél nieuws komt? En je hebt net verkocht?

Laat ons dus hopen dat Lebbby woord houdt, en we een relance zien van de koers, net zoals dat het geval was na de ASM van 2021. Toen schoten we van 60 cent naar 20 dollar in 8 maanden. Dat zal wel niet meer gebeuren, maar als er inderdaad goed nieuws komt, dan sluit ik niet uit dat we weer in de richting van 10 dollar gaan, wat toch ook al mooi zou zijn. Door te spelen met het schrijven van puts (en door niet genoeg cash aan te houden) heb ik met lede ogen moeten zien hoe mijn broker goedkoop ingekochte aandelen liquideerde en ik via die puts dure aandelen van het moment moest inkopen.

Mijn gemiddelde inkoopprijs is dus fors gestegen, en nu maak ik pas terug winst als we boven de 5 dollar staan. Dus ik zit nu zelf onder water op mijn grootste positie. Zal me leren: mocht het handelen in opties zo gemakkelijk zijn, dan deed iedereen het. Maar het is door sukkel zoals mezelf dat die optiehandelaren winst maken. Zo zie je maar: ook ik maak fouten, en als u iets in deze kolommen leest, dan moet u steeds in gedachten houden dat het maar één mening is, en u vervolgens nog steeds uw eigen huiswerk moet doen. Nogmaals: Safecapital is het startpunt van uw denken, niet het eindpunt!

Dit gezegd zijnde: voor de lange termijn ben ik wel extreem positief, en in de zijbalken geef ik mijn redenen mee.



Nog iets: herinner jullie het voorjaar van 2021. Toen had ik jullie héél duidelijk gezegd dat we met de uplisting naar de NASDAQ in de jungle zouden gaan terechtkomen. Shorters, negatieve artikels, Wall Street fondsen die ondertussen uw aandelen overkopen, zelfs valse aandelen - you name it. De kunst is om kalm te blijven, en bij elke exuberante stijging van de koers wat winst te nemen, die je er dan later weer insteekt wanneer het sentiment negatief is.



Er is maar één ding waar ik spijt van heb rond LWLG, en waar ik vind dat ik tegenover jullie gefaald heb: meegezogen te worden in de tunnel van absurditeit in het tweede deel van 2021. Toen steeg de koers van 60 cent naar 20 dollar, en nooit heb ik toen het advies gegeven om wat winst te nemen. Achteraf bekeken was dat dom, want hadden we dat toen wel gedaan - bijvoorbeeld slechts met 20 % van onze positie - dan hadden jullie met die 20 % nu de positie met minstens 50 % kunnen uitbouwen.



Sorry daarvoor. Mijn missie is om jullie zo krachtig mogelijk te maken in deze knotsgekke tijden, en dit was echt een gemiste kans. Ik heb hier degelijk op gemediteerd, en aan mezelf beloofd dat dit nooit meer zou gebeuren. Vanaf nu gaan we van die kansen gebruik maken via "swing trading". Meer info volgt in latere edities.

NioCorp Developments (NB.TO)

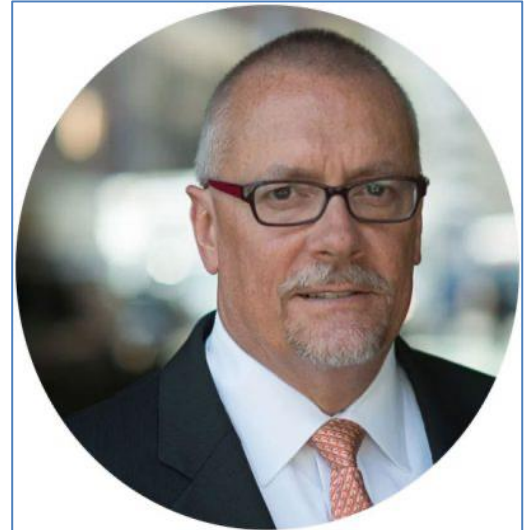


Bij NioCorp is de uitdaging simpel: men moet 1,2 miljard vinden om de mijn te bouwen. U begrijpt: simpel is dat niet. Het economisch voorstel voor de mijn mag dan wel prachtig zijn - het heroveren van een groot stuk van de zelfstandigheid van de VS inzake zogenaamde "specialty metals" zoals Niobium én Rare Earth Minerals - maar je moet het toch maar doen: dergelijke deals vereisen aan de ene kant een kapitaalgroep die EQUITY (risicodragende aandelen) wil kopen, en aan de andere kant een bende banken die DEBT (normaal 60 % van zo'n deal) willen investeren.

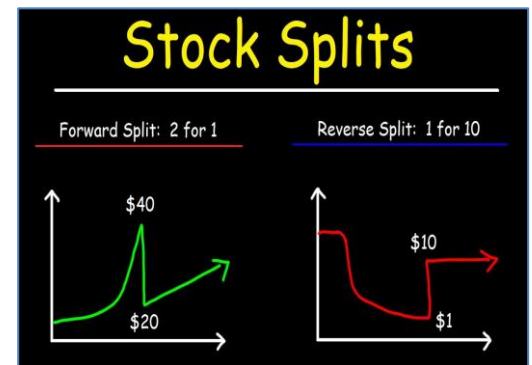
Maar zoals klassiek is, wacht EQUITY op de toezegging van DEBT, en debt op de toezegging van equity. Recent is daar echter verandering in gekomen, en dat stemt mij eigenlijk wel optimistisch. Jim Sims, die voor NioCorp vooral de communicatie verzorgt, is een excellente lobbyist, en heeft in de voorbije jaren in Washington de nodige contacten gelegd om de productie van niobium (die ook militaire toepassingen heeft) hoog op de politieke agenda te zetten. Tot nu toe is de VS namelijk voor een groot stuk afhankelijk van China voor deze materialen, en dat wil de Biden-administratie veranderd zien.



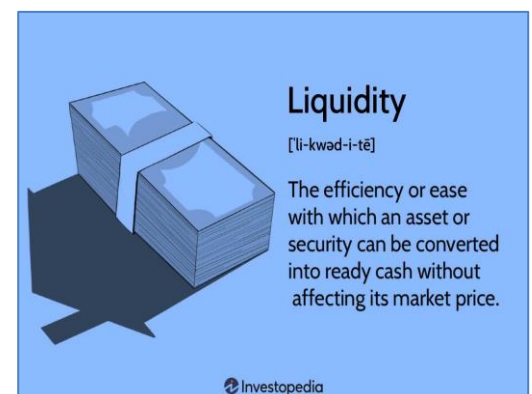
Sims is er dus in geslaagd om garanties los te krijgen van politieke zijde, en wel door een "Letter of Interest" los te weken bij de EXIM-bank van de Verenigde Staten. Het mag dan al waar zijn dat die LOI nog geen concreet, bindend engagement is, en er nog meer water naar de zee zal moeten vloeien voor dit effectief "bankable" is, maar als signaalfunctie moeten we dit toch echt niet onderschatten: het toont tenminste aan, bij de mogelijke equity-partners, dat het bedrijf serieuze contacten heeft. En sinds ze op de NASDAQ genoteerd zijn, en ook ESG-gekwalificeerd zijn, staan ze nu volop op de radar van de grote investeringsfondsen.



Mark Smith heeft veel kritiek te verduren gekregen toen de SPAC-deal flopte, en ik heb hem ook eens goed mijn gedacht gezegd. Maar achteraf bekeken is het altijd gemakkelijk spreken, en per saldo zijn we toch maar netjes op de NASDAQ beland, hetgeen vele nieuwe mogelijkheden schept.



Om dat te bewerkstelligen, echter, hebben we een zogenaamde "reverse split" ondergaan, waarbij we voor 10 aandelen van voor de fusie met de SPAC we nu 1 aandeel na de fusie krijgen, maar dan wel met een prijs die 10 keer hoger ligt.



Persoonlijk hou ik daar niet van, omdat de ervaring leert dat meteen na zo'n RS de liquiditeit gevoelig daalt. Wat je ziet, is dat zelfs bij kleine verkopen de prijs meteen veel negatiever reageert dan anders. Exact wat we nu zien: wilden we het koerslevel behouden, dan had NB.TO moeten noteren aan meer dan 10 dollar. Vandaag staan we op 6 dollar. Dat is de prijs die je betaalt voor een reverse split.

In de tussentijd is er ook geen gevaar meer voor één of ander failliet, zoals dat vroeger misschien wel eens gevreesd werd. In de jaren van de aanlevering van PEA en de FS werd er regelmatig eens een Private Placement gehouden om de lichten brandende te houden, en ook Mark Smith zelf leende ettelijke keren geld aan dit project. Maar nu heeft het bedrijf een solide cash-basis, en een overeenkomst met Yorkville Financials, die er zich toe verbindt om nieuwe aandelen van NioCorp te kopen, vergelijkbaar met de deal die LWLG heeft met Lincoln Park: die kopen vers geprinte aandelen aan tegen korting, draaien zich dan om in de markt, en verkopen als de koers stijgt.

Geld zal er dus altijd zijn. Daar moeten we niet mee inzitten. Dus als je er even over nadenkt: waar is uw geld beter? Bij een bank die misschien zal omvallen, of bij een bedrijf dat een deal heeft waardoor ze niet failliet kunnen gaan? Ik zeg het laatste, en indien u nog geen aandeel in NioCorp heeft, dan is dit een mooie gelegenheid. Sterker nog: de deal met Yorkville biedt ongeziene mogelijkheden om onze positie nog sterker te maken. Want hoe maakt dat bedrijf eigenlijk winst? Door aandelen van NioCorp te verkopen als de koers stijgt? Nou, dan is dat toch een permanent negatieve druk op de koers, niet? Lees: prijzen worden goedkoop gehouden.

Dit is exact hetzelfde scenario als toen bij LWLG, en het is wat ons in staat gesteld heeft om jarenlang op zeer goedkope wijze aandelen in te slaan. En dat terwijl de onderliggende waarde alleen maar stijgt. Zodoende: als de resultaten van de REE-winning bekend worden, dan verwacht ik een mooie opstoot. Maar besef goed dat die van korte duur zal zijn, omdat Yorkville haar eerder geaccumuleerde aandelen gaat verkopen. Dat zijn ze trouwens verplicht, per statuut. Dat is nu eenmaal hun businessmodel. Maar dat betekent dat je hier mooie "swing trades" kunt doen: verkopen op goed nieuws, en dan gewoon je positie terugkopen, en zelfs méér aandelen inslaan.



Conclusie: dit alles is natuurlijk in afwachting van de 'Big Kahuna', een fonds dat effectief 40 % op tafel legt van die 1,2 miljard, waarna de LOI van de EXIM-bank kan omgezet worden in een effectieve investering. 40 % van 1,2 miljard is 480 miljoen, maar ik denk niet dat dit van de eerste keer zal gebeuren. Mark heeft altijd gezegd dat hij streeft naar een verdeling van 80 % debt en 20 % equity, om zo de verwatering tot een minimum te beperken. En als je dat verstandig aanpakt, zorg je eerst voor een startbudget van rond de helft (240 miljoen), daarna pas de debt, en dan, bij reeds gestegen koersen, de andere helft van de benodigde equity (die tegen dan aan een hogere koers noteert, waardoor er minder verwatering nodig is). Komt goed.



Jim Sims, de partner in vice van Mark Smith. Samen gaan ze al terug van in de tijd van Molycorp, een bedrijf dat uiteindelijk een market cap van 6 miljard bedong, maar door een wijziging in het rare earths beleid van China kopje onder ging. Met een market cap van nog geen 200 miljoen zit NioCorp daar nog een stuk van verwijderd, maar als er financiering is dan kan het snel gaan.



Ter vergelijking: MP Materials, die door o.a. Yahoo Finance wordt genoemd als sectorgenoot, noteert aan een market cap van 2,4 miljard.



Recent deed NioCorp ook een Private Placing van aandelen bij Kingdom Capital, een gerenommeerde kapitaalgroep. Zij gaven aan een belang van 1 % in NB te willen, wat aan de koers van nu neerkomt op 2 miljoen USD, wat ze ook effectief deden. KC is een lange termijn investeerder met enige reputatie, en we mogen verwachten dat dit voorbeeld navolging zal krijgen in de sector. Bovendien zorgt dit ervoor dat er geen gebruik gemaakt moet worden van de Yorkville financiering, wat beter is voor de koers.

Nanalysis (NSCI)



Nanalysis zit in een dalende trend, en wie paar maanden terug had gekocht, staat nu onder water. Ik niet, omdat ik er al van begin 2020 inzit, maar toch: ik sta weer op "break even", en heb in de tussentijd geen winst genomen. Te veel werk. Sinds 2020, echter, is er al heel wat waarde aan dit bedrijf toegevoegd: dus koersen die we nu zien, zijn eigenlijk echt absurd laag. Het is dan ook niet verwonderlijk dat Stefan Quenneville, een analist bij Echelon Capital Markets, in een update van 26 april stelt dat het aandeel ondergewaardeerd is. Zij zien een paar problemen (die ik ook zie en hieronder uitleg), maar leggen het koersdoel toch op een stevige 1,9 USD (x3 vanaf hier).

Ter herinnering: Nanalysis produceert high tech spectrometers. Dat zijn toestellen die aan lichtbreking en lichtabsorptie op een monster kunnen vaststellen met welk materiaal we te doen hebben. Vroeger namen die dingen een hele kamer in (zoals de eerste computers), nu zijn ze op desktop-formaat (zoals de computers nu). Het is dan ook een high tech computer, en bovendien eentje die veel goedkoper én efficiënter is dan de competitie. Hoe kan het dan dat de koers niets anders doet dan zakken? Antwoord: problemen met de integratie van een overname, plus vertraging in de uitvoering van een contract dat eigenlijk nog te groot was voor dit bedrijf.



Ik leg uit. Begin 2022 nam Nanalysis KPrime Technologies over voor een bedrag van 3 miljoen in cash en 2,76 miljoen aandelen van Nanalysis. De markt begreep de implicatie hiervan blijkbaar niet snel, en ik heb jullie toen gezegd om te kopen. En wat bleek: plots kreeg de markt het wel door, en in mei van dat jaar begon het aandeel aan een prachtige bull run: de koers verdubbelde. En opnieuw had ik hier moeten zeggen: neem wat winst. Maar mijn probleem als mens is het volgende: ik denk echt op de lange termijn, en ik zie hier een miljardenbedrijf in. Waarom zou ik me dan bezighouden met een verdubbeling? Achteraf, bij dalende markten, kan dat fout klinken.



Sean Krakiwsky was voor het eerst bij ons te gast op de Nieuwjaarsreceptie van 2020, en ik heb toen meteen een flinke positie ingekocht. Dat legde mij geen windeieren, want anderhalf jaar later waren we van om en bij de 60 cent naar om en bij de 1,40 CAD gegaan, meer dan een verdubbeling dus. Op 27 mei aanstaande komt Sean zelf uitleggen waarom de koers sinds begin 2022 wel in vrije val lijkt, en wat hij daaraan wil doen.



Een bedrijf overkopen dat gespecialiseerd is in het doen van verkopen in uw sector: het klinkt als een droom. Maar bedrijven zijn geen legoblokjes die je zomaar op elkaar plaatst. Het zijn net sociologische organismen die maar geleidelijk aan hun cultuur op elkaar afstemmen. Ik denk dat Sean dit onderschat heeft, want er is nogal wat verloop van personeel geweest, waardoor hij veel nieuwe mensen heeft moeten zoeken en opleiden.



Het CATSA-contract is voor 5 jaar, en zal in die tijd een 2-tal miljoen per maand gaan opbrengen. Niet mis voor een bedrijfje van de grootte van Nanalysis. En daarbij komt dat het een hele mooie referentie is. Sean wou al langer niet enkel de toestellen gaan verkopen, maar ook de service erbij gaan leveren, omdat daar meer marge bij zit: welnu, dat lijkt te gaan lukken. En het is een prachtige referentie om daarna ook naar de internationale markt te gaan.

Soit. Toch had ik gelijk, want nog geen half jaar later rijfde Nanalysis een onwaarschijnlijk groot contract binnen: 160 miljoen voor een bedrijfje met een market cap van (toen) nog geen 100 miljoen! Dat contract was er eentje met de Canadese Air Transportation Security Authority (CATSA), die hen inhuurde om drugtests te doen op alle luchthavens van Canada. 80 stuks van de NMR-machine nodig, plus alle service die erbij hoort: tel uit je winst. De koers, echter, was toen al in dalende lijn, eerst voorzichtig, en dan stelselmatig nog verder zakkend. Slechts in mei 2020, toen de CATSA-deal bekend werd, zag je een lichte intraday opstoot. En toen weer verder naar beneden.



Hoe kon dit? Het bedrijf had net een hele goeie verkooporganisatie overgekocht, plus een monstercontract binnengehaald. Daar kun je toch enkel vrolijk van worden? Welnu, investeerders zagen dat even anders. Zij stelden de logische vraag (achteraf) hoe zo'n klein bedrijf zou omgaan met zo'n grote groeispurong. Dat is de reden dat de koers achterwege bleef, en achteraf bleek die scepsis best wel gegrond: de overname van KPrime verliep niet van een leien dakje, en ook de deal met CATSA liep vertraging op. Sinds mei 2022 zit Nanalysis dus "in the doldrums", zoals dat heet, en voorlopig vindt de markt nog niet dat het bedrijf getoond heeft dat het de uitdaging aankan.

De komst van Sean naar de Safecapital Lentemeeting zal dus heel belangrijk zijn: hij zal daar urbi et orbi moeten uitleggen hoe hij die uitdagingen aan zal gaan. Recent werd bijvoorbeeld bekend dat het bedrijf een kleine PP wil gaan doen (van om en bij de 3,4 miljoen) om met dat geld die CATSA-deal beter te kunnen gaan servicen. Allemaal goed en wel, maar wanneer gaat dat opbrengen? Ikzelf denk wel dat dat vrij vlot zal gaan, en verwacht vanaf Q3 weer positieve cashflow, maar ik heb ook een les geleerd: te snel groeien is ook iets, en als Mr. Market de zaak even afwaardeert, dan heeft Mr. Market meestal gelijk. De markt is wijzer dan 1000-Safecapital beleggers samen.

Conclusie: ook hier blijft het advies op kopen. Check de zijbalk voor mijn argumenten. Ik denk dat je Sean een kwartaal de tijd moet geven om de zaak op gang te trekken, en dat we daarna richting positieve cashflow gaan. De problemen met KPrime zijn opgelost en de service van Nanalysis draait al in 36 van de 80 luchthavens. Ook tijdelijke afboekingen wegens terugroeping van 100 MHz-toestellen zullen niet meer wegen op het resultaat.

ASSA-i



AVIATION SECURITY
SERVICES ASSOCIATION
INTERNATIONAL

De ASSA-International is een associatie van firma's die beveiliging doen op luchthavens. Beeld u eens in dat de service van NSCI daar standaard wordt?

200 %

Ik verwacht een verdubbeling van de koers binnen dit en een jaar. Er is maar één voorwaarde: Sean slaagt erin om de jongens en meisjes van KPrime effectief aan het verkopen te krijgen. De CATSA-deal is één ding, en de service daarvoor opzetten is niet mals, maar die cashflow is zeker. Maar: die nieuwe verkopers (100-tal man) ook effectief aan het verkopen krijgen, is iets anders. Een uitdaging!

"Al doende leert men,
en al draaiende keert men."

Lezersvragen

De lezersvragenrubriek vormt een centraal onderdeel van de SC-edities. Safecapital is een gemeenschap en de interactie tussen de abonnees en ons team, maar ook tussen de abonnees onderling, is dan ook belangrijk. Via support@safecapital.eu kan u bij ons terecht met uw vragen omtrent bijv. de hoofdanalyses, het beleggingsrooster en de investeringspiramide, problemen die u ervaart bij het aankopen of bewaren van edelmetalen, en zelfs met meer algemene bedenkingen of ideeën. Vergeet niet dat u door [in te loggen op de site](#) ook een schat aan informatie kan vinden: daar kan u iedere editie raadplegen, alsook diverse dossiers en zelfs het MACRO Trends archief.

Goud

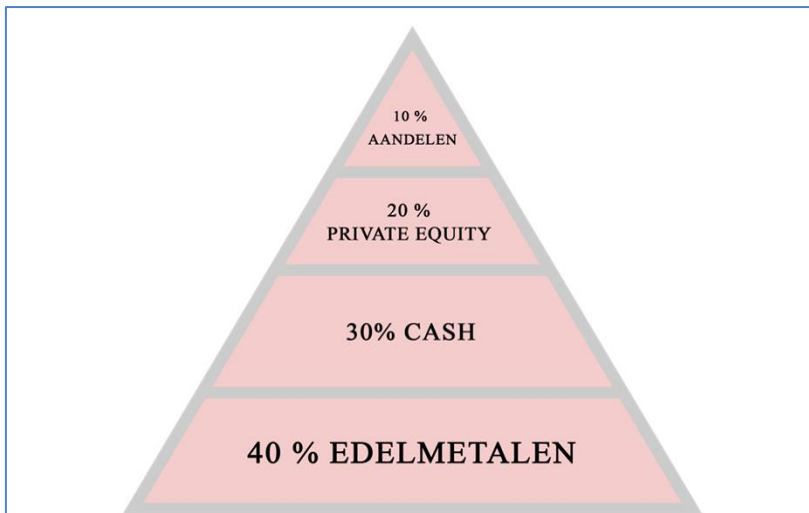
Beste Peter,

Sinds vorige week zijn wij abonnee van Safecapital. Hetgeen Brecht verkondigt, spreekt ons zeer aan. Nou hebben we onze woning in Nederland per 01-06-2023 verkocht en willen we een deel van het vrijgekomen geld gebruiken om te beleggen en een deel gebruiken voor de aankoop van een ander hypotheekvrij huis, waarschijnlijk in Spanje. Hoe pakken we dit aan volgens de filosofie van Safecapital?

Ik hoor het graag, bij voorbaat dank.

Beste groeten,

Bezorgde Bert



Dag Bert,

Welkom, en gefeliciteerd met de verkoop van uw huis!

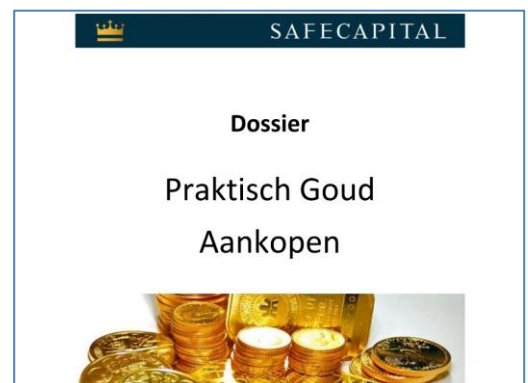
De eerste stap is uw goudpositie op orde hebben. Beleggen in aandelen is een zorg voor later, maar wel kunt u alvast een beleggersrekening openen (en er eventueel reeds valuta op aanhouden - zie ons beleggingsrooster achteraan iedere editie). Hoe (en welk) goud u kan kopen en opslaan, leest u gedetailleerd [in onze goudgids](#).

(zie zijbalk)



Indien uw vraag interessant is voor de Safecapital-gemeenschap, dan nemen we die geanonimiseerd op onder collectief pseudoniem "Bezorgde Bert".

In het kort: gouden munten kan u kopen via [goud999](#) (bijv. Napoleons, Zwitserse Vrenelis, en Krugerrands). Goud999 is een betrouwbare partij met goede service en een gebruiksvriendelijk platform. Ze bieden ook [externe opslag](#) aan (wat handig kan zijn voor de reizende mens).



Het openen van een beleggersrekening bij een broker is de volgende stap, en vraagt iets meer moeite. Wij hebben de voorkeur voor [Lynx](#). U kunt er ook voor kiezen om eerst een rekening te openen bij bijv. [De Giro](#) (NL) of [Bolero](#) (BE), aangezien deze iets toegankelijker zijn voor de beginnende belegger, om daarna, wanneer u zich wat meer vertrouwd voelt met het gebruik van een broker-platform, een rekening bij Lynx te openen.

En natuurlijk kan u steeds bij ons terecht met verdere vragen of problemen. Succes!

Beste groeten,

Peter Tros

Goudmijnaandelen

Beste Brecht,

Naar aanleiding van de hoofdanalyse over goudmijnaandelen (editie #003, 21 april) zit ik met de volgende vraag: indien er een zware beurscrash plaatsvindt, hoe reageren mijnaandelen hier algemeen op? Gaan ze de dieperik in om daarna agressief mee te stijgen met de prijs van edelmetalen, of stel ik het mij te simplistisch voor?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Zoals in die editie ook aangehaald, staan de goudmijnen redelijk los van de algemene markt, maar als het sentiment te negatief is, gaan ze natuurlijk mee naar beneden. Ze zijn wel de snelste om terug te herstellen, omdat ze precies dát produceren waar iedereen naar op zoek is: goud. Maar het allerveiligste is dus eigenlijk gewoon om goud te kopen. Daar neem je het minste risico mee.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Zilver

Beste Peter,

Naar aanleiding van [jullie webinar over de dollar](#) heb ik besloten op zilver te kopen. Ik dacht aan baren maar toen ik mij informeerde, werd me aangeraden ook munten aan te schaffen omdat er geen 21% op betaald hoeft te worden. Ik zou graag wat meer info hierover vinden vooraleer ik mijn beslissing maak...

Beste groeten,

Bezorgde Bert



Dag Bert,

In principe moet er op zilver BTW betaald worden, maar zilveren munten kunnen onder bepaalde omstandigheden gebruik maken van een margeregeling, wat een lager BTW-tarief betekent. Zilver dat buiten de EU blijft en niet uitgeleverd wordt, kan wel vrij van BTW worden verkocht. Bij uitlevering in de EU dient wel BTW te worden betaald. Lees zeker eens [de FAQ-informatie](#) die goud999, onze primaire leverancier, specifiek hierover heeft staan.

Beste groeten,

Peter Tros

Archief MACRO Trends

Beste Team Safecapital,

Ik ben op zoek naar de edities van Macro-trends waarin de Germaanse Geneeskunde wordt in verband gebracht met de Spaanse Griep (wat een gevolg zou zijn geweest van de doodsangsten die men had opgelopen tijdens WO I). Staan die ondertussen op de site van Safecapital?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

Archief MACRO Trends ▾		
File type ▾ People ▾ Last modified ▾		
Name ↑	Owner	
2011	Klantendienst Safecapital	
2012	Klantendienst Safecapital	
2013	Klantendienst Safecapital	
2014	Klantendienst Safecapital	
2015	Klantendienst Safecapital	
2016	Klantendienst Safecapital	
2017	Klantendienst Safecapital	
2018	Klantendienst Safecapital	
2019	Klantendienst Safecapital	
2020	Klantendienst Safecapital	
2021	Klantendienst Safecapital	
2022	Klantendienst Safecapital	

Dag Bert,

Het MT-archief staat inmiddels inderdaad beschikbaar op de site. Als u inlogt en naar het tabje ["archief"](#) gaat, zal u de ganse back catalogue vinden. Die specifieke vraag was in een van de twee/drie Corona-specials, waarin Brecht tientallen vragen over zijn visie op virussen beantwoordde. Laat maar weten als u problemen hebt bij het verder opspeuren van iets specifiek.

Veel lees- en studieplezier!

Beste groeten,

Team Safecapital

Een hart onder de riem (I)

FEBRUARI 2023, PRE-SAFECAPITAL

Beste Brecht,

Ik stuur je deze e-mail zomaar. Ik verwacht er verder ook niks van, ik heb alleen het gevoel en de drang dit te doen.

Ik heb je leren kennen door tijdens de 'coronacrisis' op zoek te gaan naar nieuwe en andere informatiebronnen. Ik was op dat moment woonachtig in Mexico en had een moeilijke tijd (wie niet). Ik luisterde veel naar Jorn Luka en zijn Trueman show op dat moment, wat me toen erg geholpen heeft om de moed niet op te geven en een nieuwe weg te vinden voor mezelf. En daar was dan de podcast met jou; ik was er zo onder de indruk van dat ik mezelf bij Macrotrends aansloot, en ik heb de nummers met heel veel plezier gelezen!

Naar aanleiding van je Babylon-reeks ben ik ook in dat onderwerp gedoken en heb ik sommige boeken besteld die je had aangeraden over dat onderwerp. Hoewel ik al 10 jaar lang naar een hele goede homeopaat ga, die me tussen de regels door deze dingen ook al 10 jaar lang probeert duidelijk te maken, was het pas tijdens corona dat 'het' écht duidelijk begon te worden (zoals voor veel mensen).

Mystery Babylon – deel I

Naïviteit is een dure sport. Wie denkt dat de gebeurtenissen vandaag de dag toeval zijn, moet zich dringend eens afdrogen achter de oren, want toeval bestaat niet. Oekraïne, ISIS, Gaza, het maakt allemaal deel uit van één groot masterplan, dat zo perfide is dat goeie mensen zich niet eens durven voorstellen dat iets of iemand zo kwaadaardig kan zijn:

Nu, rond mijn dertigste, neem ik graag zoveel mogelijk info tot me. Ik lees graag Rudolf Steiner (ook op aanraden van de homeopaat), en heb daar de laatste 10 jaar ook erg veel aan gehad om rust te vinden, de verantwoordelijkheid bij mezelf te houden, en te leren wat buiten mijn controle valt. Het laatste boek dat ik van hem las, "Egyptian Myths and Mysteries", wou ik u even aanraden.

Ik baal er erg van dat je niet meer bij Macrotrends zit. Het meest recente nummer heb ik niet eens meer gelezen: het is niet meer hetzelfde voor mij. Jullie hadden voorheen ook zoveel oog voor detail (de manier waarop de nummers waren ingevuld en verdeeld), en ook dat mis ik.

Heel raar: je kent mij niet eens, maar voor mij is het alsof er een vriend is weggefallen. Misschien is dat wel de voornaamste reden dat ik je nu schrijf. Ik ben normaal ook niet zo lang van stof, alleen bij mensen van wie ik weet dat het de moeite is. Anyways, ik wou je het aller-allerbeste wensen. En nogmaals: ik verwacht hier verder niks van, dus helemaal prima als ik geen respons krijg.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

(zie zijbalk)

Dag Bert,

Sorry dat ik nu pas terugstuur, ik had het erg druk met het oprichten van Safecapital. Ik zag dat u abonnee geworden bent: dank voor het vertrouwen! Ik wil u ook bedanken voor uw mooie mail en uw bemoedigende woorden: het doet me veel als ik mensen kan helpen met hun zoektocht naar... (vrij in te vullen eigenlijk). Ik probeer vooral een trigger te zijn en mensen te stimuleren om hun eigen pad te bewandelen.

Hou u goed,

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Een hart onder de riem (II)

Beste Brecht,

Jij bent een van die vele mooie mensen naar wie ik graag luister. Ik ben op dit moment [het interview van Baptiste De Pape met jou](#) aan het beluisteren en alles wat je zegt resoneert met mijn ideeën en gevoelens. [Je interview met Anneke](#) heeft de dingen die ik al (min of meer) begreep een enorme realiteitswaarde gegeven. En hoewel ik mij altijd voornamelijk op het spirituele en de onvoorwaardelijke liefde heb gericht, ben ik me door dat interview veel meer gaan verdiepen in de machtsstructuren van de wereld. Veel zaken die ik nog niet begreep zijn bij elkaar gekomen, en een wereld is voor me opengegaan.

Brecht: blijf doen wat je doet, het draagt wonderen in zich!

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Bedankt, het doet me veel zo'n waardering te krijgen. Ik zal blijven m'n inzichten delen, zodat iedereen hun zoektocht kan starten of verderzetten. Niemand hoeft trouwens 100 % akkoord te zijn met mij, maar ik wil vooral mensen aanzetten om zélf te denken en alles in vraag te stellen.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Een hart onder de riem (III)

Beste Brecht,

Het nulnummer van Safecapital was fijn. Geschreven zoals ik van je gewend ben, dankjewel. Ikzelf, het Zelf in mij, ben ook vaak aan het graven, zoals jij dat doet. Toch gaan onze meningen even ieder hun eigen weg. Het onderscheid? Wel, je wilt zeker niet gezegd hebben dat we zelf God kunnen worden. Neen. Ik wil dit alleen nog maar versterken. Je hebt gelijk: we kunnen zelf niet God worden. Sterker nog: wij zijn God. Hiermee bedoel ik niet dat we kunnen wat God kan, dat moeten we Hem laten. Wat ik bedoel is: we kunnen handelen als God. Wij kunnen alles in ons leven mogelijk maken, wat we echt, maar dan ook écht, voor ogen hebben.

Ik bedoel dus niet als God in Frankrijk te kunnen leven. Ik bedoel, en ik heb het zelf al vele malen in mijn leven mogen meemaken, het volgende: als we echt een principe hebben, als we echt een doel voor ogen hebben en dat ook willen bereiken, dan kunnen we creëren zoals God dat ook doet. Vele malen heb ik mogen beleven, heel bewust die momenten mogen beleven, dat me heel klaar voor ogen stond welk doel ik bereiken wilde.

Hoe? Dat is dan de volgende vraag. Daarover nadenken, dat in Gods handen leggen, niet vragen om Zijn medewerking, nee, zelf, wel door Zijn ingevingen, mogen voelen en op ideeën komen hoe dit doel te kunnen bereiken. Heel bewust, met geduld, soms veel geduld, soms ook met beproevingen, teleurstellingen, maar altijd dat doel voor ogen hebben en houden. Vaak, om niet te zeggen meestal, stond en sta ik daarin alleen, heel alleen, word ik niet begrepen, niet geloofd, en toch is het altijd uitgekomen. Maar alleen met de doelstelling 100 % voor ogen te hebben en te houden, altijd met volle overtuiging.



Zo ook maak jij dingen waar waarin je 100 % gelooft en van bent overtuigd. Duidelijke doelen voor ogen, zoals ik in het nulnummer heb mogen lezen. Beste Brecht, heel veel succes ermee!

Beste groeten,

Bezorgde Bert

(zie zijbalk)

Dag Bert,

Altijd hartverwarmend iets van u te mogen ontvangen. Heel veel dank voor de steun, en ja, ik begrijp perfect wat je bedoelt: God kunnen we niet worden, want dat zou betekenen dat er geen "we" meer is: dat we zouden zijn opgegaan in het Al. Maar we kunnen wel godde-lijk handelen: handelen in lijn met wat God wil. En wat God wil, is thuiskomen. Opnieuw oneindig worden.

De weg daartoe is creativiteit. Als de mens houten balken vindt, ramen en bakstenen, dan kan 'ie een huis visualiseren. En het bouwen van dat huis maakt de realiteit complexer. In wetenschappelijke termen zeggen we dat de realiteit "syntropischer" geworden is. Trek dat door tot in het oneindige (hehe) en plots zal die complexiteit omslaan in oneindigheid. "Evanatie" heb ik dat genoemd.

Wat u met andere woorden al heel uw leven aan het doen bent, is de techniek van manifestatie toepassen: een realiteit naar hier halen die ergens al bestaat, maar voorlopig nog even verwijderd is van ons. Dat beschrijf ik ook [in mijn essay "De Terugkeer van de Koning"](#). Het is een techniek die echter gevaarlijk kan zijn als men slechte bedoelingen heeft. Maar als je doelen dus heilzaam zijn (wat inhoudt: in functie van de creativiteit), dan kan het wel.



Alles is intentie.

Alles is geloof.

Zelfs de materie om ons heen.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Oproep

Beste Brecht,

Ik leef al bijna 20 jaar met mijn partner op een boerderij in Frankrijk aan de voet van de Pyreneeën. Autonomie, zelfredzaamheid, en zoveel mogelijk onder de radar van het systeem blijven, staan al vele jaren vooraan op onze prioriteitenlijst. Ik maakte onlangs kennis met enkele "wakkere" mensen die me de weg wezen naar u. Het beluisteren van uw interviews heeft me nieuwe energie gegeven!



De concrete reden om u te schrijven is om uw advies te vragen bij de lancering van een volgende fase in ons project. De wereld verandert nu op zo'n snel tempo dat het hoog tijd is om te netwerken, zodat we de mensen met de juiste mindset kunnen ontmoeten.

Wat is het objectief?

Mijn partner en ik hebben tot hiertoe onze boerderij met z'n tweetjes gerund. Maar deze plek heeft zoveel meer te bieden dan wat wij er momenteel uit kunnen halen. Ons objectief is om een project te lanceren met een kleine kern van competente, bewuste, en gepassioneerde medewerkers. Ik ben al lang actief op zoek naar mensen die begrijpen dat het leven nu en in de komende jaren niet eenvoudig zal zijn, maar te vaak waren de mensen die ik ontmoette zich onvoldoende bewust van de ernst van de situatie en het belang van kennis, vaardigheden, en flexibiliteit.

Ik kan me niet voorstellen dat er geen mensen zijn die wel know-how en ideeën hebben maar nog geen plaats vonden om hun vrijheid en integriteit te vrijwaren in deze waanzinnige tijden. Ik heb het over de basis om te "devolutioneren": eten, drinken, veiligheid, onderdak, de nodige sociale verbinding, en een voor de maatschappij 'begrijpbare' activiteit (bijv. een low-tech eco-project met o.a. workshops en opleidingen, wat past in "de groene wave"). Het gaat over tuiniers, knutselaars, smeden, houtbewerkers, mechanici, mensen die tech-savvy zijn (communicatie), begeleiders van workshops, etc.

De boerderij staat op een domein van 7,5 ha bos en weiland. Vrij van lening, met een groententuin en boomgaard van 5000 m², en een heleboel boerderijdieren. In de voorbije decennia vergaarden ikzelf en mijn partner een pak vaardigheden. Ik heb een visuele beperking maar ik ben niet blind voor de uitdagingen van deze tijden.

(zie zijbalk)

Ik heb me bekwaamd in voedselverwerking en bewaarmethodes, het verzorgen en trainen van dieren, en ben een uitstekende assistente bij verbouwingen en activiteiten op de boerderij. We hebben een wormen-farm, produceren shiitake paddenstoelen, en er is veel ruimte op het domein om er originele 'verblijfplekjes' te bouwen.

Mijn partner is filosoof en inspirator van dit project. Hij is buitengewoon veelzijdig en heeft jaren als efficiëntie- en structuur-coach mensen geholpen hun problemen op te lossen. Op de boerderij werkt hij als permacultuur-tuinier met haast 20 jaar ervaring. Hij traint paarden en (muil)ezels voor de bevoorrading van de herders in de Pyreneeën en het verslepen van gekapte bomen, en volgde opleidingen in ethologie, coaching, filosofie, zelfverdediging, houtbewerking- en constructie, en bosbeheer.

Dit is het in een notendop, want ik kan er uren over doorgaan. Onze vrijheid, het contact met échte natuur, alles wat we kunnen voelen, zien, ruiken, proeven en horen, liefde en betrokkenheid, dat is mijn passie, daar draait mijn leven rond en dat wil ik doen groeien.

Ik zal alles doen om te voorkomen dat men dit nog verder van ons afpakt. Dat zal niet gemakkelijk zijn en ik hoop dat u ons, door het "wakkere netwerk" waar u deel van uitmaakt, op weg kan helpen om op de juiste plaats de goede mensen te vinden.

Hartelijk dank,

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Ik zal uw verzoek delen in Safecapital, zodat geïnteresseerden ons kunnen mailen op support@safecapital.eu, waarop wij hen met u in contact kunnen stellen.

Blijf vooral het goede werk verderzetten; het lijkt me zalig hetgeen u en uw man aan het uitbouwen zijn.

Veel succes!

Beste groeten,

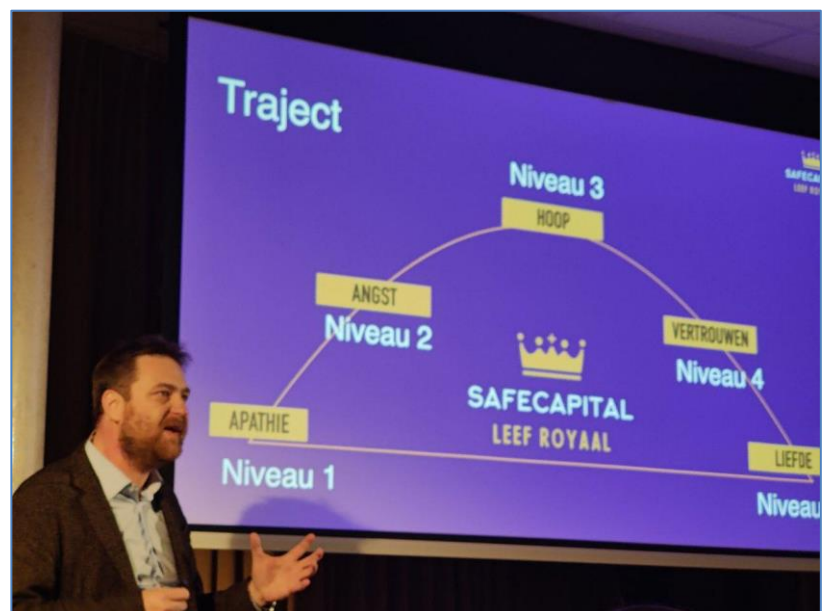
Brecht Arnaert

De Safecapital Studiedagen

steeds een belevenis







Prijssysteem voor de studiedagen



De Safecapital Studiedagen in het voorjaar gaan meestal over het financiële, en in het najaar meestal over het filosofische. Zoals u weet, zijn beide eigenlijk niet van elkaar te scheiden, en is het even belangrijk productief te denken als productief te investeren.

Voor wie nog nooit gekomen is: de publieksprijs voor een studiedag is 325 EUR. Maar dat is de prijs voor wie geen abonnee is. Wie dat wel is, betaalt nog 245 EUR, en wie één van de twee laatste keren naar een studiedag kwam, die mag aan het tarief **LOYAL** komen, wat nog 199 EUR kost.

Niets gaat boven een fysieke ontmoeting. Keer op keer horen we van jullie hoe aangenaam het is eens samen te kunnen zijn met mede-abonnees en met ons. Op iedere samenkomst voelen we dan ook dat Safecapital een gemeenschap is, niet zomaar een 'beleggingsblaadje'. Hopelijk bent u er de volgende keer ook bij!

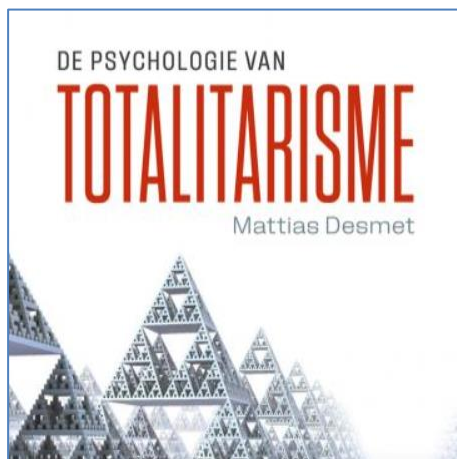
Brecht Arnaert

Safecapital Boekentips

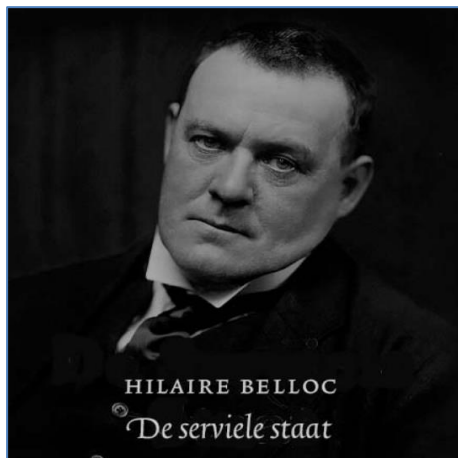
cultiveer uw geest



["De macht van de onzichtbare bankiers"](#)

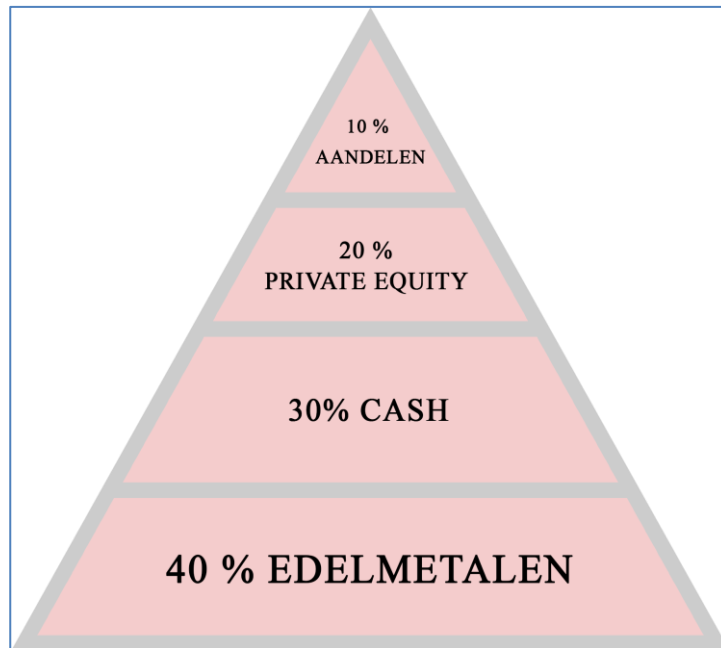


["De psychologie van totalitarisme"](#)



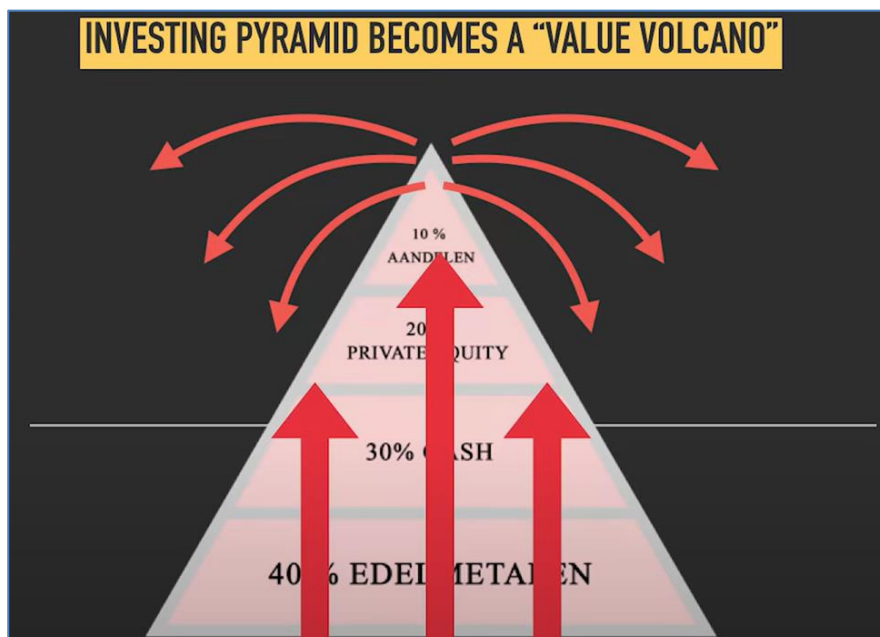
["De serviele staat"](#)

Onze investeringspiramide



De investeringspiramide is mijn methode om kapitaal veilig te stellen. De basis van deze piramide bestaat uit 40 % edelmetalen. Daarboven leg ik een laag puur liquide cash. Dit ten belope van 30 %, waarvan 40 % EUR, 40 % USD, 10 % CHF en NOK, en 10 % XMR en BTC. Daarboven investeer ik 20 % in "Private Equity", hetgeen aandelen zijn die niet op de beurs genoteerd staan. Pas dan, nadat de rest van de piramide stevig is gebouwd, investeer ik in publieke aandelen, en dit ten belope van (slechts) 10 %. In het beleggingsrooster kan u aandelen vinden die ik de moeite waard vind, maar ik druk u op het hart dat we ons in een totaal artificiële bull-market bevinden, die op elk moment kan crashen.

RESPECTEER DEZE PIRAMIDE TE ALLEN TIJDE



[Bekijk zeker ook de bijhorende video \(in het Engels\) waarin ik deze uitleg meer uitgebreid doe.](#)

Het beleggingsrooster

Datum	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
40 % in edelmetalen. Koop enkel FYSIEK en in kleine denominaties.							
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1848.94	65%	Laag	Kopen
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	23.5	45%	Laag	Kopen
30 % in cash. Diversifieer weg uit de EUR, voornamelijk in USD.							
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	29132.5	543417%	Hoog	Houden
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.6	156.16	25927%	Hoog	Kopen
03/04/2020	Grin (USD)	GRIN	0.46	0.05	-89%	Hoog	Houden
1/1/2014	Dollar (EUR)	USD	0.72	0.91	26%	Laag	Kopen
16/03/2018	Zwitserse Fr. (EUR)	CHF	0.85	1.01	19%	Midden	Houden
16/03/2018	Noorse Kr. (EUR)	NOK	0.1	0.08	-20%	Midden	Houden
20 % in Private Equity. Enkel voor wie de moeite doet naar de studiedagen te komen.							
2018	BioAegis	Augustus 2019: enorm succes - onze investering is verdubbeld.					
2019	The Last Front	Kapitaalronde afgesloten					
2021	BioAegis	Webinar: https://tixoom.app/brechtarnaert/bpp0eexj					
10 % in publieke aandelen. Stap NOOIT in één keer in.							
15-1-2014	NioCorp Developm.	NB.TO	2.3	8.22	257%	Midden	Kopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	4.45	493%	Midden	Kopen
01-08-2018	Excelsior Mining	MIN.TO	0.92	0.25	-73%	Hoog	Houden
15-02-2019	Tudor Gold	TUD.V	0.28	1.8	543%	Hoog	Kopen
15-02-2019	Metalla R&S	MTA.V	4.2	7.15	70%	Laag	Kopen
25-01-2020	Nanalysis Scientific	NSCI.V	0.59	0.56	-5%	Laag	Kopen
15-01-2021	Sprott Physical U. Trust	U/UN.TO	9.08	15.98	76%	Laag	Kopen
21-05-2021	First Majestic Silver	FR.TO	21.13	9.48	-55%	Laag	Kopen
21-05-2021	SilverCrest Metals	SIL.TO	11.26	9.25	-18%	Midden	Kopen
17-09-2021	Cameco Corp.	CCO.TO	30.47	36.02	18%	Midden	Kopen
15-10-2021	Elysee Developm. Corp.	ELC.V	0.72	0.42	-42%	Midden	Kopen
01-04-2022	CryoMass Technologies	CRYM	0.28	0.09	-68%	Hoog	Kopen
03-06-2022	York Harbour Metals	YORK.V	1.11	0.42	-62%	Hoog	Houden
03-03-2023	Green Impact Partners	GIP	8.42	8.58	2%	Midden	Kopen

Het beleggingsrooster is de concrete vertaling van de investeringspiramide en begint met opzet 'onderaan', opdat u steeds terug zou rekenen naar goud. Als u winst neemt, verstevig dan eerst uw basis alvorens u in de hogere lagen iets onderneemt. Stap nooit in één keer in of uit een aandeel. Doe het in drie of zelfs vijf keer. Als een aandeel gezakt is na uw eerste aankoopsschijf, dan koopt u met korting in. Als het al gestegen is, dan heeft u alvast winst op het eerste deel. Ga zo door tot u "fully invested" bent. Investeer nooit met uw laatste geld, en enkel met geld dat u bereid bent te verliezen. En onthoud dat u bij het beleggen belaagd zult worden door twee emoties: hebzucht en angst. Schakel beide uit. Geloof geen verhaaltjes die u graag zou geloven, maar kijk zo nuchter mogelijk naar de feiten.