



21 oktober 2022 ♦ Nr. 197

INHOUD

Editoriaal	1
Meldingen	2
Hoofdanalyse.....	2
Aandelen	13
- NB.TO	13
- LWLG.....	14
Edelmetalen.....	15
Crypto.....	17
Pater Daniël Maes ...	18
Lezersvragen.....	21
Invest. Piramide	29
Beleggingsrooster	30

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
4561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail:
support@macrotrends.be

Het belang van Ludwig von Mises

Beste abonnee,

In het 2^{de} kwartaal van dit jaar is het netto financiële vermogen van de Belgen gezakt met 53 miljard EUR. Dat zegt op zich niets, maar wel als je het vergelijkt met het Bruto Nationaal Product van 2021, dat om en bij de 500 miljard EUR bedroeg. Nemen we aan dat dit in Q1 en Q2 van dit jaar al wat gezakt was, dan is het veilig te zeggen dat nu om en bij de 12,5 % van dat BNP weg is.



Hoef ik u te vertellen dat dit gigantisch is? Als er een achtste van je economische productiviteit weg is op een kwartaal, dan heb je maar vier kwartalen nodig om die productiviteit te halveren, en acht kwartalen, of twee jaar, om ze helemaal tot stilstand te laten komen. Dit is de economische ramp die we bij MACRO Trends al jaren zagen aankomen, en die nu werkelijkheid wordt. Gelukkig hebben wij ons al jaren voorbereid op wat komen moet.

En wat komen moet is heel onzeker. Je zou bijvoorbeeld verwachten dat als de economie in puin ligt, de beurzen ook in puin moeten liggen. Tenslotte worden op de beurzen geen aandelen verhandeld - dat is slechts de materialisatie van een financiële perceptie - maar winstverwachtingen: de prijs van een aandeel komt neer op hoeveel keer men er de jaarwinst voor wil neertellen. En dus lijkt de logica te zeggen: verkopen die handel, want de jaarwinsten gaan uitblijven.

En toch, er bestaat een financieel fenomeen dat Ludwig von Mises omschreef als de "crack-up boom": een laatste spurt richting hoger, alvorens alles crasht. Dat komt omdat in het proces van liquidatie van kapitaal - het failliet gaan van bedrijven - er heel wat geld in de markt komt dat geen bestemming heeft. En precies omdat de economische omstandigheden er niet naar zijn om meteen iets nieuws te beginnen - niemand heeft geld - belegt men het liever.

Dit veroorzaakt de contradictorische situatie dat de koersen stijgen, zelfs bij een reële economie die totaal in de prak ligt. Sterker nog: omdat de reële economie totaal in de prak ligt, wensen mensen er net niet in te investeren, en zoeken ze hun toevlucht in de virtuele economie van de financiële wereld. Het woord virtueel, overigens, hoeft niets slechts te betekenen. Het is gewoon een ander woord voor "abstract": de financiële economie is de abstracte economie.

Maar met abstracties moet je oppassen: heb je ze correct geïdentificeerd, dan kan de winst heel groot zijn, omdat hun validiteit ver draagt. Positioneer je kapitaal goed, en je kan massale winsten maken. Zien waar de economie in haar geheel naar toe gaat, echter, is meer een kunst dan een wetenschap. Het vraagt de integratie van al je kennis over politiek, psychologie, cultuur, en zelfs religie. Het is slechts weinigen gegeven om te zien wat in de komende tien jaar gebeurt.

Ziedaar dus het dilemma: beleg je in die abstracte, virtuele economie, uit vrees dat je in de concrete, reële economie geen winst meer kan halen? Of doe je net het omgekeerde, en zet je jouw kapitaal in in je buurt? Ik zeg dat de toekomst in de buurt ligt, in private aandelen weg van de beurs, maar nu nog niet. Eerst moet de concrete, reële economie nog veel verder "detoxen", alvorens zaken daar écht koopwaardig worden. En ondertussen houden we financieel koers.

En voorts blijf ik van mening: Pecunia Centralis Delenda Est.

Brecht Arnaert

De evolutie van MACRO Trends | Deel III

Sinds ik aan het roer ben gekomen bij MACRO Trends, heb ik over zoveel uiteenlopende onderwerpen geschreven zonder eens de tijd te kunnen nemen om af en toe alles op een rijtje te zetten. Het kan nooit kwaad om terug te grijpen, en aangezien het archief op de website jammer genoeg niet over een zoekfunctie beschikt (een oud zeer), lijkt het mij goed om eens te reflecteren op sommige stukken, om te zien of ze nog actueel zijn en om na te gaan of de geschiedenis zich herhaalt. In april dit jaar (#188) schreef ik deel 1, vorige editie deel 2, en nu volgt deel 3.



MACROTRENDS

17 nov. 2015 • Nummer 53

Parity like its 1999?

Beste abonnee,

Na zeven jaar "Zero Interest Rate Policy" (ZIRP) zijn alle ogen gericht op Janet Yellen, die al verschillende keren geïnsinueerd had dat dit jaar het jaar van de "hike" zou zijn, de renteverhoging. Velen hadden die al verwacht in september, maar hier kon u lezen waarom dat vrij onwaarschijnlijk was. De rente werd in september dan ook niet verhoogd.

Een maand is echter een eeuwigheid in de politiek, en



INHOUD

Editoriaal..... 1

Centraal bankieren

Het is november 2015 en het 'nieuws' wordt (nog steeds) door (doods)angst gedicteerd, met name door IS (Islamitische Staat). Alles om de aandacht af te houden van wat werkelijk voor de deur staat: een monetaire reset. In editie #53 schreef ik over onder meer ISIS, de Babylonische geschiedenis, en waarom geopolitieke analyses (en vooral de geschiedenis achter die analyses) minstens even relevant zijn in een gesprek over 'de economie' dan louter de economische actualiteit. Voor velen straffe kost, maar noodzakelijk.

De enige reden dat dit fiatgeldsysteem zoveel macht heeft, is namelijk omdat de meerderheid van de mensen erin gelooft. Is het geloof weg, dan valt ook het systeem in duigen. De link tussen de godsdiensten en geloof in het monetair systeem, is in feite geen link: het is één en hetzelfde. Een studie van de machtsstructuren in de tijd van Christus maakt dit verder duidelijk. Het centraal punt van de macht in die dagen was de tempel, in feite niets meer dan een verholen centrale bank. Met de transcendente traditie van Jacob, die na een strijd met zijn Zelf tot inkeer kwam en de naam Israël kreeg, had de priesterkaste uit Jezus' tijd geen affiniteit meer. Hun denken werd beheerst door de Babylonische interpretatie van het geloof, die sinds Salomon in zwang was geraakt.



Wat is die interpretatie? Schematisch:

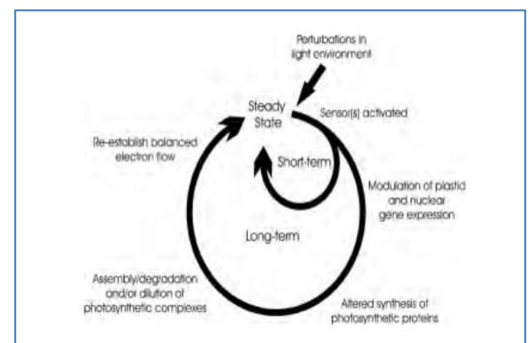
Deze editie

In een nieuwe reeks, die over meerdere edities zal lopen en soms zal worden onderbroken met een standaard hoofd-analyse, neem ik jullie mee doorheen de meest opmerkelijke nieuwsbrieven uit het MT-archief. Het doel is om de actualiteit van de analyses te toetsen, en ook te reflecteren op de financiële fundamenten die MT vormen. Deze week gaat deel 3 over de edities uit 2015 - 2017, met daarin onder meer: de psychologie van Carl Gustav Jung, de Amerikaanse economie in 2016, de kracht van Monero, privacy, de oorlog tegen cash, en "Geschiede Toestanden".

ISIS: creatuur van het Westen?



Achter ISIS zat intelligentie. Het eerste wat mij opviel aan dat hele gebeuren, was bijv. de perfect gestroomlijnde communicatie. Terwijl voorheen al die groepjes (zoals Al Nusra, Free Syrian Army, Al Qaeda) meer bezig waren met elkaar vliegen af te vangen, reden ISIS-trucks rond met 'prachtige' zwarte vlaggen. Op het internet verschenen ook professionele video's van o.a. onthoofdingen. En vooral militair zat er een 'mastermind' achter die maakte dat al het veroverd gebied ook effectief geconsolideerd geraakte. Dat klopt niet...



De aangroei en het afsterven van de geldhoeveelheid is een zogenaamd "steady state proces": een proces waarbij tegengestelde krachten elkaar opheffen, waardoor er niets lijkt te gebeuren. Maar onder de oppervlakte verandert er wel degelijk iets: de deflationaire druk neemt toe, en kan enkel nog tegengehouden worden door meer inflatie. Wat er dan weer voor zorgt dat de deflationaire druk groeit.

1. De mens is slecht, daarom is God boos
 2. Om hun schuld af te kopen, zijn er offers
 3. Die offers moeten gebracht worden met tempelgeld
- Vergelijk dat met ons monetair systeem van vandaag:*
1. De burger is niet te vertrouwen, daarom is er de staat
 2. Om die staat te financieren, zijn er belastingen
 3. Belastingen mogen enkel betaald worden in fiatgeld

Die gelijkenissen zijn niet toevallig. Ik kan de uitleg hier niet volledig herhalen, maar geïnteresseerden kunnen er [editie #53](#) op naslaan.

Terug naar de centrale bankiers in 2015: Janet Yellen (destijds voorzitter van de Fed) hintte toen al tijden op renteverhogingen, ondanks de steeds hogere staatsschuld (toen steeg deze ook al fors). In de EU was het echter andere koek. Mario Draghi verklaarde zich bereid om nog eens 60 miljard euro per maand bij te kopen (kwantitatieve verruiming of "QE") indien dat nodig was om 'de recessie een halt toe te roepen'. Ik zag (en zie nog steeds) geen uitweg in deze monetaire experimenten:

"Persoonlijk verwacht ik niet dat geldinjecties door de ECB nog zullen stoppen, en dat Draghi inderdaad de QE zal opdrijven tot ongekende hoogten. Inflatie, laat staan hyperinflatie, zal echter nog een tijd uitblijven. Wat wel zal veranderen, is de perceptie van de bevolking t.o.v. de oplosbaarheid van het schuldenprobleem. En dat is dikwijls genoeg om hen te doen vluchten in reële waarden."



Destijds was de goudprijs bijna gedaald naar 1000 dollar. Begin december 2015 bereikte de dollar 1037 dollar per ounce. Koopjes-tijd dus, zoals ik ook toen beschreef:

"Goud is dus geen hedge tegen muntontwaarding, maar tegen iets anders: een verlies van vertrouwen van de burger in zijn overheid. Pas als de burger doorheeft dat het niet meer goed komt met de banken, dan pas is er een vlucht in reële, tastbare goederen. Goud is daar één van. De reden, dus, dat ik in de vorige editie de bodem in goud afgeroepen heb - in euro's, welteverstaan - is precies omdat dat omslagpunt naar mijn gevoel wel degelijk bereikt is... Stilaan ontstaat bij de burger de vraag hoe dit nog goed kan komen. Negatieve rente duwt de meesten zelfs uit chartaal geld. Waarheen? Goud. Met andere woorden: koopjes-tijd!"



Al in oktober 2011 heeft het Vaticaan de wereldleiders opgeroepen om te komen tot "één wereld-autoriteit die 's werelds financiën overziet". Een machtsinstituut dat alle financiële jurisdicties zou moeten verenigen. Of nog: één globaal monetair systeem. Ik schreef: *"Stel u een wereld voor waarin cash volledig is afgeschaft, en nog slechts één producent van fiatgeld overblijft. Tegelijk bent u verplicht met dat geld te betalen. Met één druk op de knop kan men dat geld duurder maken, door er minder van te gaan produceren. Het enige wat je dan nog nodig hebt, is één globale fiscale unie, en van achter één computer kun je dan de wereld-economie volledig controleren."* Dit komt nu met rasse schreden dichterbij. Koop lokaal en met cash!



Bitcoin was midden 2015 langzaam uit de bear-market gekomen en begon in de herfst opnieuw te stijgen. We schreven: *"Is de trend gekeerd? Ik zou zeggen van wel. Deze stevige uitbraak herinnert iedereen eraan dat BTC wel degelijk nog steeds opwaarts potentieel heeft."* Het begin van de nieuwe bull-market (die duurde tot eind 2017) was een feit. Ik was positief, maar ergens knaagde het, en nog steeds ben ik niet volledig overtuigd van Bitcoin. De centrale bankiers dulden namelijk geen concurrentie...



Het was Jamie Dimon (CEO van JP Morgan) die toen reeds het volgende zei over Bitcoin: *"There will be no real non-controlled currency in the world. No government will ever support a virtual currency that goes around borders and doesn't have the same controls."*

Dat was ongeveer op de bodem van goud. Sindsdien is het gele goedje al bijna verdubbeld. Over de aandelen gaf ik toen verder de volgende basisregels mee: **stap nooit in één keer in, steek er max. 15% van uw te beleggen geld in, en kopieer niet exact wat ik doe. Die laatste is zowaar de belangrijkste: blijf zelf nadenken, en zie MACRO Trends niet als het eindpunt van uw denken, maar eerder als het beginpunt.** Deze regels gelden nog steeds, alleen hebben we het max. teruggeschroefd naar 10% voor publieke aandelen.

De economie in 2016

Ondertussen zijn we aangekomen in 2016, en analyseerde ik de Amerikaanse economie a.d.h.v. mijn "The Intellectual Structure of Production" inzichten (ook aangehaald in het vorige overzicht, en hier nogmaals schematisch te vinden op [de zijbalk van pagina 8](#)):

Economie & Recht / Mensen vertrouwen elkaar niet meer, en de zakelijke cultuur in de VS is er één van litigation en liabilities. Men bekijkt u als een object in het eigen plan, niet als een subject in zijn eigen recht.

Psychologie & Cultuur / De domheid van de Amerikaanse bevolking lijkt geen grenzen meer te kennen. Enkel intellectuelen van joodse origine bewaren nog ietwat van cultuur. Voor zichzelf.

Metafysica & Spiritualiteit / De inspiratie en creativiteit komt op vandaag van de gemigreerde tweede generatie Aziaten, niet van het hart van de States. De gemiddelde Amerikaan is spiritueel dood. Ik trek het op flessen, dat weet ik, maar er is geen enkele natie die enkel op militair en financieel overwicht een wereldmacht kan blijven. De reden dat de VS ooit zo groot is geworden, is niet de dollar, maar het moreel gewicht dat het land had opgebouwd pre-1913, voor de stichting van de Federal Reserve dus. Sindsdien is al het culturele, sociale en morele kapitaal dat was opgebouwd opgebruikt door het dollarregime.

De VS is met andere woorden een reus op lemen voeten: ze lijkt sterk, maar haalt haar economische macht vooral uit monetaire afpersing. Die afpersing doet ze al heel lang, en werd ook uitvoerig beschreven in het boek ["Bekentenissen van een economische huurmoordenaar"](#) van John Perkins.



Vergeet even wat de banksters zeggen over BTC (zoals Dimon die het ponzifraude noemt), en kijk even wat ze doen. Opvallend tijdens deze Bitcoin bear-market is dat de grote jongens (JP Morgan, Blackrock, Fidelity, Charles Schwab, en meer) wel allemaal de afgelopen maanden Bitcoin-diensten hebben uitgerold. Een relatief kleine markt als Bitcoin kan gemakkelijk gemanipuleerd worden door de banksters. Hoewel we dus fundamenteel onze twijfels hebben, houden we er rekening mee dat Bitcoin opnieuw voor een rally staat, zodra zij hun posities hebben ingenomen. Dus: Bitcoin als onderdeel van onze cash positie? Ja, doen. Een goede diversificatie uit cash. Maar we gaan niet mee met sommige van de 'Bitcoin bugs' die BTC "het nieuwe goud" noemen.



Wie denkt dat Bitcoin anoniem is, vergeet het maar. En anonimiteit is een belangrijke factor. Ook Roger Ver stelt dit: "In the future, for BTC to really be useful and worldwide money, those trackability features need to be removed. I think they will be removed from a currency. Hopefully it will be BTC, but if not BTC, it will be another currency. That will be the one that everyone starts to use."



Ver zegt dus dat ontraceerbaarheid cruciaal is voor een munt. Mijn analyse deed me geloven dat het voor BTC te laat is om ontraceerbaar te worden, waardoor het tweede scenario van Ver ("another currency") waarschijnlijker wordt. En volgens mij was en is Monero hiervoor de beste kandidaat.

In dit boek licht ex-adviseur voor de Wereldbank John Perkins toe hoe het dollarsysteem nieuwe slavenplantages toevoegt aan haar patrimonium: je gaat een land binnen, verleidt de politici met geld en hoeren, en laat ze enorme leningen aangaan om infrastructuurwerken te doen. Verbind hun ego met dat infrastructuurwerk, en je bent zeker dat het land zichzelf in de vernieling zal storten. Het IMF (zelf ook een van de grootste veroorzakers van dit leed, door veel te strenge leenvoorwaarden) stelde vorige week dat een sterke dollar, hogere leenkosten, en uitstroom van kapitaal een drievoudige klap veroorzaken. Hierdoor neemt een golf aan wanbetalingen toe. Na Zambia, Sri Lanka, Argentinië, en Suriname, lopen nu ook Ecuador, Pakistan, Egypte, en Kenia het risico om failliet te gaan. Voor wat extra voorwaarden kunnen het IMF en de Wereldbank deze landen 'redden', maar de normale investeerders betalen het gelag.

Ondertussen zien we ook gelijkenissen tussen de problemen van Europa toen en nu (en in het bijzonder van de eurolanden): waar we in de aandelenbespreking van vorige editie het nog hadden over de serieuze problemen bij de Zwitserse zakenbank Credit Suisse, was het toen met name Deutsche Bank die er niet goed voor stond. De verzekeringspremies (Credit Default Swaps of "CDS") op wanbetaling van Credit Suisse namen hard toe en de beurskoers daalde het afgelopen jaar fors (na jarenlang in een dalende trend te zitten). In 2016 was het Deutsche Bank die een dergelijk traject volgde. En toch maakte ik me toen geen echte zorgen om Deutsche Bank:

"Deze bank mag niet omvallen, of het is gedaan met de hele Europese economie. Iedereen weet dat, en daarom zit DB eigenlijk in een zetel: welke politicus wil het op zijn geweten hebben om zélf de crash in gang te zetten door DB niet te redden? Tegen alle logica in, verwacht ik dus dat het Deutsche Bank aandeel binnenkort weer kan pieken."



Ditmaal voorzie ik echter niet zoveel redding meer, en ik houd het dan ook voor mogelijk dat het in de toekomst zal lopen zoals ik in editie #56 beschreef: *"Nu we de fase van de gewone deflatie achter ons gelaten hebben (hier en daar eens een bedrijf dat faalt, en de bijhorende lening, en dus het bijhorende geld dat op basis van die IOU is gecreëerd) en "full blown" in de hyperdeflatoire toestand van vandaag aanbeland zijn, is het maar een kwestie van tijd meer voor we in een smerige vorm van hyperinflatie belanden. En dat zal als volgt in zijn werk gaan:*

1. Het vertrouwen van mensen (zéér belangrijk) in het monetair systeem is van dien aard dat het te voet komt, en te paard gaat. Vanaf het duidelijk wordt dat de overheid geen controle meer heeft over de situatie, gaan mensen hun geld bijhouden voor slechtere tijden, en zal de consumptie zakken.



Monero begon in 2016 aan de langverwachte uitbraak. In het voorjaar van 2016 schreven we een dossier over Monero en adviseerden we het voorzichtig aan te kopen, terwijl de prijs toen aan 0,60 USD stond. Ondertussen steeg het door tot boven de 8 USD. Een winst van 1200%.

Bloomberg

Europe Edition

New Digital Currency Spikes as Drug Dealers Get More Secrecy

- Two-year-old Monero has risen more than four-fold this month
- Cryptocurrency gives more privacy to drug dealers, others



Photographer: Simon Dawson/Bloomberg

By Yuji Nakamura

August 29, 2016 at 5:00 PM GMT+2 Updated on August 30, 2016 at 4:19 AM GMT+2

De reden voor de stijging van Monero was redelijk eenvoudig: enerzijds werd het stilaan duidelijk dat Bitcoin té transparant is voor echte anonimiteit, en anderzijds evolueerde XMR langzaam maar zeker tot gebruiksvriendelijk systeem. Ik stelde ook de verkoopstrategie voor die we nog steeds hanteren: verkoop bij iedere verdubbeling van de koers 10%.



In januari 2016 daalde LWLG naar 0,44 USD. Het laagste punt sinds december 2008. We stonden toen op -42%, vanaf het instappunt genomen. Het leek alsof het bedrijf op instorten stond, mochten we de koers als leidraad nemen tenminste. Maar niets bleek minder waar.

2. Hierdoor, en tevens door de steeds toenemende belastingen en reguleringen, zullen meer en meer bedrijven failliet gaan. Dit zal niet enkel als gevolg hebben dat steeds meer fiduciair geld in rook opgaat, maar ook dat steeds meer productie weg zal vallen, wat maakt dat evenveel geld jaagt op veel minder producten.

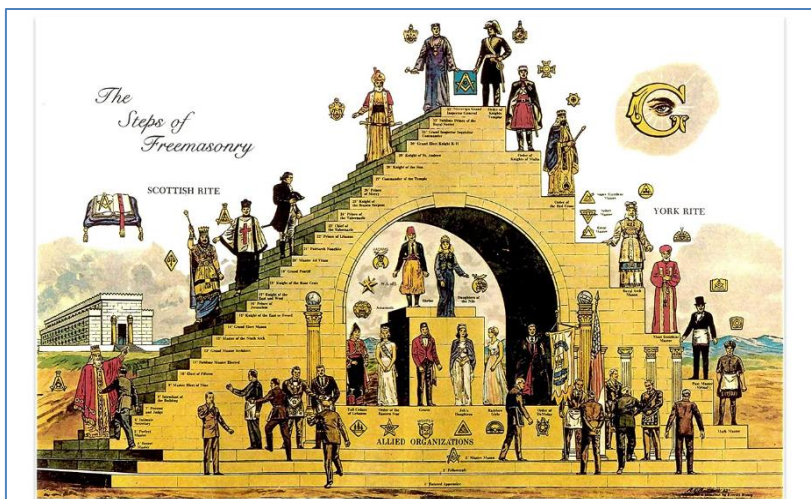
3. Het fiatgeld dat wordt geïnjecteerd ter vervanging van het teloorgegane fiduciaire geld zal dus geen tegenwaarde meer vinden in de mix van goederen en diensten die normaal worden geproduceerd, en zal zich dus vooral positioneren in ofwel zeer liquide goederen (ruilmiddelen) ofwel zeer illiquide goederen (vastgoed).

4. De 'oppotters' van geld in zeer illiquide goederen zullen van een kale reis terugkomen, aangezien ze niet voldoende begrijpen dat iets waard is wat een gek ervoor wil en kan geven. Je mag nog zoveel mooi vastgoed gekocht hebben; als er geen vraag voor is (omdat de mensen geen geld hebben), dan zit je daar in je stenen kooi.

5. In een laatste fase zullen dus ook vastgoed en al die andere illiquide assets geliquideerd worden, vaak tegen dumpingprijzen. De ruilvoet kan dan gemakkelijk een auto voor een huis zijn, zoals in Argentinië gebeurd is. Gekke tijden staan voor de deur!

Privacy

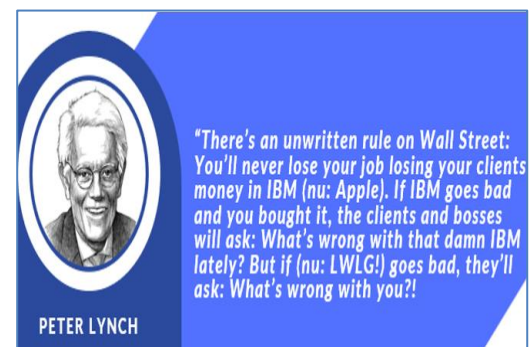
Ik schreef in editie #57 (maart 2016) hoe misleiding van niveau tot niveau doorsijpelt en zo, ondanks dat het kleinschalig kan beginnen, een gigantisch effectenveld kan hebben: "Snapt u nu hoe massieve samenzweringen mogelijk zijn? Kun je één iemand misleiden, dan mag de oorzaak van zijn perceptie nog onwaar zijn, hij zal toch zijn handelen op die perceptie oriënteren. Dat heeft dan weer effect op derden, voor wie de handelingen van die belogen persoon ook echt zijn (want de persoon die werd gemanipuleerd, gelooft er zelf in)!"



"Het enige wat u dan moet doen om een geraffineerde leugen te kunnen opstellen, is zorgen dat u werkt met voldoende abstractielagen, zodat je de gedragseffecten van een abstracte manipulatie (bijv. een valse godsdienst) kunt gebruiken in een meer concrete manipulatie (bijv. afkopen van schuld via een offer). Hoe complexer de misleiding, hoe meer lagen. Hoe meer lagen, hoe meer tijd je nodig hebt. En zo zijn er plannen die gespreid worden over vele verschillende generaties."



Toen deed het mij ook niet twijfelen. Ik schreef: "LWLG heeft een werkend prototype afgeleverd, met Lebbay een kanjer van een developer binnengehaald, een succesvolle PP achter de rug die hen tot eind 2016 financiert, en een product waarop alle chips-producenten zitten te wachten. Indien u ze heeft: van de hand doen heeft weinig zin. LWLG gaat heus niet failliet omdat de koers wat onder druk staat. Wie er nog geen heeft, en ook in de technologie gelooft: dit is een goed moment om in te stappen. [...] Wat we hier zien is géén falende investering, maar een zeer gunstige instapprijs in een wissel op de toekomst." Prijs vandaag: om en bij de 7 EUR. We zijn maal 16 gegaan sinds 2016.



"Snapt u nu waarom er 33 lagen in de vrijmetselarij zijn? Aan de top staat één grote leugen, maar dat weten de lagere lagen niet. Elke laag denkt met iets anders bezig te zijn. En de deceptie wordt via multi-interpretabele symboliek van generatie op generatie overgedragen. Tot het plan zijn voltooiing vindt. En dat plan, mijns inziens, is het herbouwen van de Derde Tempel (vrij-mets-elarij) en de vestiging van een wereldslavenplantage."

Die wereldslavenplantage wordt steeds sneller opgebouwd, waarvoor privacy, persoonlijke vrijheid, en de middelen die helpen deze te vrijwaren (zoals cash), ook steeds belangrijker worden (zie ook MT-edities #182 en #183). Want als het systeem cash eenmaal heeft afgeschaft, zijn uw handelingen 100% traceerbaar. Oh maar u heeft niets te verbergen, zegt u? Werkelijk? Jawel. We hebben allemaal iets te verbergen, zoals pertinent uitgelegd door Maurits Martijn en Dimitri Tokmetzis in hun boek "[Je hebt wél iets te verbergen](#)".

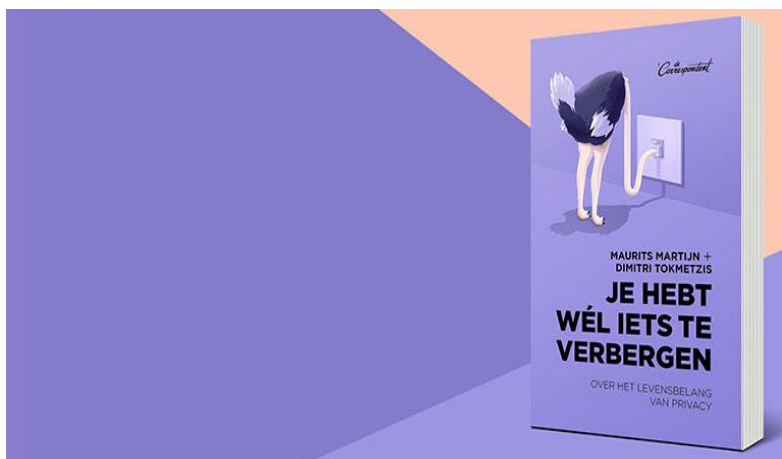
IK (besta niet zonder privacy)

HEB (fouten gemaakt die anderen niet mogen weten)

NIKS (is veilig in handen van de overheid)

TE (vaak worden data voor andere doeleinden gebruikt)

VERBERGEN (is de enige manier om daaraan te ontkomen)



Ik schreef over dit onderwerp: "Heb ik zaken voor u te verbergen? Natuurlijk wel. U zou eens moeten weten wat ik allemaal uitsteek. Maar dat geldt voor u evenzeer. Punt is dat dit onschadelijk is zolang derden er geen schade van ondervinden. En is het geen evident principe dat er geen sprake kan zijn van een misdaad als er geen slachtoffer is? In een vrije samenleving wel. In deze slavenplantage niet: hier hangt de definitie van misdaad af van een meerderheid die toevallig in het parlement zit. En zelfs dat niet: het parlement, dat is stemvee. De ware macht zit bij de uitvoerende tak van de staat: zij bepalen wie verkozen wordt. U ziet: voor mij is het onmogelijk geworden om nog te geloven in deze matrix. Misschien bent u zo ver nog niet, en is wat ik hier schrijf veel te confronterend. Maar vroeg of laat zal u zien dat 99% van wat u op school werd aangeleerd, indoctrinatie is: men heeft u leren denken wat u moet denken om een brave fiscale slaaf te zijn. Men heeft u echter nooit leren nadenken, wat iets anders is. Denken is geloven, nadenken is onderzoeken."

Vastgoed kopen met geleend geld. Goed idee?

Beste Brecht,

Lijkt het u verstandig momenteel nog vastgoed te kopen in België met de bedoeling te verhuren (als diversificatie naast goud en aandelen), en dit met een groot deel geleend geld? De interestvoeten kunnen moeilijk nog lager lijkt me, en er komt vroeg of laat (hogere) inflatie. En dus kan je - ondanks de relatief hoge waardering van vastgoed - beter nog wat bijna-gratis-geld lenen om bij te kopen denk ik dan, juist?

mvg,
Bezorgde Bert

Beste Bert,

Mijn antwoord is volmondig: NEE. Nee, het is geen goed idee om nu met geleend geld vastgoed te kopen, en het dan te verhuren in de markt. In feite heb ik zelfs heel veel moeite met uw vraag, omdat ik in de voorbije jaren ettelijke keren gewaarschuwd heb voor exact deze "get rich quick"-schemes: niets is wat het lijkt

Dit was een lezersvraag uit 2016. Vastgoed vond ik toen al geen goed idee. Een van de redenen is dat het vasthangt aan de obligatiemarkt. Het is niet omdat u goedkoop kan lenen dat u ook in staat zult zijn om die leningen af te betalen. U rekent op huurders in de toekomst? Maar wat als de inflatie doorbreekt? Wat gebeurt dan met de huurprijzen? En verder: gezien de demografische realiteit van het westen, en ook het constant dalende sociaal-fatsoen onder onze eigen bevolking, is het nog maar de vraag of de psychologische tol van verhuren zal opwegen tegen de voordelen. Er zijn uitzondering, maar algemeen gesproken: wegblijven van vastgoed. Liquideer obligaties, koop goud en zilver, los uw schulden af, dring uw vaste kosten terug, zorg voor liquide geld (giraal en chartaal), en leer wachten.

Staan straks weer een miljoen huizen onder water?

© 10-10-2022 13:57:00



Jarenlang, decennialang, was onroerend goed een goede, stabiele belegging. Tijdens de financiële crisis was er een tijdelijke onderbreking van de prijsstijgingen, maar tot aan dit jaar steeg alles door. We krijgen nog steeds vragen over vastgoed, maar onze mening van hierboven blijft dezelfde. Voor meer info hieromtrent: lees [MT-editie #185](#) (februari dit jaar). In die editie waarschuwden we voor een kentering op de vastgoedmarkt. Zo zijn in Nederland de vastgoedprijzen vorig kwartaal al 5,8 % gedaald. Daarnaast is het ook steeds lastiger om rendement te maken als je verhuurder bent, en ben je ook gebonden aan (vaak onbegrijpelijke) regels van de overheid.

"Het systeem heeft graag dat u denkt, dat vormt geen bedreiging. Maar nadenken? Ho maar! Laten we snel de filosofische richtingen afschaffen. Dat is niet nuttig voor slaven, dat is geen 'competentie' die zij moeten hebben. Ben ik cynisch? Of realistisch? Ik betoog het laatste. Als straks cash wordt afgeschaft, dan komt het monetair systeem tot 'full spectrum dominance': dan beheerst het én ons geld, én onze vrijheden, én onze perceptie van vrijheid. Doet me denken aan Goethe: 'Niemand is hopelozers verslaafd dan hij die valselijk denkt vrij te zijn.' En dat is exact de situatie waarin we ons bevinden. Hoe lang nog, bijvoorbeeld, zou ik dit kunnen schrijven, in een samenleving waarin men controle heeft over mijn betalingen?"

Met andere woorden: koop met cash, en liefst lokaal ook!



In het kader van privacy komen we uit bij Monero. In editie #58 vergeleken we Monero met ZCash, of beter gezegd: bekritiseerden we de vergelijking. Volgens velen was ZCash een prima privacycoin die kon concurreren met alle privacycoins. Daar waren (en zijn) we het niet over eens:

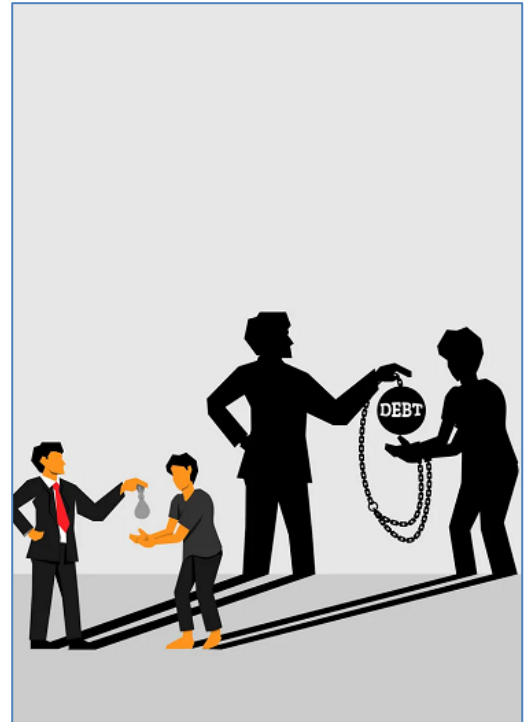
"ZCash is cryptografisch 100% anoniem, maar het is zo onbruikbaar dat slechts een klein percent van de transacties effectief anoniem zal zijn. Dit zal de fungibiliteit (inwisselbaarheid) aantasten. Enkel transacties binnen de black box zijn volledig anoniem. Wanneer de coins de black box binnengaan of er weer uitkomen, kunnen ze mogelijk met een identiteit gelinkt worden. Daarbovenop zijn transparante transacties op het ZCash-netwerk mogelijk en zullen ze waarschijnlijk de meerderheid van de transacties uitmaken."

Om onder meer bovenstaande redenen gaven we in editie #58 zeven redenen mee waarom we XMR niet enkel verkiezen boven ZCash, maar waarom Monero in het algemeen voor ons dé privacycoin blijft.

Trias Politica

Vanaf editie #59 (mei 2016) schakelde MACRO Trends over van één maandelijkse editie (+/- 38 pagina's) naar twee edities per maand (+/- 12 pagina's). Op die manier kon ik korter op de bal spelen, maar was er wel minder ruimte voor grote dossiers in een keer. Dit wil dus zeggen dat de huidige MT-edities minstens tweemaal zo dik zijn als de edities van toen - gelukkig kan ik op hulp rekenen.

In die editie fileerde ik nogmaals 'onze democratie' en het geloof van de mensen dat zij via hun stem bepalen wie verkozen wordt. Dat is niet zo. Elke lijst van kandidaten, namelijk, heeft een volgorde, en die wordt niet democratisch bepaald, maar door de partij. In wezen is het dus het zetelend bestuur van de macht die bepaalt wie in het parlement geraakt, en niet het volk:

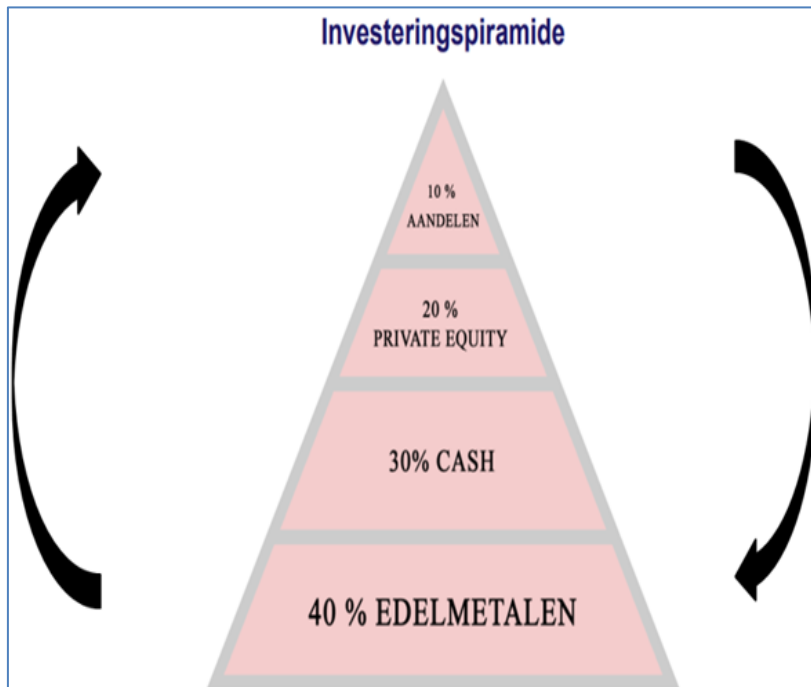


Onze conclusie van februari dit jaar: *"we moeten zoveel mogelijk financieel soeverein zijn, dus het allerbelangrijkste blijft te focussen op schuldevrij te zijn! Verder: ik ben zeker te vinden voor het aankopen van een eigen woning. Men moet een fijne plek hebben om te wonen en lief te hebben. Een burcht, een familiekaas. Dus: dat jongere mensen een hypotheekschuld nemen, kan ik wel begrijpen aan de huidige prijzen, maar zorg dat je niet tot je pensioen moet blijven werken voor je hypotheekschuld. Ga anders eerst huren, totdat de gekte op de woningmarkt voorbij is. Ten slotte geldt voor vastgoedinvesteerders, naast schuldevrij zijn, vooral ook de locatie. Ik voorzie dalende vastgoedprijzen, maar blijf voorkeur geven aan de piramide, en laat deze gekte aan me voorbijgaan."*



In 2016 publiceerden Maurits Martijn en Dimitri Tokmetzis "Je hebt wél iets te verbergen", met als ondertitel "Over het levensbelang van privacy". Voor diegenen die nog nooit hebben stilgestaan bij privacy en de schaduwzijde van de digitale samenleving, of voor wie denkt dat het niet zo belangrijk is: lees dit boek! Relevantier dan ooit. De epiloog mag je overslaan.

"Kortom: u mag dus verkiezen wie u in de volgende vijf jaar mag bestellen. En nee, ik overdrijf niet: ook dat andere modernistische ideetje, de "Trias Politica" (de driedeling der machten, uitgewerkt door Montesquieu in 1748), is regelrechte onzin: er is maar één macht, en dat is de uitvoerende. Die kiest wie als stemvee in het parlement mag komen zitten, en laat dan door die wetgevende macht wetten stemmen om zichzelf buiten schot te houden voor aanvallen van de burgers, wat dan nagevolgd wordt door de derde macht, de rechterlijke. Wie mij niet gelooft: onderzoek Fortis. Dexia. Ethias. Noem maar op."

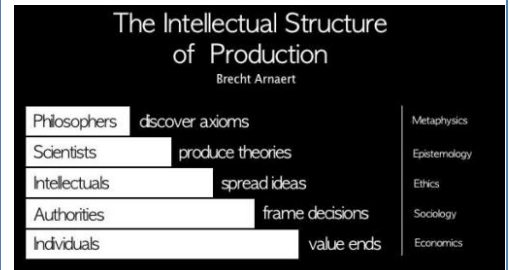


In de editie daarop, #60, gaf ik in het edito de essentie van onze investeringspiramide mee:

"Want zeg nu zelf: zou goud nu eigenlijk niet ronduit boven 5000 euro moeten noteren, wetende dat Mario 'Vanderdraken' 80 miljard per maand in de markten injecteert? Zou zilver niet boven de 100 dollar moeten staan, wetende dat de VS zijn staatsschuld nooit nog kan terugbetalen? Zouden obligaties niet simpelweg in elk toilet moeten liggen, en dan niet als toiletleetuur? Het antwoord is wat mij betreft driemaal ja. En toch is het niet zo. Hoe dat komt? Wel, vrij eenvoudig: omdat de fundamentals van een investering er niet meer toe doen. Het enige wat nog telt zijn essentials. En de essentie is dat door het bijdrukken van vers geld, en dan vooral aan het tempo waarmee dat nu gebeurt, alle waarderingen vervalste indrukken geven. Het doet er niet meer toe hoe groot de winstmarges of de omzet van een bedrijf nog zijn (fundamentals). Het gaat er enkel nog over waarlangs kapitaalstromen passeren (essentials). Wie dat niet snapt, die kan misschien winsten boeken op de korte termijn, maar dat interesseert mij geen fluit. Ik ben geen belegger om in jaar X 20 % te winnen, en dan in het jaar daarop 50 % te verliezen. Ik heb geen tijd om te "spelen op de beurs". Het enige wat mij interesseert, is kapitaalbehoud in reële termen, een paar wissels op de toekomst, en vooral op vinkeslag zitten met genoeg liquiditeit, om zo na "The Big Reset" spekkoper te kunnen zijn."

Boekenlijst

Heel vaak geef ik leestips mee. Af en toe giet ik dat in een lijstje. De onderstaande tips, een lijst die ik toen in MT meegaf, zijn gerangschikt per niveau/discipline, met 3 tips per discipline (van "beginnend" naar "geavanceerd").



Niveau 1 - Economie

- "The Creature from Jekyll Island" (Edward Griffin)
- "The Tower of Basel" (Adam Lebor)
- "History of Economic Thought" (Murray Rothbard)

Niveau 2 - Recht

- "Gold Wars" (Ferdinand Lips)
- "The Servile State" (Hillaire Beloc)
- "The Nameless War" (Archibald Ramsey)

Niveau 3 - Psychologie

- "The Tavistock Institute" (Daniel Estulin)
- "The Manufacturing of Consent" (Noam Chomsky)
- "A History of Central Banking" (Stephen Goodson)

Niveau 4 - Epistemologie

- "Cosmopolis" (Stephen Toulmin)
- "Return to Reason" (Stephen Toulmin)
- "The Plato Cult" (David Stove)

Niveau 5 - Metafysica

- "Babylon's Banksters" (Joseph P. Farrell)
- "Thrice Great Hermetica" (Joseph P. Farrell)
- "Tao: Its History and Teachings" (Osho)

Dit is ook wat Peter tijdens zijn presentatie op onze herfstmeeting aanhaalde. Ik sprak destijds van "The Big Reset", maar je kunt het ook "The Great Reset" noemen, de boodschap blijft dezelfde. We staan aan de vooravond van een financiële storm (eigenlijk zitten we er al in), en als we daar doorheen zijn, dan kunnen we ons goud en cash aan het werk zetten. Wellicht keren we de piramide dan om. Tot die tijd: wees heel voorzichtig met het nemen van risicovolle investeringen. Niemand die exact weet hoelang deze periode gaat duren, maar houd psychologisch rekening met vele jaren.

Brexit



MACROTRENDS

1 juli 2016 • Nummer 62

INHOUD

Editoriaal1

Marktoverzicht2

Brexit!? Fixit!

Beste abonnee,

In Groot-Brittannië heeft het volk gesproken, en dat is nooit een goeie zaak. Althans niet in de ogen van de eurocratie, waar onze nationale politieke elites zonder uitzondering deel van uitmaken. Al een paar jaar lang, namelijk, maak ik u duidelijk dat Groot-Brittannië niet meer bestaat, noch België, noch Nederland. In 2007 besliste de eurocratie namelijk zelf dat het uit moest zijn met de nationale landen, en dat die maar best omgevormd konden worden tot provincies van de EUSSR. (Het Verdrag van Lissabon)



In nummer #62 had ik aandacht voor Brexit en de illusie dat er nog nationale landen zouden zijn die invloed kunnen hebben op het EU-beleid: *"De Europese Commissie is niet enkel voorstander van meer Europese centralisatie, maar ook van het aanpassen van de EU wetgeving in lijn met alles wat uit de VS komt. De verklaring voor dit alles is eenvoudig: de EU werd bedacht in 1954, op de eerste Bilderberg-conferentie. Het was een CIA-project van in het begin, en gedurende decennia werd massaal geld gepompt in EU-propaganda. De werken van Udo Ulfkotte, een gerespecteerd Duits journalist die jarenlang door de CIA betaald werd om positief over Europa en de NAVO te schrijven, zijn een must om hierin inzicht te krijgen."*

Essay: "God en de duivel"

De oudere abonnees onder ons waren het ondertussen gewend van mij: na een tijd op het economische en het politieke te focussen, wil ik terug naar het occulte (ook omdat inzicht daarin ons economisch net sterkt). Dit keer had ik het over "orde uit chaos", het leitmotiv van de elite: *"Orde uit chaos. Dat is het leitmotiv van de bancaire elite die lokale politici als handpoppen gebruikt. Tot voor kort kon men dit idee nog afdoen als "conspiracy", maar sinds de komst van WikiLeaks (Assange) en de bekentenissen van Snowden (ex-NSA-werknemer) wordt het steeds moeilijker om vol te houden dat bepaalde exoterische gebeurtenissen (gebeurtenissen die we kunnen zien) niet aangestuurd zouden worden door esoterische gebeurtenissen (gebeurtenissen die voor ons verborgen worden gehouden)."*

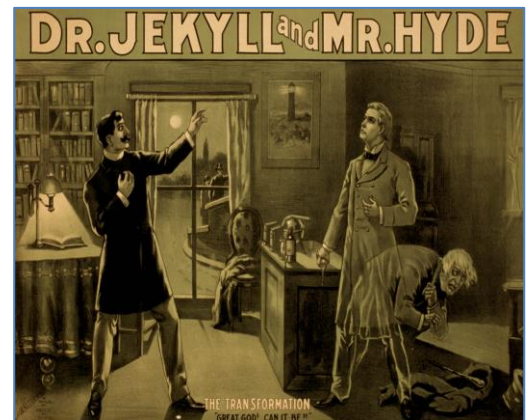
Geïnspireerd door Carl Gustav Jung stelde ik dat we vervreemd zijn van ons echte Zelf, en dat vooral spirituele armoede het probleem is waardoor we ontvankelijker zijn voor gecreëerde chaos:



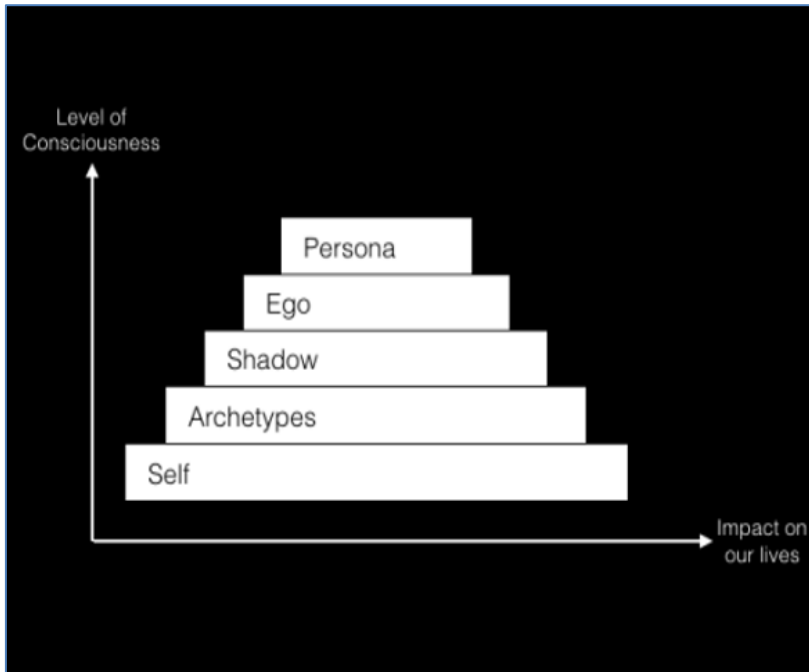
Democratie, in oorsprong, was het vermogen van het volk om tirannen weg te stemmen. Dat werd gedaan door hun naam op een stuk scherf, een "ostrakon", te plaatsen, waarna ze voor één, vijf, tien, of twintig jaar verbannen werden. Door toedoen van centrale bankiers is de modernistische versie van democratie het omgekeerde geworden: iemand wegstemmen kan niet meer, maar wel kan je kiezen wie jou de komende 4 jaar zal bestelen.



Rondom Brexit werd de 41-jarige Jo Cox, Labour-parlementslid, socialistisch en hevige voorstander van "Bremain" (het blijven van Groot-Brittannië in de 'EUSSR') gedood. Beschoten en gestoken - om zeker te zijn. De dader zou alweer een "lone wolf" geweest zijn. Niet met mij...



Gekken kun je produceren door een zwaar trauma te veroorzaken bij een subject, waarop de psyche zich splitst. Het verdedigingsmechanisme van de psyche is namelijk dat het pijnlijke gebeurtenissen verdringt om 'normaal' te blijven functioneren met het gedeelte dat overblijft. Is het trauma licht, zoals bijv. een vernedering op het werk, dan wordt de ervaring in je onderbewustzijn weggeduwd. Is het trauma zeer zwaar - marteling in de jeugdjaren, want daar spreken we over - dan slaat verdringing over in compartimentering. Dan wordt de psyche gesplitst in twee of meer stukken.

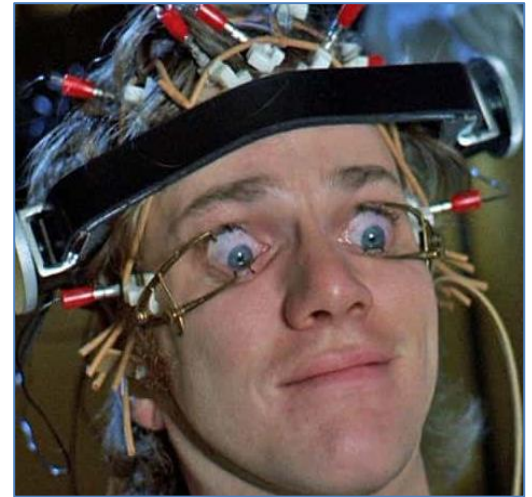


"En zo zijn wij door de centrale bankiers allemaal vervreemd van ons echte Zelf. Via onderwijs, media en cultuur is ons een Zelf-beeld ingestampt met informatie die niet uit het Zelf komt. Het komt niet uit de pijnlijke ervaringen die nodig zijn om u als persoon te laten groeien. De naoorlogse generatie weet bijv. niet wat miserie is. Het is de meest arrogante, spijzieke, goddeloze en idiote generatie die ooit geboren is. Hun Zelf-beeld komt uit de algemene cultuur, die in hoofdzaak nihilistisch Amerikanisme is.

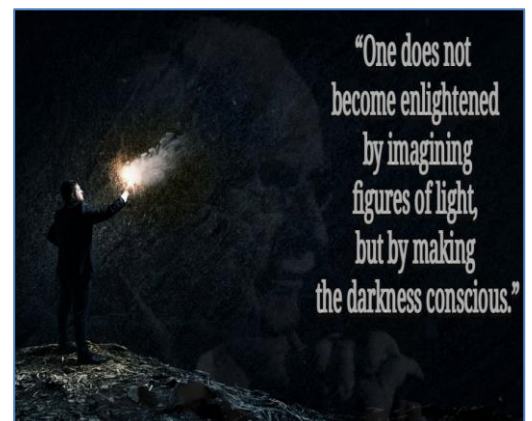
Het foute Zelf-beeld (bijvoorbeeld dat van de succesvolle zakenman) kan nu nog in stand worden gehouden door de informatie die uit het Zelf/onbewuste komt te verdoven (met bijv. alcohol, drugs of seks) of te minimaliseren in het licht van grotere problemen (bijv. opzettelijk problemen creëren of gevaarlijke situaties opzoeken - sensatielust). Maar eens het geld op is, dan pas komen de demonen boven.

De demonen, dat zijn de psychisch verdrongen schaduwen die, zich voedend met energie uit het Zelf (die energie kan immers niet meer naar buiten, want het wordt tegengehouden door het ego), zich ontwikkeld hebben tot monsterlijke proporties, en die pas echt hun kop laten zien bij het wegvallen van het masker (Jung: de persona). In de komende jaren wordt dus niet zozeer de materiële armoede het grootste probleem, maar vooral de spirituele armoede: men zal effectief gaan geloven dat de wereld niet anders dan een plaats kan zijn waar men eet of gegeten wordt. En net doordat men dat gelooft, zal het ook zo zijn.

Conclusie: het desoriënteren, demoraliseren, en 'decivilizeren' van de burger, zodat 'ie, scheel van angst, zélf vraagt om een sterkere overheid, dat is het doel van deze georganiseerde chaos. En het diabolische aan heel de zaak is dat het precies de overheid is die de chaos organiseert: Parijs, Brussel, Nice, ik geloof er geen snars van. De gekeelde priester in Bretagne, dat lijkt me echt. De idioot die met een rugzak vol spijkers zichzelf wil opblazen, dat ook. Maar al die mediagenieke aanslagen op symbolische uren, dat toont heel vaak NWO-signatuur van de bovenste plank.



Mits gericht toedienen van pijn kun je een psyche dus splitsen in verschillende persoonlijkheden. En door triggerwoorden te conditioneren, kun je het subject van persoonlijkheid doen wisselen wanneer dat nodig is. Op deel A van de psychologische harde schijf train je dan een geslepen moordenaar, en op deel B een lamme nietsnut. En natuurlijk dat de zoveelste getuige dan nog maar eens zegt dat ze "nooit hadden durven vermoeden dat...". Lees u in: zoek "MK Ultra - Monarch Program" eens op.



Jung is een van mijn inspirators en ik haal hem dan ook vaak aan als ik mijn theorie uitleg. Ons ego is het eindige beeld dat we hebben over ons onbepaalde Zelf. Onze persona, dat is het masker dat we bewust opzetten naar anderen. Onze schaduw, dat is een aspect van onze persoonlijkheid dat nog niet in bewuste termen wordt begrepen, maar wel heel de tijd projecties maakt (zoals een leugenaar die constant anderen leugenaars noemt). En onze archetypes, die zitten ook in het onbewuste, maar zijn geen deel van ons persoonlijk onbewuste. Ze zijn deel van een collectief onbewustzijn dat eigen is aan onze soort als mens. Het Zelf, ten slotte, is oneindig, en omvat alles. In [editie #67](#) nog veel meer over Jung. De oorzaak van een fout Zelf-beeld dat ingaat tegen de rest van de psyche, is een soort machtsuitoefening in het verleden. Heel vaak door de ouders, die deze machtsuitoefening zelf hebben moeten ondergaan van hun eigen ouders, die op hun beurt weer hetzelfde meegemaakt hebben met hun ouders. Het ego dat op die manier wordt gevormd, kunnen we dus "cultureel" noemen: vastgeroest in gewoonte.

"Geschifte toestanden"

In editie #67 (oktober 2016) startte ik met de trilogie "Geschifte toestanden", waarbij ik gebruik maak van de kennis van Jung om uiteindelijk een psychologische analyse te maken van de eigenaars van ons monetaire systeem.



In het eerste deel van deze reeks legde ik u uit hoe onze psyche in vijf energetische lagen gestructureerd is: persona, ego, schaduwen, archetypes, en het Zelf. In het tweede deel (#68) van deze reeks legde ik u uit wat de dynamiek is die door deze lagen heen loopt: die van progressie en regressie. In het laatste nummer (#69) bracht ik u het sluitstuk: hoe geraakt een psyche die initieel gezond is, finaal zo geperverteerd dat ze neigt naar het pure kwaad?

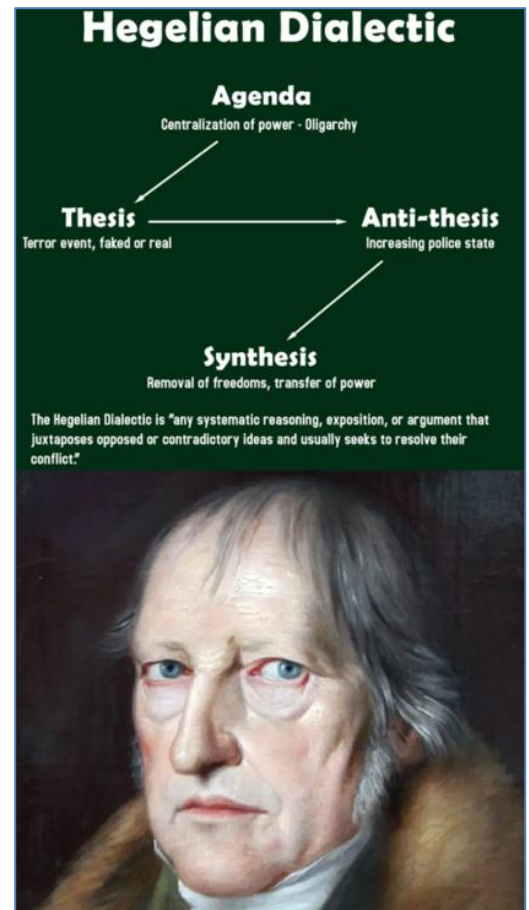
Zware kost, maar het (her)lezen waard. Sindsdien is mijn mening over het functioneren van de psyche niet meer veranderd, alleen verder verdiept. En nu in de afgelopen jaren ook verder duidelijk is geworden hoe massa-manipulatietechnieken gebruikt worden om ons collectief richting één beleidsdoel te begeleiden, is het meer dan ooit duidelijk hoe belangrijk het is om uw eigen psyche te leren kennen. De massa-manipulatie zal alleen maar groter worden. Uw schip drijvende houden te midden van die golven, is de essentie.



Wat ik jullie vooral wil meegeven is: studeer, studeer, en nog eens studeer. Vooral de psyche. Lees Jung. Begin een dagboek. Probeer bloed-eerlijk met uzelf te zijn over de duisternis die in u heerst (de schaduw). Integreer die schaduw in uw Zelf-beeld (ego). En vroeg of laat zult u inzien dat veel van het kwaad in de wereld enkel in stand kan worden gehouden door het mechanisme van projectie. Willen we weg van het occulte, en richting het licht, dan moeten we eerst de duisternis in ons Zelf aanpakken.

Hiermee sluit ik het derde deel van de serie af. Ik ben nu aangekomen in 2017, dus het gaat wat langzamer dan gedacht. Maar de geschiedenis herhaalt zich, en alleen daarom al is het relevant deze reflecties te houden. Mijn concrete 'calls' waren niet altijd even goed, maar mijn analyses blijven staan. Meer dan ooit lijkt de MACRO Trends filosofie dan ook de juiste houding, gezien wat zich aan het afspelen is.

Brecht Arnaert



Het was Hegel die de theorie van het dialectisch proces (these, antithese, en synthese) verder uitwerkte, iets wat veel belangrijker is dan wordt aangenomen. Het monetaire systeem gebruikt nl. de triade van (1) een vals probleem, (2) een natuurlijke reactie, en (3) een vooraf afgesproken 'oplossing'. Een manier om macht te verwerven die doorheen de geschiedenis amper heeft gefaald.



In editie #63 nog maar even mijn idee over goud: "Wie goud ziet als belegging, die snapt er niets van. Goud wordt namelijk uw ticket naar het nieuwe monetaire systeem, waarin er maar twee klassen mensen meer zullen zijn: de "haves", en de "have-nots". De ene zullen mensen zijn die goud hadden ingeslagen. De andere zullen de mensen zijn die dachten nog extra procenten te moeten pakken op de rand van de vulkaan." De strategie van MACRO Trends was (en is) eigenlijk eenvoudig: genoeg cash aanhouden voor na de crash, en inzetten op een aantal onbekende, degelijke waarden waarvan het potentieel zo groot is dat bij de minste de-risking van het project de meerwaarde zich wel moet gaan realiseren. Zowel bij LWLG (elke maand reserveerde ik een klein stukje van mijn cashflow om wat bij te kopen) als bij NioCorp zag ik die meerwaarde, en ligt er nog (veel) meer in het verschiet. Bij Nanalysis (minder risico) en CryoMass (meer risico) zie ik die potentie ook.

Update beleggingsrooster

De aandelenmarkten daalden de laatste maanden verder, na de korte rally in de zomer. In de zomermaanden zagen we namelijk een bearmarket-rally, oftewel een stijging van de beurzen binnen een neergaande markt, en we waarschuwden toen om niet te veel risico te nemen omdat de ingezette daling weleens verder zou kunnen gaan. De S&P 500 noteerde tot begin deze week al zo'n 25% lager dit jaar, en de dalende trend is nog steeds gaande.



Dat wil echter niet zeggen dat alles in een rechte lijn naar beneden gaat. De kans is groot dat we af en toe (kleine) "bounces" (opwaartse bewegingen) zullen zien, waarbij de beurzen, die momenteel oververkocht zijn, kortstondig zullen stijgen. Dit zagen we dan ook begin deze week. Desalniettemin is de trend nog steeds dalende, staan alle (economische) seinen op rood (een recessie in aantocht, stijgende prijzen, hoge angstmeters, dreigende nucleaire oorlog, lockdowns in China, centrale banken die hun balans verkorten, enzovoort), en is dit niet het moment om risico's te nemen.

NioCorp



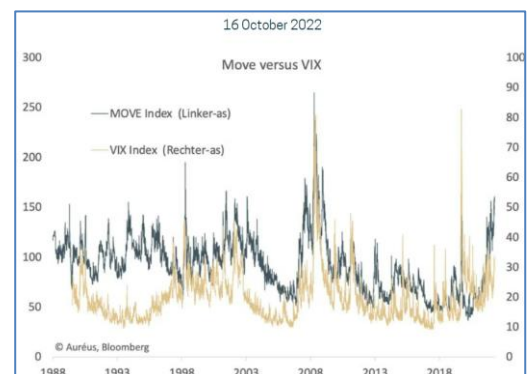
Na het nieuws dat NioCorp aankondigde samen te gaan met een SPAC (zie de mailupdate van 27/09) steeg de koers van rond de 1,05 CAD naar een tijdelijke top van 1,71, een stijging van 63%.



De economische groeiverwachtingen worden snel teruggeschoefd. Het IMF verwacht volgend jaar een wereldwijde BBP groei van 2,7% (was 2,9%). Europa perst er volgens het IMF volgend jaar naar verwachting een kleine plus uit (0,5%). De waarde van deze voorspellingen zijn nihil, echter vaak zijn ze te positief, en een neerwaartse aanpassing en slechts een kleine plus voor de Eurozone zegt veel. Wij verwachten geen economische groei voor de Eurozone volgend jaar.



Heel veel slecht nieuws lijkt al verwerkt te zijn in de koersen. Allocatie naar aandelen staat op een dieptepunt, wat inhoudt dat de meeste beleggers hun aandelenposities op het laagste punt hebben van de afgelopen decennia. Daar is natuurlijk alle reden voor, maar als er ergens goed nieuws komt, dan kan de beurs dus ook op korte tijd even hard oplopen. Maar dat verandert niets aan het feit dat de fundamenten slecht zijn.



Veel beleggers zijn bekend met de angstbarometer van aandelen, de VIX. Dit is de volatiliteitsindex van de aandelenbeurs. Hoe hoger de VIX, des te hoger de angst. Onbekender is de MOVE Index, wat de sentimentsindex voor obligaties is. En deze staat momenteel hoog. De obligatiemarkt is een veel belangrijkere markt dan de aandelenmarkt, en staat onder spanning. Veel obligatiebeleggers verloren dit jaar al zo'n 30% aan waarde. Tot zover dus de 'defensieve belegging'. Er zijn genoeg risico's in obligaties, zeker bij stijgende rentes.

Ondertussen zijn we gedaald en noteren we nu rond de 1,25 CAD, waardoor de tijdelijke koersstijging na het nieuws van 63% nu zo'n 25% is. Was de deal dan niet zo'n goed nieuws voor NioCorp? Ja, dat was goed nieuws, alleen zien we bij enthousiasme vaak een overreactie, en als het enthousiasme is weggeëbd dan daalt de koers weer. Nu vonden wij het overigens nog wel meevallen met de overreactie, maar het kan ook te maken hebben met het algemene beurs-sentiment en het feit dat beleggers nog niet precies weten hoe alles uit gaat pakken.

Zoals we eerder al schreven, konden we PR-berichten van Mark Smith verwachten. Op 11 oktober had Mark [een interview met Chris Parry van Equity Guru](#). Hij legde uit wat de volgende stappen zijn die we kunnen verwachten van NioCorp (zie ook zijbalk):

- 1) NioCorp moet nog een klein stuk grond kopen. Ze hebben reeds 90% in bezit. Het is allemaal 'al geregeld' en NioCorp hoeft alleen hun 'go' te geven.
- 2) Daarna zal "detail-engineering" plaatsvinden. Dit wil zeggen: zoveel mogelijk voor de start van de bouw van de mijn al een gedetailleerde oefening maken, zodat ze voor zo min mogelijk verrassingen komen te staan.
- 3) Beginnen met voorbereidingen voor de start van de bouw, zoals de juiste infrastructuur. Dit kan ook geld besparen.
- 4) Dan is alles klaar om de "full debt package" te installeren. Hieruit maken we op dat Mark denkt dat de rest van de kosten gefinancierd kunnen worden door schulden (en dus geen verdere verwatering).
- 5) Dan zijn ze helemaal klaar om te gaan bouwen.

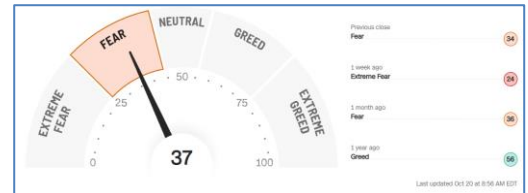
In de tussentijd is het wachten op de nieuwe "feasibility study" (FS), het rapport waarin de "rare earths" zullen worden toegevoegd aan de oorspronkelijke FS, waarbij de economische potentie van deze grondstoffen duidelijk zal moeten worden. Dit rapport kunnen we de komende maanden verwachten. Dit kan een flinke opwaardering van de nettowaarde van de mijn worden, waardoor schuldfinancierders over de streep getrokken kunnen worden.

Conclusie: De deal is goed nieuws voor NioCorp en de bouw van de mijn komt dichterbij. Er zijn wel nog een paar vraagtekens die de komende maanden, tot aan de Nasdaq-notering, beantwoord zullen worden. De nieuwe FS zal waarschijnlijk het belangrijkste puzzelstukje worden tot aan de complete financiering. Tot die tijd is het voornamelijk afwachten en hopen op interessante kruimels die Mark achterlaat bij de interviews die hij geeft.

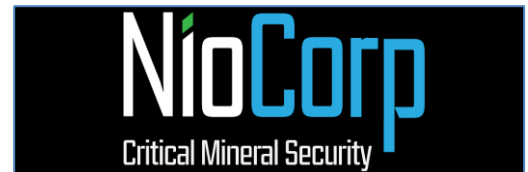
Lightwave Logic

Het einde van het jaar komt in zicht en dus moet het moment van commercieel nieuws voor LWLG steeds dichterbij komen. Eerder hadden we al gezegd dit nieuws pas in november te verwachten (op basis van gevoel), en dus is er nog geen enkele ongerustheid bij ons. Zolang het nog geen 2023 is, liggen we nog op schema.

Ondertussen daalt de LWLG-koers mee met de rest van de markt.



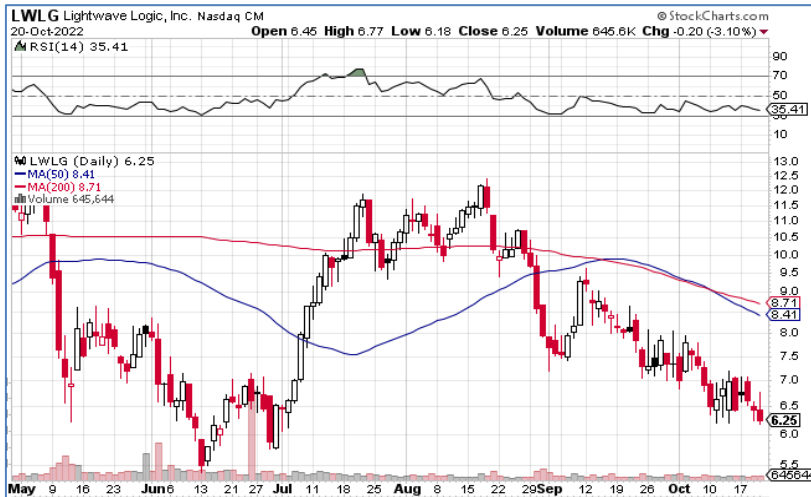
De Fear and Greed Index van CNN duidt ook op angst. In onze ogen is die angst volkomen terecht, maar bij 'goed nieuws' kan ook kortstondig een "shortsqueeze" komen, waarbij de shorters hun posities moeten draaien. Dan kunnen de aandelenbeurzen en met name risicovolle aandelen eventjes snel oplopen en kunnen we een korte opleving zien.



Mark had een (zoveelste) interview met Equity Guru. Hij vertelde er over de komende stappen die we kunnen verwachten (zie hoofdbalk), maar ook over de contacten met de auto-industrie: *"I would add that a lot of those companies are contacting us. This has been a huge change. I mean, most of my career, the automobile guys and the steel guys, they are hands off, arm's length away from miners like us, and would never put strategic investments into the ground. That has changed. I mean, the last nine months, we're seeing the GMs and the Fords, the automobile companies, Volkswagens of the world, that are making investments in projects that aren't even at the PEA level yet. I mean, they are scrambling to make sure that they have the procurement programs in place to make the EVs that they're all saying they're gonna make, and that's not going to be an easy task."* Dus: de eindgebruikers (zoals General Motors, Volkswagen en Ford) doen er alles aan om grondstoffen veilig te stellen die benodigd zijn in de EV's en zijn nu vooral geïnteresseerd in meer strategische investeringen. Wat een enorme verandering is bij vroeger, zegt Mark, en voordelig is voor NB.TO natuurlijk.



De koers van LWLG beweegt redelijk mee (zeker de laatste zes maanden) met de richting van de brede beurs en in het bijzonder de Nasdaq (techbeurs, zie oranje lijn hierboven). De koers van LWLG is echter veel beweeglijker en stijgt/daalt vaak sneller. Dit jaar, bijvoorbeeld, staat LWLG zo'n 60% in de min, terwijl de Nasdaq zo'n 30% in de min staat.



Het aantal institutionele partijen dat de weg naar LWLG heeft gevonden, groeit. Dit zijn o.a. partijen die een index volgen en LWLG op moeten nemen, maar ook actieve fondsen voor wie de opname van LWLG een bewuste keuze is. De afgelopen twee maanden hebben 11 instituten aandelen LWLG bijgekocht, 10 partijen deels verkocht, 58 partijen (die nog geen positie hadden) gekocht, en slechts drie partijen alle aandelen verkocht.



Michael Lebbey gaf na de ECOC conferentie op 13 oktober [een kort interview](#). Conclusie voor MT: nog geen witte rook, maar we hebben nog even, en Lebbey sprak enthousiast over de oplossingen die de LWLG-techniek biedt.



Goud beweegt vaak omgekeerd aan de reële rente (een inverse relatie). Dus: als de rente stijgt, dan daalt goud, en omgekeerd. Ondanks de fors hogere rente is de goudprijs redelijk stabiel geweest de laatste tijd.



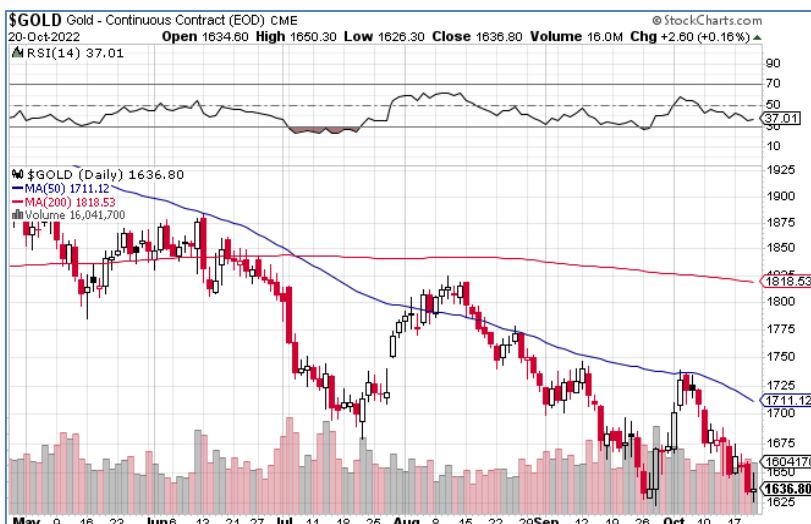
Een andere factor is de dollarkoers (een sterkere dollar correleert met een zwakkere goudprijs), die de laatste tijd wat afgezwakt is. De dollarindex stond eind september bijna op 115 USD, maar noteert nu rond de 112 USD. Een adempauze voor de dollar-rally.

We zagen deze week een opleving, zowel op de brede beurs als bij LWLG, maar we bewegen al tijden in een bandbreedte van tussen de 6 USD en 13 USD. Bij de vorige editie stond de koers rond 7,5 USD en gingen we uit van een terugtest van de 6 USD zone. Met een koers van rond de 6,20 USD is dit ook al redelijk in de buurt gekomen.

Conclusie: Zolang er geen commercieel nieuws komt, is de kans groot dat we verder meebewegen met de brede beurs. Aangezien de economische omstandigheden en vooruitzichten niet al te best zijn, houden we rekening met een terugtest van het niveau van rond de 6 USD. Als er een crash van de markt plaatsvindt (wat we voor mogelijk houden), dan zal dit niveau waarschijnlijk ook niet houden. Indien u hier niet tegen kunt, verkoop dan wat. Mocht de brede beurs door onvoorziene redenen stijgen (het sentiment is negatief), dan kunnen we hogere koersen binnen de eerder genoemde bandbreedte opzoeken. Maar: het moment van commercialisatie komt wel dichterbij, dus het worden spannende tijden.

Goud

De goudprijs daalde de laatste weken weer naar een laag niveau van 1630 USD, waar het begin oktober nog op 1730 USD noteerde. En zo waren we op weg om de 1622 USD van 28 september te evenaren, het laagste punt sinds de 'coronacrash' van maart 2020. De prijs herstelde zich echter wat de afgelopen week, maar nu noteren we alweer rond deze 1630-1640 USD.



Deze recente daling betekende dat we niet door de 1740 USD konden doorbreken, en vervolgens daalde de prijs ook nog eens door de 1700 USD. De volgende steun is 1622 USD. Pas een definitieve uitbraak boven de 1740 USD zou betekenen dat we het dal hebben gezien en omhoog kunnen.



De goudgrafiek in euro's ziet er iets anders uit. De lange termijn stijgende trend is nog steeds intact, maar op de korte termijn zien we een dalende driehoek, wat een bearish (dus negatief) karakter heeft. Het is dus afwachten hoe sterk de lange termijn steun is. Dit zullen we de komende maanden zien. Desondanks is de goudprijs in euro's vrij sterk gebleven dit jaar en noteert het een kleine plus. De goudprijs in dollars is dit jaar zo'n 10% gedaald.

Conclusie: Goud staat nog steeds onder neerwaartse druk, wat al tijden aan de gang is. De eerstvolgende steun ligt op 1622 USD, waar we op af lijken te steunen, na een korte adempauze. Pas als de prijs door de 1740 USD breekt kunnen we stellen dat de bodem (1622 USD) achter ons ligt en we omhoog kunnen kijken. Maar de korte termijn prijzen vinden wij minder interessant. We houden rekening met verdere scheuren in het systeem en goud is en blijft de beste verzekering. Ook houden we het voor mogelijk dat de Fed het beleid draait en dus weer gaat verruimen, maar waarschijnlijk niet op de korte termijn. Hoe dan ook, zorg dat uw positie op orde is.

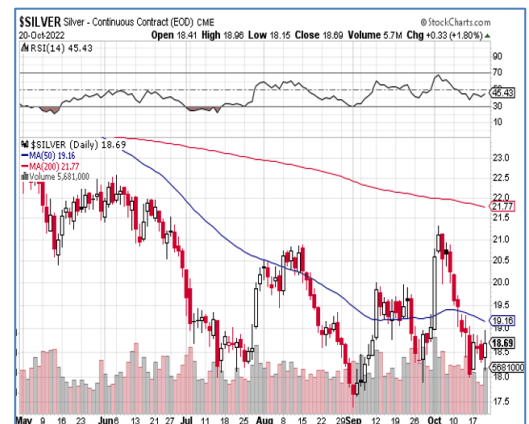


We hebben het al eerder genoemd, maar herhalen nogmaals: neem nu geen risico's. We staan voor een financiële storm en we verwachten nog veel lagere beurzen, met af en toe een herstel. Dit neemt niet weg dat we zeker nog rendement kunnen maken op onze toppers (bijvoorbeeld als LWLG met commercieel nieuws komt en NioCorp met de nieuwe Feasibility Study), maar zorg dat uw piramide op orde is (voldoende edelmetalen en cash) en dat uw risicovolle investeringen tot een minimum zijn teruggebracht. In de volgende editie zullen we nog eens alle aandelen onder de loep nemen en bespreken.



De goud/zilver ratio vertelt ons dat zilver relatief (in vergelijking met het verleden) goedkoop is t.o.v. goud. De meer speculatief ingestelde belegger kan hierop handelen en nu meer zilver kopen dan goud, om bij een lagere ratio terug te draaien. Wij houden vast aan onze verdeling 80% goud en 20% zilver (binnen de edelmetalen).

Zilver



Zoals zo vaak zijn de bewegingen op de zilvermarkt heviger dan de bewegingen op de goudmarkt. Na de forse stijging begin oktober is de zilverprijs weer bij af en noteert het rond de 18,50 USD, waarbij het bijna bij de 18 USD zone kwam, in de buurt van de vorige steun van 17,89 USD.



Na de 'silversqueeze' bewoog de zilverprijs zich voor anderhalf jaar in de bandbreedte van 22 tot 28 USD. Nu handelen we daar weer onder en is de vraag of de zone rond de 17,50 USD houdt. Er is echter maar weinig nodig om deze sector in vuur en vlam te zetten. Mocht u nog geen zilver hebben: dit zijn prima prijzen om te kopen.

Crypto

Bitcoin

Quasi geen volatiliteit

Bitcoin gedraagt zich de laatste tijd als een zeer saaie asset. De beursindexen zijn nu zelfs volatieler dan Bitcoin! De koers lijkt vast te zitten rond 20.000 USD:



We hebben zo'n periode reeds meegemaakt eind 2018, toen de koers rond 6000 USD werd verhandeld, gevolgd door een capitulatie naar 3200 USD. De vraag is of we nu hetzelfde gaan meemaken. Er is technisch nog steeds een bearish target tussen 12.000 en 16.000 USD (oranje gebied hierboven). Ik verwacht persoonlijk niet dat het dieper dan 12.000 USD zou zakken, maar het is best mogelijk dat de bodem reeds gepasseerd is.

Conclusie: Kopen kan nu reeds. Maandelijks een klein bedrag inleggen is perfect mogelijk.



Ik haal er de bovenstaande grafiek nog eens bij om aan te duiden dat de markt vertraagt. Het opwaarts potentieel is minder groot, maar de markt is ook een pak meer liquide; de kans dat Bitcoin nu nog eens 90% van zijn waarde zou verliezen, is in mijn ogen dus quasi nihil.

In deze tijden van inflatie verwacht ik dat Bitcoin, net als goud, op een bepaald moment aan populariteit zal winnen. Het is mogelijk dat de inflatie-hedge van de toekomst. De volgende "all time high" lijkt me nog veraf, maar in deze onzekere tijden is het mogelijk dat het plots snel gaat. Het lijkt mij in ieder geval goed mogelijk dat Bitcoin dit decennium nog voor 100.000 USD verhandeld gaat worden. Als ik er een jaartal op moet plakken, denk ik dat het reeds haalbaar is eind 2024. Maar dat is natuurlijk gewoon een gok. Op zich doet het er niet toe, want het belangrijkste blijft vooral: niet "bitcoinloos" zijn.

Monero

Weerstand op 150 USD



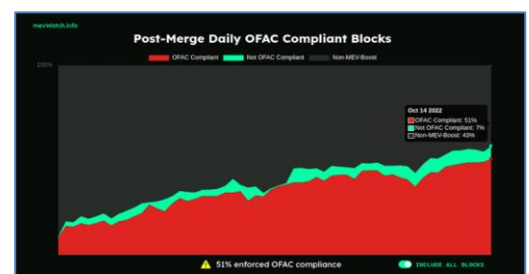
De groene opwaartse trendlijn, die in vorige edities ter sprake kwam, heeft niet standgehouden. Maar die ging dan ook relatief snel omhoog. Momenteel wordt XMR verhandeld in een range tussen 0.007 en 0.008 BTC. Ik verwacht echter dat XMR hier zal uitbreken, zolang BTC lage volatiliteit laat zien.



Zoals vaker gezegd: 150 en 180 USD zijn belangrijke weerstandsniveaus voor Monero. Op dit moment zit XMR nét onder 150 USD. Dit niveau valt samen met de paarse neerwaartse trend op de grafiek hierboven. Als Monero uit de range breekt, dan betekent dit hoogstwaarschijnlijk ook een uitbraak uit dit neerwaartse kanaal, en kan XMR aan een klim beginnen in dollartermen. Al zal het wel een moeizame klim worden, met veel weerstand, dat vooral geduld zal vragen - en zeker indien BTC nog een nieuwe low zou maken. Maar net als bij Bitcoin, wil ik ook nooit "Moneroloos" zijn.

Melding

Ethereum



We kregen veel vragen over Ethereum. Deze munt stond recent in de aandacht omdat ze overstapte van mining naar "proof of stake", een energiezuinig consensusmechanisme. Uit deze grafiek blijkt dat sinds hun overstap op POS méér dan de helft van de blokken gecensureerd wordt door de validators, wat het risico inhoudt dat op termijn enkel nog transacties van gekende partijen zullen mogelijk zijn op hun netwerk. Dit doet denken aan het KYC-principe ("Know Your Customer") en antiwitwaswetgeving. Wat is nog de waarde van een zogezegd "gedecentraliseerd" netwerk, indien het die regels oplegt? Een belangrijke vraag, die gaat over de fundamenteën van crypto en haar waarde als een 'alternatief'. Daarom zullen we hier in de volgende editie uitgebreider op ingaan.

Pater Daniël Maes

Wie Pater Daniël wil steunen in zijn missie (het dorpje Sadat in Syrië), die kan dat op het rekeningnummer **BE32 0682 0832 4402**. Vermeld "**MACROTRENDS**" in het vakje met de beschrijving, zo weet de pater vanwaar het komt.

Voor de nieuwere abonnees: op zondag 20 oktober 2019 ging in het Crowne Plaza te Antwerpen een presentatie door onder de titel "De toekomst van het Christendom". In het laatste deel kwam Pater Daniël Maes zijn beschouwingen en missie met ons delen:

<https://www.youtube.com/watch?v=xmVefkFFDI8>

Schisma's

Goede Vrienden,

Onze gemeenschap van de "Orde van de eenheid van Antiochië" maakt deel uit van de Grieks-Melchitische Katholieke Kerk met haar geschiedenis doorheen de eeuwen.



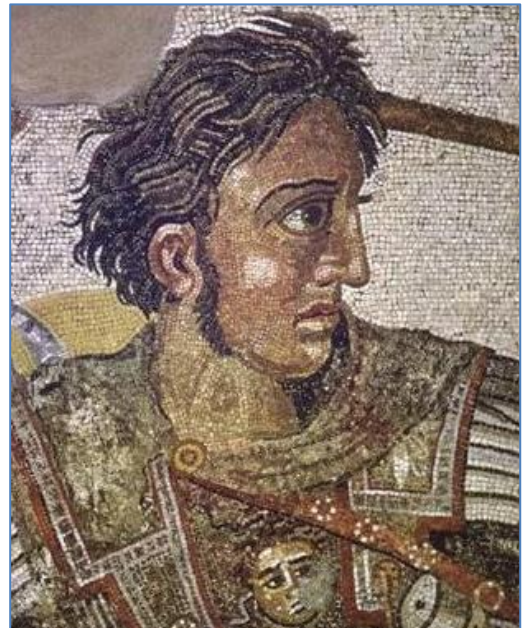
Ignatius van Antiochië

Schisma's en scheuringen in de Kerk schijnen zich bij voorkeur te openbaren ongeveer na ieder half millennium. In het begin is er de scheiding tussen heidenen en joden. In de vijfde eeuw is er dan weer de scheiding na het concilie van Chalcedon. In de 11^{de} eeuw komt het grote oosterse schisma, en in de 16^{de} eeuw zal het protestantisme Europa in twee scheuren. Komt er in de 21^{ste} eeuw een diepe kloof tussen de vele gelovigen die zich aanpassen aan een ontspoorde moderne wereld en het klein deel dat trouw blijft aan het Evangelie?

Terwijl de joodse gelovigen en heiden-gelovigen zich steeds verder van elkaar verwijderden, namen vele verschillende volken, culturen, en etnische groepen het geloof in Jezus aan. Syrië was een amalgaam van oude semitische en Arabische volken, die zich doorheen de eeuwen daar gevestigd hadden: Kanaaneeërs, Feniciërs, Arameeërs, Amorrheeën, Arabische stammen, Jemenieten...

(zie zijbalk)

Bovendien bleef een flink deel van de troepen van Alexander de Grote in Syrië achter en mengde zich onder de bevolking. In deze mozaïek van volkeren en culturen wist het patriarchaat van Antiochië een merkwaardige eenheid van geloof te bewaren. De christenen uit al deze groepen vormden dankzij het bijzonder charisma van het patriarchaat van Antiochië één Lichaam van Christus in verscheidenheid.



Alexander de Grote

In het mysterie van God brachten de eerste oecumenische concilies steeds meer klaarheid: 1. Nicea (325), de Vader en de Zoon zijn wezens-gelijk, een weerlegging van het arianisme (dat door politieke steun nog tot het volgende concilie blijft voortleven); 2. Constantinopel I (381), de Godheid van de heilige Geest; 3. Efese (431), Maria is waarlijk Moeder Gods ("Theotokos"); en dan 4. Chalcedon (451), Jezus is één Persoon in 2 naturen, een goddelijke en een menselijke.

Het concilie van Nicea erkende in canon zes al een grotere jurisdictie macht toe aan drie patriarchaten: Rome, Alexandrië en Antiochië. Het zijn de oudste patriarchaten vóór Constantinopel en Jeruzalem. Na het concilie van Chalcedon komen er twee groepen in het patriarchaat van Antiochië. Een deel aanvaardt de 2 naturen volgens het concilie van Chalcedon (451) en wordt door Rome en Constantinopel erkend. Dit is de Grieks-Melchitische kerk.

(zie volgende pagina)

Een ander deel wil de leer van de 2 naturen in Christus niet aanvaarden en wordt "monofysiet" (etymologie: monos - physis, of één natuur). Volgens hen is de menselijke natuur van Christus helemaal opgeslorpt door zijn goddelijke natuur zodat er maar één natuur overblijft, de goddelijke. Bovendien laten zij het Grieks voortaan ter zijde en sluiten meer aan bij de Syrische identiteit (Syriac). Ziedaar voortaan de twee groepen: chalcedoniers en niet-chalcedoniers. Zij zullen ook elk hun eigen patriarch hebben: de Grieks-Melchitische kerk en de Syriac kerk van Antiochië.

Het grote schisma tussen oost en west heeft plaats in 1054. Deze dramatische breuk werd voorafgegaan door tal van theologische, taalkundige, liturgische, politieke, en geografische verschillen. Rome was aanvankelijk de hoofdstad van het Romeinse Rijk en daar zetelde de opvolger van Petrus, die als paus het hoogste gezag kreeg. Na de val van het Romeinse Rijk koos de westerse kerk voor de Latijnse taal en de oosterse kerk voor de Griekse, en beiden gingen steeds meer hun eigen weg. Constantinopel werd als het nieuwe Rome gezien.



De val van het Romeinse Rijk, door Thomas Cole.

In 1054 bezorgden legaten van Rome een bul van excommunicatie aan Constantinopel, waarop patriarch Michael Cerularius op zijn beurt dagen later Rome excommuniceerde. Petrus III, patriarch van Antiochië (1053-1056) heeft zich nooit afgescheiden van Rome, hoewel hij meer bij Constantinopel aanleunde. Hij is zelfs gaan bemiddelen tussen Cerularius en Leo IX, paus van Rome, om ieder schisma te verhinderen, wat nogmaals de oecumenische geest van Antiochië aantoont.

Na de val van Constantinopel (1453) veroverden de Turken Syrië en Egypte. De christenen leden zwaar onder het Ottomaanse juk en werden uitgebuit. Vanuit Rome werden missionarissen gestuurd die het katholieke geloof verkondigden. Deze werden aanvankelijk met open armen ontvangen door de verdrukte christelijke bevolking. Maar in feite was dit vanuit Rome echter een verborgen vorm van westerse 'verlatijnsing', die een scheuring veroorzaakte. Een deel van de plaatselijke Syrische gelovigen sloot nauw aan bij Rome, een ander deel bleef trouw aan Constantinopel. Nogmaals zien we dat het patriarchaat van Antiochië hier uitdrukkelijk de band bewaren wou, zowel met Rome als met Constantinopel.

(zie zijbalk)



De "Hagia Sophia", ooit de kathedraal van de Heilige Wijsheid, werd een moskee na de val van Constantinopel.

De twee groepen van gelovigen zullen zich echter steeds meer van elkaar afscheiden, en na de dood van patriarch Athanasius in 1724 zal de ene groep zich uitdrukkelijk uitspreken voor de eenheid met Rome en wordt ze de huidige Grieks-Melchitische Katholieke Kerk van Antiochië met Cyril VI als patriarch. Jeremias III, de toenmalige patriarch van Constantinopel, stelde echter de Cyprioot Sylvester aan als patriarch van de Grieks-Orthodoxe kerk van Antiochië na Cyril VI te excommuniceren.

Een bureaucratisch Rome met zijn tendens tot centralisatie voert echter verlatijnsing door, zodat de oosterse katholieken zich vermacht voelden en de hereniging niet vertrouwden. Hierna zal de nieuwgeboren Grieks-Melchitische Katholieke Kerk in de komende eeuwen een ware identiteitsstrijd voeren: de kinderlijke liefde voor de paus bewaren alsook jaloers waken over haar rijke oosterse tradities.

Volgende keer meer over de identiteit van deze kerk.

Pater Daniël Maes

Foto-update



Overvloedige oogst van telkens één enkele wijnstok.



De druiven worden eerst geselecteerd en verwerkt.



Alles moet daarna een maand fermenteren om er dan een in Syrië gegeerde likeur van te maken.



Bourgul (graan) wordt in stromend water gewassen en daarna gekookt.



Het dak van de "Cour St. Jacques" wordt gedeeltelijk met dakpannen en gedeeltelijk met plexiglas bedekt.



De dakpannen worden met een katrol naar boven getrokken. De allergrootste, meest prachtige bouwwerken uit de geschiedenis werden ook zonder elektriciteit gebouwd!

Lezersvragen

Vragen kunnen gericht worden aan support@macrotrends.be. Aan de nieuwe abonnees raden we tevens aan om de dossiers op **de interne omgeving van de website** te bekijken. Daar staat heel veel informatie in die vaak vele van de vragen reeds wegnemen...

CBDC's

Beste MACRO Trends,

In een Beursmagazine van augustus kwam ik een artikel van Anthony Migchels tegen, die ik hoog heb zitten. Ik vroeg mij af of jullie zijn visie op de ontwikkelingen omtrent CBDC's, machtsblokken, en de crash delen (zie screenshot hieronder voor citaten).

Beste groeten,

Bezorgde Bert

Beursmagazine: U heeft veel geschreven over CBDC's. Denkt u dat deze ingevoerd zullen worden de komende jaren?

Anthony Migchels: [...] Op een gegeven moment zal men CBDC's presenteren als de oplossing en opleggen aan iedereen. Als je 100 dollar uitgeeft, weet je niet waar dat geld naartoe gaat. Maar via CBDC's weten we wel wat je met dat geld doet en of die transactie wel toegelaten moet worden. Dat heeft niets met een democratie te maken, maar wel met een surveillance state. Weinig mensen begrijpen hoe geld werkt en de gevolgen hiervan, dus ze zullen eraan meewerken. Iets wat ik binnen een jaar of 5-10 verwacht.

Beursmagazine: Daarvoor heeft men wel een wereldwijde samenwerking nodig.

Anthony Migchels: Uiteindelijk evolueren we naar een wereldmunt en een multipolaire wereldorde. De Amerikanen gaan zich terugtrekken uit verschillende landen en zich meer richten op China. De wereldorde evolueert daardoor naar meerdere blokken waarbij China, Rusland en de Verenigde Staten een grote rol zullen spelen. Dat zal maar een tijdelijke situatie zijn. De VS is aan het instorten en stevent binnen nu en 2 jaar af op een grote depressie wat met een implosie van de schuldenberg gepaard zal gaan. Het Westen zal wegsmelten waarna er een wereldregering komt. Een multipolaire wereld waar we allemaal per blok CBDC's gaan maken en dat zal later in een wereldmunt samengevat worden.

Dag Bert,

(Bijna) volledig akkoord. In MACRO Trends hebben we ook reeds meermaals gewaarschuwd voor de CBDC's (zie bijv. de eerste editie van dit jaar). Verder lijkt de geopolitiek mij ook grotendeels te kloppen: Amerika zal haar imperium o.v.v. culturele invloed over het westen (jammer genoeg) nog een tijd behouden, maar zal inderdaad niet meer dé wereldheerser zijn, en in het Oosten (zij het van Europa, zij het van Azië) zullen Rusland en China zich verder opwerpen, en omliggende gebieden onder 'hun hoede' nemen. Voor China zal ideologie slechts van belang zijn binnen haar Aziatische gebieden, naar de 'buitenwereld' toe zal ze een pragmatisch-mercantilisme aanhouden. Rusland niet, dat wil ook een spirituele tegenwind zijn tegen de nu nog dominantie van de States, en beetje bij beetje kan dat een domino-effect hebben in Europa. Eerst in Oost-Europa (wat sowieso al meer wakker is dan West-Europa, wat ideologisch volledig slaapt), maar van Oost naar Midden - via Oostenrijk als verbinding en spil in de Europese geschiedenisontwikkeling, altijd zo geweest - naar, uiteindelijk, het Westen van Europa.

(zie zijbalk)



Als ik vind dat het antwoord op uw vraag ook interessant kan zijn voor de gemeenschap, dan zorg ik dat die geanonimiseerd wordt gepubliceerd onder collectief pseudoniem "Bezorgde Bert".

Maar we spreken hier echt over de lange, lange termijn. En dat is misschien het enige dat niet volledig te onderschrijven valt in de bovenstaande analyse: de tijd die er wordt opgeplakt. Puur economisch zou men het denken, dat het niet veel langer meer kan verdergaan. Kan zeker. Maar dat dacht en zei men 10 jaar geleden ook al, en toen was dat puur economisch ook reeds correct. De logica achter economie (over bijv. schulden en waarde) heeft minder en minder impact op de economische realiteit naarmate die realiteit artificiëler wordt. We zullen zien, zei de blinde.

PS. Aangezien u geïnteresseerd bent in het onderwerp Central Bank Digital Currencies: [een recente editie van Epoque](#), tijdschrift van De Blauwe Tijger, gaat volledig daarover. Misschien wel interessant?

Beste groeten,

Redactie MACRO Trends



Gratis

Beste Brecht,

Ik heb een - misschien wel onbeleefde - vraag. Worden de video's van de meetings gratis doorgestuurd? Ze worden doorgestuurd naar wie zich inschrijft voor de livestream en betaalt, maar ik vraag me af of we als abonnee ook toegang zullen kunnen krijgen op een bepaald moment tot de heruitzendingen, gratis? Sorry indien dit onbeleefd overkomt. Ik probeer mijn uitgaven zoveel mogelijk te beperken, en ga in de komende maanden maar een heel laag inkomen hebben.

Beste groeten,

Bezorgde Bert



Dag Bert,

Uw vraag is zeker niet onbeleefd, maar gewoon logisch: het zijn heel moeilijke tijden. Principieel weigeren we om voor niks te werken, maar wanneer we voelen dat iemand het niet breed heeft, en men ook de juiste houding aanneemt (respect), dan maken we graag een uitzondering (zie het einde van mijn mail).

Toch een woordje uitleg, want ik wil deze vraag opnemen als lezersvraag: MACRO Trends bestaat in verschillende lagen, afhankelijk van het engagement dat onze leden zélf aan de dag leggen. Waar u voor betaald hebt, is een jaarabonnement, en dat betekent dat u recht heeft op 20 nummers. Dat kost 365 EUR, wat betekent dat elk nummer een kleine 20 EUR kost.

Wij zijn daarmee één van de duurste bladen van de Lage Landen, en dat heeft een reden: wij willen de juiste mensen aantrekken. Wie niet veel geld heeft, maar beseft dat de kwaliteit van de informatie die men nuttigt eigenlijk alles is, die heeft zich bijna automatisch een ticket gekocht op een grotere welvaart. Wij zijn niet perfect in onze adviezen, maar we doen ons best.

(zie zijbalk)

Per kwartaal verschijnt er één nummer niet, en wordt dan vervangen door een "KW" of een kwartaalwebinar. Dat is 100% gratis, en zal ook altijd gratis blijven. De informatie die in die KW's wordt gegeven, is een digitale aanvulling op de edities. Maar hiervoor betaal je dus niet bij. Wat wel mag, is doneren. Dat is vrij.

De fysieke events, echter, dat is helemaal anders. Dat kost niet enkel hopen geld - gelooft u mij als ik zeg dat de pure kostprijs per persoon op 110 EUR komt? - maar ook heel veel tijd. Er is het samenstellen van de affiche, communiceren met betrokkenen, en ook het verzorgen (niet: betalen) van de vrijwilligers: 15 fantastische mensen waar ik steeds op kan rekenen.

Als ik dan opmerkingen krijg van nieuwe abonnees in de trant van "Ik blijf betalen", dan bekijk ik dat met liefde. Ze hebben er geen idee van wat het kost aan studie om één presentatie samen te stellen. De info en inzichten worden gesprokkeld uit meer dan 100 bronnen in binnen- en buitenland, waar ik per jaar letterlijk duizenden euro's aan lidgelden voor betaal.

239 EUR als publieksprijs is dus peanuts. Om u een idee te geven: in 2015 ging ik naar de conferentie van Martin Armstrong in Berlijn, en daar betaalde ik 2500 EUR voor. Nu ga ik zeker niet beweren dat ik zo goed ben als Armstrong (hoewel hij ook wat blinde vlekken heeft), maar toch: ik ben eigenlijk nog te goedkoop.

Precies omdat ik de tarieven sociaal wil houden voor abonnees (169 EUR) en zeker voor trouwe bezoekers van de studiedagen (149 EUR), laat ik ze voorlopig niet stijgen. Wat wel waar is - ook om de stijgende kosten te drukken - is dat ik voorlopig enkel halve dagen ga organiseren. Maar er zal een moment komen waarop ook ik meer ga moeten vragen.

Daarom biedt de livestream een oplossing. Daarvoor vraag ik publiek 79 EUR, omdat ik vind dat wie niet de moeite doet om lid te worden van onze club ook niet het recht heeft om in één keer heel onze strategie te kunnen kennen.

(zie volgende pagina)

Niet dat dat zomaar zou lukken: het is een hele filosofie die men zich eigen moet maken, en daar gaat tijd over. Zélf als ik bijvoorbeeld ons hele beleggingsrooster publiek zou maken, waardoor men de namen van de aandelen kent: dan nog is men daar niets mee. Je weet immers niet wanneer je positie te verhogen, wanneer je best winst neemt, hoe je dalingen kan verklaren. Dat alles opvolgen is een heel werk. En dat is de reden dat we 20 EUR per nummer vragen.

Zo, hopelijk is alles nu wat duidelijker voor u. Ik heb u ondertussen gratis ingeschreven voor de livestream. Geniet ervan, en weet dat u daarna op elk moment de video kan terugzien via Tixoom, het private video platform waarop alle webinars en livestreams waar men zich voor registreerde terug te vinden zijn.

Noot: Ik besef dat door het publiek maken van het feit dat ik een gratis ticket geef, nu iedereen kan gaan denken: "En waarom ik niet? Ik betaalde 49 EUR!" Maar ik bekijk dat anders. Het vergt heel wat moed om te bekennen dat men voor moeilijke maanden staat, en nog meer om de nodige maatregelen te nemen. Ik vind dat echt volwassen, soeverein gedrag, en ik wil die moed belonen. Maar dat kan ik enkel als de sterkeren onder ons wél een betalend ticket nemen, waardoor ik de middelen daartoe heb. Wij zijn een club, een gemeenschap, een "community". Vergeet dat nooit.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

9/11

Beste Brecht,

Door MACRO Trends hebt u mij overtuigd van de wereldmanipulatie die aan de gang is door de financiële elite. Wat ik echter niet begrijp, is de bewering dat de Twin Towers niet werden neergehaald door invliegende vliegtuigen maar dat ze zijn neergestort door nucleaire evaporatie. Heel de wereld heeft toch de beelden gezien van de invliegende vliegtuigen? Kunt u mij daar een geloofwaardige uitleg voor geven? Wat is eigenlijk nucleaire evaporatie?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Dank voor uw mail, de moed om door te vragen, en dat respectvol te doen. Wat heeft de wereld gezien? Onderschat de technologische-virtuele mogelijkheden om beelden te manipuleren niet, zelfs toen al. [Ik kan u deze video aanraden](#) om het onderwerp te doorgronden (en meer te horen over nucleaire evaporatie).

In MACRO Trends heb ik in 2018 ook een complete reeks geschreven hierover. Deze is nog steeds toegankelijk voor leden, via de website.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Lange termijn

Beste Brecht en Peter,

Wij hebben ons beleggingspand verkocht en er komt een relatief grote som cash vrij. Met deze vrijgekomen cash is er de optie om de woonhuis-hypothek af te betalen. Hiervoor kies ik niet, want als de markt naar beneden gaat, dan zit de cash vast en heb ik minder kruid om aandelen en goud als koopje op te pikken. Klinkt dit logisch?

Diederik Schull schreef dat kasgeld en korte treasuries zal tellen de komende tijd. De verdeling kasgeld is duidelijk vanuit de piramide, maar hoe kijken jullie tegen kortlopende treasuries aan? Dat zou in principe veiliger moeten zijn dan geld op de bank stallen. Zouden jullie een deel van de cash stallen in Nl. en Am. treasuries?

Ik wil de depressie/daling gebruiken om nu voor lange termijn in te slaan (pensioen). Hoe zouden jullie een aandelenportefeuille selecteren die voor de lange tijd blijft staan om dan bijv. elke maand bij te kopen? Zijn er aandelen uit de MT-selectie waarbij jullie een extreem lang potentieel zien? Ik dacht hierbij aan een royalty aandeel zoals Metalla, of is dit hier te jong voor?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Wij zijn voorstander van geen schulden om psychologische redenen. Of het financieel het beste is, valt achteraf pas te bezien. Heel kortlopende Am. treasuries kan ik me voorstellen, alleen is dat lastig om in te beleggen. Wat in de buurt komt, [is bijv. dit](#), maar hier zit ook kortlopend bedrijfspapier tussen. Dit acht ik wel veiliger dan geld op de bank. Als we door de financiële storm zijn, wordt het tijd om koopjes te doen en wellicht ook de piramide om te draaien. Voor de lange termijn zie ik Metalla wat als 'pensioenaandeel', maar onzesteraandelen hebben die lange termijn potentie ook.

Beste groeten,

Peter Tros

Soevereiniteit

Beste Brecht,

Ik heb een vraag over jouw voornemen om i.s.m. met mevrouw Hamaker-Zondag een serie/workshop over de geboortetrust op te zetten, en een vraag over Terra Futura.

Ik volg Karen Hamaker-Zondag al meerdere jaren. Het spreekt me vooral aan hoe ze haar kennis van de Jungiaanse psychologie weet over te brengen. En daarnaast weet ze natuurlijk veel historische samenhangen helder te duiden. Dat zij met graagte in dat geboortetrustverhaal is gedoken: geen wonder. Voor zover ik het begrepen heb, veronderstelt het claimen van je soevereiniteit of wat je ook maar wilt doen inzake de geboortetrust, echter dat je mee stapt in de verwrongen denkwereld van de club die dit heeft bedacht. Dus dat je dit systeem erkent. Wil je dat?

Bovendien lijkt het een heel omslachtige procedure. De werkwijze die Martin Vrijland voorstaat, is daarentegen zeer eenvoudig. Wat hij voor de Nederlandse situatie heeft uitgewerkt met de ontbrekende Gratie Gods, zou daar geen Vlaams equivalent voor te vinden zijn? Wat als er een slimme, bewuste jurist in de MT-groep te vinden is...

Ten slotte: Terra Futura, een mooi initiatief. De Open Brief, evenwel, erkent voluit het bestaan van een SARS-CoV-2 virus en het nut van een teststrategie, en vraagt braaf aan de beleidsmakers om onze rechten te respecteren. Ik ben dus oprecht verbaasd om je bij de initiële ondertekenaars te zien staan. Nu ben ik wel voorstander van én/én-denken maar hier kan ik je gedachtegang niet volgen. Of, beter gezegd, ik ben nieuwsgierig naar je gedachtegang. Zou je die met me willen delen?

Veel gezonde werkvreugde met je doctoraat.

Beste groeten,

Bezorgde Bert



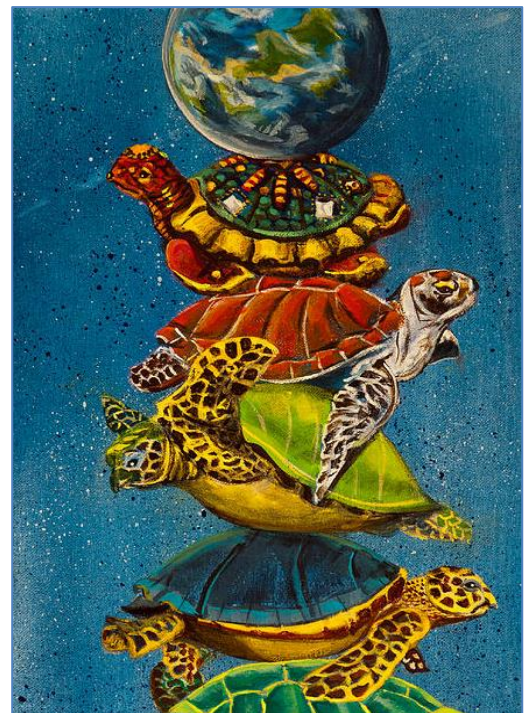
(zie zijbalk)

Dag Bert,

Wat KHZ heeft ontdekt, heb ik jaren terug ook al ontdekt, en uitgewerkt in MACRO Trends. Ik denk dat zij op het juiste spoor zit, en Martin Vrijland niet. Hij ontkent (bij mijn weten) de Gratie Gods, wat in mijn ogen net nodig is om op een fundamentele andere leest ons recht te kunnen schoeien.

Nu lijken onze rechten nl. van de staat te komen. Maar wat is de staat? Een illusie uit 1648, uitgevonden door centrale bankiers die één iets voor ogen hadden: maximale exploitatie van de bevolking. Onze rechten komen daar niet van. Ze komen, zij het onrechtstreeks, van God.

Met die "onrechtstreeks" bedoel ik het volgende: onafhankelijk van of u gelovig bent of niet, is het een feit dat het leven u gegeven werd door uw vader en moeder. En hun leven werd hen gegeven vanuit hun eigen ouders. En het leven van die mensen kwam ook weer van hogerop. Waar eindigt die redenering?



Antwoord: nergens. Letterlijk. Je kunt ze doortrekken tot in de oneindigheid. En dus: onze rechten komen van de oneindigheid, het transcendentale, of nog: God. De idee dat onze rechten van een staat komen, terwijl die staat zelf ook maar opgericht is door mensen met rechten, is absurd.

(zie volgende pagina)

Sterker nog: de idee dat een staat een publiek instituut is, is volstrekt vals. Het is een privaat instituut, of nog: een bedrijf. Enkele vennoten hebben een "Koninkrijk België" opgericht, waarvan de naam heel erg publiek klinkt, maar wat gewoon een naam van een bedrijf is. Dat is spelen met woorden. De "Federal Reserve", bijvoorbeeld, is niet Federal en heeft geen Reserves.

De kunst die de vennoten aan de dag hebben gelegd, is die van de deceptie. Zolang de andere burgers niet weten dat ze vanuit de goddelijkheid eigenlijk soeverein zijn, kun je hen contracten laten aangaan met je eigen bedrijf die nadelig voor hen zijn, maar dat ze toch zullen nakomen, omdat ze geloven daartoe verplicht te zijn.

Dat is niet zo. Buiten hun weten om - maar met toestemming van hun onwetende vader - is er een vennootschap opgericht die exact dezelfde naam draagt als de naam die zij kregen via de ouders. Dat bedrijf is een trust, en als u een brief krijgt, zogezegd gericht aan u (een mens van vlees en bloed), is dat eigenlijk gericht aan die trust.



Zo ben ik Brecht van het Huis Arnaert, Eerste van mijn Naam, levend geboren op 5 september 1981 in de stad Ieper, en bij leven en welzijn ten volle bewust van mijn status als mens van vlees en bloed. De brieven die "de overheid" (lees: het private bedrijf dat door centrale bankiers werd opgericht vanuit hun soevereiniteit) naar mij richt echter, zijn niet naar mij, maar naar mijn trust.

Mijn trust heet "ARNAERT BRECHT LIEVEN" en in principe zou ik die betalingen moeten laten geschieden vanuit die trust. Zelf, als mens van vlees en bloed, zou ik aan die betaling niet moeten voldoen, aangezien de brief niet eens aan mij gericht is. Die is gericht aan het bedrijf dat buiten mijn medeweten om is opgericht door mijn vader, eveneens buiten zijn medeweten om. Hij dacht namelijk dat 'ie enkel zijn zoon ging aangeven bij de gemeente, bij de afdeling dus, van het bedrijf dat de centrale bankiers hebben opgericht. Hij bracht daarvoor het certificaat van inklaring mee (wat wij de geboorteakte noemen) en waar hij mee naar huis ging was een afschrift van de originele akte van de trust.

Althans, dit alles is de theorie. Ze lijkt mij hoe langer hoe meer aannemelijk, temeer daar ik vanuit metafysisch oogpunt er wel degelijk van overtuigd ben dat onze rechten van God komen, en niet van de staat. Alleen zou ze effectief moeten getest worden in de realiteit, en daar is het nog wachten op concrete resultaten. Dat is dus wat we met MT gaan uitspitten in 2023.

(zie zijbalk)

Terra Futura dan: verschillende mensen hebben mij inderdaad gesignaleerd dat ik bij de initiële ondertekenaars van de Open Brief sta. Dit tot mijn grote verbazing, want ik heb die brief bij mijn weten nooit ondertekend. Ik heb dit dus voorgelegd aan Tom Meert, die als initiatiefnemer betrokken was, en als alles goed is, dan is mijn naam nu van de lijst verwijderd. Ik kan inderdaad geen initiatieven steunen die het bestaan erkennen van virussen, noch initiatieven die ervan uitgaan dat de infectietheorie bewezen is, quod non.

Ik voorspel u trouwens iets daarrond. Dat initiatief start vanuit de foute premissen. Men doet net alsof men aan de overheid moet vragen om meer rekening te houden met de "individuele rechten". Maar onze individuele rechten komen niet eens van de overheid. Ze komen van het leven zelf, zoals ik al betoogde tijdens mijn [Viva La Vida speech](#). Dit is dus een doodgeboren kind - een reeds gefaald initiatief.



Ten slotte: dank u voor de wensen. Ik zal ze kunnen gebruiken. Met alles wat er aan het gebeuren is, heb ik namelijk de grootste moeite om de focus op de lange termijn te houden. Ik weet dat het onderwerp van m'n doctoraat (radicaal subjectivisme) van belang is voor de verdere ontwikkeling van het economisch denken, maar het is echt een opdracht om het af te werken.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

MACRO Trends Herfstmeeting

Dank voor jullie aanwezigheid
(fysiek en online)



ONZE UNIEKE STRATEGIE

24/09/2022
Peter Tros



TSXV: NSCI | OTCQX:NSCIF | Frankfurt: 1N1

Portable NMR & MRI Technology Industrial & Healthcare

September 24th 2022



NioCorp: Critical Minerals for U.S. Supply Chain Security

OUR MISSION:

To accelerate the transition to a **lower carbon economy** by serving as a **reliable** U.S. supplier of **sustainably produced critical minerals**, including potentially rare earth elements.

De minotaur in ons Zelf.

Brecht Arnaert

MT Herfstmeeting
24.09.22



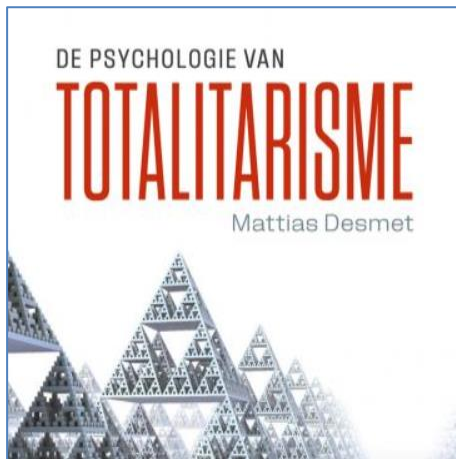
INVESTOR PRESENTATION

MACRO Trends Boekentips

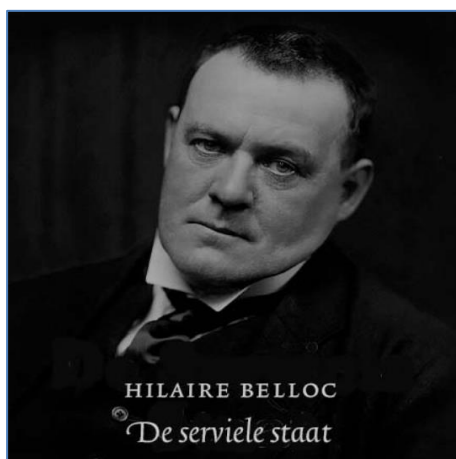
Door en voor vrienden en verwanten



["De macht van de onzichtbare bankiers"](#)



["De psychologie van totalitarisme"](#)



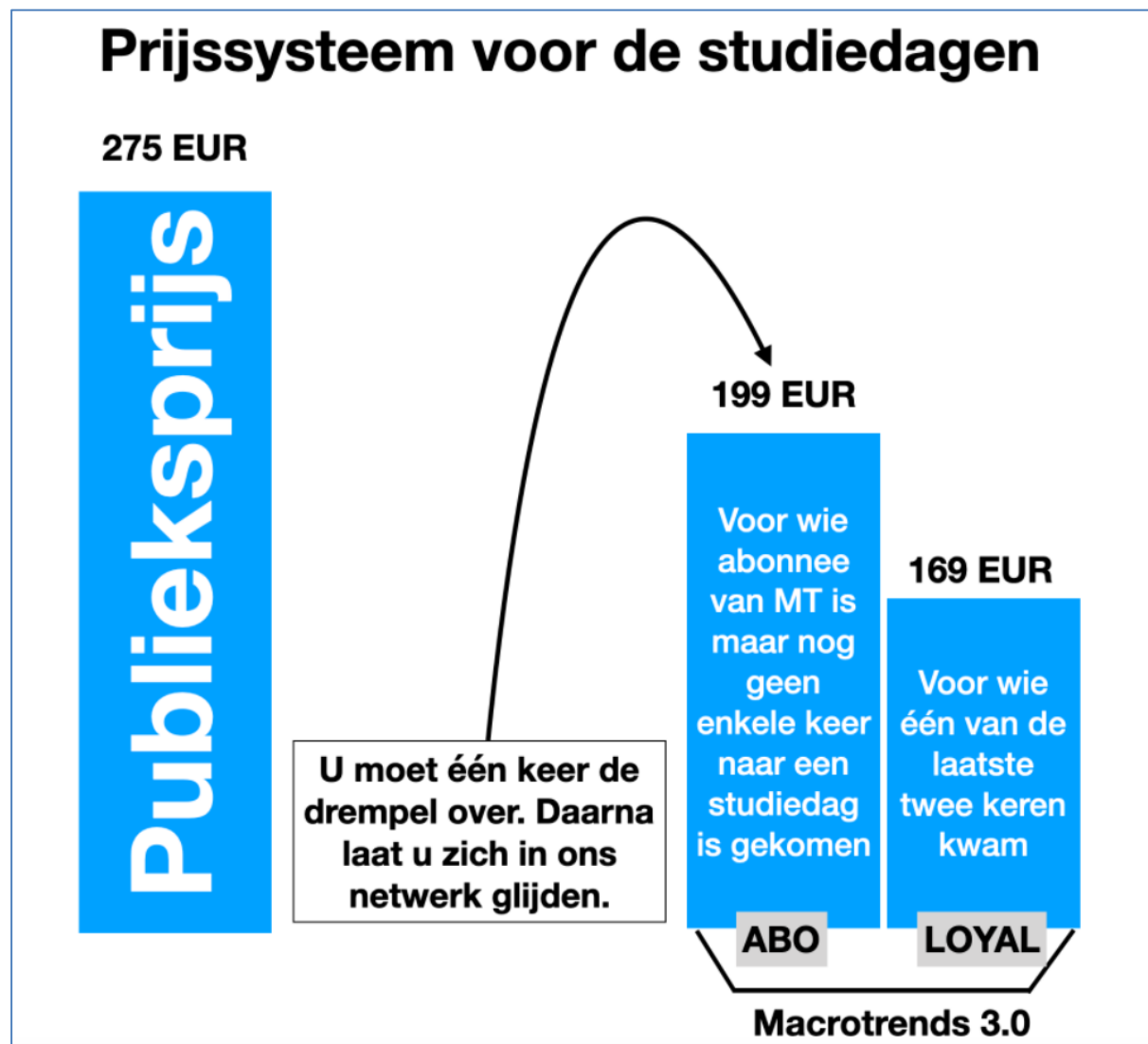
["De serviele staat"](#)

MACRO Trends Studiedagen

Beste abonnee,

De MACRO Trends Studiedagen in het voorjaar gaan meestal over het financiële, en die in het najaar meestal over het filosofische. Zoals u weet, zijn beide eigenlijk niet van elkaar te scheiden, en is het even belangrijk productief te denken als productief te investeren.

Voor wie nog nooit gekomen is: de publieksprijs voor een studiedag is 275 EUR. Maar dat is de prijs voor wie geen abonnee is. Wie dat wel is, betaalt nog 199 EUR, en wie één van de twee laatste keren naar een studiedag kwam, die mag aan het tarief LOYAL komen, wat nog 169 EUR kost.

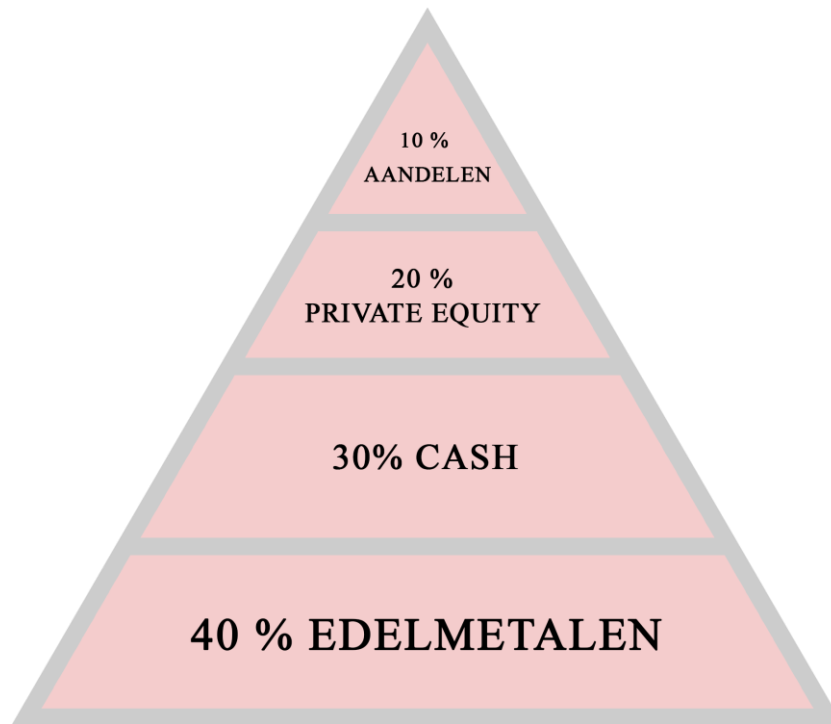


Niets gaat boven een fysieke ontmoeting. Keer op keer horen we van jullie hoe aangenaam het is eens samen te kunnen zijn met mede-abonnees en met ons. Op iedere samenkomst voelen we dan ook dat MACRO Trends een gemeenschap is, en niet zomaar een 'beleggingsblaadje'. Hopelijk bent u er de volgende keer ook bij!

Tot genoeg,

Brecht Arnaert

Investeringspiramide



De investeringspiramide is mijn methode om mijn kapitaal veilig te stellen. De basis van deze piramide bestaat uit 40% edelmetalen, die op zich voor 80% uit FYSIEK goud bestaat en voor 20% uit FYSIEK zilver, het liefst in kleine coupures. Napoleon, Vrenelis, en Krugerrand voor goud (géén baartjes), en Philharmoniker, Maple Leaf, Kangaroo, en Krugerrand voor zilver. Komt de crash, dan is élk van die muntjes een fortuin waard. Liquiditeit!

Daarboven leg ik een laag puur liquide cash. Dit ten belope van 30%, die op zich voor 40% uit EUR bestaat, 40% uit USD, 10% uit CHF en NOK, en 10% uit XMR en BTC. Dit vooral bedoeld als verzekering op het scenario waarin er wél een crash komt, maar we toch fout zijn over goud. Zowel EUR als USD hou je aan in de bank (giraal) + in biljetten thuis (chartaal).

Daarboven investeer ik 20% in "Private Equity", hetgeen aandelen zijn die niet op de beurs genoteerd staan. Het voordeel hiervan is dat dit soort aandelen bij een crash niet afwaarden. Ik selecteer één zo'n opportuniteit per jaar en schrijf hierover niet in MT. [Indien u interesse heeft, vul dan even deze interessepeiling in](#). Instap is doorgaans 10 000 EUR.

PAS DAN, nadat de rest van de piramide stevig is gebouwd, investeer ik in publieke aandelen, en dit ten belope van slechts 10%. In het beleggingsrooster vindt u een tiental aandelen die ik de moeite waard vind, maar ik druk u op het hart dat we ons in een totaal artificiële bull-market vinden, die op elk moment kan crashen. NB.TO en LWLG zijn mijn favorieten.

RESPECTEER DEZE PIRAMIDE TE ALLEN TIJDE

Bekijk zeker ook de bijhorende video (in het Engels) waarin ik deze uitleg meer uitgebreid doe. Je vindt hem op YouTube door "Brecht Arnaert: How to safely structure your portfolio" in te tikken, of door [deze link te volgen](#).

Beleggingsrooster

Het beleggingsrooster is de concrete vertaling van de investeringspiramide, en begint met opzet "onderaan", om u zo te verplichten altijd terug te rekenen naar goud. Als u winst neemt, dan moet u altijd eerst uw basis verstevigen, alvorens in de hogere lagen iets te ondernemen. Investeer nooit met uw laatste geld, en enkel met geld dat u bereid bent te verliezen.

Datum	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
40 % in edelmetalen. Koop enkel FYSIEK en in kleine denominaties.							
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1659.32	48%	Laag	Kopen
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	19.02	17%	Laag	Kopen
30 % in cash. Diversifieer weg uit de EUR, voornamelijk in USD.							
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	19052.5	355357%	Hoog	Kopen
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.6	139.2	23100%	Hoog	Kopen
03/04/2020	Grin (USD)	GRIN	0.46	0.04	-91%	Hoog	Wachten
1/1/2014	Dollar (EUR)	USD	0.72	1.02	42%	Laag	Kopen
16/03/2018	Zwitserse Fr. (EUR)	CHF	0.85	1.01	19%	Middel	Kopen
16/03/2018	Noorse Kr. (EUR)	NOK	0.1	0.09	-10%	Middel	Kopen
20 % in Private Equity. Enkel voor wie de moeite doet naar de studiedagen te komen.							
2018	BioAegis	Recent (Aug 2019) enorm succes - onze investering is verdubbeld.					
2019	The Last Front	Kapitaalronde afgesloten					
2021	BioAegis	Webinar: https://tixoom.app/brechtarnaert/bpp0eexj					
10 % in publieke aandelen. Stap NOOIT in één keer in.							
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB.TO	0.23	1.22	430%	Laag	Kopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	6.25	733%	Laag	Kopen
25-10-2017	Suisse Centr. Bank	SNBN.SW	3812	4190	10%	Midden	Wachten
01-08-2018	Excelsior Mining	MIN.TO	0.92	0.14	-85%	Hoog	Houden
15-02-2019	Tudor Gold	TUD.V	0.28	1	257%	Hoog	Kopen
15-02-2019	Metalla R&S	MTA.V	4.2	5.52	31%	Laag	Kopen
25-01-2020	Nanalysis Scientific	NSCI.V	0.59	0.67	14%	Laag	Kopen
15-01-2021	Sprott Physical U. Trust	U/UN.TO	9.08	17.33	91%	Laag	Kopen
21-05-2021	First Majestic Silver	FR.TO	21.13	10.81	-49%	Laag	Kopen
21-05-2021	SilverCrest Metals	SIL.TO	11.26	6.87	-39%	Midden	Kopen
17-09-2021	Cameco Corp.	CCO.TO	30.47	31.97	5%	Midden	Kopen
15-10-2021	Elysee Developm. Corp.	ELC.V	0.72	0.61	-15%	Midden	Kopen
01-04-2022	CryoMass Technologies	CRYM	0.28	0.23	-18%	Hoog	Kopen
03-06-2022	York Harbour Metals	YORK.V	1.11	0.558	-50%	Midden	Kopen

Volgens **li-ber-ta-ri-ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

