



18 november 2022 ♦ #199

INHOUD

Editoriaal 1

Meldingen 2

Studiedag 2

Update BioAegis..... 4

Hoofdanalyse..... 6

Beleggingsrooster 12

- Goud..... 12
- Zilver..... 13
- MTA.V 13
- TUD.V 14
- SIL.TO 14
- LWLG..... 15

Crypto..... 16

Pater Daniël Maes... 18

Lezersvragen 20

Invest. Piramide..... 25

Beleggingsrooster 26

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
4561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail:
support@macrotrends.be

Rien ne va plus

Beste abonnee,

Steevast, wanneer er in het nieuws over "de" economie wordt gesproken, lijkt het wel alsof die gedragen wordt door grote bedrijven, waar dan soms duizenden ontslagen vallen. Alle aandacht gaat naar hen, en het lijkt wel alsof "de KMO" of "het MKB" bijzaak zijn. Niets van: of het nu de kleine en middelgrote onderneming is in Vlaanderen of het midden- en kleinbedrijf in Nederland, 65% van alle werkgelegenheid is bij hen.



Je zou dan ook verwachten dat de overheid er alles aan doet om die ruggengraat (eigenlijk bijna het gehele skelet) van de economie te beschermen, of tenminste niet in gevaar te brengen. Edoch: de laatste jaren is gebleken hoe vooral dat centrale deel van onze economie - de zelfstandigen - het hebben moeten ontgelden. Of het nu de onzinnige Corona-maatregelen waren die velen over de kop deden gaan, de extreem lage renteomgeving van de centrale banken, of het contraproductieve geopolitieke beleid: steeds incasseert vooral die groep ondernemers de klappen.

Hoe lang kan zoiets doorgaan? Bedenk dat gas-, stookolie- en elektriciteitskosten, die oplopen tot 5000 à 8000 euro per jaar, op hun beurt niet langer terugvloeien naar de lokale bakker, stukadoor, schoorsteenveger of sportclub. En besef dat deze bakker of stukadoor op hun beurt deze inkomsten niet langer herinvesteren in de lokale economie. Vanuit de centralistische gedachte kijkt men enkel naar de grote koppen, maar het is niet het hoofd dat het lichaam maakt; de weefsels maken het lichaam.

Kruideniers lijden meer dan ooit onder de prijspolitiek van de discounters, die enkel winstgevend zijn omdat de rentes artificieel laag worden gehouden. Verfraaiings- of verbouwingswerken worden uitgesteld omdat het vers gedrukte geld rondklotst in de grondstoffen, waar speculanten bakken geld verdienen met traden, niet om in te spelen op fluctuaties in de productie, wat hun normale en gezonde taak is, maar om fluctuaties via allerlei soorten van marktmanipulaties zélf te gaan veroorzaken.

De concrete, dagdagelijkse economie stond met andere woorden nog nooit zo ver af van de abstracte, financiële economie. Normaal zou die laatste ten dienste moeten staan van die eerste, en erin ingebed moeten zijn, als bloed in de aderen van het economisch weefsel. Maar het is alsof dat bloed haar eigen leven is gaan leiden: het is exclusief naar het hoofd van het organisme gestegen, en zuigt de rest van het lichaam alleen maar verder leeg. Tot het lichaam crasht, en het hoofd evenzeer.

Wat als de angst plots echt toeslaat bij de consumenten? Hoeveel KMO's en MKB's zullen dan de pijp aan Maarten geven? Laten we zeker ook niet vergeten dat 40% van alle handel tussen KMO's en MKB's onderling gebeurt. Wat schiet er nog over van die "Business-to-Business" (B2B) markt, goed voor zo'n 350 miljard EUR per jaar, als zij allen personeel moeten ontslaan? Ter vergelijking: de Belgische staatsschuld stond in juni al op 450 miljard EUR. In procentuele termen op 98 % van het BNP.

Dit alles hangt aan een zijden draadje, en dat draadje heet perceptie. Eens men tot het besef komt dat het écht niet meer goedkomt, dan stoppen de bestedingen, gaat het middenbedrijf voor de bijl, stijgt de schuldgraad van de staat, stijgen de rentes, en breekt de crisis door. Tenzij de ECB extra geld gaat injecteren, maar dan komt er weer hogere inflatie. Wat neerkomt op nog hogere prijzen dus. En was dat niet net het probleem?

Ondertussen blijf ik het herhalen, tot het doordringt in het vakkundig gemanipuleerde bewustzijn van eenieder: Pecunia Centralis Delenda Est.

Brecht Arnaert

Het Jaar van de Waarheid

De MACRO Trends Nieuwjaarsreceptie mag met recht en rede hét sociaal evenement van het jaar worden genoemd voor onze kleine gemeenschap van wakkere beleggers. Traditioneel geef ik steeds mijn vooruitzichten voor het nieuwe jaar, en vanaf volgend jaar wil ik ook gaan werken met een thema waar alles rond draait. Gezien de immer groeiende macht van de staat, die mensen blijkbaar zo ver krijgt dat ze zich vrijwillig laten inspuiten met gif, zich vrijwillig laten opsluiten in hun eigen huizen, en nu blijkbaar zelfs de macht heeft om in het holst van de nacht ook onschuldige burgers in hun eigen huis neer te schieten, kon er maar één thema gekozen worden:

SOEVEREINITEIT

Ik nam het woord nu en dan al eens in de mond, maar het is pas als je wat dieper op de betekenis ingaat, dat het duidelijk wordt wat het eigenlijk betekent. Via het Oud-Franse "souverain" komt het van het Latijnse "superānus", wat "bovenop" of "superieur" betekent. Denk nu niet dat we aan grootsheidswaanzin lijden, of menen superieur te zijn aan anderen. Neen. Dat is het niet. Het gaat erover dat je telkens probeert om boven een vroegere, meer aan de materie gebonden versie van je Zelf uit te stijgen, daarbij geïnspireerd door een hogere versie van je Zelf. Dat is de spirituele betekenis.

Nu kan u zich afvragen hoe we het überhaupt al kunnen hebben over "minder aan materie gebonden zijn" in een blad waarin we ogenschijnlijk met niets anders bezig zijn dan geld. Bent u net niet méér aan de materie gebonden als u te veel bezig bent met uw kapitaal? En, a fortiori: wordt uw probleem met dat kapitaal, ironisch genoeg, bij succes niet alleen maar groter? Dan bent u toch nog veel meer gebonden aan materie? Ja, en neen. Voor wie een bepaald punt van kapitaalaccumulatie nog niet gepasseerd is, lijkt dat zo. Maar wie er wel al voorbij is, die ziet dat het verzamelen van kapitaal, zoals alles in het leven, geregeerd wordt door een paradox.

Die paradox, in het kort, is dat je eerst voldoende extern kapitaal moet accumuleren, om dan te beseffen dat je ware kapitaal intern zit. Sommigen worden al geboren met een vrij hoog bewustzijn, en voelen dat de materie slechts een werktuig is om iets hogers te gaan bereiken. Maar dat is een minderheid. De meerderheid denkt dat het bereiken van financieel succes het einde is, en projecteert een mooie carrière ladder op het hamsterrad waar ze in lopen. Het is tragisch, want zo word je nooit soeverein. De truc zit hem in zo weinig mogelijk nodig te hebben - dan word je alles gegeven.

Door God. De Bron. Het Universum. Hoe je het ook maar wil noemen. Maar het is een truc. Een paradox. Een geheimpje dat je pas inziet nadat je het paradoxale punt gepasseerd bent waarop tijd hebben je meer interesseert dan geld. Tijd die je eigenlijk al had voor je aan je kapitaalsaccumulatie begon! Had je die toen maar gebruikt, niet om pinten te drinken en uit te gaan (dat ook natuurlijk), maar vooral in het navolgen van je Diepere Stem, in contemplatie. Dan zou kapitaal naar u toe gekomen zijn, te veel om in één leven op te kunnen!

Meldingen

MT December

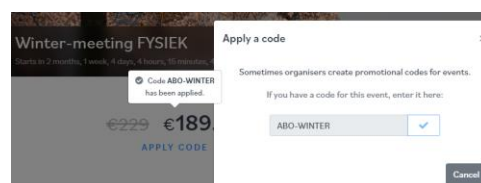
De volgende MACRO Trends, die zal verschijnen op vrijdag 2 december, wordt editie 200 - jawel! Brecht is ondertussen terug van El Escorial en heeft er alvast zin in om ervoor te zorgen dat het een knaller wordt! Op donderdag 15 december is het weer tijd voor een kwartaalwebinar. Meer info hieromtrent volgt.

Lezersvragen

Gelieve bij de lezersvragen op p. 21 even uw aandacht te vestigen op de LWLG-optiestrategie en op de terugkeer van de 9% opportuniteit.

Nieuwjaarsreceptie

Discount-codes



Schrijf u hier in voor de MT wintermeeting van zaterdag 28 januari. U kan de discount-code **ABO-WINTER** ingeven door te klikken op "Apply code". Geef **ABO-WINTER-CASH** in als u cash aan de deur wil betalen.

PUBLIEKSPRIJS: 229 EUR
ABONNEES: 189 EUR
LOYALS: 169 EUR

Er zijn maar 200 plaatsen, waarvan iets meer dan 100 plaatsen al weg zijn aan de mensen die in de categorie "LOYAL" vallen. Zij betalen als bedanking voor hun trouw maar 169 EUR, en krijgen ook de eerste kans tot inschrijving. Wie nog nooit geweest is, die betaalt één keer 20 EUR meer. Als u één keer de moeite doet om langs te komen, dan valt u al in de categorie LOYAL, en het enige wat u moet doen om die status te behouden, is één van de twee laatste keren komen. Wil u eens een event skippen, dan kan dat dus. In de categorie LOYAL zitten nu 402 mensen, dus als u als gewone abonnee nog een plaats wil kunnen bemachtigen, kan ik u maar één ding aanraden: snel zijn. Het wordt een uniek event. Zoals steeds zal u ook via livestream kunnen volgen, en zowel de fysieke als de digitale aanwezigen zullen vanaf 1 februari de video's van de bijeenkomst kunnen bekijken. Everybody happy!

MT WINTER-MEETING

Zaterdag 28 JANUARI 2023 - Van Der Valk Gent

NIEUWJAARSRECEPTIE



BRECHT ARNAERT:
"HET JAAR VAN DE WAARHEID"

DAGPROGRAMMA

- 13:00 - 14:00 - Onthaal en registraties
- 14:00 - 14:30 - Brecht Arnaert
- 14:30 - 15:00 - Peter Tros
- 15:00 - 16:00 - Arjen Lievers
- 16:00 - 17:00 - Koffie & Gebak
- 17:00 - 18:00 - Karen Hamaker-Zondag
- 18:00 - 18:30 - Boekvoorstelling
- 18:30 - 20:00 - Feestelijke Receptie



PUBLIEKSPRIJS: 229 EUR
ABONNEES: 189 EUR
LOYALS: 169 EUR

LIVESTREAM PUBLIEK: xx EUR
LIVESTREAM ABONNEES: xx EUR



Peter Tros is sinds dit jaar werkzaam als onze Chef Finance bij MACRO Trends, en zal het met u hebben over financiële soevereiniteit. Hoeveel kapitaal u heeft, dat is eigenlijk niet van belang. Hoe uw kosten in elkaar zitten, dáár ligt hem de sleutel.



Arjen Lievers is de initiatiefnemer achter de site www.germaansegeeneeskunde.nl. Iedereen die wat moeite doet, kan daar leren hoe volledig biologisch soeverein te worden. Om u alvast op weg te zetten, komt hij ons een uurtje onderhouden over wat de Duitse voor u kan betekenen.



Karen-Hamaker Zondag is een fenomeen. Al 25 jaar bestudeert ze de krachten achter de schermen, en in die zoektocht kwam ze op het spoor hoe wij allen 100% juridisch soeverein kunnen worden. Dit is in mijn ogen dé weg vooruit.

Maar goed, we zijn hier om te leren, en wie wordt geboren in een lager bewustzijn heeft zonder enige twijfel ook een functie in het hele kosmische gebeuren. Vandaar dat ik zo blij ben met onze kleine gemeenschap van 3000 wakkere zielen: als we al onze talenten combineren, dan zijn wij de voorgeboorte van een Nieuwe Wereld, maar dan volgens een Orde die wij bepalen, niet de satanisten die de financiële wereld besturen. Want vergis u niet: deze hele crisis van "pestilence, war, famine and death" (vier ruiters) is 100% in scène gezet, jarenlang voorbereid, en komt dichterbij haar apotheose.

Het is dus extra belangrijk om te focussen op alle soorten van soevereiniteit, en daarom ga ik na mijn algemene analyse over wat ik hierboven schrijf, drie sprekers aan het woord laten op onze winter-meeting: onze eigenste Peter Tros zal het hebben over financiële soevereiniteit, mijn goeie vriend Arjen Lievers zal het hebben over biologische soevereiniteit, en als "top of the bill" is er nog Karen-Hamaker Zondag, die het zal hebben over juridische soevereiniteit. Daarmee trappen we alvast het jaar af op onze eigen, onnavolgbare MT-manier.

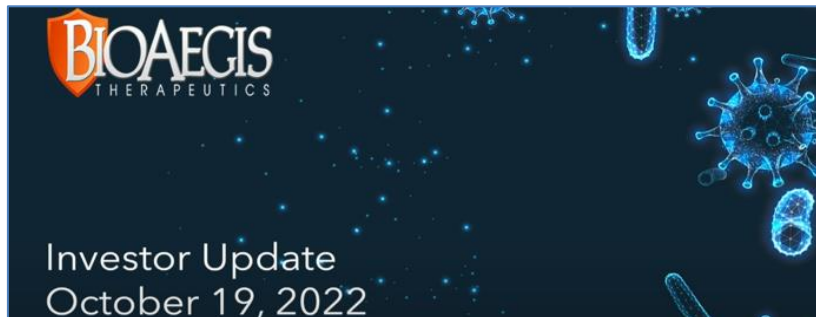
Inschrijvingen voor de LOYAL-bezoekers zijn al lopende, en bij het ter perse gaan van dit nummer is de helft van de 200 plaatsen dan ook al weg. Bent u nog geen LOYAL-bezoeker (wat inhoudt: één van de laatste twee keren deelgenomen) dan is het tarief wat hoger. Meer info in de zijbalk. Wij kijken alvast uit naar uw komst!

Brecht Arnaert



Update BioAegis

Het is al even geleden dat we een update hebben gegeven over BioAegis. Nu is BioAegis geen beursgenoteerd bedrijf en is er dus niet vaak wat nieuws te melden, maar aangezien BioAegis vorige maand een investors webinar heeft gehouden, valt er nu informatie mee te geven. [Kijk en luister zelf naar het webinar via deze link.](#)



Hoewel het misschien leek alsof BioAegis stil zat de afgelopen tijd, is het tegendeel waar. Het team werkt hard, schaaft op verschillende borden, maar het gaat langzamer dan sommigen hadden gehoopt. Desalniettemin is dit normaal voor de wereld van de "biotech".

Finance

De financiële positie van BioAegis is momenteel goed. Ze beschikken over 19,6 miljoen dollar cash en hopen binnenkort 550.000 dollar van BARDA te ontvangen. Daarnaast hoopt BioAegis goedkeuring te krijgen van BARDA voor funding van ruim 20 miljoen dollar (later meer hierover). De normale operationele kosten ("cashburn") zijn zo'n 160.000 dollar per maand. Dit zijn redelijk vaste kosten. Dit zal waarschijnlijk de rest van het jaar zo blijven.

Er komen echter ook andere kosten aan, zoals 100.000 dollar voor additionele productie van gelsoline, extra kosten voor Research & Development, en ook nog kosten voor analysis, compliance, en consulting. Deze kosten zijn noodzakelijk om BioAegis klaar te stomen voor de klinische studies, maar komen dus bovenop de vaste kosten.

Productie

De productie van gelsoline is in volle gang. Er werd reeds genoeg geproduceerd om een paar honderd patiënten te kunnen behandelen, en ondertussen zijn ze flink aan het opschalen. Er is gelsoline onderweg afkomstig van hun productiefaciliteit in Engeland. Daarnaast zijn ze steeds meer zelf gaan doen ("in-house"), waaronder het steeds meer zelf uitvoeren van testen. Na de productie van gelsoline moet die gelsoline namelijk getest worden, en waar men vroeger daarvoor afhankelijk was van externe bedrijven, kan men dat nu zelfstandig doen. Hiermee is men onafhankelijker van derden, hebben ze ook meer controle en expertise in huis, en wordt het tevens goedkoper.

Focus

BioAegis heeft tijdens de zomermaanden niet stilgezeten. Ze hebben strategische meetings gehad, om de portfolio te analyseren en te bekijken wat de beste strategie is om te volgen. Hierbij werden er zes indicaties uitgekozen waar ze, in samenwerking met andere partijen, de komende tijd op gaan focussen.

Biomedical Advanced
Research and
Development Authority
medicalcountermeasures.gov/barda



BioAegis heeft een contract met BARDA (lees: "Biomedical Advanced Research and Development Authority", een onderdeel van de US Department of Health and Human Services. Liever werken 'we' niet samen met onderdelen van de Amerikaanse overheid en zijn we volledig autonoom, maar dit gaat er naar verwachting voor zorgen dat onze aandelen veel minder zullen verwateren (mocht dit aan de orde komen).



De staat New Jersey is zeer ondersteunend voor biomedische bedrijven. Dankzij hen heeft BioAegis al 560.000 dollar aan kosten kunnen wegstrepen en heeft men een gift van 35.000 dollar ontvangen voor medische apparatuur. Daarnaast heeft men verschillende extra medewerkers ingehuurd om de "Angel Credit" teruggaves te verwerken. Op dit moment zijn zo'n 75% van teruggaves gerelateerd aan de optie-uitoefeningen van vorig jaar zo goed als verwerkt - de cheques zijn aangemaakt of al verstuurd. Voor de Nederlanders onder ons die geen cheques kunnen innen: ze zijn bekend met het probleem en Mark Moore is in gesprek met New Jersey om dit op te lossen. Gelieve nog wat af te wachten dus, ze zijn ermee bezig.



BioAegis heeft in samenwerking met Certent een persoonlijke portal opgezet waarin alle BioAegis-investeringen van de investeerders opgenomen zijn. Rond 12 oktober hebben de investeerders hierover een mail ontvangen. Bent u investeerder en wist u dit niet? Controleer dan even uw mailbox voor de nodige informatie.

Investigational New Drug (IND) Application

Een IND is er om vast te stellen of een product veilig is voor menselijke toediening. In het 2^{de} kwartaal heeft BioAegis een IND ingeleverd bij de FDA voor het behandelen van COVID, welke goedgekeurd is. Deze maand dienen ze een in voor ARDS. Hiervoor zijn ze in gesprek met de FDA en werken ze samen met CRO's ("Clinical Research Organisations"). In december willen ze een "white paper" over ARDS ingeleverd hebben.

Strategic Portfolio Review: Results

- Final list of 6 indications at varied phases, with a couple of other indications to "explore"

 - ARDS** is our primary indication. It is most advanced, although this means the cost to next milestone is highest. Will seek non-dilutive funding from BARDA.
 - Decompression sickness (DCS)**. No commercial market, but fastest time to human POC and minimal cost relative to other options. Likely to attract interest of military, as well.
 - Autoinflammatory disease** (Castleman's disease (IMCD)/HLH). Intriguing orphan diseases; some Rx but still significant unmet need; cytokine storm. World expert at Penn (David Fajgenbaum).
 - Eye disease**. Would require additional tox with formulation. Attractive growing market with aging population, especially dry eye. Interest subject to animal study currently underway at Baylor College of Medicine
 - Osteoarthritis**. Huge market. Aging population. No Rx for "resolving" available. Current Rx only pain. Interested investigators with multiple animal models at Queen Mary University.
 - CRS/Cytokine Release Storm due to CAR-T therapy**. Interest from U Penn. First plan to confirm relationship of pGSN to risk of CRS.

Strategic Portfolio Review: Results

Findings especially in pre-clinical studies may change our direction, as well as negotiations with potential institutions, so other attractive options remain on our radar

- Burns.
- Ulcerative colitis.
- Renal disease/chronic/endstage.

All of these indications can be moved forward with activities that are supported by current funding.

Our intent is to supplement investor funding with grant funding and corporate funding to move forward as many indications as possible in parallel.

Naast de 6 primaire indicaties (zie hoofdbalk) zijn er nog meer indicaties die op hun radar blijven en waar ze gesprekken over voeren: brandwonden, "colitis ulcerosa" (een chronische ontsteking van de dikke darm), en nierziekten. BioAegis heeft dus wel degelijk focus, maar blijft ook flexibel (mochten de omstandigheden zich daarvoor lenen).

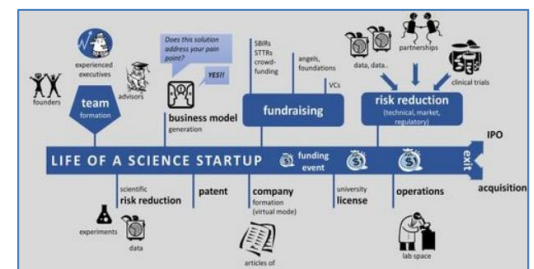
External Collaborations

- Potential New BARDA contract - Northwestern University, Chicago - ARDS (\$23M)
- Decompression sickness - University of Maryland - MTEC
- Dry eye disease model- Baylor College of Medicine - Study data expected October
- Autoinflammatory Diseases: Castleman's/HLH disease U. of Pennsylvania
- Osteoarthritis (OA)- Queen Mary University
- BARDA DRIVE Project
- Sepsis Innovation Collaborative

BioAegis werkt samen met verschillende partijen. Naast BARDA zijn er ook universiteiten, waaronder Northwestern University, University of Maryland, University of Pennsylvania, Queen Mary University, en Baylor College of Medicine. Verder zijn ze ook betrokken bij het Sepsis Innovation Collaborative, een samenwerkingsverband tussen stakeholders met als doel sepsis tegen te gaan.

A Pioneering Biotech Promises to Revolutionize Medicine with a Human Protein that Boosts the Body's Immune System

BioAegis publiceerde ook nog een [artikel](#) waarin het de potentie van gelsoline (en dus van BioAegis) beschrijft. Daarnaast bevat het een korte samenvatting van de historie van BioAegis en waar ze nu staan. Altijd goed voor verdere bekendheid, maar niets nieuws voor ons.



Het proces van een startup is lastig, laat staan van een biotech startup. Een tijdspanne van een paar jaar is eigenlijk niets. Het grote verschil met reguliere biotech startups, is dat reguliere biotech startups vaak met artificiële technieken en medicijnen bezig zijn. 'Wij' hebben een natuurlijk middel dat zich al bewezen heeft. Daarnaast heeft BioAegis ook een fantastisch team en voldoende financiële middelen. De potentie moet eruit komen, maar we moeten wel geduldig zijn.

Waar ze eerst primair waren gericht op "community acquired pneumonia" (longontsteking die je niet oploopt in het ziekenhuis), is op dit moment ARDS, wat staat voor "Acute Respiratory Distress Syndrome", de belangrijkste voor BioAegis. Hier staan ze volgens hen het verst in ontwikkeling, maar deze is ook het meest kostbaar. Ze willen ARDS onderzoeken voor alle "infectieziekten", zoals COVID, griep, en bacteriële infecties - zij geloven daar nog in, en dat neem ik hen niet kwalijk. Deze maand dienen ze hiervoor een IND-applicatie ("Investigational New Drug") in bij de FDA. BioAegis heeft sterke hoop dat BARDA dit volledig gaat financieren (+20 miljoen dollar), waardoor het eigen kasmiddelen voor andere zaken kan aanwenden.

Naast ARDS, en ter afsluiting, heeft BioAegis de volgende indicaties gekozen, welke allemaal speerpunten zijn:

- "Decompression sickness" of DCS. Ook vaak duikers-ziekte genoemd. Hier kan snel resultaat behaald worden, tegen relatief lage kosten.
- "Autoinflammatory diseases" / "Castleman's disease". Auto-inflammatoire ziektes dus, waarbij er (volgens het huidige medische narratief) een disregulatie is van het aangeboren immuunsysteem.
- Oogziekten, waaronder droge ogen. Komt steeds meer voor bij oudere mensen. Dit is een groeiende markt. Dierstudies worden momenteel gedaan.
- Osteoartrose of slijtage van gewrichten. Dit betreft een grote markt, en komt ook veel voor bij oudere mensen. Bestaande medicijnen zijn alleen voor de pijnbestrijding.
- "Cytokine Release Storm" (CRS), een (mogelijk fatale) reactie van het lichaam waarbij teveel cytokines (ook wel ontstekingswekkers genoemd) worden uitgescheiden.

Meer is er voorlopig niet te vertellen. We hadden misschien kunnen hopen dat BioAegis al verder zou staan, maar dat is niet meer dan normaal voor een startup - er zijn kleine tegenslagen, beperkte middelen, en veranderende omstandigheden. We moeten wel in het oog houden of ze de juiste keuzes blijven maken, en of we "on track" blijven. Het is nu vooral wachten op de reactie van de FDA op de IND die zal worden ingediend.

Brecht Arnaert & Peter Tros

Trump 2024: relevant of niet?

Op dinsdagavond (VS-tijd) kondigde Donald Trump aan zich opnieuw kandidaat te stellen voor het presidentschap, ditmaal voor 2024. En ja, daar moeten we het toch even over hebben. Want of hij nu wel of niet in staat zou zijn om de economische, laat staan de morele en de spirituele, malaise aan te pakken, staat los van het feit dat zijn aanwezigheid op het politieke toneel sinds 2016 heel veel los heeft gebracht en in beweging gezet. Misschien bent u van mening dat Trump een laatste hoop symboliseert, misschien is hij voor u net de personificatie van alle problemen met de politiek, of misschien valt u ergens tussenin. In ieder geval: ondertussen heeft 'het fenomeen Trump' al lang de politicus (en diens belofte) overstegen, en zijn het vooral de reacties die hij heeft veroorzaakt die het onderwerp relevant maken - zowel voor onze cultuur als voor onze portemonnee.

Heb ik daarmee niet meteen de vraag in de titel beantwoord? Wel, niet echt. Die titel is ook doelbewust vaag. "Relevant of niet" kan namelijk op twee verschillende zaken slaan. Er is de vraag of Trump iets van relevantie kan betekenen voor 'ons', en er is de vraag of Trump zélf wel nog relevant is. Die tweede vraag kunnen we alvast proberen te beantwoorden door even na te gaan wat hij zei (maar vooral: wat hij *niet* zei) in zijn aankondigingsspeech.



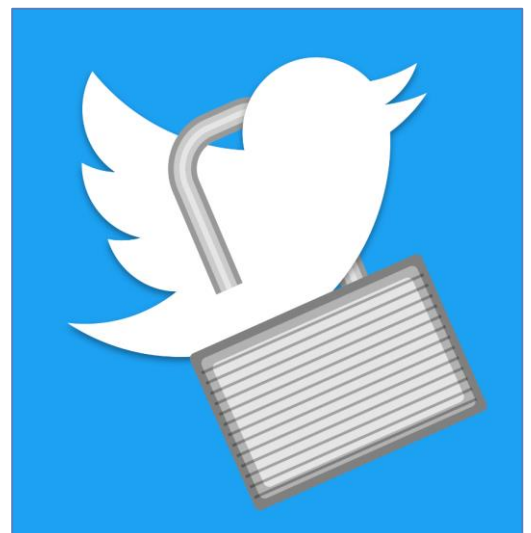
Strategie

Een eerste, meer algemene constatacie is dat we meteen een veel rustigere Trump zien. De typische 2016 polemieken was, op enkele momenten na, ver te zoeken. Hier sprak een politicus, geen oproerkraai. Een doelbewuste keuze, allicht. Een 'optische' keuze.

Iets wat ik op zich kan respecteren, optiek is een stokpaardje van me, al is het in dit geval niet meteen de beste strategie. Ik schreef in m'n artikel "De Roaring 20s" (zie MT-editie #162, van februari 2021) reeds dat "beschaafd centrisme" niet plots degenen zou overtuigen die in 2016 geschoffeerd waren door Trump. Het oordeel werd door die mensen al lang geveld, en tegen die emotie weegt weinig op. Wat hij er misschien wel mee zal bereiken, is dat net een groot deel van de 'believers', de mensen die eerder geïnteresseerd waren in het gevoel van verontwaardiging dat Trump representeerde dan in zijn concreet beleid, zich niet meer in hem zullen herkennen, waarop hij aan steun en momentum zal verliezen bij de 'trouwe stemmers'.



Nog geen uur voor Trump zijn aankondigingsspeech zou geven, werd Rumble slachtoffer van een DDOS-aanval. Er bestaan meerdere zogenaamde "vrijemenings-alternatieven" voor Youtube, maar met een kleine 100 miljoen gebruikers per maand, is Rumble één van de enige onder die noemer die wel degelijk als relevant kan worden gezien. Waarom is die DDOS-aanval van belang? Om te beginnen is Rumble de host van "Truth Social", wat het sociale media platform is dat door Trump en z'n team werd ontworpen nadat hij van Twitter verbannen werd. Meer nog dan dat zijn sites als Rumble, door allerhande livestreams en analyses op het moment van zo'n speech, cruciaal voor de blootstelling waar een politicus op teert na zo'n aankondiging (en zeker in het geval van Trump, die meteen een 'censuurhandicap' heeft op de mainstream sociale media). Zo'n DDOS-aanval is dus helemaal niet willekeurig.



Het brengt ons meteen naar een groot falen in de speech van Trump, wat weinig goeds doet beloven over zijn focus: hij heeft het helemaal niet gehad over internetcensuur, terwijl dit toch echt wel een van de focuspunten zou moeten blijven. Misschien denkt u dat dit bijzaak is tegenover 'echte' issues, maar helemaal niet. Want hoe kan je de mensen met die 'echte issues' bereiken indien je constant wordt gebannen of gecensureerd.

Tevens kan dit net het momentum voor de tegenpartij versterken, want een verkiesbare Trump, wat zijn punten dan ook zijn, en hoe redelijk hij momenteel ook overkomt tegenover 2016, is genoeg om een massale groep aan mensen te activeren die anders misschien niet hadden gestemd - "zolang het Trump maar niet wordt".

Wat we zien gebeuren met de strategie van de speech, zette zich ook door op vlak van inhoud. Ik geloof niet in moderne politiek, maar dat neemt niet weg dat het eigenlijk tragisch was om te zien hoe Trump zich heeft getransformeerd van een 'antiglobalistische revolutionair' (terecht of niet - het gaat om de perceptie) tot een doorsnee neo-conservatieve republikein die gewoon wat minder oorlogslustig is dan de anderen. Laten we dus ook eventjes de inhoudelijke focus onder de loep nemen.



Ter zijde: optiek blijft crimineel onderbelicht in 'dissidente' hoeken. Hierboven: een beeld van op een manifestatie over de discriminatie die niet-gevacineerden te verduren kregen. Hoewel ik mij kan vinden in de verontwaardiging van de demonstranten, is dit optisch gesproken kortweg dramatisch. In de aanloop naar dergelijke marsen zette de media alles op alles om kritische stemmen af te schilderen als gekken die, uit egoïsme of uit idiotie, ferm overdreven in hun felle reacties tegen de lockdowns en de vaccinaties. We moeten leren begrijpen wat de impact daarvan is op de doorsnee mens die iedere avond voor de televisie zit. Wanneer men dat hoort en dan wordt geconfronteerd met dergelijke beelden, met figuren die lockdowns en vaccinaties (voor de doorsnee mens iets wat je doet uit liefde voor anderen) vergelijken met de Holocaust (voor de doorsnee mens het ergste wat er ooit is gebeurd), verlies je meteen iemand die daarvoor misschien nog bereid was om 'van kamp te veranderen'. Die hele reeks aan marsen werd naar mijn mening dom aangepakt. Waarom was er niet meer communicatie tussen bijv. de verschillende bewegingen die aanwezig waren? Waarom zorgde men er niet voor dat het volstond met eigen cameraploegen, om de propaganda van de mainstream media te kunnen counteren? Cameraploegen die dan vooral focussen op bijv. een gezin met kinderen in plaats van iemand vol met tattoos of een boze blik. U mag denken "hoe mensen eruit zien heeft toch niks te maken met de waarde van waarin ze geloven", maar zo gaat het nou eenmaal niet: indrukken zijn invloeden, of ze nu terecht zijn of niet. We kunnen dat koppig proberen te negeren, of we kunnen erop inspelen zodat het onze boodschap ten goede komt.



Sociale media zijn niet enkel cruciaal voor de "out-reach" van een campagne, ze vervullen nu eenmaal ook meer en meer de functie van de kranten en tv. Het is de 'plaats' waar mensen blootgesteld worden aan wat uiteindelijk hun opinies zal vormen. En onderschat hierbij de intellectuele luiheid van de mensen niet. Als een bepaald persoon of bericht wordt gebannen of gecensureerd, dan wil u, als MT-abonnee, dat misschien net gaan opzoeken om voor uzelf uit te maken waar het om gaat en wat er al dan niet van te geloven; maar een doorsnee MT-abonnee is niet hetzelfde als een doorsnee burger. "Uit het oog, uit het hart" zegt men wel eens; wel, voor heel veel mensen geldt dat ook op vlak van opinies en overtuigingen. De opinies van een groot deel mensen zijn niet meer en niet minder dan de opinies die ze het vaakst hebben gehoord of gezien.



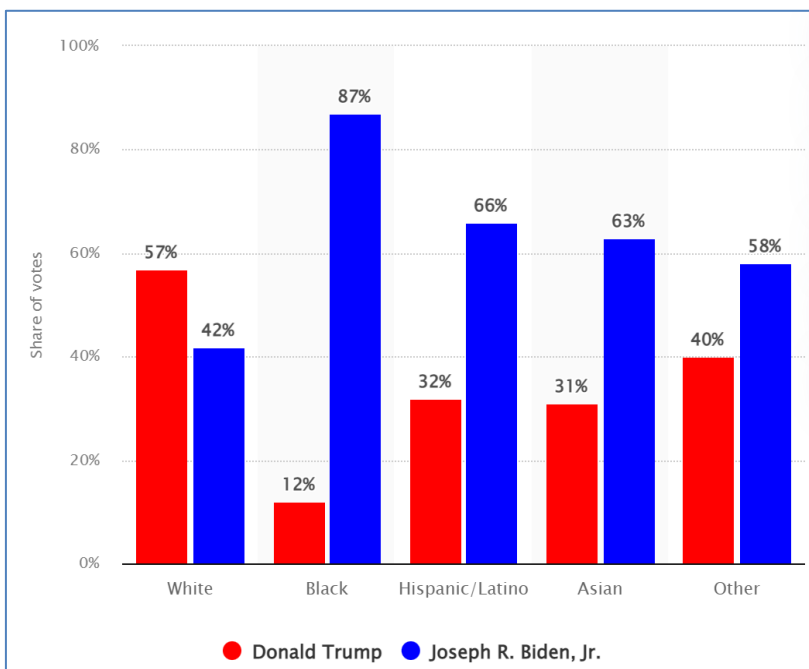
De reactie van Trump op de mainstream sociale media die samenzweerden om hem monddood te maken, was echt niet voldoende. Het was die o zo typische 'conservatieve' reactie, een pijnpunt waar ik al vaker over heb geschreven, om steeds het argument te maken dat, in dit geval, "Twitter een privaat bedrijf is, en kan doen wat het wil". Een (toen nog) zetelende president van de Verenigde Staten - wat, of we dat nou goed vinden of niet, een van de machtigste posities ter wereld zou zijn (valt te bekritisieren of dat echt zo is, maar het gaat hier over perceptie) - wordt verbannen van Twitter, en wat is de reactie? Een eigen alternatief beginnen, en het onderwerp verder laten vallen. Ah kom.



Nu valt het wel te bediscussiëren of het effectief zo is dat Facebook, Twitter, Youtube en consorten "private bedrijven" zouden zijn, gezien onder meer de geldstromen, de figuren in het management, en de manieren waarop ze zich niet als concurrenten maar net als samenwerkers gedragen. Je zou eigenlijk kunnen argumenteren dat we het hier eerder over "postmoderne overheden" hebben.

Demografie

De shift van Trump was bijv. duidelijk in zijn constante focus op "de zwarte, de Latijns-Amerikaanse, en de Aziatische gemeenschap". Dit is het verderzetten en verder ontwikkelen van de invloed van Steve Bannon en de zionistische Jared Kushner, man van dochter Ivanka, op Trump. Waar in 2016 de overwinning van Trump gedragen werd door een impliciet (niet expliciet) gevoel van 'blanke ontevredenheid' (of we dat nu willen erkennen of niet), heerst sinds 2018 onder de kopstukken van het Trump-team (waaronder Bannon en Kushner) het geloof dat Trump, en de republikeinse partij meer algemeen, massaal de niet-blanke stem kan winnen, zolang ze "het maar op de juiste manier aanpakken". De droom van Bannon is een republikeinse partij die niet focust op morele issues, en zeker niet op het beeld van "de doorsnee ontevreden, blanke Amerikaan", maar zich opwerpt als een soort nieuwe, multiculturele arbeiderspartij.



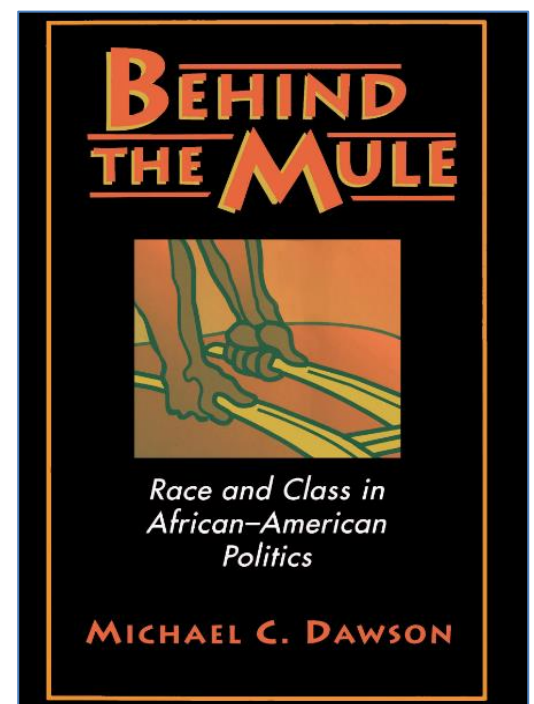
Maar daar is het te laat voor. In 2020 stemde bijna 90% (!) van de zwarte bevolking in de States op Biden, terwijl de Trump-campagne sinds 2018 alles had ingezet op de overtuiging dat ze 30% van die stem ging ronselen. Als het op stemmen aankomt, is er natuurlijk ook de discussie over verkiezingsfraude, maar dat is hier niet meteen van belang (geïnteresseerden kunnen er wel [MT-editie #158](#) op naslaan, uit november 2020, waarin ik een uitgebreid overzicht geef van dat gebeuren). Interessant is trouwens dat er onder de minderheids-groepen, en dat geldt ook voor Europa, veel meer mensen zijn die zich persoonlijk als "conservatief" beschrijven dan dat er mensen zijn die "conservatief" stemmen. Anders gezegd: de discrepantie tussen overtuigingen en stemgedrag is daar veel groter dan onder de blanke bevolking ([zie ook zijbalk](#)).

Economie

De kapstok waaraan Trump zijn campagne wil ophangen, wordt duidelijk "de economie" (domme term want "dé economie" bestaat niet, zoals ik al schreef in m'n edito van augustus dit jaar, [editie #194](#)).



Een andere inslag is dat dergelijke platforms, gezien hun impact en aantal gebruikers, eerder de functie van een "publiek nut" vervullen dan dat ze services zouden zijn waar mensen gebruik van maken - een redenering die trouwens reeds gebruikt werd in rechtzaken tussen gebannen intellectuelen en de sociale media platforms (iets wat ik ook aanhaalde in [editie #162](#)).



In MACRO Trends [edities #139 t.e.m. #142](#) kan u mijn analyse vinden over de culturele relevantie van de film Joker. Daarin haalde ik de discrepantie reeds aan tussen overtuiging en stemgedrag onder bepaalde bevolkingsgroepen. De essentie is dat een identitair-collectief denken er vaak voor zorgt dat conservatieve minderheden tóch links stemmen. Men kiest wat voordelig is voor de in-groep, terwijl blanke stemmers - een meer geïndividualiseerd volk (en dat bedoel ik niet positief) - eerder kiezen voor wat meer in lijnen ligt met hun persoonlijke, abstracte moraal. Een voorbeeld dichterbij huis: moslims met dubbel stemrecht stemmen in de Benelux vaak links terwijl ze in hun land van afkomst rechts/conservatief stemmen. Spreekt voor zich dat dit statistisch is, en er natuurlijk steeds uitzonderingen zijn. Ten slotte, voor wie denkt dat dit schrijven haatvol bedoeld is; het is niet eens als kritiek bedoeld. Integendeel, als er een punt is dat ik zou kunnen maken, is het dat ik zo'n gedrag begrijp, en wou dat Europeanen ook wat meer vanuit een gemeenschapsgevoel dachten en handelden.

Het was de focus van zijn openingspunten (hetgeen mensen moet 'binnenlokken'), en de speech stond vol statistieken en economische beloftes. Een geloof in "*small government and low taxes*" is, zo claimt hij, "*common sense*". Meer nog: we zien dat de oorspronkelijke geest van de 2016 campagne werd herpakt in een economisch jasje, want zijn centrale uitspraak was: "*Economic security is national security*".

Aha, is dit het moment waarop wij, als beleggers of simpelweg als mensen geïnteresseerd in het vrijwaren van ons kapitaal, onze oren spitsen? Verloren moeite, zou ik zeggen. Het klinkt paradoxaal, ik weet het, maar: hoe meer een politicus expliciet focust op economie, hoe minder werkelijke economische verbetering er kan zijn. Hoezo?

Om te beginnen: dergelijke voorstellen tot beleidsverandering halen niet zo veel uit, zelfs al werden ze werkelijkheid. De economische realiteit is geen machine. Brecht heeft doorheen de jaren al genoeg geschreven over (de occulte geschiedenis van) centraal bankieren, de soms zo subtiele nuances van bijvoorbeeld inflatie en deflatie, en het psychologische aspect van een vrije markt, dat het volgende wel duidelijk zou moeten zijn: denken dat je de rotheid van het financieel systeem, wat al zo lang aan het groeien is en op zo'n diepe leugen is gebaseerd, kan aanpakken door hier of daar wat te sleutelen aan specifieke percentages of wetten, is naïef (zie ook zijbalk).

Begrijp me niet verkeerd: het is an sich natuurlijk niet slecht om te horen dat iemand bijv. ondernemers de ademruimte wil geven. En hoewel het klopt dat er zovelen gebukt lopen onder bijv. hevige taxatie, stoppen daar de problemen niet. Zoals ik eerder schreef:

En dus: 'hét economisch alternatief' voor de huidige malaise bestaat niet. Ieder alternatief dat algemeen genoeg is om een universeel model te worden, zal ook onvermijdelijk tot een nieuwe malaise leiden - maar dan onder een andere elite. Er is ook geen juridische oplossing die op lange termijn stand kan houden. Doet u bijvoorbeeld beroep op uw 'mensenrechten' om u vrij te vechten van de slavenstaat, dan moet u weten dat de elite die u tot slaaf maakte dezelfde elite is die het concept 'mensenrechten' heeft gecreëerd; en wanneer hun instrument te veel in hun nadeel zal gebruikt worden, dan zullen ze het herschrijven of afschaffen.

Een alternatieve economie is niet de start van een nieuw begin, maar zal eerder een van de gevolgen zijn. De economie willen aanpakken zonder de malaise in de ziel van de moderne mens aan te pakken, is dweilen met de kraan open. Want zolang er onder een volk geen identiteit leeft die het economisch leven zin en richting kan geven, kan een gezond, moreel economisch alternatief niet worden onderhouden.

En zolang de elite een verdeeld dissident veld ziet aan 'individueletjes' die elk op hun eigen manier en uit eigen overwegingen beklag doen, heeft ze niets te vrezen.

Een gezonde economie wordt onderhouden door gezonde mensen - van lichaam, maar vooral van geest. En dus zal er vooral nood zijn aan een degelijke culturele shift (eigenlijk een metafysische shift - dat is net de focus van Brecht z'n schrijven en denken) om nog maar over een houdbare economische verandering te kunnen spreken.

Maar de shift van Trump 2016 naar Trump 2022/2024 gebeurde net in de omgekeerde richting: zijn platform in 2016 was een cultureel platform, gedragen door een sentiment dat op lange termijn ook kan leiden tot een andere economische realiteit (gedragen door een gerespecteerde middenklasse, en 'vrij' maar niet 'globalistisch'). Stel daar tegenover de Trump van een paar dagen terug, die bijv. focust op het willen aanpakken van "insider trading" onder politici. Zijn de problemen daarmee verholpen? Nee: zijn huidig platform, dat focust op concrete kwaaltjes van de financiële machine, is het plakken van pleisters op een aantal wonden. Meer niet.



Laten we even aannemen dat de economie wél een machine is, en bepaalde beleidsaanpassingen als bij vingervan knip de problemen oplossen. Dan nog legt dit meteen een andere kwaal bloot van het moderne politieke systeem: wat baat het om een aantal jaar op het goede pad te zijn, om daarna de positieve verandering opnieuw omgedraaid te zien door een nieuwe president, een nieuwe partij, of nieuwe rechters. Meermaals haalde Trump in zijn speech aan dat hij X of Y had doorgevoerd, "tot groot succes" (nu even irrelevant of hij overdrijft of niet - en overdrijven doet hij graag, dat weten we), om dan te zien hoe die beslissingen meteen werden teruggevoerd of aangepast vanaf de Democraten in 2020 het weer voor het zeggen hadden. Het blijft een mysterie hoe zoveel mensen kunnen kijken naar een samenleving met een economie en rechtssysteem die afhankelijk zijn van verkiezingen, en dus om de zoveel jaar op hun kop gezet kunnen worden, en denken dat dit een serieuze manier is om een samenleving te onderhouden.



Een probleem van moderne politiek maar dus ook van het moderne justitiesysteem. En Trump lijkt zich daar wat bewust van te zijn wanneer hij in zijn speech zegt dat "*The greatest threat comes from within; the weaponisation of our justice system*". Hiermee verwijst hij o.a. naar hoe hij, tijdens zijn legislatuur, constant door de intelligentediensten zou zijn tegengewerkt. Maar bij die uitspraak bleef het ook. Grootse economische plannen en beloftes, dat wel, maar nergens een voorstel tot aanpak van het corrupte rechtssysteem dat zomaar die grootse plannen teniet kan doen indien ze dat wil.

En ondertussen blijft het lichaam (om in lijn te blijven met Brecht zijn metafoor in het edito) verder leegbloeden. Dus, nogmaals: ik weet dat het wat raar klinkt, maar indien u de persoon bent die enkel in het politieke circus geïnteresseerd is omdat het gevolgen draagt voor de financiële realiteit (voor u, uw gezin en uw geliefden), dan zijn, zolang u wat op de langere termijn kan denken, degenen die geest uitdragen een positiever signaal dan degenen die een puur financiële focus hebben - en zijn figuren zoals een Andrew Yang, hoewel die expliciet links was, eigenlijk beter dan beloftes van een vrijere markt uit de mond van een boekhoudertje van een denktank.

Gekkie

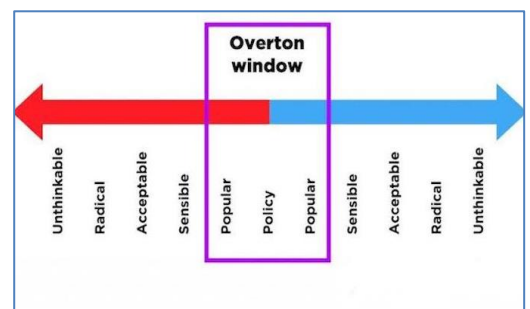
Dat gezegd zijnde: vat dit niet op als naïviteit. Ik zeg daarmee niet dat we moeten staan te springen voor de eerste de beste figuur die de aura van verandering lijkt te dragen, noch dat we meteen in de handjes kunnen wrijven wanneer we die zouden hebben gevonden. Wat ik wel zeg, is dat dergelijke figuren onvermijdelijk wegen zullen openen, zelfs wanneer u, net als ik, van mening bent dat de moderne politiek an sich rot is en links vs. rechts er niet toe doet. En zelfs indien de figuur in kwestie 'vals' zou zijn en deel is van het theater.

Want hoewel we 'de vijand' niet mogen onderschatten, hoeven we 'm ook niet te overschatten: zelfs indien we even aannemen dat bijv. Trump en gelijkaardige populistische figuren niet meer zijn dan een deel van een opvoering, dan nog brengen ze een energie los die ten goede gebruikt kan worden en niet door 'de vijand' werd voorzien; dan nog leidt het sentiment dat los wordt gewakkerd bij mensen tot concrete, eerlijke, en echte resultaten.

En de 2016 versie van Trump was daar een fantastisch voorbeeld van. Hij heeft wel degelijk het "Overton Window" verschoven ([zie zijbalk](#)). Abstract gesproken is het politieke discours sindsdien volledig veranderd, de bespreekbaarheid van bepaalde thematiek ook, en het bewustzijn rond bepaalde problematiek evenzeer. En concreet hebben we bijv. de huidige rijkdom (en bijna overaanbod) aan diepgravende podcasts ook wat aan hem te denken. Want hoewel de trend van langdurige, culturele en economische analyses, om die dan met een virtuele gemeenschap te delen, reeds bestond voor de 2016 verkiezingen, is die vooral in de aanloop naar die 2016 verkiezingen geëxplodeerd. Een wat ander voorbeeld is bijv. al 'het goede' die de lockdowns en zelfs de vaccinatiedruk met zich meebrachten: een heropleving van de ambachten, een herwonnen focus op lokale, kleinschalige economie, meer en meer mensen die beginnen te preppen en zo zichzelf en hun geliefden veilig stellen, meer en meer mensen die zich bewust worden van de macht van "Big Pharma", de globale overheid, en het huwelijk tussen de twee, enzovoort.



Nochtans werd die uitspraak meteen opgevolgd door een luid en langdurend "*drain the swamp*" van de aanwezigen - zijn gekende uitspraak die hij in 2016 constant gebruikte om duidelijk te maken dat hij de corruptie binnenin zou aanpakken. Het was een van de enige momenten tijdens de speech waarbij de energie wat hetzelfde aanvoelde als de energie uit 2016. Terecht dat de aanwezigen aanvoelen dat dit één van de kernpunten van Trumps streven zou moeten zijn. Zoals ik beargumenteerde in [editie #162](#) hebben mooie beloftes, zelfs met de beste wil van de wereld om ze ook waar te maken, weinig te bieden zolang ze van de ene dag op de andere zomaar kunnen worden omgekeerd door de flexibiliteit van een legaal-positivistisch systeem - met andere woorden: een rechtssysteem dat niet gelooft in een morele standaard los van de mens, maar zelf opstelt wat (on)rechtvaardig is. In de praktijk: een verkiezingswinnaar stelt rechters aan, en de wetgeving wordt erdoor beïnvloed. En wat rechtvaardig of onrechtvaardig is, hangt zo dus af van de huidige politieke tint van een land. Zo werkt rechtvaardigheid niet. En toch blijft men zeggen dat het westers rechtssysteem gegrond is in de wijsheid en tradities van de Romeinen. Ooit was dat zo, ja. Maar nu? Nee, helemaal niet.



Het "Overton Window" is wat onder de algemene bevolking gezien wordt als acceptabele legislatuur of onderwerpen. Door Trump zijn constant gebruik van termen zoals "globalists" en "Big Pharma" in 2016, heeft hij dit bij een aanzienlijk deel van de bevolking wel degelijk doen verschuiven.

Wat mij brengt tot het punt waarmee ik wil afsluiten: hoewel Trump zelf duidelijk een groot deel van zijn relevantie, zijn scherpste, zijn "appeal" heeft verloren, blijft zijn aanwezigheid op het politieke toneel an sich wel relevant. En sommige mensen willen dat, uit een misplaatst "*je m'en fous*" gevoel, niet erkennen - zie hiervoor zijbalk.

Ondertussen heb ik al vaker in MT geschreven over de belangrijke rol van de nar, waardoor het bijna cliché klinkt het nogmaals te herhalen, maar toch: houd 'de gekken' in de gaten. Het is van de gekken dat het zal komen. Dat was een wijsheid onder het heidendom, dat is een wijsheid in het christendom, en het is een wijsheid die we beter niet te snel van de hand wijzen. Archetypen zijn belangrijk, en symboliek is nooit "zomaar" symboliek - symboliek "gebeurt", in de realiteit. In een wereld waarin alles reeds op z'n kop staat, zetten zij zaken terug recht. In een wereld waarin de instituten die normaal gezien "orde" zouden moeten vrijwaren net de grootste "chaos" creëren, zijn het de figuren die normaal gezien "chaos" belichamen die ons kunnen terugbrengen bij "de goede orde". Het zijn degenen die nu bespot worden, of dat nu Kanye West of Jeff Hoeyberghs is, die mogelijkheden openen, en de ruimte scheppen voor verbetering.



En dus is de, misschien rare, conclusie waarmee ik wil afsluiten de volgende: ik hoop dat er nog genoeg clown zit in Donald Trump. Iedere keer wanneer ik iemand hoor zeggen "ah, die man kan je toch niet serieus nemen", denk ik: goed! Het moderne politieke apparaat verdient het niet om serieus genomen te worden! En iedereen die het té serieus neemt, zal niks waardevol kunnen brengen, maar er enkel door worden opgezwolven.

We zullen zien hoeveel speelse strijd er nog aanwezig is in Trump. In ieder geval: of hij nu moegestreden is of niet, enkel en alleen zijn aanwezigheid op het politieke toneel, hoe teleurstellend zijn effectiviteit dan ook is, of hoe groot uw degout voor hem ook mag zijn, is reeds genoeg om als een positief gegeven te zien, en zal onvermijdelijk wegen en opportuniteiten openen.

Ferre Clabau

Pleit ik voor onwetendheid? Neen. Non-actie dan? Ook niet, maar soms is het simpelweg een kwestie van te focussen op de zaken die u wel in de hand heeft. Terwijl u op sociale media uw opinie-teenstanders tevergeefs probeerde te overhalen, kon u die tijd in de plaats gebruiken om een moestuin aan te leggen die uw gezin van groenten zal voorzien, te helpen bij de lokale restauratie van een eeuwenoud kapelleke, uw kennis over het beleggen uit te breiden, uw kinderen te laten kennismaken met een vergeten vaderlandse auteur, of om uw kleinkinderen een gouden muntje te schenken en in het enthousiasme in hun ogen de hoop te herwinnen die u even verloren had.

Kortom: laten we leven in de *realiteit*, en niet in de *actualiteit*.

Wat ik schreef in het edito van editie #186, maart 2022, is hier van toepassing. Ik ben de eerste die zal zeggen dat we, in deze barre tijden, beter focussen op wat we in de hand hebben. Maar dat mag ons ook niet leiden tot een soort hautaine houding tegenover de zogezegde 'trivialiteit van politiek'. Dat gebeurt soms: uit het gevoel "de naïviteit van de leugen" te hebben doorprikt, ontstaat weer een nieuwe naïviteit - in dit geval bijv. dat politiek er helemaal niet meer toe zou doen, en er niks mee bereikt kan worden.



We moeten ons bewust zijn van die tendens, want in 'dissidente' sferen zijn er mensen die zich soms volledig verliezen in het idee 'een eiland' te zijn - en volledig "parallel" van het huidige systeem willen gaan leven. Een parallelle economie, parallel onderwijs, een parallelle gemeenschap. Maar ik vind dat een valse keuze - het is niet A of B. In deze tijden is het inderdaad belangrijk het kaf van het koren te kunnen scheiden en te weten wat er wel en wat er niet toedoet, maar het is ook belangrijk niet te snel op te geven wat nog te redden valt. En zelfs indien het niet te redden zou vallen, dan nog is er een nobele romantiek aan strijdend ten onder gaan.

And you shall know that whatever is noble
In your soul is always a warrior,
Even though he bears no weapons,
That every day a struggle and a destiny is waiting.
Do not forget this!
Think of the blood, the shambles, the ruin
On which your own future reposes,
And how, even more, upon death and sacrifice is builded
The tiniest happiness.

Then your life will flame out more
And one day gather even death
Into its arms.

De instituties die er zijn, zij het onderwijs, recht, politiek, of media, mogen dan wel grondig ziek zijn momenteel, maar blijven instituties die deel zijn van onze geschiedenis, door onze voorouders opgericht en in stand gehouden. Het is niet aan ons ze op te geven, het is aan ons ze te redden. Gedicht: Hermann Hesse.

Beleggingsrooster

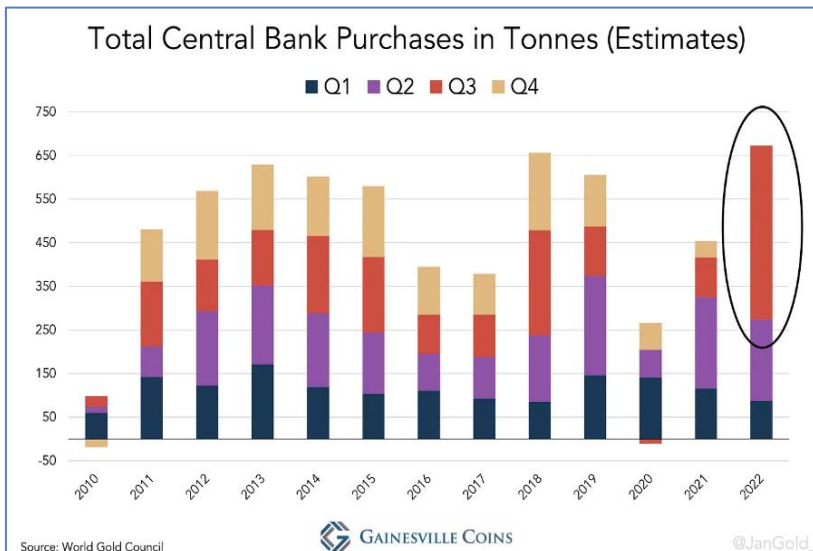
Goud

De goudprijs zit sinds 4 november weer in de lift. Daarvoor was het niveau van 1620 USD al een aantal keer in zicht en waren we hard op weg om door dit niveau te zakken, het laagste punt sinds de COVID-crash van maart 2020. Maar het niveau hield stand en de prijs veerde op. We noteren op moment van schrijven wat onder de 1800 USD.



Hiermee lijkt definitief een einde gekomen te zijn aan de dalende trend, en de weerstandsniveaus van 1700 USD en 1740 USD werden dan ook doorbroken. We kunnen weer omhoog kijken, maar daarbij gaat niet alles in een rechte lijn omhoog. De RSI en de MACD geven aan dat de koers overgekocht is ("overbought"), waardoor we een terugtest mogen verwachten, en zeker als de koers het weerstandsniveau van 1824 USD bereikt. Een terugval, met een hoger dal, biedt dan weer verdere ruimte om door te stijgen.

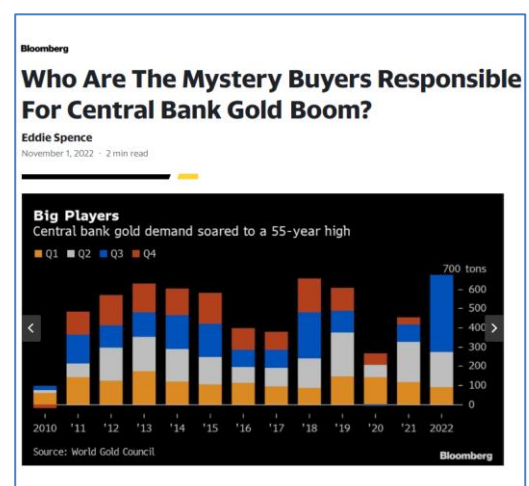
Maar we hebben goud niet voor winsten op de korte termijn. Het is onze verzekering voor wanneer er paniek uitbreekt in het financieel systeem. Hierbij kijken we met een schuin oog naar de centrale banken. Zij zijn volgens onofficiële cijfers hun goudaankopen aan het opvoeren:



De goudprijs zat al maanden in een neerwaartse trend en daalde een aantal malen tot rond het niveau van de 1620 USD. Eens hierdoor gegaan, zou de koers nog veel verder kunnen dalen en opnieuw het niveau van de 'coronacrash' kunnen opzoeken (rond de 1450 USD). Maar de koers veerde in de plaats terug op, en we zijn nu duidelijk in een korte termijn opgaande trend.



Maar niets gaat in een rechte lijn omhoog of omlaag, hoewel veel beleggers dat soms denken. Op het moment van opgaande trend en euforie, denkt men dat het nog veel verder kan doorstijgen. Op het moment dat de trend dalende is en pessimisme heerst, denkt men dat het nog veel verder moet dalen. Vaak als men te pessimistisch is, herstelt het, en vaak als men te positief is, daalt de koers en komt er ruimte voor een verdere stijging.



Zelfs Bloomberg, zowat de grootste mainstream aanbieder van financieel nieuws, kwam onlangs met de headline dat er fors goud gekocht werd. Er was ook sprake van een flinke aankoop van goud door centrale banken die dit niet publiekelijk kenbaar hebben gemaakt. Centrale banken van China en Rusland publiceren niet altijd hun aankopen, dus wellicht waren zij de grote opkopende partijen.

Volgens de World Gold Council (WGC) kochten centrale banken in het derde kwartaal voor bijna 400 ton aan goud, een bedrag van ongeveer 20 miljard USD. Dit is ruim 4x zoveel als dezelfde periode vorig jaar, en ruim een verdubbeling vergeleken met het tweede kwartaal van dit jaar. Dit was zelfs veruit het grootste bedrag in het derde kwartaal sinds 2000, vanaf het moment dat het wordt bijgehouden. Op jaarbasis (dus na drie kwartalen) werd er 673 ton aan goud gekocht, het meeste goud sinds 1967.

Speelt er iets op de achtergrond? We weten dat goud in theorie gebruikt kan worden om de balansen van centrale banken te 'herkapitaliseren', maar tot voorheen werd daar niet over gesproken. Nu speelt er echter een ander probleem bij centrale banken, door de hogere rentes: centrale banken maken fors verlies. Eerder meldde we al dat SNB (de Zwitserse Centrale Bank) over de eerste 9 maanden van dit jaar een verlies had geboekt van 142 miljard CHF. Ook andere banken lijden verlies. Zo ook DNB (De Nederlandsche Bank), wat de komende drie jaar kan oplopen naar 9 miljard euro.

Dat betekent dat er wellicht bijstortingen door de staat plaats moeten gaan vinden als het vermogen negatief wordt. Een uiteindelijke noodoplossing zou ook kunnen zijn dat de goudreserves worden aangewend. Het goud op de balans van DNB is zo'n 20 miljard euro waard. Ook andere centrale banken zitten op grote herwaarderingsmeerwaarden die gebruikt kunnen worden om de gaten in de balans te dichten. Eens ze dit moeten gaan doen, hebben ze belang bij een hogere goudprijs (want hogere goudreserves). De grote aankopen van goud het afgelopen kwartaal (en de trend die al langer gaande is), kunnen alvast een anticipatie hierop zijn. Hoe dan ook: zorg dat uw goudpositie op orde is.

Conclusie: Goud lijkt de dalende trend achter zich te hebben gelaten en is weer stijgende. Op de korte termijn is een kleine terugtest logisch. Dat kan ruimte bieden voor verdere stijgingen. Maar los van de korte termijn en koersspeculaties: zorg dat uw positie op orde is. Eens het goud gebruikt zou worden om de centrale banken te herkapitaliseren, zal de prijs fors stijgen.

Metalla R&S



DNB waarschuwt Kaag over verliezen door hoge rentes

23 sep. 2022 in FINANCIEEL



De Nederlandsche Bank (DNB) waarschuwde eind september dat de flink gestegen rentes op de buffers van de bank inhakken. In een brief aan minister Sigrid Kaag (Financiën) legde de centrale bank uit dat het door de hogere rentes zelf meer geld kwijt is, terwijl de afgelopen jaren massaal opgekochte obligaties niet meer opleverden. Dat zorgt voor verliezen die in het ergste geval moeten worden opgevangen met een extra kapitaalstorting door de Nederlandse staat, die aandeelhouder is van DNB. Deze verliezen kunnen de komende drie jaren oplopen tot wel 9 miljard euro, terwijl het vermogen van de bank +11 miljard euro bedraagt.



President van DNB, Klaas Knot, werd geïnterviewd op het tv-programma [Buitenhof](#) over de verliezen van de bank. Met hogere rentes zullen de verliezen verder blijven oplopen, maar Knot verwees naar de enorme goudreserves van de bank (zo'n 20 miljard euro). Dit staat nu als herwaarderingsreserve op de balans. Hiermee opende hij de deur om die reserve te gebruiken om het eigen vermogen van de bank te versterken.

Zilver



Wat voor goud opgaat, is vaak ook het geval voor zilver. Ook zilver zit eindelijk in de stijgende trend en koerst af op hogere toppen en lagere dalen. Maar in tegenstelling tot goud, heeft zilver al wel de vorige piek (21,31 USD) weten te passeren. Ook zilver is momenteel "oververkocht", en dus valt een terugtest te verwachten.

Metalla publiceerde op 10 november haar derde kwartaalresultaten. Zoals zoveel bedrijven actief in de sector, werd er verlies geleden. Dat is niet gek. Metalla is een relatief jong royaltybedrijf en moet de portfolio nog verder opbouwen. Het bouwt en investeert in nieuwe royalties en streamings, wat op termijn een mooi rendement moet gaan leveren. Ieder jaar komen er nieuwe projecten 'online', wat voor nieuwe inkomstenstromen zorgt.

Afgelopen kwartaal waren er weer een paar belangrijke mijlpalen. Zo heeft Metalla voor het eerst een royalty ontvangen van Agnico Eagle op de El Realito royalty (onderdeel van de La India mijn in Mexico). Daarnaast hebben ze een nieuw royalty-project toegevoegd aan het Lac Pelletier project. De koers van Metalla gaat de laatste weken eindelijk weer per saldo omhoog, net als de goudprijs, waarschijnlijk ook geholpen door de relatieve onderwaardering van het aandeel (zie MT-editie #198, waarin we aangaven dat de koers koopkansen biedt). Onze conclusie is dus dezelfde als die van de vorige editie, waarbij de onderwaardering nu wel reeds iets minder is geworden door de recente koersstijging.

Conclusie: Met een unieke, maar ook wat agressieve groeistrategie is dit aandeel een zeer goede "buy and hold" voor de lange termijn. Het aandeel lijkt nu, in historische vergelijking, ondergewaardeerd.

Tudor Gold



Op 10 november werd de spin-out van Goldstorm Metals een feit. De reden voor deze spin-out is dat het management onvoldoende aandacht kon geven aan exploratieproject en dochteronderneming Goldstorm. Aandeelhouders van Tudor hebben 0,251 aandelen Goldstorm per aandeel Tudor verworven. Indien u aandelen Tudor bezat op 10 november, zou u per 11 november aandelen Goldstorm ontvangen moeten hebben. Check dus even uw account.

De bekende grondstoffenbelegger Eric Sprott heeft door de spin-out zo'n 14% van de aandelen Goldstorm verkregen en heeft te kennen gegeven deze aan te houden. Wij houden ze vooralsnog ook aan, maar indien u deze gelden wilt gebruiken voor het kopen van aandelen Tudor, is dat niet onlogisch. Onze aandacht zal liggen op Tudor, en niet op Goldstorm.



De zilverprijs blijft achter bij de grondstofaandelen. De afgelopen jaren gingen deze vrijwel hand in hand, maar sinds begin vorig jaar is deze correlatie er niet meer. Wellicht dat zilver de komende tijd de achterstand inhaalt.

Return (YoY)	
Newmont	-27.27%
Barrick	-27.55%
GDX (Gold Miners ETF)	-23.82%
Gold	-7.26%

De goudmijnen blijven trouwens ook achter bij goud. Opvallend is dat de koers van de grootste en meest stabiel geachte goudmijnbedrijven, Barrick en Newmont, ook flink achterblijven en het zelfs slechter doen dan de index van goudmijnen. Zowel Newmont als Barrick kampen met teruglopende marges door hogere kosten (zoals energiekosten en arbeid) en lagere productie. Bij een hogere goudprijs presteren de aandelen van goudmijnen vaak beter dan de goudprijs. Met hogere goudprijzen is het wachten tot de mijnen goud weer kunnen "out-performen" en het dus beter zullen doen dan goud.

SilverCrest Metals



Vorige keer schreven we dat SilverCrest hard op weg is om de high-grade Las Chipas mijn in Sonora, Mexico operationeel te krijgen, en dat het wachten is op de officiële bevestiging hiervan. Vorige week maandag was het zover. Na zeven jaar bouwen, was de mijn eindelijk klaar voor productie. Binnen de planning en binnen het budget! Dat kunnen er niet heel veel nazeggen. Binnen twee maanden zou het project op 80% capaciteit moeten zitten. In de feasibility study werd gerekend met een zilverprijs van 16,60 USD en een goudprijs van 1410 USD, dus met de huidige prijzen is het winstgevend. Daarnaast is het ook een van de hoogste "high grade" depots ter wereld. De koers is sinds de bekendmaking hoger gegaan, ook wat geholpen door een hogere zilverprijs.

Lightwave Logic



De koers van LWLG ketste vorige maand weer af op het niveau van 6 USD en noteert nu wat onder de 9 USD. Zoals wel vaker het afgelopen jaar, bewoog het aandeel mee met de brede beurs en in het bijzonder de techbeurs (NASDAQ).

Vorige week, op 10 november, publiceerde LWLG haar resultaten over het derde kwartaal. Geen grote verrassingen, hoewel het fijn is te weten dat men 25 miljoen USD in kas heeft (in brede zin) en zich hiermee tot maart 2024 kan financieren.

De volgende zin zorgde wel voor wat speculatie: "NOTE 4: LOAN RECEIVABLE - On September 7, 2022, the Company entered into a convertible loan agreement (the "Loan") with an entity and issued a loan on September 12, 2022 in the amount of EUR 600,000 bearing interest at 7% per annum with a maturity date of March 31, 2023."

LWLG gaf dus een converteerbare obligatie uit aan een onbekende partij, met een vervaldag op 31 maart 2023. Wat zou dit kunnen betekenen? Het is op z'n minst opvallend dat een veelbelovend bedrijf zonder inkomsten zelf een lening geeft van 600.000 euro. Blijkbaar zit er een betrouwbare Europese partij (want uitgegeven in euro's) om geld verlegen en zijn ze ervan overtuigd dat dit voor het tweede kwartaal van volgend jaar terugbetaald zal zijn. Is dit een Europese partner? Voer voor speculatie, maar dit kan wel positief geïnterpreteerd worden.

Conclusie: Voor wie nog geen of een beperkt aandeel heeft in LWLG, is het moment aangebroken om die positie in te nemen, want het moment van commercialisatie komt dichterbij. De brede beurs, en in het bijzonder de NASDAQ, ging de afgelopen week weer hoger. Het negatieve beurs sentiment is even verdwenen en er is ook nog kans op een eindejaars rally (ook goed voor de bonussen op Wall Street).

Als die er komt én LWLG komt met een commerciële deal, dan zijn de omstandigheden zeer gunstig om de vorige top (20 USD) op te gaan zoeken. Geen enkele garantie, maar ook als dit niet gebeurt en de deal pas later komt (wat we niet verwachten), dan nog is LWLG een aandeel om in portefeuille te hebben.



Conclusie: SilverCrest is vanaf nu een producer en volgend jaar moet het eerste volledige jaar van productie worden en moet er dus "free cashflow" (positieve kasstromen) gegenereerd worden. Hier zijn nog wat risico's aan verbonden, maar het geeft alvast vertrouwen dat het binnen de geplande tijd en kosten werd gerealiseerd. De Las Chipas mijn moet zeker winstgevend worden, en succesvolle productie en een hogere zilverprijs moeten een verdere katalysator vormen voor een hogere beurskoers.

Lightwave Logic Announces Issuance of U.S. Patent for New Hybrid Photonics to Enable Improved Modulator Fabrication in High-Volume Foundry Manufacturing
 Nov 15, 2022

Lightwave Logic blijft nieuwe patenten aanvragen. [Op 15 november](#) en [op 17 november](#) werden er weer twee goedgekeurd. Ook deze zijn bedoeld om het fabricageproces te vergemakkelijken voor de foundries. [In de update over het 3de kwartaal](#) zien we de opmerking over de converteerbare obligatie (hoofdbalk), en werden de twee behaalde wereldrecords nogmaals benoemd, maar verder werden er niet meteen nieuwe zaken vermeld. En toch: de toelichting is soms wel het lezen waard. Ditmaal: "Looking ahead, we have positioned Lightwave as a clear thought leader in the space, demonstrating record-breaking achievements of our technologies along-side our partners - concurrent with our constant efforts to advance the commercialization of our technology. We continue to see incredible interest from industry experts attending events such as ECOC and others. I look forward to sharing our additional progress in the months to come as we strive to create sustainable, long-term value for our shareholders."



De laatste zin heeft onze aandacht. Weer een hint op commercialisatie. Vrij vertaald: de komende maanden zullen ze verdere voortgang delen, wat een positief effect moet hebben op de waarde van het aandeel. Komende maanden? December is al volgende maand. Is dit een verspreking? Nee, dat denken wij niet. Ze zijn in gesprek met 7 foundries. De komende maanden kunnen we hier nieuws van verwachten, en van twee dit jaar nog. Spannende tijden voor LWLG beleggers.

Ethereum

"The merge" leidt tot censuur

In september veranderde Ethereum hun consensusmodel van "Proof of Work" naar "Proof of Stake". Maar wat betekent dit, en wat waren de gevolgen? Zonder té technisch te worden, zal ik hieronder het verschil schetsen tussen beide concepten.

ethereum

Proof of Work, ook wel "mining" genoemd, is een proces waarbij computers naar een willekeurig getal zoeken dat een netwerkwijde puzzel oplost. In theorie kan elke computer ter wereld deze puzzel oplossen. Natuurlijk is de kans dat een simpele laptop de oplossing vindt zeer klein, omdat er ondertussen gespecialiseerde hardware (ASICs) zijn gebouwd die de noodzakelijke berekeningen efficiënt kunnen uitvoeren. De eerste computer die de oplossing vindt, legt de laatste blok transacties vast in de "blockchain". Als beloning ontvangt de "mijner" die de oplossing gevonden heeft een beloning in de vorm van nieuwe bitcoins en de transactiekosten van de transacties die de mijner heeft vastgelegd in de blockchain. Wanneer deze oplossing gevonden wordt, ontstaat er onmiddellijk een nieuwe puzzel voor het volgende blok. Als echter zou blijken dat er een ongeldige transactie in dit nieuwe blok zit, dan zal niemand verder bouwen op dit nieuwe blok. Aangezien het zoeken naar zo'n oplossing enorm veel computerkracht kost, zal niemand proberen de vorige puzzel opnieuw op te lossen, tenzij er dus een ongeldige transactie in zit. Iedereen zoekt naar de oplossing van de volgende puzzel omdat ook die puzzel een nieuwe beloning bevat en er geen incentive is om ongeldige blokken te publiceren.

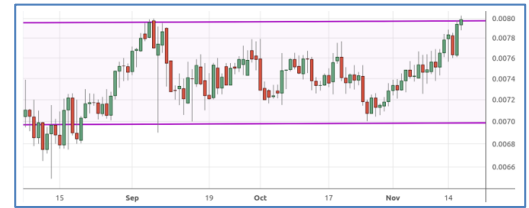
Proof of Stake probeert de energieverlindende computerkracht te beperken door een groep van "validators", die het volgende blok mogen vastleggen, op pseudo-willekeurige wijze te selecteren. Op het Ethereum-netwerk kan je een validator worden indien je een speciale "node" hebt waarin je 32 ETH hebt vastgezet. Door een ingewikkeld algoritme zouden alle nodes elkaar in de gaten moeten houden en controleren op 'goed gedrag'. Als iemand toch ongeldige transacties bevestigt, dan wordt er een deel van de inleg van je afgenomen ("slashing") en aan de andere validators uitbetaald. Dit zou in theorie ervoor moeten zorgen dat Proof of Stake ook tot consensus kan komen over welke transacties geldig zijn op het netwerk.

Het probleem is echter dat dit mechanisme niet 100% willekeurig verloopt. Het is afhankelijk van welke data er in de vorige blokken zit. Bovendien kan dit mechanisme ook misbruikt worden om perfect geldige blokken af te straffen (zie zijbalken). Voorlopig is dit nog niet gaande, maar het risico bestaat dat met toenemende regulering op termijn enkel 'propere' transacties zullen worden toegelaten op het Ethereum-netwerk.

Conclusie: Op dat moment is Ethereum dus niet meer "censuurbestendig", maar eerder een netwerk waarop iedereen bespioneerd en gecontroleerd wordt. Dit is waarom ik twee edities terug wees op de gevaren hiervan, en er nu nog eens dieper op wou ingaan.

Monero

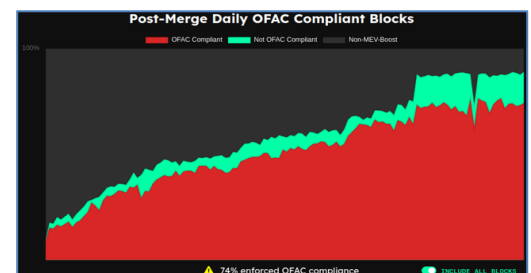
Flirten met 0.008 BTC



Op moment van schrijven staat XMR nét boven 0.008 BTC. In deze turbulente markt lijkt Monero dus tegen de trend in te gaan. Het is nog even afwachten om te zien of de doorbraak zal bevestigd worden, maar dit ziet er alvast goed uit.



Monero in dollartermen brak heel even door 150 USD uit het paarse trendkanaal, maar de algemene cryptocrash zorgde ervoor dat XMR nu weer rond 130 USD staat. Opvallend feit: terwijl Bitcoin een nieuwe low maakte, doet Monero dit niet. Monero staat nog steeds 50% boven de bodem die in juni werd gezet. En aangezien Monero het in bitcoin-terminen goed lijkt te doen, zou het kunnen dat die bodem voor XMR de definitieve bodem van deze cyclus was. Zeker kunnen we nooit zijn, en het zal een moeizame klim worden, maar ondanks het feit dat Monero nog steeds niet definitief uit het paarse neerwaartse kanaal is gebroken, ga ik toch uit van het begin van een positieve trend.



Ten slotte nog een extra Ethereum-gerelateerde grafiek. Bovenstaande grafiek toont de blokken die zogenaamd "OFAC compliant" zijn. OFAC staat voor "Office of Foreign Assets Control", een Amerikaanse organisatie die o.a. mensen en ondertussen ook crypto-adressen op een zwarte lijst kan zetten. Als iemand een transactie doet van of naar zo'n adres, dan is deze persoon strafbaar. Aangezien validators hun anonimiteit niet efficiënt kunnen beschermen, zijn er steeds meer validators die software gebruiken om transacties afkomstig van verboden adressen niet langer goed te keuren. Voorlopig blijft het hierbij, maar het is mijns inziens slechts een kwestie van tijd vooraleer het "slashing-mechanisme" zal gebruikt worden om validators die deze regels niet willen implementeren uit het Ethereum-netwerk te weren. "The merge" leidt dus zo tot censuur.

Pater Daniël Maes

Wie Pater Daniël wil steunen in zijn missie (het dorpje Sadat in Syrië), die kan dat op het rekeningnummer **BE32 0682 0832 4402**. Vermeld "**MACROTRENDS**" in het vakje met de beschrijving, zo weet de pater vanwaar het komt.

Voor de nieuwere abonnees: op zondag 20 oktober 2019 ging in het Crowne Plaza te Antwerpen een presentatie door onder de titel "De toekomst van het Christendom". In het laatste deel kwam Pater Daniël Maes zijn beschouwingen en missie met ons delen:

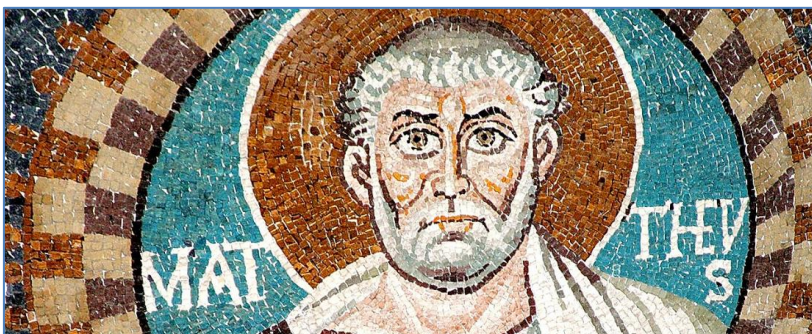
<https://www.youtube.com/watch?v=xmVefkFFDI8>

Alles geven en niets houden

Goede Vrienden,

De recente priesterwijding van onze medebroeder Jean-Baudouin is een gelegenheid om de waarde van het priesterschap in onze tijd te benadrukken. De Guinese kardinaal Robert Sarah, voormalig prefect van de Congregatie van de Liturgie, schreef een boek naar aanleiding van zijn gouden priesterjubiläum ("Le soir approche et déjà le jour baisse", [vertaald in het Nederlands](#) onder de titel "Het wordt avond, de dag loopt reeds ten einde"). Hij begint met een hoofdstuk over de huidige geestelijke en spirituele "ineenstorting" en spreekt over de crisis van het geloof, van het priesterschap, en van de Kerk.

De priesterwijding werd van ouds "sacramentum ordinis" genoemd. "Orde" staat hier voor een college, een corps van een bepaalde groep mensen, zoals we nu nog spreken van de zogenaamde 'orde' van geneesheren of de 'orde' van advocaten. Priesters vormen de orde van de apostelen en de voortzetting hiervan in "het apostolisch ambt". Hierin onderscheiden we drie graden: diaken, priester, en bisschop. Een bisschop ontvangt de volheid van het priesterschap. In het Oude Verbond was een van de twaalf stammen van Israël toegewijd aan de tempeldienst, de stam van Levi, een voorafbeelding van het priesterschap. De grondbetekenis van de Hebreeuwse naam Levi betekent "gehecht zijn aan". Jezus zal tollenaar Levi-Mattheüs roepen om zijn apostel te worden. Zo zal hij, aanvankelijk gehecht aan geld, gehecht worden aan Christus. Hij zal ook, als ontwikkeld man die kon lezen en schrijven, ons het eerste Evangelie bezorgen. De stam van Levi bezat geen grondgebied voor eigen onderhoud, zij mochten leven van hun dienst in de tempel.

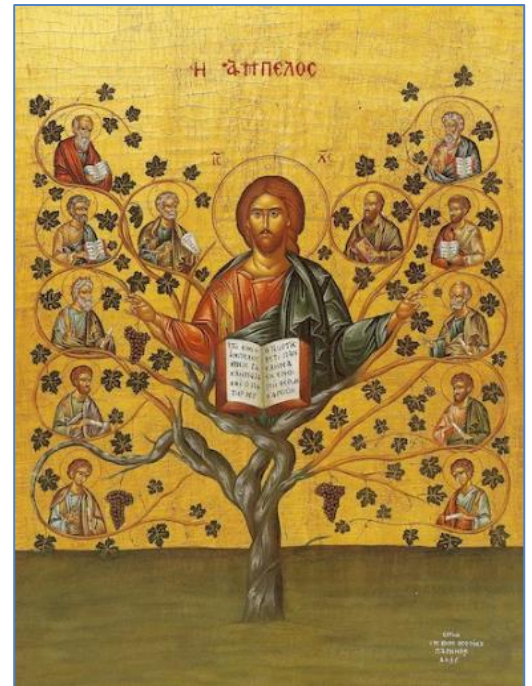


(zie zijbalk)

Voor de aankondiging van zijn priesterwijding in ons klooster Mar Yakob koos de wijdeling de icoon van de vruchtbare wijnstok (Grieks: "ampelos"). Christus troont op de wijnstok, omgeven door de ranken, waarop zich de apostelen bevinden. Dit beeld verwijst naar de woorden van Jezus:

"Blijft in Mij, zoals Ik in u. Zoals de rank geen vrucht kan dragen uit zichzelf, maar alleen als zij blijft aan de wijnstok, zo gij evenmin, als gij niet blijft in Mij."

(Johannes 15, 4)



Dit geldt uiteraard voor iedere gedoopte en gevormde gelovige. Allen delen in het drievoudig priesterschap van Christus: Hij is Priester (Offeraar en Offer tegelijk), Hij is Profeet (Verkondiger van Gods Waarheid), en Hij is Koning (in dienstbaarheid). Van dit algemeen priesterschap is het ambtelijk priesterschap evenwel onderscheiden. Het is gericht op de opbouw van de Kerk, waar Christus het Hoofd van is.

Jezus Christus heeft alle voorafbeeldingen van priesterschap en offers uit het Oude Verbond vervuld, en de vruchtbaarheid van de Kerk zal enkel voortkomen uit de verbondenheid met Christus. De apostelen en hun opvolgers, de bisschoppen, vormen een gemeenschap naar het voorbeeld van het college van de twaalf apostelen.

(zie volgende pagina)

Zij zijn samen ook de "Ecclesia docens", de Kerk die Christus' leer zuiver doorgeeft. Hierin deelt de ambtelijke priester, eveneens voor zover hij verbonden blijft met Christus langs de apostelen. Hij kan enkel een vruchtbaar leven leiden door zijn menselijke kwaliteiten te benutten in verbondenheid met Christus. Johannes Maria Vianney, de pastoor van Ars, was blijkbaar niet eens in staat om een gewone schoolopleiding te volgen, maar hij stak torenhoog uit boven alle psychiaters van zijn tijd (en van nu) inzake geestelijke mensenkennis, begeleiding en bevrijding van mensen, net omwille van zijn intense verbondenheid met Christus.



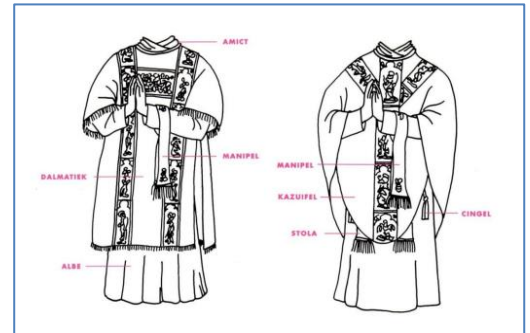
Johannes Maria Vianney leefde naar het motto "alles geven en niets houden". Hij was eigenlijk niet te vinden voor pogingen om hem te portretteren, dat vond hij maar "carnaval". Het was de ambachtskunst (zie hierboven) van de vrome Émilien Cabuchet die Vianney deed concluderen: "Ja, dit is géén carnaval".

Priesterwijding gebeurt altijd door de bisschop tijdens de Eucharistie, omgeven door medepriesters en gelovigen. Tijdens de offerande heb ik samen met de pastoor van Qâra, abouna Georges, de wijdeling met onze hand op zijn schouder naar de bisschop geleid - *"want elke (hoge)priester wordt genomen uit de mensen en aangesteld voor de mensen, om hen te vertegenwoordigen bij God, om gaven en offers op te dragen voor de zonden."* (Hebreeën 5, 1)

Driemaal knielde de wijdeling onderweg en hij boog driemaal met het hoofd tot op de grond, terwijl het koor en het volk "Kyrie eleison" zongen. De wijdeling ging dan driemaal rond het altaar en kuste telkens de vier hoeken. Ten slotte knielde hij voor de bisschop, in vol ornaat zetelend op zijn troon, de staf in de hand en de kroon op het hoofd. De bisschop ontving de priester in naam van de Kerk en in naam van Christus. Ondertussen zong het koor een gebed als voor-spraak van de martelaren, een loflied aan Christus en een hulde aan Maria die de moeder werd van Jezus Christus, de "Emmanuel" (God met ons). De eigenlijke priesterwijding gebeurde door de bisschop met handoplegging en het afsmeken van de heilige Geest voor de verkondiging van het Evangelie, het toedienen van de sacramenten en het leiden van het volk Gods. De bisschop nam dan de diakenstool af en toonde de "patrachil" ("stola") aan het volk.

(zie zijbalk)

Dit is symbool voor de deelname aan het priesterschap van Christus. De bisschop zei vervolgens "axios" ("waardig"). Dit wordt driemaal beantwoord en herhaald, eerst door de priesters en daarna door het volk. Dan bekleedde de bisschop de priester met de stola, de gordel, en het kazuifel. De gordel is symbool voor Gods kracht waarmee de priester omgord wordt om zo in zuiverheid het offer op te dragen.



De kazuifel vertegenwoordigt dan weer de gerechtigheid door God in Christus aan het volk gegeven. Dan gaf de bisschop het boek van de liturgie aan de nieuwe priester, die de hand van de bisschop kuste. De nieuwe priester werd door alle priesters broederlijk omhelsd. Wanneer de priester door zijn familie werd omhelsd, volgde een spontaan applaus vanuit het volk. Hij voegde zich nu bij de andere priesters om samen met de bisschop de Eucharistie op te dragen.



Priesterwijding van Jean, en de omhelzing door priesters en familie.

Na de Eucharistie sprak de nieuwe priester zijn dankbaarheid uit aan God en aan de mensen. Alom heerste vreugde. Laten we bidden opdat deze priesterwijding aan de gemeenschap een nieuwe impuls geeft om haar taak te volbrengen in dienst van het Rijk Gods en voor het heil van zeer velen.

Pater Daniël Maes

04 november 2022

Lezersvragen

Vragen kunnen gericht worden aan support@macrotrends.be. Aan de nieuwe abonnees raden we tevens aan om de dossiers op **de interne omgeving van de website** te bekijken. Daar staat heel veel informatie in die vaak vele van de vragen reeds wegnemen...

CryoMass

Beste Peter,

Naar aanleiding van de recente update over CryoMass (cf. [mail van zondag 13 november](#)): kan u me meer vertellen over de lopende zaak tegen CMI, de voormalige zakenpartner van het bedrijf? Zoals ik kan opmaken uit de Q3 publicatie kan dit een serieuze domper worden voor het bedrijf, en er werd tot op heden hiervoor nog geen enkele voorziening genomen, evenmin werd het ingecalculleerd in de cijfers. Is de totale schuld (tekorten) sinds het ontstaan van het bedrijf, ten belope van ongeveer 34 miljoen dollar, niet verontrustend?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

Update CryoMass

Deal heel dichtbij!

Dag Bert,

Dank voor de goede vragen. De "Gaudio case" is tussen CMI en Gaudio, en er is dus geen directe exposure naar CryoMass. Cash is altijd een uitdaging voor een startup, zeker bij nieuwe technieken die zich nog moeten bewijzen. Dat is het geval bij LWLG, maar ook bij CryoMass. Door deze deal ([zie mail-update](#)) krijgt CryoMass eindelijk significante inkomsten, waardoor de cash aangevuld gaat worden. Er is veel vraag naar de CryoCann, maar men moet wel dit gedoseerd spelen. Niet te snel willen groeien en investeren dus (waardoor je "cashburn" op korte termijn een te groot risico kan worden), maar ook niet te defensief (waardoor je niet snel genoeg kan groeien). Door de deal zitten ze voorlopig alvast goed, maar het is wachten op verdere details en deals om dit nog beter te kunnen inschatten.

Beste groeten,

Peter Tros



Als ik vind dat het antwoord op uw vraag ook interessant kan zijn voor de gemeenschap, dan zorg ik dat die geanonimiseerd wordt gepubliceerd onder collectief pseudoniem "Bezorgde Bert".

Munten of baren

Beste Brecht,

Zonet merkte ik dat Maarten Verheyen het kopen van zilveren munten afraadt, terwijl MACRO Trends het net aanraadt. Wat is de reden hiervoor?

Beste groeten,

Bezorgde Bert



Dag Bert,

Maarten is niet tegen het kopen van zilver, maar geeft de voorkeur aan baren omdat er op munten een hogere premie zit. Een begrijpelijke redenering dus. Wij nemen voornamelijk de premie voor lief en blijven een lichte voorkeur hebben voor munten omdat deze couranter zijn en in de meer pijnlijke crash-scenario's zo gemakkelijker gebruikt kunnen worden (als bijv. een soort van zichtrekening).

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Optiestrategie LWLG

Beste abonnee,

De volgende optiestrategieën voor LWLG van optiespecialist Leon Van Dam willen we even met u delen. Let wel:

- Opties zijn eerst en vooral enkel geschikt voor mensen die zowel de mogelijkheden als de gevaren ervan begrijpen. Indien u niet goed snapt waar het om gaat, waag u er dan niet aan. Weet ook dat onze visie niet is veranderd. Wij willen risico weren, en houden ons in het algemeen niet al te veel bezig met opties. Bijgevolg kunnen wij hierin ook geen verdere begeleiding bieden. Ten slotte is de optiestrategie ook niet automatisch een goeie mogelijkheid omdat u de gevaren ervan zou begrijpen. Meer specifiek betreft het hier eigenlijk een strategie die vooral geschikt is voor de aandeelhouders die nog heel weinig (of geen) LWLG in de portefeuille hebben en daar iets aan willen doen, maar de huidige prijs te hoog vinden.

- De reden dat de opties wat langlopend zijn (expiratie: januari 2024), is om rekening te houden met de mogelijkheid dat het nieuws van de twee foundries, wat volgens Michael Lebbey nog dit jaar staat te gebeuren, pas in 2023 zal vallen.

- Alle onderstaande prijzen waren correct op moment van schrijven, maar zullen logischerwijze op moment van publicatie reeds anders zijn. Gelieve dat niet uit het oog te verliezen.

Met deze opmerkingen in het achterhoofd:

Strategie 1 | Behoudend

Koop 1 x call LWLG januari 2024 (expiratie 19 januari) met uitoefenprijs 12,50 (gisteren is deze optie gesloten op 1,70) en verkoop (schrijf) 1 x put LWLG januari 2024 (expiratie 19 januari) met uitoefenprijs 5,00 (gisteren is deze optie gesloten op 1,50). Deze opzet kost slechts 0,20 USD (1,70 te betalen voor de call minus 1,50 te ontvangen voor de verkochte put). 1 optiecontract betekent 100 aandelen, dus dit komt neer op 100 x 0,20, en dus slechts een 20 USD investering per opzetje.

Het opwaarts potentieel is enorm. Mocht LWLG weer richting 20,00 USD gaan en mogelijk hoger, dan heeft u het recht om per gekochte optie 100 aandelen aan 12,50 te kunnen kopen. Aangezien de koers van de opties zelf ook toeneemt, is het overigens niet nodig om de aandelen daadwerkelijk te kopen. Bij bijv. een stand van 20,00 USD voor het aandeel, zal de koers van de optie minimaal 7,50 bedragen en afhankelijk van de nog resterende tijdswaarde ook nog wel wat verwachtingswaarde qua premie bevatten. Bij een kost van 0,20 is dat bijzonder lucratief.

Neerwaarts is de put met uitoefenprijs 5,00 verkocht voor 1,50. Dit betekent dat u bij een stand van het aandeel in januari 2024 onder 5,00 de aandelen geleverd zult krijgen. 100 aandelen per optie. Het "echte" verlies begint voor de put dan op 5,00 - 1,50 ontvangen premie (bij een stand onder 3,50 voor het aandeel). Ik laat de investering van 20 USD hierbij voor het gemak buiten beschouwing.

(zie zijbalk)

Strategie 2 | Agressief

Deze strategie poogt het aandeel na te bootsen. Koop 1 x call LWLG januari 2024 met uitoefenprijs 7,50 (gisteren is deze optie gesloten op 2,80) en verkoop 1 x put LWLG januari 2024 tevens met uitoefenprijs 7,50 (gisteren is deze optie gesloten op 3,00). Deze opzet betekent een agio (ontvangst) van 0,20 USD. Het opwaarts potentieel begint nu reeds vanaf 7,50 i.p.v. bij 12,50 (strategie 1). Echter, de verkochte (geschreven) put loopt bij een koers van het aandeel onder 7,50 gelijk mee als bij een gekocht aandeel. Dus: op bijv. 6,50 bedraagt uw verlies bij expiratie in januari 2024 dan 100 euro. Ik laat de eerdere ontvangst van 20 USD hierbij voor het gemak buiten beschouwing.



9% Opportuniteit

Beste abonnee,

Een tijdje geleden wees ik u op de mogelijkheid om uw gelden 3 jaar uit te zetten aan 9%. Ongeziene rendementen, maar wel in een project dat ik vertrouw. Die mogelijkheid was binnen de kortste keren weg, dus velen kwamen te laat.

Bij deze kunnen wij u het heuglijke nieuws brengen dat dit project hun leenprogramma weer opent, zij het dit keer voor een kleiner bedrag. Dit wordt dus iets voor de allersnelsten onder jullie. Stuur een mail naar: support@macrotrends.be

Beste groeten,

Brecht Arnaert

MACRO Trends Herfstmeeting

Dank voor jullie aanwezigheid
(fysiek en online)



ONZE UNIEKE STRATEGIE

24/09/2022
Peter Tros



TSXV: NSCI | OTCQX:NSCIF | Frankfurt: 1N1

Portable NMR & MRI Technology Industrial & Healthcare

September 24th 2022



NioCorp: Critical Minerals for U.S. Supply Chain Security

OUR MISSION:

To accelerate the transition to a **lower carbon economy** by serving as a **reliable** U.S. supplier of **sustainably produced critical minerals**, including potentially rare earth elements.

De minotaur in ons Zelf.

Brecht Arnaert

MT Herfstmeeting
24.09.22



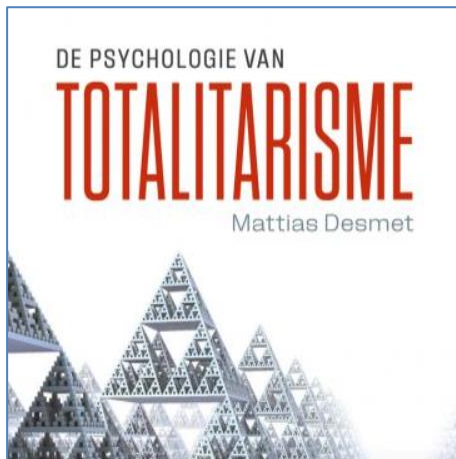
INVESTOR PRESENTATION

MACRO Trends Boekentips

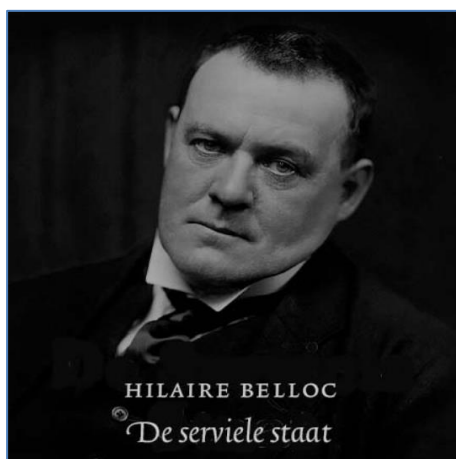
Door en voor vrienden en verwanten



["De macht van de onzichtbare bankiers"](#)



["De psychologie van totalitarisme"](#)



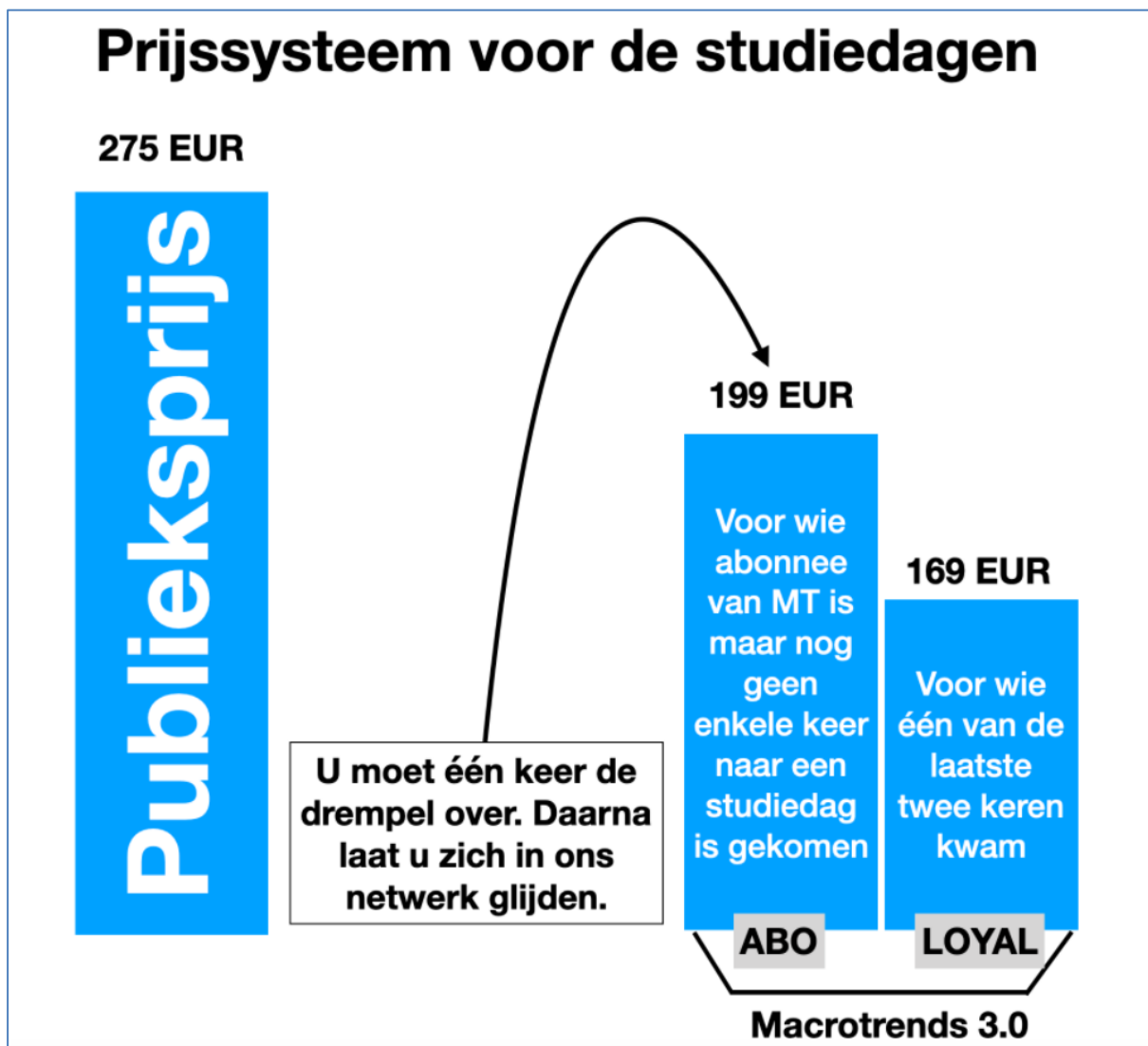
["De serviele staat"](#)

MACRO Trends Studiedagen

Beste abonnee,

De MACRO Trends Studiedagen in het voorjaar gaan meestal over het financiële, en die in het najaar meestal over het filosofische. Zoals u weet, zijn beide eigenlijk niet van elkaar te scheiden, en is het even belangrijk productief te denken als productief te investeren.

Voor wie nog nooit gekomen is: de publieksprijs voor een studiedag is 275 EUR. Maar dat is de prijs voor wie geen abonnee is. Wie dat wel is, betaalt nog 199 EUR, en wie één van de twee laatste keren naar een studiedag kwam, die mag aan het tarief LOYAL komen, wat nog 169 EUR kost.

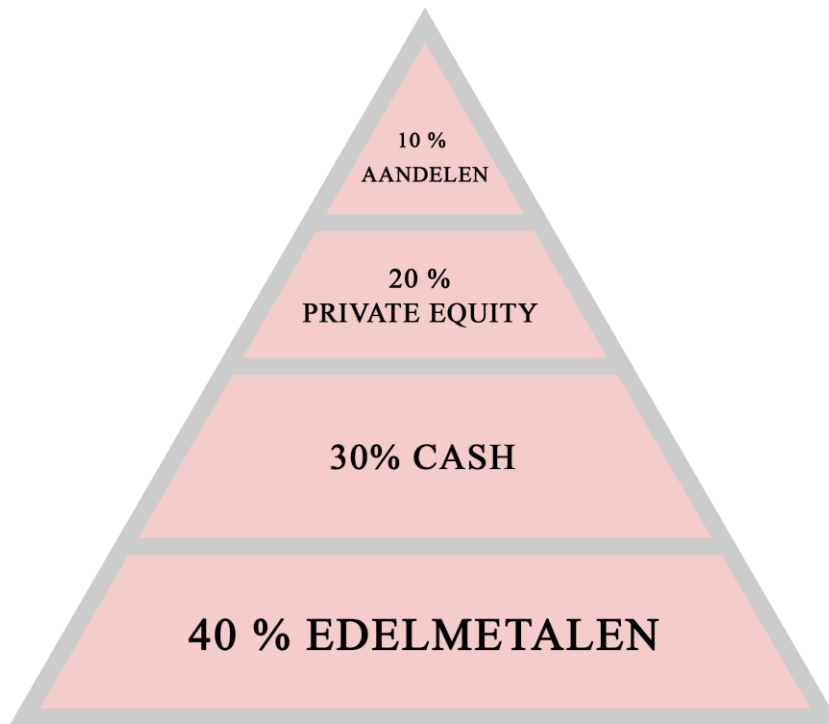


Niets gaat boven een fysieke ontmoeting. Keer op keer horen we van jullie hoe aangenaam het is eens samen te kunnen zijn met mede-abonnees en met ons. Op iedere samenkomst voelen we dan ook dat MACRO Trends een gemeenschap is, en niet zomaar een 'beleggingsblaadje'. Hopelijk bent u er de volgende keer ook bij!

Tot genoeg,

Brecht Arnaert

Investeringspiramide



De investeringspiramide is mijn methode om mijn kapitaal veilig te stellen. De basis van deze piramide bestaat uit 40% edelmetalen, die op zich voor 80% uit FYSIEK goud bestaat en voor 20% uit FYSIEK zilver, het liefst in kleine coupures. Napoleon, Vrenelis, en Krugerrand voor goud (géén baartjes), en Philharmoniker, Maple Leaf, Kangaroo, en Krugerrand voor zilver. Komt de crash, dan is élk van die muntjes een fortuin waard. Liquiditeit!

Daarboven leg ik een laag puur liquide cash. Dit ten belope van 30%, die op zich voor 40% uit EUR bestaat, 40% uit USD, 10% uit CHF en NOK, en 10% uit XMR en BTC. Dit vooral bedoeld als verzekering op het scenario waarin er wél een crash komt, maar we toch fout zijn over goud. Zowel EUR als USD hou je aan in de bank (giraal) + in biljetten thuis (chartaal).

Daarboven investeer ik 20% in "Private Equity", hetgeen aandelen zijn die niet op de beurs genoteerd staan. Het voordeel hiervan is dat dit soort aandelen bij een crash niet afwaarderen. Ik selecteer één zo'n opportuniteit per jaar en schrijf hierover niet in MT. [Indien u interesse heeft, vul dan even deze interessepeiling in](#). Instap is doorgaans 10 000 EUR.

PAS DAN, nadat de rest van de piramide stevig is gebouwd, investeer ik in publieke aandelen, en dit ten belope van slechts 10%. In het beleggingsrooster vindt u een tiental aandelen die ik de moeite waard vind, maar ik druk u op het hart dat we ons in een totaal artificiële bull-market vinden, die op elk moment kan crashen. NB.TO en LWLG zijn mijn favorieten.

RESPECTEER DEZE PIRAMIDE TE ALLEN TIJDE

Bekijk zeker ook de bijhorende video (in het Engels) waarin ik deze uitleg meer uitgebreid doe. Je vindt hem op YouTube door "Brecht Arnaert: How to safely structure your portfolio" in te tikken, of door [deze link te volgen](#).

Beleggingsrooster

Het beleggingsrooster is de concrete vertaling van de investeringspiramide, en begint met opzet "onderaan", om u zo te verplichten altijd terug te rekenen naar goud. Als u winst neemt, dan moet u altijd eerst uw basis verstevigen, alvorens in de hogere lagen iets te ondernemen. Investeer nooit met uw laatste geld, en enkel met geld dat u bereid bent te verliezen.

Datum	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
40 % in edelmetalen. Koop enkel FYSIEK en in kleine denominaties.							
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1700.38	52%	Laag	Kopen
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	20.48	26%	Laag	Kopen
30 % in cash. Diversifieer weg uit de EUR, voornamelijk in USD.							
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	16732.8	312079%	Hoog	Kopen
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.6	133	22067%	Hoog	Kopen
03/04/2020	Grin (USD)	GRIN	0.46	0.03	-93%	Hoog	Wachten
1/1/2014	Dollar (EUR)	USD	0.72	0.96	33%	Laag	Kopen
16/03/2018	Zwitserse Fr. (EUR)	CHF	0.85	1.01	19%	Middel	Kopen
16/03/2018	Noorse Kr. (EUR)	NOK	0.1	0.09	-10%	Middel	Kopen
20 % in Private Equity. Enkel voor wie de moeite doet naar de studiedagen te komen.							
2018	BioAegis	Recent (Aug 2019) enorm succes - onze investering is verdubbeld.					
2019	The Last Front	Kapitaalronde afgesloten					
2021	BioAegis	Webinar: https://tixoom.app/brechtarnaert/bpp0eexj					
10 % in publieke aandelen. Stap NOOIT in één keer in.							
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB.TO	0.23	1.12	387%	Laag	Kopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	8.57	1043%	Laag	Kopen
25-10-2017	Suisse Centr. Bank	SNBN.SW	3812	4270	12%	Midden	Wachten
01-08-2018	Excelsior Mining	MIN.TO	0.92	0.18	-80%	Hoog	Houden
15-02-2019	Tudor Gold	TUD.V	0.28	1.13	304%	Hoog	Kopen
15-02-2019	Metalla R&S	MTA.V	4.2	6.56	56%	Laag	Kopen
25-01-2020	Nanalysis Scientific	NSCI.V	0.59	0.69	17%	Laag	Kopen
15-01-2021	Sprott Physical U. Trust	U/UN.TO	9.08	15.01	65%	Laag	Kopen
21-05-2021	First Majestic Silver	FR.TO	21.13	12.07	-43%	Laag	Kopen
21-05-2021	SilverCrest Metals	SIL.TO	11.26	8.36	-26%	Midden	Kopen
17-09-2021	Cameco Corp.	CCO.TO	30.47	31.5	3%	Midden	Kopen
15-10-2021	Elysee Developm. Corp.	ELC.V	0.72	0.44	-39%	Midden	Kopen
01-04-2022	CryoMass Technologies	CRYM	0.28	0.25	-11%	Hoog	Kopen
03-06-2022	York Harbour Metals	YORK.V	1.11	0.5	-55%	Midden	Kopen

Volgens li·ber·ta·ri·ërs zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

