



02 december 2022 ♦ #200

INHOUD

Editoriaal 1

Meldingen 2

Hoofdanalyse..... 2

Beleggingsrooster 12

- Goud..... 12
- Zilver..... 12
- TUD.V 13
- YORK.V 13
- NB.TO 13
- LWLG..... 14
- NSCL.V 14

Crypto..... 15

Vrije Tribune..... 16

Pater Daniël Maes... 21

Lezersvragen 23

- Events..... 23
- Beleggen..... 23
- Oproepen 24
- Varia 24

Invest. Piramide 28

Beleggingsrooster 29

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
4561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail:
support@macrotrends.be

Controlled Demolition

Beste abonnee,

Vandaag houdt u de 200^{ste} editie van MACRO Trends in handen. Al 200 nummers lang (en ondertussen al 9 jaar) zeg ik hetzelfde, in meer of minder bedekte termen: *"Wij worden geregeerd door bloeddrukkende, perverse, duivelsaanbiddende psychopaten."* U mag dat onzin vinden, u mag beslissen dat niet te willen weten, u mag alles. Maar ik ga het blijven zeggen, tot het op een dag doordringt in uw bewustzijn.



Waarom dat relevant is voor u als belegger? Nou, is dat niet evident? Als u dacht dat u nog een economische analyse kan maken zonder in rekenschap te nemen dat het uiteindelijke doel van die psychopaten is om de psychologische hel waarin zij leven - daders zijn namelijk ex-slachtoffers - op te leggen aan ons allen, dan mag u nog zoveel kapitaal hebben als u wil: slaaf wordt u toch. Want hun missie is om hun eigen slavernij - aan de duivel - standaard te maken voor iedereen.

U gelooft mij niet? Op 30 september 2022 nam ik voor Epoché een interview af van Anneke Lucas, overlever van ritueel satanistisch misbruik (RSM), en zij bevestigde wat wij in MT al jaren zeggen: goeie politici hebben geen macht. Wie échte macht wil, moet eerst lid worden van hun psychopathische club, en de toegangsprijs daartoe is het uitvoeren van een aantal ziekelijke rituelen.

Dutroux, met andere woorden, was geen "lone wolf", maar hofleverancier. En als ik specifiek dat woord gebruik, doe ik dat bewust, want ook het Belgische koningshuis is hierbij betrokken. In de adellijke kringen (die trouwens geen adellijk bot in hun lijf hebben) van de haute finance heerst een intergenerationele cultuur van misbruik, waarbij men voor niets terugdeinst om aan de macht te kunnen blijven deelnemen. Het is werkelijk een door en door ziek systeem.

Vraag u bijvoorbeeld eens af: waarom is de "haute" finance precies de "haute" finance? Omdat ze zoveel betere beleggers zijn dan wij? Helemaal niet: omdat ze precies door hun lidmaatschap van het psychopathische netwerk dicht bij de macht staan, en dus betere informatie hebben over wat staat te gebeuren. Voorkennis over een volgende False Flag bijvoorbeeld, en hoe de politiek daarop zal reageren. Zij hebben met andere woorden het script in handen, en wij zijn de figuranten.

Rechtvaardig is dat niet, want het ontnemt ons van onze autonomie. Maar zolang u blijft geloven dat de politiek het voor het zeggen heeft, dan kan u eenvoudigweg niet begrijpen hoe het werkt. In de Bijbel wordt dit benoemd als het Mysterie der Wetteloosheid (2 Tess, 2:1-12). Maar zoals Simon Stevin zei: *"Wonder en is gheen wonder"*. Mocht u denken dat de gebeurtenissen van de laatste jaren - *pestilence, war, famine & death* - toeval zijn, dan begrijpt u het jammer genoeg nog niet.

Zo kan het goed zijn dat u niet in het bestaan van de duivel gelooft, maar dat is niet van belang, want u heeft geen macht. Het punt is dat zij die wel macht hebben erin geloven, en dat zij de antichrist aan de macht willen brengen. Wie dus niet doorheeft dat COVID (pestilence), Oekraïne (war), de komende voedsel- en energiecrisis (famine), en de miljoenen doden door vaccinatieschade (death) géén toeval zijn, maar bewust veroorzaakt, die neem ik op in mijn gebeden. Er is niets dat u wakker kan maken, behalve God.

Ondertussen blijf ik herhalen, tot het doordringt in het vakkundig gemanipuleerde bewustzijn van eenieder: **Pecunia Centralis Delenda Est.**

Uw systeemketter,

Brecht Arnaert

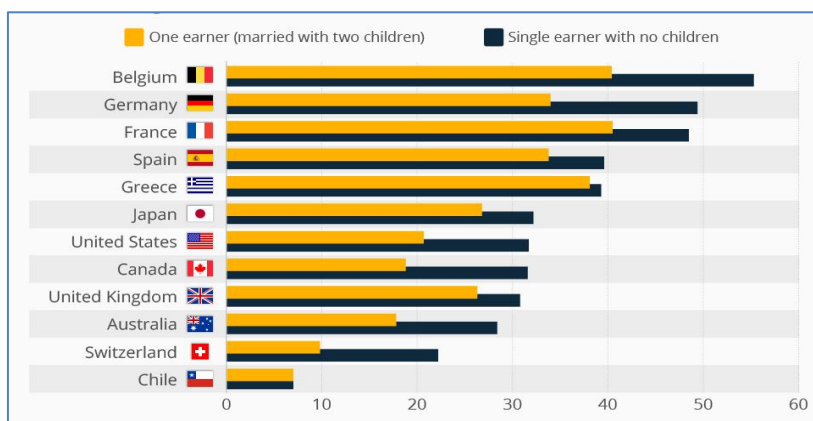
De Soevereine Mens - Deel 1

Het was april 2017 toen in MACRO Trends de trilogie "*De Kroon, ontbloot*" verscheen. Hierin werd niet alleen uitgelegd dat de Britse monarchie en "The Crown" twee verschillende dingen zijn, maar ook de geboortetrust, staten die corporaties zijn, en het maritieme recht kwamen toen al voorbij. Nu merken we dat het tijd is voor een uitdieping. De autonomiebeweging begint nu echt op gang te komen. In de komende maanden nemen we jullie mee naar de filosofische grondslagen van het recht, de geschiedenis van hoe wij misleid zijn geworden, en stellen we ons de vraag: hoe kunnen we ons legaal verdedigen? In 2023 wordt het tijd om onze vrijheid terug te nemen!



De afgelopen jaren werden we geconfronteerd met zo'n bizarre maatregelen dat meer en meer duidelijk werd dat onze mensenrechten worden geschonden. We werden 'gedwongen' om niet-werkende mondkapjes te dragen, om afstand te houden van elkaar, om binnen te blijven, om onze bedrijven te sluiten, en ga zo maar door. Onmenselijke maatregelen. Maar hierdoor zijn wel veel mensen wakker geworden en is ook de autonomiebeweging (waarin mensen plots veel zelfstandiger willen worden) verder op gang gekomen, waardoor het voor nog meer mensen begon door te dringen dat we eigenlijk al eeuwen in slavernij leven. Wat MT al jaren zegt dus.

Het doel dat ik mij vanaf het begin met MT gesteld heb, is dan ook om jullie tot volledige autonomie te brengen. MT is niet gewoon een beleggingsblad. Wij zitten niet gewoon in de markt om meer geld te verdienen. Het is essentieel dat u begrijpt dat geld een middel is, een hefboom om een spaak te steken in het hamsterrad waar men ons in heeft geplaatst. Want hoe vrij u ook denkt te zijn: aan het einde van het jaar blijkt steeds maar weer hoe astronomisch veel u van uw eigen energie hebt moeten afstaan aan de maffia.



Meldingen

Kwartaalwebinar

Woensdag 14 december houden we het 4^{de} en laatste kwartaalwebinar van 2022. We zullen beginnen met een update van onze steraandelen (met hopelijk goed nieuws van LWLG en CryoMass), en behandelen daarna uw vragen uit de enquête voor beginnende beleggers. Inschrijven kan [via deze link](#).

Wintermeeting | Fysiek

De plaatsjes voor de Wintermeeting van zaterdag 28 januari gaan snel. U kan zich [via deze link](#) inschrijven. De discount-code **ABO-WINTER** kan u ingeven door te klikken op "Apply code". Geef **ABO-WINTER-CASH** in als u cash aan de deur wil betalen.

Wintermeeting | Livestream

Na het kwartaalwebinar van 14/12 volgt nog een mail voor de mensen die zich willen inschrijven voor de livestream van de wintermeeting. Gelieve hiervoor nu nog geen mails te zenden; momenteel staat enkel de fysieke inschrijving open.

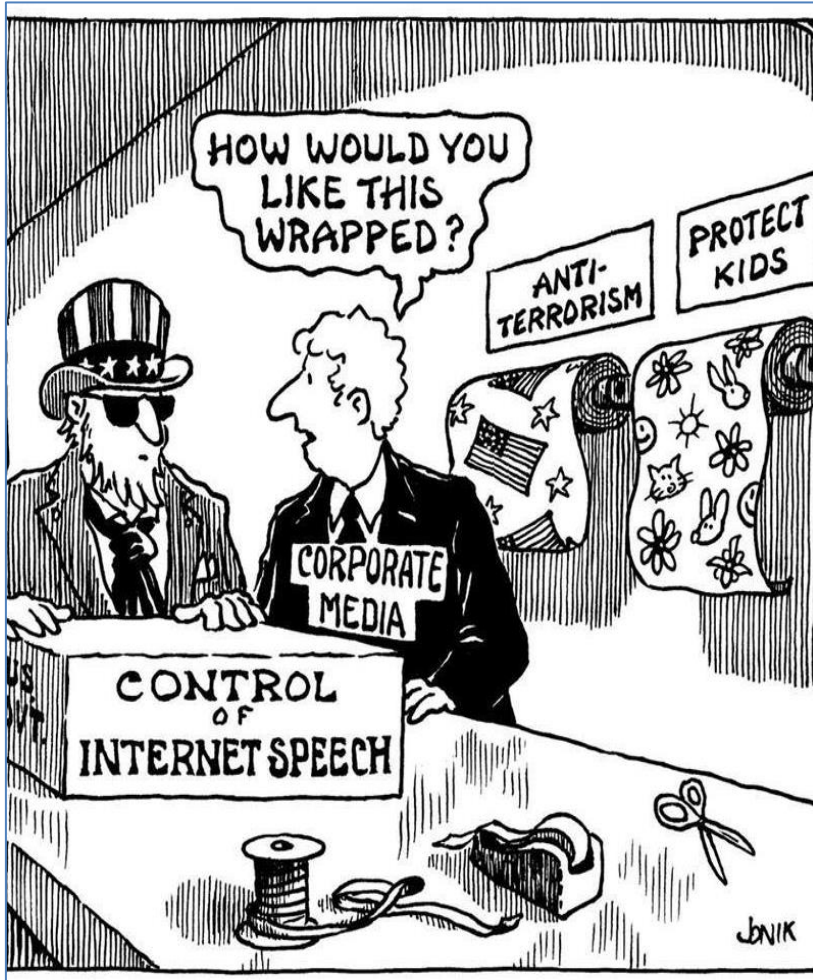
LIVESTREAM + VOD

PUBLIEK: 69 EUR
ABONNEES: 49 EUR
LOYALS: 29 EUR

Voor de wintermeeting zijn nog 15 plaatsjes over. Wie er dus fysiek nog bij wil zijn, die kan maar beter snel zijn. We hebben de link naar de inschrijvingen opgenomen in de aankondigingsmail van de editie. Op = op. Daarna komt er wel nog de mogelijkheid om zich in te schrijven voor de livestream, want we hebben gemerkt dat heel wat mensen dat een aangename formule vinden: je hoeft je huis niet uit, en toch kan alles fijn worden meegevolgd. Dus u kan rustig in de sofa zitten, en kijken wanneer u wil. De opnames van deze dag zullen vanaf woensdag 1 februari beschikbaar zijn als VOD, wat staat voor "Video on Demand". Dan bent u helemaal vrij wanneer u de informatie tot u neemt. En dat het interessant wordt, daar ben ik zeker van. Kijk maar eens naar de sprekers!

In België, bijvoorbeeld, staat een alleenstaande werknemer zonder kinderen maar liefst 58% van zijn loon af aan de maffia. Ik gebruik dat woord consistent, omdat u zich van de illusie moet bevrijden dat de staat ook maar enige legitimiteit zou hebben. **Dat denken wij, en dat is waarom de afpersing kan doorgaan.**

Van jongs af aan worden wij op school aangeleerd dat de staat er is om ons te beschermen en te verzorgen, terwijl natuurlijk het omgekeerde het geval is: **de staat is een illusie, uitgevonden door centrale bankiers, om ons te laten geloven dat we vrij zijn. Zo vallen we gemakkelijker uit te buiten.**



Bekijk het puur economisch: als slaven weten dat ze slaven zijn, dan is de kost om hen in de slavernij te houden veel groter. Als je ervoor kunt zorgen dat ze denken dat ze vrij zijn, dan gaan ze niet eens rebelleren. Integendeel, dan gaan ze zelfs meewerken aan het in stand houden van hun slavernij. Het komt er dus op aan om die perceptie van vrijheid in stand te houden. En hoe doet men dat?

Zeer simpel: vernietig alle moraliteit. Geef mensen de indruk dat vrijheid erop neer komt dat ze op moreel vlak gelijk wat kunnen doen, en op die manier wordt de aandacht afgeleid naar de lagere regionen. Aleister Crowley, één van de belangrijkste satanisten die de aarde ooit heeft gezien (op Isaac Luria, Jacob Frank, en Sabbatai Zevi na - zie editie #129, over de Zaak-Epstein), maakte er zelfs een moreel principe van: *"Do what thou wilt shall be the whole of the Law."* Doe dus maar wat je wil, het maakt niet uit, je bent vrij.



Peter Tros is sinds dit jaar werkzaam als onze Chef Finance bij MACRO Trends, en zal het met u hebben over financiële soevereiniteit. Hoeveel kapitaal u heeft, dat is eigenlijk niet van belang. Hoe uw kosten in elkaar zitten, dáár ligt hem de sleutel.



Arjen Liefers is de initiatiefnemer achter de site www.germaansegeeneeskunde.nl. Iedereen die wat moeite doet, kan daar leren hoe volledig biologisch soeverein te worden. Om u alvast op weg te zetten, komt hij ons een uurtje onderhouden over wat de Germaanse voor u kan betekenen.



Karen-Hamaker Zondag is een fenomeen. Al 25 jaar bestudeert ze de krachten achter de schermen, en in die zoektocht kwam ze op het spoor hoe wij allen 100% juridisch soeverein kunnen worden. Dit is in mijn ogen dé weg vooruit.

De eigenaars van dit monetaire systeem maken deel uit van een sekte die al tenminste 3000 jaar (sinds de tijd van de Cananieten, die hun naam veranderden in Feniciërs en daarna Nieuw-Fenicië of Venetië stichtten, van daaruit Nederland overnamen, van daaruit Engeland overnamen, en van daaruit de VS stichtten) aan de macht is. En met "aan de macht" bedoel ik niet dat ze zouden regeren. Nee, nee, dat is een veel te laag niveau van abstractie. Ik bedoel dat ze heersen, wat niet hetzelfde is. Heersen is totalitair regeren.

Met andere woorden: onze politici regeren, maar het zijn de bazen van onze politici die heersen. In het Engels bestaan daar zelfs twee woorden voor, die mensen maar al te vaak door elkaar halen: aan de ene kant heb je "to reign", wat inderdaad "regeren" betekent, en aan de andere kant heb je "to rule", wat "heersen" betekent. Als u dus de uitspraak "Britannia, rule the waves" hoort, dan betekent dat niets meer en niets minder dan dat de Feniciërs, die Cananieten zijn, nog steeds de wereldzeeën overheersen, en nog veel belangrijker: nu alvast de bodem van de zee.

Dat kan belachelijk lijken, maar mocht u denken dat de NWO nog een fictie is, dan beseft u niet dat de faux-juridische kern van de komende wereldregering al geïnstalleerd is, en wel sinds 10 december 1982. Toen werd op Jamaica (pirateneiland - zeevaarders - Feniciërs) een verdrag getekend dat aan de Verenigde Naties (misleidende titel, want de VN is in wezen slechts een verzameling van "staten", van fiscale slavenplantages, en niet van "naties" of groepen mensen) de macht overdraagt aan een speciaal opgerichte autoriteit om, jawel, de politieke jurisdictie over de zeebodem uit te oefenen.



Opnieuw: dat kan belachelijk lijken, want daar zijn enkel vissen, maar niet als je begrijpt hoe satanistisch denken in zijn werk gaat. Het is altijd en overal pervers. Als zij iets zeggen, dan moet je het 'maal min één' doen: omkeren. Bijvoorbeeld: als Rutte zegt dat 'ie inzake de overduidelijke False Flag met de MH17 "de onderste steen boven zal brengen", dan moet u dat beluisteren als "ik zal ervoor zorgen dat de waarheid niet naar boven komt, koste wat het kost". U kan niet genoeg bewust zijn van de ongelofelijke doortraptheid van de dienaren van de Mammon.

De Kroon, ontbloot – deel I



In 2017 (edities #78, #79 en #80) konden jullie in MT al lezen over het bedrog en de misleiding van het systeem. De trilogie "De Kroon, ontbloot" gaf een kijkje achter de schermen van "The Crown" (niet te verwarren met de monarchie) en de misleidingen die nodig waren om ons gevangen te houden in dit slavensysteem. Queen Elizabeth II is overleden (en volgens diverse bronnen al langer dan september van dit jaar), maar de Crown leeft verder. Viel u het overigens al op dat leden van het koninklijke huis aangesproken worden met hun voornaam?



Een van de vrijheidsstrijders die gedoken is in de autonomiebeweging is Karen Hamaker-Zondag. Zij heeft een cursus over autonomie (aanrader), met de veelzeggende titel "Niets is wat het lijkt. In de matrix van je dubbelganger". Zij neemt je mee in allerlei verborgen en vaak donkere methoden en systemen die grote en veelal negatieve gevolgen hebben voor de nietsvermoedende burger.



We zijn autonoom, maar omdat we niet zo denken en handelen, zijn we het in dit systeem niet. Autonomie gaat over zelfbeschikking en vrij zijn van externe aansturing. Het woord "autonomie" komt van het Oud-Griekse "autos" ("zelf") en "nomos" ("wet"). Autonoom betekent dus "Zelf-sturend".

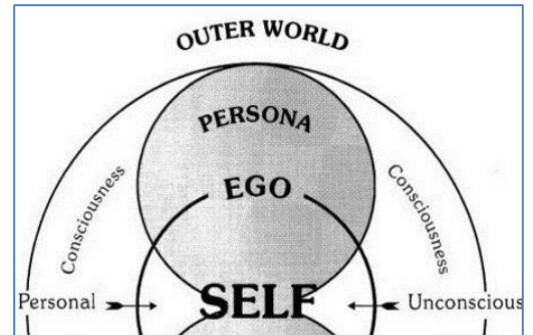
Dus: hoe denken zij over de vele menselijke naties die nu eenmaal een bepaalde regio op aarde bewonen? Simpel: als de uitzondering. In hun verbeelding beheersen zij nu al 71% van het aardoppervlak, zelfs al ligt het onderwater. Aangezien ze zichzelf van nature nooit aan één grondgebied gebonden hebben - het zijn nu eenmaal 'vrije' zielen - is dat voor hen ook helemaal geen punt. Haard en altaar zijn hen onbekend: geld en handel des te meer. Dat handel enkel kan indien er éérst door noeste arbeid iets werd geproduceerd om mee te handelen, gaat aan hen voorbij: geld is wat telt.

Mocht u denken dat ik afwijk: geenszins. Ik vertel u de essentie van waaruit alles te begrijpen valt. Als zij vinden dat ze 71% van de aarde in handen hebben (via het Maritiem Recht), dan is het veroveren van de rest van het aardoppervlak nog slechts een kwestie van tijd. Maar de hamvraag, natuurlijk, is of de juridische basis voor hun bewering wel klopt. Eén ding is zeker: willen wij ooit zelfs maar een kans maken op bevrijding uit hun juridisch paradigma, dan moeten we goed hun denken begrijpen. En dat vereist een diepgaande studie van wat bekend is komen te staan als "Admiralty Law".

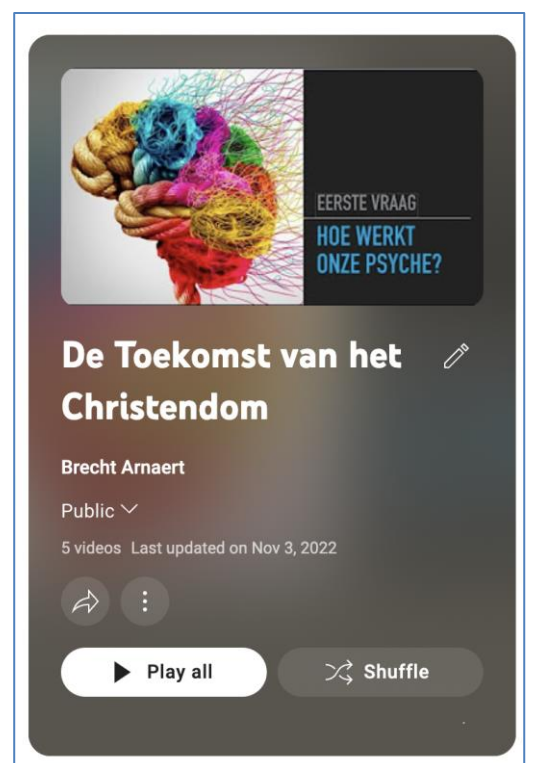


Die studie gaan we in de komende nummers uitgebreid maken, zodat er geen twijfel meer kan bestaan over ons recht. Maar daarbij moet ik meteen een zaak heel helder stellen: **de grondslag van het recht is het geloof**. Net zoals de grondslag van de wetenschap ook het geloof is. Want finaal gaat het erover hoe je de werkelijkheid decodeert. Bijvoorbeeld: met socialisten kun je discussiëren over de voordelen van de vrije markt tot je een ons weegt, maar uiteindelijk zul je merken dat zij - net zoals wij - louter theorieën in de wereld projecteren om hun eigen psyche in balans te houden.

Vooraleer we dus een juridische theorie kunnen bouwen (of liever: ontdekken), moeten we de impliciete aannames achter die theorie, de onuitgesproken premissen over wat "de realiteit" is, de verborgen uitgangspunten over wat "de waarheid" is, en zelfs de grondslag van ons bestaan zelf, gaan verkennen. En dat is een op en top filosofische zaak. Zet jullie dus schrap, want het wordt heel erg complex. En toch zal u mij doorheen het schrijven toch begrijpen. Want datgene wat complex is, is daarom nog niet "gecompliceerd". In tegendeel: dat zijn twee radicaal tegengestelde begrippen.



Vergis u echter niet: dat wil níét zeggen dat u 100% vrij bent, enkel dat u geregeerd wordt door het Zelf. Totale vrijheid is een satanische illusie. U bent vrij om creatief te zijn, en zo ook God te helpen bij zijn wedersamenstelling. Maar u bent zeker niet vrij om zomaar wat te gaan doen.



Als tweede link in de aankondigingsmail van deze editie nam ik nog eens de playlist op van de reeks "De Toekomst van het Christendom", waarin ik de hele visie uitleg die mij inspireert om MT te blijven doen: het is mijn overtuiging dat God een synoniem is van Oneindigheid. Aangezien u deze tekst leest, kan er alvast één iets niet ontkend worden: objecten bestaan. Bijgevolg bestaat oneindigheid niet meer, of tenminste niet in haar originele toestand. God viel aan het begin der tijden uit elkaar in een oneindig aantal realiteiten, en wij bewonen er één van. Ik ontken hiermee de Vader niet, noch ontken ik de Zoon of de Heilige Geest. Het enige wat ik zeg, is dat zij niet volledig God (volledig oneindig) zijn, omdat zij tenminste vorm hebben (anders kun je er niet over nadenken, wat overduidelijk kan). Het hele punt is net, zoals Joachim van Fiore in de 13^{de} eeuw al besepte (maar er toen nog om verketterd werd), dat de geschiedenis een drie-eenheid is van Chaos, Logos, en Telos, en dat elk van de drie halfgoden van de Triniteit daar een rol in spelen.

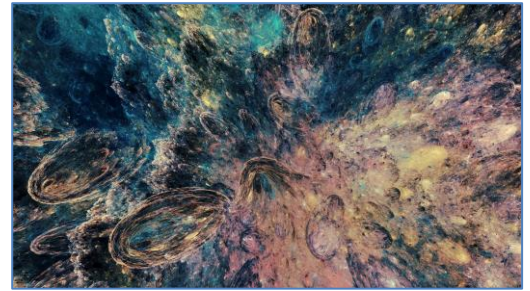
Complicaties ontstaan namelijk pas wanneer je de complexiteit van het leven niet respecteert. Kijk maar naar de moderne geneeskunde (beter: "ziekhoudkunde"). Om zogezegd "een beter beeld" te krijgen, moeten allerlei onderzoeken worden uitgevoerd. Die onderzoeken, echter, staan in bio-logische (dat is: levenslogische) termen gelijk aan schokken, en daarvan weten we sinds de magistrale ontdekking van de [Vijf Biologische Wetten van Dr. Hamer](#) dat ze herstelprogramma's in gang zetten, die dan door de moderne ziekhoudkunde ironisch genoeg weer worden uitgelegd als "ziekte".

Het punt is dus: snap je de logica (en vooral: de stroom) van het leven niet, dan ga je er tegenin, en het is dat wat complicaties veroorzaakt. Respecteer je die stroom echter (die complex is, maar niet moeilijk), dan gaat alles vanzelf. En zo zal het ook zijn met het vinden van de bron van ons recht. Dat vraagt een diep onderzoek, maar dat wil niet zeggen dat u niet zal kunnen volgen wat ik zeg. Het enige wat u in de weg staat is uw programmering via "onderwijs" (indoctrinatie), "cultuur" (onderhoud van de indoctrinatie), en "media" (afleiding van de werkelijkheid).

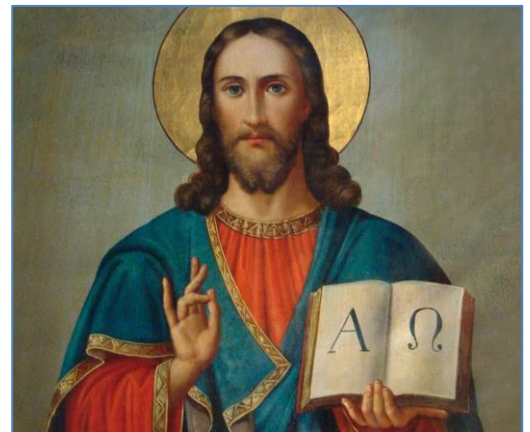
Want wat ziet u, als u naar het nieuws kijkt? Grote politieke meetings met belangrijke heren. De G7. De WHO. Verenigde Naties. Enorme persbelangstelling, en letterlijk duizenden politieagenten die de heel erg belangrijke vergaderingen bewaken. Allemaal erg impressionant: als er zoveel aandacht aan wordt besteed, dan kan het toch niet anders dan waar zijn? Ik zeg u: er is geen sikkepit van waar. Dat hele circus is gebaseerd op een illusie waarin de meeste politici (behalve degene die macht hebben natuurlijk) zélf in geloven. Die illusie is dat onze rechten komen van de staat.



In MT-editie #124, mei 2019, heb ik dat "De Illusie van Westfalen" genoemd, aangezien het perverse idee van de staat, tenminste hier op het continent, daar ontstaan is. Dat hele verhaal opnieuw doen zou ons veel te ver leiden, maar het komt erop neer dat de staat werd opgericht om de schuld te beheren van de koningen die de Tachtigjarige Oorlog verloren hadden. Als u het woord "staat" hoort, dan vraag ik u vriendelijk om daar altijd de woorden "der schulden" bij te denken. De staat gaat over niets anders dan het aflossen van een schuld, die door de aard van het monetaire systeem nooit af te lossen valt. Want op welke theorie baseren de bedenkers van de VN zich om in de eerste plaats al - überhaupt al - te beweren dat dit instituut politieke macht zou hebben?



Vlak na het uiteenvallen van God, was er chaos. En hierover wordt in alle culturen ter wereld gewag gemaakt. Het is mijn stelling dat er gaandeweg een half-open kracht ontstond die stilaan orde is gaan aanbrengen in deze chaos en die wij "De Vader" noemen. De Vader is het straffende aspect van God, en tref je vooral aan in het Oude Testament. Men is er bang van, maar dat is niet erg, want men is nog veel bang van de Chaos. Dat aspect is mannelijk.



Vervolgens is er de Zoon, die in mijn filosofie ook een 'halfgod' is: niet volledig God (want dan zou die geen vorm hebben), maar voor de helft (nl. intern, wat de psyche betreft). Jezus, de Christus, of Hij nu fysiek bestaan heeft of slechts een archetype zou zijn in de Jungiaanse zin, was de meest volmaakte mens die op de aarde heeft rondgelopen, omdat Hij volledig in lijn stond met Zijn Zelf (een synoniem voor God). Hij was zo liefdevol, dat Hij zich zelfs zonder verzet liet doden door Zijn vijanden.



Vervolgens is er de moeder, Sophia, de Wijsheid, of de heilige Geest. De dood van Christus, namelijk, werd veroorzaakt door de volgers van de Vader. Beeld u dat eens in: terwijl jij ego aan het scheppen bent in jouw belang voor de wereld (het behouden van orde), wat nogal typisch is voor mannen, wordt je zoon gedood, louter en alleen omdat je volgers zich houden aan jouw voorschriften. Dat doet wat met een mens. Vandaar is het dat in het Nieuwe Testament de heilige Geest het belangrijkste is.

Zeer eenvoudig: na WO I (op zich al een door de vrijmetselaarsloges bewust georganiseerd conflict) werd de nood uitgesproken om een wereldorgaan te hebben waarin alle "staten" (niet "naties") vertegenwoordigd zouden zijn. Dat werd "The League of Nations" (1919-1946), met een vijfpuntige ster als symbool: linkerbeen, rechterbeen, linkerarm, rechterarm, en hoofd. Symbool van de mens dus.

Toen kwam WO II (eveneens volledig gepland door diezelfde loges, en in het bijzonder dan de 99 loges in Duitsland - "99 Luftballons") en werd wat oorspronkelijk slechts een liga was (van het Latijnse "ligare" of "verbinden" - een losse verbinding dus) nu vervangen door de "United Nations". Opnieuw: we hebben het hier niet over "naties" maar over "staten". Maar meer nog dan dat: impliciet in de naam zit dus al de boodschap dat zij er alles aan gaan doen om ons via list en bedrog te leiden tot één wereldstaat, die vanaf dan de fiscale en monetaire uitbuiting nog veel beter kan organiseren. Nogmaals: het gaat over niets anders dan geld (het bloed van Mammon).

Als je er dus goed over nadenkt, dan is de macht van de VN (die op dit moment al uitgeoefend wordt via de in 1982 opgerichte "United Nations Seabed Authority", maar als doel heeft om de hele wereld te gaan overheersen) op niets anders gebaseerd dan op een delegatie van de macht van de 193 fiscale slavenplantages die er zich bij aangesloten hebben. De vraag wat de macht van de VN legitimeert kan dus herleid worden tot de vraag wat de macht van de "Staat België" of de "Staat der Nederlanden" legitimeert? Waar komt die macht dan weer vandaan?



Het officiële verhaal is dat wij als individuen onze macht ook daaraan gedelegeerd hebben, via het zogenaamde "Sociaal Contract", een vondst van Thomas Hobbes (1588 - 1679). Hobbes beweerde in zijn boek "Leviathan" (1651) dat de mens, om groter onheil te voorkomen, een deel van zijn macht afstaat aan een organisme dat hem moet beschermen - in casu de staat. Dat klinkt op zich niet raar, en kan zelfs economisch interessant zijn, want als elk voor zich moet instaan als het aankomt op bijvoorbeeld veiligheid van have en goed, dan is het logisch om dat te delegeren.



De Vader is vanzelfsprekend mannelijk, maar om één of andere reden hebben de katholieken het moeilijk om de heilige Geest als vrouwelijk te zien. Veel heeft natuurlijk te maken met de overtuiging dat de heilige Geest Maria "bevruchtte". Maar wie het dogma grondig bestudeert, die vindt dat Jezus niet gecreëerd is (klopt, Hij is geëmaneerd) en dat er dus ook geen conceptie aan te pas kwam. Dus was er ook geen bevruchting, en staat de mogelijkheid open dat de heilige Geest vrouwelijk is.



Opgepast: verwar dit niet met het dogma dat Maria "onbevlekt" is ontvangen. Dat is een dogma waar tot het jaar 1854 geen mens in geloofde. Dat dogma stelt dat Maria de enige mens in de geschiedenis van de mensheid was die niet leed aan de erfzonde (u weet wel, de bewering dat de mens een gevallen wezen is). Als er één iets is aan de moderne versie van het Christendom dat me tegen de borst stoot, is het dat wel: dat constante geleurter over morele schuld. Baby's worden schuldig geboren? Tja.

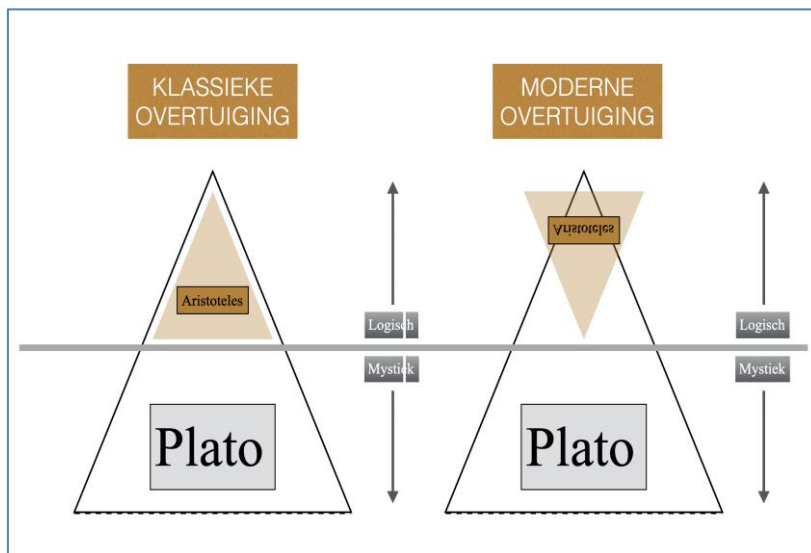


Het is precies God die wegviel, vanuit zijn oneindige Zelf, in een oneindig aantal realiteiten. En als er al een erfzonde is, wat ik ten eerste betwist, dan is het ons gebrek aan bewustzijn over dat feit. Maar dat is onze schuld niet. Wij zijn als everzwijnen die de eik omwoelen, omdat we denken dat de eikels die aan diens stam liggen vanuit de grond komen. Mocht dat zwijn echter een flexibele nek hebben, dan zou 'ie omhoog kunnen kijken, en beseffen dat ze van boven komen. Wij kijken ook liever naar beneden, naar de materie.

Maar het hele punt is: klopt de premisse van Hobbes wel? Klopt het wel dat zonder de staat het leven *'short, nasty, and brute'* is, zoals hij beweerde, en daarom wel moet uitmonden, met mathematische zekerheid, op een *"bellum omnium contra omnes"* - een oorlog van allen tegen allen? Dat is een loutere veronderstelling van Hobbes, en die spruit natuurlijk voort uit zijn moderne visie op de mens. Die visie reduceert de mens tot een "rationeel" dier, waarbij het begrip "rationeel" op de koop toe ook nog eens heel eenzijdig gedefinieerd wordt als "zich niet inlatend met wat niet bewezen kan worden".

Is het bijvoorbeeld verwonderlijk dat Hobbes expliciet één van de belangrijkste politieke stellingen van Aristoteles verwierp, namelijk dat de mens een "zoon politikón" is? Daarmee bedoelde Aristoteles voor alle duidelijkheid niet dat de mens een politiek dier is, in die zin dat hij noodzakelijk macht nastreeft. Neen, net niet: **Aristoteles zegt hiermee enkel dat de mens andere mensen nodig heeft om volledig tot ontplooiing te komen. De mens is met andere woorden slechts een politiek dier in die zin dat hij een polis - een gemeenschap - nodig heeft. Met macht heeft dit niks te maken.**

Dit is echt een heel belangrijk punt, want het gaat rechtstreeks naar de vraag waarom wij vrienden evenzeer nodig hebben als brood en water: zij zijn onze spiegels, waarmee we onze inherente schaduw in het licht kunnen brengen. Bij deze geef ik u ook even mijn definitie van een vriend mee: "iemand die je helpt om je bewust te worden van je contradicties, zonder het gedrag te veroordelen dat door die contradicties wordt veroorzaakt". Een lange definitie, ik weet het, maar ga ze maar eens na: volgens mij klopt ze als een bus. Pinten drinken kun je met iedereen, je schaduw delen slechts met vrienden.



Het beeld van Aristoteles als "de rationele filosoof" die tegengesteld zou zijn geweest aan "de mysticus" Plato, is overigens klinkklare onzin, en een 17^{de}-eeuwse herinterpretatie door 'verlichte' (en dus verblinde) filosofen. Vergeet geen moment dat Aristoteles lid was van de Academie van Plato, en dat die Academie boven alles een religieus instituut was: daar werden de mysteriën aangeleerd die Plato zelf had doorgekregen van zijn eigen leermeester Solon. Als ik u zeg dat de illusie van de staat diepe wortels heeft, dan overdrijf ik niet: het gaat hier om het basale geloof van een maatschappij.



De onbevleete ontvangenis van Maria gaat dus niet over de Zoon, die zij dus zonder sperma zou hebben ontvangen, maar over haarzelf. Volgens het dogma zou zij zelf onbevleet ontvangen zijn geweest, door haar eigen moeder, Anna. Maar dit is gewoon een verplaatsing van het probleem: als Anna zelf wel belast was met de erfzonde, dan kan zij Maria niet onbevleet hebben ontvangen. Dit is dus niet meer dan een theoretische kunstgreep, om zo "logisch" af te kunnen leiden dat ook Jezus zonder zonde is.



Gelukkig zijn er nog de Orthodoxen, die deze onzin meteen verwierpen. Zij stonden veel minder onder de invloed van het bijtend zuur van de Verlichting en het daaruit volgende 19^{de}-eeuws positivisme. De kunstgreep waarbij aan Christus een niet-zondige afkomst moet worden bezorgd door diens moeder (Maria) als "onbevleet" te verklaren (en daarbij het probleem een generatie te verplaatsen) kan echter erg eenvoudig opgelost worden: neem gewoon aan dat Christus emaneeerde in Maria, door toedoen van de heilige Geest, die zelf vrouwelijk is. Het is wat Jung suggereerde in zijn brief aan Paus Pius XII, wat meteen ook de derde studietip is die ik in de aankondigingsmail van deze editie heb opgenomen: erken het vrouwelijke element volledig!

En wat is dat geloof, tegenwoordig? Dat de mens centraal staat. Met "mens" niet begrepen als "zoon politikón" of "sociaal dier", maar als "rationeel dier", een term die Aristoteles trouwens zelf in de mond genomen heeft. Dit komt uit de veel latere scholastiek, een soort verknippte herbeleving van de classici, maar al door een proto-moderne lens. Vooral Thomas van Aquino, die via o.a. zijn commentaren op Aristoteles langzaam maar zeker de originele boodschap meehielp vervormen, had hier een grote hand in. Geef mij maar Augustinus!

Wat is nu mijn punt? Dat de politieke filosofie van Hobbes gebaseerd is op een mensbeeld dat eigenlijk niet klopt. Maar het is begrijpelijk, want in zijn tijd klopte het wel. Laten we niet vergeten dat hij leefde midden in de Tachtigjarige Oorlog, en dat Europa toen niets anders kende dan wreedheid en verdeeldheid. **In zekere zin kun je zeggen dat de Verlichting - dat is: het heroriënteren van de samenleving op "rationele leest" - het juiste antwoord was op de foute vraag. De vraag was: hoe kunnen we oorlog voorkomen? De vraag had moeten zijn: hoe is deze rotoorlog in de eerste plaats ontstaan?**

Het antwoord, voor mij althans, is heel erg eenvoudig: van God los. De mensheid was toen (we spreken nu van de 15^{de}/16^{de} eeuw) al lang niet meer in staat om zichzelf te zien als een creatie, en zag zichzelf meer en meer als de 'creator'. Iedereen wou de hoofdrol spelen in zijn eigen filmpje, en op die manier de eigen werkelijkheid opleggen aan de ander. De vraag hoe wij terug tot een vredevolle wereld komen, is daarmee voor mij meteen ook beantwoord: we moeten de tegenovergestelde beweging inzetten, opnieuw richting God, maar deze keer met méér bewustzijn. Een *informed return*, zoals dat heet.

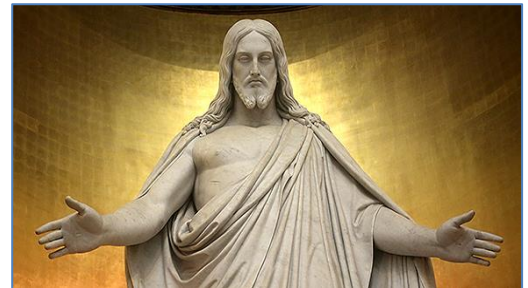
Het kan zijn dat het voor u nog steeds abstract lijkt, maar ik schrijf bewust abstract, zodat u zelf ook voor een stuk invulling kan geven aan wat hier wordt gezegd. Iedereen heeft in zijn eigen denken al associaties gemaakt die nu nog door propaganda worden onderdrukt, maar als u deze tekst op u laat inwerken, dan zult u op een gegeven moment ervaren hoe er een lichtje gaat branden. Niet omdat ik u het antwoord op een dienblaadje presenter, maar omdat de realiteit zo simpel is dat ze complex moet worden uitgelegd! Paradox!

Het kind is geboren op:	U doet aangifte op:
zondag	maandag, dinsdag of woensdag
maandag	dinsdag, woensdag of donderdag
dinsdag	woensdag, donderdag of vrijdag
woensdag	donderdag, vrijdag of maandag
donderdag	vrijdag of maandag
vrijdag	maandag of dinsdag
zaterdag	maandag of dinsdag

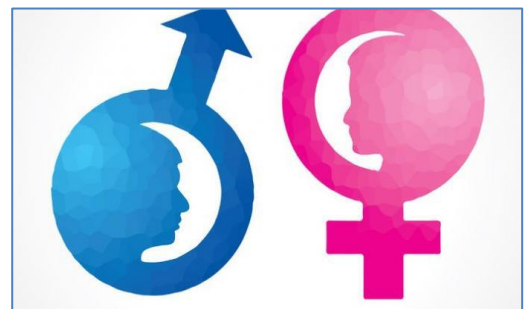
De andere manier is om het heel erg concreet aan te pakken, en u bijvoorbeeld af te vragen of u ooit zo'n contract getekend hebt? Zo'n "Sociaal Contract" bedoel ik dan. Wel, ik in ieder geval niet. Maar mijn vader wel. Al was het niet echt een sociaal contract. Meer nog: op het moment van ondertekenen (3 dagen na mijn incarnatie in deze realiteit), had hij niet eens door dat het een contract was!



De Orthodoxen geloven bijvoorbeeld niet dat het nieuwe tijdperk van de mensheid start met de verrijzenis van Christus, maar met de indaling van de heilige Geest. Voor hen is dus niet Pasen het belangrijkste feest, maar Pinksteren. Zo voel ik het ook aan: de dwingende, sturende invloed van de Vader (mannelijk) maakt op dat moment plaats voor de inspirerende, trekkende invloed van de heilige Moeder/Geest (vrouwelijk). Het is dus geen toeval dat Maria geassocieerd wordt met de HG.



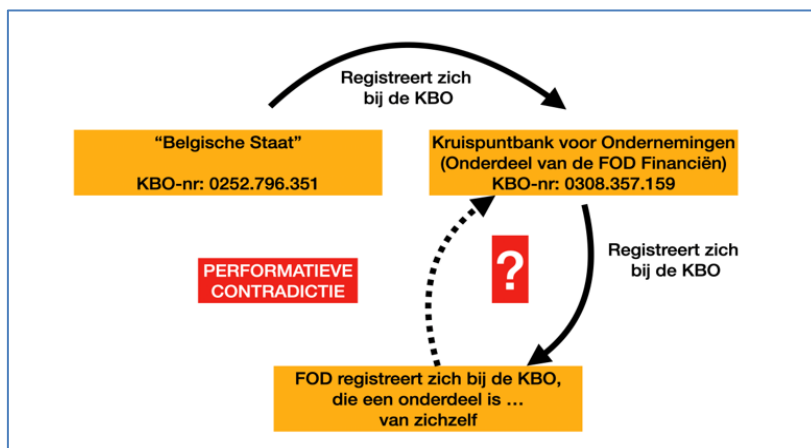
Oneindigheid (God) is onzijdig: het heeft geen grens en dus ook geen zijden. De Vader is mannelijk, de heilige Geest vrouwelijk. En de integratie van de mannelijkheid in de vrouwelijkheid (bijvoorbeeld tijdens de seksuele daad) verloopt via Christus, noch mannelijk, noch vrouwelijk, maar precies de perfecte integratie tussen beide, zonder onzijdig te zijn (want dan was Hij volledig God). Dit is volgens mij wat in de Joodse leer bedoeld wordt met het "tetragrammaton", wat op heden geen duidelijke etymologie kent.



Waarom ga ik zo lang door op de vrouwelijke aard van de heilige Geest? Omdat het cruciaal is in elke juridische filosofie, die ik later nog uit te doen ga doen. Het is pas als men inziet dat de mens meer is dan zijn mannelijke (intellectuele) kant, en dat die intellectuele kant ook ingebed kan zitten in de vrouwelijke (intuïtieve) kant, dat ook de politieke filosofie terug menselijk kan worden, en het recht terug humaan. Politieke filosofie is dan níét de filosofie over wie macht moet hebben, maar net de filosofie over hoe de polis zonder machtscentrum kan worden gerealiseerd.

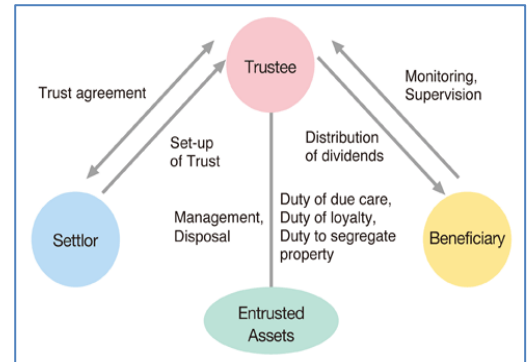
En nog veel minder had hij door dat hij een contract tekende met een privaat bedrijf dat "Staat België" heet. U gelooft mij niet? Ga dan even naar [deze site](#) en tik daar 0252.796.351 in. Wat u zal vinden, zijn de gegevens van **het private bedrijf genaamd "Belgische Staat"** (gespecialiseerd in fiscale slavenarbeid) met 0252.796.351 als ondernemingsnummer, opgericht op 7 februari 1831, en met Paleizenplein (zonder nummer), 1000 Brussel als adres. Dat KBO-register, op zich, is echter ook weer een bedrijf, en wel eentje dat gespecialiseerd is in het registreren van andere bedrijven, zoals dus onder andere het bedrijf "Belgische Staat". En dus maakt het KBO-register geen deel uit van dat private bedrijf, maar heeft het z'n eigen registratie.

De vraag is alleen: waar? Waar vinden we de registratie van het KBO-register zelf? De "Kruispuntbank van Ondernemingen" is onderdeel van de "Federale Overheidsdienst Financiën", wat niet meer dan een eufemisme is voor het "Ministerie van Legale Diefstal", maar dat is nu even het punt niet. Het punt is dat ook deze "overheidsdienst", de FOD Financiën, geregistreerd staat in het KBO-register. Voor wie mij niet gelooft, geef ik bij deze even de data mee: ondernemingsnummer 0308.357.159, opgericht op 1 januari 1968, en met adres Koning Albert II-laan 33, 1030 Schaarbeek. Terzijde: het nummer 33 verwijst naar een meestermanipulatie, wees alert bij het zien ervan.

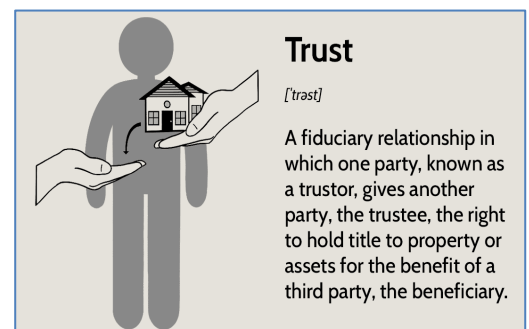


Ga de cirkelredenering dus maar eens na: de "Belgische Staat", wat een privaat bedrijf is (waarom zou het zich anders registreren in een kruispuntbank voor ondernemingen), registreert zich bij de KBO, wat een onderdeel is van de FOD Financiën. En die FOD Financiën, op haar beurt, registreert zich weer bij de KBO, wat dus een onderdeel van... zichzelf is? Als u nog enig bewijs nodig had voor de deceptie die hier aan het spelen is, dan heeft u ze bij deze.

De criticasters kunnen zeggen: "Ja, maar het is niet ongewoon dat de staat bedrijven opricht. Dat vergemakkelijkt gewoonweg de interne organisatie. Er bestaat vast wel een perfect logische reden voor." Nu, inderdaad, het klopt dat er zogenaamde EVA's bestaan - "Extern Verzelfstandigde Agentschappen". De Vlaamse overheid heeft die. Ik heb Bestuurskunde & Publiek Management gestudeerd, dus ik ken daar alles van. Dat zijn inderdaad bedrijven waaraan de overheid bepaalde gespecialiseerde taken heeft uitbesteed: het zijn zogezegd "publieke bedrijven". Maar dat neemt geenszins weg dat de FOD Financiën geregistreerd staat in iets wat eigenlijk een onderdeel van zichzelf is, namelijk de "Kruispuntbank Ondernemingen".



Een trust is een vennootschapsvorm die al eeuwen geleden ontstond, in het feodaal systeem van de middeleeuwen. Wanneer de lokale heer van een kasteel namelijk voor langere tijd op reis ging (bijv. op kruistocht), bestond er altijd het gevaar dat bij zijn afwezigheid een lokale potentaat zijn eigendom zou innemen. Daarom stelde hij ook vaak een vertrouweling aan, en dit bij middel van een brief. In die brief stond dat persoon X, laten we hem Lancelot noemen, vertrouwd werd met het beheer van de goederen van de heer, tot diens terugkomst.



In die brief stonden duidelijk de verantwoordelijkheden vermeld: Lancelot is niet de eigenaar van het kasteel, maar slechts de beheerder. En bij de terugkomst van de lokale heer, die we voor het gemak Arthur kunnen noemen, moet Lancelot de brief teruggeven. Het origineel van de brief zelf, bleef gedurende de hele afwezigheid bij Lancelot. Dat is logisch: mocht iemand zijn autoriteit betwisten, dan kan hij steeds die brief voorleggen en zeggen dat hij wel degelijk gemachtigd is om beslissingen te nemen die de waarde van het geheel van de bezittingen in stand houden of ten goede komen. Tot Arthur komt en vraagt om zijn brief, is Lancelot heer en meester. Ad interim.

CIRKEL-REDENERING?

In het geval van Arthur gaf hij zijn kasteel in trust aan Lancelot, in het geval van uw vader geeft hij zijn kind in trust aan de staat. Die trust, wat een privaat bedrijf is, net zoals de staat, krijgt brieven van de staat, waarin bijv. gevraagd wordt belastingen te betalen. Maar die brief is niet gericht aan de mens van vlees en bloed die u vandaag en al sinds uw geboorte bent. Neen: die brieven zijn gericht aan de trust. En wie is de beheerder van die trust? Juist ja, de staat zelf. Is dit dus een cirkelredenering?

Hopelijk ben ik niet de enige die hier een logisch probleem in ziet: als het geheel zich registreert bij het deel, dan staat het deel boven het geheel. Maar tegelijkertijd is dat deel wel degelijk opgericht door het geheel? Voer dit in gelijk welk logisch programma in en er komt uit: "CANNOT COMPUTE". Niet eens "ERROR", want dat zou willen zeggen dat er een standaard is om aan af te meten.

Het is echter veel erger: de situatie is absurd. En absurditeit, op zich, is niet betekenisloos. Het duidt altijd op een ontkenning van de oneindigheid. Van God, dus. **Met andere woorden: het hele idee van de staat, in dit geval dus het private bedrijf "Belgische Staat", berust op een verwijzing naar zichzelf. Nog anders geformuleerd: het heeft geen grond, het is een illusie. U mag al de tijd nemen die u nodig heeft om dit te laten inzinken, maar eens u er bent, dan volgt de rest van dit verhaal daar logisch uit. En het is dat verhaal dat we in de komende maanden tot op de bodem gaan uitspitten.**

De Terugkeer van de Koning

Manifest voor een
waarachtige samenleving

Brecht L. Arnaert

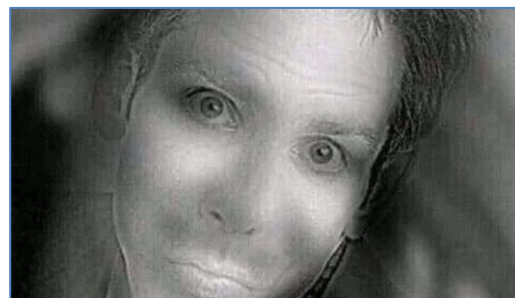
Syllabus uitgegeven naar aanleiding van
de gelijknamige studiedag gehouden
op zondag 27 augustus 2017
in het Vander Valk Hotel,
Antwerpen

Zo, dit kan wel tellen als inleiding denk ik. Wie niet kan wachten om het hele verhaal te kennen, die verwijs ik graag naar mijn essay uit 2017, ["De Terugkeer van de Koning"](#). Daar leg ik van pagina 14 tot 24 helemaal uit hoe uw vader en mijn vader, zonder daarover volledig geïnformeerd te zijn (en daar zit hem de rechtsgrond om dit contract ofwel nietig te verklaren ofwel in ons voordeel aan te wenden), een bedrijf hebben opgericht dat exact dezelfde naam droeg als hun kind (als u), en het die hoedanigheid was die een contract aanging met de staat, die vanaf dan gerechtigd was om op te treden als beheerder van... uw trust. Wordt vervolgd!

Brecht Arnaert



Nee! De staat (nogmaals: een privaat bedrijf) kan namelijk **niet** beslissen om in uw naam extra geld in uw eigen trust te stoppen. Dat kan u enkel zelf. En het maakt niet uit dat u de begunstigde van de trust bent. Als de begunstigde van een trust kunt u wel degelijk bijdragen aan die trust. Dat is dan wel een "broekzak-vestzak-operatie", want het kan op elk moment naar u terugkomen, maar dan moet u daar natuurlijk wel eerst om verzoeken.



Maar hoe zou u überhaupt al kunnen verzoeken om de trust op te heffen waarvan u begunstigde bent, als u niet eens doorheeft dat er ooit een trust in uw naam is opgericht? Dat is de hele illusie waar de macht van de staat op draait! De staat verplicht u nooit! De eigenaars van dat bedrijf sturen u dan wel brieven, maar die zijn niet gericht aan u, mens van vlees en bloed, maar aan uw trust, die indertijd werd opgericht met exact dezelfde naam als die van u, zij het dan geschreven in hoofdletters.



Ga het maar na op uw "identiteitskaart". Niet langs de voorkant, want dat is niet de officiële kant. Op de achterkant staat niet uw naam, maar de naam van uw trust. In hoofdletters. Die kaart zouden we dus beter niet langer de identiteitskaart noemen, maar de "trustkaart". Ze identificeert mij niet. Ik ben niet mijn trust, ik ben "*Brecht, van het huis-Arnaert, eerste van mijn naam, mens van vlees en bloed, geschapen door God, in ziel via de Heilige Vader, in geest via de Heilige Moeder, doorheen Christus onze Verlosser, Amen.*"

Update beleggingsrooster

Goud

De goudprijs zit sinds 4 november weer in de lift, en na een tijdelijke top van bijna 1800 USD was een kleine terugval te verwachten. De prijs noteerde kort op 1720 USD, maar staat nu rond de 1800 USD.



Er is een einde gekomen aan de dalende trend en we kunnen weer omhoog kijken. Zoals vorige keer echter aangestipt, gaat daarbij niet alles in een rechte lijn omhoog. De RSI en de MACD gaven aan dat de koers overgekocht was ("overbought"), waardoor er een terugtest viel te verwachten. Deze kwam ook: de prijs daalde even kort naar 1720 USD, om vervolgens weer op te veren.



Een van de mogelijke drijfveren van de kanteling in de goudprijs is de lagere dollar. Begin november ketste de dollarindex af op de eerdere steunlijn, die nu als weerstandslinje ging fungeren. Sindsdien is de dollar lager gegaan en bewoog de goudprijs in omgekeerde richting.

Het is goed mogelijk dat de dollar een bodem opzoekt rond de steunlijn van 104,5 en dan weer opveert. Dit zou dan ook een logisch moment zijn voor goud om even gas terug te nemen. Ook de lagere rente (de tienjaarsrente daalde de afgelopen weken) kan een rol hebben gespeeld. Vaak stijgt goud als de rente daalt (en vice versa).



De goudprijs zat al maanden in een neerwaartse trend en daalde een aantal malen tot het niveau van 1620 USD. Uiteindelijk veerde de koers terug op, en we zijn nu duidelijk in een opgaande trend.



De Amerikaanse rente daalde recent (sinds begin november is ze dalende). Vaak bewegen de goudprijs en de rente tegengesteld: een hogere rente betekent vaak een lagere goudprijs en vice versa.

Zilver



Net als goud, zit ook zilver in een stijgende trend en koerst deze af op hogere toppen en lagere dalen. Net als bij goud had zilver ook een kleine terugtest (zilver was oververkocht) en noteert het zilveren metaal nu rond de 22 USD per ounce. In tegenstelling tot goud had zilver wel al tweemaal een hogere top neergezet, en een hoger dal. Een stijging richting 23 USD, om daarna weer terug te vallen richting 20 USD, is goed mogelijk, waardoor er weer ruimte komt om de stijgende trend door te zetten.

Tudor Gold



Vorige keer schreven we over Tudor Gold en de afsplitsing van Goldstorm, waarbij aandeelhouders van Tudor 0,251 aandelen Goldstorm per aandeel Tudor verworven. Hierbij meldden we ook dat we vooralsnog de aandelen Goldstorm aanhielden. Er is echter ook een alternatieve mogelijkheid voor wat we met deze gelden kunnen doen.

Conclusie: Goud heeft de dalende trend achter zich gelaten en is weer stijgende. Wel is de prijs even licht teruggevallen (wat samen viel met een korte opleving van de dollar) en is het wachten op de 'aanval' op de vorige top van 1824 USD. Dat zou het logische moment zijn om gas terug te nemen (wellicht tegelijk met een draai van de dollar), wat weer ruimte kan bieden voor verdere stijgingen.

Maar los van de korte termijn en koersspeculatie: zorg dat uw positie op orde is. Eens het goud gebruikt moet gaan worden om de centrale banken te herkapitaliseren (zie [editie #199](#)), zal de prijs fors stijgen.

York Harbour



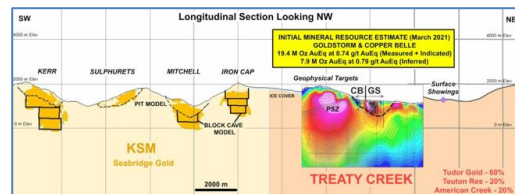
Het aandeel York Harbour lag al tijden onder druk, mede door de lagere koperprijs. De koperprijs herstelde en York kwam met prima voortgang, maar de koers van het aandeel bleef laag. Tot vorige week, toen het aandeel opveerde van de zone 0,50 CAD tot rond de 0,70 CAD, waar het nu staat. Het aandeel was fors achtergebleven, zonder directe verklaring; een draai als deze is dan ook niet onlogisch.

York Harbour Metals Drills 110th Diamond Drill Hole Since Phase 1, Totalling Over 19,000 Metres With Assays Pending

NOVEMBER 23, 2022

Daarnaast kwam York vorige week met een update over de afronding van fase 4. Dit was de grootste boorcampagne tot nu toe (bijna een verdubbeling van het aantal geboorde meters in de eerste 3 fases). Nu deze is afgerond, is het wachten op de definitieve resultaten. Met alle boorgegevens heeft York straks een veel beter begrip van de geologie en de structuur van de gemineraliseerde zones. Naarmate deze gegevens beschikbaar komen, kunnen ze zich gaan richten op gebieden buiten het belangrijkste mijngebied van York Harbor.

Conclusie: De potentie van het gebied zal steeds duidelijker worden, en de voorlopige resultaten zien er alvast goed uit. York tikt heel veel vakjes aan, en de risico's zijn redelijk beperkt. De timing van opname in ons beleggingsrooster was achteraf wat ongelukkig, maar tegen deze koersen is het aandeel zeker koopwaardig.



Tudor bezit 60% van Treaty Creek, terwijl Teuton Resources (ticker: TUO) 20% en American Creek Resources (ticker: AMK) 20% bezitten. Volgens onze collega Maarten Verheyen is het mogelijk dat, nu Tudor Goldstorm heeft afgestoten en de focus nu volledig op Treaty Creek ligt, Tudor zowel Teuton Resources als American Resources zou willen overnemen. Vandaar dat Maarten enkel aandelen van Teuton Resources en American Creek bezit. Je krijgt op deze manier een deel van Treaty Creek, maar met de potentie van een overname, tegen een hogere prijs. Geen gekke gedachte. Wij blijven Tudor volgen en in portefeuille houden (zij leiden de operaties), maar het is zeker niet onlogisch om de gelden van Goldstorm en/of (een deel) van Tudor Gold om te zetten in Teuton Resources en American Creek.

NioCorp



Mark Smith had het zoveelste [interview](#) met Equity Guru. Net als de andere, was ook deze interessant. Zoals altijd klonk Mark positief, maar daar heeft hij nu ook alle reden toe.



De koers van NioCorp was de afgelopen tijd iets lager gegaan, maar lijkt te stabiliseren rond de 1,10 CAD. Hiermee is de koers flink teruggevallen van de piek op 1,71 CAD, wat even de prijs was na bekendmaking van de SPAC-deal. Met zoveel "derisking" achter de rug en zoveel potentie, vinden wij de huidige koers interessant.

Conclusie: Voor wie weinig of geen aandelen heeft, lijkt ons dit een prima koers te zijn om te kopen.

Lightwave Logic



De koers van LWLG bewoog de afgelopen weken voornamelijk tussen de 7 en 9 USD. Zoals wel vaker het afgelopen jaar, bewoog het aandeel mee met de brede beurs en in het bijzonder met de tech-beurs (NASDAQ). Zo daalde het aandeel afgelopen maandag, toen ook de tech-beurs omlaag ging, met bijna 10%. Een forse daling zonder aantoonbare reden. Ook afgelopen dinsdag daalde het aandeel stevig (met 5%), alweer samen met de tech-beurs in het algemeen, al was er toen wel [een nieuwsbericht](#) voor Lightwave Logic.

Lightwave Logic Acquires Polymer Technology and Intellectual Property Assets of Chromosol Ltd (UK)

LWLG heeft namelijk technologie en intellectueel eigendom gekocht van Chromosol (VK). Niet direct het nieuws waar we op zaten te wachten (iedere keer wanneer er een nieuwsbericht van LWLG in de mailbox verschijnt, denken we natuurlijk meteen dat hét grote nieuws daar is). Desondanks was het wel interessant nieuws, wat zorgde voor speculatie. De criticasters zouden kunnen opmerken dat het aankopen van technologie of I.E. van andere bedrijven betekent dat men toch niet zo vol vertrouwen zit over de eigen producten, maar dat hoeft niet zo te zijn. Dit zal niet zomaar aangekocht worden, en zeer waarschijnlijk zullen LWLG en mogelijk ook de foundries dit al veel langer hebben getest. Wellicht was dit het laatste puzzelstukje, een soort van 'missing link'. Wel komt het moment van de waarheid dichterbij. Gaan we dit jaar nog verlossend nieuws krijgen? Hoe dan ook, de komende tijd is heel spannend voor LWLG, en het moet uiterlijk de eerste helft van 2023 duidelijk worden wat de eerste commerciële stappen zullen zijn.

Conclusie: Voor wie nog geen of een beperkt aandeel heeft in LWLG, is het moment aangebroken om die positie in te nemen, want het moment van commercialisatie komt snel dichterbij. Zolang er geen positief bericht komt, zal de koers echter blijven meebewegen met de tech-beurs. Dus: blijft positief nieuws voorlopig uit, dan houden we rekening met een terugtest van de 6 USD zone (zelfs lager indien het echt lang duurt). Wie hier moedeloos van wordt, heeft misschien een te grote positie. Respecteer de percentages van de piramide.

Nanalysis



Nanalysis Reports Third Quarter 2022 Results

Afgelopen dinsdag presenteerde Nanalysis nabeurs de resultaten over het derde kwartaal. Een aantal belangrijke punten. De omzet was bijna 6,9 miljoen USD, ruim een verdubbeling vergeleken met 2021. Bruto marge op de verkopen was 43%. Dit was lager dan gebruikelijk door o.a. hogere personeelskosten (voor training), inflatie, en uitdagingen in de keten. Netto verlies was 2,6 miljoen USD, fors hoger dan vorig jaar (857k USD). Het bedrijf heeft ruime cashtegoeden: bijna 8 miljoen USD, een krediet-faciliteit van 6,7 miljoen USD, werkkapitaal van 9,7 miljoen USD, en nog een ongebruikte funding van de overheid van bijna 5 miljoen USD.



Sean Krakiwsky was tevreden met de resultaten. De problemen bij de salesorganisatie (waardoor de Q2 resultaten tegenvielen) lijken achter de rug. De verwachting is dat het vierde kwartaal (historisch een goed kwartaal) weer sterk zal zijn. Ook is hij ervan overtuigd dat Nanalysis goed gepositioneerd is voor solide groei in 2023 en verder. Het aandeel is ondertussen iets opgeveerd van het dieptepunt onder de 0,65 CAD, en noteert nu iets boven de 0,70 CAD. Beleggers konden de resultaten echter niet echt waarderen, en het is nu aan Nanalysis om positief te verrassen de volgende kwartalen.

Conclusie: Het groeipad is terug, wat vertrouwen geeft voor de toekomst. Hoewel netto winst nog geen doel is, hopen we toch op iets betere cijfers. Desondanks zien we de potentie van het bedrijf en hebben we vertrouwen in Sean. Dit is een groeitopper voor de langere termijn en het aandeel kan bij zwakte worden gekocht.

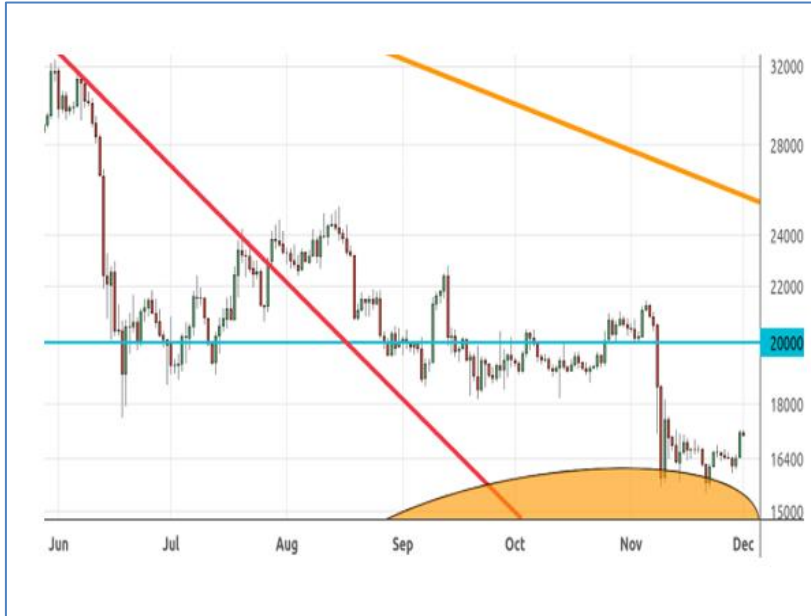
Respecteer steeds de piramide. Maximaal 10% in publieke (beursgenoteerde) aandelen en voor wie geen private equity positie heeft, maximaal 30% in publieke aandelen. Liever minder, want we staan voor zware tijden en risicovolle assets (aandelen) moeten hier nog deels voor worden gecorrigeerd. Desondanks geloven we in onze steraandelen en verwachten we dat deze het beter zullen doen dan de brede aandelenbeurs.

Crypto

Bitcoin

Hertest van de low rond 15.500 USD

De rust is nog steeds niet volledig teruggekeerd op de cryptomarkt:



De low rond 15.500 USD werd enkele dagen na publicatie van de vorige MACRO Trends editie hertest. Voorlopig zonder gevolg. De koers lijkt nu op korte termijn wat positief momentum opgepikt te hebben, maar ik sluit niet uit dat er toch nog een finale capitulatie komt richting 14.000 USD:



14.000 USD op korte termijn zou nog nét binnen mijn oranje bear market target passen. Het komt in ieder geval overeen met de lange termijn opwaartse trend, aangeduid met een stippellijn hierboven.

Conclusie: Als deze support getest zou worden, dan kan het nog tot midden 2023 duren vooraleer Bitcoin weer rond 20.000 USD wordt verhandeld. Geduld is en blijft een schone deugd, en tenslotte geeft dit ook wat meer tijd om te accumuleren.

Monero

Uitbraak boven 0.008 BTC



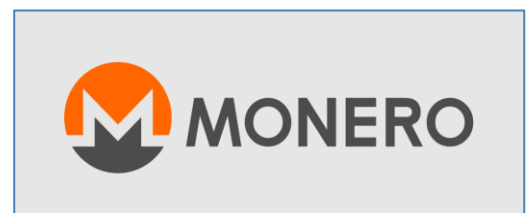
Op bovenstaande grafiek zien we dat Monero er eindelijk in geslaagd is om uit te breken boven 0.008 BTC. De koers steeg zelfs reeds eventjes tot 0.0085 BTC.



Op de langere termijn zien we dat het herstel van de koers van Monero in bitcointermen nog een hele weg af te leggen heeft. De volgende weerstand zit rond 0.009 BTC. Eens die weerstand wordt doorbroken, kan het snel naar 0.012 BTC doorstijgen.



Dit is geen slechte prestatie van Monero. Terwijl Bitcoin in dollartermen net de lows opzoekt, stijgt XMR weer boven 140 USD en zoekt het de bovenkant van het neerwaarts trendkanaal op.

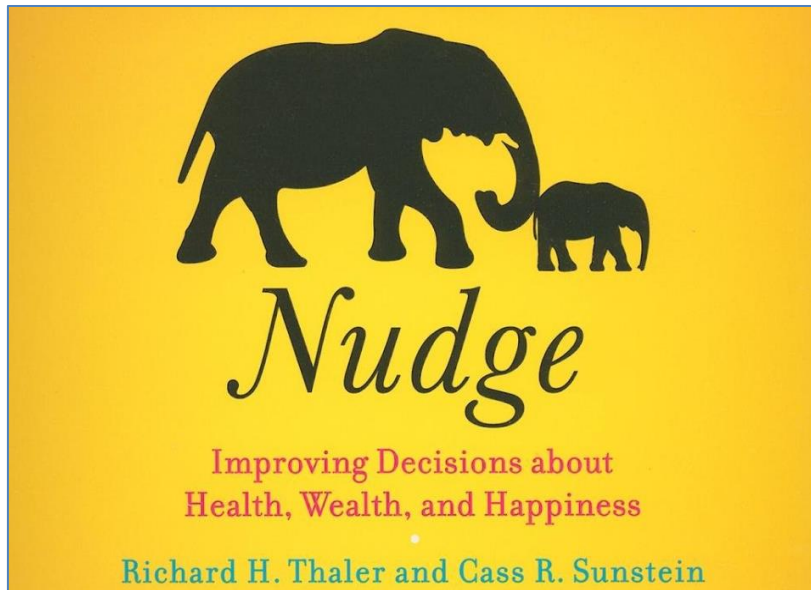


Mijn verwachting is dat deze stijgende trend zich (traag) zal blijven doorzetten. XMR lijkt (eindelijk) weer redelijk anticyclisch te reageren op de markt.

Vrije Tribune

Verborgen beïnvloeding | Deel III

"Hackable animals", zo omschreef Dr. Yuval Noah Harari, onder meer adviseur voor Klaus Schwab (World Economic Forum), de mens in een [recent interview](#). Onze percepties, opinies, en zelfs gedrag kunnen het voorwerp zijn van verborgen beïnvloeding - een dynamiek die al eeuwenlang bestaat, maar in het sociale media tijdperk alleen maar sterker is geworden. In deze reeks aan Vrije Tribunes willen we ingaan op deze dynamiek en stilstaan bij enkele voorbeelden uit verschillende velden.



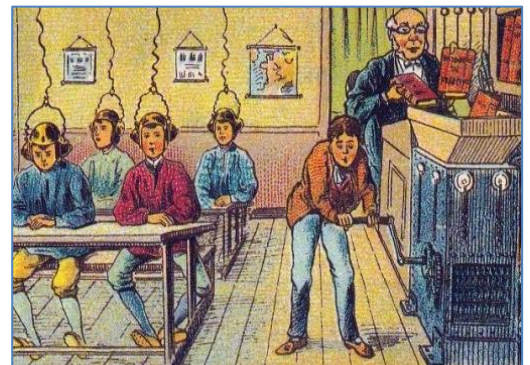
In editie #196 (van 7 oktober) stonden we stil bij enkele "cognitieve biases", enkele reclamevoorbeelden, en hadden we het over Stanley Kubrick die beroep deed op technieken uit de advertentiwereld om in het culturele veld subliminale boodschappen over te brengen. Met deze algemene basis in het achterhoofd hadden we het in de vorige bijdrage, editie #198 (van 4 november), over verschillende vormen van verborgen beïnvloeding. Propaganda kan namelijk expliciet of impliciet zijn, en zowel pogen een gewenst narratief te legitimeren als een ongewenst narratief te de-legitimeren. In die delen lag de focus daarom vooral op mediaproducten (die hoofdzakelijk via een scherm worden geconsumeerd). In dit deel willen we echter ook even verder kijken dan ons scherm, en brengen we een bezoek aan de werkruimte (hoofdbalk) en de publieke ruimte (zijbalk).

Nudging

Verborgen beïnvloeding beperkt zich dan ook niet tot de media die we consumeren. Het is ook aanwezig in de ruimtes, binnen of buiten, waarin we ons dagelijks begeven. Een concept dat hierbij relevant is, heet "nudging". Dit begrip wordt besproken door de gedragswetenschappers Richard Thaler en Cass Sunstein in "*Nudge: Improving Decisions about Health, Wealth, and Happiness*" uit 2008. Een "nudge" wordt door hen begrepen als een duwtje 'in de goede richting'. Thaler en Sunstein stellen dat de mens beperkt is in zijn rationeel handelen en wilskracht, en dus 'geholpen' dient te worden bij het maken van 'juiste' beslissingen of 'correct' gedrag.



De MACRO Trends gemeenschap blijft groeien, en bijgevolg zijn er ook steeds meer knappe koppen die hun mede-abonnees iets willen bijbrengen in de rubriek "Vrije Tribune". Ik verwacht daarbij niet dat de bijdragen altijd samenvallen met mijn eigen visie. Veel belangrijker is nl. gedegen research en goeie intenties. Abonnees die zelf grondig met een onderwerp bekend zijn, diep denk- en opzoekwerk hebben verricht, en menen hun mede-abonnees iets te kunnen bijleren, kunnen mailen naar: support@macrotrends.be



Noot van de redactie: de idee achter het boek "Nudge" (de faalbare mens moet worden geholpen om op 'het goede pad' terecht te komen), is ook meteen deel van de filosofie die heerst onder de elite. Zij geloven namelijk dat hun machtspositie gelegitimeerd is omdat zij, in tegenstelling tot de doorsnee mens, de 'irrationele' neigingen van de mens hebben doorzien, en werkelijke 'vooruitgang' kunnen nastreven. En aangezien het plebs, het vee, niet op zichzelf tot dat bewustzijn kan komen, moeten zij dat, a.d.h.v. allerlei ingrepen (zowel verborgen beïnvloeding als concrete ingrepen in de politiek, de economie, etc.), voor hen verwezenlijken. Deze gedachte is eeuwenoud, en vinden we bijvoorbeeld ook terug in de Talmudische traditie, die steunt op de overtuiging dat revolutionaire, menselijke creaties (zoals bijv. de mensenrechten) de mensheid tot Godheid kunnen verheffen, en niet op de overtuiging dat er een waarheid ligt buiten het oordeel en kunnen van de mens dat ons dichter bij God kan brengen.

Dit doet ons terugdenken aan de bespreking van cognitieve biases uit de eerste bijdrage: aangezien we dagelijks een groot aantal keuzes maken, doen we geregeld (en meestal onbewust) beroep op 'mentale shortcuts', en hoewel dit ons kan helpen om efficiënter keuzes te maken, kan het ons ook blind maken voor bepaalde kanten of aspecten van een keuze. Thaler en Sunstein willen die 'foute keuzes', alsook onwenselijk gedrag ten gevolge van luiheid of een gebrek aan wilskracht, verhelpen door verschillende aspecten van de "keuze-architectuur" op een bepaalde manier aan te passen.

Hun focus: wanneer de keuzemogelijkheden op een specifieke wijze geordend of aangeboden worden, kan het keuzegedrag van de mens op een subtiele en voorspelbare manier worden beïnvloed. Wanneer een mens als burger, consument, werknemer, of in welke andere hoedanigheid dan ook, gedrag dient te stellen of een keuze dient te maken, verhoogt zo'n nudge de kans dat de persoon zal kiezen voor de gewenste optie. De gewenste optie van wie? Van de "keuze-architect" (de overheid, een werkgever, een marketingdienst van een bedrijf, enzovoort). Het doel van nudging kan zijn om de effecten van een cognitieve bias tegen te gaan, of net om erop in te spelen.

Cookies Settings



We use cookies and similar technologies to help personalize content, tailor and measure ads, and provide a better experience. By clicking accept, you agree to this, as outlined in our Cookie Policy.

Accept

Preferences

We kunnen dit laatste illustreren aan de hand van de "default bias". Deze bias verwijst naar de neiging om te kiezen voor de standaard-optie die wordt aangeboden. De keuze-architect (de grote olifant op de cover van het boek) zal bijv. op een online-keuzeformulier hun gewenste optie als standaardoptie staan hebben. De persoon die het online-keuzeformulier dient in te vullen (de kleine olifant op de cover van het boek) dient dan, actief, een actie te ondernemen om die voorgeselecteerde optie te wijzigen. De keuze-architect rekent dan op de werking van de "default bias". Een gelijkaardige nudge is in werking bij orgaandonatie: wie dit wil vermijden, dient actief voor een "opt-out" te kiezen. Doe je dat niet, dan wordt a priori verondersteld dat je een potentiële donor bent.

ORGAN DONATION

Countries where people have to opt in to donating organs generally see a maximum of 30% of the population registering to donate. In countries where people are automatically enrolled in organ donation schemes and have to actually opt out, only about 10 to 15% of people bother - providing a far larger pool of organ donors.



Noot van de redactie: het bovenstaande is geen 'samenzweringstheorie', want er bestaan tal van werken waarin elitefiguren, vanuit hun 'branche', hierover schrijven. Iemand die zeer goed is in het analyseren van die werken, is Jay Dyer. Op zijn Youtubekanaal kan u een reeks vinden, "[Writings of the Elite](#)" (die ondertussen al meer dan 100 video's lang is), waarin hij boek per boek, artikel per artikel, hun woorden analyseert, om zo de agenda bloot te leggen. Aanrader! Daarbij werkt het ook stukken beter om in een gesprek met iemand die 'samenzweringen' belachelijk vindt zo'n werk aan te raden dan een werk van iemand die samenzweringen zou willen blootleggen (dergelijke werken zal men vaak niet met [een "charitable" houding](#) benaderen).

To Slow Speeders, Philadelphia Tries Make-Believe

Give this article



However it may seem, this speed hump in Philadelphia is nothing more than flat pieces of plastic burned into the street. Municipal officials say the month-old program will soon be expanded.
Matt Rourke/Associated Press

In de VS wordt in Philadelphia een nogal opvallende nudge gehanteerd om de snelheid van bestuurders te matigen: door de optische illusie van een berm te creëren, worden de bestuurders aangezet om te 'kiezen' voor een tragere snelheid.

TRAFFIC

WHY WE DRIVE THE WAY WE DO

(and What It Says About Us)

TOM VANDERBILT

In zijn werk "*Traffic: Why We Drive the Way We Do*" zoekt Tom Vanderbilt heil in andere manieren om het verkeer te sturen. Zo meent hij dat het weghalen van de scheidslijnen tussen rijvakken de snelheid bij bestuurders gevoelig zou verlagen. Die scheiding zou aan de bestuurder een vals gevoel van veiligheid geven, wat aanzet tot harder rijden.

De werkvloer

Nudges worden ook gebruikt in de inrichting van ruimtes. Indien de keuze-architect bijv. een werkgever is, kan hij de werkruimte zodanig inrichten dat (voor hem) wenselijk gedrag bevorderd wordt. De werknemer heeft nog steeds de vrijheid om te kiezen voor 'verkeerd gedrag', maar de nudge maakt die keuze alvast minder waarschijnlijk.

Een mooi voorbeeld hiervan zijn de visuele eilanden op kantoor. Het merendeel van werknemers werkt tegenwoordig in open kantoor-ruimtes, wat op zich al een nudge is om de werknemers aan te zetten tot meer communicatie met hun collega's. Vaak gaat dit gepaard met een beleid van "hotdesking" om klikjesvorming te vermijden en samenwerking tussen collega's te bevorderen. Aan de andere kant heeft zo'n structuur ook tot gevolg dat men zich constant 'bekeken voelt', wat er dan weer voor zou moeten zorgen dat men minder snel geneigd is om de werktijd onzinnig door te brengen.



Met de correcte combinatie van nudges probeert men die balans, tussen de nodige interactie en de nodige concentratie, juist te krijgen. Op de bovenstaande foto zien we bijv. een kantoor waar er donkere cirkels (de nudge) rond de eilanden werden aangebracht. Het gedrag dat de werkgever hiermee wil bereiken, is dat men niet onnodig een medewerker zal afleiden. De man die rechts in de foto aan komt wandelen, zal de donkere cirkel (al dan niet onbewust) zien als een soort grens, en minder geneigd zijn 'de zone' (zomaar) te betreden.

Wanneer we even van het eiland wandelen naar het toilet, vinden we er een andere, welgekende, nudge: de vlieg in het urinoir, met als doel de netheid te bevorderen.



Hoe beteugel je de fietsenchaos in een stad als Groningen? Deze fietsfluisteraar heeft wel een idee

Een rode loper, felgele tape en een net iets andere straatsteen: het zijn maar enkele voorbeelden hoe fietsers op subtiele wijze worden verleid hun rijwiel niet schots en scheef op trottoirs te parkeren. Welkom in de wonderlijke wereld van 'nudging', met RUG-promovendus en planoloog Koen Bandsma in de rol van fietsfluisteraar.



Soms moet de nudge wat in de verf gezet worden. In een onderzoek van Bandsma et al. (2018) werd er een oplossing gezocht voor het wildparkeren van fietsen in Groningen. De courante oplossingen, bijv. het plaatsen van een fietsrek, bleken het probleem onvoldoende aan te pakken. Het plaatsen van een opzichtige gele fiets, een 'voorbeeld-fiets', in een rechthoekig vak had meer effect.

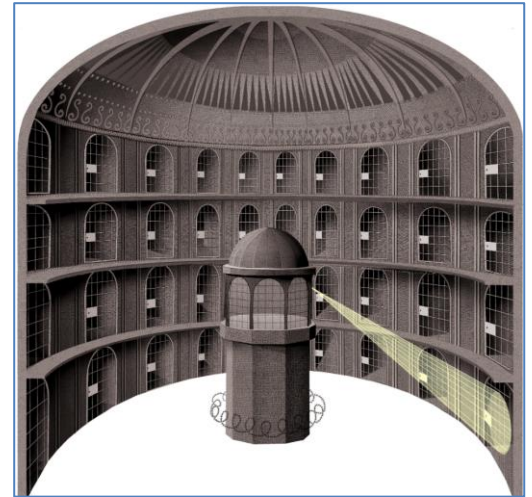


In het onderzoek van Bandsma werd de situatie voor en na het plaatsen van de nudge gemeten. Hier betekent "appropriate" het correct plaatsen van de fiets. Het effect is niet verwaarloosbaar.

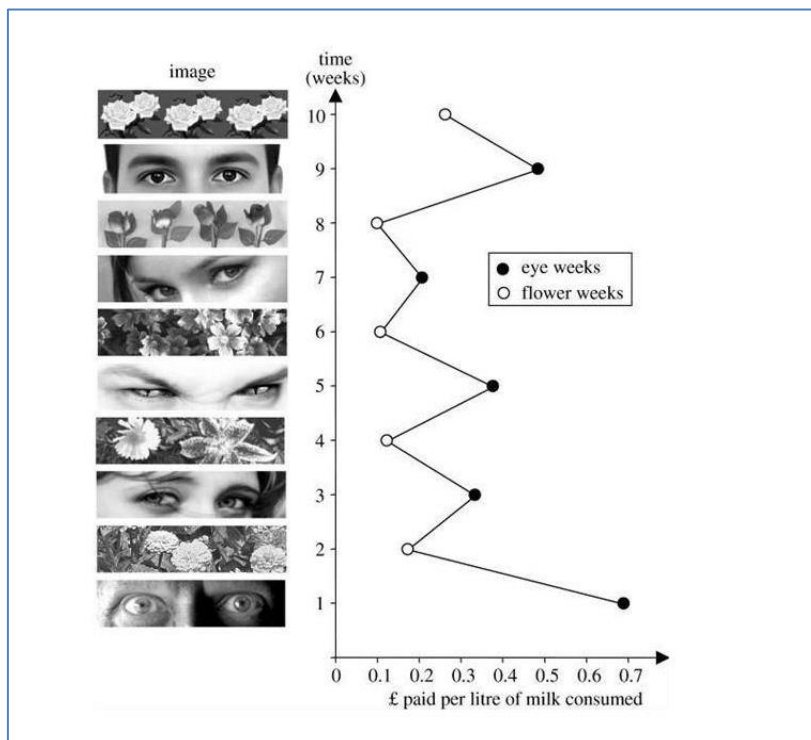


Om het werpen van sigarettenpeuken op straat te bestrijden, heeft men in het Verenigd Koninkrijk de "ballotbin" geïntroduceerd. De peuk als stembiljet. Niet enkel een voorbeeld van "nudging" maar ook van "gamificatie" van de sociale leefwereld.

Tijd voor een koffiepauze nu. In het boek ["Thinking, Fast and Slow"](#) dat in de vorige bijdrages reeds aan bod kwam, beschrijft Daniel Kahneman een experiment waarbij er in de koffiehoeke van een bedrijf een "honesty box" werd geplaatst om een bijdrage te betalen voor de drank die men er consumeert. Een lijst met mogelijke prijzen werd gehangen boven de doos waarin de werknemers hun bijdrage konden deponeren. Boven die prijslijst werd de ene week een foto gehangen van bloemen, en de andere week een foto van een paar recht voor zich uitstarende ogen. Dit experiment liep gedurende tien weken. In de onderstaande grafiek worden de bevindingen van dit experiment geïllustreerd. We zien dat er tijdens de weken waarin de foto met de starende ogen ophing meer geld werd bijgedragen. Gebaseerd op de idee van het "panopticon" (zie ook zijbalk), zorgde het gevoel geobserveerd te worden voor een vorm van sociale controle. Dit uitte zich uiteindelijk in het 'wenselijke gedrag'.



Noot van de redactie: nudging is een onderwerp dat duidelijk leeft in de wereld van de stadplanning. Architectuur in het algemeen is dan ook een van de meest gepolitiseerde kunstvormen. Een van de meest bekende voorbeelden is het "panopticon" design van filosoof Jeremy Bentham. Wanneer een 'toezichhouder' de mogelijkheid heeft om eender welke gevangene op eender welk moment in het oog te houden, is het irrelevant dat 'ie niet iedere gevangene op hetzelfde moment in de gaten kan houden, en wordt het zelfs irrelevant of 'ie al dan niet aanwezig is om überhaupt iemand in de gaten te houden. Dit omdat het panopticon ervoor zorgt dat iedere gevangene denkt dat 'ie op dit eigenste moment 'bekeken kan worden', waardoor men dus "genudged" wordt tot wenselijk gedrag. De idee achter het panopticon is iets wat we vaak terugvinden in middelbare scholen in Noord- en West-Europa. Vaak keken de ramen van de klaslokalen uit op een lange gang die alle lokalen verbindt, wat bij de leerlingen de gedachte deed ontstaan dat de directeur op ieder moment kon passeren en de leerling op 'stout' gedrag kon betrappen terwijl de leerkracht voor de klas er geen weet van had. Ter zijde: volgens Michael Foucault (een vies ventje, maar hij heeft wel veel inzichtelijke analyses) werd het fysieke panopticon in de moderne samenleving verplaatst door een symbolisch mechanisme van sociale controle, waarbij niet de vrees voor straf leeft, maar eerder de vrees voor afwijzing en spot. Iets wat meer dan duidelijk werd in de propagandaoorlog omtrent virussen en vaccinaties de laatste jaren, en tevens deel uitmaakt van de filosofie van sociaalkredietssystemen.



De samenleving

Je kan trouwens jezelf ook nudges opleggen. Een klassieke tip vaak gebruikt bij het diëten, is het opzettelijk gebruiken van kleinere borden, vanuit de vaststelling dat men een bord met een kleinere portie minder snel zal bijvullen dan dat men een bord met een grotere portie zal leegeten. Nudges zijn niet automatisch 'van slechte wil'. De menselijke natuur is wat ze is: makkelijk manipuleerbaar. De morele problematiek steekt natuurlijk de kop op wanneer we kijken naar grootschalige, wijdverspreide nudges met o.a. politieke drijfveren (zoals de voorbeelden in de vorige bijdrage). Tijdens de COVID-19 vaccinatiecampagne werd er gretig gebruik gemaakt van diverse nudges om de populatie aan te zetten tot vaccinatie. Critici van nudging menen dan ook dat deze beïnvloedingstechniek een inbreuk vormt op de autonomie en vrijheid van burgers. Verschillende critici (zoals Wilkinson [in een artikel uit 2013](#)) beschouwen de aanpak van Thaler en Sunstein dan ook als niets minder dan manipulatie.



Wat is een goede of effectieve nudge? Om dit te achterhalen, kan het acroniem "E.A.S.T." van ["The Behavioural Insights Team"](#) gehanteerd worden. Een effectieve nudge is: 1. "easy", 2. "attractive", 3. "social", en 4. "timely".

Het pro-nudge-kamp geeft daarop als tegenargument dat mensen altijd door iets worden beïnvloed in hun handelen; een omgeving waar er geen invloed wordt uitgeoefend, bestaat niet, en dus is compleet 'autonoom handelen' een filosofische fictie. Niet enkel gaat dit tegenargument niet in op de intentievraag, het maakt op zich ook wat de belachelijke claim dat iets niet aangepakt moet worden indien het niet volledig aangepakt kan worden - zou men ook het argument maken dat criminaliteit niet meer aangepakt hoeft te worden aangezien het er toch niet voor zorgt dat er geen criminaliteit meer is? De critici vragen zich af of de keuze-architect, of het nu gaat om de overheid of een andere actor, verplicht zou moeten worden om de gebruikte techniek van nudging transparant te maken, zodat mensen weten hoe men eventueel beïnvloed werd. Het probleem voor de keuze-architect hierbij is natuurlijk dat het transparant maken van de nudges de effectiviteit mogelijk op de helling plaatst.



Ten slotte moet worden benadrukt dat nudging geen voetnoot uit de gedragswetenschappen is, en Thaler & Sunstein geen randfiguren zijn. Dit laatste mag onder meer blijken uit het feit dat Barack Obama kort na zijn aantreden als president Sunstein benoemde tot hoofd van OIRA ("Office of Information and Regulatory Affairs"), het orgaan dat onder meer bevoegd is voor het verzamelen van informatie over haar burgers. Ook voor de Vlaamse en de Nederlandse overheid is nudging geen onbekend gegeven. In 2019 vroeg de Vlaamse overheid hier een studie over aan bij het steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing. In het onderzoeksrapport van dit steunpunt, getiteld "[Nudging in perspectief. Een verkennend kader voor de toepassing van gedragsinzichten in beleid](#)", wordt onder meer aangegeven dat de publieke acceptatie van nudging onder de Vlaamse bevolking 61,7% bedraagt.

De overheid kan, en zal, dat cijfer met gemak als een democratisch draagvlak beschouwen om "all-in" te gaan met nudging. Meer en meer zal niet enkel onze media maar dus ook de ganse publieke ruimte zijn opgemaakt uit poging op poging, de ene al subtieler dan de andere, om ons gedrag te sturen en te corrigeren. Indien het je aan de inzichten ontbreekt om die pogingen te ontsluiëren, ben je een vogel voor de kat. Wat ook meteen een van de drijfveren is achter het publiceren van deze reeks. Volgende keer meer!

Fox Williams



1. Easy

Een goede nudge zorgt ervoor dat de keuze voor de optie die de keuze-architect als wenselijk ziet ook weinig inspanning vraagt - en idealiter minder inspanning dan een alternatief (zoals het voorbeeld van de online-standaardkeuzes eerder vermeld).

2. Attractive

De juiste keuze wordt aantrekkelijker gemaakt. Het gaat hier niet louter om een optie esthetisch te laten uitschieten. De optie die de voorkeur geniet van de keuze-architect kan ook aantrekkelijker gemaakt worden door ze te personaliseren. Een gepersonaliseerde optie valt meer op in het keuze-aanbod en heeft meer betekenis voor de persoon die de keuze dient te maken. Een gekend voorbeeld hiervan uit de publieke ruimte is het verkeersbord dat een lachend gezichtje weergeeft wanneer de snelheidslimiet wordt gerespecteerd, en een triest gezichtje wanneer die limiet wordt overschreden.

3. Social

Een goede of effectieve nudge heeft ook een sociale dimensie. Nudges die inspelen op sociale druk of gemeenschapsgevoel zijn vaak nog wat effectiever. Het hierboven aangehaalde verkeersbord is niet enkel effectief omdat het gepersonaliseerde info weergeeft, maar vooral ook omdat het een sociale dimensie heeft. Andere weggebruikers, zoals voetgangers en fietsers, zien het bord namelijk ook. Autobestuurders rijden er vaak trager door omdat de gedachte veroordeeld te zullen worden door andere weggebruikers hen parten speelt. Dit kan een bewuste keuze zijn, maar gebeurt vaak ook onbewust. De meeste mensen zijn dan ook conflictwerend van nature. Zoals in een vorig deel ook al aan bod kwam, werd bij de COVID-19 vaccinatie-campagne ook volledig de kaart getrokken van het sociale aspect van nudges.

4. Timely

Ten slotte is een nudge effectief wanneer ze tijdig en 'op het juiste ogenblik' wordt aangeboden. Volgens The Behavioural Insights Team blijken mensen het meest vatbaar te zijn voor gedragsveranderingen tijdens betekenisvolle transitie of fasen in hun leven. Nogmaals: de vele emoties die boven kwamen drijven door de lockdowns en de angst voor het virus, zorgden voor veel mensen dat die COVID-periode absoluut zo'n fase was.

Pater Daniël Maes

Wie Pater Daniël wil steunen in zijn missie (het dorpje Sadat in Syrië), die kan dat op het rekeningnummer **BE32 0682 0832 4402**. Vermeld "**MACROTRENDS**" in het vakje met de beschrijving, zo weet de pater vanwaar het komt.

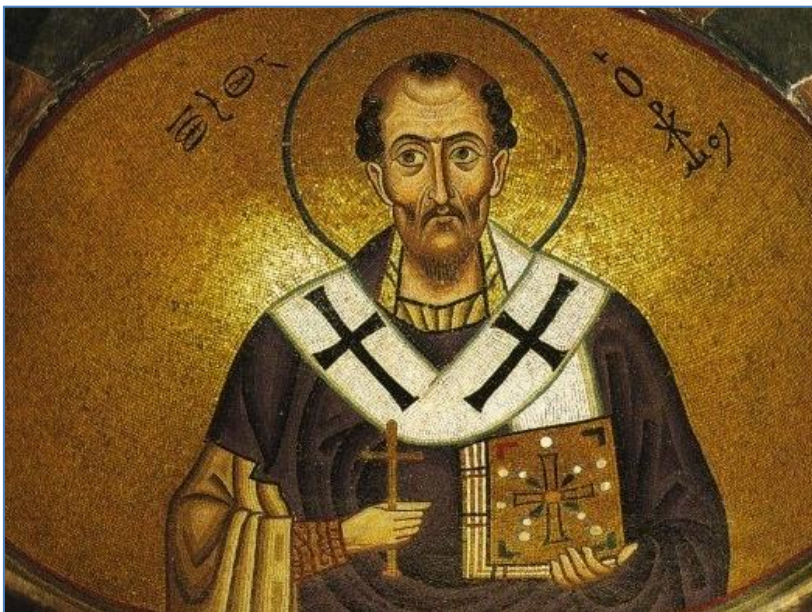
Voor de nieuwere abonnees: op zondag 20 oktober 2019 ging in het Crowne Plaza te Antwerpen een presentatie door onder de titel "De toekomst van het Christendom". In het laatste deel kwam Pater Daniël Maes zijn beschouwingen en missie met ons delen:

<https://www.youtube.com/watch?v=xmVefkFFDI8>

De symboliek van de Eucharistie

Goede Vrienden,

De Eucharistie is en blijft de oorsprong en het hoogtepunt van het christelijk leven. Hierover heb ik vroeger reeds geschreven, maar nu zou ik ook iets willen vermelden over de rijkdom van de oosterse, byzantijnse liturgie, nl. de goddelijke liturgie van de heilige Johannes Chrysostomus. Deze wordt in onze gemeenschap op donderdag, zondag en feestdagen gevierd. Graag geef ik een kort overzichtje van de intense voorbereiding. Vroeger werden in de Latijnse liturgie ook uitgebreide gebeden voorzien voor de voorbereiding van de Eucharistie. Ze geven de eeuwenoude eerbied weer voor dit sacrament.



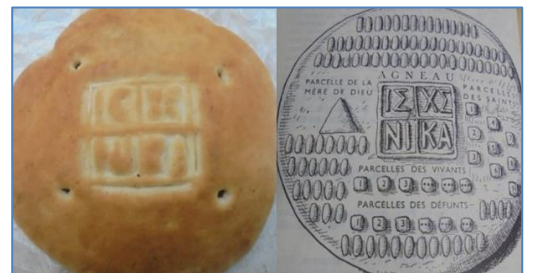
Johannes Chrysostomus

De byzantijnse Eucharistie voorziet een lange voorbereiding. Priester en diaken gaan in de kerk eerst degene groeten die de gemeenschap voorziet en bidden dan de voorbereidingsgebeden "voor de heilige poorten", te beginnen met drie buigingen. Samen wordt het gebed gebeden tot de heilige Geest, waarmee iedere liturgie begint. Dan volgt het Onze Vader. Zij vragen om vergeving aan de aanwezigen en buigen daarbij voor het volk.

(zie zijbalk)

Er volgt een gebed tot de Heer Jezus en een gebed voor de Maagd Maria, waarbij de icoon wordt vereerd. Ze buigen driemaal voor de iconostase (de wand met iconen die het schip van de kerk scheidt van het heiligdom) en treden dan het heiligdom binnen. Ze buigen driemaal en kussen het Evangelieboek en het altaar. Dan gaan ze naar de sacristie om zich aan te kleden.

Bij ieder kledingstuk hoort telkens ook een gebed: de albe, de stola, de mouwen, bij grotere plechtigheden het "epigonation" (het vierkant dat rechts gedragen wordt), de kazuifel. Hierna wassen ze hun handen onder het bidden van Psalm 25.



De voorbereiding van het brood, ook wel "het Lam" genoemd, begint met een gebed van Goede Vrijdag dat verwijst naar Jezus' Kruisiging. Het vierkant met de stempel en afkortingen van "Jezus Christus Nicanor" (lees: overwinnaar) wordt uitgesneden en op de pateen gelegd. Met het mes, wat de lans verbeeldt, steekt de priester rechts in de linker rechthoek (J. Chr.) en verwijst in het gebed zo naar de lansstoot van de soldaat in Jezus' zijde. Dan worden water en wijn in de kelk gegoten. Ter ere van de Moeder Gods snijdt de priester nu een driehoekje uit het brood en legt het links van het vierkant (de rechterzijde van het Lam) op de pateen. Hierna volgen negen gebeden voor evenveel intenties die rechts (links van het Lam) worden gelegd: ter ere van de aartsengelen, Johannes de Doper en de aartsvaders, Petrus & Paulus en alle apostelen, de kerkvaders en pausen, de eerste martelaren, Antonius met de grote monniken en asceten, Damianus & Cosmas en andere wonderdoeners, Joachim & Anna met de patroon van de kerk en alle heiligen, en ten slotte ter ere van Chrysostomus (of Basilius wanneer de liturgie van die heilige gevolgd wordt).

(zie volgende pagina)

Onder "het Lam" worden dan stukjes brood gelegd voor de intenties ter ere van de levenden en overledenen die men wil gedenken. Ten slotte legt de priester een stukje brood voor zichzelf met het gebed: "Gedenk, Heer, ook mij onwaardige, en vergeef al mijn vrijwillige en onvrijwillige zonden."



Er worden vervolgens voldoende stukjes brood voor de aanwezigen gesneden die bovenaan worden gelegd. Vervolgens wordt de "ster" over het brood gezet terwijl in het begeleidend gebed herinnerd wordt aan de ster in Bethlehem die bleef staan boven de plaats waar het Kind Jezus geboren werd. De ster is een ijzer in kruisvorm met bovenaan een sterretje. Brood en kelk worden met een klein doekje bedekt en over het geheel wordt een groot doek gelegd. De priester buigt driemaal en bewierookt de gaven. Met uitgestrekte handen bidt hij: *"O God, onze God, Gij die ons het hemels Brood hebt gezonden als voedsel voor gans de aarde, onze Heer Jezus Christus, Redder, Verlosser en Weldoener, die ons zegent en heiligt, zegen en ontvang deze offergave op uw altaar in de hoogste der hemelen. Gedenk in uw goedheid en liefde voor de mensen, hen die U deze gaven aanbieden en hen voor wie deze gaven worden aangeboden. Bewaar ons zonder smet bij de viering van uw goddelijke geheimen want geheiligd en geëerd is uw hooggeëerde en grote Naam, Vader, Zoon, en Heilige Geest, nu en altijd in de eeuwen der eeuwen".*

De byzantijnse liturgie is met meer symbolen omgeven dan de Latijnse Eucharistie: voortdurend bewierokingen en buigingen, twee processies (voor de lezingen en voor de offerande), zegeningen, litanieën, lange gebeden, de priester die met het doek over de gaven beweegt om het afsmecken van de heilige Geest te verbeelden, etc.

Ook is er meer wisselwerking met de aanwezige gelovigen, die telkens met gezangen antwoorden op de gebeden van de priester. De heilige Communie gebeurt altijd door het indopen van het heilig Brood in het heilig Bloed. De priester doet dit met de hand of met een lepeltje. Vervolgens celebreert de priester met de rug naar het volk, omdat hij degene is die de gebeden van het volk bij God brengt.

Deze twee kostbare, eeuwenoude, en bijzonder zinvolle gebruiken (heilige Communie op de tong en priester met het volk gekeerd naar God) waren ook steeds aanwezig in de Latijnse liturgie tot aan het Tweede Vaticaans Concilie.

Pater Daniël Maes

Vrijdag 25 november 2022

Foto-update



In de fabriek (nog in aanbouw) werd een distilleermachine gemonteerd om geneeskrachtige dranken te kunnen maken.



Olijven afschudden en afrijven.



Een mooie oogst.

Lezersvragen

Vragen kunnen gericht worden aan support@macrotrends.be. Aan de nieuwe abonnees raden we tevens aan om de dossiers op **de interne omgeving van de website** te bekijken. Daar staat heel veel informatie in die vaak vele van de vragen reeds wegnemen...

Soevereiniteit

Beste Brecht,

Fijn te horen dat er weer een nieuwjaarsreceptie zal plaatsvinden met een leuk programma. En goed om te horen dat Yannick een mooie plaats mag blijven behouden in de samenkomsten. Het siert, en ook ik denk dat Yannick dit niet verdiende.

Dat zijn heengaan ook mooie vruchten mag voortbrengen, zoals een grotere vriendschap en verbondenheid tussen mensen van goede wil. Dat het ons mag inspireren om elke dag te leven en iets goeds te doen voor een ander, en tegelijk zo ook dicht bij God te komen.

Beste groeten,

Begane Bert



Dag Bert,

Inderdaad, Yannick zal er op één of andere manier altijd bij zijn, want het is ook zijn geest die mij in de eerste plaats al aanzette om na te denken over het belang van soevereiniteit.

Beste groeten,

Brecht Arnaert



Als ik vind dat het antwoord op uw vraag ook interessant kan zijn voor de gemeenschap, dan zorg ik dat die geanonimiseerd wordt gepubliceerd onder collectief pseudoniem "Bezorgde Bert".

=====

OTC-account

Beste Peter,

Ik heb deze week een account aangemaakt bij EasyBroker omdat ik van plan was om aandelen van CryoMass aan te kopen. Ik ben er mij bewust van dat Lynx de broker is die hiervoor aangeraden wordt, maar ik stort liever niet in één keer 3000 EUR. Maar blijkt nu dat pennystocks via EasyBroker enkel door Amerikaanse burgers worden aangekocht? Heeft u hier meer informatie over of kan u mij doorverwijzen naar een persoon die hier meer zicht op heeft?

Beste groeten,

Bezorgde Bert



Dag Bert,

Dit werd bij EasyBroker nagevraagd en CryoMass kan aangekocht worden. Echter is het wel zo dat het alleen via een OTC-account kan worden aangevraagd, dus misschien dat het een account-probleem betreft? Wellicht even contact opnemen met hun klantenservice, en dan zou dat in orde moeten komen.

Beste groeten,

Peter Tros

Slimme meters

Beste MACRO Trends,

Zijn er al reacties gekomen op lezersvraag over de digitale, 'slimme' meters van Fluvius uit MACRO Trends editie #196? Ik heb namelijk ook zo'n brief gehad, en bij mij blijft de deur dicht zolang dit mogelijk is. Ik merk gelukkig dat in mijn omgeving verschillende mensen er ook zo over denken. De Fluvius-medewerker probeerde mij nog te overtuigen met o.a. de melding dat de plaatsing gratis was en dit "alleen maar voordelen heeft", maar hier trap ik natuurlijk niet in.

Zijn er geen advocaten die deze digitale slimme meters (willen) aanvechten voor de rechtbank? Omwille van privacyredenen misschien, aangezien men aan de hand van deze meterdata-analyses toch vrij goed kan bepalen wat je thuis aan het doen bent (Big Brother). T.g.v. de GDPR-wetgeving mogen burgers en verenigingen amper nog persoonsgegevens bijhouden, maar ondertussen blijft de overheid maar aanslagen plegen op de privacy van haar burgers.

Hoe lang zal het duren eer deze slimme meters misbruikt worden om de bevolking verder te onderdrukken en te belasten? Net zoals de meeste beslissingen van de overheid, is dit natuurlijk niet in het belang van de burgers, maar voor de zoveelste maal doet de mainstream media niet eens de moeite dit in vraag te stellen, en wordt het verkocht als iets waar de burger mee gebaat is.

Hoe zullen ze dit uitbuiten? Overproductie van je zonnepanelen nog wat extra beboeten? Boetes voor piekverbruik? Rantsoeneren van elektriciteit, gas, en water "om het klimaat te redden"? Beetje bij beetje je dagelijks gedrag o.v.v. energieverbruik bijsturen? En dit natuurlijk ook gekoppeld aan je digitale Euro (CBDC's).

Uiteindelijk geloof ik niet in de scheiding der machten. Zoals je zegt, Brecht: dat is een fabeltje waar jammer genoeg nog veel mensen in geloven. Dus in een eerlijke uitspraak van de rechtbank geloof ik niet. Maar we kunnen dit toch ook niet zomaar laten gebeuren? Misschien moeten we beginnen een oproep te doen naar advocaten die willen procederen? Ik ga ervan uit dat onder de MT-abonnees toch wel enkele advocaten moeten zitten? Dit is een materie waar ik weinig kennis van heb, maar ik neem aan dat dit toch moet leven onder de abonnees, zowel in Vlaanderen als in Nederland?

Beste groeten,

Bezorgde Bert



Dag Bert,

Een reactie kregen we nog niet, maar je analyse is alvast pertinent. We zullen dit opnemen en zien of er respons volgt.

Beste groeten,

Redactie MACRO Trends

"Cyberterrorisme"

Beste Brecht,

Net zoals we net voor de nep-pandemie een oefening zagen in de vorm van Event 201, zien we een training in het kader van de cyberveiligheid onder de naam Polygon.

We weten dat men vroeg of laat de CBDC's wil invoeren onder het mom dat decentrale digitale munten niet gedekt of niet veilig zouden zijn. Is dit de ideale gelegenheid om voor eens en voor altijd met crypto af te rekenen? Graag uw mening...

Beste groeten,

Bezorgde Bert



Dag Bert,

Dat is inderdaad wat ik denk: onder het mom van cyberterrorisme zal binnenkort toegang tot het internet beperkt worden, zodanig dat informatie weer wat minder vrijelijk te bekomen is dan vroeger. Sterker nog: ik voorzie dat we binnenkort niet meer anoniem zullen kunnen surfen (nu al in grote mate niet meer het geval) en dat internetgebruik gereguleerd zal worden met CBDC-credits.

Met andere woorden: het is de centrale bank die, gebaseerd op jouw social credit score, zal bepalen wat jij nog kan en mag opzoeken over bijv. de geschiedenis van centrale banken. Iedere website zal een credit-rating krijgen, en het bezoek ervan zal een impact hebben op jouw "internet-credits". Zo zal een bezoek aan een website die het systeem in vraag stelt ontegenwoordig duur zijn. Porno, evenwel, blijft gratis.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

MACRO Trends Herfstmeeting

Dank voor jullie aanwezigheid

(fysiek en online)



ONZE UNIEKE STRATEGIE

24/09/2022

Peter Tros

nanalysis

TSXV: NSCI | OTCQX: NSCIF | Frankfurt: 1N1

**Portable NMR & MRI
Technology**
Industrial & Healthcare

September 24th 2022



NioCorp: Critical Minerals for U.S. Supply Chain Security

OUR MISSION:

To accelerate the transition to a **lower carbon economy** by serving as a **reliable** U.S. supplier of **sustainably produced critical minerals**, including potentially rare earth elements.

De minotaur in ons Zelf.

Brecht Arnaert

MT Herfstmeeting

24.09.22



YORK HARBOUR
METALS

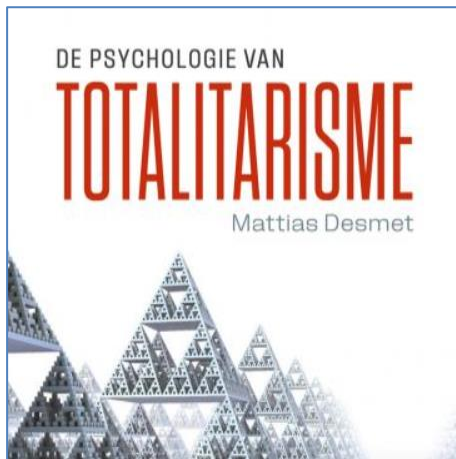
INVESTOR PRESENTATION

MACRO Trends Boekentips

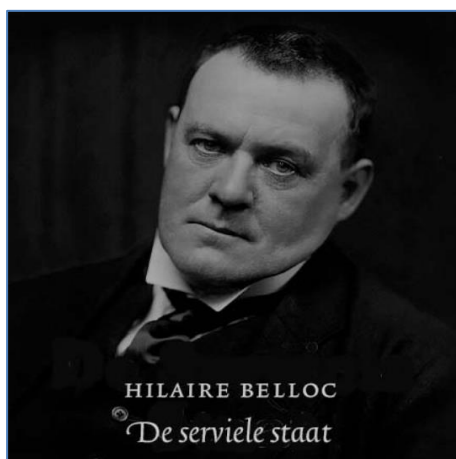
Door en voor vrienden en verwanten



["De macht van de onzichtbare bankiers"](#)



["De psychologie van totalitarisme"](#)



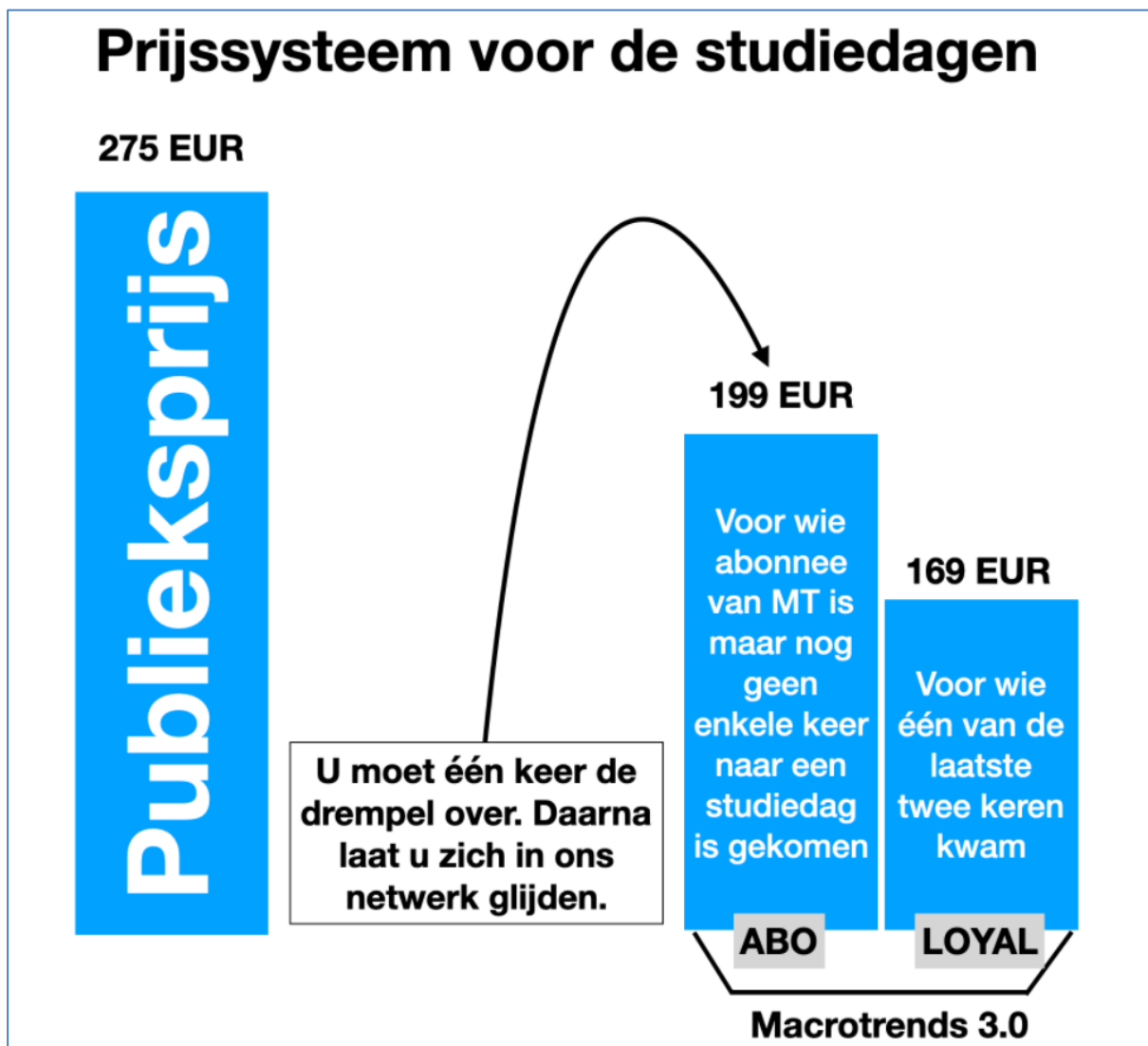
["De serviele staat"](#)

MACRO Trends Studiedagen

Beste abonnee,

De MACRO Trends Studiedagen in het voorjaar gaan meestal over het financiële, en die in het najaar meestal over het filosofische. Zoals u weet, zijn beide eigenlijk niet van elkaar te scheiden, en is het even belangrijk productief te denken als productief te investeren.

Voor wie nog nooit gekomen is: de publieksprijs voor een studiedag is 275 EUR. Maar dat is de prijs voor wie geen abonnee is. Wie dat wel is, betaalt nog 199 EUR, en wie één van de twee laatste keren naar een studiedag kwam, die mag aan het tarief LOYAL komen, wat nog 169 EUR kost.

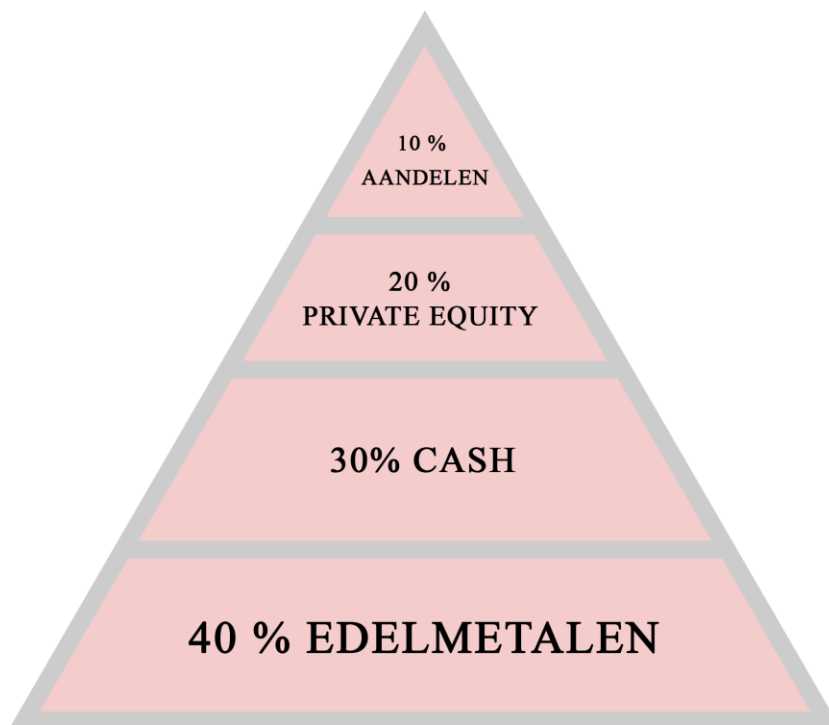


Niets gaat boven een fysieke ontmoeting. Keer op keer horen we van jullie hoe aangenaam het is eens samen te kunnen zijn met mede-abonnees en met ons. Op iedere samenkomst voelen we dan ook dat MACRO Trends een gemeenschap is, en niet zomaar een 'beleggingsblaadje'. Hopelijk bent u er de volgende keer ook bij!

Tot genoeg,

Brecht Arnaert

Investeringspiramide



De investeringspiramide is mijn methode om mijn kapitaal veilig te stellen. De basis van deze piramide bestaat uit 40% edelmetalen, die op zich voor 80% uit FYSIEK goud bestaat en voor 20% uit FYSIEK zilver, het liefst in kleine coupures. Napoleon, Vrenelis, en Krugerrand voor goud (géén baartjes), en Philharmoniker, Maple Leaf, Kangaroo, en Krugerrand voor zilver. Komt de crash, dan is élk van die muntjes een fortuin waard. Liquiditeit!

Daarboven leg ik een laag puur liquide cash. Dit ten belope van 30%, die op zich voor 40% uit EUR bestaat, 40% uit USD, 10% uit CHF en NOK, en 10% uit XMR en BTC. Dit vooral bedoeld als verzekering op het scenario waarin er wél een crash komt, maar we toch fout zijn over goud. Zowel EUR als USD hou je aan in de bank (giraal) + in biljetten thuis (chartaal).

Daarboven investeer ik 20% in "Private Equity", hetgeen aandelen zijn die niet op de beurs genoteerd staan. Het voordeel hiervan is dat dit soort aandelen bij een crash niet afwaarderen. Ik selecteer één zo'n opportuniteit per jaar en schrijf hierover niet in MT. [Indien u interesse heeft, vul dan even deze interessepeiling in](#). Instap is doorgaans 10 000 EUR.

PAS DAN, nadat de rest van de piramide stevig is gebouwd, investeer ik in publieke aandelen, en dit ten belope van slechts 10%. In het beleggingsrooster vindt u een tiental aandelen die ik de moeite waard vind, maar ik druk u op het hart dat we ons in een totaal artificiële bull-market vinden, die op elk moment kan crashen. NB.TO en LWLG zijn mijn favorieten.

RESPECTEER DEZE PIRAMIDE TE ALLEN TIJDE

Bekijk zeker ook de bijhorende video (in het Engels) waarin ik deze uitleg meer uitgebreid doe. Je vindt hem op YouTube door "Brecht Arnaert: How to safely structure your portfolio" in te tikken, of door [deze link te volgen](#).

Beleggingsrooster

Het beleggingsrooster is de concrete vertaling van de investeringspiramide, en begint met opzet "onderaan", om u zo te verplichten altijd terug te rekenen naar goud. Als u winst neemt, dan moet u altijd eerst uw basis verstevigen, alvorens in de hogere lagen iets te ondernemen. Investeer nooit met uw laatste geld, en enkel met geld dat u bereid bent te verliezen.

Datum	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
40 % in edelmetalen. Koop enkel FYSIEK en in kleine denominaties.							
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1711.51	53%	Laag	Kopen
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	21.61	33%	Laag	Kopen
30 % in cash. Diversifieer weg uit de EUR, voornamelijk in USD.							
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	16966.8	316445%	Hoog	Kopen
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.6	144.53	23988%	Hoog	Kopen
03/04/2020	Grin (USD)	GRIN	0.46	0.03	-93%	Hoog	Wachten
1/1/2014	Dollar (EUR)	USD	0.72	0.95	32%	Laag	Kopen
16/03/2018	Zwitserse Fr. (EUR)	CHF	0.85	1.01	19%	Middel	Kopen
16/03/2018	Noorse Kr. (EUR)	NOK	0.1	0.09	-10%	Middel	Kopen
20 % in Private Equity. Enkel voor wie de moeite doet naar de studiedagen te komen.							
2018	BioAegis	Recent (Aug 2019) enorm succes - onze investering is verdubbeld.					
2019	The Last Front	Kapitaalronde afgesloten					
2021	BioAegis	Webinar: https://tixoom.app/brechtarnaert/bpp0eexj					
10 % in publieke aandelen. Stap NOOIT in één keer in.							
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB.TO	0.23	1.14	396%	Laag	Kopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	7.4	887%	Laag	Kopen
25-10-2017	Suisse Centr. Bank	SNBN.SW	3812	4430	16%	Midden	Wachten
01-08-2018	Excelsior Mining	MIN.TO	0.92	0.17	-82%	Hoog	Houden
15-02-2019	Tudor Gold	TUD.V	0.28	1.15	311%	Hoog	Kopen
15-02-2019	Metalla R&S	MTA.V	4.2	7.57	80%	Laag	Kopen
25-01-2020	Nanalysis Scientific	NSCI.V	0.59	0.7	19%	Laag	Kopen
15-01-2021	Sprott Physical U. Trust	U/UN.TO	9.08	15.18	67%	Laag	Kopen
21-05-2021	First Majestic Silver	FR.TO	21.13	12.76	-40%	Laag	Kopen
21-05-2021	SilverCrest Metals	SIL.TO	11.26	9.1	-19%	Midden	Kopen
17-09-2021	Cameco Corp.	CCO.TO	30.47	31.92	5%	Midden	Kopen
15-10-2021	Elysee Developm. Corp.	ELC.V	0.72	0.59	-18%	Midden	Kopen
01-04-2022	CryoMass Technologies	CRYM	0.28	0.21	-25%	Hoog	Kopen
03-06-2022	York Harbour Metals	YORK.V	1.11	0.68	-39%	Midden	Kopen

Volgens li·ber·ta·ri·ërs zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

