



INHOUD

Editoriaal	1
Hoofdanalyse.....	2
Private Privak.....	10
Aandelen	12
- FR.TO	12
Crypto.....	13
- BTC.....	13
- XMR	13
- Staking.....	14
Vrije Tribune.....	15
Pater Daniël Maes ...	20
Lezersvragen	22
Invest. Piramide.....	27
Beleggingsrooster	28

MACROTRENDS is een uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

Foefjes van de Fed

Beste abonnee,

Deze week zat iedereen op het puntje van zijn stoel om te horen wat er uit de mond zou komen van Jerome Powell, de chef van de Fed. En dat was nogal wat: vanaf januari zou hij elke maand 30 miljard dollar minder geld gaan bijdrukken, wat tegen april 2022 zou moeten zorgen voor een stabilisatie van de altijd maar aanzwellende balans. En verhip: er zouden zelfs drie rente-hikes komen. We zouden dus eindelijk weg kunnen van de Zero Interest Rate Policy.



Quatsch, larie, apekool, nonsens, en alle woorden die u maar kan vinden om deze professioneel gedicteerde leugens mee de grond in te boren. Want 30 miljard per maand minder drukken van de 120 miljard die ze sowieso al extra drukten, bovenop wat ze sowieso al elke maand teveel drukken in 'normale' tijden, dat is peanuts. En de rente drie keer verhogen? Hah! Ik zou het nog moeten zien. Doe dat, en de rijen werklozen die staan aan te schuiven zullen groter zijn dan in 1929.

De Fed kan namelijk geen kant meer op. Wil men de economie "aanzwengelen" dan is er maar één manier: de rente nog lager zetten dan ze nu al is. Geen ZIRP meer dus, maar NIRP: negative interest rates all the way. Om dat in menselijke termen te begrijpen: het geven van cocaïne aan een terminale patiënt, hem uit zijn bed zien springen door die tijdelijke high, en het dansen ervan uitleggen als zijn herstel. Dat is de enige truc die Powell nog in zijn trukendoos heeft.

"Ja," zeggen sommigen, "maar de Fed kan toch ook gewoon extra schuld papier kopen, zonder aan de rentes te morrelen?" Nou, dan begrijpt u niet goed hoe ook dat slechts perceptie is. Dat extra schuld papier moet namelijk met iets gekocht worden: vers gedrukt geld. En er is een simpele wet: hoe meer geld je injecteert, hoe lager de rentes. Dus het opkopen van extra schuld papier, in essentie, mondt net zo goed uit in rentes die naar negatief territorium gaan.

Met andere woorden: er is simpelweg géén alternatief. 30 miljard per maand aan schuld papier minder opkopen is minder injecteren, en minder injecteren is de rente laten stijgen. De rentes dan ook nog 3 keer hiken - hé, hebben we daar in combinatie geen pracht van een "33" gespot? - is exact hetzelfde zeggen, maar in andere termen. Vraag is: kan een economie waar elk vierde bedrijf enkel nog in leven is door die lage rentes - de zogenaamde "Zombie Companies" - dat aan?

Natuurlijk niet. Laat je de rente stijgen, dan gaan tal van leningen falen. En hoe meer geld er evaporeert (door Non-Performing Loans a.k.a. deflatie), hoe hoger de rentes. Et voilà, het zelf-voedend mechanisme dat we "de markt" noemen zou dan eindelijk zijn werk mogen doen: het opruimen van toxische situaties. Zou dat pijnlijk zijn? Natuurlijk, net zoals een kater pijnlijk is na teveel zuipen. Maar is jarenlang nergens energie voor hebben dan zoveel beter? Ik betwijfel het.

Voor u denkt dat al deze monetaire beschouwingen geen praktisch nut hebben voor uw portefeuille: dit is een godsgeschenk. De leugenaars van de Fed kunnen vooralsnog de onwetende goegemeente (en daar reken ik zelfs de managers van hedgefonds bij) bij de neus nemen, maar mij niet: u zal zien dat de rente op de Amerikaanse Treasuries nu gaat stijgen. En de meerwaarde op die Treasuries dus gaat dalen. Maar dat zal slechts van zéér korte duur zijn. The only way is down.

Concreet: koop IDTL (noteert op London). As good as gold.

Brecht Arnaert

Big Brother is watching you

Onze privacy (voor zover we die nog hebben) wordt steeds verder beperkt. Zowel Big Tech als overheden kijken met ons mee, en willen onze vrijheden nog verder inperken. Met de komst van CBDC (Central Bank Digital Currency), kortgezegd de digitale munt van de centrale bank, zal onze wereld er nog meer uitzien zoals werd beschreven in de roman 1984 - dat zagezegde 'fictie' werk, u weet wel. Er zijn ook wat haken en ogen aan deze CBDC, maar dat is voor de volgende editie. Deze week: privacy anno 2021.



Privacy stamt af van het woord "privatus". Dit betekent afgesneden of afgezonderd. Als je privacy wil, dan zonder je jezelf af van de omgeving. Je trekt je terug in je eigen ruimte (fysiek dan wel mentaal). Privacy valt eigenlijk onder vrijheid. De vrijheid om te kiezen om jezelf af te schermen en je gedachten, teksten en andere menselijke voortvloeijsels voor jezelf te houden. In deze tijden wordt onder privacy ook vaak het afschermen van persoonlijke informatie gezien.



"Techn(olog)ische vooruitgang" is vaak de oorzaak van hernieuwde bezorgdheid omtrent privacy. Zo zorgde de opkomst van de fotografie ervoor dat mensen zich afvroegen hoe we ons nog anoniem in publieke ruimtes konden voortbewegen. Er konden zomaar foto's worden genomen van iedereen. Later kwam de PC die allerlei gegevens kon opslaan, en de vraag stelde zich of we zelf wel over deze gegevens konden blijven beschikken. Dan waren er de mobiele telefoons, de smartphones, het gebruik van apps in ons dagdagelijks handelen, de cloud, en ga zo maar door. Het is ons nu misschien wel duidelijk, maar doorheen dat proces waren velen zich onbewust van het feit dat (de mogelijkheid van) privacy in de samenleving zo minder en minder een vanzelfsprekendheid werd.

Vierde Kwartaalwebinar

Zaterdag 18 december 17u00



Tijdens ons laatste webinar van het jaar zullen we eerst stilstaan bij zowel het afgelopen als het komende jaar, waarna CEO Stephen Twyerould een update komt geven over de stand van zaken bij Excelsior. Vragen over de toekomst van het bedrijf? Wees dan zeker aanwezig. Deze webinars zijn gratis, maar gelieve nota te nemen van het feit dat mijn tijd dat niet is. Elke donatie, hoe klein ook, wordt zeer gewaardeerd. [Schrijf hier in.](#)

MACRO Trends Nieuwjaarsreceptie

Zaterdag 29 januari 14u

Van Der Valk Gent



Meer info op pagina 24

Video's Studiedag

Aangezien de opnames van de studiedag in november wegens technische problemen lang op zich laten wachten, [staan er hier](#) voorlopige versies, opgenomen door een abonnee die de livestreams meevolgde. Als alles goed gaat, zijn de professionele video's volgende week eindelijk beschikbaar.





Een van de klassieken die je mijns inziens gelezen moeten hebben is 1984 van George Orwell, voor het eerst gepubliceerd in 1949. Deze roman speelt zich af in 1984, na 'de revolutie' in Londen, onderdeel van de wereldmacht Oceanië. De bevolking leeft onder een totalitaire staat die handelingen, maar ook gedachten controleert. Mensen met de 'verkeerde gedachten' worden opgepakt door de "thought police". Hoofdpersonage Winston Smith werkt voor "The Ministry of Truth", waar men dagelijks propaganda produceert, 'nieuwe waarheden' creëert, en 'oude waarheden' herschrijft of vernietigt. Zo wordt een verhoging voor de kosten van benzine verkocht als een daling van de kosten. 1984 waarschuwt de lezer voor totalitaire regimes waarin vrijheid niet bestaat en waarin censuur, angst, geweld en manipulatie de toon zetten.



Een staat die bewegingen monitort, hersenspoelt, vrijheden beperkt, waarheid en leugen omkeert... Sounds familiar? Over Orwell gaan allerlei verhalen de ronde. Zo wou hij ons, als elitefiguur en lid van de vrijmetselarij, misschien waarschuwen voor wat ons te wachten staat. Misschien, misschien niet. In ieder geval blijft de invloed van het werk groot, en heeft de kracht van de boodschap reeds lang de drijfveren van de auteur - wat die ook waren - overstegen. Het boek werd in meer dan 65 talen uitgebracht en begrepen zoals "Orwelliaans" en "Big Brother" zijn ondertussen ingeburgerd.

Feminist retelling of Nineteen Eighty-Four approved by Orwell's estate

De ironie. Een boek over propaganda en het herschrijven van de geschiedenis naar het 'correcte' politieke paradigma zal worden herschreven om in lijn te vallen met het 'correcte' politieke paradigma.

En dat element, "onbewust", is natuurlijk essentieel om aan te kaarten. Waarbij we voorheen, bij een flits van een fotocamera bijvoorbeeld, nog bewust waren van het feit dat we werden waargenomen, zijn velen in het huidige smartphone-tijdperk dat helemaal niet. Toegang tot locatie, camera, audio-input, zoekdata, koopgedrag? Meestal maken die instellingen de apps zo gebruiksvriendelijk, of zijn ze simpelweg de automatisch geselecteerde instelling zonder dat de gebruiker er weet van heeft, waardoor we nauwelijks doorhebben dat onze privacy wel degelijk op het spel staat. We posten foto's van vrienden op Facebook, we zoeken op Google naar informatie, we slaan filmpjes op in de cloud, en we loggen in op gratis wifi-netwerken van openbare of publieke ruimtes. Niet enkel wordt al deze data vastgelegd, maar ondertussen worden onze gegevens ook verkocht aan andere partijen.

Begin vorig decennium onderzocht een onderzoeksteam voor de Wall Street Journal de verborgen economie achter het internet. Toen werd de Amerikaanse internetgebruiker reeds continu bespied door 100^{en} bedrijven, zonder het te weten. Alle 'technologische revoluties' die toen nog moesten plaatsvinden, hebben dit enkel maar bevorderd.





Voor een computer kun je, zelfs als leek, nog makkelijk programma's installeren die dit tegenaan, maar dit geldt niet voor de doorsnee smartphone, en al zeker niet voor Apple-producten. Toen Steve Jobs de iPhone introduceerde in 2007, zei hij: "Wij bepalen wat op de telefoon wordt toegelaten". Om inzicht te krijgen in wat er allemaal omgaat in een iPhone, moet je het bijna letterlijk openbreken. Volgens een van de onderzoekers betrokken bij het Wall Street Journal team hierboven vermeld, is het tracken van een laptop kinderspel in vergelijking met het doorgronden van een smartphone.

Maurits Martijn en Dimitri Tokmetzis schreven een zeer informatief en onthullend boek, "Je hebt wél iets te verbergen" (zie zijbalk), over de schaduwzijde van de digitale samenleving, waarin ze onderzoeken welke data je allemaal prijsgeeft via je smartphone aan andere partijen.

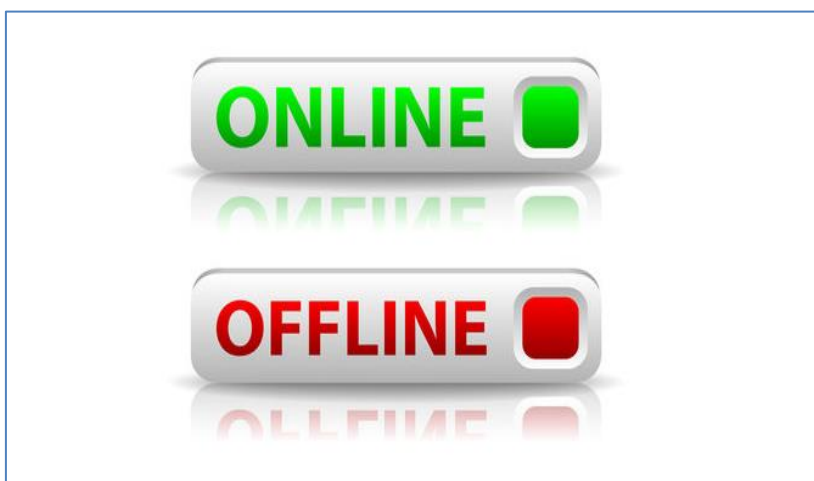


In 2016 publiceerden Maurits Martijn en Dimitri Tokmetzis "Je hebt wél iets te verbergen", met als ondertitel "Over het levensbelang van privacy". Voor diegenen die nog nooit hebben stilgestaan bij privacy en de schaduwzijde van de digitale samenleving, of voor wie denkt dat het niet zo belangrijk is: lees dit boek! De epiloog mag je overslaan.



Ook kinderen worden continu begluurd. Ondanks dat er in de Europese privacywetgeving staat dat identificerende gegevens van kinderen onder de 16 jaar niet verzameld mogen worden, gebeurt het toch. Martijn en Tokmetzis hebben 72 kindersites en apps gericht tot kinderen onderzocht, en constateerden door minstens 179 bedrijven te worden gevolgd. In een mum van tijd vonden er flietsveilingen plaats, waar tientallen bedrijven aan meededen om gerichte advertenties te kunnen bieden. De gratis spelletjesapp Minion Rush werd meer dan 100 miljoen keer geïnstalleerd, maar daarmee wordt ook meteen een Twitter, Facebook, en Google-account blootgelegd, en bijgevolg ook contactenlijsten. De meeste andere spelletjesapps doen hetzelfde. De schrijvers concluderen:

"De smartphone blijkt een glimmend surveillance-apparaat waar je toevallig óók mee kunt bellen en appen."



Hoewel we online vrijwel dezelfde dingen doen die we in de echte wereld, offline, ook doen, lijken we het minder erg te vinden dat onze data wordt gebruikt als we online zijn. We kopen zaken online die we offline ook zouden kopen (meer en meer enkel online helaas, ten dele omdat de midden- en kleinbedrijven uit ons straatbeeld worden weggedrukt), maar terwijl we accepteren dat Amazon onze gegevens opvraagt en ons koopgedrag doorverkoopt, zouden we het ongepast vinden wanneer de lokale boekwinkel hetzelfde doet.

Volgens Mark Zuckerberg zijn we zo gewend geraakt aan het openlijk delen van informatie dat de 'sociale normen' omtrent privacy zijn geëvolueerd. En ja, ik zie natuurlijk ook de veranderende tijdsbesteding, bij zowel kinderen als volwassenen. Ook ik besteed meer tijd aan de online 'wereld' dan ik zou willen. Onderzoek, lezersvragen, Telegram, communicatie voor de Privak. Allemaal noodzakelijk, maar ook allemaal zaken die me dagenlang doen staren op een scherm.

Waarmee ik niet akkoord ga, is dat deze verandering in onze tijdsbesteding en communicatiemiddelen zou inhouden dat we minder belang hechten aan privacy. Dat is me wat te makkelijk, zeker gezien velen simpelweg geen weet hebben van alle dataverzameling die plaatsvindt bij het gebruik van hun apparaten. De oorzaken voor het dulden van dergelijke praktijken, ligt verder eerder bij blinde vlekken dan bij een principieel statement dat privacy niet belangrijk zou zijn.

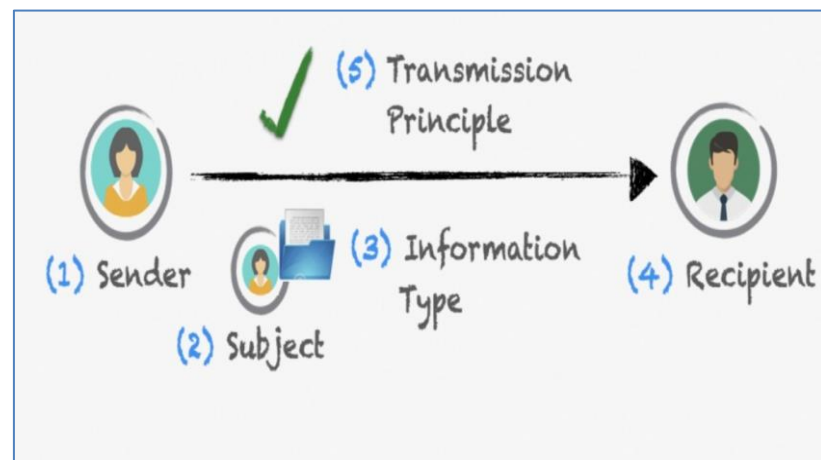
Zo is er informaticus en ethicus Helen Nissenbaum die dit als volgt probeert te verklaren. Bij informatieoverdracht kunnen we spreken van een zender, een ontvanger, een informatie-type, een onderwerp, en bepaalde voorwaarden. Wanneer onze kinderen in de tuin spelen of wanneer we de krant lezen, verwachten we niet dat er een groep adverteerders 'meekijkt'. Wanneer we de online variant van dergelijke activiteiten doen, vinden we het echter meteen minder ongepast. Waarom? Omdat we privacy niet meer belangrijk zouden vinden? Neen. Volgens Nissenbaum ligt dit vooral aan het feit dat we de datastromen niet 'zien'.



Het vliegveld is voor wie op privacy gesteld is de hel op aarde. Ga maar na: tassen en koffers worden doorgelicht, je moet door een bodyscan en tegenwoordig moet je ook nog eens 'medische' gegevens voorleggen. Soms wordt je temperatuur gemeten of worden er foto's gemaakt. Vaarwel privacy. En toch accepteren we het in meer of mindere mate. Ik beperk mijn vliegtripjes tot de (nood)zakelijke, want ik heb geen zin als vee behandeld te worden.



Dan hebben we het nog niet eens gehad over alle "data breaches", ofwel de grote hacks die hebben plaatsgevonden. Naam, adres, telefoonnummer, e-mail, en zelfs bankgegevens of paspoortnummers worden zo gestolen en doorverkocht. Zo werd in 2013 Yahoo gehackt, en eind 2016 gaf men uiteindelijk toe dat 3 miljard accounts van gebruikers er slachtoffer van waren geworden. Ook Alibaba, LinkedIn, Facebook, en Marriott hadden de afgelopen jaren te maken met data breaches waarbij de informatie van honderden miljoenen gebruikers werd gelekt of gestolen. Dit zet toch wel de nodige vraagtekens bij de gegevens die we 'zomaar' achterlaten. Natuurlijk zijn er soms gegevens die je wel eens moet achterlaten. Maar wees toch terughoudend en doordacht. Iets wat we allemaal wel 'weten' ("wees voorzichtig op het internet"), maar toch niet genoeg toepassen in de realiteit.



Om een stroom (data) als ongepast te kunnen beoordelen, moet je ze op z'n minst ervaren. Wanneer bij online informatieoverdracht de info niet enkel gaat naar de ontvanger maar ook naar andere entiteiten waar je vaak geen bewuste toestemming voor hebt gegeven (bijv. een website waarbij alle cookies automatisch aangevinkt zijn tenzij men manueel de derde partijen afvinkt), dan wordt niet voldaan aan de voorwaarden en verwachtingen die horen mee te spelen in het proces van info-overdracht, en wordt onze privacy wel degelijk geschonden.

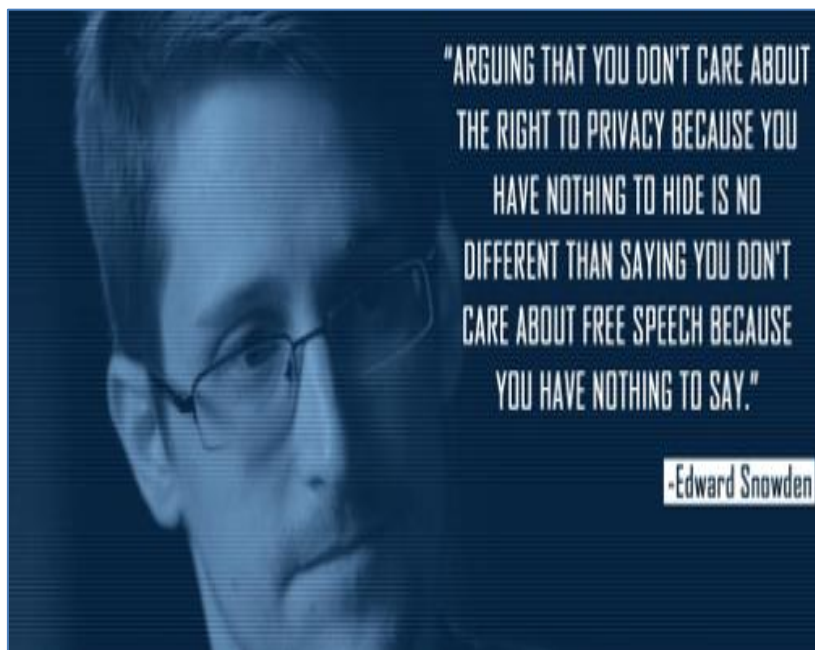
Nou zijn er mensen die niet proberen te argumenteren dat onze privacy niet in gevaar is, maar eerder ontkennen dat het wegwijnen ervan een moreel probleem zou zijn. Je kent het wel, het typische "ik heb toch niets te verbergen". Nonsens natuurlijk.

if something is free, you are the product.

Mensen realiseren zich vaak onvoldoende dat als een dienst 'gratis' is, zij het product zijn. Facebook, Twitter, Google, slechts een greep uit de vele gratis diensten die Big Tech ons voorschotelt. En zelfs wie kritisch staat tegenover deze bedrijven, blijft er zich op beroepen. Een oefening in balans tussen functie en gemak enerzijds, en morele principes anderzijds.

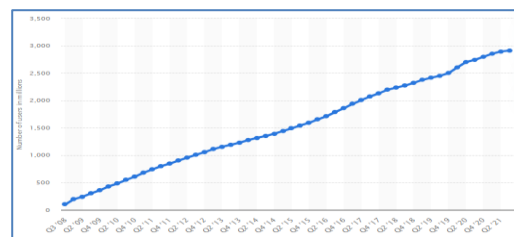
Allereerst: onderschat niet hoeveel mensen zouden behoren tot de groep "iets te verbergen", in deze tijd waarin een dissidente mening over een algemeen gedeelde opinie niet enkel wordt gezien als onwenselijk maar soms ook als gevaarlijk of crimineel (bijv. Corona - het woord is gevallen). U denkt dat het enkel gaat om terroristen of kinderpornoverzamelaars? Toch niet. De definities van "haatspraak", "volksmisleiding" en "extremisme" versoepelen iedere maand. Hebt u ooit eens een sms gezonden naar een vriend waarin u vaagjes negatief was over, ik zeg maar wat, een vaccinatieplicht? Dan kan dat goed en wel zijn dat u tegen 2025 iets te verbergen hebt. Die éne sms. Misschien leidt het wel tot uw ontslag, of een boete, of een celstraf. Die éne sms. En voor de mensen die denken dat het nooit zover zal komen: we schrijven 2021 en we hebben maanden aan lockdowns achter de rug, en meerdere landen spreken over verplichte vaccinatie. Dacht u begin 2020 dat de wereld op twee jaar zo kon 'veranderen'?

En stel nu nog dat u werkelijk niks te verbergen heeft. Nog steeds is dat geen argument. Sinds wanneer is het herleiden van een onderwerp tot slechts uw persoonlijke, individuele situatie een argument waarop we de moraliteit of de wetgeving voor een ganse samenleving kunnen funderen? Snowden zei het mooi:

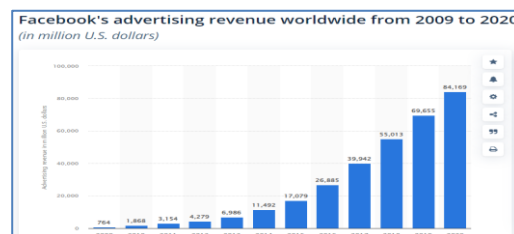


Voeg daar nog eens data-afpersing, een vaak onbetrouwbare overheid, en de simpele mogelijkheid dat uw data verkeerd geïnterpreteerd kan worden bij, en privacy is relevant voor iedereen. Eigenlijk is het echt wel simpel: data over uw voorkeuren, uw koopgedrag, uw contacten, uw bezoeken, of eender wat, is kennis over u. En kennis is macht.

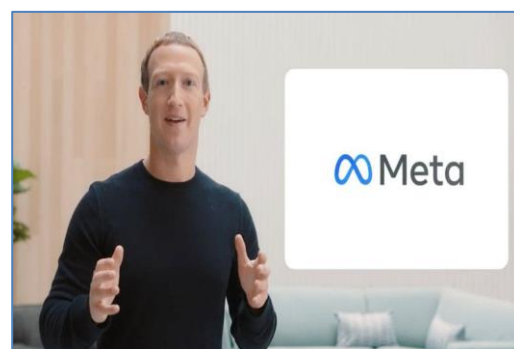
Letterlijk in dit geval. Zij die ons kennen, onze gegevens hebben, weten wat we doen, zij hebben macht over ons. Zij bepalen of je een hypotheek krijgt, of je een boete krijgt, of je een restaurant in mag, of je een uitkering krijgt, en of je de baan krijgt. Het digitale spoor dat we achterlaten wordt steeds langer en is in handen van partijen waarvan we niet weten dat ze onze data hebben, welke data ze hebben, en welke partijen het zijn.



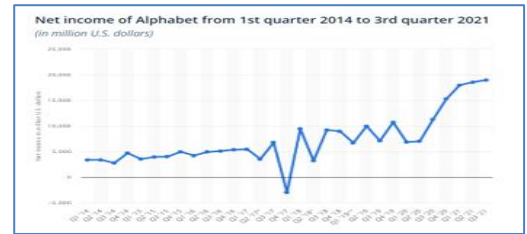
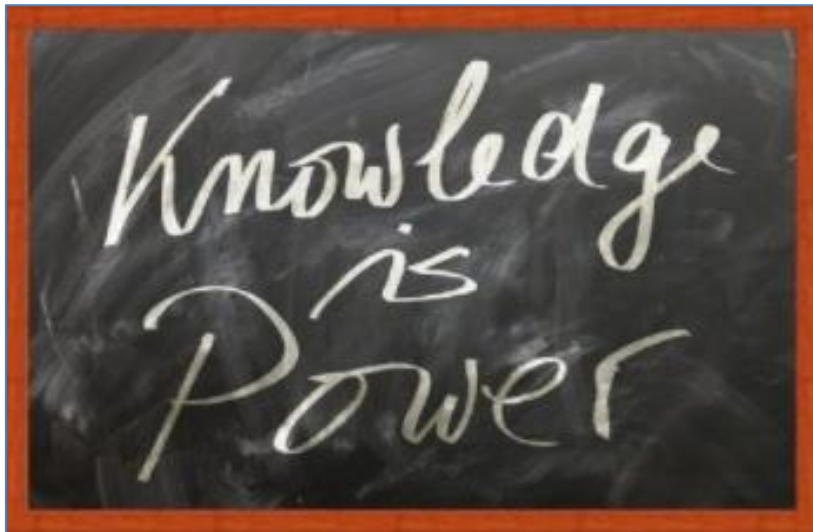
Het aantal actieve gebruikers van de Facebook app blijft stijgen. Met zo'n kleine 2,9 miljard actieve gebruikers per maand is Facebook het grootste sociale netwerk wereldwijd. Indien we alle apps van Meta meetellen, beroept ruim 3,5 miljard mensen zich maandelijks op Meta. Dat is bijna de helft van de totale wereldbevolking. Meta is de nieuwe overkoepelende naam, geïntroduceerd in een recente rebranding na wekenlang negatief nieuws. De naam verwijst naar Metaverse, een soort allesomvattende digitale wereld in virtual reality. Een gedeelde, virtuele wereld. We zakken dieper en dieper in de matrix.



De advertentie-inkomsten van Facebook waren vorig jaar gestegen tot een duizelingwekkende \$84 miljard. Dit jaar gaan ze daar weer ruim overheen. In de eerste negen maanden van 2021 waren de totale advertentie-inkomsten \$110 miljard. Met een nettomarge van 36% blijft daar zo'n \$40 miljard van over. Ondanks de recente controverses voor Meta, blijft de winst fors stijgen.



Mark Zuckerberg heeft een aandeel in Meta van een kleine 17% en wordt geschat op een totaal vermogen van zo'n \$100 miljard. Andere groot-aandeelhouders van Meta: de grootste vermogens-beheerders ter wereld, Vanguard (7,7%) en Blackrock (6,5%). Overigens zitten deze aandelen voornamelijk in de fondsen van Blackrock en Vanguard, welke ten gunste komen van de eindbelegger: particuliere beleggers en institutionele beleggers die beleggen in de fondsen van Vanguard en Blackrock. Deze vermogensbeheerders hebben een stevige vinger in de pap. Niet alleen bij Meta, maar bij alle grote beursgenoteerde bedrijven.



Het beeld is bij Alphabet (moederbedrijf Google) niet anders. Dat is en blijft ook een grote winst-machine. Daar werd in het derde kwartaal een nettowinst gemaakt van bijna \$19 miljard. De winst is al jaren stijgende. Alleen in het vierde kwartaal van 2017 was er een verlies van \$3 miljard, omdat het voor \$11 miljard aan belastingen gereserveerd had, doordat het buitenlandse winsten terug naar de V.S. ging brengen, wat belast werd.

Privacy heeft te maken met autonomie en de vrijheid om zaken voor jezelf te houden. Dat kan fysiek zijn, we doen de wc-deur op slot en doen 's avonds de gordijnen dicht, of mentale zaken. Het innerlijke, mijn private ruimte, met mijn gedachten en gevoelens, moet alleen toegankelijk zijn voor mij. Alleen ik zou moeten bepalen of en wat ik hiervan deel. Als alles bekend is over mij, hoe autonoom ben ik dan nog in mijn handelen? Dan ga ik steeds meer conformeren aan externe zaken, aan hoe de buitenwereld wil dat ik denk en handel.

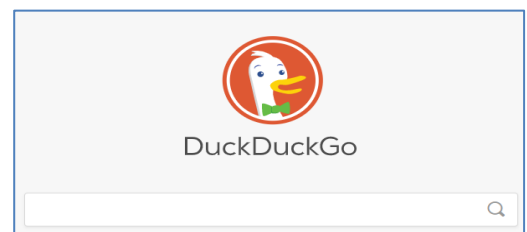
Dus ja: ik heb wél iets te verbergen, zoals iedereen iets te verbergen heeft. Dat maakt ons tot autonome mensen. Het is dus de hoogste tijd om de controle over onze data weer zo veel mogelijk in eigen handen te krijgen en zo min mogelijk te delen. Alles in eigen handen krijgen is onmogelijk: het delen van gegevens heeft soms ook een nuttig of noodzakelijk aspect, en we willen natuurlijk ook zaken delen met onze familie en vrienden. Maar keuzes die het Big Tech moeilijker maken om hun 'dossier over ons' uit te breiden, daar draait het om.



"Don't be evil". Ooit de spreuk van Google. Laat ons niet lachen. Google, dat is een aanschakeling van gebroken belofes. Geen advertenties bij de zoekresultaten! Geen gebruikersprofielen die gericht advertenties leveren! Geen samenvoegen van data uit verschillende diensten! Ondertussen allemaal realiteit, ten nadele van de gebruikers. Gelukkig komen steeds betere alternatieven.



De eerdergenoemde Nissenbaum heeft een tool ontwikkeld om Big Tech te verwarren: TrackMeNot (<https://trackmenot.io/>). Deze tool trekt een soort rookgordijn op voor zoekmachines zoals Google. Via de tool worden er nep-zoektermen naar de servers gestuurd. Je krijgt de resultaten op je échte zoekterm, maar de zoekterm wordt niet geregistreerd. Daarnaast heeft ze nog een andere tool, Ad Nauseam (<https://adnauseam.io/>), waarbij op iedere advertentie wordt geklikt die voorbijkomt. Dit treft het advertentiemodel van Big Tech enorm. Profielen van gebruikersinteresses zijn zo niet meer representatief. De sites zien er wat verouderd uit, en ik heb het zelf niet geprobeerd, maar ik vind het een mooi initiatief. Laat het een inspiratie zijn: we zijn met velen, en als we gegroepeerd opereren dan zijn we tot heel veel in staat.



De advertentie-inkomsten van de zoekmachine Google waren vorig jaar ruim \$180 miljard dollar. En de privacy-issue is slechts één zaak. Vele mensen hebben weet ervan, maar denken dat het verder wel een goeie zoekmachine is. Maar ook op dat vlak heeft het bedrijf een kanjer van een agenda. De resultaten, vooral bij 'controversiële' zoektermen (wat is niet controversieel vandaag), zijn zeer sterk in banen geleid. Waar de resultaten van Google voor bijv. een bepaalde denker niet eens zullen linken naar de website van die denker, maar enkel vernietigende secundaire bronnen tonen (genre CNN-documentaire of "fact checking" site), zullen alternatieven een gebalanceerd resultaat tonen. Wie denkt zich weg te trekken van de propaganda door het "zelf op te zoeken", maar dan Google gebruikt, heeft dus vaak nog steeds een gekleurd of vertekend wereldbeeld.



Er zijn ook enkele simpele stappen die we kunnen zetten waardoor het voor hackers, Big Tech, en overheden wat lastiger wordt om onze gegevens te bemachtigen. Er bestaan zeer complexe stappen die dit alles op een veel diepere manier doen, maar ik ben geen IT-expert, en de meesten onder jullie waarschijnlijk ook niet, dus ik verkies het hier te houden bij de basisstappen. Zoals steeds: doe zelf ook uw huiswerk!

1. Mijd Google en Microsoft

Ik heb het in de zijbalk ook al even benoemd, maar Google Search moet vermeden worden. Google slaat al je zoektermen op, en de resultaten zijn daarbij nog eens zeer geleid en selectief. Google is er niet voor jou. Jij bent het product. De producten van Google zijn misschien gebruiksvriendelijk, maar ze liegen, bedriegen, en doen alles om aan jouw data te geraken. Ik ben bekend met DuckDuckGo als alternatief, maar had van enkele abonnees begrepen dat ook SwissCows en Brave Search Engine goede alternatieven zijn. Idem voor de browser die je gebruikt: mijd Chrome of Edge (Microsoft).

2. Stop met Facebook

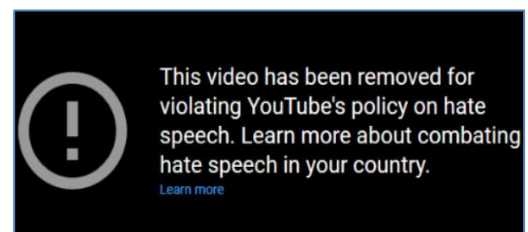
Net als Google moet Facebook en al haar kleine zusjes (Messenger, Whatsapp, Instagram, VR) gemeden worden. Met name het niet meer gebruiken van Whatsapp is voor mij wel lastig. Ik gebruik het nog steeds, maar mijn Telegram gebruik is aan het groeien. Het is een kwestie van gewoonte. Natuurlijk dat een gevestigde gigant in staat zal zijn om een service te bieden dat gebruiksvriendelijker is dan een kleiner alternatief. Maar het moet van twee kanten komen natuurlijk: als we serieus willen zijn over het privacy-probleem, moeten we leren de kleine kantjes van de alternatieven erbij te nemen. Tenslotte zal de gebruiksvriendelijkheid van die alternatieven pas groeien door het gebruik van een groep die significant genoeg is.

3. Bedek je camera's

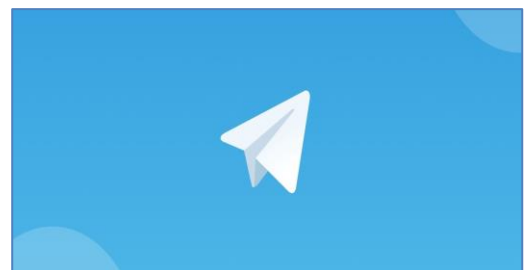
Bijna alle digitale apparaten beschikken tegenwoordig over een camera. Handig voor een Zoom-meeting ofzo, maar ook handig voor hackers. Zonder dat je het doorhebt kunnen ze je camera hacken. Dus bedek de camera's van je telefoon, laptop, iPad, en al je smart-apparaten met een camera. Als Zuckerberg het doet, wij best ook. De ironie...



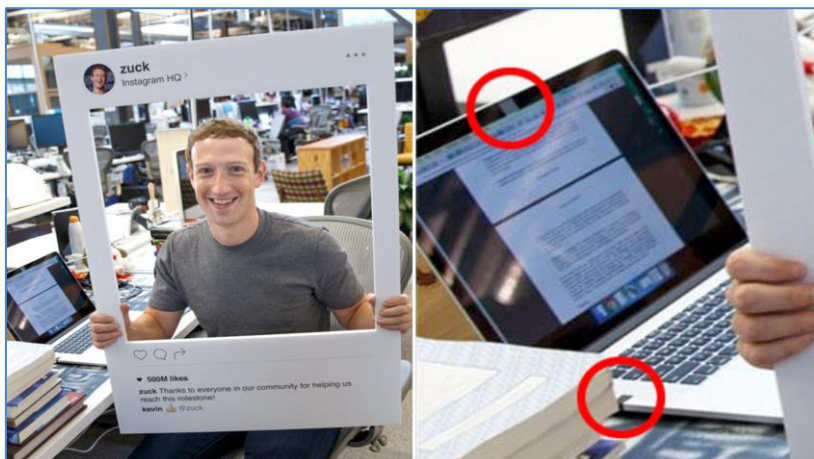
Nu was ik sowieso al niet zo'n fan van Big Tech, met al dat vals "fact checking" gedoe en de constante censuur. Ik zeg wat ik denk, dat weten jullie. Dat heeft me op LinkedIn en Facebook al een paar keer gedoe opgeleverd. Van de zomer zat ik drie dagen in de Facebook-gevangenis omdat ik een video had gepost waarin Dr. Luc Montagnier, de 'ontdekker' van het HIV-virus, moest toegeven dat hij het virus nooit geïsoleerd had. Ik heb mijn account nog niet verwijderd omdat er toch nog enkele interessante discussie-groepen zijn, maar ik heb het gevoel dat dit slechts uitstel van executie is.



Youtube (onderdeel van Alphabet) doet ook hun uiterste best om het intellectuele veld te 'zuiveren'. Onlangs werd zelfs de dislike-teller verwijderd, vast omdat de propaganda van het systeem massaal werd gedownvoted. Nu bestaan er wel extensies die 'm terug zichtbaar maken. Opnieuw: gemakkelijk en gebruiksvriendelijk, maar zolang we er geen gewoonte van maken om alternatieven (BitChute bijvoorbeeld) als de nieuwe standaard te zien, blijft Youtube comfortabel zitten.



Eind vorig jaar heb ik op Telegram het kanaal "Brecht Zegt" gestart. We zitten ondertussen aan ruim 6.500 volgers, en daar ben ik dankbaar voor. Telegram is relatief gesproken een goed alternatief voor Whatsapp. Maar het is ook niet volledig vrij van privacy-problemen. Het verzamelt IP-adressen en telefoonnummers die worden opgeslagen en na 12 maanden verwijderd. Dat laatste is op zich al een vooruitgang, maar 12 maand is en blijft 12 maand - dat zijn 12 maanden aan hack-mogelijkheid. CEO en oprichter Pavel Durov heeft ook connecties met het World Economic Forum. Niet ideaal dus.



4. Gebruik een VPN

VPN staat voor Virtual Private Network, waarmee je een beveiligde verbinding (versleutelde tunnel) aanbrengt tussen jouw apparaten en het internet. Je internet serviceprovider kan normaal gezien jouw geschiedenis inzien en verkopen, maar met een VPN ertussen is je internetverkeer versleuteld en kan je provider het niet zien. Bedenk wel dat je VPN-aanbieder nog steeds je geschiedenis kunt zien. Er zijn verschillende mogelijkheden: ProtonVPN, NordVPN en ExpressVPN zijn de meest gebruikte. Alweer: doe wat huiswerk, want preferenties en ervaringen kunnen verschillen. Verder bestaan er ook een aantal browsers met een ingebouwde VPN-optie, waaronder bijv. Opera.

5. En vergeet niet:

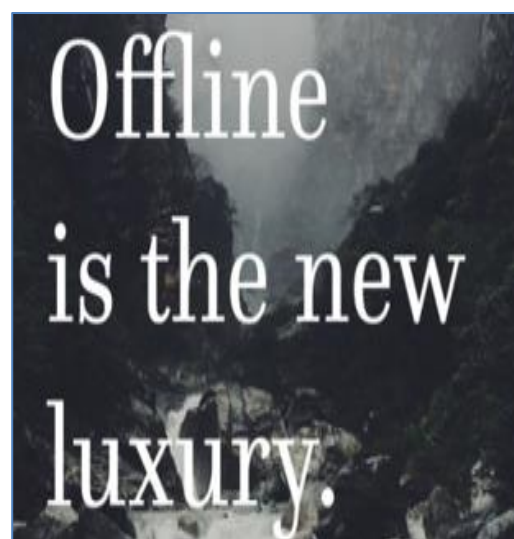
Een van de belangrijkste negatieve effecten van het online zijn, is de afleiding van het nu. Naast de propaganda die ons continu bereikt erdoor, worden we ook weggeleid van ons bewustzijn. Het neemt tijd in beslag, vertroebelt de geest (drama), demoraliseert (negativiteit), en trekt ons weg van onze medemens. Het allerbelangrijkste dat we dus kunnen doen om onafhankelijker te worden van Big Tech, is niet onze online aanwezigheid veiligstellen, maar simpelweg minder online zijn (in de brede zin van het woord - smartphone gebruik valt hier bijv. ook onder). Op deze manier ontlopen we niet enkel (deels) hun controle, maar kunnen we ook zelfbewuster gaan leven. En dat, beste mensen, is natuurlijk de essentie van de essentie.

Tot hier het eerste deel van een tweeluik over privacy. Volgende keer ga ik focussen op de digitale munten van de centrale banken en de opmaat naar een mogelijk social credit system. We zijn zo onbewust over hoe Big Tech, media en de overheden ons niet alleen manipuleren, maar ook onze privacy steeds verder inperken. Het wordt tijd dat we het heft weer in eigen handen nemen. Bewustwording en een aantal simpele wijzigingen zijn een belangrijke eerste stap. Terug meer offline leven een moeilijkere, maar ook meer significante stap. Met Kerst in aantocht, wordt het dan ook tijd voor wat bezinning, rust, aandacht voor je Zelf, je vrienden en familie, en de Heilige Geest. Herbron u, zodat we in 2022 de koe bij de horens kunnen vatten, wat er ook gebeurt.

Brecht Arnaert



Om de zoveel maanden gebeurt hetzelfde: een klokkenluider komt naar buiten met informatie die mensen razend zou moeten maken, men vloekt voor enkele dagen binnensmonds, vergeet daarna wat er gebeurde, en blijft hetzelfde doen. We weten dat de NSA en andere inlichtingendiensten metadata van miljarden burgers verzamelen. We weten hoe klokkenluiders behandeld worden. En toch, één van de vloeken van de moderne wereld: "Het is wel erg gemakkelijk..."



Op zijn minst moeten we het Big Tech moeilijker maken. Bovendien ben je het toch ook wat aan je familie, je vrienden en je netwerk verplicht om een beetje netjes met hun gegevens om te gaan. Het beste advies? Ga lekker naar buiten. Laat die gsm thuis wanneer je afsprekt met familie of vrienden. Let er eens op hoe dat scherm je aandacht vraagt. Hoe je geconditioneerd bent. Een trilling gewaar en je tast naar je broekzak omdat je denkt een sms te hebben ontvangen. Dat kan niet gezond zijn.

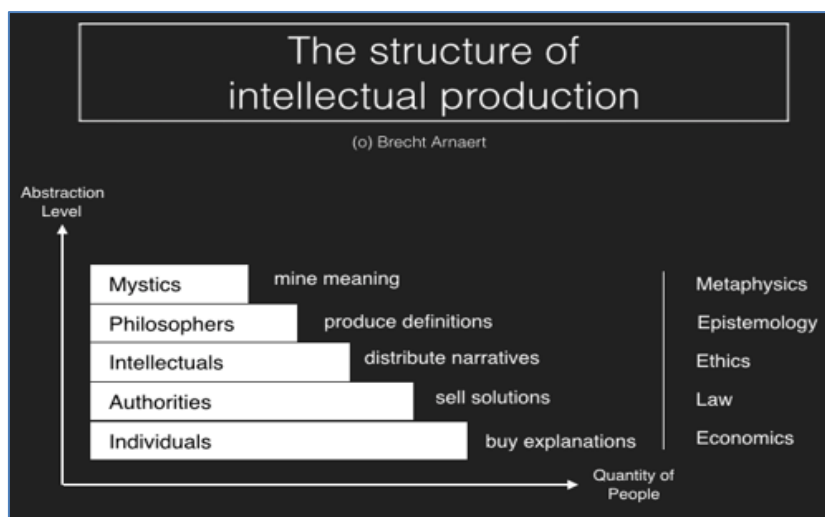
Het Paradox Investment Network

Ik ben er ongeveer 8 maanden mee bezig geweest, maar op vrijdag 3 december 2021 was het eindelijk zo ver: de akte van mijn eigen fonds - een Private Privak - werd verleden voor de notaris. Samen met mijn vennoot Kris Vinckier, die 20% van de aandelen in handen heeft (ik wou niet minder dan 80%), kiezen we nu met dit spiksplinternieuwe schip het ruime sop, na een uiterst succesvolle kapitaalronde. Niet minder dan 226 top-gemotiveerde matrozen meldden zich aan. Mijn dank is enorm, en nu zetten we samen koers richting zonnige oorden.

Voor wie nieuw is bij dit blad: mijn passie ligt in de filosofie, niet in de economie, en wat ik al heel lang wil is een Stichting van Openbaar Nut die het bewustzijn bij mensen wil verhogen door hen opnieuw te leren denken, wat ik definieer als het elimineren van contradictie door middel van speculatie. Maar koken kost geld, en ik wil dat niet moeten halen uit subsidies. Dat is namelijk geld dat eerst afgeperst werd bij brave, hardwerkende mensen. Ik wil enkel werken met privaat geld, en dan nog eens privaat geld van spiritueel goede afkomst: eerlijk verdiend door goeie investeringen. En kijk: heel wat mensen zijn mij gevolgd, en binnen dit en vijf jaar zal er geld zat zijn voor die Stichting.



Mijn vennoot in de Private Privak: Kris Vinckier, geboren te Ieper op 15 december 1961. Tijdens de MACRO Trends Investors Conference in november was er niet veel tijd om zichzelf voor te stellen, maar op de nieuwjaarsreceptie (29 januari 2022) gaat hij dat wel uitgebreid doen. Hij brengt ook een stand van zaken over de Private Privak, het fonds waarmee we vanaf 2022 in MACRO Trends kunnen beleggen. Spannend allemaal!



Wat was het plan? Simpel: het geld investeren in een bedrijf dat ik al heel goed ken, en waarvan ik grote multiples verwacht. BioAegis. Voor wie nog niet goed weet wat BioAegis doet: check editie nr. 179 van 5 november laatstleden. Daarin leg ik uit waarom het bedrijf zich in een cruciale fase bevindt, en waarom een kapitaalinjectie op dit precieze moment het verschil zal maken tussen een flop en een gigantisch succes. En dus zijn we op dit moment de toekomst van dat bedrijf aan het steunen: met ons kapitaal kunnen ze genoeg gelsoline kopen, dan de nodige proeven doen, en finaal een farma-partner aantrekken die hen mee richting een IPO voert. Of dat is toch het plan.

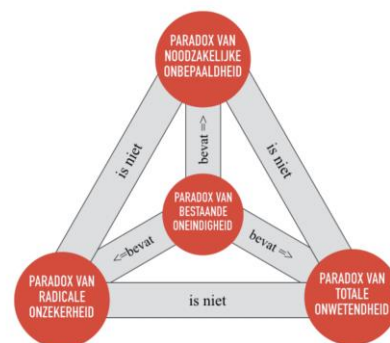
De rechtsfiguur die ik koos, is die van een "Private Privak", waarvan er in totaal maar 166 bestaan. Wij zijn dus nummer 167, maar ik denk niet dat ze ons snel zullen zien als "eentje meer". We hebben samen met ons juristenkantoor [Ace Law](#) (zéér aan te raden) het randje opgezocht van de wettelijke limieten, en daar wijselijk een heel eind vanaf gebleven.

De Heilige Drievuldigheid

Een volledig symbolische interpretatie

Brecht L. Arnaert

Een poging tot het herformuleren van de spirituele inzichten uit het Christendom op niet-dogmatische gronden.



De filosofie achter dit netwerk is gebaseerd op mijn Kerstessay uit 2017, dat ik voor de aardigheid nog eens mee zal geven in de studietips. In dat werk ga ik op zoek naar een nieuwe interpretatie van de Heilige Drievuldigheid: niet als een set van dogma's die de mens kritiekloos moet accepteren, maar als een set van drie paradoxen die geen mens kan ontkennen.

Maar toch: Privaks zijn dingen die normaal alleen door banken worden opgericht om hun vermogende wealth-klanten samen in private equity te laten participeren. We kregen dan ook van geen enkele Belgische bank een bankrekening. Concurrentie!

Maar dat is buiten onze creativiteit gerekend. Wie deelt nog IBAN-nummers uit? Simpel: betalingsverwerkers. We namen contact op met [3S Money](#), die de uitdaging wel zagen zitten, en kwamen zo tot een akkoord: het Paradox Investment Network zou een rekening krijgen zonder bij een bank langs te moeten gaan! Maar toen rees het volgende probleem: wil je een akte verlijden voor de notaris, dan heb je een geblokkeerde bankrekening nodig die moet uitgegeven worden door een kredietinstelling. Een betalingsverwerker is geen kredietinstelling, en dus waren we weer bij af.

Maar dat was buiten de knappe koppen van Ace Law gerekend. Ik zeg u: dat zijn écht "Aces". Als u ooit iets moet oprichten, ga dan bij hen langs. Zij besloten de nieuwe vennootschapswetgeving er eens duchtig op na te slaan, en wat vonden ze? Dat daarover helemaal geen bepaling in het wetboek staat. Je mag dus perfect de akte van een vennootschap laten verlijden zonder zelfs nog maar een rekening te hebben. Blijkt (na enige ruggespraak met een paar notarissen) dat notarissen vooral doen alsof het hebben van een geblokkeerde rekening vereist is, en met name omdat ze dan zeker zijn dat ze hun eigen geld zullen zien.



Met andere woorden: het was een reis doorheen de clair-obscur van de legaliteit versus de opportuniteit waarbij Kris en ik menige nacht hebben wakker gelegen van hoe we dat allemaal gingen bolwerken. Na acht maanden werken - ik verloor onder meer 25.000 EUR aan slecht advies in Luxemburg - stond ons schip glanzend mooi in de steigers, en op 3 december is het dus te water gelaten. Zijdelings en in stilte, anders kapseist zoiets meteen. Maar de stuurman is ervaren en de kapitein onbevreesd, en u zal zien: finaal komt alles in orde.

Op naar nieuwe avonturen!

Wil u meer weten, laat dan uw gegevens achter [via deze Form](#) (onze volwaardige website is nog volop in ontwikkeling). Let wel: dit is géén aanbod van financiële effecten. Het is louter een peiling naar uw interesse. Ons schip zit vol (zie zijbalk) en we weten niet wanneer we nog eens aanmeren om meer matrozen mee te nemen.

Brecht Arnaert

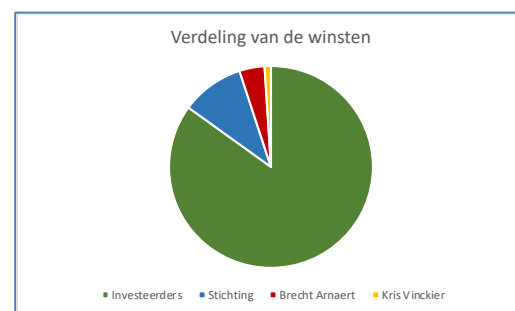


Het grootste probleem in de cultuur van vandaag is de alomtegenwoordige zinloosheid, en dat is niet toevallig: de eigenaars van het monetaire systeem hebben in 1773 de oorlog verklaard aan de Logos, en het gevolg is dat we ons nu in Chaos bevinden. De Logos in ere herstellen, via allerlei initiatieven, dat is eigenlijk het doel van de Stichting.

Bevorderen van een nieuwe sociologie



Mijn plannen met de Stichting heb ik uiteengezet op de Investors Conference. Als alles goed gaat, zullen de video's van die dag volgende week (eindelijk!) beschikbaar zijn. De strategie is om met die Stichting vzw's te gaan oprichten, elk met een specifiek doel, en dan via een charter te zorgen voor de financiering van die vzw's. De leden van het Paradox Investment Network (tegen dan misschien miljonairs) zullen dan de "patroons" worden van die vzw's.



De Private Privak is één van de weinige rechtsfiguren waar nog geen fiscale diefstal op gepleegd wordt. Die 0 % belastingen (wat jammer genoeg enkel geldt voor Belgen, voor Nederland geldt het Box-3 regime) stelde mij in staat om in de verdeling van de winsten 10 % te reserveren voor de stichting, en 5 % voor Kris en mezelf. Kosten zijn beperkt tot minder dan een percent per jaar. Alleen de opstart kostte wat geld, maar dat is normaal. Al bij al een héél slank schip, met daarin 135 matrozen aan boord die minder dan 100.000 EUR legden (heel netjes onder het wettelijk maximum van 149) en 91 matrozen die ons meer dan 100.000 EUR toevertrouwden. Wij danken iedereen voor het gestelde vertrouwen.

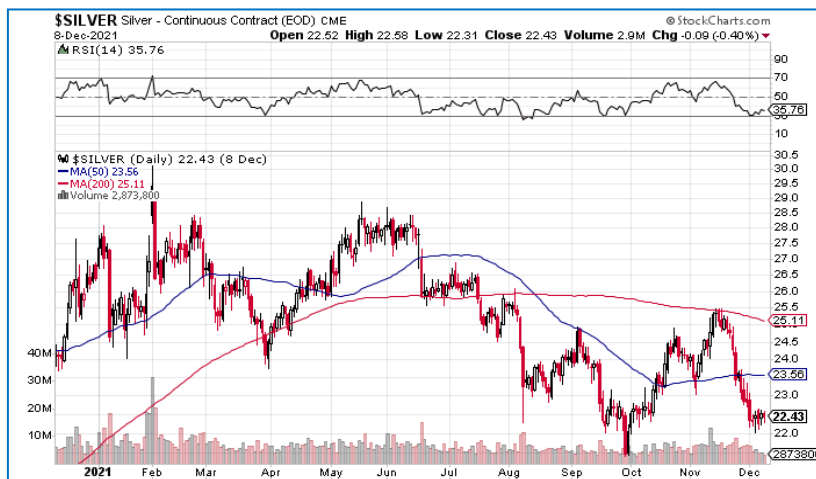
Aandelen

First Majestic Silver

Op 21 mei 2021 namen we First Majestic Silver op in ons beleggingsrooster. We kochten aan 21,13 CAD en dit na een flinke correctie van bijna 5 CAD ten opzichte van maart 2021. We leken klaar voor een nieuwe rally, maar midden juni ging de koers door de 50-DMA, en leek de koers in vrije val te zijn. Reden tot paniek?



Begin augustus vormde er zich een "death cross". De prijs bleef zakken tot begin oktober het dieptepunt werd bereikt. Onderstaande grafiek toont ons de zilverprijs in USD. We hebben al vaak gezegd dat onze zilvermijnen een turbo zijn op een stijgende of een dalende zilverprijs. Zoals we kunnen, zien volgen deze grafieken elkaar bijna synchroon. Sinds begin oktober steeg de zilverprijs aanzienlijk, en zo ook de koers van First Majestic. Maar zilver faalde, ging niet door het 200-DMA, en een flinke daling volgde. Een mooi voorbeeld van hoe onze zilver- en goudmijnen afhankelijk blijven van onze edelmetalen.



Momenteel staan we dus 34% in het verlies voor FR.TO, maar is dat een reden tot paniek? Neen. De fundamentals van het bedrijf blijven goed en de vooruitzichten ook (zie zijbalk). Dus als u ook verwacht dat de zilverprijs kan stijgen, dan is dit net een uitgelezen kans om een positie te nemen in dit zilver-producerend bedrijf. Let wel: koop steeds mét limiet!



In tegenstelling tot veel andere zilverbedrijven is First Majestic Silver geen junior. Op dit moment hebben ze vier zilver-producerende mijnen. Hun topproject op dit moment is de San Dimas site. Deze site is goed voor zo'n 62,6 miljoen ounce aan zilver. Ook de La Encantada en de Santa Elena sites hebben zo'n 50 miljoen ounce aan zilver in de grond zitten. Ook goud is er talrijk aanwezig!



First Majestic Silver is geen pure zilverproducent. Op dit moment hebben ze één site waar ze goud opgraven, zo'n 80 000 ounce in 2021. Het zijn niet hun grootste sites, maar ook bij een stijgende goudprijs gaan zij dus profiteren. Daarnaast is FR.TO volop bezig met het exploreren van andere mijnen. Van deze projecten lijken de Ermitano site en de San Martin site de meest belovende projecten. Benieuwd naar hun verdere updates.



Op 11 juni verkreeg First Majestic hun eerste silverplay. Daarmee hebben ze recht op 50% van het geproduceerde zilver van het Springpole Gold Project van het bedrijf First Mining. Deze mijn is naar schatting goed voor zo'n 22 miljoen ounce aan zilver over de ganse leeftijd van de mijn.

Crypto

Bitcoin

Consolidatie

Terwijl ik in de vorige editie nog een pad uittekende dat een opening hield voor een mogelijke 'eindejaarsrally', lijkt dat scenario nu wel erg onwaarschijnlijk. BTC corrigeerde toen de beurzen ook even zakten omwille van de zogenaamde Omicron variant, en bereikte een bodem rond 42.000 USD:



Maar in essentie is er weinig veranderd. Ik verwacht geen enorm diepe crash meer. Wat wel kan, is dat de volgende top hierdoor wat uitgesteld wordt. In plaats van midden volgend jaar kan de top mogelijks eind volgend jaar of zelfs pas in 2023 komen. Het bereiken van 100.000 USD in de eerste maanden van 2022 lijkt me ook minder waarschijnlijk geworden. Maar ik verwacht wél nog steeds dat het volgend jaar ervan komt. Zoals wel vaker gezegd: geduld is een schone deugd.

Staking

De laatste maanden krijgen we steeds meer lezersvragen over het zogenaamd "staken" van cryptocurrencies. U weet dat we steeds een zeer conservatieve kijk hebben op crypto, en ons in het algemeen niet wagen aan te exotische zaken. Zo is en blijft onze analyse dat enkel munten waar een monetaire vraag naar bestaat, omwille van bijv. de gebruikswaarde, ook een kans hebben om op de lange termijn niet naar 0 te crashen. Van al de rest durven we dat niet beweren, en dus gaan we niks loven wat evengoed een hype gebaseerd op niks kan zijn. Verder herhaal ik nog eens dat, eens de waarde van de portefeuille op de exchange voldoende groot is (zie dossier "Hoe starten met crypto" op de interne omgeving van de website), we aanraden om de munten zélf op te slaan. Dit zal ook impact hebben op stakingsmogelijkheden.

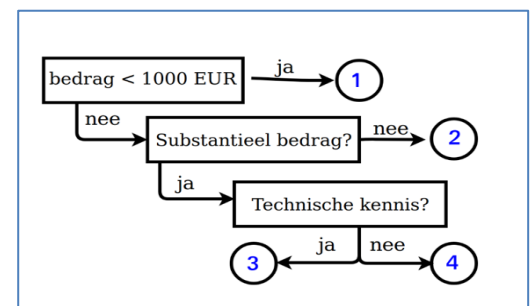
Met dat in ons achterhoofd kijken we nu even naar de (grofweg) drie soorten staking die er bestaan. Bij elke soort geven we bedenkingen mee, maar uw risicotolerantie bepaalt u uiteindelijk zelf natuurlijk.

Monero

Onder 0.004 BTC



Monero blijft verder afglijden. Ik zie helemaal geen fundamentele reden waarom dit gebeurt, maar het zijn de feiten. Als u in XMR heeft geïnvesteerd voor midden-2016, dan heeft uw investering het beter gedaan dan gewoon Bitcoin kopen. Maar iedereen die daarna heeft aangekocht, had nu meer winst gehad door enkel in BTC te investeren. Enkele edities geleden heb ik koersdoelstellingen gegeven, en ik blijf daar nog steeds aan vasthouden. Maar niets is gegarandeerd. Rationeel of irrationeel: als de markt de fundamentele waarde niet wil erkennen, dan is dat zo. Ik vermoed dat als Monero een uitbraak laat zien, die zéér stevig kan zijn. In dat opzicht is het nooit een slecht idee wat XMR aan te houden. Van één ding ben ik echter quasi zeker: Monero wordt wel degelijk gebruikt, en zal om die reden nooit waardeloos worden. En dat is iets wat ik van 99.99% van de altcoin-markt niet durf te zeggen.



Het dossier "hoe starten met crypto" kan wel eens een update gebruiken. Daar zullen we de komende weken werk van maken. Maar het meeste wat erin staat, is nog steeds relevant.



Staking: gratis en makkelijk geld verdienen? Wij zijn niet happig op deze vaak erg technische handelingen, en kunnen dan ook geen hulp bieden bij eventuele problemen. Besef ook dat er een implicatie kan zijn o.v.v. belastingen, en zeker voor de Belgen. De stand van zaken is op dit moment erg onduidelijk. Dient u uw inkomsten van staking aan te geven als interest (om er dan RV op te betalen)? Valt het onder "divers inkomen"? U bent vrij, maar weet: dit is op eigen risico!

1) Proof of stake / Masternodes

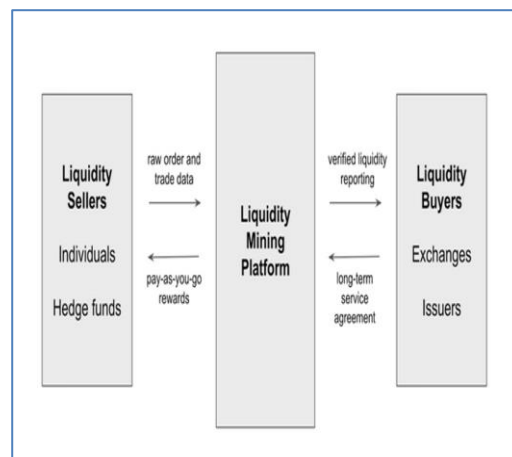
De term "staking" komt oorspronkelijk van een consensusmodel dat in 2013 werd uitgevonden, namelijk "proof of stake". In plaats van te mijnen ("proof of work"), wordt het netwerk beveiligd (of dat beweert men althans, maar er zijn veel problemen mee) door mensen die een hoeveelheid munten (een "stake") bezitten. Je krijgt als het ware periodiek een soort "intrest" uitgekeerd in de munt die je bezit. Dat klinkt aantrekkelijk, maar het zorgt ervoor dat er een extra inflatie ontstaat. De vraag naar dit soort munten is dus vaak afhankelijk van de interesse in het "staken". Dit gaat vaak goed, zolang de koers blijft stijgen. Eens de koers begint te stabiliseren of te zakken, dan zullen vele investeerders hun munten verkopen en kan de koers erg snel ineen zakken. Het lijkt in mijn ogen een beetje op een ponzi waarbij je beloond wordt om geïnvesteerd te blijven. Maar als er geen onderliggende fundamentele waarde is, dan is dit een erg fragiel systeem. Sommige netwerken vereisen een minimum hoeveelheid munten die soms voor een bepaalde periode moeten vastgezet worden in een "masternode". Het probleem bij dit soort staking is vaak dat je de munten in een eigen "wallet" moet opslaan die meestal verbonden moet zijn met het internet, waardoor veilige opslag niet mogelijk is.

2) Margin loans / Lending platforms

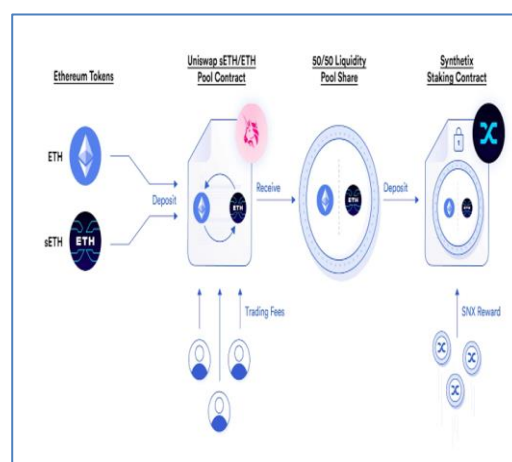
Een tweede vorm van staking is via een exchange of een "lending platform". Zo kan u bij Kraken intrest krijgen op uw munten die u daar aanhoudt. U krijgt deze intrest omdat Kraken de munten uitleent aan mensen die er "margin loans" hebben en de munt shorten. Dit kan op zich interessant zijn, maar houd er rekening mee dat wanneer de markt erg volatiel is en u een deel van uw inleg kan verliezen. Bovendien staan uw munten bij een derde partij, wat we in het algemeen niet aanraden, en zeker niet voor grote bedragen. Exchanges kunnen gehackt worden, of er kunnen manuele fouten worden gemaakt. Zo verloor het lending platform BlockFi honderden bitcoins omdat ze per ongeluk iemand bitcoins in plaats van USDT hadden uitgekeerd. Dit kan tot faillissementen leiden, en dus ook tot het verlies van uw inleg.

3) DeFi / Liquidity pools / Yield farming

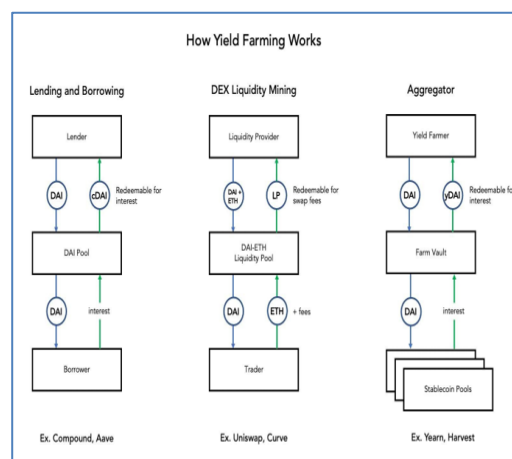
Sommige nieuwe munten zetten volledig in op "decentralized finance" - "DeFi" in het kort. Dit zijn systemen die vaak het gedecentraliseerd uitlenen en wisselen van crypto's mogelijk maken aan de hand van héél ingewikkelde "smart contracts". De waarde van de onderliggende munt wordt bepaald door het gebruik van dat platform. Ik zie weinig toekomst in zulke platformen, en dus ook niet in de onderliggende munten. Bovendien moet u aan de slag met ingewikkelde software, wordt u soms uitbetaald in andere munten die u dan weer moet verkopen of ook weer moet staken, enzovoort. Ik blijf weg uit dat deel van de 'crypto-jungle'. Er kan te veel misgaan. Bovendien is dit vaak gebouwd op Ethereum, met transactiekosten die soms oplopen tot in de honderden dollars. Tot slot: ook veilige opslag blijft hier een issue.



"Liquidity mining". Een van de ondertussen onontelbare buzz words in de wereld van de DeFi.



Had u graag nog een buzz word? Oké, wat dacht u van deze: "Yield farming".



Terug serieus nu: hier ziet u een gesimplificeerd voorbeeld van hoe "yield farming" werkt met DAI op Ethereum via de DEX ("decentralized exchange"). Duik gerust die wereld in, indien u interesse hebt, maar op eigen risico. Wij beslissen ervan weg te blijven en kunnen bijgevolg ook geen technische steun leveren indien er vragen hierover komen. Onlangs werd er bijvoorbeeld nog een fout in een smart contract ontdekt op THORChain. In zo'n geval bent u uw inleg gewoonweg kwijt.

Reeks: De aanslagen van 9/11

Wie het 9/11 Commission Report heeft gelezen, die blijft met meer vragen achter dan antwoorden over de aanslagen van 11 september. In deze reeks aan bijdragen van een anonieme abonnee worden onderdelen uit het onderzoeksrapport belicht die, ondanks hun ernst en relevantie, niet werden onderzocht. Deze editie nemen we de week die voorafgaat aan de aanslagen onder de loep.



Deel 4 | Aftellen naar Ground Zero

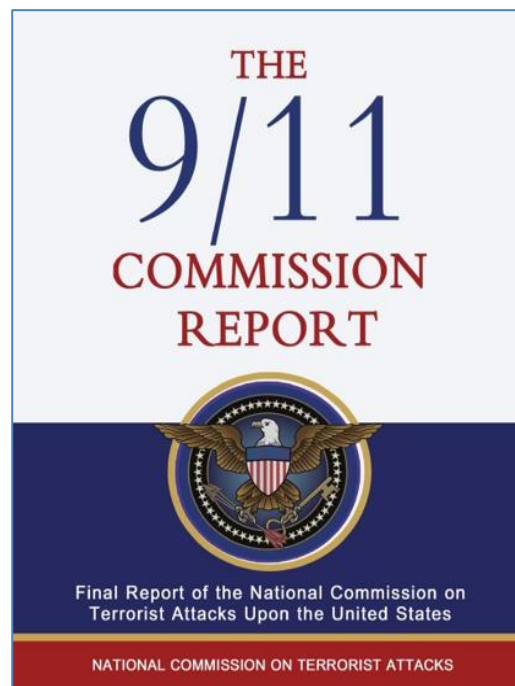
7 dagen eerder

Wie was de directeur van Securacom (later Stratesec), het bedrijf dat instond voor de beveiliging van het WTC-complex in Manhattan en Washington Dulles Airport, vanwaar American Airlines vlucht 77 vertrok? Marvin Bush, de broer van de zittende president.



In 1996 startte Securacom met de installatie van een nieuw beveiligingssysteem in de WTC-torens. De ombouw zou in 2000 worden voltooid. Betrof het louter de opbouw van een nieuw beveiligingssysteem, of werd deze ombouw gehanteerd als dekmantel voor het aanbrengen van bekabelingswerken voor veel minder vreedzame toepassingen? Dat is een onbeantwoorde vraag die gerust gesteld mag worden, zeker wanneer u weet dat het ganse WTC-complex zonder elektriciteit werd gezet in het weekend dat voorafging aan 9/11.

Getuige daarvan was Scott Forbes, de senior database administrator van Fiduciary Trust dat de 94^{ste} t.e.m. 97^{ste} verdieping betrok in de WTC-zuidtoren. Scott Forbes vertelt hoe drie weken voor de aanslagen deze elektriciteitsafschakeling werd aangekondigd, en herinnert zich hoe hemel en aarde werden verzet om de secure server rooms hierop voor te bereiden en tegelijk de lopende transacties en data-verwerking gaande te houden.



Wat u niet in het officiële onderzoeksrapport zal lezen, leest u hier reeds enkele weken. Tal van relevante en verwante faits divers die op het eerste gezicht niet vermeldenswaardig lijken, ware het niet voor het cataclysm dat zich op 9/11 voltrok, die de ganse wereld voor goed zou veranderen. En dan zijn schijnbare zijsporen plots erg relevant.



Op 10 september 2001 meldt The Guardian hoe op 5 september 2001 meer dan 500 websites werden gehacked en platgelegd in een gecoördineerde FBI-actie. Deze meeste van die sites waren Arabisch en Islamitisch van aard. De kantoren en serverrooms van InfoCom Corporation in Texas werden door de FBI bestormd. Drie dagen na die inval in Texas waren agenten en veiligheidspersoneel nog steeds in de weer om iedere harde schijf waar men de hand op kon leggen te kopiëren. InfoCom hostte in het bijzonder de platformen van grote Arabische persdiensten zoals nieuwszender Al-Jazeera, maar ook Al-Sharq (een groot dagblad in Qatar) en Birzeit (de Palestijnse universiteit). Maar InfoCom host ook de ietwat schimmige, meer obscure, en wat minder transparante organisaties in de Arabische wereld. Voor tal van moslim-organisaties in de Verenigde Staten was InfoCom de provider van data en hosting.

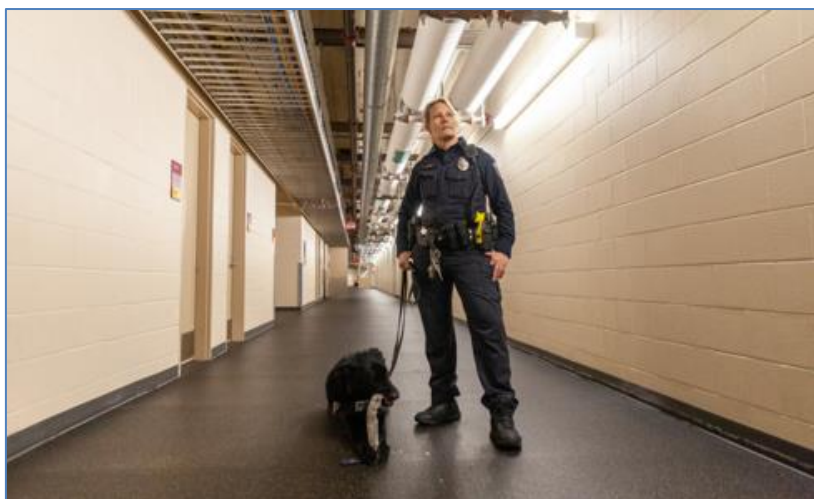
Meer nog: door het afschakelen van beide torens gedurende het weekend van 8 en 9 september 2001, werden ook de beveiligings-systemen, toegangscontrole, elektronische sloten, en CCTV-camera's in de torens buiten werking gesteld. En terwijl de elektriciteit dat weekend werd afgekoppeld, wemelde het van onbekenden, werklieden en onderaannemers die ongebreidelde toegang verkregen tot ieder hoekje van ieder kantoor op iedere verdieping.

Scott Forbes beschrijft hoe ontelbare werkmannen al even ontelbare spindels met kabels afrolden en hoe al deze nieuwe bekabeling dat weekend werd aangebracht over het hele gebouw, in de valse plafonds en onder de vloertegels. Alles zogezegd in functie van nieuwe data- en communicatiesystemen, opgeleverd door Securacom.



Scott Forbes had het hele weekend doorgewerkt om de server rooms doorheen de "power-down" te loodsen en een oogje in het zeil te houden op de 97^{ste} verdieping waar de server room was gehuisvest waarvoor hij verantwoordelijk was. Op dinsdag 11 september besloot hij dan ook een welverdiende dag vrijaf te nemen. Toen hij die ochtend op televisie de torens zag instorten, was hij ervan overtuigd dat de elektriciteitsafschakeling en de bekabelingswerken ermee verband hielden. Hij contacteerde later dan ook de commissie om gehoord te worden, maar werd nooit opgeroepen om te getuigen.

Ben Fontain, analist bij Fireman's Fund op de 47^{ste} en 48^{ste} verdieping van de zuidtoren, vertelt hoe hij in de dagen voor de aanslagen te pas en te onpas zijn werkplek moest verlaten om deel te nemen aan een nodeloze aaneenschakeling van steeds dezelfde brandoefeningen. Tal van werknemers waren ook verbaasd over hoe vanaf 7 september plots geen veiligheidsagent meer te bespeuren was in het gebouw, en hoe ook de hondenbrigade met explosievenhonden die voorheen dag en nacht patrouilleerden, spoorloos waren verdwenen.



De organisaties zijn vanzelfsprekend niet gediend met deze inval. Mahdi Bray, woordvoerder van de Muslim Public Affairs Council, reageert: *"We have deep concerns that this once again is an attempt to rush to judgment and to marginalise the American Muslim community. There is a pattern of bias that often permeates all these types of investigations."* De FBI wijst er van haar kant op dat dit niets te maken heeft met religie of een agenda rond het Midden Oosten: *"This is a criminal investigation, not a political investigation, we're hoping to find evidence of criminal activity."* De CEO van Infocom merkte terloops op dat zijn dienstverlenend bedrijf die weken meermaals het slachtoffer geworden was van zeer ongebruikelijke hacks, veelal door pro-Israëlische hackers.



In voorgaande edities hebben we het vooral gehad over voorkennis en hoe met die voorkennis niets werd aangevangen. Laat ons het daarom hieronder ook even hebben over zij die de 'waarschuwingen' niet negeerden en op die dinsdagochtend ver uit de buurt bleven van beide wolkenkrabbers.



Tal van hooggeplaatste zakenlui die vergaderingen hadden geboekt in de Twin Towers op de ochtend van 11 september 2001, bleken plots toch andere plannen te hebben. Een symposium van Warren Buffett op de luchtmachtbasis van Omaha leek hen een leuker event die ochtend. Die luchtmachtbasis was ook naar waar G.W. Bush die ochtend werd overgevlogen, in de ondergrondse commandopost. Willie Brown, de burgemeester van San Francisco, kreeg 's avonds 10 september dan weer de stellige maar wat vage aanbeveling "zijn vliegreisplannen voor de volgende dag te annuleren."

6 dagen eerder

Paul Wolfowitz, Deputy Secretary of Defense in het Bush kabinet, ontmoet Mahmud Ahmed zes dagen voor de aanslagen. Mahmud Ahmed is het hoofd van de Pakistaanse staatsveiligheidsdienst ISI en verantwoordelijk voor de \$100.000 die zijn geheim agent, Omar Said Sheikh, enkele dagen voor de aanslagen overschrijft naar 'ringleader' Mohamed Atta (het 'brein achter de aanslagen').



Ziad Jarrah en Mohamed Atta. Enkele dagen voor de aanslagen werd \$100.000 overgeschreven naar Atta door Omar Said Sheikh. Diezelfde Sheikh is de man die [door niemand minder dan Benazir Bhutto ervan beschuldigd werd](#) Osama Bin Laden te hebben vermoord in december 2001.

Daags voor 11 september heeft Mahmud Ahmed een drukke agenda in Washington. Hij heeft afspraken in het Witte Huis, het Pentagon, met de nationale veiligheidsraad, met het hoofd van de CIA George Tenet, en met Paul Wolfowitz. Wolfowitz is niet alleen de man van de Wolfowitz-doctrine uit 1992, hij is tevens de man die in juni 2000 waarschuwde voor een imminente verrassingsaanval op de VS die hij toen omschreef als een "Pearl Harbor-like attack". Mahmud Ahmed zou op 12 september 2001 de arm worden omgewrongen door Richard Armitage, de Deputy Secretary of State, waarbij de ISI-baas het gelag betaalde voor de jarenlange steun aan de Taliban en tal van andere militante islamitische groeperingen.

2 dagen eerder

We noteren 2 dagen voor de bewuste dag. Washington onderhandelt al geruime tijd met de Taliban over de TAPI-gaspijplijn die dwars door Afghanistan zal lopen en Turkmenistan met Pakistan moet gaan verbinden. In augustus 2001 leek alles in kannen en kruiken, tot de Taliban terugkomt op enkele gemaakte afspraken. Washington wordt ongeduldig en laat in niet mis te verstane bewoordingen weten: *"Either you accept our offer of a carpet of gold, or we bury you with a carpet of bombs"*. Op 9 september 2001 doen twee Tunesische Al Qaeda strijders (met Belgische paspoorten notabene) zich voor als journalisten en brengen Ahmad Shah Massoud om het leven. Nu Ahmed Shah Massoud, de aanvoerder van de Afghaanse Noordelijke alliantie, uit de weg is geruimd, ligt het pad open voor de Taliban.



Salman Rushdie, die in 2001 onder permanente bescherming stond van Scotland Yard, vertelt hoe op maandag 10 september 2001 zijn vlieschema voor de volgende dag door de veiligheidsdienst zonder enig woord van uitleg werd geannuleerd.



Jim Pierce, een neefje van president Bush en CEO van AON Corporations, zou op de ochtend van 11 september een vergadering bijwonen op de 105^{de} verdieping van de zuidtoren, waar de kantoren van zijn bedrijf waren ondergebracht. De vergadering werd verplaatst naar het Millenium Hotel, aan de overkant van de straat, omdat de groep te groot zou zijn geweest. Niettemin lieten zowat 200 AON-medewerkers het leven toen dinsdagochtend hun kantoren werden getroffen. Pierce in een interview met KPRC-TV, ogenblikken na de aanslag: *"It might as well have been a nuclear explosion. They were gone in a second. It was a huge fireball that came down and then back up. It was just raining metal and debris. We knew immediately that it was right below our offices."*

Odigo Says Workers Were Warned of Attack

Odigo, the instant messaging service, says that two of its workers received messages two hours before the Twin Towers attack on September 11 predicting the attack would happen, and the company has been cooperating with Israeli and American law enforcement, including the FBI, in trying to find the original sender of the message predicting the attack.

Enkele medewerkers van het Israëlische telecom-bedrijf Odigo zouden een waarschuwing hebben ontvangen van wat er stond te gebeuren.



1 dag eerder | Osama Bin Laden

In januari 2002 brengt CBS het bericht dat Osama Bin Laden op maandag 10 september 2001 medische verzorging kreeg onder toezicht van dezelfde militaire staff die een dag later haar steun zou uitspreken voor de "war on terror" en de invasie van Afghanistan. "Die avond", zo vertelt een medewerker van het militair ziekenhuis in Rawalpindi over die bewuste maandag 10 september 2001, "werd de hele urologie-afdeling ontruimd en werd de medische staf vervangen door militaire medewerkers voor de verzorging van een VIP." Dezelfde verpleger vertelt in het CBS-interview hoe de man die hij in het militair ziekenhuis binnengebracht zag worden, effectief Osama Bin Laden was en hoe dit werd bevestigd door aanwezig personeel.

Gelijkaardig aan deze meldingen, is het bericht in Le Figaro waarin de Franse krant meldt hoe in juli 2001 Osama Bin Laden behandeld werd in het Amerikaanse Militaire Hospitaal in Dubai, en er werd bezocht door CIA-agenten en hooggeplaatste Saudi's. Op 4 juli 2001 zou Bin Laden zijn ingevlogen vanuit Quetta, Pakistan, vergezeld door lijfwachten, familieleden, en zijn lijfarts. Prins Turki al Faisal, het toenmalige hoofd van de Saudische staatsveiligheid, zou zich daags na de aanslagen distantiëren van Osama Bin Laden en de vermeende terroristenleider openlijk verguizen in persberichten. Washington ontkende het verhaal en leverde geen bijkomend commentaar.

1 dag eerder | FBI

Op maandag 10 september 2001 is de ganse anti-terreureenheid van de FBI (CIRG) op oefening in Monterey, Californië. De meest beslagen afdeling van de FBI, die het forensisch onderzoek op Ground Zero had moeten leiden, zit dus vast aan de westkust. Ben Sliney, de FAA National Operations Manager, die zijn eerste werkdag beleeft in die functie, ziet zich genoodzaakt om op de ochtend van 11 september 2001 alle luchtverkeer stil te leggen. Zonder transcontinentale lijnvluchten verblijven de FBI-specialisten nog dagen noodgedwongen in Californië, terwijl FEMA en tal van private bedrijven in New York en Washington het bewijsmateriaal in een rotvaart afvoeren en ieder forensisch onderzoek voor de FBI onmogelijk maken.



Zim American Israeli Shipping Co., gevestigd in het World Trade Center, verbrak enkele dagen voor 11 september prompt en om raadselachtige redenen haar huurovereenkomst. Een huurovereenkomst die de firma nota bene dagen voorheen nog had verlengd. Toch ontruimde het bedrijf halsoverkop al haar kantoren in de Twin Towers en betaalde zonder veel protest de \$50.000 schadevergoeding. Silverstein Properties ontsprong dan weer de dans omdat de dag voorheen een geplande meeting op de 88^{ste} verdieping in de noortoren geannuleerd werd. Silverstein Properties, dat weet u, is het bedrijf geleid door Larry Silverstein dat in de weken voor de aanslagen een 99-jaar lease voor de Twin Towers had afgesloten. De meeting die gepland stond, had als onderwerp: wat te doen bij een terroristische aanval. Silverstein was echter niet de enige die 99-jaar lease contracten ondertekende. Frank Lowy, een Israëliisch zakenman gevestigd in Australië, had daags voor de aanslagen een huur-overeenkomst afgesloten voor 50.000m² aan shopping malls en verhuurbare winkelruimtes. Ook in de Twin Towers, ook voor 99-jaar. Lowy is de chairman en oprichter van Westfield Holdings en zo hoofdaandeelhouder van Westfield America Inc. Het bedrijf zou voor de komende 99 jaar eigenaar worden van alle winkelruimtes in het commerciële hart van de torens, op de begane grond maar ook onder de grond waar winkelruimtes en shopping malls waren gevestigd pal op de drukste metrolijn en verkeersader van Manhattan. De 400 miljoen dollar werd evenwel niet in zijn geheel voldaan. Slechts 133 miljoen werd meteen aanbetaald. De rest zou in jaarlijkse schijven worden aangezuiverd. Net zoals Silverstein was Lowy meteen na het sluiten van de overeenkomst expliciet verzekerd tegen terroristische aanslagen.



Enkele dagen voor 11 september 2001 trok FEMA (Federal Emergency Management Agency) naar de New Yorkse haven voor een oefening genaamd "Operation Tripod". Deze zou op 12 september doorgaan. Een biochemische aanval op Manhattan zou worden gesimuleerd. Enkele kilometers noordwaarts werden tal van EHBO-punten opgetrokken.

1 dag eerder | Pentagon

Op maandag 10 september 2001 verschijnt Donald Rumsfeld, de Secretary of Defense, voor Congress en verklaart hoe \$2.300 miljard in het Pentagon budget niet kan worden thuisgebracht. Dat is ong. 25% van het officiële budget dat jaarlijks wordt toegekend aan het Pentagon. Een dag later worden de afdelingen in het Pentagon die verantwoordelijk zijn voor de goedkeuring en opvolging van deze uitgaven, weggeveegd door vlucht AA77, die volgens het officiële narratief zou zijn ingeslagen in de oostvleugel van het hoofdkwartier. Daarmee werd de helft van het budget-kantoor op slag geliquideerd. De andere helft was gehuisvest in WTC 7, en tevens het grootste CIA-kantoor buiten Langley, Virginia.



1 dag eerder | Vrome ketters

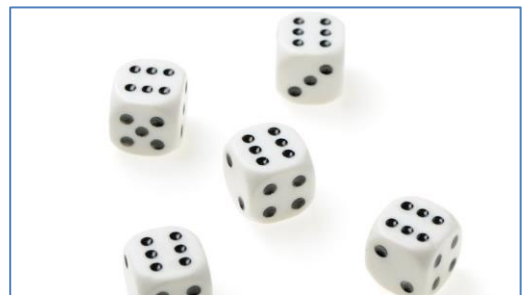
Op maandag 10 september 2001 reizen de twee kapers Mohamed Atta en Abdulaziz Al-Omari vanuit Florida af naar Boston. Logisch, want Boston Airport is waar ze de volgende ochtend aan boord zullen gaan van vlucht AA11. Toch rijden ze door tot in Portland, Maine. Deze naar verluidt salafistische strijders, die zich normaal houden aan de strengste, meest vrome gedragsregels, gaan op stap en maken het bont. Ze trekken de aandacht in een club, snuiven cocaïne en drinken sterke drank. De dag voor ze hun leven geven in een daad die voor hen gezien moest worden als een revolte tegen het hedonisme en de losbandigheid van het westen, waarvoor de States symbool stond. Ze betalen hotel en vertier met traceerbare kredietkaarten.

De volgende dag nemen ze een tussenvlucht van Portland naar Boston, waar ze slechts 30 minuten hebben om de aansluiting te halen voor wat de belangrijkste vlucht uit hun leven zou worden, AA11 van Boston naar Los Angeles. Beide kapers zijn om 5u45 in de ochtend te zien op de CCTV-beveiligingsbeelden terwijl ze inchecken in Portland. Daarna ontbreekt ieder spoor. Op geen enkel van de geconfisqueerde CCTV-beelden in Boston Airport zijn de kapers op te merken...

De inconsistenties stapelen zich op. Uitzonderlijkheden die ook één voor één werden genegeerd in de Commission Report. En dan moet de dag zelf nog aan bod komen. Dat is voor de volgende keer.



Op de ochtend van 11 september 2001 is de 12th Aviation Brigade niet op post in Washington. Deze eenheid staat normaal 24 op 7 paraat om meteen luchtsteun te bieden aan overheidsinstellingen in geval van nood. Maar niet op 11 september. Dat was de dag waarop ze honderden kilometers van huis op wapentraining waren. Onbereikbaar. 15km ten zuiden van Washington ligt Fort Belvoir. Op 11 september trainden zij hun paraatheid in geval van een terroristische aanval. 2km verwijderd van het Pentagon ligt dan weer Fort Myer. In die militaire brandweerkazerne werd diezelfde ochtend een drill geoefend met als thema een neergestort lijn-vliegtuig. In het Pentagon traint de medische staff die ochtend op het onwaarschijnlijke scenario van een vliegtuig dat zich in hun hoofdkwartier boort. In Chantilly, Virginia oefenen militairen en CIA-medewerkers van de NRO (National Reconnaissance Office) een rampscenario waarbij een lijnvliegtuig op hun hoofdkwartier neerstort. De commando's van de "Joint Special Operations Command", de best getrainde anti-terreur commando's uit de V.S., zijn die dag uitzonderlijk niet op post. Ze waren op verplaatsing in Hongarije. In de NORAD Combat Operations Center, diep in de Cheyenne Mountains in Colorado, bereidde men dan weer de drukste oefendag in de geschiedenis van de Amerikaanse luchtmacht voor. Zowat alle toestellen werden ingezet voor het verjagen van fictieve Russische straaljagers die het luchtruim schenden, het afweren van denkbeeldige Russische bommenwerpers op weg naar Amerikaanse grootsteden, en het onderscheppen van gekaapte lijnvluchten die als doelwit de WTC-toren, het Pentagon en het Capitol hebben.



En net toen zowat iedere militaire component betrokken was bij deze ongezien grootschalige simulatie-oefening, werd fictie plots realiteit. En omdat de oefening tot wel 22 gekaapte vliegtuigen simuleerde, wist geen enkele luchtverkeersleider of gevechtspiloot wat nog realiteit was en wat fictie. De chaos was compleet. "Toeval" moet toch echt wel een uiterst cynisch beestje zijn.

Pater Daniël Maes

Wie Pater Daniël wil steunen in zijn missie (het dorpje Sadat in Syrië), die kan dat op het rekeningnummer **BE32 0682 0832 4402**. Vermeld "MACROTRENDS" in het vakje met de beschrijving, zo weet de pater vanwaar het komt.

Voor de nieuwere abonnees: op zondag 20 oktober 2019 ging in het Crowne Plaza te Antwerpen een presentatie door onder de titel "De toekomst van het Christendom". In het laatste deel kwam Pater Daniël Maes zijn beschouwingen en missie met ons delen:

<https://www.youtube.com/watch?v=xmVefkFFDl8>

Een rijkelijk gezegende dag

Goede Vrienden,

Vrijdag 26 november werd fr. Jean-Beauduin in de Grieks-Melchitische kerk ingewijd in de gemeenschap van Mar Yakub (heilige Jakob). Fr. Jean kwam voor het eerst in 2010 in dit klooster toe. Zijn neef Sebastien de Fooz had in 2005 een zeer avontuurlijke voettocht ondernomen van Gent naar Jeruzalem, en werd onderweg hartelijk ontvangen in Mar Yakub, Syrië. Hij spoorde Jean aan om ook eens contact op te nemen, wat hij heeft gedaan.



Fr. Jean ontmoette er moeder Agnes-Mariam die de ruïne van dit eens beroemde, 6^{de}-eeuwse klooster, toegewijd aan de Perzische heilige Jakob de Verminkte, had heropgericht. Op een congres in Jerusalem gaf moeder Agnes-Mariam een boeiend getuigenis over de "éénheid van Antiochië", waarop ik haar uitnodigde hierover conferenties te komen geven in België en Nederland.

(Zie zijbalk)

Na meerdere reeksen aan voordrachten vroeg ze me wanneer ik hén eens zou komen bezoeken. En zo trok ook ik als toerist in 2010 voor twee maanden naar Mar Yakub. Ik beleefde in dit moslimland een ware cultuurschok, met zijn veiligheid, welvaart, gastvrijheid en harmonische samenleving van verschillende volken en godsdiensten.



Vooraleer terug te keren vroeg moeder Agnes-Mariam of ik niet wilde helpen bij het opzetten van een katholieke priesteropleiding, de eerste in de geschiedenis van Syrië, wat ik aanvaardde. We begonnen alvast met vier studenten, waarvan fr. Jean uiteindelijk als enige overbleef.

Maar ondertussen organiseerden de westerse mogendheden samen met de golfstaten een genadeloze oorlog tegen het Syrische volk en het land, om hun onafhankelijkheid te breken, de bodemrijkdom in te palmen, de "Amerikaanse pijpleiding" aan te leggen van Saoedi-Arabië en Qatar door Homs naar de Middellandse zee, hun bondgenootschap met Rusland op de spits te drijven, en ga zo maar door. Horden terroristen uit de hele wereld werden geronseld om Syrië op de knieën te krijgen. Het Syrische volk, leger, regering en president bleven evenwel eensgezind en hielden stand, al werd het land grotendeels verwoest, het volk voor een flink deel uitgemoord, en de welvaart in armoede veranderd. Edoch, onder hevige beschietingen bestudeerden we met kaarslicht, in de Romeinse toren, "Marialogie", terwijl de fraters om beurt 's nachts de wacht hielden om alarm te kunnen slaan.

(Zie volgende pagina)

De wijding van fr. Jean-Beauduin vond plaats in de kleine, overdekte binnenkoer St. Jacques. Het werden in feite drie wijdingen: lector en subdiaken vóór de Eucharistie en diaken aan het einde van de Eucharistie. Bij de wijding tot lector geeft de bisschop hem de tonsuur met handoplegging; in de vorm van een kruis knipt de bisschop plusjes haar weg. Fr. Jean las daarna een epistel voor. Bij het sub diaconaat krijgt hij de stola kruiselings op de rug opgelegd. Hij wast de handen van de bisschop tot teken van dienstbaarheid. In het begeleidend gebed wordt de liefde voor het huis van God afgesmeekt. Voor het diaconaat wordt hij driemaal rond het altaar geleid, waarbij hij telkens de vier hoeken van het altaar kust. Hij knielt met zijn voorhoofd op het altaar. Uiteindelijk legt de bisschop zijn stola op zijn hoofd samen met het kruis en legt hem de handen op. In het gebed wordt de heilige Stephanus als voorbeeld voorgehouden. De diaken leest dan de litanie waarin gebeden wordt voor allerlei noden: voor de vrede in de wereld, voor het land, voor deze plaats...

Tijdens de plechtige vespers van de heilige Jakob diende fr. Jean voor het eerst als diaken. Hij droeg de lange goudgele stola, waarop in rode letters sierlijk het woord "heilig" geborduurd staat in het Grieks, Arabisch, en Syriac, en verrichtte alle gebeden van de diaken. De vespers werd besloten met de wijding van de olie, de wijn en het brood. Ieder kreeg de zegen met deze olie op het voorhoofd en ontving een stuk brood dat in de wijn werd gedompeld. 's Avonds hielden we met de gemeenschap en enkele gasten een gezellig samenzijn in de versierde zaal van de nieuwbouw met wat kaas, brood en thee...



Het kwam tot spontane volksdansen en nagenoeg iedereen zong een lied of vertelde een verhaal. Een heuglijke en rijkelijk gezegende dag, die ik graag even met jullie wou delen. Volgende keer sta ik graag even stil bij de heilige Jakob de Verminkte en de "éénheid van Antiochië".

Pater Daniël Maes

Vrijdag 3 december

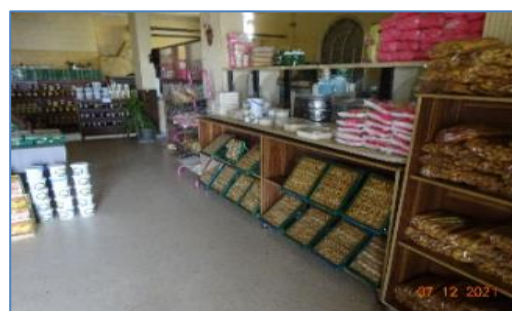
Foto-update



Liturgische voorbereiding.



Theepauze tijdens de olijvenpluk.



Onze "soek asjabie". Een volksmarkt aan de rand van Qara, naast de grote snelweg.



Regenboog om 7u 's ochtends.

Lezersvragen

Alle vragen kunnen gericht worden aan support@macrotrends.be. Aan de nieuwe abonnees raden we tevens aan om de dossiers op **de interne omgeving van de website** te bekijken. Daar staat heel veel informatie in die vaak vele van de vragen reeds wegnemen...

Afbetaling

Beste Brecht,

Ik moet een auto kopen en in het verleden heb ik die meermaals gefinancierd. Op dit moment heb ik dankzij beleggingen het geld wel om cash te betalen, maar rationeel gezien zou ik het beter financieren want mijn beleggingen brengen veel meer op dan de rente die ik moet betalen. Ik ben zelfstandige, dus een financiering breng ik gewoon in. Mijn vraag dus: waarom zou ik dat niet doen?

Beste groeten,

Bezorgde Bert



Dag Bert,

De reflex om te financieren in plaats van cash te betalen is heel erg recent: 30 jaar geleden zouden niet zoveel mensen het in hun hoofd hebben gehaald om een auto te kopen op afbetaling. Je spaarde daarvoor, en dan betaalde je. Klaar. Geen besognes meer in het achterhoofd. Vandaag is het anders: de incentive om schulden te hebben, is nog nooit zo groot geweest. De lage rentevoeten verleiden ons, en "je moet al dom zijn" om nog dingen cash te betalen.

Maar ik zeg u: er is niets dat beter voelt dan een cash betaling. Het is een teken van soevereiniteit, en zal u moreel sterken. Puur financieel is het inderdaad niet de verstandigste optie, maar waar zijn we dan over bezig? Over een luizig percent?

Het enige waar de doorsnee mens voor mag lenen, in mijn ogen, is een huis, en wel omdat het geen consumptiegoed is zoals een auto, maar een investeringsgoed, zelfs voor particulieren. Het is iets dat tussen de 25 en de 40 jaar waarde produceert: beschutting. Maar in dit geval zou ik gaan voor cash. En het psychologisch effect van cash te betalen vind ik dan meer waard dan het percentje.

Beste groeten,

Brecht Arnaert



Als ik vind dat het antwoord op uw vraag ook interessant kan zijn voor de gemeenschap, dan zorg ik dat die geanonimiseerd wordt gepubliceerd onder collectief pseudoniem "Bezorgde Bert".

=====

Welkom!

Beste Brecht,

Sinds het interview met Jorn Luka kwam ik met jouw visie in aanraking. Het beleggen is nieuw voor mij, maar ik wil je nu al enorm danken voor alle content, de wijze waarop je die beschikbaar stelt voor de leden, en vooral ook voor je manier van schrijven. Ik beleef bijzonder veel plezier aan het lezen en het tot mij nemen van de info, en ik heb nog niet eens zoveel edities kunnen door nemen (ik doorspit steeds alle verwijzingen, ik neem mijn tijd). Ik wilde via deze weg even mijn enthousiasme meedelen. Dankje!

Beste groeten,

Enthousiaste Bert

==

Dag Bert,

Hartelijk dank voor uw contactname. En blij dat u het zo naar uw zin heeft bij MT! We hebben over de jaren een fijne gemeenschap opgebouwd. Als u de kans heeft, dan moet u zeker eens langskomen op één van onze studiedagen. Dan kunnen we ook persoonlijk kennismaken.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Kapitaalvlucht

Beste Brecht,

Nu het plan zich elke dag meer ontvouwt, wordt het steeds duidelijker dat het hebben van vermogen in de EU een risico an sich is. Immers de zaak is al lang failliet en het hele Covid-circus lijkt enkel te dienen als "decoy" voor de bevolking, zodat de realiteit niet aan het licht komt. Voeg daar nog aan toe dat de centrale banken werken aan een CBDC, en je weet dat je als burger met vermogen moet oppassen.

Vandaar dat ik me aan het oriënteren ben op Bosnië. Dat ligt op korte afstand van de EU, maar is geen lid van de EU. Ik heb echter geen idee hoe het met de betrouwbaarheid van de banken en de overheid zit in Bosnië, en in hoeverre je geld daar wel veilig staat. Bedenkingen?

Beste groeten,

Bezorgde Bert



Dag Bert,

De reflex om te vluchten ("flight") is één van de vier natuurlijke reflexen, naast "fight" (vechten), "freeze" (bevriezen) en "fawn" (vleien). Maar in mijn ogen is het niet de beste strategie. Je kan inderdaad een eind de herrie ontlopen door te verhuizen, maar laten we niet vergeten dat dit een globaal systeem is. Het is niet zoals in de jaren 60, waar geen enkel nationaal systeem al op elkaar afgestemd was, en je door de mazen van het net kon glippen. We gaan naar één wereldmunt, met één wereldregering, en één wereldgodsdienst.

Mijn strategie is de vijfde strategie: devolutie. Niet revolutie, maar devolutie. Dat is een moeilijk woord voor "zich onttrekken aan", of nog: niemand nodig hebben, soeverein zijn. Op het platteland wonen, je eigen tuin hebben, hout voor de kachel, energie en water. Back to basics, maar dan slim. Dus indien u voelt dat u "iets" moet gaan doen: helemaal correct. Maar niet vluchten, zou ik zeggen. We hebben u namelijk hiér nodig, in een netwerk van soevereine mensen.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Cashpositie

Beste Brecht,

LWLG staat in dollars genoteerd. Dus: heb ik daarmee niet meteen dollarpositie, zodat ik onder "cash" (investeringspiramide) geen positie meer nodig heb? Idem voor NB.TO.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Uw redenering klopt: de aandelenposities in dollar betekenen dat u op die manier al "long dollar" bent. Toch raad ik aan om ook fysieke dollars in huis te halen. Je weet nooit welke sprongen de EUR plots maakt. En als er hyperinflatie komt, is het mogelijk dat de dollar ook hier de courante munt wordt.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Cryptoplatform

Beste Brecht,

Ik gebruik BLOX voor het gebruiksgemak. Zit ik goed, of ga ik toch beter naar Kraken?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

BLOX is een platform dat enorm hoge kosten aanreken en u tevens niet toelaat uw munten af te halen. Men kan er ook geen Grin aanschaffen. We raden het gebruik van BLOX dan ook af. Het lijkt mij toch beter een account op Kraken te openen. De handleiding op de interne omgeving van de website zal u hierbij helpen. En zelfs indien u niet van plan bent om munten af te halen, is de rust te weten dat het kán (indien uw investering veel waard wordt) ook wat waard.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

MACRO Trends Nieuwjaarsreceptie

Vorig jaar kon onze nieuwjaarsreceptie niet doorgaan vanwege de plandemie, maar dit jaar staan we er terug, strijdvaardiger dan ooit. Reserveer alvast zaterdag 29 januari in uw agenda.

Meer info volgt

Nieuwjaarsreceptie Macrotrends Zaterdag 29 januari 2022 - 14:00 Van Der Valk GENT

[129 EUR - Inschrijven verplicht - partners aan 99 EUR](#)



Financiële
vooruitzichten
voor 2022

Brecht Arnaert

“Het belang van de stem in
massavorming: waarom we
moeten blijven spreken.”

Prof. Dr. Mattias Desmet

Het Paradox
Investment Network:
hefboom naar meer

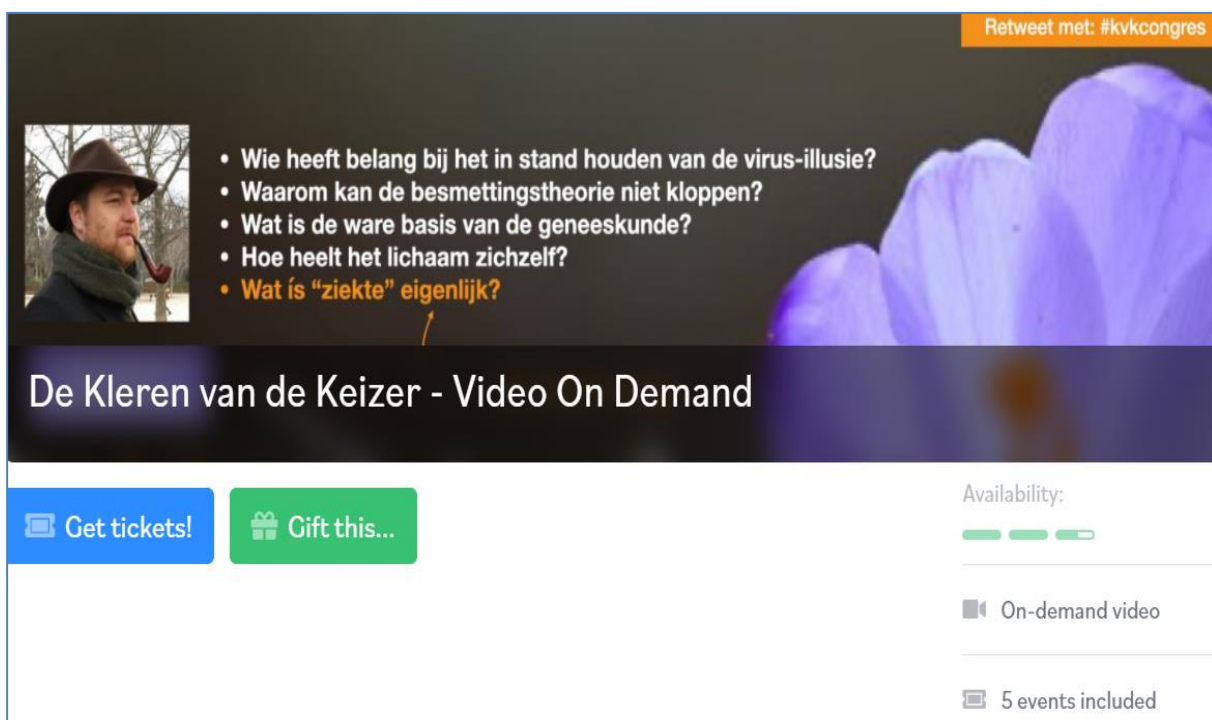
Kris Vinckier

Opnames "De Kleren van de Keizer"

Beste abonnee,

Op zondag 12 september 2021 ging in het Van Der Valk Hotel Gent het KVK-congres door, en daarvan zijn nu de video's beschikbaar. De prijs die ik oorspronkelijk vroeg was 129 EUR met 30 EUR korting voor abonnees, en daarop tekenden genoeg mensen in om de kosten van de livestream en de VODs (Video On Demand) terugbetaald te krijgen.

Daar stel ik mij tevreden mee, want van die congressen moet ik niet leven. Mijn geld verdien ik door het opvolgen van mijn eigen beleggingstips! En dus wil ik iets speciaals doen met de opbrengst van die dagen: het weggeven aan mensen die zich belangeloos inzetten voor een betere wereld.



The screenshot shows a video-on-demand interface. At the top right, it says 'Retweet met: #kvkcongres'. On the left is a small video thumbnail of a man in a hat. To its right is a list of topics:

- Wie heeft belang bij het in stand houden van de virus-illusie?
- Waarom kan de besmettingstheorie niet kloppen?
- Wat is de ware basis van de geneeskunde?
- Hoe heelt het lichaam zichzelf?
- Wat is "ziekte" eigenlijk?

Below the list is the title 'De Kleren van de Keizer - Video On Demand'. At the bottom left are two buttons: 'Get tickets!' (blue) and 'Gift this...' (green). On the right, there is an 'Availability:' section with a progress bar, an 'On-demand video' icon, and a note '5 events included'.

Dit keer wil ik de opbrengst geven aan Dr. Lanka. Wist u dat hij enkel tijd kan vrijmaken voor zijn onderzoek omdat zijn vrouw een dubbele shift werkt? Terwijl de farma dus zit met geld te over, moeten dissidenten dikwijls krabben. Ik word daar kregelig van. En dus gaan we hem maximaal steunen.

Dit is mijn plan: als u op Tixoom (zie onderstaande link) de code **LANKA** ingeeft door op "Apply Code" te klikken, dan verlaagt de prijs van de VOD naar 49 EUR (een peulschil voor de info die u krijgt). Laten we proberen samen aan 200 registraties te geraken. Dat is 10% van het aantal abonnees, dus dat moet zeker lukken. 49 EUR x 200 is ongeveer 10.000 EUR, en die doneren we dan aan Dr. Lanka.

Op één voorwaarde: dat hij die 10k zelf komt ophalen. En zo hebben we weer een congres. En een receptie. En jolijt. Strak plan, niet?

[Vindt u dat ook, koop dan vandaag nog de video-reeks "De Kleren Van De Keizer" \(door simpelweg op deze zin te klikken\), en tuimel in een wondere wereld waarin u 100% medisch soeverein bent.](#)

Tot genoegen,

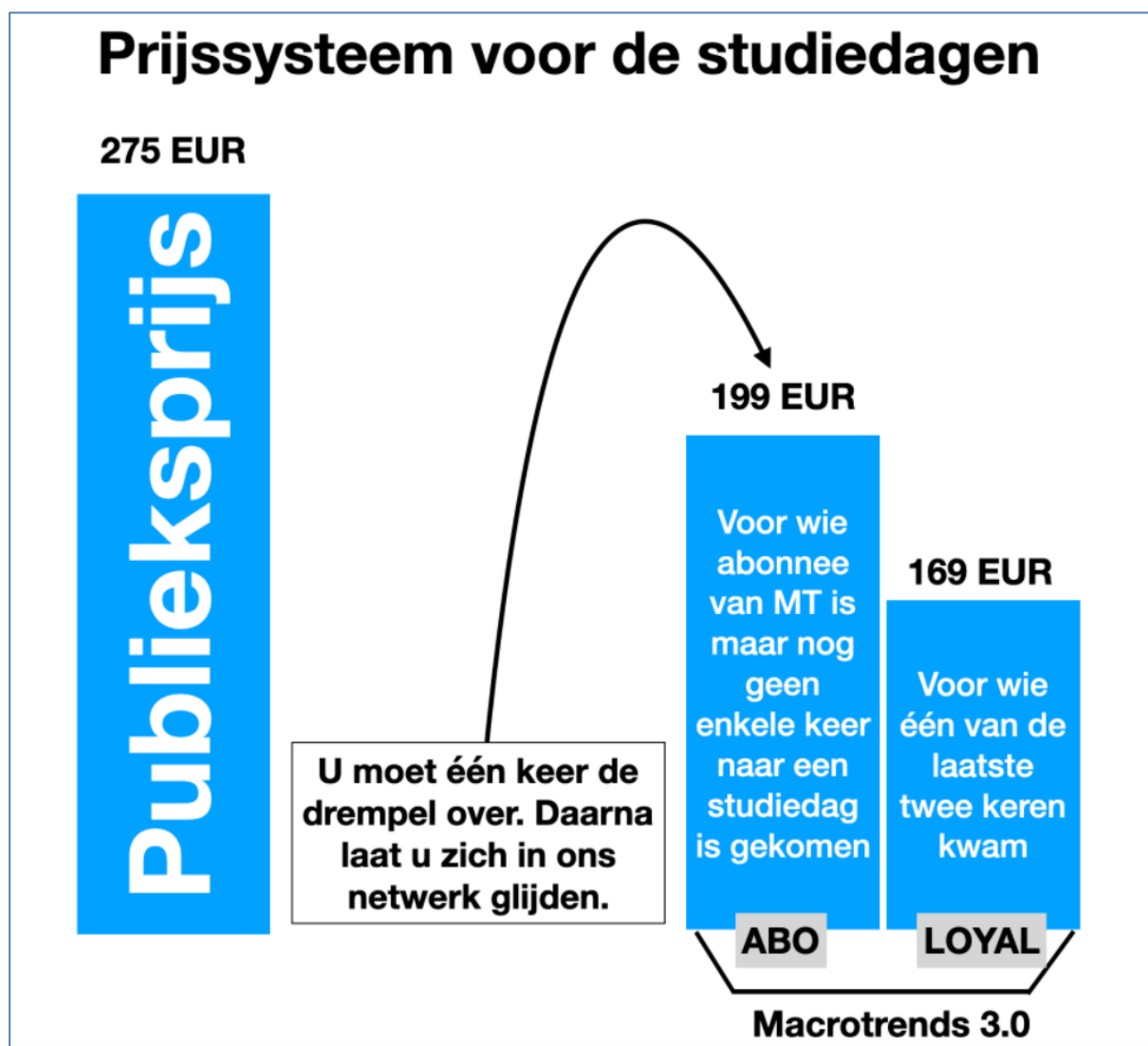
Brecht Arnaert

MACRO Trends Studiedagen

Beste abonnee,

De MACRO Trends Studiedagen in het voorjaar gaan steeds over het financiële, en die in het najaar over het filosofische. Zoals u weet, zijn beide eigenlijk niet van elkaar te scheiden, en is het even belangrijk productief te denken als productief te investeren.

Voor wie nog nooit gekomen is: de publieksprijs voor een studiedag is 275 EUR. Maar dat is de prijs voor wie geen abonnee is. Wie dat wel is, betaalt nog 199 EUR, en wie één van de twee laatste keren naar een studiedag kwam, die mag aan het tarief LOYAL komen, wat nog 169 EUR kost.

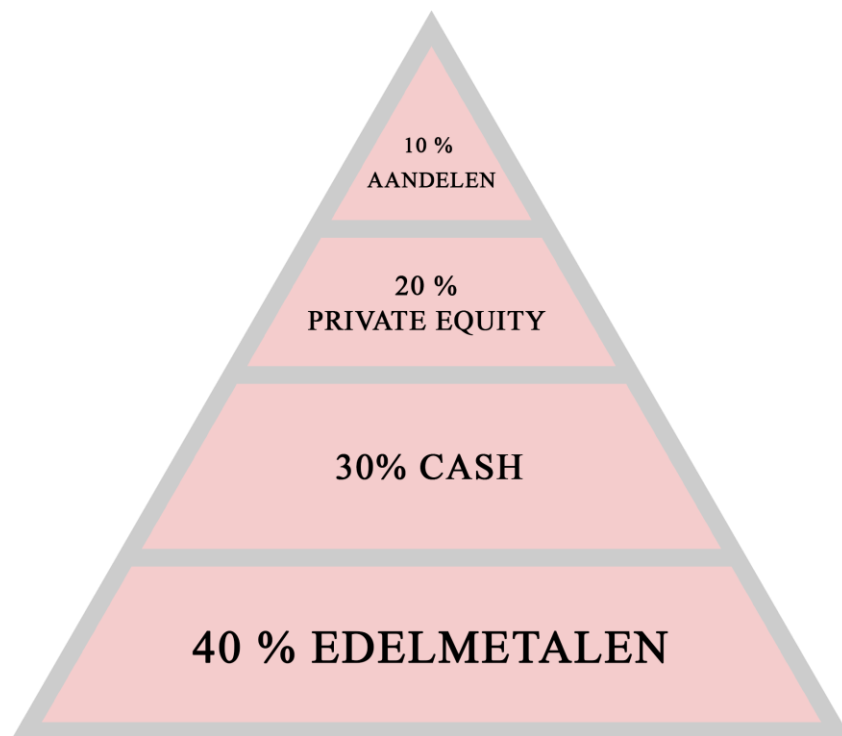


De online webinars waren een leuke ervaring, maar de recente samenkomst in Gent heeft nog maar eens getoond dat niets gaat boven een fysieke ontmoeting. We zullen zien wat 2022 brengt...

Tot genoeg,

Brecht Arnaert

Investeringspiramide



De investeringspiramide is mijn methode om mijn kapitaal veilig te stellen. De basis van deze piramide bestaat uit 40% edelmetalen, die op zich voor 80% uit FYSIEK goud bestaat en voor 20% uit FYSIEK zilver, het liefst in kleine coupures (Napoleon, Vrenelis, Krugerrand - géén baartjes). Komt de crash, dan is élk van die muntjes een fortuin waard. Liquiditeit!

Daarboven leg ik een laag puur liquide cash. Dit ten belope van 30%, die op zich voor 60% uit EUR bestaat, 20% uit USD, 10% uit CHF en NOK, en 10% uit XMR en BTC. Dit vooral bedoeld als verzekering op het scenario waarin er wél een crash komt, maar we toch fout zijn over goud. Zowel EUR als USD hou je aan in de bank (giraal) + in biljetten thuis (chartaal).

Daarboven investeer ik 20% in "Private Equity", hetgeen aandelen zijn die niet op de beurs genoteerd staan. Het voordeel hiervan is dat dit soort aandelen bij een crash niet afwaarderen. Ik selecteer één zo'n opportuniteit per jaar en schrijf hierover niet in MT. Indien u interesse heeft, mail me dan op brechtarnaert@safecapital.eu. Instap is doorgaans 10 000 EUR.

PAS DAN, nadat de rest van de piramide stevig is gebouwd, investeer ik in publieke aandelen, en dit ten belope van slechts 10%. In het beleggingsrooster vindt u een tiental aandelen die ik de moeite waard vind, maar ik druk u op het hart dat we ons in een totaal artificiële bull-market vinden, die op elk moment kan crashen. NB.TO en LWLG zijn mijn favorieten.

RESPECTEER DEZE PIRAMIDE TE ALLEN TIJDE

Bekijk zeker ook de bijhorende video (in het Engels) waarin ik deze uitleg meer uitgebreid doe. Je vindt hem op YouTube door "Brecht Arnaert: How to safely structure your portfolio" in te tikken, of door deze link te volgen: <https://www.youtube.com/watch?v=B13CuufbOLI>

Beleggingsrooster

Het beleggingsrooster is de concrete vertaling van de investeringspiramide, en begint met opzet "onderaan", om u zo te verplichten altijd terug te rekenen naar goud. Als u winst neemt, dan moet u altijd eerst uw basis verstevigen, alvorens in de hogere lagen iets te ondernemen. Investeer nooit met uw laatste geld, en enkel met geld dat u bereid bent te verliezen.

Datum	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
40 % in edelmetalen. Koop enkel FYSIEK en in kleine denominaties.							
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1579.71	41%	Laag	Kopen
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	19.52	20%	Laag	Kopen
30 % in cash. Diversifieer weg uit de EUR, voornamelijk in USD.							
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	48225.9	899637%	Hoog	Kopen
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.6	195.75	32525%	Hoog	Kopen
03/04/2020	Grin (USD)	GRIN	0.46	0.25	-46%	Hoog	Kopen
1/1/2014	Dollar (EUR)	USD	0.72	0.88	22%	Laag	Kopen
16/03/2018	Zwitserse Fr. (EUR)	CHF	0.85	0.95	12%	Middel	Kopen
16/03/2018	Noorse Kr. (EUR)	NOK	0.1	0.09	-10%	Middel	Kopen
20 % in Private Equity. Enkel voor wie de moeite doet naar de studiedagen te komen.							
2018	BioAegis	Recent (Aug 2019) enorm succes - onze investering is verdubbeld.					
2019	The Last Front	Kapitaalronde afgesloten					
2021	BioAegis	Webinar: https://tixoom.app/brechtarnaert/bpp0eexj					
10 % in publieke aandelen. Stap NOOIT in één keer in.							
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB.TO	0.23	1.38	500%	Laag	Kopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	19.23	2464%	Laag	Kopen
25-10-2017	Suisse Centr. Bank	SNBN	3812	5040	32%	Midden	Kopen
01-08-2018	Excelsior Mining	MIN.TO	0.92	0.45	-51%	Midden	Kopen
15-02-2019	Tudor Gold	TUD.V	0.28	2.2	686%	Hoog	Kopen
15-02-2019	Metalla R&S	MTA.V	4.2	8.54	103%	Laag	Kopen
25-01-2020	Nanalysis Scientific	NSCI	0.59	1.4	137%	Laag	Kopen
15-01-2021	Sprott Physical U. Trust	U/UN.TO	9.08	13.72	51%	Laag	Kopen
21-05-2021	First Majestic Silver	FR.TO	21.13	13.85	-34%	Laag	Kopen
21-05-2021	SilverCrest Metals	SIL.TO	11.26	9.87	-12%	Midden	Kopen
17-09-2021	Cameco Corp.	CCO.TO	30.47	28.29	-7%	Midden	Kopen
15-10-2021	Elysee Developm. Corp.	ELC.V	0.72	0.82	14%	Midden	Kopen

Volgens **li·ber·ta·ri·ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hun vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

