



INHOUD

Editoriaal 1

Hoofdanalyse..... 2

Aandelen 10

- LWLG..... 10
- CCO.TO 11
- U/UN.TO..... 11
- NSCI..... 11
- SNBN..... 11

Vrije Tribune..... 12

Pater Daniël Maes... 15

Lezersvragen 18

- LWLG..... 18
- Piramide 18
- Abo-tips..... 19
- Virus-illusie ..20

Invest. Piramide..... 23

Beleggingsrooster 24

MACRO TRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

Vastgoed: een tikkende tijdbom?

Beste abonnee,

De inflatie in België klokte onlangs af op 7,59%. Dat wil zeggen dat indien je die zou willen indijken, je de rente van de centrale bank op méér dan 7,59% moet zetten. Laat ons zeggen 10%, om toch enig economisch effect te sorteren. Maar zeg nu zelf: kan de economie een rente van 10% aan? Me dunkt van niet: doe je dat, dan heb je morgen al een economische crisis van jewelste.



Vergis u namelijk niet: het merendeel van wat vandaag economisch rendabel lijkt, is dat helemaal niet. Rentabiliteit, namelijk, is afhankelijk van een goede inschatting van de risico's dat het fout gaat. Als ik een bakkerij open, dan mag ik de beste taarten van de wereld bakken, maar als ik die geopend heb langs een eenzame straat in de Far West ("in Vilvoorde City..."), dan verzinkt al mijn werk in het niets.

Risico-inschatting is met andere woorden dé job van de ondernemer, en zijn beloning daarvoor is winst. Hoe beter hij het risico inschat en navenant zijn middelen beter organiseert, hoe meer winst hij zal maken. Het maakt niet uit of het risico hoog dan wel laag is. In elke omgeving kan een ondernemer winst maken, simpelweg omdat hij of zij de risico's beter inschat dan zijn tegenstrevers. Samen houden die elkaar scherp, en het is in de termijncontracten tussen hen dat de rente ontstaat. Soit. Theorie.

Pas dat nu eens toe op de huidige situatie. Reflecteert de rentestand de werkelijke risico's? De vraag stellen is ze beantwoorden: natuurlijk niet. In vergelijking met 2008 zijn de schulden hoger, de winstmarges lager, en de koopkracht van ons geld een flink stuk minder. Het risico dat de inschattingen van de ondernemers dus helemaal fout zijn, is heel erg reëel: terwijl de rentes nog steeds laag zijn - zagezegd laag risico - is het werkelijke risico astronomisch.

Koop bijvoorbeeld maar eens een huis. De huizenprijzen in Vlaanderen zijn het afgelopen jaar met 8,5 % gestegen. Nog sneller dan de inflatie dus. Dat is logisch, want die inflatie is slechts een mediaan. Afhankelijk van de categorie van het goed kan die zelfs hoger zijn. Neem aandelen, bijvoorbeeld. 'Stinkende duur' geworden. Huishoudtoestellen stijgen bijvoorbeeld minder snel dan de inflatie. Dat komt door overkapitalisatie. Weer theorie, maar toch: het is van belang.

Als je moet gaan beleggen dan wil je dat namelijk doen in categorieën waarvan je gewoonweg weet dat ze nul risico in zich dragen, want dat - risico - is het enige waar mensen dan nog mee bezig zullen zijn. Nu heerst hebzucht, maar dat is slechts één emotie van de Januskop. De andere emotie is natuurlijk angst. En bij een gevoel van angst tellen winstverwachtingen niet meer. Het zijn de verlies-verwachtingen die dan gaan tellen. Of nog: het risico.

Het nul-risico ligt in die gevallen bij goederen die liquide en onmiddellijk nodig zijn, zoals voedingswaren. Het toprisico ligt in die gevallen bij goederen die illiquide en niet onmiddellijk nodig zijn, zoals... vastgoed. Je mag het bijna niet zeggen de dag van vandaag, maar die asset class is schromelijk overgewaardeerd. De mediaanprijs voor een alleenstaande woning in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is 480.000 EUR. Werkelijk "crazy in the coconut".

Hier ligt hem de crux: hoe lager de rente, hoe lager de woonlasten, en hoe meer men kan lenen, wat huizenprijzen hoger drijft. Zet daar nu nog eens negatieve rente bij, en de huizenprijzen zijn theoretisch oneindig. Tot dat de bom valt. Mijn advies: verkopen die handel, en beleggen in wat wij zeggen.

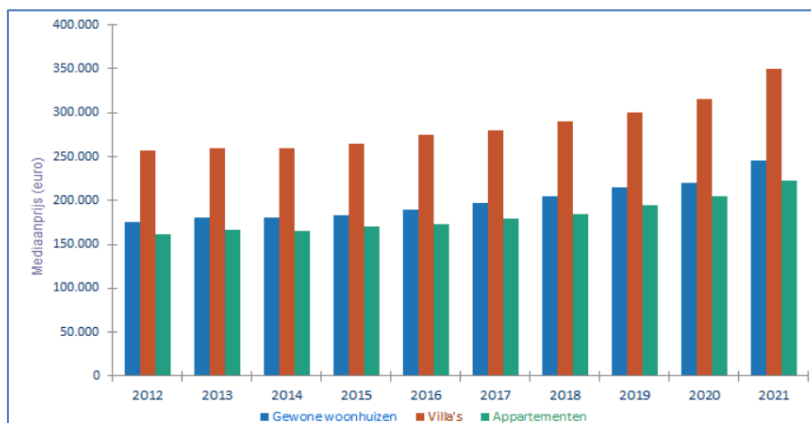
Brecht Arnaert

Vastgoed, een tikkende tijdbom?

Vlamingen en Nederlanders zijn fan van bakstenen. Velen hebben een eigen huis - althans, vaak met hypothecaire lening - en sommige zelfs een tweede woning of een beleggingspand. Met de lage rentes, de fiscale hulpmiddelen en de schijnbaar groeiende economieën, zijn de prijzen van vastgoed flink gestegen. Goede investering dus? We staan nu echter op een punt van mogelijke kentering. Tijd voor een analyse van de vastgoedmarkt en een antwoord op de vraag: wat te doen met uw onroerend goed?



Huizenprijzen rijzen de pan uit. Wie woningbezitter is, die heeft - qua waardeinstijging - goede jaren achter de rug. Dat is fijn voor de Vlamingen en Nederlanders, want velen hebben een "baksteen in de maag". Zeven op de tien Belgen wonen in een huis (in brede zin, dus ook appartement), die ze zelf (of een van hun gezinsleden) bezitten. De huizenprijzen in Vlaanderen zijn het afgelopen jaar met 8,5% gestegen. Het aantal vastgoedtransacties is in België vorig jaar met 14,3% gestegen ten opzichte van 2020.



De mediaanprijs voor reguliere woonhuizen in België is gestegen tot €245.000, wat 11% hoger lag dan het jaar ervoor. Voor appartementen is de mediaanprijs €223.000, een 9% stijging met het jaar ervoor. Nu zijn er wel flinke verschillen tussen de gewesten. De Vlaamse huizen zijn duurder dan de huizen in het Waalse gewest, maar Brussel spant de kroon. Voor een vrijstaande woning ligt de mediaanprijs daar op €1,1 miljoen en reguliere woonhuizen op €481.000. Dat zullen we maar niet terugrekenen naar Belgische Franken. Heeft er iemand nog een suikernonkel?

Deze editie

Eén van de meestgestelde lezersvragen is wat ik over vastgoed denk. Met de snelle waardeinstijgingen, de gekte op de woningmarkt, en de hogere hypotheekrentes in het vooruitzicht, vond ik het tijd voor een analyse. Ik onderscheid de eigen woning van de tweede woning of beleggingspand. In het kort: een eigen woning zonder schulden, dat is nog steeds aan te bevelen. Maar voor beleggingspanden sta ik niet meteen te springen. Hier draait het om 3 criteria: locatie, locatie, en nogmaals locatie! Oh, en tevens: geen schulden, goede huurcontracten, en goede huurders. Ik geef persoonlijk echter de voorkeur aan veiligheid in deze tijden: goud en cash!

Nieuwere abonnees

De MACRO Trends gemeenschap blijft maar groeien. Een overzichtelijke lijst met veelgestelde vragen is in aantocht om de mensen voor wie beleggen en investeren nieuw is wat op te vangen. Verder zullen een aantal dossiers die beschikbaar zijn op de website een update krijgen. Deze dossiers (en video's) kunnen vaak, samen met de rubriek lezersvragen, vele twijfels oplossen, dus neem zeker eens een kijkje...



Overbieden is tegenwoordig een zekerheid. Zonder een flink bedrag meer te willen betalen dan de vraagprijs, heb je weinig kans dat je de hoogste bieder bent. Gemiddeld wordt in Nederland op 30% van de verkochte woningen minstens €50.000 overboden, waar dit een jaar eerder nog 5% was.

Voor de Nederlanders onder ons is het nog extremer. In het derde kwartaal 2021 lagen de prijzen daar zo'n 17% hoger dan het jaar ervoor. In november was het zelfs 20%. Een van de sterkste stijgers binnen Europa. De gemiddelde huizenprijs is er opgelopen tot bijna €400.000, een stijging van €80.000 in vergelijking met vorig jaar. In de grote steden als Amsterdam en Den Haag is het al helemaal erg. Voor een klein appartementje vraagt men bedragen die onhaalbaar lijken, maar gewoon (over)betaald worden.

Huizenmarkt Nederland in top 5 van sterkste prijsstijgingen in EU

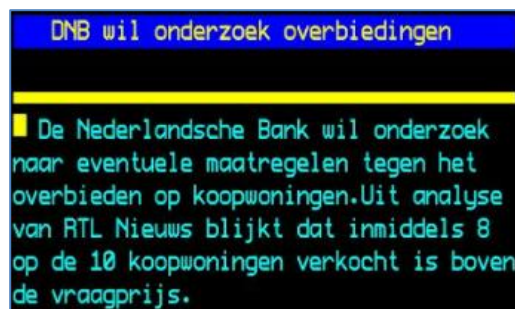
Nederland zit in de top vijf van EU-landen waar de huizenprijzen het sterkst zijn gestegen. In het derde kwartaal van 2021 werden woningen in de Europese Unie gemiddeld iets meer dan 9 procent meer waard dan een jaar eerder, maar in ons land werden ze volgens Europees statistiekbureau Eurostat bijna 17 procent duurder.

Zeer relevant en medebepalend voor de huizenmarkt is de hypotheekrente en de leeneisen die banken stellen. De lage hypotheekrente heeft ervoor gezorgd dat lenen steeds goedkoper werd, en de leeneisen werden lange tijd versoepeld zodat men meer kon lenen. De hypotheekverstrekkingen hebben zich volledig hersteld van de 'coronacrisis'. In België werd in de eerste drie kwartalen van 2021 record na record verbroken. Nog nooit werden er zoveel leningen toegekend als in de eerste drie maanden van 2021.

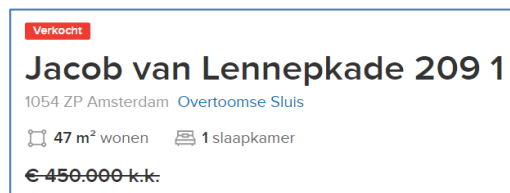
In Nederland was 2021 eveneens een recordjaar door het hoge aantal hypotheekaanvragen. 2020 was al een recordjaar, en vorig jaar werd dat record verpulverd. Nu zitten hier natuurlijk ook herfinancierders of zogenaamde "oversluiters" tussen, die profiteren van de lage rente. De hypotheekrente was namelijk ook nog nooit zo laag geweest. Voor een 10-jarige rentevast periode betaalde men in Nederland zelfs onder de 1%. In België ligt dit hoger, maar nog steeds historisch laag.

Een stukje Amsterdamse geschiedenis

Mede dankzij de geëmigreerde Vlamingen kon Amsterdam floreren vanaf het einde van de 16^{de} eeuw, waar veel elementen ontstonden die we later synoniem zijn gaan stellen aan het kapitalisme. Een daarvan was de komst van de eerste effectenbeurs, waardoor er veel geld richting Amsterdam stroomde. Dit had ook zijn uitwerking op de Amsterdamse woningmarkt, waar de bloeiperiode van 'De Gouden Eeuw' goed te zien was in de woningmarkt. Halverwege de 17^{de} eeuw koelde dat af en kwam de index van (reële)huizenprijzen weer op 100.



Het is zelfs zo erg, althans volgens de DNB, dat men gaat onderzoeken wat voor ingrepen er gedaan kunnen worden om overbieden tegen te gaan. Dus eerst zorgt de ECB ervoor dat de hypotheekrente laag is en er asset-inflatie ontstaat door de lage rente en door het opkoopprogramma, waarop de huizenmarkt ontploft. En vervolgens wil een tak van de ECB, de DNB, dit weer "herstellen" door in te grijpen op het overbieden. De ironie!



Een half miljoen euro voor nog geen 50 vierkante meter woonoppervlakte! Oh, en vergeet de €350 maandelijkse servicekosten niet. Gelukkig heb je er toch nog een slaapkamer bij. In bijna 90% van de verkochte tussenwoningen wordt al overgeboden in Nederland. Voor de Vlamingen is het niet heel anders. De Vlaamse prijzen liggen iets lager, maar ook hier worden forse bedragen - en hoger dan de vraagprijs - neergelegd voor 'woonruimte'.



Als we de "experts" moeten geloven, dan wordt het woningtekort de komende jaren alleen maar erger. Het tekort aan woningen loopt alleen maar op. Het aantal huishoudens groeit en het aantal nieuwe bouwvergunningen zijn te laag om de groeiende vraag te compenseren. Ik heb een andere visie: dit is 100% te wijten aan het monetaire beleid.



De rentes op staatsobligaties lagen gemiddeld genomen nog nooit zo laag als afgelopen jaar. Dergelijke lage rentepercentages zijn de afgelopen zeven eeuwen nog niet aan de orde geweest.



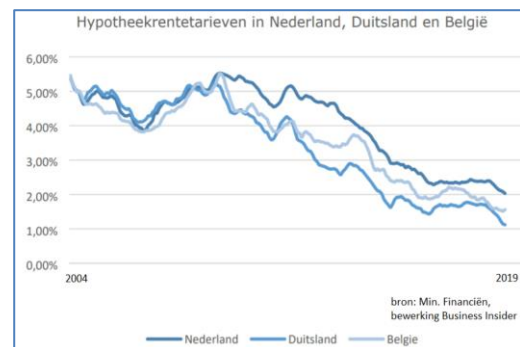
Sinds de jaren 80 van de vorige eeuw zijn de huizenprijzen in reële termen - dus gecorrigeerd voor inflatie - sterk gestegen en kwamen ze eind vorige eeuw boven de bovenkant van de bandbreedte. Door de financiële crisis van 2008/2009 daalde de index fors, maar een paar jaar later werd al snel het pad naar boven hervat.

Volgens de zogenaamde 'specialisten' zijn de sterk gestegen prijzen van koopwoningen het gevolg van lage hypotheekrente, een tekort aan woningen, en een concurrentiestrijd (met name tussen koopstarters). Keer op keer wordt er gewezen op het beperkte aanbod. Ook zouden er veel te weinig woningen bijkomen. Het echte probleem ligt echter niet bij het aanbod, maar bij het stimulerende beleid van centrale banken. Zolang zij blijven 'stimuleren' en de rente laag houden, zullen de huizenprijzen blijven stijgen. Bouwen ze af en verhogen ze de rente, dan komt er zand in de motor en zullen de prijsstijgingen stoppen.

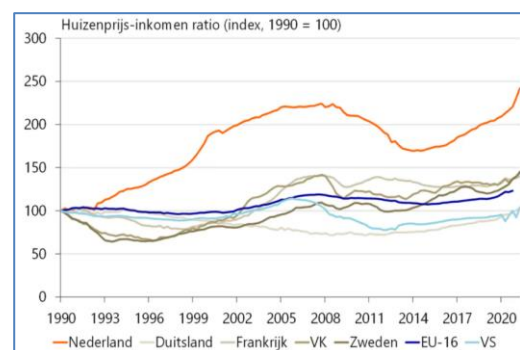
Zeepbellen

Laten we eerst eens stilstaan bij de rente. Hoe lager de rente, hoe lager de woonlasten, des te meer men kan lenen en des te meer men kan bieden op woningen. Andersom geldt natuurlijk hetzelfde verhaal. Nu betaalt men 1% of 2% rente - zeer lage percentages - maar 10 jaar geleden was 5% zeer normaal. Dat betekent dat u bij een hypotheek van €400.000 en 1% rente, u een maandelijkse rentelast heeft van €333,33 (afgezien van aflossing). Bij een rente van 5%, betaalt u €1.666. Uiteraard 5x zo veel. De hypotheekrentes beginnen langzaam wat op te lopen en het ruime monetaire beleid wordt - althans, dat wordt ons voorgehouden - langzaam minder ruim. Met de huidige 'inflatiepercentages' zou de rente van de ECB op minimaal 6% moeten zitten. In zoverre klinkt een hypotheekrente van 5% helemaal niet gek.

Dat de ECB de rente niet zal optrekken naar 6% - dit kunnen ze niet, ik verwacht helemaal geen renteverhoging van de ECB - lijkt mij evident. Dat betekent echter niet dat de hypotheekrente niet kan oplopen. De economische omstandigheden in Europa zijn op z'n zachts gezegd broos te noemen.



Aangezien de hypotheekrente een opslag kent ten aanzien van de tien jaar durende staatobligaties, zijn de hypotheekrentes nog nooit zo laag geweest. Sinds de jaren 80 zit de hypotheekrente in een dalende trend. Deze dalende trend heeft een 'positieve' invloed gehad op de ontwikkeling van de huizenprijzen (of deze werkelijk zo positief is, dat is nog maar de vraag), want hoe lager de hypotheekrente, hoe lager de woonlasten en - ceteris paribus - hoe meer men kan lenen. Gevolg hiervan, aldus de experts: stijgende woningprijzen.



In Nederland wordt er t.o.v. het inkomen meer geleend dan in de rest van Europa. Dit komt ook door het gunstige fiscale regime. Hierdoor is de kloof tussen het inkomen en de huizenprijzen in de laatste jaren toegenomen. In België is men wat prudenter geweest en ligt deze ratio lager. In Nederland werd het voor starters het afgelopen jaar gunstiger gemaakt door de 2% overdrachtsbelasting (registratierechten voor de Vlamingen) te schrappen. Eerder werd de overdrachtsbelasting in Nederland al verlaagd van 6% naar 2%. Beleggers betalen overigens hogere overdrachtsbelastingen. Deze werden vorig jaar verhoogd van 2% naar 8%.



In België moet men altijd eigen geld meenemen om een huis te kopen en kan men zo'n 90% financieren. In Nederland kan men nog steeds 100% volledig financieren, waarbij dit voorheen nog hoger was. In België is het fiscale voordeel via de woonbonus afgeschaft - alleen wie het had, behoudt het - en in Nederland is de hypotheekrente-af trek al jarenlang stapje voor stapje lager.

Zoals ik vorige keer schreef: ongeveer de helft van de horeca in België en Nederland is technisch failliet. Al het (privé) spaargeld werd opgesoupeerd en de appeltjes voor de dorst zijn reeds opgegeten. De lockdowns en de pasjes, waardoor een deel van de mensen worden buitengesloten en dus ook niet op café of restaurant kunnen, zullen de NPL's ("nonperforming loans": leningen die niet worden terugbetaald) van banken weer laten toenemen. Het gevolg is dat banken zich moeilijker zullen kunnen financieren, waardoor de hypotheekrente ook omhoog zal gaan.



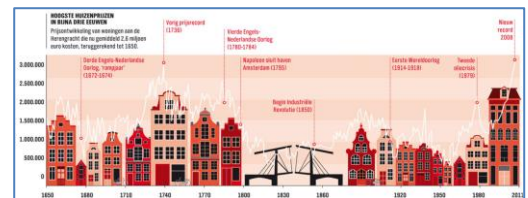
Voor de financiële crisis van 2008/2009 verhoogde de FED de rente in 2006 naar 5,25%. Als gevolg daarvan daalden de huizenprijzen na 2006 fors. Niet alleen in de VS, maar ook in Europa. Alleen bij ons kwam die daling later. Correlatie is geen causaliteit, maar in mijn ogen is dit niet omdat er opeens meer beschikbaarheid was van woningen. Dit is een puur monetair fenomeen, en wie centraal bankieren niet snapt, die snapt de economie niet! *"He who makes the money, determines the rules!"*

De veelgehoorde 'oplossing', meer bouwen, heeft in zo'n situatie en op de korte termijn dus geen enkel effect op de woningmarkt. Die wordt daar niet door aangestuurd! De woningmarkt was onderdeel geworden van de "boom and bust" cyclus, en toe aan een forse correctie. En kijk eens naar de bubbel die men nu gecreëerd heeft? Na de eerste renteverhogingen in 2016, draaide de FED de renteverhogingen weer terug en werden deze aan het begin van de 'coronacrisis' weer verlaagd tot de bandbreedte 0% - 0,25%.

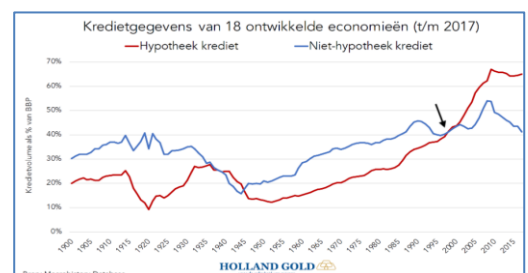
We staan dus wéér voor een zeepbel, en wéér gaat die barsten. Zolang die niet wordt doorprikt kan het nog wel even doorlopen, maar met hogere hypotheekrentes in het vooruitzicht, een langzaam dichtdraaiende geldkraan en torenhoge vastgoedprijzen, denk ik dat we dalende prijzen tegemoet kunnen zien. Is dit een gegeven? Nee, zeker niet. Maar wel een grote probabiteit.

Wonen of huren

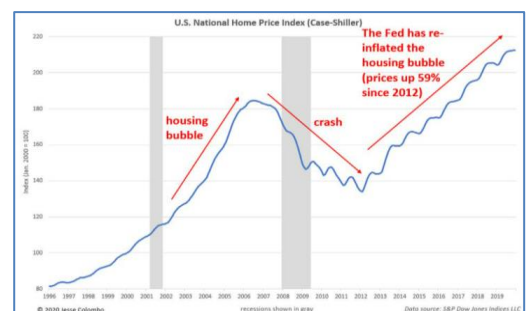
Voor de mensen die nog geen eigen woonhuis hebben of voor diegene die niet gelukkig worden van hun huidige woonomgeving en niet kunnen wachten: ga uw gang. Laat u niet weerhouden door angst. Een goede woonomgeving vind ik essentieel om volledig tot rust te kunnen komen in deze interessante, maar bizarre tijden. Een goede vriend van me woonde in een stad aan een drukke weg, met veel herrie en een tuin zo groot als een balkon. Hij werd bijna letterlijk gek. Nu woont hij rustig aan de rand van het dorp met uitzicht over het land. Een zeer goede investering in woongenot.



De Nederlandse vastgoedeconoom Piet Eichholtz maakte de "Herengracht-index", een prijsindex van huizenprijzen aan de Herengracht. Later werd deze index verbreed met data van andere Amsterdamse woningtransacties die in het Amsterdamse stadsarchief aanwezig waren. In 2008 was er al een nieuw hoogtepunt bereikt. Na de ingezette daling, die een paar jaar later zijn dieptepunt kende tijdens de financiële crisis, gingen de prijsstijgingen weer vrolijk verder. Geholpen door het beleid van de centrale banken. Dit gold overigens ook voor de Belgische woningmarkt.



De prijsstijgingen van de huizen vanaf eind jaren 80 had, naast de lagere rente, ook zeker te maken met de soepelere regulering van overheden en centrale banken ten aanzien van hypotheekverstrekking. Doordat hypotheekfinanciering steeds makkelijker en ruimer werd, streefde het hypothecaire krediet het reguliere krediet voorbij halverwege jaren 90. De geldcreatie, die in theorie oneindig is en op gang kwam om hypotheekleningen te verstrekken, zorgde voor een run op de huizenprijzen.



De crash op de huizenmarkt in de VS kwam na 2007, toen de kredietbubbel fors was opgeblazen. Toen kon iedereen er een hypotheeklening krijgen, of je nu geld had of niet. De NINJA-hypotheek ("No Income, No Job, No Assets") waren schering en inslag. Wall Street had met de Mortgage-backed securities (gebundelde hypotheek-obligaties) weer eens een nieuw speeltje dat goed verkocht, maar waarvan de risico's niet juist werden ingeschat. Uiteindelijk barstte de zeepbel - niet alleen in de VS, maar ook in Europa - en de centrale banken grepen in om alles nog een keer op te blazen. Het spelletje ging weer vrolijk verder.

Ik zie de eigen woning dus niet als pure financiële investering, maar eerder als een emotionele, psychologische investering. Vanuit financieel oogpunt is er wel een grote bedenking die ik mee wil geven: wees zo onafhankelijk mogelijk, dus het liefst ook schuldenvrij. Dit geldt ook voor een woning. Nu snap ik dat niet iedereen een woning kan kopen zonder een hypothecaire schuld aan te gaan, maar zorg ervoor dat het in balans is en dat je niet de rest van je leven moet werken om de hypotheek te kunnen betalen. Met balans bedoel ik: zorg voor zo laag mogelijke schulden, zonder dat de veilige voorraad (goud en cash) wordt opgesoupeerd. Dus best een iets hogere schuld, maar ook een degelijke goud- en cashpositie. Dan kan je iedere maand deze schuld verder afbouwen.



Voor de - met name - jeugdigen onder ons is huren natuurlijk ook een optie. Ik huur zelf in Madrid en ben daar zeer content mee. Het grote voordeel is natuurlijk de flexibiliteit die het met zich meebrengt. Zeker als je nog niet helemaal weet waar je je voor langere tijd wilt vestigen. Een ander groot voordeel is dat je - misschien noodgedwongen door de hoge prijzen - op het gemak kunt kijken wat er staat te gebeuren op de huizenmarkt. Wellicht kun je over een paar jaar wel die mooie woning kopen als de prijzen naar beneden zijn gekomen.

Een groot nadeel van huren is natuurlijk dat je afhankelijk bent van de huurprijzen (naast eventuele servicekosten) en deze jaarlijks kunnen worden verhoogd. De huidige huurprijzen liggen al hoog en wie weet hoe hoog deze verder worden geïndexeerd door de hoge 'inflatie'. Ik acht de kans echter zeer reëel dat de overheid op een gegeven moment een huurplafond invoert, en dan zit je als huurder natuurlijk helemaal goed: terwijl je nominaal inkomen stijgt (loon-inflatie, gelinkt aan de index) zal je reële kost van huren dalen (prijzen mogen niet meer meestijgen). Dit is zeer goed voor de huurder, maar dus een ramp voor de huizeigenaar. En daarom ook: weg uit die activaklasse (dat zeg ik overigens al acht jaar)!

De woning als 'inflatie-hedge'?

Over het algemeen stelt men dat woningen een goede hedge zijn tegen de 'inflatie'. Anders gezegd: de waardeinstijging van vastgoed loopt mee met de inflatie. In normale tijden gaat dit redelijk op. Vastgoedprijzen lopen vaak mee met de prijsinflatie en verhuurders mogen jaarlijks hun huur indexeren (ongeveer) gelijk aan de hogere inflatie.



Sowieso ben ik een voorstander van het platteland. Ik vind Madrid een fantastische stad, maar gezien de tijden waarin we leven, denk ik dat het dorp weer aan populariteit zal winnen. Weg met de drukke 'smart city', terug naar de natuur, met de lokale boer waar je groente en fruit haalt, de sociale cohesie en de veiligheid. Kun je dan ook nog eens (bijna) zelfvoorzienend leven, zonder schulden, dan mag je je gelukkig prijzen.

NOS NIEUWS • ECONOMIE • VRIJDAG, 18-07

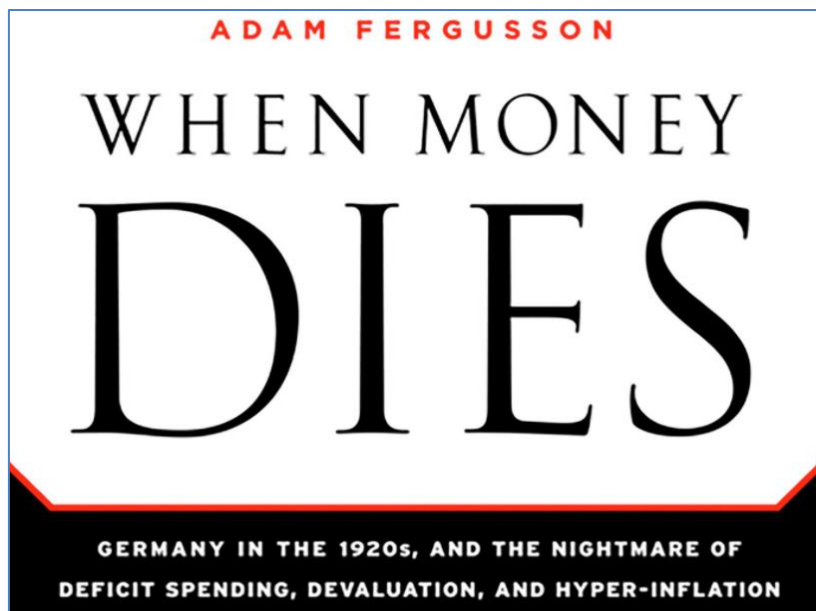
Grootste stijging hypotheekrente in een week tijd sinds 2008

De hypotheekrentes zijn aan het stijgen na lange tijd historisch laag te zijn geweest. De rentestappen gaan nu vrij hard. Hoe hoger de rente, des te hoger de woonlasten en des te minder geld er kan worden geleend. Dit zou wel eens het begin kunnen zijn van stagnerende huizenprijzen.



Bij de huur van een woning, maar ook bij verhuur indien je aan de andere kant van de vergelijking staat (als huizeigenaar), is de indexering van belang. Algemeen mogen verhuurders jaarlijks de huurprijzen verhogen, "indexeren", op het moment van de verjaardatum van de huurovereenkomst. In België is dit gekoppeld aan de "gezondheidsindex", een index die meeloopt met de hogere kosten van levensonderhoud. Het afgelopen jaar - van januari 2021 t/m januari 2022 - was deze 7%. Verhuurders hebben dan over het algemeen de mogelijkheid om de huren met 7% te verhogen. Fijn voor hen, minder fijn voor de huurder. Gezien de steeds communistischere overheden, houd ik rekening met een mogelijk verder ingrijpen van overheden in de woning- en huurmarkt. Dus een bevrozing van de huren houd ik voor mogelijk.

In tijden van hoge inflatie gaat iedereen op zoek naar vaste activa - zogenoemde "hard assets" - die hun waarde zoveel mogelijk behouden en meestijgen met de inflatie. Adam Fergusson schreef in de klassieker "When Money Dies" dat Duitsers gedurende de hyperinflatie van Weimar Duitsland in de jaren 20 veel interesse hadden in "assets which would maintain their value: houses, real estate, manufactured goods, raw materials and so forth."



Dus vastgoed kopen als inflatie-hedge, hoor ik u zeggen? Nou, niet zo snel. Ja, de prijzen van vastgoed liepen op, maar zeker niet zo snel als de geldontwaarding van de Duitse Mark. Uitgedrukt in dollars liep de reële waardedaling van vastgoed op tot ook wel 95%. Wie dollars had, was Koning. Vandaar dat ik erop druk dat minstens 40% van de 30% die u in cash aanhoudt, in dollars moet worden aangehouden. De Euro gaat door het putje, let op mijn woorden. En vergis u niet: volgens verhalen uit die tijd konden buitenlanders met dollars een appartement kopen voor \$500. Ik zeg u: dat komt terug.

In tijden van crisis is de dollar dus 'king'. En zoekt u naar een "hedge" - een haag - die u beschermt tegen de koude Noordenwind van een financiële crisis? Dan bestaan er betere en veiligere alternatieven dan vastgoed, zoals goud en zilver, maar zeker ook Private Equity, waar u 20% van uw vermogen in mag beleggen, en waar je ook nog eens plezier aan beleeft! Het oude investeren, buiten de beurs om.

Bedenk ook dat men de huur van vastgoed in extreme tijden (zoals bij hyperinflatie) vaak niet meer kan betalen. Als heel het land in puin ligt, wie betaalt dan de (hoge) huur? Dus ondanks mooie huurcontracten en een inflatie-hedge (in normale tijden), kan het zomaar zijn dat de huurders geen huur meer kunnen betalen.

Debt-jubilee?

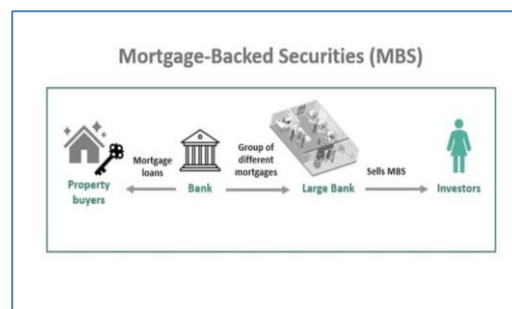
Vaak krijg ik ook de volgende theorie voorgeschoteld, meestal van nieuwe abonnees die MT nog niet zo lang volgen: "Ja maar, als het geld steeds minder waard wordt, dan is het toch verstandig om veel te lenen en daarmee een huis te kopen?"

		Basisjaar	1996
Jaar	Maand	Gezondheidsindex	
2021	Januari 2021		151,62
	Februari 2021		151,68
	Maart 2021		151,91
	April 2021		152,42
	Mei 2021		152,50
	Juni 2021		152,94
	Juli 2021		154,14
	Augustus 2021		154,90
	September 2021		154,29
	Oktober 2021		156,55
	November 2021		158,28
	December 2021		158,83
2022	Januari 2022		162,42

Sinds 1996 is de "gezondheidsindex" zo'n 62% gestegen. Een stijging van gemiddeld 2,5% per jaar. Maar wat gebeurt er als prijzen te hard oplopen? Dan gaan ze de index wel op één of andere manier aanpassen. Hocus pocus. In Nederland is er volgens mij al een maximering van de huurprijzen. Ik verwacht verdere ingrepen van overheden. Dan wel op huurprijzen, dan wel op belastingen.



Ondanks de vele onheilspellende verhalen over de dollar, is de dollar nog steeds 'king'. Natuurlijk zal de dollar eens vallen, maar vooralsnog is de dollar nog steeds de belangrijkste wereldvaluta. Niet alleen in valuta (88%) en handelstransacties (80%), maar ook in reserves (60%) en in obligatieschulden (80%). Geen enkele fiatvaluta kan de dollar op korte termijn van de troon stoten. In tijden van crisis duikt het slimme geld op de dollar en op Amerikaanse staatsobligaties. Dat werd ook door Diederik Schmuld reeds meermaals uitgelegd in MT.



Overigens is de kans groot dat uw hypotheekschuld niet meer op de balans van de bank staat, maar is doorverkocht aan andere partijen. Dit is de techniek van de zogenoemde MBS, de "mortgage-backed securities", waarbij de hypotheekleningen in kleine stukjes worden gehakt, gebundeld, en doorverkocht aan beleggers zoals pensioenfondsen.

Het idee zou dan zijn dat men elke maand een vast (nominaal) bedrag betaalt, maar dat door de geldontwaarding dat bedrag in reële termen steeds minder kost, aangezien de lonen zullen meestijgen. En als er in extremis (hyper)inflatie komt, dan heeft men eigenlijk praktisch een gratis huis want tegen dan is goud in reële termen fors gestegen en kan men daarmee de laatste schuld afbetalen. Zo redeneert men...

Spannend. Leuk. Interessant. Klinkt goed als theorie, alleen ik zou er niet op vertrouwen. Er zijn een aantal scenario's denkbaar - geen zekerheden, alleen probabiliteiten - als het financiële systeem wankelt, samen met mogelijke hyperinflatie. Als een bank op omvallen staat, zal het worden overgenomen door een andere bank - en we kunnen niet uitsluiten dat dit de Centrale Bank zal zijn - en zullen de zekerheden worden opgeëist om de (belangrijkste) schuldenaren te kunnen betalen. De woning is het onderpand van de bank, dus het is mogelijk dat zij iedere woningbezitter gaan sommeren om de schuld af te lossen binnen (bijvoorbeeld) 30 of 60 dagen, op straffe van uitwinning van het onderpand.

Als je verwacht dat je in de tussentijd je niets waard geworden euro-schuld kan aflossen, dan kun je wel eens bedrogen uitkomen. De kans is namelijk zeer aanwezig dat de euroschuld in de tussentijd werd omgezet naar een dollarlening, gekoppeld aan een andere valuta ("Central Digital Bank Currency" - zie editie #183), wellicht de SDR ("Special Drawing Rights" van het IMF), of misschien aan goud. In ieder geval zullen het (valuta)assets zijn die op dat moment nog wel internationaal aanzien hebben. Hierdoor zal je met euro's de schuld in ieder geval niet kunnen aflossen. Als je dollars of goud hebt, zal het niet al te veel uitmaken. Hoe dan ook, ik zou er niet op gokken. In extreme tijden maken machtshebbers onverwachte sprongen. Denk aan Cyprus, waar het spaargeld op de banken werd geconfisqueerd.



In het boek van Fergusson (zie hoofdbalk) staan er anekdotes over mensen die profiteerden van de hyperinflatie om hun schulden af te betalen:

"Considering how inflation wipes out creditors, this same von der Osten borrowed 4 million marks in February of 1922 to buy an estate next to his existing property, and was able by the autumn to pay the debt with the proceeds from less than half the crop of one of his potato fields." (p. 109)

Desondanks zou ik er niet op gokken. Te meer ook omdat de huidige economische situatie een wereldwijd fenomeen is. De hyperinflatie in Duitsland was gelokaliseerd. De kans is klein dat, indien hyperinflatie plaats zal vinden, dit in één enkel land van Europa zal zijn. Aangezien we (indirect) garant staan voor elkaars schulden, en we nu eenmaal dezelfde munt hebben, zal het continentaal zijn. Continentale maatregelen zullen dan ook volgen.



Wat ik nog voor mogelijk houd is een geplande reset van de schulden, waarbij tegen inlevering van uw bezit de schulden worden kwijtgescholden. Combineer dit met de invoering van een basisinkomen, en we leven in een communistische samenleving met een "social credit system" (zie editie #182). Nog maar eens een reden om schuldenvrij te zijn. Dat kan niet genoeg herhaald worden.



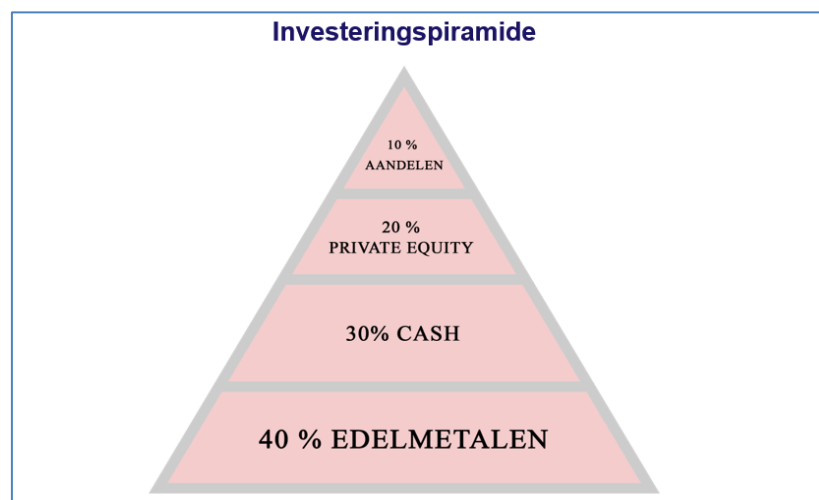
Zoals wel vaker het geval in Zuid-Amerikaanse landen, kende ook Mexico een valutacrisis, welke plaatsvond eind 1994. Volgens het officiële verhaal was de Mexicaanse Peso veel te sterk en moest die worden gedevalueerd. Dat gebeurde, vrij plotseling, onder de nieuwe regering Zedillo, waardoor de Peso in vrije val kwam. Dit was een schok voor de economie, met veel Mexicanen en bedrijven die hun inkomsten in pesos hadden, maar hun leningen in dollars. De 'oude' pesoleningen werden omgezet in nieuwe pesos. Ook hier gold dus dat de leningen niet werden weg-geïnflateerd of kwijtgescholden, maar omgezet in een 'nieuwe' lening.

Concluderend

Voor wie ondanks bovenstaande bedenkingen toch een beleggingspand heeft of wil kopen, neem dan steeds de volgende criteria in acht:

- Locatie
- Zorg ervoor dat het pand uniek is
- Goede huurder(s)
- Goed huurcontract
- Zo schuldenvrij mogelijk en best geen hypotheekair onderpand

Daarnaast dient te allen tijde de investeringspiramide te worden gerespecteerd. Zorg dus steeds voor een goede portie goud en cash. Verhuurd vastgoed zou ik plaatsen boven cash en zou ik ten koste laten gaan van private equity. Het is lastig te vergelijken, maar indien je dit toch wilt doen, is vastgoed het beste te vergelijken met private equity. Beide kennen een beperkte liquiditeit, zijn afhankelijk van een kleinere groep potentiële kopers, zijn alleen toegankelijk voor de relatief grotere bedragen, zijn niet makkelijk verhandelbaar, niet direct verkoopbaar, en waarden minder snel af bij een beurscrash. Dit neemt niet weg dat het risicovol blijft, en houd ook rekening met een onberekenbare overheid die steeds kan ingrijpen in de woningmarkt. Denk hierbij aan hogere belastingen, een maximering van overbieden, een maximering van indexering, de toegang beperken van vastgoedinvesteerders, en ga zo maar door.



Concluderend: we moeten zoveel mogelijk financieel soeverein zijn, dus het allerbelangrijkste blijft te focussen op schuldenvrij te zijn! Verder: ik ben zeker te vinden voor het aankopen van een eigen woning. Men moet immers een fijne plek hebben om te wonen en lief te hebben. Een burcht, een familiekasteel. Dat jongere mensen een hypotheekschuld nemen, kan ik begrijpen aan de huidige prijzen, maar zorg dat je niet tot je pensioen moet blijven werken voor je hypotheekschuld. Ga anders eerst huren, totdat de gekte op de woningmarkt voorbij is. Ten slotte geldt voor de vastgoedinvesteerders, naast schuldenvrij zijn, vooral de locatie. Ik voorzie dalende vastgoedprijzen, maar ik blijf voorkeur geven aan de piramide, en laat deze gekte lekker aan me voorbijgaan.

Brecht Arnaert



Saillant detail over de aanloop naar de Mexicaanse presidentsverkiezing in augustus 1994: Colosio, de presidentskandidaat en protégé van president Salinas - werd vermoord door een 'lonely wolf'. Waar hebben we dit eerder gezien? Hij maakte zich hard voor het aanpakken van armoede en politieke corruptie. Dat werd blijkbaar niet gewaardeerd. Ook hier geldt dus weer: niets is wat het lijkt. Nu zul je misschien denken: Ja, maar Brecht, wat heeft dit te maken met onze situatie? Wel, het moet toch langzaam duidelijk zijn dat de tentakels van deze niet-verkozen instellingen (WHO, IMF, VN, EU) een steeds grotere greep hebben op ons dagelijks leven, en dat we onze hoop niet kunnen vestigen in (opkomende) politieke leiders. Onze Nederlanders hebben die hoop sinds de moord op Pim Fortuyn wellicht al opgegeven. Leve Pim!



Ik krijg veel vragen over hoe ik tegen vastgoed aankijk. Die uiteenzetting heb ik nu gedaan. Mail me aub niet meer met vastgoedvragen, want het antwoord is hier te vinden. Ik kijk er met een financiële bril naar, met name als het gaat over vastgoed-investeringen, en zeg er ook bij dat ik het emotionele niet kan inschatten. Voor de eigen woning is het gevoel heel belangrijk, en ben ik - indien schuldenvrij - voorstander van een eigen woning. Voor vastgoedinvesteringen ben ik in principe niet te vinden, maar er kunnen dus wel "verzachtende omstandigheden" zijn (schuldenvrij, goede locatie, goede huurder, enzovoort). Zolang de rest van de piramide gerespecteerd wordt: ga uw gang. Soms zijn bepaalde panden al heel lang in de familie en speelt het emotionele ook een belangrijke rol. Laat dit ook meewegen, het is een belangrijk aspect, maar wordt daarbij niet blind voor het financiële aspect. Daarnaast denk ik dat we een kentering gaan zien in de stijgende huizenprijzen. Dus voor wie vastgoed bezit los van de eigen woning, en de onderkant van de piramide nog niet op orde heeft: dit is wellicht een goed moment om te schuiven. Naar goud! Succes!

Aandelen

In deze editie geen update over goud en zilver, want daar kreeg u in de vorige editie al een uitgebreide analyse over, en geen update over crypto (want ondanks dat de koersen wat uit hun put zijn gekropen, veranderde er de afgelopen weken maar weinig aan de marktstructuur). In de plaats focussen we in deze editie op de laatste ontwikkelingen van onze publieke aandelen.

Lightwave Logic (LWLG)



LWLG blijft verder 'jojoën' tussen de 6,50 en 8 USD. Even leek het herstel zich verder in te zetten, maar op vrijdag 11 februari maakte de FED de markten terug onrustig met hun 'geplande' renteverhoging. Meteen reageerden de beleggers zeer nerveus en Lightwave Logic zakte terug onder de 7 USD.

Toch blijft Michael Lebbey onvermoeid verder werken. Meer nog, moest het aandeel evenredig geprijsd zijn volgens het enthousiasme van de Brit, dan zouden er velen tevreden zijn. Vorige week was Lebbey gastspreker bij Benzinga's "All Acces" show, een platform dat zich focust op bedrijven met een enorm groeipotentieel. Naast tal van andere bedrijven kon Lightwave natuurlijk niet ontbreken. Het [interview met Lebbey kan u hier vinden](#) en start rond minuut 7.

"Faster data, less power". Het zijn de woorden die Lebbey het vaakst herhaalde. Natuurlijk was het te verwachten dat er geen grote uitspraken gingen volgen, maar op de vraag wanneer we groot nieuws mogen verwachten, antwoordde Lebbey: *"Het beste antwoord dat ik kan geven, is dat wij zeer enthousiast zijn voor 2022."* Voor velen een 'politiek antwoord', maar ondertussen weten we dat Lebbey zich aan zijn afspraken houdt. Afwachten of dit terug zo zal zijn...

Er werd Lebbey ook gevraagd wat de grootste obstakels zijn voor hun technologie. Hij gaf een zeer bevredigend antwoord: het kunnen distribueren. Met de technologie op zich zit het dus goed, meer nog, op 10 februari werd een update verstuurd waarin LWLG aankondigt dat hun polymeren een uitzonderlijke graad van stabiliteit vertonen. Lebbey, die zelf technisch enorm onderlegd is, gaf zelf aan dat vele mensen blijkbaar onderschatten hoe belangrijk deze update was.

En zo worden het dus nog spannende tijden...



Sinds Nieuwjaar hebben we een grote instroom aan nieuwe abonnees. Zij krijgen nu, zeker aan huidige prijzen, een beter instapmoment dan wie kocht aan 12 USD of meer. Waarschijnlijk zijn er nu dus abonnees die op verlies staan, wat natuurlijk niet lekker aanvoelt. We kunnen niet ontkennen dat het onzekere tijden zijn voor beleggers. Op korte termijn hangt veel af van wat de centrale banken gaan doen. Verder opkopen van staatsobligaties of hiermee stoppen en toch de rente verhogen? Of komt er toch een crash? Iemand die het zegt zeker te weten, is een charlatan. Wat we wel weten, is dat Lightwave een technologie heeft die 'goud' waard is en dat het management traag maar gestaag bij iedere stap erin slaagt om aan de verwachtingen te voldoen. Dus voor de abonnees die op verlies staan: geduld. Als Lightwave hun eerste contract kan aankondigen met een foundry, dan is het zeer waarschijnlijk dat deze 'verliezen' vlug goedge maakt worden.



Er zijn veel nieuwe abonnees die ondertussen via de support meer informatie aanvragen over LWLG. En die is er. Lebbey was namelijk gastspreker tijdens ons financieel congres in november. Samen met James Marcelli, "Chief Operator", wist hij ons toen te vertellen dat ze hun technologie in tal van sectoren willen invoegen. Wie deze video, samen met alle andere video's van ons financieel congres, wil (her)kijken, kan dat via [deze link](#). Vul bij "apply code" de code **VODPUBIEK** in, en zo springt de prijs op 0 EUR.

Cameco Corp. (CCO.TO)

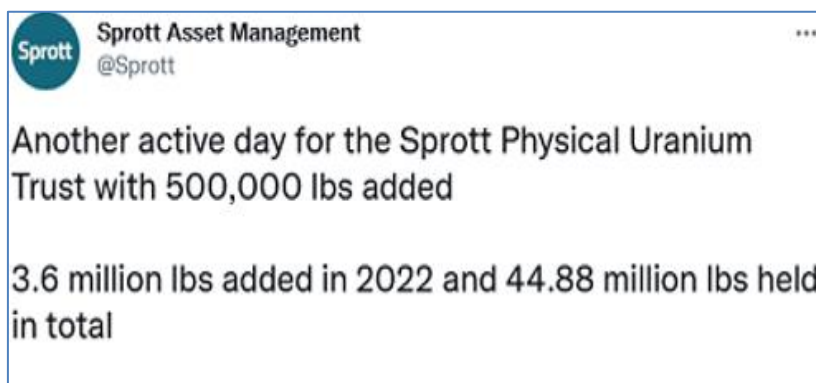


Begin 2022 was geen goede start voor de uraniumaandelen. Ook wij stonden enige tijd op verlies, maar ondertussen lijkt de koers zich te herstellen. Uraniumaandelen kunnen enorm fluctueren en zijn zeer gevoelig voor nieuws vanuit de markt zelf. En nieuws kregen we.

Vorige week verscheen een belangrijke update. Enkele grote uraniumproducenten kondigden aan dat kerncentrales terug lange-termijncontracten beginnen af te sluiten. Op deze manier willen ze zeker zijn van hun voorraad. Als meerdere kerncentrales dit beginnen doen, dan kan de uraniumprijs wel eens omhoogschieten.

De kerncentrales beginnen natuurlijk nerveus te worden. Ook zij merken op dat er de laatste jaren weinig geïnvesteerd werd in nieuwe uraniummijnen, waardoor er nu al wordt gevreesd voor grote tekorten. We mogen ook niet vergeten dat er momenteel 52 kerncentrales in aanbouw zijn. Het plaatje lijkt me dan ook duidelijk.

Sprott Physical Uranium Trust (U/UN.TO)



Dit is geen producent van uranium, maar met zijn fonds koopt Sprott fysiek uranium aan en laat dit opslaan. Ondertussen staat de teller op 44,88 miljoen pond fysiek uranium. Hij kan nu rustig afwachten tot er zich tekorten voordoen, en dan zijn voorraad aanbieden aan een hogere prijs. En zo kunnen wij meeprofiten.

Nanalysis (NSCI)

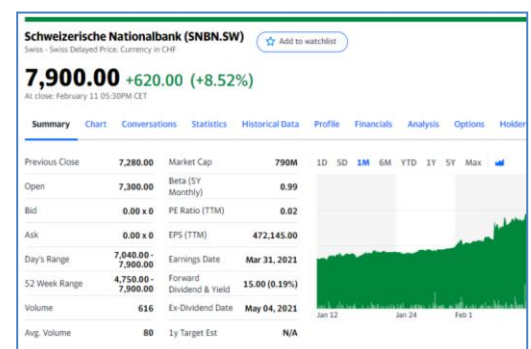
BEST 50 OTCQX 2022

The 2022 OTCQX Best 50 is a ranking of top performing companies on the OTCQX Best Market for top performers.

Rank	Company	Symbol
1	Nanalysis Scientific Corp.	(OTCQX: NSCIF)
2	Constantine Metal Resources Ltd.	(OTCQX: CNSNF)
3	InPlay Oil Corp.	(OTCQX: IPOOF)
4	Filo Mining Corp.	(OTCQX: FLMMF)
5	Journey Energy Inc.	(OTCQX: JRNGF)
6	Opsens, Inc.	(OTCQX: OPSF)
7	Grayscale Ethereum Trust (ETH)	(OTCQX: ETHE)
8	IsoEnergy Ltd.	(OTCQX: ISENF)
9	Corsa Coal Corp.	(OTCQX: CRSXF)
10	Obsidian Energy Ltd.	(OTCQX: OBELF)

Ondertussen had Nanalysis de eer om zich te kronen tot beste bedrijf van 2022 op de "50 OTC QX" ranking. In deze lijst staan de 50 bedrijven, genoteerd op de OTCQX, die het grootste rendement haalden plus een groei aan inkomsten. Dit smaakt naar meer. Ter info: ook NioCorp staat op de lijst, meer bepaald op plaats 36.

Zwitserse Nationale Bank (SNBN)



In onze mailbox verschijnen er tal van vragen over diverse onderwerpen. Het is een aangenaam gevoel om te ervaren dat onze abonnees actief meedenken, want ik kan het niet vaak genoeg herhalen: doe ook jullie eigen huiswerk, en zie MACRO Trends als een begeleider in jullie zoektocht, niet als het eindpunt. De afgelopen weken krijgen we vaker de vraag waarom we ons niet focussen op grote banken zoals bijv. JP Morgan. In onze portefeuille willen we vooral bedrijven toevoegen die in de toekomst zeker een meerwaarde kunnen betekenen wegens bijvoorbeeld uitzonderlijke technologie (LWLG, NSCI) of hun uitzonderlijke rijkdom aan grondstoffen (Excelsior, Tudor Gold, Cameco). Maar belangrijk is ook om risico te beperken, en wat zekerheid en stabiliteit in te bouwen. Daarom voegden we in 2017 de CB van Zwitserland toe, om toch ergens mee te profiteren van het beleid dat de centrale banken voeren. De laatste maand steeg de koers explosief en staan we sinds het opnemen in onze beleggingsrooster op een winst van 107%. Parasiteren op een parasiet, om de winst te kunnen gebruiken voor het Goede in plaats van het Kwade!

Reeks: De aanslagen van 9/11

Als men u vandaag, 20 jaar na datum, zou vragen om in vijf kernwoorden de aanslagen van 11 september te omschrijven, dan mogen we ervan uitgaan dat u deze vraag beantwoordt met de meest voor de hand liggende steekwoorden: Al Qaeda, Osama Bin Laden, kapingen, World Trade Centers, Pentagon,... helemaal juist overigens. We herinneren ons nog levendig de chaos van die dag, gekluisterd aan onze televisieschermen, de vele herhalingen van steeds diezelfde vliegtuigen die zich steeds weer in de torens boorden, de vuurballen boven de hoofden van verbijsterde en vluchtende New Yorkers. We herinneren ons de geënceneerde zoektocht naar het kopstuk in Afghanistan, de invasie van Irak, het omverwerpen van het Iraakse Ba'ath regime en de terechtstelling van Saddam Hoessein. Maar was u, net als ik, ook die antrax-aanvallen vergeten?



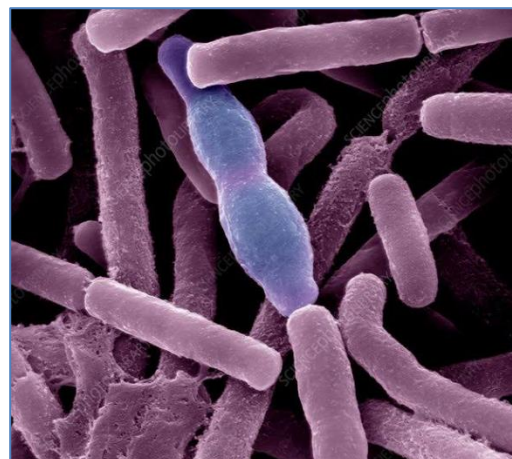
Die lafhartige aanvallen met antrax-brieven gericht aan senatoren en journalisten? Enveloppes met een wit poeder die in de weken na de aanslagen van 11 september het nieuws beheersten en als geen ander de lafheid, vastberadenheid en wreedheid van dit nieuwe soort terreur illustreerden? Laat ons eerlijk zijn, over de antrax-aanslagen zal u nauwelijks nog iets terugvinden, hoewel het instrumenteel was voor de angstpsychose waarmee de invasie van Afghanistan en Irak werd gerechtvaardigd en waarmee de P.A.T.R.I.O.T. Act I & II heimelijk werden doorgedruwd. De komende bijdragen in deze reeks over 9/11 zullen dan ook gaan over die blinde vlek. De antrax-aanvallen.

Deel 5 | De antrax aanvallen (I)

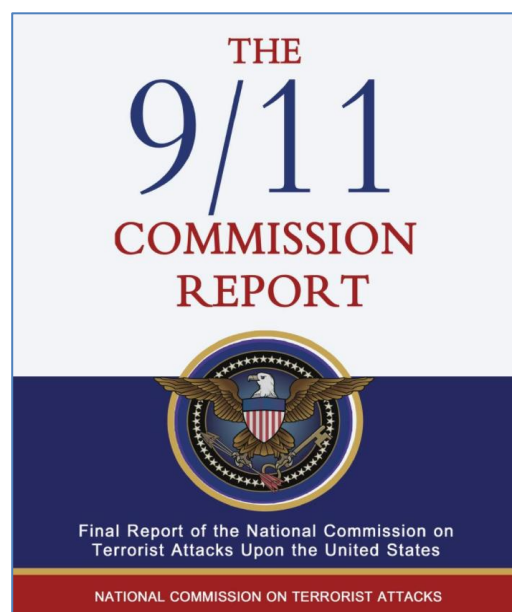
Het officiële narratief

Laat ons starten met de orthodoxe verhaallijn van het antrax-luik in het hele 9/11 verhaal te overlopen. Kortom, wat er officieel gebeurde.

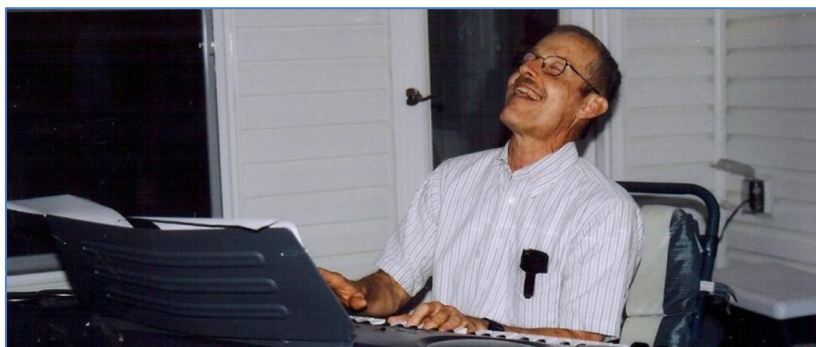
De "evil do'ers", zoals G.W. Bush de slechteriken steevast noemde, verstuurden brieven met antrax-sporen naar mediahuizen en naar democratische senatoren. De eerste brief dook 4 oktober op in Florida. De antrax-aanvallen maakten 17 slachtoffers, waarvan vijf overleden aan de gevolgen: Robert 'Bob' Stevens, Thomas Morris, Joseph Curven, Kathy Nguyen, en Otilie Lundgren.



Miltvuur of antrax is een bacteriële infectie, veroorzaakt door de "Bacillus Anthracis". De antrax-sporen verspreiden zich door de lucht en dringen het lichaam binnen via de luchtwegen. De incubatietijd bedraagt één tot vijf dagen. Zelfs met een onmiddellijke antibioticakuur is de overlevingskans bij longen-antrax bitter klein. Omdat antraxsporen op microscopische schaal kunnen vervaardigd worden in combinatie met het ziektebeeld van de infectie, leent het zich uitermate tot voorwerp van biologische oorlogsvoering. Alle militaire grootmachten namen midden vorige eeuw deel aan deze wapenwedloop en elk van hen ontwikkelde een bewapende variant van de miltvuurbacterie. De kunst bestaat erin om de sporen te herleiden tot een microscopisch aerosol die, gedragen door de wind, tot diep in de longen kunnen doordringen. Een hoogtechnologische operatie dus. Niet meteen een vrijblijvend tijdverdrijf voor wat islamistische hobbyisten die in een achterbuurt van Kuala Lumpur snode plannen beramen.



Wie op zoek gaat naar "antrax" in het officiële 9/11 report, die komt bedrogen uit. Het woord "antrax" komt welgeteld éénmaal voor in het onderzoeksrapport van 567 pagina's dat naar eigen zeggen de aanslagen helemaal tot op het bot verklaart.



De FBI mobiliseerde meer dan 6000 agenten waarbij in eerste instantie Steven Hatfill werd aangeduid als 'long nut'. Hij werd kort daarop vrijgesteld toen Bruce Ivens werd gezien als meest geschikte kandidaat. De wetenschapper werkte als onderzoeker in het militaire labo van Fort Detrick, Maryland. Bruce Ivens zou zich in 2008 van het leven beroven met een overdosis paracetamol.

Tot daar het officiële narratief. Dit is het theoretisch model waarmee de Bush-administratie haar agenda afdekte, en het geeft niet weer wat in realiteit gebeurde. En ondanks de terabytes aan bijkomende informatie die tot nieuwe inzichten leiden, blijft het officiële narratief tot op vandaag ongewijzigd. Laat ons dit dossier maar eens ontrafelen.

Daar valt de eerste brief in de bus

Op 4 oktober wordt de eerste antrax-infectie vastgesteld. Bij Robert Stevens, een fotoreporter in Florida, wordt longen-antrax vastgesteld. Stevens werkte voor de National Enquirer, de tabloid die in mei 2001 ophef had gemaakt door compromitterende foto's te publiceren van Jenna Bush, de dochter van. Dat dit de president niet zinde, is een understatement. Het bracht zijn dochter in diskrediet en versterkte eens te meer het beeld van de jonge, wilde George die met drugs en alcohol jarenlang roofbouw had gepleegd op zijn lichaam en geest.

Het volgende doelwit in het vizier van het Witte Huis was de New York Post. Wie in de online archieven van de Post de zoekterm 'Jenna Bush' ingeeft, die begrijpt meteen waarom. Het aantal beschadigende artikelen over de presidentsdochter zijn talrijk en gaan inhoudelijk veel verder dan wat de Enquirer voorheen had gepubliceerd. En dus ontving ook de New York Post op 20 oktober 2001 een antrax-brief.

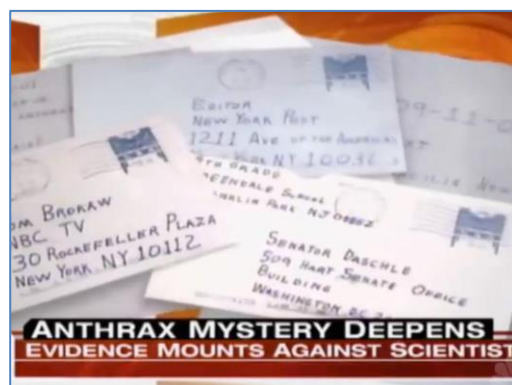
De volgende op de 'hit list' was NBC-nieuwsanker Tom Brokaw, die tegen de zin van het Witte Huis op 18 september 2001 een exclusief interview met Bill Clinton zou uitzenden, waarin de voormalige president het beeld ophing hoe zijn administratie er alles aan had gedaan om Osama Bin Laden uit te schakelen en beweerde destijds onvoldoende te zijn gesteund, tegengewerkt zelfs door de CIA, op de ogenblikken dat Bin Laden zich als een nietsvermoedend, eenvoudig doelwit had aangeboden. Een eenvoudige drone-aanval had dan volstaan, zo beweerde president Clinton in dat interview. De White House en de Bush-administratie wilden het interview geschrapt zien, maar NBC en Tom Brokaw zwichtten niet voor de presidentiële fatwa. Het interview met Clinton werd uitgezonden en diezelfde dag ontving ook Tom Brokaw een antrax-brief.



Op pagina 151 vinden we de volgende zinsnede:

"[...] Hambali obliged by introducing a U.A.-educated JI member, Yazid Sufaat, to Ayman al Zawahiri in Kandahar. In 2001, Sufaat would spend several months attempting to cultivate anthrax for Al-Qaeda in laboratories he helped set up near the Kadahar airport [...]"

En dat is het. Net zoals bij het hele 9/11 report geldt ook hier dat wie graaft en de losliggende toplaag beroert, meteen vaststelt dat het rapport geen waarheidsgetrouwe weergave van de feiten is. Wie wat dieper wroet en sporenonderzoek verricht, die komt erachter dat, zoals met alles wat het officiële rapport beweert, het niet meer is dan een ingenieuze theoretische dekmantel voor een wijdvertakt belangenconflict en machtsgreep.



Spurwerk van de FBI wees uit dat de brief waarmee Robert Stevens werd geïnfecteerd reeds op 17 september was verstuurd. Publiek toegankelijke bronnen tonen evenwel aan dat de brief waarmee Robert Stevens in Florida werd besmet, niet op 17 september werd verstuurd, maar reeds in de periode tussen 2 en 8 september door Stevens werd geopend bij ontvangst op kantoor. Dat is een week voor de aanslagen van 11 september.

De P.A.T.R.I.O.T. Act I

De Patriot Act mag dan wel insinueren dat de inhoud ervan 'patriottistisch' is van inslag, de realiteit is anders. Wie de wetteksten doorleest, die komt er snel achter hoe het de federale overheid nooit eerder verstreckende macht toekende en tal van burgerrechten definitief uitgomde. P.A.T.R.I.O.T. staat dan ook voor "Providing Appropriate Tools to Restrict, Intercept and Obstruct Terrorism".



Uiteindelijk zwichtte Daschle onder druk van de gepoederde dreigbrief en stemde hij ermee in om de automatische opheffing van de wet na 2 jaar in te ruilen voor een "sunshine clause" van 4 jaar. Uiteraard werd die clause in 2005 niet gelicht en is de P.A.T.R.I.O.T. Act I tot op vandaag nog steeds in voege. Meer nog, Act I werd uitgebreid met Act II, die in 2003 werkelijk helemaal komaf maakte met burgerrechten onder het mom van veiligheid. En bij wijze van symboliek ontving geen enkele republikeinse politicus een antrax-brief.



De P.A.T.R.I.O.T. Act wordt geratificeerd, en de publieke media loopt in het gareel en predikt oorlogstaal. De bevolking is verstijfd van angst en de publieke opinie zint op wraak voor de lafhartige aanslagen van Al Qaeda. De Bush-administratie zal er dan ook alles aan doen om het Saddam-regime te koppelen aan de aanslagen en de antrax-aanvallen. Alleen zo kan een invasie van Irak worden gerechtvaardigd. In een volgende editie hier in MACRO Trends gaan we in op de "weapons of mass destruction" waarmee het Amerikaanse volk werd ingeprent hoezeer Saddam Hoessein de technologie bezat om antrax te produceren en hoe hij geheime antrax-voorraden verborgen hield voor de wapeninspecteur van de VN. Wordt vervolgd...

De antrax-aanvallen waren perfect getimed, want ze overschaduwden handig alle debatten met betrekking tot Bush z'n P.A.T.R.I.O.T. Act I in Congress en in de media. De twee senatoren die de antrax-brieven ontvingen, waren uitgerekend de twee politici die het hadden aangedurfd amendementen in te dienen tegen de P.A.T.R.I.O.T. Act in een tevergeefse poging om de definitieve afbouw van burgerrechten, privacy en vrijheden af te wenden. Uitgerekend op de dag dat senator Russell Feingold wilde voorkomen dat de Act zonder enige vorm van debat ter stemming dreigde te worden gebracht, ontvingen twee democratische senatoren (T. Daschle en P. Leahy) de antrax-brieven. Patrick Leahy had bezwaren ingediend tegen de Act als voorzitter van de Judiciary Committee en was er daarmee in geslaagd om een debat in de senaat op de agenda te zetten. Tom Daschle was de senator die als eerste verzet organiseerde tegen de 1^{ste} versie van het wetsvoorstel.

In de postkamer van het Capitool waar de antrax-brieven bestemd voor Daschle en Leahy werden verwerkt, overleden twee medewerkers die in aanraking waren gekomen met de brieven. Het illustreert hoe doeltreffend 'military grade anthrax' wel is en hoe ver de echte daders bereid waren te gaan om hun tegenstanders (twee weerspannige senatoren) finaal uit te schakelen. De twee postbedienden kwamen om het leven, maar al snel bleek dat ook alle gebouwen van Kamer en Senaat waren geïnfecteerd. Zeker is dat niet, het is mogelijk dat de gebouwen slechts PCR-gewijs sporen van antrax-sporen bevatten.

Hoe dan ook was dit voldoende reden om de gebouwen hermetisch af te sluiten en werden ze slechts weer geopend nadat de P.A.T.R.I.O.T. Act definitief was goedgekeurd. En ook het Hooggerechtshof werd hiermee de dag na de ondertekening door president Bush handig buitenspel gezet. Het Hooggerechtshof kon door overmacht de Act niet onderwerpen aan de haar toegekende "constitutional challenge", en zo trad de Act geruisloos en zonder grondwettelijke toets in voege.

Wordt vervolgd...

Pater Daniël Maes

Wie Pater Daniël wil steunen in zijn missie (het dorpje Sadat in Syrië), die kan dat op het rekeningnummer **BE32 0682 0832 4402**. Vermeld "MACROTRENDS" in het vakje met de beschrijving, zo weet de pater vanwaar het komt.

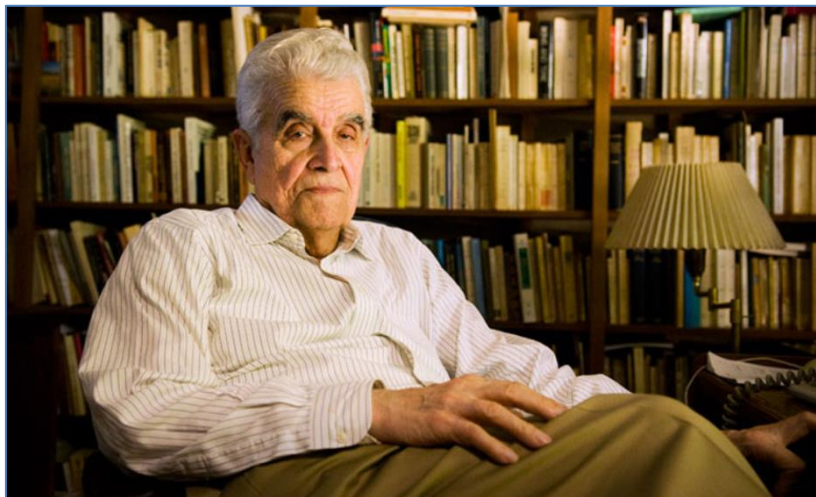
Voor de nieuwere abonnees: op zondag 20 oktober 2019 ging in het Crowne Plaza te Antwerpen een presentatie door onder de titel "De toekomst van het Christendom". In het laatste deel kwam Pater Daniël Maes zijn beschouwingen en missie met ons delen:

<https://www.youtube.com/watch?v=xmVefkFFDl8>

Nabootsend verlangen

Goede Vrienden,

Op 4 november 2015 overleed René Girard op 91-jarige leeftijd in Stanford waar hij professor was geweest. Hij is een van de moderne denkers en schrijvers wiens gedachtegoed ik al decennialang heb gevolgd en gewaardeerd. Hij was gehuwd en vader van drie kinderen. Hij werd tijdens zijn leven in zijn eigen land, Frankrijk, niet hoog aangeslagen, afgezien van zijn opname in de Académie Française (2005). In het buitenland hebben echter zes universiteiten hem een doctoraat "honoris causa" aangeboden, nl. Amsterdam, Innsbruck, Antwerpen, Padua, Montréal, en St Mary's University and Seminary Baltimore. Na zijn dood begon men hem in Frankrijk plots te prijzen als een van de meest originele denkers van de laatste eeuw en Mgr. Robert Barron, hulpbisschop van LA, noemt hem zelfs een kerkvader.

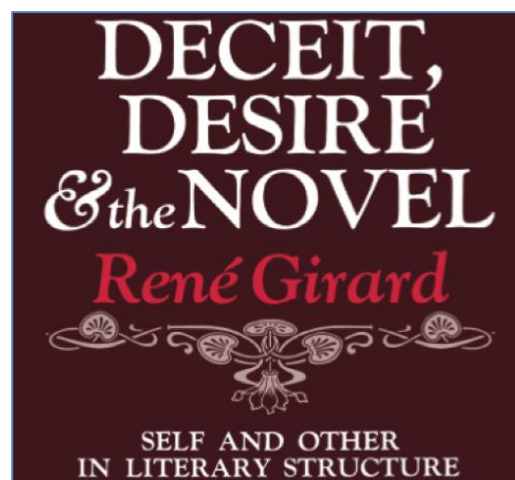


Geboren in Avignon (25 december 1923) uit een klassiek Frans christelijk gezin (moeder katholiek en royalist, vader antiklerikaal en republikein), heeft hij van zijn 12 tot 38 jaar de Kerk verlaten, om daarna een overtuigd katholiek te worden. Van het klassiek onderwijs in scholen en universiteit heeft hij, naar eigen bewering, niet veel opgestoken. Wat hij leerde, kwam van zijn ouders en van hemzelf. Hij is een echte autodidact.

(Zie zijbalk)

Als kind leerde hij hoofdzakelijk zelf lezen en schrijven. Zoals zijn vader, conservator van het "Musée Calvet" en Palais des Papes" in Avignon, heeft hij uiteindelijk dan maar "l'Ecole des chartes" gevolgd en het diploma van archivaris-paleograaf behaald. Hij wou weg uit Frankrijk en zag de kans om in Amerika assistent Franse taal te worden aan de universiteit van Indiana. Daarvoor was echter te titel van doctorandus nodig.

Om deze te behalen, wou Girard onderzoeken hoe de Amerikanen dachten over Frankrijk en de Fransen tijdens WO II. Hij schreef naar de Franse ambassade in de VS om daarover documentatie aan te vragen. Lange tijd vernam hij niets tot op een moment dat er zo'n massa aan informatie werd afgeleverd dat het grootste werk voor een doctoraat al gemaakt was, en hij werd professor literatuur en antropologie aan diverse Amerikaanse universiteiten.



Eigenlijk interesseerde hij zich vooral aan de wereldliteratuur. Vanuit de grote werken die hij las (Cervantes, Dostojevski, Proust, Shakespeare) trachtte hij een "geschiedenis van het verlangen" op te maken. Jaren later zou hij uiteindelijk gaan ontdekken dat de Bijbel en vooral de passieverhalen van de evangelisten een ongeëvenaarde openbaring van de werkelijkheid bieden. Vanuit de literatuur is hij in de antropologie terecht gekomen, en ontwikkelde hij een originele visie met grote gevolgen voor sociologie, economie, psychologie, etnologie, en zelfs theologie en Bijbelverklaring.

(Zie volgende pagina)

Vanuit al deze gebieden werd, vooral in Frankrijk, heftig tegen hem geprotesteerd. Algemeen aanvaarde opvattingen haalt Girard van hun voetstuk zonder dat iemand tot heden in staat is hem deskundig te weerleggen. Het onderbewuste als een soort 'zwarte doos' (een Freudiaanse invullen, geen Jungiaanse) gooit hij in de vuilbak en hij noemt Freud zelf een merkwaardig mengsel van verblinding en intuïtie, die nooit de betekenis van de "zondebok" in de maatschappij heeft begrepen. Heftig kant hij zich tegen de verheerlijking van de zogenaamde "gemobiliseerde massa" van J.P. Sartre, en hij ontmaskert "de vrijheid van het atheïstisch individualisme" als een illusie.



Nicolaas Copernicus bezorgde de mensheid een "kosmologische ontzuivering". Men aanvaardt nu dat onze aarde rond de zon draait en niet omgekeerd, dat ze niet het centrum van het heelal is. Charles Darwin zorgde voor een "biologische ontzuivering" door aan te tonen dat de dieren fysisch verrassend vele gelijkenissen hebben met het menselijk lichaam. Met Freud kregen we een zogenaamde psychologische ontzuivering: achter onze woorden en daden gaan soms meer seksuele frustraties schuil dan we graag aannemen.

Laat me toch eerst hierbij enkele kanttekeningen plaatsen. Al is onze aarde als een verloren stipje in het immense heelal, ze is wel degelijk het geestelijk centrum, waar Jezus Christus verlossing heeft gebracht voor de mens en de schepping. Al hebben de dieren fysisch veel gemeen met ons, door ons bewustzijn zijn we wel degelijk absoluut uniek en oneindig waardiger dan de dieren. En de diepste hunkering in ieder mens gaat niet uit naar seksualiteit of macht - hoe belangrijk die ook zijn - maar naar het absolute geluk in God, wiens beeld wij in ons dragen. Dat is voor velen ook hun diepste onbewuste. Freud is met zijn verwrongen godsbeeld halverwege blijven hangen bij de seksuele frustraties.

Maar na deze drie - al dan niet ongenueerde - "ontzuiveringen", zorgde Girard voor een ontzuivering van ons hart, nl. de onechtheid van onze verlangens. We denken dat we naar iets verlangen en weten niet dat we in feite het verlangen overnemen van een ander. We verlangen wat de ander verlangt en leven in "een romantische leugen".

(Zie zijbalk)

Dit brengt na-ijver mee, wat zelf een spiraal van geweld veroorzaakt, het model wordt rivaal. Hieruit volgt een strijd van "allen tegen allen", die zich omvormt tot "allen tegen één" en pas eindigt nadat een schuldige als 'zondebok' is aangeduid en uitgeschakeld. Na een pauze begint dit "nabootsend verlangen" met de spiraal van jaloezie en geweld opnieuw.

De grote bekommernis blijft: hoe ervoor zorgen dat een samenleving niet aan geweld ten onder gaat? Het menselijk antwoord was steeds: de schuldige(n) straffen. Zie hier in een notendop de geschiedenis van iedere menselijke beschaving, vanaf de broedermoord van Kaïn op Abel (Genesis 4). Ruim drie decennia geleden vroeg ik aan een vriend, een Leuvense professor en een van onze gezaghebbende Vlaamse filosofen, wat hij van René Girard dacht. *"Ik kan zijn redeneringen niet bijtreden"*, antwoordde hij. Hij voegde eraan toe: *"Als René Girard gelijk heeft, hebben wij allemaal ongelijk."*



Wetenschappers hebben waardevolle vaststellingen gedaan, maar R. Girard gaf er een samenhangende verklaring voor. Het is de moeite om zijn inzichten te verkennen, te toetsen, en verder uit te werken. Wij doen dat voor het christelijke geloof en de Bijbel.

Pater Daniël Maes

11 februari 2022

Foto-update



Er zitten nog steeds vissen van de eerste week in de vijver.



Boomverzorging tijdens de winter.



Werkzaamheden in de Kerk.



Picknicken in de woestijn.



Het zuiver maken van de specerij Za'atar.



Een aangename verrassing: vorige keer hebben we vermeld hoe we in het zwaar geteisterde Ghouta, Damascus een 100-tal gezinnen konden helpen met voedsel maar ook met batterijen en laders. Nu krijgen we reacties van mensen die wenen van dankbaarheid. Voorheen moesten de kinderen in de late namiddag gaan slapen omdat ze geen licht hadden. Nu kunnen ze blijven studeren. Meteen ook dank aan allen die ons blijven steunen om te kunnen helpen.

Lezersvragen

Alle vragen kunnen gericht worden aan support@macrotrends.be. Aan de nieuwe abonnees raden we tevens aan om de dossiers op **de interne omgeving van de website** te bekijken. Daar staat heel veel informatie in die vaak vele van de vragen reeds wegnemen...

LWLG

Beste Brecht,

Mede naar aanleiding van de lezersvragen uit de laatste editie wil ik graag reageren op wat er met LWLG is gebeurd. Er zijn natuurlijk veel eigenwijze leden die hun gewoon hun gang hebben gegaan, en toch wat winst hebben genomen. Zoals je zelf vaak zegt: MACRO Trends is een leidraad, maar we moeten zelf ook ons huiswerk doen en onze eigen beslissingen nemen.

Wat ik lees in de mail over het aankopen van een aandeel tijdens een daling van de koers is heel herkenbaar. Zelf heb ik een gouden regel die ook niet altijd werkt maar toch vaak effectief is. Ik kijk altijd naar de MACD. Is deze negatief dan koop ik nooit! Bijkopen doe ik alleen als de koers daalt of is gedaald, maar ik wacht op een positieve MACD. Dat gaat altijd ten koste van een stukje winst die je gaat missen, maar als je vis eet gooi je ook de kop en de staart weg en eet je wat ertussen zit. Belangrijk is om de positieve kruising echt af te wachten. Soms lijkt het te gaan gebeuren maar draait de zaak net de andere kant op.

Rond de 15 dollar leek het einde van de daling maar gezien mijn regel heb ik niet gekocht. Op het einde van de eerste week van februari is de MACD gedraaid en heb ik twee keer een plukje gekocht. Uiteraard zijn er geen garanties, maar mocht de koers toch weer dalen dan kijk ik opnieuw naar een aankoopmoment. De ultieme regel zou kunnen zijn om bij een negatieve MACD te verkopen of bescherming te nemen, maar dat is persoonlijk. In het geval van LWLG had het wat houvast kunnen bieden voor wie moeilijker met onzekerheid om kan.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Toegegeven, ik baal zelf ook wat dat ik aan 20 USD niet meer aandelen verkocht om ze nu goedkoper te kunnen inkopen. Een les die ik meeneem: een beetje winst nemen kan geen kwaad, en wil daarom niet zeggen dat je niet denkt aan de lange termijn. De gemoedsrust die het sommigen kan bieden, is inderdaad ook belangrijk. De MACD kan daarbij helpen, zolang we niet uit het oog verliezen dat het hier ook niet om een magische formule of zekerheid gaat.

Beste groeten,

Brecht Arnaert



Als ik vind dat het antwoord op uw vraag ook interessant kan zijn voor de gemeenschap, dan zorg ik dat die geanonimiseerd wordt gepubliceerd onder collectief pseudoniem "Bezorgde Bert".

=====

Piramide

Beste Brecht,

Vallen goud- en zilvermijnaandelen onder goud of onder aandelen in de piramide?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Goud- en zilveraandelen zie ik niet als deel van het fundament edelmetalen, en plaats ik dus binnen de categorie aandelen. Qua risico is er wel degelijk een groot verschil tussen goud en goudmijnaandelen (zie ook de hoofdanalyse van de vorige editie). Nu is er natuurlijk wel een verschil tussen een degelijke goudproducent en een explorer waar nog geen goud uit de grond komt. Desondanks plaats ik ze onder aandelen, omdat het nu eenmaal risicovoller is dan fysiek goud. De basis van de piramide biedt stabiliteit. Naarmate we stijgen wordt ze avontuurlijker, met mogelijks meer winst, maar dus ook meer fluctuaties en risico.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Slachtoffer van een scam

Beste Brecht,

Een aantal weken geleden werd ik slachtoffer van een phishing-operatie. Ik zat in een Telegram-groep rond de crypto Avalanche, een munt met een interessant consensus-algoritme waarover ik hoorde via een podcast. Ik was gewoon wat de tijd aan het doden, terwijl ik plots lid werd gemaakt van een parallelle, officieel-lijkende groep. Ik had het zelf niet meteen door. Kort verhaal: ik werd slachtoffer van een uitgebreide aanval en nu is er 43 AVAX gestolen (omgerekend zo'n 2800 euro). Ik zal u de ganse uitleg besparen, maar [Kraken beschrijft in dit artikel](#) woord voor woord wat er mij overkwam.

Beware of crypto giveaway scams

Giveaway scams are one of the most prevalent types of crypto scams. Often found on popular social media platforms such as Youtube or Twitter, these are a form of social engineering attack used to convince you to send crypto to scammers.

Misschien was ik minder alert dan normaal. Misschien zorgde de slechte moderatie van de officiële Telegram-groep ervoor dat ik het niet sneller in het snotje had. Wie weet. Ik had tot dan ook geen kennis van hoe scams er in de praktijk uitzien. Ik vergelijk het met wandelen in de brave wijken van een stad, tot je plots per ongeluk belandt in een ongure buurt zonder dat je het beseft.

Ik dacht dat het misschien interessant was om de mede-abonnees hier attent op te maken. De standaard privacy-instellingen van Telegram laten toe dat iedereen jou lid kan maken van een groep, en de meeste mensen weten niet dat ze dit kunnen aanpassen om gelijkaardige voorvallen te voorkomen. Het kan dus iedereen overkomen.

Ik zal me er waarschijnlijk moeten bij neerleggen dat dit bedrag weg is. Omdat het over cryptomunten gaat, denk ik dat een officiële aangifte verloren moeite is. Nog een geluk dat ik zo'n dikke 10k LWLG aandelen heb aan een gemiddelde prijs van 2.90 dollar. Vergeleken daarmee zou je het verlies kunnen zien als een dag-schommeling. Zo valt het wat te relativiseren, maar het gevoel bedrogen te zijn geweest, dat is wat psychologisch wringt...

Beste groeten,

Behulpzame Bert

==

Dag Bert,

Het spijt me voor jou dit te moeten vernemen. Ik zal het inderdaad opnemen in de volgende editie, kwestie om anderen eventueel te kunnen waarschuwen.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Leestip

Beste Brecht,

Naar aanleiding van uw interview met prof. Desmet, heb ik voor mijn mede-abonnees een leestip. "De Kunst van het Heldere Denken" van Rolf Dobelli.

"Het belang van de stem in massa-vorming: waarom we moeten blijven spreken"

Prof. Dr. Mattias Desmet

Meerdere van de door hem behandelde denkfouten lijken mij ook deel te zijn van de verklaring waarom het denken van de massa soms de verkeerde richting in kan gaan. De psychologische inzichten van prof. Desmet, maar dan toegepast op de wereld van het beleggen en investeren dus.

Beste groeten,

Behulpzame Bert

ROLF DOBELLI

DE KUNST VAN HET HELDERE DENKEN



52 DENKFOUTEN
DIE JE BETER
AAN IEMAND ANDERS
KUNT OVERLATEN

Dag Bert,

Dank, zal ik opnemen in de volgende editie.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Het 'puur-financiële'

Beste Brecht,

Zou u het financieel nieuws alstublieft willen loskoppelen van uw antivax-obsessie? De combinatie is - voorzichtig uitgedrukt - storend.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

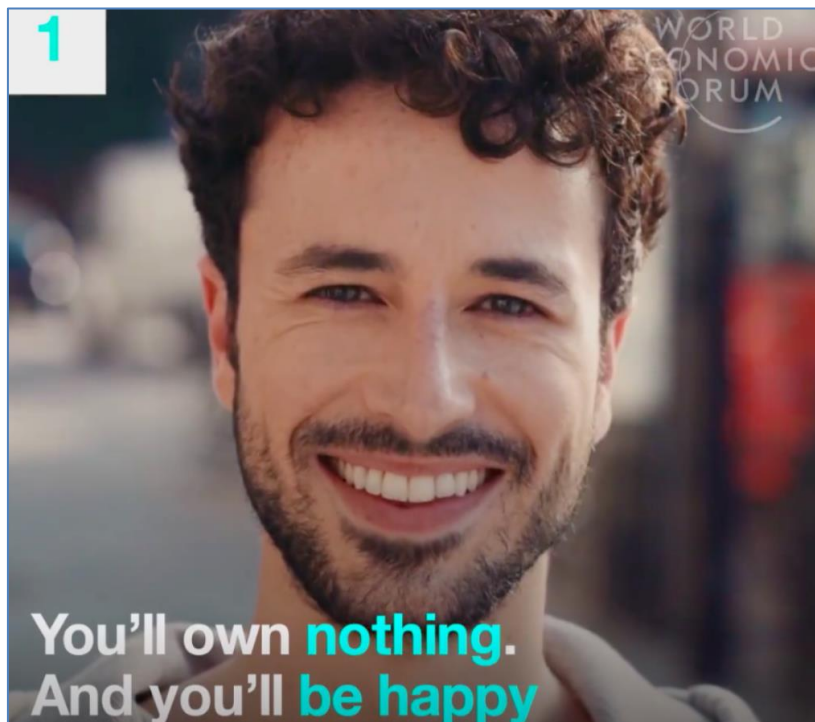
De term "anti-vax" is bedacht om elke kritiek op het huidige beleid onmogelijk te maken. Ik ben helemaal niet tegen vaccins. Ik denk dat ze nutteloos zijn, aangezien het bestaan van virussen nog nooit bewezen is, maar iedereen is vrij een product in zijn lichaam te laten spuiten dat nog steeds in Fase 3 van het klinisch testproces zit. Ik behoud alleen het recht voor om daar zelf niet toe verplicht te worden, en bekijk ik de huidige tendens, dan zie ik hoe dat recht met de voeten getreden dreigt te worden, en dat maakt dat ik er extra op focus. Want vergis u niet: u kunt denken dat dit over het vaccin gaat, maar dat is niet zo. Het eindstation van het spoor waarbij we gaan marchanderen over het opheffen van één grondrecht, eindigt zonder enige twijfel in het opheffen van alle rechten. Inclusief het recht op eigendom.

Wenst u dat? Nee? Mijd dan het gebruik van termen die opzettelijk gecreëerd zijn om de bevolking te polariseren.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

(Zie zijbalk)



Beste Brecht,

Dit gestandaardiseerde antwoord en de theorie van Mattias Desmet ben ik wel al vaker tegengekomen hoor. Dat is niet waar ik u om vroeg en dat weet u goed genoeg. Maar ik zeg het toch nog maar eens: ik ben niet geïnteresseerd in uw politieke filosofie, uw maatschappijvisie, of uw opvattingen over het gezondheidsbeleid, wel in uw financiële adviezen (die ik trouwens ook met de nodige kritische afstand observeer).

Schoenmaker blijf bij uw leest!

PS. Als het niet te polariserend is, kan u mij misschien eens uitleggen wat volgens u het studieobject is van de virologie?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Het studie-object van de virologie is onbestaande. Het betreft hier namelijk een wetenschappelijke misvatting waarbij een model van de werkelijkheid - het zogezegde "genoom", wat niet meer is dan een 100% virtuele samenstelling van stukjes RNA - gezien wordt als de werkelijkheid zelf.

In plaats van uw aanmatigende toon, dus, kunt u misschien eens in het MT-archief duiken, en tot het besef komen dat mijn opinies over dit onderwerp heus niet op één dag tot stand gekomen zijn. En aan uw intentieprocessen - genre "u weet goed genoeg" - heb ik geen boodschap. Ik weet dan ook niet wat u van mij verwacht. Dat ik de ganse focus en filosofie van MACRO Trends aanpas op uw persoonlijk verzoek?

Staat MT u niet aan, zet dan uw abo stop. Simpel. Helder. Klaar.

PS. Het sentiment enkel op het financiële te willen focussen, kan ik begrijpen. Maar dat hangt sterk af van wat boven onze hoofden wordt beslist. Als u dat nog steeds niet kan zien, dan weet ik het ook niet meer.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

MACRO Trends Nieuwjaarsreceptie

Dank voor jullie aanwezigheid

(fysiek en online)

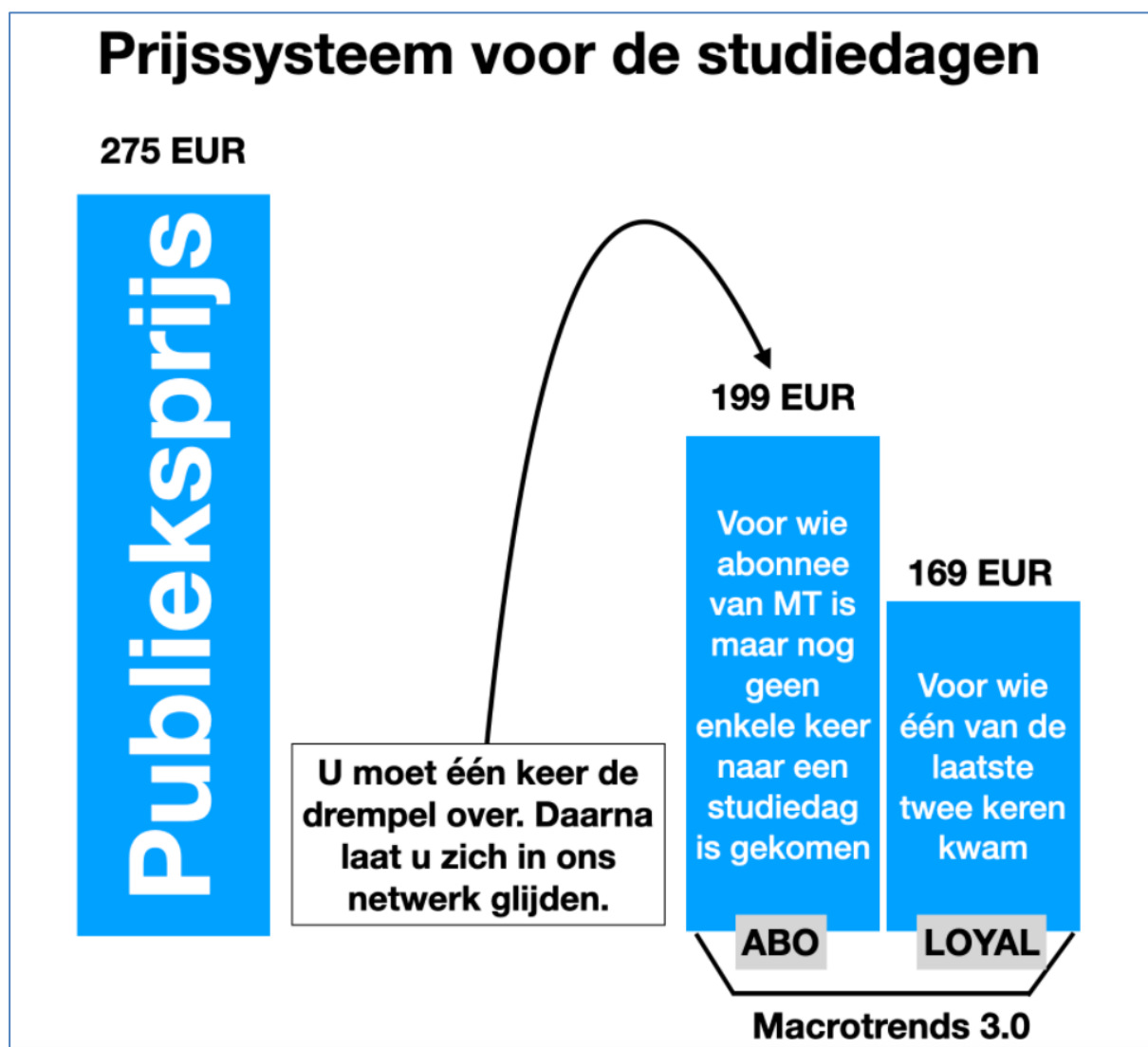


MACRO Trends Studiedagen

Beste abonnee,

De MACRO Trends Studiedagen in het voorjaar gaan meestal over het financiële, en die in het najaar meestal over het filosofische. Zoals u weet, zijn beide eigenlijk niet van elkaar te scheiden, en is het even belangrijk productief te denken als productief te investeren.

Voor wie nog nooit gekomen is: de publieksprijs voor een studiedag is 275 EUR. Maar dat is de prijs voor wie geen abonnee is. Wie dat wel is, betaalt nog 199 EUR, en wie één van de twee laatste keren naar een studiedag kwam, die mag aan het tarief LOYAL komen, wat nog 169 EUR kost.

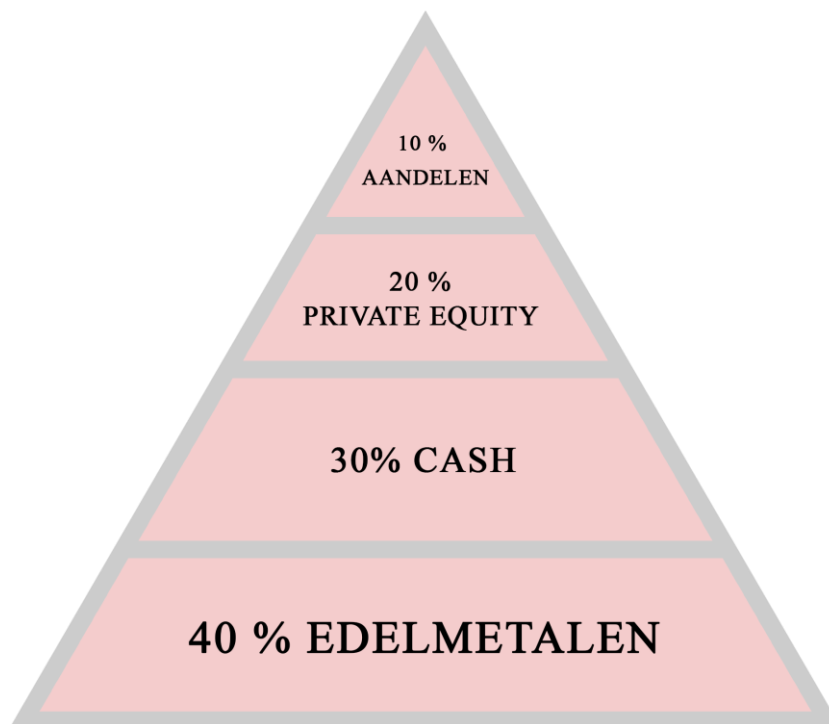


De online webinars zijn een leuke ervaring, en zullen in een andere vorm een blijvende zekerheid worden doorheen het MACRO Trends jaar, maar niets gaat boven een fysieke ontmoeting. Laten we dan ook hopen dat deze dit jaar, ondanks alle gekte, kunnen blijven doorheen.

Tot genoeg,

Brecht Arnaert

Investeringspiramide



De investeringspiramide is mijn methode om mijn kapitaal veilig te stellen. De basis van deze piramide bestaat uit 40% edelmetalen, die op zich voor 80% uit FYSIEK goud bestaat en voor 20% uit FYSIEK zilver, het liefst in kleine coupures (Napoleon, Vrenelis, Krugerrand - géén baartjes). Komt de crash, dan is élk van die muntjes een fortuin waard. Liquiditeit!

Daarboven leg ik een laag puur liquide cash. Dit ten belope van 30%, die op zich voor 60% uit EUR bestaat, 20% uit USD, 10% uit CHF en NOK, en 10% uit XMR en BTC. Dit vooral bedoeld als verzekering op het scenario waarin er wél een crash komt, maar we toch fout zijn over goud. Zowel EUR als USD hou je aan in de bank (giraal) + in biljetten thuis (chartaal).

Daarboven investeer ik 20% in "Private Equity", hetgeen aandelen zijn die niet op de beurs genoteerd staan. Het voordeel hiervan is dat dit soort aandelen bij een crash niet afwaarden. Ik selecteer één zo'n opportuniteit per jaar en schrijf hierover niet in MT. [Indien u interesse heeft, vul dan even deze interessepeiling in.](#) Instap is doorgaans 10 000 EUR.

PAS DAN, nadat de rest van de piramide stevig is gebouwd, investeer ik in publieke aandelen, en dit ten belope van slechts 10%. In het beleggingsrooster vindt u een tiental aandelen die ik de moeite waard vind, maar ik druk u op het hart dat we ons in een totaal artificiële bull-market vinden, die op elk moment kan crashen. NB.TO en LWLG zijn mijn favorieten.

RESPECTEER DEZE PIRAMIDE TE ALLEN TIJDE

Bekijk zeker ook de bijhorende video (in het Engels) waarin ik deze uitleg meer uitgebreid doe. Je vindt hem op YouTube door "Brecht Arnaert: How to safely structure your portfolio" in te tikken, of door [deze link te volgen](#).

Beleggingsrooster

Het beleggingsrooster is de concrete vertaling van de investeringspiramide, en begint met opzet "onderaan", om u zo te verplichten altijd terug te rekenen naar goud. Als u winst neemt, dan moet u altijd eerst uw basis verstevigen, alvorens in de hogere lagen iets te ondernemen. Investeer nooit met uw laatste geld, en enkel met geld dat u bereid bent te verliezen.

Datum	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
40 % in edelmetalen. Koop enkel FYSIEK en in kleine denominaties.							
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1663.89	49%	Laag	Kopen
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	20.89	28%	Laag	Kopen
30 % in cash. Diversifieer weg uit de EUR, voornamelijk in USD.							
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	40779.7	760715%	Hoog	Kopen
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.6	164.88	27380%	Hoog	Kopen
03/04/2020	Grin (USD)	GRIN	0.46	0.15	-67%	Hoog	Wachten
1/1/2014	Dollar (EUR)	USD	0.72	0.88	22%	Laag	Kopen
16/03/2018	Zwitserse Fr. (EUR)	CHF	0.85	0.95	12%	Middel	Kopen
16/03/2018	Noorse Kr. (EUR)	NOK	0.1	0.09	-10%	Middel	Kopen
20 % in Private Equity. Enkel voor wie de moeite doet naar de studiedagen te komen.							
2018	BioAegis	Recent (Aug 2019) enorm succes - onze investering is verdubbeld.					
2019	The Last Front	Kapitaalronde afgesloten					
2021	BioAegis	Webinar: https://tixoom.app/brechtarnaert/bpp0eexj					
10 % in publieke aandelen. Stap NOOIT in één keer in.							
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB.TO	0.23	0.99	330%	Laag	Kopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	6.83	811%	Laag	Kopen
25-10-2017	Suisse Centr. Bank	SNBN	3812	7480	96%	Midden	Kopen
01-08-2018	Excelsior Mining	MIN.TO	0.92	0.42	-54%	Midden	Kopen
15-02-2019	Tudor Gold	TUD.V	0.28	2.15	668%	Hoog	Kopen
15-02-2019	Metalla R&S	MTA.V	4.2	9.38	123%	Laag	Kopen
25-01-2020	Nanalysis Scientific	NSCI	0.59	1.2	103%	Laag	Kopen
15-01-2021	Sprott Physical U. Trust	U/UN.TO	9.08	13.97	54%	Laag	Kopen
21-05-2021	First Majestic Silver	FR.TO	21.13	15.35	-27%	Laag	Kopen
21-05-2021	SilverCrest Metals	SIL.TO	11.26	11.44	2%	Midden	Kopen
17-09-2021	Cameco Corp.	CCO.TO	30.47	26.74	-12%	Midden	Kopen
15-10-2021	Elysee Developm. Corp.	ELC.V	0.72	0.61	-15%	Midden	Kopen

Volgens **li·ber·ta·ri·ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hun vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

