

INHOUD

Editoriaal	1
Hoofdanalyse.....	2
Edelmetalen.....	8
- Goud.....	8
- Zilver.....	9
Reeks 9/11	10
Pater Daniël Maes...	15
- Reflectie	15
- Foto's	17
Lezersvragen	18
- Covid	18
- Crypto	19
Invest. Piramide	23
Beleggingsrooster	24

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

"Filosofisch geleuter"

Beste abonnee,

Onlangs werd ik uitgenodigd om een etentje bij te wonen met een aantal belangrijke investeerders. Als niet-gevaccineerde die al lang niet meer naar het nieuws kijkt (het is toch allemaal propaganda) had ik er geen erg in dat zoiets tegenwoordig niet meer van een leien dakje loopt: ik had een COVID-pas nodig.



Nu kunt u zeggen: nou, maak daar toch geen probleem van. Haal je prik en klaar daarmee. Dat is de op één na meest voorkomende reactie. De meest voorkomende is er echter één van ergernis: mij niet willen laten vaccineren zou een gebrek aan inlevingsvermogen betekenen. Ik zou niet sociaal zijn met de vele mensen die - hou u vast, want dit gelooft u niet - gevaccineerd zijn.

Wacht eens even... Waarom zou een niet-gevaccineerde ook maar enig gevaar kunnen betekenen voor een gevaccineerde? Die waren toch beschermd? Het is dus kiezen of delen: ofwel geloof je in de bescherming die het vaccin je biedt, maar dan is er geen grond om mensen op basis daarvan uit te sluiten. Ofwel geloof je niet in de bescherming die het vaccin je biedt, maar dan is uitsluiting even zinloos.

Welk punt wil ik nu echter maken? Dat ik een robbertje redeneren kan? Helemaal niet. Dat kunnen de meeste mensen die geen televisie kijken. Dat de mensen die mij asociaal noemen hun mening niet kunnen staven misschien? Ook dat niet. Dat kunnen de meesten niet. Ze horen iets, vinden dat ze kritisch zijn (terwijl ze de grootste logische fouten maken), en reproduceren het, als kakelende kippen.

Is mijn punt dan misschien dat de overheid idiote maatregelen neemt voor een niet-bestaande pandemie? Ook dat niet. De politiek zit nu eenmaal vol met over het paard getilde nitwits. Mijn punt is dat mensen zo geprogrammeerd zijn door de televisie (de politici inclusief) dat ze geloven in gapende contradicties, en die zelfs niet meer willen weren uit hun denken. Ze zijn er verslaafd aan.

Wijs je hen daarop, dan worden ze kregelig, en krijg je de gekste dingen te horen. Bijvoorbeeld dat rechtvaardigheid een sociale categorie is, en dat indien je niet bij de gevaccineerde groep wil horen, je ook geen recht hebt om van dat sociaal recht te genieten. Slaat als een tang op een varken natuurlijk, want je wordt in de eerste plaats al niet tot de sociale ruimte toegelaten, maar goed, het is hoe zij denken.

Maak je de fout te herhalen dat zij volgens hun eigen theorie beschermd zijn van de niet-gevaccineerden, en dat dit dus zeker geen grond kan zijn voor uitsluiting, dan krijg je ronduit grove reacties. Dat zou "filosofisch geleuter" zijn. Een pure projectie natuurlijk, want het geleuter komt precies van hen die hun contradicties proberen goed te praten. Maar men beseft het niet. Men is betoverd.

Met andere woorden: het probleem is al lang niet meer wetenschappelijk of zelfs nog maar medisch. Het is op en top psychologisch: na maanden van propaganda is hun mens-zijn uitgeschakeld. Zij zijn gereduceerd tot massa. Ze volgen gewoon wat het Grote Telescherm zegt. Logica is niet meer van tel, argumenten ook niet: het enige wat telt, is dat iedereen hetzelfde denkt. Wie dat niet doet, is de vijand.

Onlangs verzette u uw klok naar het winteruur?

Nou, verzet ook best maar uw kalender. Naar het jaar 1939.

Brecht Arnaert

Private Equity: een veilige haven?

De grootste uitdaging, naast het vechten tegen demoralisatie onder deze diabolische illusie natuurlijk, is het veiligstellen van ons kapitaal. Dat is steeds de missie geweest van MT, en dat moet dan ook, naast het uitroeien van contradicties in ons denken door middel van filosofie, centraal staan. Daarom ga ik op 12 november onze macro-economische visie nog eens opfrissen, onze micro-economische strategie nog eens verfijnen, en u ook mijn schip voorstellen - het vehikel waar ik zes maand aan gewerkt heb. Zie het maar als een ark. Want dat is het.

First things first: voor zij die niet aanwezig kunnen zijn op dit congres is er de livestream (mogelijkheid om te kijken op het moment zelf) die tegelijkertijd ook recht geeft op de video-opnames achteraf. Dat kost 149 EUR, maar voor abonnees is er een korting van 20 EUR voorzien (code: VOD-ABO), waardoor jullie voor 129 EUR de hele dag kunnen volgen, inclusief de sessie over mijn ark. De link kan u nogmaals [hier vinden](#), zodanig dat u zich gemakkelijk kan aanmelden voor deze zeer interessante collectie aan video's (al zeg ik het zelf).



MACRO TRENDS
Macrotrends Investors Conference 2021
#MIC2021

Private Equity as a Safe Haven?

Speaker: Brecht Arnaert, following the insights of the Austrian School of Economics

- What direct and indirect effects do monetary policies have on our portfolio?
- How can one position ones wealth in the face of monetary crisis?
- What role can Private Equity play in wealth preservation?
- What criteria can one use to select opportunities?
- What projects are worthy to invest in?

The Key Question!

With the valued support of www.goud999.com

Friday 12 Nov. 2021 - Ghent
Seats at 275, 199 & 169 EUR
Stream at 149, 129 & 99 EUR

Tickets for physical attendance at:
<https://bit.ly/2Zxi0ZX>

Tickets for livestream + Video On Demand at:
<https://bit.ly/3ESLVIM>

goud999

De dag zal van start gaan met een lezing over hoe onze economie door aanhoudende cyclussen van inflatie (het bijdrukken van fiatgeld) en deflatie (het in rook opgaan van leningen) fijngegrind wordt tot een pulp die opgeslorpt wordt door wat ik "systeembedrijven" noem: de bedrijven die enkel blijven bestaan doordat ze kunnen genieten van leningen aan extreem laag (soms zelfs negatief) tarief. Een toestand die niet kan blijven duren, en vroeg of laat tot een grote crash moet leiden. Tenzij iedereen zo hard in slaap gewiegd wordt dat men het idee van een sociaal kredietsysteem zomaar gaat overnemen.

Dat laatste is een reële mogelijkheid, en daarom is het niet slecht om onze micro-economische strategie (het beleggers-antwoord op onze macro-economische analyse) nog even onder de loep te nemen. Zitten we nog altijd goed met 40% goud als basis van onze portefeuille? Hoe gaan we om met grote pakken cash als we weten dat de inflatie vroeg of laat uit de hand moet lopen? Dit congres over private equity komt met andere woorden geen dag te vroeg; nog nooit is het zo opportuun geweest om een stuk van uw liquiditeiten daarin onder te brengen. En als dat zo is, dan weet je maar best waar je op moet letten.

Eindejaarsregeling



De eerstvolgende editie is op 19 november, en dan zijn we alweer december. Dit jaar telt december 5 vrijdagen. Op 3 en 17 december zal er een MACRO Trends editie zijn zoals gewoonlijk, maar in januari zal er een editie worden overgeslaan. Normaal moet de 1^{ste} editie van januari verschijnen op vrijdag 7 januari, maar dat zal nu dus gebeuren op vrijdag 14 januari, en dat zal dan meteen ook de enige editie van januari zijn. De eerste editie daarop is dan die van vrijdag 4 februari 2022.

Madrid Conference: alweer een succes



Elk jaar sponsor ik met MACRO Trends het "Annual Madrid Conference on Austrian Economics". Financieel heb ik daar niks aan, want nieuwe abonnees komen daar niet uit voort. Maar ik vind het belangrijk om een forum te steunen dat zinvolle economische kritiek op het systeem levert. De data voor 2022 zijn 27 en 28 oktober.

Mijn criteria om een goeie investering te doen, kan ik samenvatten met de afkorting "3M", wat in mijn visie staat voor **"Macrotrend"**, **"Multiples"**, en **"Management"**. Ten eerste moet het gaan om een privaat bedrijf dat morgen de toon zal zetten, en dit op een grondige manier. Het moet eigenlijk een hele sector op stellen zetten, en de hele manier waarop naar een bepaald probleem gekeken wordt. Ten tweede investeer ik niet in Private Equity om eens veertig procent winst te boeken. Het is een stuk risicovoller dan Public Equity (beurs-aandelen) en dus wil ik voor dat risico extra vergoed worden.



De naam "Private Equity" klinkt imposant, maar als je er eens goed over nadenkt, komt dat eigenlijk gewoon neer op het nemen van een participatie in een bedrijf dat (nog) niet op de beurs zit. Alsof je in de bakkerij om de hoek een aandeel van 33% in het vermogen zou nemen (waarmee men dan bijv. een nieuwe oven kan aanschaffen) en je vanaf dan kan meegenieten van de winsten. Het gaat hier dus eigenlijk om de oudste vorm van investeren die er is, en ik voel me er persoonlijk heel goed bij.



En ten slotte, maar zeker niet te verwaarlozen: het management. Je mag nog zo'n mooi product hebben dat nog zo'n grote winst zou kunnen opleveren, maar als het management het verknoeit, ben je eraan voor de moeite. Het is voor mij dus heel belangrijk om het management goed te kennen, en te weten hoe stressbestendig ze zijn, hoeveel ervaring ze hebben in de sector, wat hun plan van aanpak is, hoe goed ze communiceren, hoe zuinig ze zijn met geld, hoe goed ze onderling overeenkomen, wat hun algemene levensattitude is, enz.

Van de drie M's durf ik te stellen dat dit de belangrijkste is als het erop aankomt. Het is op zich al moeilijk om privaat verhandelde macro-trends te vinden, en al helemaal macro-trends die ook nog eens multiples kunnen opleveren op mijn investering. Maar een nieuwe trend vinden die én multiples kan opleveren én ook nog eens excellent management heeft: het is als zoeken naar naalden in een hooiberg. En nee, het helpt niet om de hooiberg in de fik te steken en dan te gaan zoeken met een magneet - het is écht niet simpel.

Ik kon dan ook mijn ogen bijna niet geloven toen ik via een bevriend contact BioAegis Therapeutics op het spoor kwam. Dit bedrijf is in sommige opzichten een biotech bedrijf, maar eigenlijk is het dat ook weer niet, want het enige waar ze in geslaagd zijn, is om een patent te nemen op het proces om een eiwit te produceren dat sowieso al in ons bloed voorkomt. Dat eiwit heet "plasmagelsoline", en vervult enorm veel verschillende taken in ons lichaam. Zo breekt het de actine af die vrijkomt uit dode cellen, activeert het de witte bloedcellen, en lokaliseert het de oorsprong van een ontsteking.



Het leukste eraan vind ik de betrokkenheid bij het project. Koop je een aandeel op de beurs, dan ben je een nummer zoals zovelen. Je kent de mensen erachter niet, en hoort minder van de challenges waar ze voor staan. Koop je een aandeel van een privaat bedrijf, dan leer je de mensen kennen, en proef je ook mee van wat echt ondernemen is: het inschatten van kansen, het strategisch denken over de positie in de markt, de adrenaline van een mooie overwinning. Voor mij is het puur plezier.



Je moet natuurlijk wel goed je projecten kiezen. Het liefst vind ik projecten die al een proof-of-concept hebben, en net begonnen zijn met het maken van winst. Zo een bedrijf is RenderFabric, wat werd opgericht door twee kerels uit Kalmthout. Zij zullen zich voorstellen op het congres, in de tweede sessie van de namiddag.



In 2018 investeerde ik 50.000 EUR in dit verhaal, en met name omdat men toen nog de veiligheid van gelsoline moest bewijzen. Die keuze was echter een no-brainer voor mij: niet enkel de veiligheid, maar zelfs de werkzaamheid was toen al bewezen in meer dan 20 diersmodellen. De kans dat ik mijn geld dus kwijt zou zijn, leek mij bijzonder klein. En effectief: eind 2019 kondigde het bedrijf aan dat we Fase 2 (veiligheid bij mensen bewijzen) succesvol afgerond hadden. Daarmee steeg de waarschijnlijkheid dat we het zouden halen enorm: 80% van dit soort projecten komt niet eens door Fase 2.

Vandaag staat BioAegis voor de uitdaging de "effectiviteit" te bewijzen. Ook daar verwacht ik geen problemen want, opnieuw, dit gaat niet over één of ander chemisch medicament met bijwerkingen, maar over een natuurlijke proteïne die sowieso al in ons hele lichaam voorkomt. Dus het is eigenlijk ondenkbaar dat de werkzaamheid niet bewezen zou kunnen worden. Ook hier slaap ik dus op twee oren. Het punt is alleen dat ze tegenslag gehad hebben. Twee keer eigenlijk. De eerste keer in Spanje, de tweede keer in Engeland.



Na het succesvol beëindigen van de Fase 2 onderzoeken, is men van start gegaan met een pilootproject om die werkzaamheid te bewijzen. Dat is verstandig, want een Fase 3 onderzoek duurt 3 jaar, kost 30 miljoen en vergt 3000 testsubjecten. Dat pilootproject liep in het Universitair Hospitaal Sant Joan de Reus in Tarragona (Spanje), en dit bij 60 patiënten met COVID.



Het grootste nadeel van PE is dat de aandelen niet liquide zijn. Dat betekent dat u vaak jarenlang niet aan het geld kan dat u erin hebt geïnvesteerd. In de meeste PE-projecten waar ik in investeer, moet je toch rekenen op een tijdshorizon van 5 à 7 jaar. Dat is ongeveer de tijdshorizon van een langlopende obligatie van vroeger. Alleen zijn er geen jaarlijkse couponnetjes. Het is simpelweg wachten tot het bedrijf op één of andere manier een exit maakt (of verkocht wordt, of ter beurse gaat, enzovoort). Je doet dit dus niet met je laatste geld!



Alles hangt echter af van hoe je het bekijkt. Het feit dat je investering illiquide is, maakt dat men ze... niet snel kan liquideren. Dat is zo in goede tijden, maar ook in slechte tijden, wat maakt dat de koers van het aandeel stabiel blijft bij grote economische schokken. Hun waardering mag verminderen door een probleem in de sector waarin men zit, maar dat zal nooit drastisch en in één keer gebeuren.

30 mensen kregen gelsoline toegediend, en 30 anderen (de placebo-groep) niet. Maar wat bleek: alle patiënten genazen, of ze nu gelsoline hadden gekregen of niet. Wil dit nu zeggen dat pGSN niet werkt? Hoegenaamd niet. Had men het eiwit aan meer mensen kunnen toedienen (bijvoorbeeld bij een groep van 600), dan was wellicht een veel duidelijker signaal te zien. Maar op een zeer kleine populatie (30 man is niks) speelt de Wet der Grote Getallen nog niet, en is elk onderzoek nogal 'wobbly'. Heb je de 'pech' dat er in je placebogroep niemand sterft (met alle respect), dan heb je geen contrast met de groep waarin p-GSN wél is toegediend, en zegt je onderzoek weinig.

Dat is dus het geval geweest met dit pilootproject, en het gevolg is dat het dus een beetje op een sisser is afgelopen. Maar dat wil niet zeggen dat een grotere proef noodzakelijkerwijze ook fout moet gaan. Precies het tegendeel: de kans dat in een grotere proef de statistische tendens duidelijker te zien is, is veel groter. Je moet alleen het kapitaal vinden om die proeven te kunnen doen. 30 miljoen in farmaland is twee keer niks - minder dan een kopje koffie. Maar het is zoals met een kudde gnoes: iedereen wacht op de eerste die de rivier oversteekt.

De tweede tegenslag die BioAegis heeft moeten verwerken, was een vertraging in de productie van hun basismateriaal: plasmagelsoline. Dat komt omdat zij dit voorlopig nog niet zelf doen, maar dit laten doen door een bedrijf dat beschikt over E-coli-bioreactoren. En wat was nu het geval? Dat door de COVID-19-pandemie al die reactoren opgeëist werden om ingrediënten voor vaccins te produceren, en de bestelling van BioAegis (nochtans een jaar vooruitbetaald) achteruit werd geschoven. En dat was een serieuze streep door de rekening, want daardoor hebben ze zélf een belangrijk contract mislopen.



The Last Front, een film die het verhaal vertelt van een Vlaamse boer die een held wordt tijdens de Eerste Wereldoorlog, was het PE-project van 2019. In een eerste ronde haalden we 500.000 EUR op, omdat dit het bedrag was dat nodig was om te kunnen beginnen met de casting. Daarna volgden nog een paar rondes, en uiteindelijk is de film volledig gefinancierd. Door COVID is er vertraging gekomen in de Initial Shooting Date, maar van die tijd werd gebruik gemaakt om diverse contracten te heronderhandelen. Regisseur Julien Kerckhove zal ons een update geven.



Dat was een contract met BARDAR, wat je een beetje kunt zien als de DARPA van de biotech. Het is een overheidsdienst die niet enkel beschikt over een gigantische oorlogskas, maar ook, en vooral, over een netwerk van meer dan 30 Clinical Test Centres dat zij centraal kan aansturen. BioAegis was vorig jaar heel dicht bij het bekomen van een samenwerking met dat netwerk, ware het niet voor het jammere feit dat ze op dat moment dus niet over genoeg gelsoline beschikten om eraan te kunnen deelnemen!



Het I-SPY netwerk is een netwerk van meer dan 30 Clinical Test Sites die op een zeer gecentraliseerde manier Phase 3 onderzoeken kunnen leiden. Zij worden gefinancierd door BARDAR, en de mensen van BioAegis hebben zeer goeie contacten met hen.

Kans verkeken dus. Maar het goede nieuws is: zélfs de ambtenaren van BARDA vonden het jammer, en sindsdien zijn de contacten met het management van BioAegis alleen maar verbeterd. Men heeft nu wekelijkse call met hen én een tweewekelijkse call met nog een ander agentschap dat I-SPY heet (zie zijbalk). Elke drie weken is er ook een gemeenschappelijke call met als doel een heel nieuw toepassingsveld van plasmagelsoline te gaan verkennen.

Wat dat veld is, ga ik hier niet zeggen. Het enige wat ik kan zeggen is dat het spectaculair groot is, en dat er op dit moment geen enkele behandeling voor bestaat. Gegevens uit 2017 tonen aan dat de ziekte 49 miljoen mensen trof en in verband werd gebracht met ongeveer 11 miljoen sterfgevallen - wat ongeveer 20% is van de sterftes elk jaar. Gelsoline heeft in dierenmodellen bewezen dat het helpt bij het herstel van die ziekte, en zowel BARDA als I-SPY hebben interesse én belang om ons te helpen bij het onderzoeken naar de mogelijkheden.

Met andere woorden: het kan soms eens tegenzitten, net zoals bij elk aandeel. Maar daar waar een publiek aandeel dan meteen in waarde zakt, gaat de waardering van een privaat aandeel helemaal niet zo snel mee op en neer. Integendeel: aangezien zulke aandelen bij uitstek niet publiek genoteerd zijn, kunnen paniekerige investeerders ze ook niet snel van de hand doen. De waardering van private aandelen is dus veel minder onderhevig aan de waan van de dag, temeer daar het ook het meer serieuze type investeerder aantrekt.

TARGET OUTCOME	INDICATION	PRE CLINICAL	PHASE I	PHASE II
Organ Dysfunction/ Mortality	Severe Pneumonia			
	Sepsis			
	AKI			
	Idiopathic Bronchiectasis			
Neuroinflammation	Undisclosed			
Inflammation	Inflammatory Arthritis			
	Undisclosed - Topical			
	Pain - Undisclosed			
Autoimmune	Lupus Nephritis			
Immunotherapy	Undisclosed			

Dit overzichtje vindt u [op de website van BioAegis](#) en toont aan hoe ver men al staat in het onderzoek van verschillende exploitatiemogelijkheden van gelsoline. In totaal is er een index gemaakt van 21 aandoeningen die met gelsoline zouden kunnen behandeld worden.

Heeft u deze e-mail niet goed ontvangen, klik dan hier voor de online versie



29 januari 2021

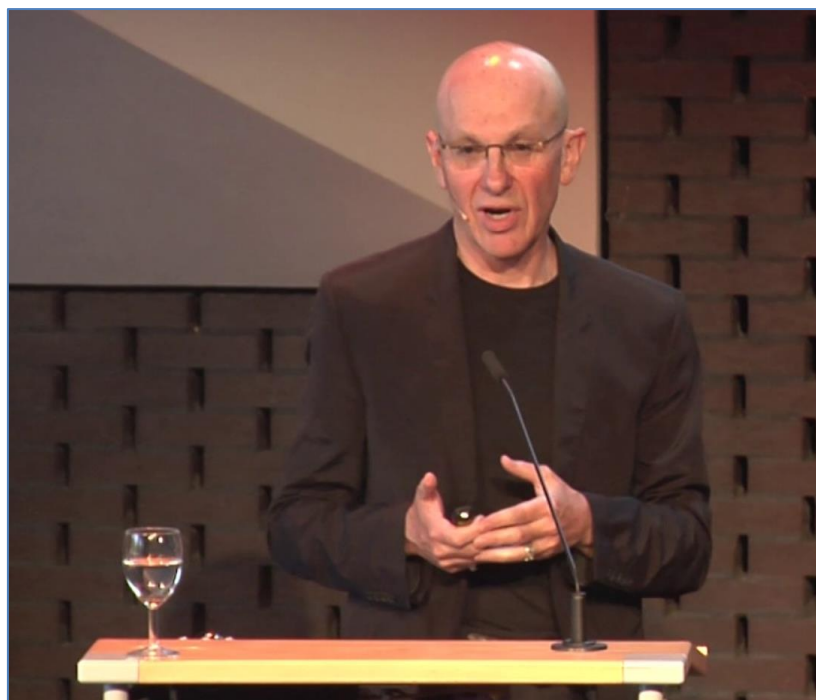
Webinar rond COVID-19 uitgesteld

**+
Update rond LWLG:
bijkopen rond 1,5 dollar**

Ik had jullie bij het begin van het jaar gezegd dat dit ons jaar zou worden. Hierboven zet ik, om dat even te illustreren, een afbeelding van de update die ik op 29 januari uitstuurde, en waarin ik u heb aangeraden om bij te kopen rond 1,5 dollar. Nu, nog geen jaar later, noteert LWLG bijna 10 x hoger. En er zit nog 10x in. Geloof me vrij. Of niet. Op uw eigen verantwoordelijkheid.



Raad ik u nu aan om massaal LWLG in te slaan? Ja natuurlijk. Het is niet dat het te laat is - dit ding kan nog maal 10. Maar de kunst is dus om een macro-trend vroeg op te pikken, en er een mega-positie in op te bouwen. Wie nu nog toekomt op het feestje, is eigenlijk al aan de late kant. Ikzelf ga niks meer bijkopen. Mijn gemiddelde aankoopprijs is 0,84.



Top of the bill van onze dag wordt de keynote speech van Dr. Leebby, die LWLG bracht van een obscuur onderzoeksbedrijfje tot een toekomstige gigant. En nee, ik overdrijf niet. Dit is de Amazon van de photonics. Als u denkt dat u al veel gezien heeft met de eerste sprong van 80 cent naar (op moment van schrijven) om en bij de 12 dollar (dat is x 15), begrijpt u nog steeds niet volledig wat er aan de hand is. Wie mijn advies opvolgde en jaren aandelen accumuleerde, kijkt zelfs met 'maar' 10.000 aandelen aan tegen een mooi deel van zijn pensioen.

Volg me even:

1. De photonics-markt, die nu 26 miljard per jaar waard is, wordt voorzien te vergroten tot 63 miljard in 2025;
2. Het segment "data & telecom transceivers" wordt verwacht te pieken op 75% tegen dat tijdstip - dat is 48 miljard;
3. Laat ons aannemen dat LWLG binnen dat segment een aandeel kan verwerven van een derde van die markt - dat is 16 miljard;
4. Dit is de omzet die het bedrijf per jaar zou kunnen realiseren, zelf sprak het in meer conservatieve termen van 10 miljard;
5. De sector van de halfgeleiders heeft een gemiddelde P/E van 31, maar dat is voor niet-disruptieve technologieën;
6. Laat ons in de plaats een schamele P/E van 15 nemen. Dat zou willen zeggen dat LWLG 150 miljard waard is;
7. 100 miljard verdeeld over iets meer dan 100 miljoen aandelen (give or take) betekent een waarde van 150 dollar per aandeel.



Dat wil zeggen dat we vanaf deze niveaus nog eens gemakkelijk x 10 kunnen gaan. En dit is dus nog conservatief gerekend. Want wie kan zich werkelijk inbeelden dat LWLG slechts een Price-Earnings zal hebben van een schamele 15? Nvidia, die geen zo'n tech in huis heeft, noteert al aan 22 keer de jaarwinst. En de EBITDA van LWLG (de winst, laat ons zeggen) zal zeker groter zijn dan die 32%, want ze zijn de éniigen met die technologie. Ik denk eerlijk gezegd dat 150 dollar tegen 2025 nog conservatief is.

Wat natuurlijk wel nodig is, is dat Lebbey een commercieel contract binnenhaalt. Maar is er eigenlijk iemand die daar nog aan twijfelt? De LWLG-modulatoren zoemen nu al in verschillende datacenters, en het is gewoon wachten tot één van die jongens het niet meer kan houden en een exclusiviteitscontract wil. Dit neemt niet weg dat de koers onderweg nog een paar bokkesprongen kan maken. Niets gaat hoger in een rechte lijn, dat weet u ondertussen ook wel.

Maar, concluderend: ik kijk echt uit naar de speech van Dr. Lebbey. Het wordt weer een top-bijeenkomst. Zoals steeds met jullie. Tot dan!

Brecht Arnaert

June 17, 2022 In The Money Show: List Straddle

Calls for June 17, 2022

Contract Name	Last Trade Date	Strike
LWLG220617C00002500	2021-11-01 12:21PM EDT	2.50
LWLG220617C00005000	2021-10-29 12:17PM EDT	5.00
LWLG220617C00007500	2021-11-02 9:30AM EDT	7.50
LWLG220617C00010000	2021-11-03 12:19PM EDT	10.00
LWLG220617C00012500	2021-11-03 9:30AM EDT	12.50
LWLG220617C00015000	2021-11-02 1:01PM EDT	15.00
LWLG220617C00017500	2021-11-04 9:49AM EDT	17.50
LWLG220617C00020000	2021-11-03 2:26PM EDT	20.00

Door de intrede op de NASDAQ is de productie van opties (beter bekend als het schrijven van opties) op gang gekomen. Ik denk erover na om voor een stuk winst te nemen op mijn positie, en die winst om te zetten in opties, aangezien ik met hetzelfde geld veel meer opties dan aandelen kan kopen. Ik ben aan het kijken naar out of the money opties voor 17 juni 2022, de verste reeks die er voorlopig maar is. Zou LWLG tegen dan werkelijk nog niet aan 20 dollar staan? Kan ik me niet inbeelden.

Praktisch



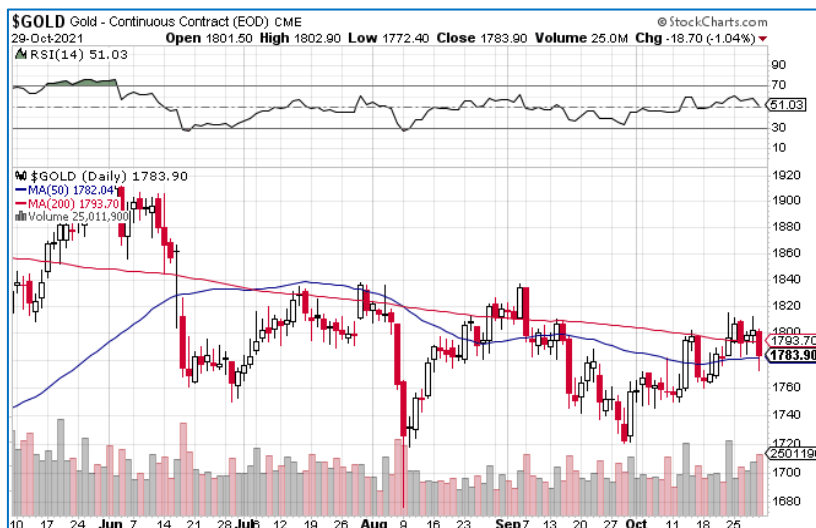
Veel mensen hebben ons gemailld met de vraag hoe het nu zit met de COVID-normen voor de studiedag. Zoals toen individueel aan hen meegegeven: een pas is niet nodig om het hotel te kunnen betreden, en bij de presentaties zal men niet controleren op het dragen van een masker. U weet hoe ik sta tegenover het mondkmasker, maar laat ons de goeie wil van het hotel tegemoetkomen door ons masker aan te houden op andere plaatsen (lobby enzovoort).

Ten slotte: de fysieke plaatsen zijn onder-tussen allemaal weg, maar registreren voor de [livestream kan nog steeds hier](#). Vergeet niet dat u met de code "VOD-ABO" een korting kan bekomen. Alvast tot dan!

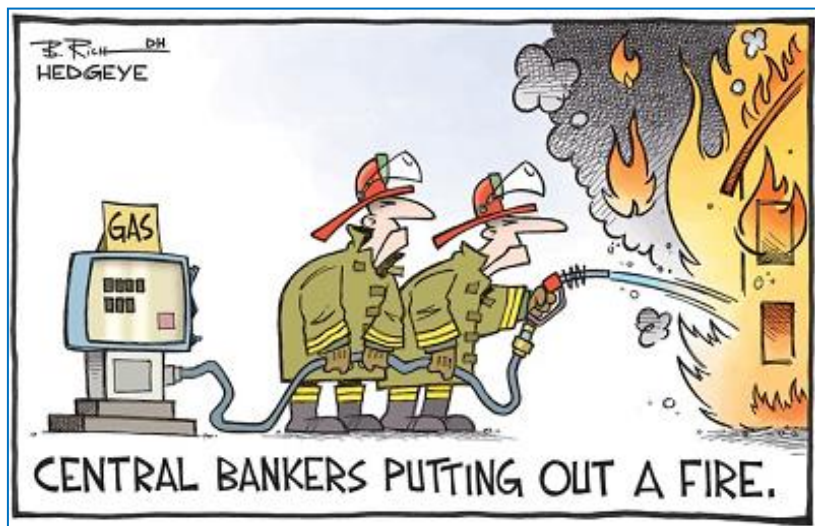
Edelmetalen

Goud

De goudprijs zit in de lift. Net als bij zilver was de prijs flink gedaald om eind september zijn steun te vinden rond \$1720. Begin oktober werd het herstel ingezet en klom de koers richting de 50-DMA. Deze belangrijke grens werd midden oktober opwaarts gebroken.



De koers flirt met de 200-DMA. Na het doorkruisen van de 50-DMA steeg de koers die dag tot juist aan de 200-DMA. De grens werd toen niet gebroken en de koers zakte flink terug, tot onder de 50-DMA. Het negatieve sentiment was van korte duur, want de koers vond steun rond de \$1760. Daarna veerde de koers terug op en werd de 200-DMA opwaarts doorbroken. Afwachten of dit zo zal blijven.



Deze cartoon spreekt boekdelen. We hebben het in nieuwsbrieven al vaak vermeld, maar goud is en blijft de basis van onze piramide. Het beschermt je koopkracht, want door het verder uitbreiden van de geldhoeveelheid neemt net die koopkracht verder af. Bijna Kerst? Geef een Napoleon aan de (klein)kinderen, in de plaats van een enveloppe met papiergeld waarvan de intrinsieke waarde telkens daalt. En leg tevens uit waarom je dit doet, zo start de bewustwording van hoe ons monetair systeem in elkaar zit al heel vroeg. Topcadeau!



Na ons te verdiepen in het thema gezondheid en de virus-illusie, gaan we voor de volgende studiedag terug de puur-financiële tour op. De MACRO Trends Investors Conference vindt plaats op 12 november, met Goud999 als sponsor. Normaal gezien zouden ze aanwezig moeten zijn met een standje waar u een bestelling voor goud of zilver kan plaatsen.



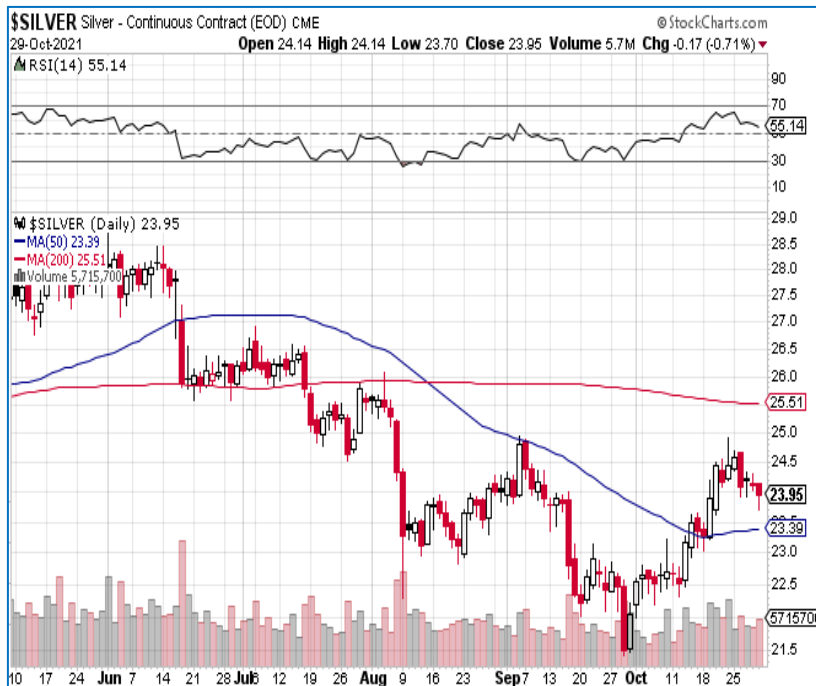
In onze nieuwsbrieven werd al vaak verteld over de goede service én prijzen van Goud999. Maar met MACRO Trends hebben wij geen belangen bij hen. Een trouwe lezer stuurde ons vorige week zijn ervaringen over The Silver Mountain. Net als bij Goud999 kan bij hen zilver en goud aangekocht worden. De abonnee was enorm tevreden over hun manier van werken en zijn aankoop.



De centrale banken over de hele wereld vergroten hun goudvoorraad. Hierop hebben we reeds meermaals gewezen in vorige edities. Ook de centrale bank van Polen wil haar goudvoorraad uitbreiden. Tussen 2018 en 2019 werd al 126 ton goud aangekocht. Dit zorgde toen voor een goudreserve van 229 ton goud in hun bezit. Nu plant de centrale bank een nieuwe aankoop van 100 ton tegen mid-2022. Op de vraag waarom de CB van Polen dit doet, antwoordde gouverneur Glapinski: *"Why does the central bank own gold? Because gold will retain its value even when someone cuts off the power to the global financial system."*

Zilver

Oktober was een goede maand voor de zilverprijs. Eind september zakte de prijs nog terug tot \$21,5 en leek de koers in vrije val. Het tegendeel gebeurde en de prijs veerde omhoog. De eerste weken bleef de koers nog even horizontaal bewegen, maar midden oktober kwam de 50-DMA in het vizier. De jacht was open. We kijken eens verder.



De koers ging vlot door de 50-DMA. Even leek het alsof de vreugde van korte duur zou zijn, maar de prijs hield stand. De 50-DMA werd niet neerwaarts gebroken en bleek de steun voor verdere stijgingen. De vooruitzichten waren de afgelopen twee weken dan ook hooggespannen. Zou de prijs verder opveren tot de 200-DMA?

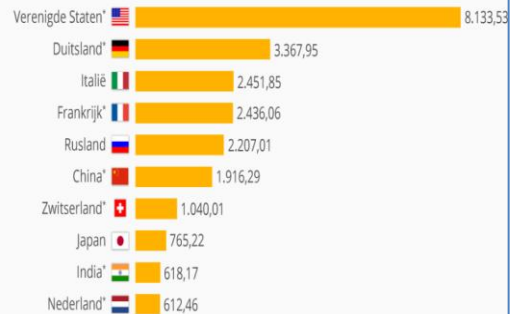
Zoals in de grafiek is te zien, was die verwachting duidelijk wat te hoog gegrepen. De *candle* van vorige vrijdag met de lange *upper shadow* bracht enkele beleggers aan het twijfelen, en achteraf bekeken ziet deze er inderdaad ook uit als een zogenaamde *top candle* die aan het eind van een stijging werd geplaatst.

Aanstaande week zal de strijd om het \$24 niveau verder blijven woeden. Technisch gezien kan de vrij lange *lower shadow* aan de vrijdagskaars mogelijk een stimulans zijn om de prijs hoger te duwen. Het slot beneden de \$24 kan de aanzet zijn tot een daling richting het 50-DMA. Zoals zo vaak zal afwachten de boodschap zijn.

Lezers die eind september zilver aankochten, zagen hun belegging ondertussen met 16% in waarde stijgen. Lezers die nog zilver willen aankopen: hou de koers goed in de gaten. Zakt de prijs terug onder de 50-DMA, dan kan dit de zilverprijs terug naar beneden duwen en kan zilver goedkoper aangekocht worden. Maar eigenlijk is onze visie simpel: zorg voor een fysieke voorraad aan zilver, ongeacht de prijs. Want bij een mogelijke crash kunnen uw zilveren munten wel eens van goudwaarde blijken te zijn...

Goud hamsteren

Landen met de meeste goudreserves wereldwijd per juni 2019 (in metrische ton)



Voorlopig heeft Polen met zijn 229 ton aan goud nog geen plaats tussen de top aan landen met de grootste goudreserves. Al wordt er over sommige landen wel getwijfeld of hun voorraad effectief nog zo groot is. Polen staat wel op de 6^{de} plaats van de landen die de laatste 10 jaar het meeste goud hebben aangekocht. Rusland is in die lijst koploper met een aankoop van zo'n 1500 ton, en opvallend is dat we de Verenigde Staten niet terugvinden in de top 10 van die lijst. België prijkt voorlopig op een 24^{ste} plaats qua goudvoorraad. Dit is echter nog anders geweest. Ooit had de Belgische Nationale Bank zo'n slordige 1300 ton goud in bezit. Daarmee zouden we nu op de 7^{de} plaats staan, net na enkele zeer machtige landen. De goudvoorraad van België wordt nu geschat op zo'n 227 ton. Wie meer wil weten rond het leegroven van onze Nationale Bank en het afbouwen van onze goudvoorraad, [die moet bij Erik Geenen terecht](#).



Ronald Reagan met Milton Friedman, een groot fan van zilver. Afsluiten doen we dit deeltje met een uitspraak van hem waar iedereen het zijne van kan denken: **"Het belangrijkste monetaire metaal in de geschiedenis is zilver, niet goud."**

Reeks: De aanslagen van 9/11

Wie het 9/11 Commission Report heeft gelezen, die blijft met meer vragen achter dan antwoorden omtrent de aanslagen van 11 september. In deze reeks aan bijdragen, geschreven door een anonieme abonnee, worden onderdelen uit het onderzoeksrapport belicht die, ondanks hun ernst en relevantie, niet werden onderzocht of onder de mantel werden geveegd.

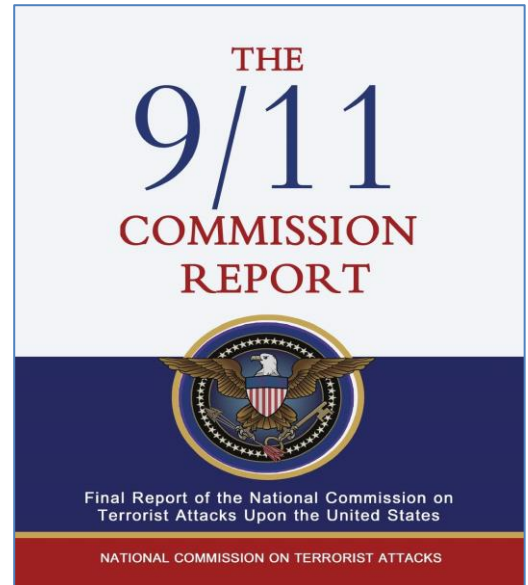


Deel 3 | De maanden vooraf

4 maanden eerder

In de eerste 9 maanden van het jaar 2001 rukte de US Air Force maar liefst 76 keer uit om verdachte lijnvliegtoegen te onderscheppen die voldeden aan slechts één van de volgende drie voorwaarden: er wordt afgeweken van de vliegroute; de transponder wordt uitgeschakeld; of de radiocommunicatie wordt verbroken. Slechts aan één van deze drie voorwaarden diende te worden voldaan om ogenblikkelijk gevechtsvliegtoegen uit te sturen (*to scramble*) en de verdachte lijnvlucht te onderscheppen. Dat beproefde onderscheppingsprotocol was sinds 1970 in voege en was al die jaren erg werkbaar en effectief gebleken. Maar op de ochtend van 11 september liep het helemaal mis.

Die ochtend, vanaf 8 uur (UCT-4:00), worden de luchtverkeersleiders plots overspoeld door tientallen lijnvluchten die noodsignalen uitsenden en bovendien voldoen aan alle drie de voorwaarden om ogenblikkelijk te worden geschaduwd en onderschept: transponders werden uitgezet, communicatie werd verbroken, er werd afgeweken van de vliegroute, en om iedere twijfel uit te sluiten, ontvingen de luchtverkeersleiders Squawk 7500 noodsignalen (noodcode kaping).



Het officiële 9/11 Commission Report beschrijft de officiële samenzwering, beraamd door Osama Bin Laden, waarbij 19 moslim-terroristen gewapend met breekmessen de bemanning en passagiers van vier lijnvliegtoegen overheersten, de cockpit overnamen en drie wolkenkrabbers neerhalen met twee vliegtoegen. Een derde vliegtuig wordt in het Pentagon geplant en een vierde vliegtuig stort neer in een veld in Shanksville, Pennsylvania. Bij de aanslagen komen 2.977 mensen om.



En hoewel de officiële versie van deze feiten per definitie ook een samenzweringstheorie is, blijft er steevast een onfris en verdacht geurtje hangen aan alles wat wordt afgedaan als *conspiracy*. Welnu, een samenzwering is iets heel gewoons, haast alledaags. Bij ieder strafrechtelijk dossier dat op het bureau van een politieagent-resercheur of een onderzoekrechter terecht komt, is de eerste vraag die men stelt of het een enkeling betreft of niet. Zijn er handlangers of medeplichtigen? Dan is de slot-som bijzonder eenvoudig. Zijn er meerdere daders, dan hebben we het over een samenzwering. Want wat is een samenzwering? Niets anders dan:

"Twee of meer personen die samenwerken bij de voorbereiding, de uitvoering, of de verhulling van criminele activiteiten."

Hoewel intercepties in zulke gevallen vervat zitten in volautomatische protocollen, duurde het ruim een uur vooraleer de eerste straaljager werd uitgestuurd. En wanneer een eerste eskader eindelijk klaar stond, volgetankt, bewapend en met opgewarmde motoren, een vol uur na de eerste meldingen, werden deze F-15's niet naar de lucht-ruimsector gestuurd waar verkeersleiders en radars de dreiging situeerden. Neen, ze werden naar de Atlantische Oceaan gestuurd, op zoek naar een onbestaand spookvliegtuig. Hoe is dat mogelijk?

De verklaring hiervoor is bijzonder eenvoudig. Op 1 juni 2001 had Donald Rumsfeld het "Fighter Response Protocol" radicaal gewijzigd. Voortaan konden straaljagers niet zomaar worden uitgezonden in geval van aanwijzing, twijfel of vermoeden, maar moest voor iedere onderschepping voorafgaand goedkeuring worden verkregen van de Secretary of Defense - Rumsfeld dus. Vergelijk de situatie hiermee: uw huis staat in brand, u belt de brandweer, maar zolang de brandweer geen expliciete goedkeuring heeft verkregen van de burgemeester, mag de brandweer niet uitrukken.



Op de ochtend van 11 september 2001 waren zowel het Pentagon als het Ministerie van Landsverdediging om een onverklaarbare reden telefonisch onbereikbaar. Hetzelfde gold voor tal van luchtverkeers-torens, die plots werden getergd door haperende dataverbindingen, door foutieve radarbeelden en door weigerende telefooncentrales.

En dit terwijl het Amerikaanse luchtruim plots overspoeld werd door tientallen gekaapte vliegtuigen. Jawel, tientallen. Het officiële narratief heeft het over vier lijnvluchten (AA11, AA77, UA93, en UA175), vanwaar dan die tientallen kapingen? Wel, op krak diezelfde ochtend vond de grootste militaire oefening plaats in de geschiedenis van de Amerikaanse luchtmacht. Met uitzondering van 8 gevechtstoestellen, nam ieder ander gevechtsvliegtuig op dat eigenste ogenblik deel aan een wirwar van oefenscenario's, veelal in het hoge noorden, duizenden mijlen verwijderd van de Amerikaanse oostkust. Daardoor was de chaos totaal, de verwarring compleet, en konden de luchtverkeers-leiders geen onderscheid maken tussen fictie en realiteit.



Samenzweringen zijn dus helemaal niet bizar of uitzonderlijk. Haast alles wat in onze geschiedenis-boeken is opgetekend, laat zich herleiden tot een complot. Denk aan Socrates die tot de gifbeker werd veroordeeld. Hij dronk die gifbeker niet uit vrije wil. Hij was ertoe veroordeeld door de Atheense oligarchen die hem "het verloederen van de jeugd" aanwreven. Of denk aan Julius Caesar die door 60 samezweerders met 23 messteken om het leven werd gebracht. Meer recent: het Volkswagen diesel schandaal, waarbij een select groepje van topmanagers software, firmware en hardware had weten te ontwikkelen waarmee de ware uitstoot-waarden van de verbrandingsmotoren werden op-gesmuukt. Hoe langer je erover nadenkt, hoe meer je beseft dat "een complot" eigenlijk een banaal concept is. Maar waar komt die uiterst pejoratieve connotatie dan vandaan?

DISPATCH		CLASSIFICATION	PROCESSING ACTION
TO	Chief, Certain Stations and Bases for dissemination	SECRET	MARKED FOR INDEXING
INFO	1035-960-88		X NO INDEXING REQUIRED
FROM	Chief, [redacted]		ONLY QUALIFIED DESK CAN JUDGE INDEXING
SUBJECT	Countering Criticism of the Warren Report		DISPATCH
ACTION REQUIRED - REFERENCES	PSYCH		
1. Our Concern. From the day of President Kennedy's assassination on, there has been speculation about the responsibility for his murder. Although this was stemmed for a time by the Warren Commission report (which appeared at the end of September 1964), various writers have now had time to scan the Commission's published report and documents for new pretenses for questioning, and there has been a new wave of books and articles criticizing the Commission's findings. In most cases the critics have speculated as to the existence of some kind of conspiracy, and often they have implied that the Commission itself was involved. Presumably as a result of the increasing challenge to the Warren Commission's Report, a public opinion poll recently indicated that 46% of the American public did not think that Oswald acted alone, while more than half of those polled thought that the Commission had left some questions unresolved. Doubtless polls abroad would show similar, or possibly more adverse, results. 2. This trend of opinion is a matter of concern to the U.S. government, including our organization. The members of the Warren Commission were naturally chosen for their integrity, experience, and prominence. They represented both major parties, and they and their staff were deliberately drawn from all sections of the country. Just because of the standing of the Commissioners, efforts to impugn their rectitude and wisdom tend to cast doubt on the whole leadership of American society. Moreover, there seems to be an increasing tendency to hint that President Johnson himself, as the one person who might be said to have benefited, was in some way responsible for the assassination. Immense of such seriousness affects not only the individual concerned, but also the whole reputation of the American government. Our organization itself is directly involved: among other facts, we contributed information to the investigation. Conspiracy theories have frequently thrown suspicion on our organization, for example by falsely alleging that Lee Harvey Oswald worked for us. The aim of this dispatch is to provide material for countering and discrediting the claims of the conspiracy theorists, so as to inhibit the circulation of such claims in other countries. Background information is supplied in a classified section and in a number of unclassified attachments. 3. Action. We do not recommend that discussion of the assassination question be initiated where it is not already taking place. Where discussion is active, however, addressees are requested:			
DISPATCH REFERENCE TO	DISPATCH SYMBOL AND NUMBER	DATE	
9 attachments h/w	HD 5847	4/1/67	24 JAN 1967
1 - SECRET	CLASSIFY FOR	NO FILE NUMBER	DESTROY WHEN NO LONGER NEEDED
8 - Unclassified			

Daarvoor moeten we terug naar 1 april 1976. Dat is de dag waarop de CIA Dispatch 1035-960, met als ondertitel "Countering Criticism of the Warren Report", uitstuurt naar haar (station)chefs. Het document is exact wat de titel doet vermoeden: een handleiding en werkwijze om elke kritiek op het Warren Report te ondermijnen en verdacht te maken. Het Warren Report is het onderzoeks-rapport naar de moord op president J.F. Kennedy in november 1963.

In een latere editie gaan we hier dieper op in en zullen we de militaire *drills* bespreken die plaatsvonden die ochtend. Drills waarvan het 'fictieve' oefenscenario exact overeenkwam met wat zich in real time ontspon in NEADS (North Eastern Air Defense Sector).

De slotsom is wat het is: er waren die ochtend nauwelijks vliegtuigen ter beschikking terwijl de vliegtuigen die in aanmerking kwamen doelbewust aan de grond werden gehouden en de vliegtuigen die uiteindelijk met grote vertraging uitrukten doelbewust de foute kant op werden gestuurd. Het wordt pas helemaal cynisch wanneer men vaststelt dat meteen na de aanslagen van 11 september het oude onderscheppingsprotocol weer werd ingevoerd. Dit aspect van de aanslagen wordt nauwelijks aangeraakt, noch door de onderzoekscommissie, noch in het officiële rapport. Maar zoals gezegd, dit onderwerp zal grondig worden behandeld in de volgende editie.



Voortaan zullen FBI en CIA erop toezien hoe in de media, geschreven pers, radio of televisie het officiële narratief dominant is en blijft. Lee Harvey Oswald handelde alleen en had geen handlangers. Hij was een zogenaamde *lone nut*. Afwijkende versies of al te kritische vragen, zullen worden gecounterd met argumenten en documenten van de CIA. Zo staat het ook in Dispatch 1035-960: "Background information is supplied in a classified section and a number of unclassified attachments."



2 maanden eerder

Op 18 augustus 2001 brengt The New York Times een bizarre bijdrage over een al even bizar kunstproject van 4 Weense kunstenaars die een kunstencollectief vormen onder de naam "Gelitin". Het artikel bespreekt de uitgave van een kunstzinnige en chaotische projectbundel met de naam "The B-Thing". Sinds maart 2000 huizen deze vier kunstenaars en 14 bijkomende lieden op de 91^{ste} verdieping van de WTC Noordtoren. Daar wordt een glaspaneel uit de buitenwand gehaald en een improvisatorisch en tijdelijk balkon opgebouwd.

Op 31 maart 2000 wordt een meer formeel en laagdrempelig luik toegevoegd aan het project. Om beurt mogen bezoekers plaats nemen in het raam op de 91^{ste} verdieping om te worden gefotografeerd door een stil hangende helikopter die het kunstencollectief heeft afgehuurd voor de gelegenheid. De poserende deelnemers kunnen de volgende dag de foto van zichzelf in het raam komen ophalen als aandenken.

De Dispatch biedt enkele vuistregels in het tackelen van moeilijke vragen. Een overzicht van de aanbevelingen en methoden:

Wijs erop dat de Warren Commissie gedegen werk heeft geleverd en dat iedere kritiek ongefundeerd is.

Wijs erop dat speculatie en twijfel als doel heeft in de kaart te spelen van de communisten.

Propaganda assets zoals recensies en artikels zijn uitermate geschikt. In de bijlage vindt u kant en klaar materiaal om u daarbij te helpen.

Wijs erop dat de critici (1) hun oordeel klaar hadden, lang voor het gehele onderzoek was afgerond; (2) politiek gemotiveerd zijn; (3) financiële belangen hebben; (4) overhaast en slodig zijn in het onderzoek, en; (5) verblind zijn door hun eigen waanideeën.

Waar mogelijk verwijst u steeds naar het rapport zelf. Vooral de buitenlandse pers zou onder de indruk moeten zijn van de toewijding, snelheid en objectiviteit waarmee de Commissie te werk is gegaan.

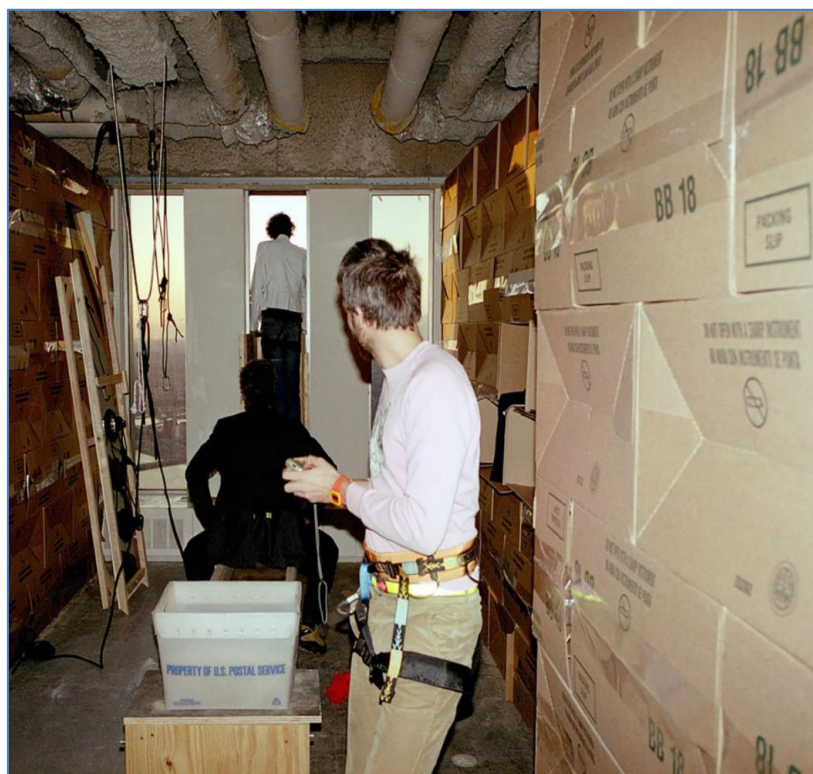
Indien u kritische boeken of artikels bespreekt, stip dan steeds aan dat u het Warren Report inhoudelijk hoogwaardiger en betrouwbaarder vindt dan het kritische boek dat u bespreekt.

Hanteer de volgende argumenten:

- Er zijn sinds de publicatie van het Warren Commission Report geen relevante nieuwe elementen naar voren gekomen.
- Critici overschatten de waarde van ooggetuigen. Duidt erop dat de ooggetuigen elkaar tegenspreken en de Commissie om die reden geen geloof hecht aan hun verhaal.



Het artikel in de New York Times meldt: "Gelitin and 14 other artists shared free studio space on the 91st floor, where the group's artmaking appeared to consist of building a clubhouse out of cardboard boxes." Hun ruimte was letterlijk volgestouwd met dozen waarmee deze 'kunstenaars' hun 'clubhuis' hadden opgebouwd. Het wordt helemaal bizar wanneer men de opschriften op deze kartonnen dozen nagaat: op elk van de dozen stond "BB-18", een ontstekingsmechanisme van POWR-GARD® met als toepassing het verdelen en bekabelen van springladingen.



- Een samenzwering zou tot lekken leiden en die zijn er niet.

- Indien u wordt aangesproken op de vaagheid van het Warren Report, reageert u met de opmerking dat de Commissie zich nooit schuldig heeft gemaakt aan het poneren van zekerheden op basis van waarschijnlijkheden.

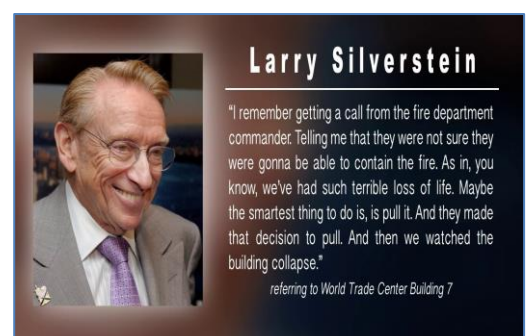
- Een instabiele eenzaad als Oswald zou nooit zo'n cruciale taak worden toebedeeld in een doordachte samenzwering.

- De aantijging dat de Commissie overhaast te werk is gegaan, komt van dezelfde mensen die de Commissie onder tijdsdruk hebben gezet.

- Als het argument wordt aangehaald dat tal van kroongetuigen kwamen te overlijden, gebruikt u het argument dat stefte statistisch normaal is binnen zo'n grote groep van mensen, en dus niet onverwacht of abnormaal.



Toen de CIA dit document uitstuurde, droeg ze het hele medialandschap op samen te zweren tegen iedere vorm van kritiek. Het is het typevoorbeeld van *weaponized linguistics*. Hoe terminologie een propagandistisch wapen kan worden. Het stigma van 'de wappie' was geboren.



Larry Silverstein is de man van de alom gekende Freudiaanse verspreking "to pull". Tijdens een interview niet lang na het instorten van WTC7, lijkt hij te vertellen hoe de beslissing werd genomen om de wolkenkrabber neer te halen (zie quote). "To pull" is jargon voor het neerhalen, het onderuit halen van een gebouw door middel van springstoffen. Toen Larry Silverstein geconfronteerd werd met deze uitspraak, beweerde hij fout begrepen te zijn geweest omdat hij het over de brandweerlieden had, niet het gebouw: "I meant to pull out the firemen, not the building."

En dan nog dit...

Op 24 juli 2001 ondertekent vastgoedtycoon Larry Silverstein eindelijk zijn langverwachte lease-overeenkomst voor de gebouwen WTC1, WTC2, WTC4, en WTC5. Silverstein Properties had WTC7 reeds in hun portfolio, maar voortaan behoorden de Twin Towers daar dus ook onder, of toch voor de komende 99 jaar. De contractwaarde bedroeg \$3,2- miljard. De New York Port Authority (van wie Larry Silverstein het vastgoed overkocht) had het WTC-complex nooit voor meer dan \$1,5- miljard verzekerd, iets wat vorige editie werd besproken, maar toch dringt Larry Silverstein erop aan de polis te verhogen naar \$3,55- miljard. En dan gebeurt het 'ondenkbare'.

Nog geen twee maanden na de overeenkomst storten beide torens in.



Het stof is nog niet gaan liggen wanneer Silverstein zijn verzekerings-agent contacteert om te melden dat dit niet 1 maar 2 verzekerings-dossiers zijn. Twee vliegtuigen? Twee gebouwen? Tweemaal betalen! Geloof het of niet, maar Larry Silverstein trok zijn verzekeraars voor het gerecht met een claim van \$7,1- miljard. In 2007 deed de rechter uitspraak: Silverstein Properties wordt vergoed voor \$4,55- miljard, de hoogste som ooit uitgekeerd door een private verzekeraar. Tot op vandaag procedeert Larry Silverstein tegen United Airlines en American Airlines. Hij eist nog steeds \$3,5- miljard van beide luchtvaartmaatschappijen vanwege "grove nalatigheid".

Iedere zondagmiddag, als een soort van wekelijkse traditie, bellen Larry Silverstein en Benjamin Netanyahu elkaar op. Een oude vriendschap. Ze hebben iedere week wel wat te vertellen. Ons verhaal moeten we echter binnen twee weken terug oppikken. Alvast tot dan!

Deze reeks valt onder de rubriek "Vrije Tribune". Aangezien MACRO Trends niet enkel een blad maar ook een gemeenschap is, laten we die gemeenschap graag ook eens aan het woord. Hebt u zelf een diepe studie gedaan van een bepaald dossier, en denkt u uw mede-abonnees iets te kunnen bijleren over een onderwerp passend voor MACRO Trends? Mail support@macrotrends.be



Hoewel WTC 7 niet geraakt werd door een vliegtuig, zakte de wolkenkrabber ook in elkaar op 11 september, om 17u20 in de namiddag. De officiële verklaring luidt dat de structuur verzwakt was door een kantoorbrand.



WTC 7 was het eerste stalen skelet in de geschiedenis van de hoogbouw dat louter door brand zou zijn ingestort. En alsof die anomalie niet volstaat, verschenen er in 1989 artikels in de New York Times waarin Silverstein verklaarde hoe de bevestigingswerken WTC 7 qua onverwoestbaar zouden maken. De kop noemt WTC 7 "a building within a building".



375 ton aan bouwstaal werd toegevoegd aan wat reeds een overgedimensioneerde staal-structuur was. In het artikel claimt Silverstein ook dat door deze werken ganse vloeren verwijderd zullen kunnen worden zonder impact op de structurele integriteit van het gebouw. Dat uitgerekend WTC 7 om 17u20 in de namiddag in vrije val in elkaar zakt, doet bij iedere bouwkundige de wenkbrauwen fronsen. Dat CNN ogenblikken voor de instorting gewag maakte van een nakende instorting, wijst misschien nog op een bovennatuurlijke intuïtie, maar dat BBC erin slaagde de instorting van het gebouw te melden terwijl het in de achtergrond nog rechtstond, dat lijkt eerder te wijzen op een gruwelijke vorm van voorkennis die zich op geen andere wijze laat verklaren dan dat het gebouw werd voorbereid om te worden "ge-pull-ed".

Pater Daniël Maes

Wie Pater Daniël wil steunen in zijn missie (het dorpje Sadat in Syrië), die kan dat op het rekeningnummer **BE32 0682 0832 4402**. Vermeld "MACROTRENDS" in het vakje met de beschrijving, zo weet de pater vanwaar het komt.

Voor de nieuwere abonnees: op zondag 20 oktober 2019 ging in het Crowne Plaza te Antwerpen een presentatie door onder de titel "De toekomst van het Christendom". In het laatste deel kwam Pater Daniël Maes zijn beschouwingen en missie met ons delen:

<https://www.youtube.com/watch?v=xmVefkFFDl8>

Belijdenis

Goede Vrienden,

Ieder mens draagt bewust of onbewust een onstuitbare honger naar het volmaakte geluk en dus naar God in zich, wat we treffend kunnen illustreren met de bekering van de heilige Augustinus. Hij begint zijn "Belijdenissen" met de woorden *"Irrequietum est cor nostrum donec requiescat in Te"* (of *"Onrustig is ons hart totdat het rust in U"*).



(Zie zijbalk)

Het eerste deel van zijn leven was een hartstochtelijke zoektocht naar het volmaakte geluk, maar pas vanaf zijn bekering beseft hij dat heel zijn wezen hunkert naar God, de enige die dit alles geven kan.

Na zijn bekering en zijn doopsel door de heilige Ambrosius in Milaan in 387, wil Augustinus terug naar N-Afrika, naar het ouderlijk huis in Thagaste. Ver van alle drukte en samen met vrienden wil hij daar een contemplatief leven leiden zoals hij eerder beleefde op het landgoed van zijn vriend in Cassiciacum. Voor hun vertrek, in Ostia, sterft zijn moeder Monica, in grote dankbaarheid om wat ze mocht beleven: de bekering van haar man en nu haar zoon.

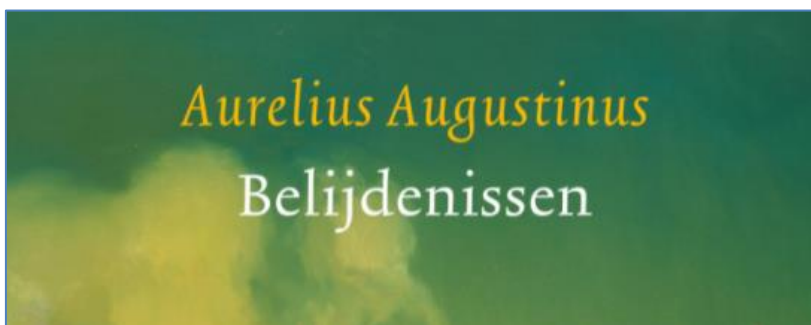
Drie jaar (388-391) leeft Augustinus een gelukkig religieus gemeenschapsleven als monnik, asceet, theoloog en bekend schrijver, samen met een kleine groep. In de lente van 391 gaat hij een vriend die zich bij hen wil voegen opzoeken in Hippo, na Carthago de grootste en belangrijkste stad van Numidië. Hij weet echter niet dat de oude bisschop Valerius, een Griek, dringend op zoek is naar iemand die in het Latijn kan prediken. De volksmenigte herkent Augustinus en begint te roepen "Augustinus priester!"

Augustinus protesteert, smeekt en weent. Tevergeefs. Uiteindelijk vraagt hij enkele maanden om zich voor te bereiden. Hij aanvaardt dit offer als uitboeting voor zijn zonden. Hippo biedt voor hem geen enkele vreugde. Hij wordt priester gewijd en vijf jaar later hulpbisschop van Valerius, die hij ook zal opvolgen. In Hippo was er een verschrikkelijke kloof tussen arm en rijk: de armen leefden in krotten aan de haven, de rijken in villa's in de stad. Bovendien waren er meer donatisten dan katholieken. De donatistenvormden een sterk georganiseerde en fanatieke sekte, genoemd naar Donatus van Carthago. Vanaf 312 leerde hij dat alleen heiligen de ware Kerk vormen en dat de geldigheid van de sacramenten afhangt van de heiligheid van de bedienaar. Het donatisme verscheurde de Kerk en de samenleving.

(Zie volgende pagina)

Augustinus zal verschillende werken schrijven tegen de donatisten en stellen dat de zonde wel de Kerk besmeurt maar ons niet uitsluit van de Kerk. Hij heeft veel geleden onder hun aanvallen. Ondertussen liet Augustinus een klooster bouwen om de clerus te kunnen verzamelen in een soort monastiek gemeenschapsleven. Porphyrius, zijn biograaf, schrijft dat Augustinus "een onvermoeibare bisschop en herder was, die de weg effende voor het monastieke leven in Afrika". Drie jaar voor zijn dood dicteert hij zijn "Retractationes" of herzieningen. Hierin geeft hij vooral veel zelfkritiek en zelden een zelfverdediging. Hij is onder meer veel kritischer tegenover de mythologie en de heidense cultuur. Wat wij in de huidige "mémoires" van vele groten overvloedig aantreffen, is bij hem totaal afwezig: de zorg voor eigen postume glorie. Hij blijft gefascineerd zoeken naar de waarheid omtrent God en de Kerk, precies zoals hij in zijn "Belijdenissen" schreef:

"Laat heb ik U liefgekegen, o schoonheid, zo oud en zo nieuw... Ik werd ver van U gehouden door dingen, die niet bestaan zouden hebben, als ze niet in U bestaan hadden... Wanneer ik U eenmaal aan zal hangen uit heel mijn wezen, zal er voor mij nergens meer leed zijn... Gestreden wordt er tussen mijn boze droefheden en mijn vrome vreugde... Ik, arme Heer, heb erbarmen met mij... Geef wat Gij beveelt en beveel wat Gij wilt... Wie immers naast U iets liefheeft dat hij niet om Uwentwil liefheeft, heeft U te weinig lief. O liefde, die altijd brandt en nimmer dooft, o liefde, mijn God, steek mij in brand! Geef mij onthouding!"



Hij die aanvankelijk niet kon begrijpen hoe een man kan leven zonder passionele liefde voor een vrouw ontdekte de liefde van God als een veel groter geluk. Van dan af kon hij niet leven zonder vrienden om hem heen. Als bisschop verzamelde hij zijn clerus en leefde met hen als in een monastieke gemeenschap, waar het werk grotendeels werd vervangen door de pastorale zorg. Het doel dat hij nastreefde was: één hart en één geest vormen in God.

In 430, in zijn 76^{ste} levensjaar en het 35^{ste} van zijn bisschopsambt, komen de vandalen aan in Hippo. Op zijn ouderdom behield hij een volkomen helderheid van geest. Hij heeft geen testament gemaakt maar vroeg om goed zorg te dragen voor de bibliotheek van de kerk. Tien dagen voor zijn dood vroeg hij hem niet meer te komen bezoeken. Hij voelde zich zondaar en wilde bidden om zich voor te bereiden op de definitieve ontmoeting met God. Wanneer hij op 28 augustus 430 de keizerlijke uitnodiging ontvangt voor deelname aan het derde oecumenisch concilie in Efeze, sterft hij.

(Zie zijbalk)

Augustinus is eerder een voorloper van de Middeleeuwen dan een uitloper van de Oudheid. Hij heeft een grote invloed gehad op de westerse beschaving. Hij is theoloog, filosoof, bijbelgeleerde, polemist, redenaar, schrijver, opvoeder en vooral herder. Hij schreef 113 boeken, 226 brieven en liet meer dan duizend preken na. Meest bekend zijn de "Belijdenissen" (397-401) en vervolgens zijn "Stad Gods" (413-426).

De verwoesting van Rome in 410 door de Visigotische koning Alaric is het begin van de val van het Romeinse Rijk. Sinds 'n eeuw is het Romeinse Rijk christelijk geworden en vele heidenen zien hierin de oorzaak van de ondergang van Rome. Hiertegen ging Augustinus frontaal in de aanval: Rome is het slachtoffer geworden van zijn eigen wreedheid en morele verwording. Geen rijk kan blijven bestaan op overheersing alleen.



Augustinus schreef een theologie van de geschiedenis en van de tijd. Hij maakte een onderscheid tussen de aardse vergankelijke rijken en het blijvende, geestelijke Rijk Gods. Dit werk heeft een enorme invloed gehad en is meer dan 500 maal met de hand gekopieerd en bewaard in verschillende bibliotheken. Zijn dogmatisch-diepzinnige beschouwing "Over de Drie-eenheid" was een werk van 15 jaar (tussen 399-419). In zijn preken over de Psalmen treffen we naast een diepe geestelijke inhoud tevens sprankelende woordspelingen aan.

Augustinus (354-430), een man van vlees en bloed, heeft doorheen de leegte van het hedonisme in zijn vroege levensjaren, en langs de ervaring van menselijke liefde en vriendschap, de weg naar de ware Bron gevonden: Gods immense Liefde.

Pater Daniël Maes

Vrijdag 22 oktober 2021

Foto-update



De granaatappelooft: eerst plukken en de pitten eruit halen, daarna malen tot geconcentreerde jus die dan gekookt wordt.



Viering in het kleine, orthodoxe kerkje van Qara.



Betonneren van het dak van het "Metokion" (het Sint-Jozef klooster).



Op bezoek bij het bedoeïenengezin dat nu op de 'boerderij' woont. Zij bezitten nagenoeg niets, maar beleven hun volledige waardigheid en vrijheid, en vinden geluk in hun vier kinderen.



Visvangst. Hopen op kanjers!



Het vergaren van grote stenen bruikbaar voor nodige renovatiewerken.



Olijvenpluk. Wegens de droogte zijn ze eerder klein.

Lezersvragen

Alle vragen kunnen gericht worden aan support@macrotrends.be. Aan de nieuwe abonnees raden we tevens aan om de dossiers op **de interne omgeving van de website** te bekijken. Daar staat heel veel informatie in die vaak vele van de vragen reeds wegnemen...

De Kleren van de Keizer I

Beste Brecht,

Eerst en vooral bedankt om mij vanaf het begin van de COVID-hysterie te helpen bij de les te blijven. Ik krijg steeds meer en meer respect van mensen die in het begin vaak lachten met wat ik zei.

Nu maak ik me toch wat zorgen over de vaccinaties. Ik vrees dat ik er niet buiten ga kunnen om me te toch te laten vaccineren. Ik probeer het natuurlijk zo lang mogelijk uit te stellen, maar ik kan nog niet zonder 'het systeem' - ik ben helaas nog niet onafhankelijk.

Nu mijn vraag: als ik me toch zou laten vaccineren, hoe kan ik het vaccin zo veel mogelijk neutraliseren? Ik hoorde u al iets zeggen over chelatie en bepaalde zouten? Dennennaaldthee? Bepaalde vitamines?

Hebt u hier nog bepaald advies over? Mijn leven is al enorm verbeterd door naar uw advies te luisteren, dus ik hoor het graag.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Zoals u zich wellicht kunt inbeelden, ben ik ook al lang naar deze informatie op zoek, en de zaken die u opsomt zijn bij mij ook al de revue gepasseerd. Toch heb ik nog nergens een afdoend antwoord gevonden op die vraag, en met name omdat het niet eens duidelijk is wat er in ons is gespoten. Op de verpakking van het Pfizer-vaccin staat bijvoorbeeld helemaal niet dat er grafeen-oxide in zit, en toch is dat door onafhankelijke onderzoekers ondertussen dubbel bevestigd. De techniek heet "magnetofectie" en komt oorspronkelijk uit het kanker-onderzoek. Dus geen idee wat voor brol er nog allemaal in ons is gespoten. Hoe kun je een probleem oplossen waarvan je de contouren nog niet kent?

Bij deze een oproep aan de lezers:

Hebben jullie degelijke (!) informatie over wat er precies allemaal in die vaccins zit, dan mag je de redactie steeds contacteren. Amateurs of hobby-geïnteresseerden: zicht onthouden aub. Een serieus probleem vraagt serieuze studie.

Beste groeten,

Brecht Arnaert



Als ik vind dat het antwoord op uw vraag ook interessant kan zijn voor de gemeenschap, dan zorg ik dat die geanonimiseerd wordt gepubliceerd onder collectief pseudoniem "Bezorgde Bert".

=====

De Kleren van de Keizer II

Beste Brecht,

Uw analyse over virussen is boeiende materie, maar twee zaken zijn me nog niet helemaal duidelijk:

1. Wat is nou de biologische shock die is voorafgegaan aan de verspreiding van het zogenaamde COVID-19 virus? Op dit punt blijf ik wat op mijn honger zitten.

2. Waarom zien of erkennen virologen het belang niet van isolatie van een 'virus' als basis voor wetenschappelijk onderzoek, en is men tevreden met sequentiering d.m.v. computermodellen? Al het 'onderzoek' dat daarop gebaseerd is, staat toch op drijfzand. Mijn verstand kan er niet bij dat virologen dit wetenschap kunnen noemen. Waarom?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

De vragen die u stelt zijn pertinent. Neem ook eens de MACRO Trends edities van maart, april en mei vorig jaar door, maar een kort antwoord geef ik hier alvast mee.

(Zie volgende zijbalk)

GRIN

Beste Brecht,

Indertijd heb ik op uw aanraden mijn Grin ondergebracht bij [een abonnee] toen er het een en ander aan de gang was met Grin. Kan ik ondertussen mijn Grin zelf opslaan, of is de situatie nog niet veranderd?

Beste groeten,

Bezorgde Bert



Dag Bert,

[Abonnee] hier. Even een verduidelijking:

Je Grin zijn niet bij mij opgeslagen, maar in de Grin blockchain. Met de 24 woorden die ik je per post bezorgd heb, krijg je toegang tot je Grin wallet. Je hebt dus zelf je Grin in opslag en onder eigen beheer d.m.v. deze 24 woorden. Dit noemt men een *paper wallet*. Om toegang te krijgen tot je Grin, heb je software nodig (en de 24 woorden die je moet ingeven). Er zijn verschillende opties, [die je hier kan vinden](#), met verschillende voor- en nadelen:

- **De originele Grin-software:** enkel voor de 'echte crypto-nerds'.
- **Niffler:** een poging om de originele Grin-software aantrekkelijker te maken, maar helaas loopt de communicatie tussen beide soms mis.
- **Ironbelly** (smartphone): velen zijn hierover tevreden, maar bij mij loopt deze software na een tijdje steeds vast. Een poging waard, lijkt me. Indien het niet vlot werkt, dan is er onderstaand alternatief.
- **Grin++:** iets ingewikkelder om te gebruiken dan Ironbelly, maar met meer opties, en naar mijn mening uiteindelijk ook de meest geschikte software voor de eindgebruiker.

(Zie volgende pagina)

1. De initiële schok die de herstelsignalen ('ziektesympptomen') kan veroorzaken die dan aan het syndroom COVID-19 kunnen worden toegeschreven, is een zogenaamd frontaal "aanvalskonflikt", wat ervoor zorgt dat het longvlies, een weefsel dat opgemaakt is uit het nieuw mesoderm, in conflict-actieve modus gaat, wat concreet betekent dat er een vlak-groeiende "tumor" komen kan, een verdikking van het longvlies.

Dat is bio-logisch, want de functie van het longvlies is de longen te beschermen, en is er gevaar, bijv. omdat er "iets iemand tegen de borst stoot", dan wordt dat longvlies sterker. Tot datgene wat tegen de borst stoot weg is, en het lichaam in heling kan gaan. Dan krijg je daar een ontsteking, niet van de longen, maar van de longvliezen, wat het ademen pijnlijk maakt. Dat is de initiële schok die ik kan voorzien, maar zoals ik in meerdere lezingen heb uitgelegd, zijn er in totaal acht programma's betrokken bij wat men "COVID-19" noemt.

[Bestudeer het longvliesprogramma hier.](#)

2) De vraag die u stelt komt uit gezond boerenverstand, maar laat het nu net dat zijn wat academici vaak niet meer hebben: jarenlang opgeleid (lees: geïndocctrineerd) in één bepaalde manier van denken, en onvermogen om het nog anders te zien. Sociale druk of te weinig kritische zin (wie heeft er in de laatste twintig jaar nog een vak logica gehad) vormen een psychologische cocktail waardoor zij de waarheid niet meer willen of niet meer kunnen zien.

Hoe erg het is, kon u misschien volgen op mijn [Twitter-account](#), waar ik onlangs in debat gegaan ben met een lid van de 'denk'-tank "SKEPP" die floreert aan de Unief van Gent en zichzelf "sceptisch" noemt, maar het absoluut niet is. Zo werd mij op het hart gedrukt dat isolatie een voorbijgestreefde techniek is en het nu inderdaad enkel nog om sequentiering gaat. Toen ik hem vroeg hoe een techniek "voorbijgestreefd" kon zijn [als die nog nooit gebruikt werd](#), was het stil.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

En toch: velen werken niet graag met Grin++. Dit ligt niet zozeer aan Grin++ maar aan het feit dat je met Grin berichten moet ondertekenen, wat voor veel gebruikers te ingewikkeld is. Dit heeft dan weer een technische oorzaak: Grin gebruikt het Mimblewimble protocol. De Grin ontwikkelaars zijn zich hiervan bewust en zijn nu op zoek naar een gebruiksvriendelijkere methode, maar een BTC-niveau van 'simpelheid' zal het waarschijnlijk nooit kunnen bereiken.



Van zodra deze gebruiksvriendelijkere opties beschikbaar zijn, zal daar vanuit MACRO Trends over gecommuniceerd worden. Ondertussen moeten we het doen met Grin++. Ik heb het bijna een jaar lang getest en geen noemenswaardige problemen ondervonden. En toch zijn er altijd wel zaken waar je voor moet opletten. Bijvoorbeeld: als een *keylogger* je toetsaanslagen leest, kan een hacker beschikken over je 24 woorden. Daarom is een degelijke antivirus van levensbelang. Bij Grin blijft men ondertussen testen op alternatieven en verbeteringen - *hardware wallets*, *decentralized exchanges*, etc. Grin is nog volop in ontwikkeling, en het blijft afwachten tot deze aangename evoluties genoeg getest zijn om tot de man te brengen.

Grin traden, kopen of verkopen kan op KuCoin (geen dollar-rekening nodig). KuCoin is momenteel waarschijnlijk de meest betrouwbare Grin exchange. Maar op dit moment is Grin verkopen niet echt nuttig (amper een waardestijging), tenzij je uit Grin wenst te stappen.

Ten slotte, zoals zo vaak in MACRO Trends gemeld: Grin is een gokje. Weliswaar een beredeneerd gokje (er zijn redenen om meer te zien in Grin dan in de duizenden andere alt-coins die er bestaan), maar nog steeds een gokje. Wie nieuw is in de crypto-wereld, houdt het beter bij BTC en Monero (en kan op de interne omgeving van de MACRO Trends website, onder de tab "Dossiers", een document vinden die stap per stap uitlegt hoe men aan crypto begint). En wie de gok wil wagen, moet wat hij of zij steekt in Grin mentaal meteen afschrijven.

Beste groeten,

[Abonnee]

Brecht Arnaert

Bitcoin

Beste Brecht,

De koers van Bitcoin is fors opgelopen toen het nieuws van de geaccordeerde ETF de ronde deed. Verwacht u een negatief effect, in de zin van koersmanipulatie van BTC dat hierdoor wellicht mogelijk wordt?

Als dit hierdoor mogelijk wordt, dan zullen partijen die deze decentralisatie niet willen toch extra tools in handen krijgen om verder negatieve druk uit te oefenen, of zie ik dit verkeerd? Graag uw visie.

Beste groeten,

Bezorgde Bert



Dag Bert,

Nee, dat ziet u niet verkeerd. Toen BTC nog gewoon een spot-market was, waren de enigen die manipulaties konden uitvoeren de zogenaamde *whales*. Dat zijn zowat de 'grootgrondbezitters' onder de Bitcoiners. Maar nu er derivatisering bezig is - de futuresmarkt, en daaraan gekoppeld dus de schuldmarkt - is van alles mogelijk.

Ik verwacht een verdere stijging van BTC tot rond de 100k, en daarna wellicht een scherpe daling. Maar wie zal het zeggen.

Beste groeten,

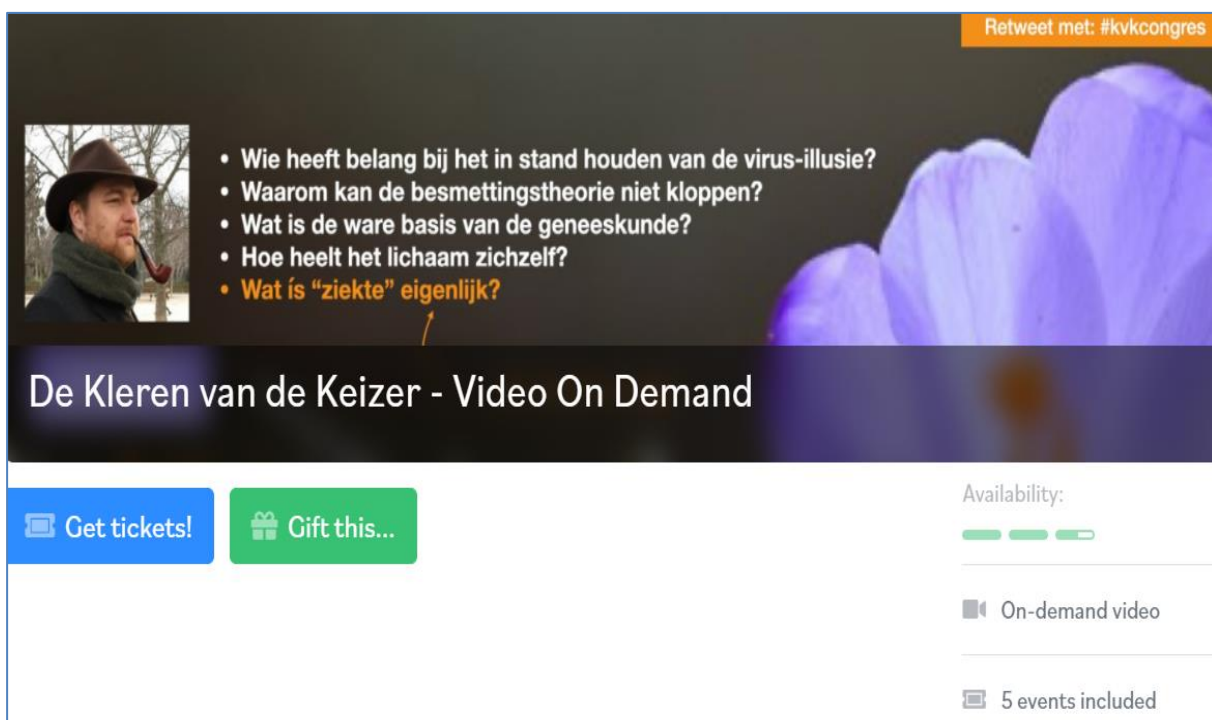
Brecht Arnaert

Opnames "De Kleren van de Keizer"

Beste abonnee,

Op zondag 12 september 2021 ging in het Van Der Valk Hotel Gent het KVK-congres door, en daarvan zijn nu de video's beschikbaar. De prijs die ik oorspronkelijk vroeg was 129 EUR met 30 EUR korting voor abonnees, en daarop tekenden genoeg mensen in om de kosten van de livestream en de VODs (Video On Demand) terugbetaald te krijgen.

Daar stel ik mij tevreden mee, want van die congressen moet ik niet leven. Mijn geld verdien ik door het opvolgen van mijn eigen beleggingstips! En dus wil iets speciaals doen met de opbrengst van die dagen: het weggeven aan mensen die zich belangeloos inzetten voor een betere wereld.



The screenshot shows a video-on-demand interface. At the top right, it says 'Retweet met: #kvkcongres'. On the left, there is a small video thumbnail of a man in a hat. To its right, a list of topics is displayed:

- Wie heeft belang bij het in stand houden van de virus-illusie?
- Waarom kan de besmettingstheorie niet kloppen?
- Wat is de ware basis van de geneeskunde?
- Hoe heelt het lichaam zichzelf?
- Wat is "ziekte" eigenlijk?

Below the list, the title 'De Kleren van de Keizer - Video On Demand' is shown. At the bottom left, there are two buttons: 'Get tickets!' and 'Gift this...'. On the right side, there is an 'Availability' section with a progress bar, an 'On-demand video' icon, and a note '5 events included'.

Dit keer wil ik de opbrengst geven aan Dr. Lanka. Wist u dat hij enkel tijd kan vrijmaken voor zijn onderzoek omdat zijn vrouw een dubbele shift werkt? Terwijl de farma dus zit met geld te over, moeten dissidenten dikwijls krabben. Ik word daar kregelig van. En dus gaan we hem maximaal steunen.

Dit is mijn plan: als u op Tixoom (zie onderstaande link) de code **HELPINGLANKA** ingeeft door op "Apply Code" te klikken, dan verlaagt de prijs van de VOD naar 49 EUR (een peulschil voor de info die u krijgt). Laten we proberen samen aan 200 registraties te geraken. Dat is 10% van het aantal abonnees, dus dat moet zeker lukken. 49 EUR x 200 is ongeveer 10.000 EUR, en die doneren we dan aan Dr. Lanka.

Op één voorwaarde: dat hij die 10k zelf komt ophalen. En zo hebben we weer een congres. En een receptie. En jolijt. Strak plan, niet?

[Vindt u dat ook, koop dan vandaag nog de video-reeks "De Kleren Van De Keizer" \(door simpelweg op deze zin te klikken\), en tuimel in een wondere wereld waarin u 100% medisch soeverein bent.](#)

Tot genoegen,

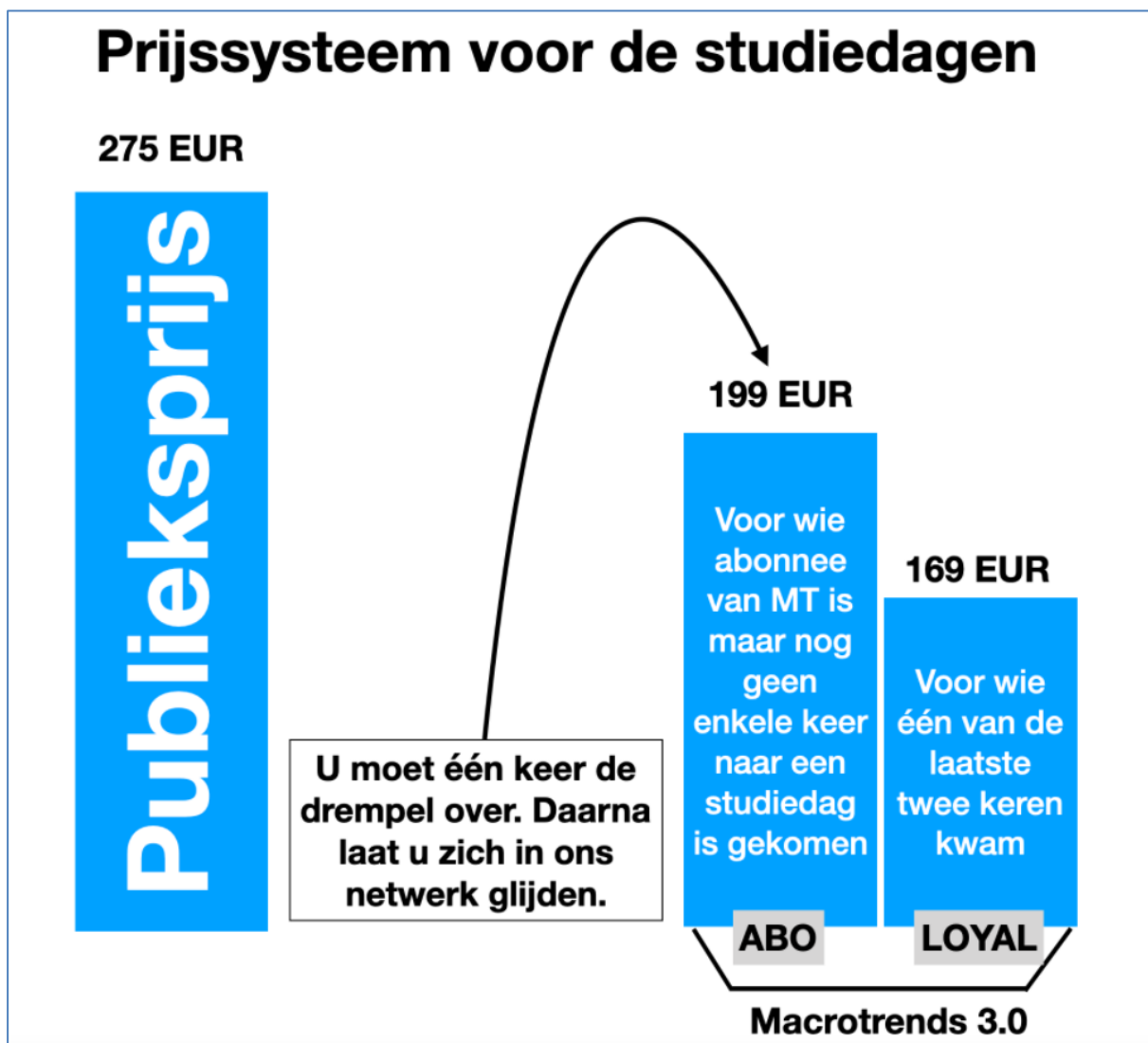
Brecht Arnaert

MACRO Trends Studiedagen

Beste abonnee,

De MACRO Trends Studiedagen in het voorjaar gaan steeds over het financiële, en die in het najaar over het filosofische. Zoals u weet, zijn beide eigenlijk niet van elkaar te scheiden, en is het even belangrijk productief te denken als productief te investeren.

Voor wie nog nooit gekomen is: de publieksprijs voor een studiedag is 275 EUR. Maar dat is de prijs voor wie geen abonnee is. Wie dat wel is, betaalt nog 199 EUR, en wie één van de twee laatste keren naar een studiedag kwam, die mag aan het tarief LOYAL komen, wat nog 169 EUR kost.

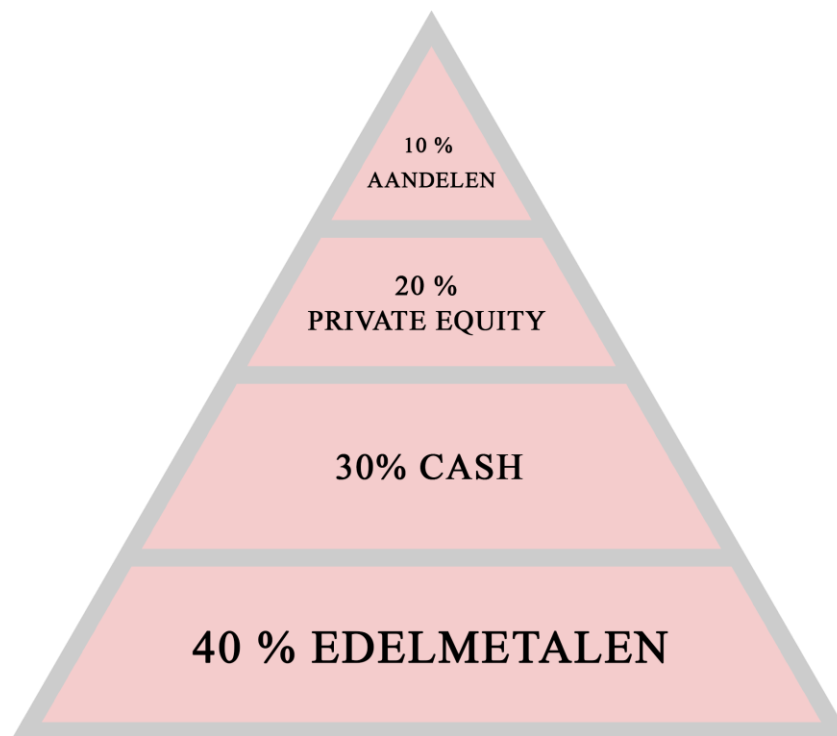


De online webinars waren een leuke ervaring, maar de recente samenkomst in Gent heeft nog maar eens getoond dat niets gaat boven een fysieke ontmoeting. We zullen zien wat 2022 brengt...

Tot genoeg,

Brecht Arnaert

Investeringspiramide



De investeringspiramide is mijn methode om mijn kapitaal veilig te stellen. De basis van deze piramide bestaat uit 40% edelmetalen, die op zich voor 80% uit FYSIEK goud bestaat en voor 20% uit FYSIEK zilver, het liefst in kleine coupures (Napoleon, Vrenelis, Krugerrand - géén baartjes). Komt de crash, dan is élk van die muntjes een fortuin waard. Liquiditeit!

Daarboven leg ik een laag puur liquide cash. Dit ten belope van 30%, die op zich voor 60% uit EUR bestaat, 20% uit USD, 10% uit CHF en NOK, en 10% uit XMR en BTC. Dit vooral bedoeld als verzekering op het scenario waarin er wél een crash komt, maar we toch fout zijn over goud. Zowel EUR als USD hou je aan in de bank (giraal) + in biljetten thuis (chartaal).

Daarboven investeer ik 20% in "Private Equity", hetgeen aandelen zijn die niet op de beurs genoteerd staan. Het voordeel hiervan is dat dit soort aandelen bij een crash niet afwaarderen. Ik selecteer één zo'n opportuniteit per jaar en schrijf hierover niet in MT. Indien u interesse heeft, mail me dan op brechtarnaert@safecapital.eu. Instap is doorgaans 10 000 EUR.

PAS DAN, nadat de rest van de piramide stevig is gebouwd, investeer ik in publieke aandelen, en dit ten belope van slechts 10%. In het beleggingsrooster vindt u een tiental aandelen die ik de moeite waard vind, maar ik druk u op het hart dat we ons in een totaal artificiële bull-market vinden, die op elk moment kan crashen. NB.TO en LWLG zijn mijn favorieten.

RESPECTEER DEZE PIRAMIDE TE ALLEN TIJDE

Bekijk zeker ook de bijhorende video (in het Engels) waarin ik deze uitleg meer uitgebreid doe. Je vindt hem op YouTube door "Brecht Arnaert: How to safely structure your portfolio" in te tikken, of door deze link te volgen: <https://www.youtube.com/watch?v=B13CuufbOLI>

Beleggingsrooster

Het beleggingsrooster is de concrete vertaling van de investeringspiramide, en begint met opzet "onderaan", om u zo te verplichten altijd terug te rekenen naar goud. Als u winst neemt, dan moet u altijd eerst uw basis verstevigen, alvorens in de hogere lagen iets te ondernemen. Investeer nooit met uw laatste geld, en enkel met geld dat u bereid bent te verliezen.

Datum	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
40 % in edelmetalen. Koop enkel FYSIEK en in kleine denominaties.							
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1544.69	38%	Laag	Kopen
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	20.68	27%	Laag	Kopen
30 % in cash. Diversifieer weg uit de EUR, voornamelijk in USD.							
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	62305.4	1162314%	Hoog	Kopen
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.6	258.79	43032%	Hoog	Kopen
03/04/2020	Grin (USD)	GRIN	0.46	0.43	-7%	Hoog	Kopen
1/1/2014	Dollar (EUR)	USD	0.72	0.87	21%	Laag	Kopen
16/03/2018	Zwitserse Fr. (EUR)	CHF	0.85	0.94	11%	Middel	Kopen
16/03/2018	Noorse Kr. (EUR)	NOK	0.1	0.1	0%	Middel	Kopen
20 % in Private Equity. Enkel voor wie de moeite doet naar de studiedagen te komen.							
2018	BioAegis	Recent (Aug 2019) enorm succes - onze investering is verdubbeld.					
2019	The Last Front	Kapitaalronde afgesloten					
2021	BioAegis	Webinar: https://tixoom.app/brechtarnaert/bpp0eexj					
10 % in publieke aandelen. Stap NOOIT in één keer in.							
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB.TO	0.23	1	335%	Laag	Kopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	12.75	1600%	Laag	Kopen
25-10-2017	Suisse Centr. Bank	SNBN	3812	5080	33%	Midden	Kopen
01-08-2018	Excelsior Mining	MIN.TO	0.92	0.5	-46%	Midden	Kopen
15-02-2019	Tudor Gold	TUD.V	0.28	2.06	636%	Hoog	Wachten
15-02-2019	Metalla R&S	MTA.V	4.2	9.16	118%	Laag	Kopen
25-01-2020	Nanalysis Scientific	NSCI	0.59	1.43	142%	Laag	Kopen
15-01-2021	Sprott Physical U. Trust	U/UN.TO	9.08	14.26	57%	Laag	Kopen
21-05-2021	First Majestic Silver	FR.TO	21.13	15.8	-25%	Laag	Kopen
21-05-2021	SilverCrest Metals	SIL.TO	11.26	11.03	-2%	Midden	Kopen
17-09-2021	Cameco Corp.	CCO.TO	30.47	33.82	11%	Midden	Kopen
15-10-2021	Elysee Developm. Corp.	ELC.V	0.72	0.82	14%	Midden	Kopen

Volgens **li·ber·ta·ri·ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

