

INHOUD

Editoriaal.....1

Hoofdanalyse2

Edelmetalen15

- MTA.V 15
- TUD.V..... 16

De Crypto's17

Lezersvragen19

- BioAegis..... 19
- Vastgoed 20
- NBB..... 21
- LWLG 21
- Inzendingen.. 22

Info studiedagen28

Invest. Piramide.....30

Beleggingsrooster.....31

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

De Dingen des Levens

Beste abonnee,

Een man van middelbare leeftijd wordt wakker op een doorsnee dag in 2050. Hij strompelt uit bed richting de douche, geniet gedurende één minuut van het warme water op zijn huid, waarop de centraal-geregelde boiler de temperatuur onmiddellijk doet zakken. De eco-normen van zijn appartementsgebouw. Naast hem, onder hem en boven hem wonen er 500 mensen. Hij kent er niemand.



Hij springt zijn zelfrijdende auto in. Onder zijn kennissen durft hij aan niemand kwijt hoe hard hij de ervaring van het rijden mist. Het geluid van de motor. Zijn hand op de versnellingspook. In controle zijn. Leven. Slechts nostalgie nu.

Op het werk wordt men even onderbroken voor de maandelijkse sensibilisatie-training. Jij, Europeaan. Een monster! Vijftig minuten, en daarna lunch. In de cafetaria wordt zijn bankkaart niet aanvaard. Hij checkt zo snel mogelijk zijn "sociaal profiel" via de bank-app. Tijdelijk geblokkeerd voor twee weken, wegens "haatvolle berichten op sociale media". Hij haalt wat cash boven maar de vele afkeurende gezichten die hem plots beginnen aan te kijken doen hem eraan herinneren dat cash hier al jaren niet meer wordt aanvaard.

Het is vrijdagavond. Even denkt hij zich wat te kunnen ontspannen in een lokale kroeg, maar sinds hij een vaccinatie weigerde, laten ze hem daar niet meer binnen. Hij laat zich naar huis rijden door de straten van de stad. Glas en beton omringen hem, tot hij thuiskomt voor het avondmaal. Geen vlees. Geen vis. Jammer genoeg zat hij midden deze maand reeds aan zijn toegelaten consumptiehoeveelheid. Het wordt een allegaartje van gedroogde krekels en geroosterde wormen. Gezond, duurzaam, goedkoop. Een culinaire revolutie!

Hij kijkt rond zich. Niemand. Vele jaren terug werd zijn vrouw er plots van overtuigd dat hun vijfjarige meid eigenlijk een jongen was, diep vanbinnen. De pillenkuur heeft hij een aantal maanden gedoogd. Toen ze echter ook voor een geslachtsoperatie begon te pleiten, protesteerde hij. Dit leidde tot een juridische strijd van anderhalf jaar, met voor hem grote verliezen tot gevolg. Het geld? Bijzaak. Nooit meer zijn dochter mogen zien? Hij blijft staren naar haar foto...

Tijd voor ontspanning. Hij neemt een blad bij de hand dat iedere week in beperkte oplage wordt rongebracht door het groepje figuren achter het project. Professoren die hun job moesten afstaan, dokters die hun titel moesten afstaan, ondernemers die hun kapitaal moesten afstaan. Hij probeert zich te focussen, maar zijn hoofd begint te gloeien en de woorden smelten samen tot een onleesbare brij. Veel te moe. TV dan maar. Op de kwaliteitszender van de staat wordt een hevig debat gevoerd. Onderwerp: de normalisatie van pedofilie.

Even staart hij geshockeerd naar het scherm. Drie meter lang, zijn meest kostbare bezit. Dan verschijnt er een berustende glimlach op zijn lippen. Hij trekt zijn pyjama aan, zet zijn wekker, en kruipt onder de lakens.

"Ah, nee. Zover zal het nooit komen. Dat niet. Dat nooit. Toch?"

Ferre Clabau

Amerikaanse presidentsverkiezingen 2020

Waar te beginnen, beste lezer? Er is zoveel informatie, en vooral desinformatie, dat iedere dag die voorbij gaat het moeilijker en moeilijker maakt om een duidelijk overzicht of een tijdslijn te maken van de Amerikaanse presidentsverkiezingen. Laat ik dan maar beginnen met te zeggen dat wat zich momenteel voltrekt, exact is volgens de verwachting die ik had in aanloop naar drie november. Die verwachting was, zeer concreet, de volgende: Trump zal het eerste deel van de dag ogenschijnlijk aan het winnen zijn, tot de "mail-in ballots" Biden naar omhoog zullen torpederen, wat zal leiden tot algemene chaos, en uiteindelijk zullen we enkele weken erna nog steeds niet weten wie de volgende president van de Verenigde Staten wordt.

In een poging om de zee aan informatie te structureren voor jullie, en de vele voorbeelden van het 'creatieve boekhouden' van de Democraten te kaderen in een breder perspectief, zal ik mijn analyse opbouwen door een antwoord te zoeken op de volgende twee vragen: waarom was dit mijn voorspelling, en hoe werd die voorspelling uiteindelijk ook realiteit. Leest u mee?



Beginnen doe ik niet bij drie november 2020, maar bij acht november 2016. De overwinning van Donald J. Trump op Hillary Clinton. Ik herinner me die dagen zo levendig. De hele nacht had ik het gebeuren zitten volgen met enkele vrienden, wat culmineerde in het nuttigen van enkele goeie trappisten terwijl we met een brede grijns filmpjes bleven kijken van linkse studenten die in de States al schreeuwend en tot tranen toe de straten optrokken.

Het fenomeen Trump

Trump was een fenomeen, en voor een jonge generatie politieke dissidenten heerste toen het ongelooflijke gevoel dat dit ook ónze overwinning was. Na vele maanden van internet-oorlog, en het moeten blijven maken van 'propaganda-accounts' om de boodschap te verspreiden (omdat Twitter maar bleef accounts verwijderen), was het ondenkbare gebeurd: de man die dagelijks stond te fulmineren tegen carrièrepolitici en globalisten had niet enkel gewonnen tegen Hillary Clinton, één van de meest corrupte en bloeddorstige poppen van het systeem, maar ook tegen de mainstream media, de sociale media, de inlichtingsdiensten, en ook de republikeinse partij (die toen, maar mensen lijken dat wat te zijn vergeten, bijna allemaal gekeerd waren tegen Trump). En daar waren "wij", met onze memes, ten dele verantwoordelijk voor...

Deze editie

In deze editie staan we stil bij de Amerikaanse presidentsverkiezingen. Twee weken lang heb ik alle ontwikkelingen omtrent de creatieve boekhouding van de Democraten opgevolgd, om hier een overzicht te kunnen bieden van de verschillende vormen en voorbeelden van inconsistenties. De analyse is verdeeld in twee delen: eerst kader ik de culturele en politieke relevantie van het Trump-fenomeen, en in het tweede deel geef ik een concrete bespreking van de fraude-aantijgingen.

Webinars

Ondertussen hebben we reeds twee webinars in de reeks "Gezondheid: een andere hypothese" achter de rug. Jullie waren beide zondagen met meer dan 150 mensen aanwezig. Het geeft hoop te zien dat ondanks alle censuur en propaganda er nog steeds zoveel mensen gewillig zijn om controversiële thema's aan te pakken.

Een praktische update: momenteel zijn de inschrijvingen gesloten, maar tegen donderdag 26/11 gaan die terug open. De mensen die zich dan inschrijven, zullen de video's van de webinars die ze reeds gemist hebben toegestuurd krijgen. Een praktische mail met o.a. de inschrijvingslink volgt nog.

Roosterwijzigingen

Vanaf nu zullen we wijzigingen in het beleggingsrooster ook hier melden. Het volledige beleggingsrooster kan u steeds vinden achteraan de editie.

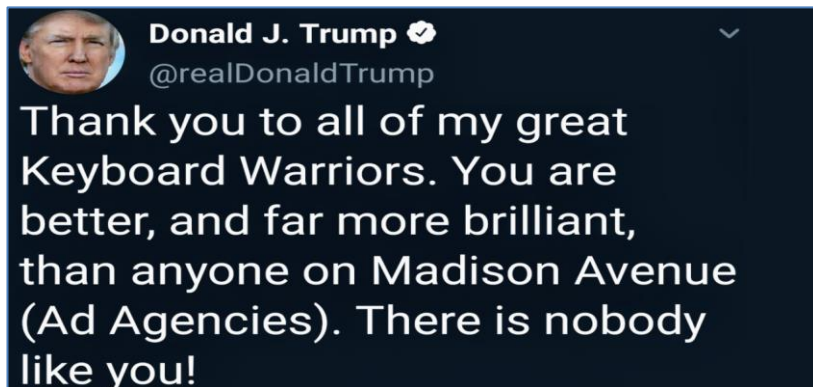
BTC | Wachten

GRIN | Wachten

TUD.V | Kopen

MTA.V | Wachten

Er waren zeer veel verschillende 'soorten' mensen die gestemd hadden voor Trump. Er was natuurlijk de typische "anti-stem" tegen Hillary, er was de populistische stem van de mensen die het een verademing vonden dat er eindelijk een "echt, authentiek iemand" was op het politieke toneel, er was een deel van de bovenklasse uit allerlei sectoren die voordeel had bij een Trump-legislatuur, er waren de klassiek-liberalen die vanuit ideologische overwegingen voor Trump kozen, er waren de (blanke) arbeiders- en middenklasse die het beu waren te leven onder een systeem dat hen dagelijks demoniseert, en er waren de mensen met sympathie voor nationalisme die de bovenstaande klassen een warm hart toedragen.



Op die laatste groep mensen wil ik nu even focussen, want ze is cultureel gesproken zeer relevant om het belang van Trump (en bijgevolg ook het 'gefoefel' van de Democraten) te snappen. We hebben het hier over een (grote, en alsmaar groeiende) groep aan (vooral jonge) conservatieven die de richting van de republikeinse partij van de laatste 50 jaar verwerpen. Een conservatisme dat niet vindt dat het b.b.p. van een land het allerbelangrijkste is, maar een conservatisme dat draait om traditie, moraliteit, en de demografische kern van een land. Deze groep vond in Trump en zijn verwerping van globalisme, externe belangen, en de zelfhaat-propaganda aan de universiteiten een stem waar men al lang op te wachten zat. Onder deze groep mensen waren er, ironisch genoeg, veel mensen die niet geloven in democratie; de zogenaamde "reactionairen".

Ik geef het maar even mee, omdat het kan helpen mijn analyse wat te plaatsen: ik behoor zelf tot deze laatste groep. Voor deze groep was het beleid van Trump na de eerste maanden jammer genoeg een enorme desillusie. Tegenover het Midden-Oosten was hij veel minder non-interventionistisch dan verwacht, hij slaagde er niet in om iets te doen aan de censuur van "Big Tech", hij had meer oor voor de problemen van de minderheidsgroepen dan voor de blanke arbeiders en middenklasse die en masse op hem hadden gestemd, van "de Muur" kwam bijna niks in huis, en de meeste winsten die hij binnenhaalde waren niet voor Amerika maar voor Israël.

Tijdens deze maanden zagen we een versplintering van de groep dissidente, nationalistische Trump-supporters. Een deel ervan zou ieder gunstig oordeel over Trump laten varen, de conclusie trekken dat hij "net zoals alle andere" bleek te zijn, en dat het naïef was om te geloven in "de magie van 2016" en een politieke oplossing.



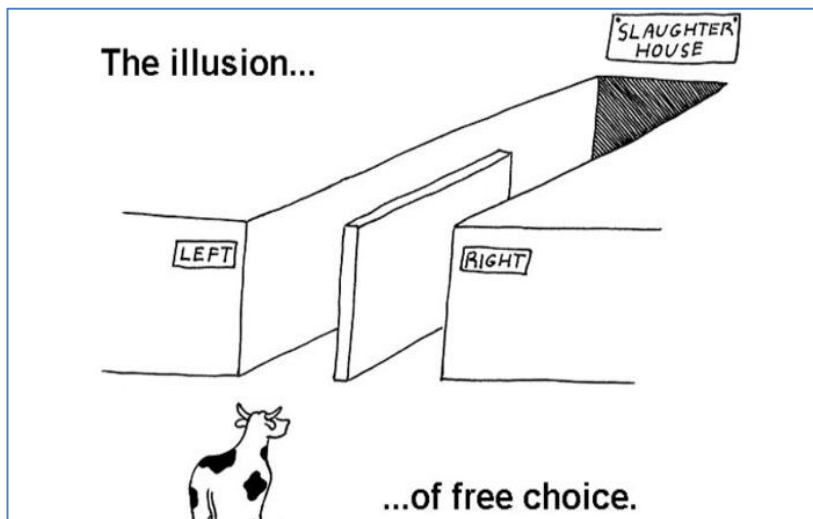
In mijn vierdelige reeks over de film Joker, één van de belangrijkste cultuurproducten van de laatste twintig jaar, had ik het reeds over deze beweging aan jonge conservatieve denkers die vooral online hun publiek hebben (omdat er een gedeeld wantrouwen is tegenover de idee om via interactie met de mainstream media een boodschap te kunnen overbrengen). De focus van deze jonge gezichten ligt elders dan bij de anti-establishment denkers van wat generaties terug. De culturele, religieuze en psychologische aspecten worden meer geaccentueerd, terwijl zaken zoals bruto binnenlands product of taxatie secundair zijn. Niet omdat het laatste onbelangrijk zou zijn, maar omdat het gezien wordt als iets waarover gesproken moet worden in termen van het eerste. Natuurlijk klopt het dat de jonge ondernemer nog steeds met de handen in het haar zit bij de constante diefstal door Vadertje Staat, maar minstens evenveel jongeren vrezen een toekomst waarin men leeft in een krappe flat gedeeld met vijf personen, omgeven door lelijke gebouwen en onbekende gezichten, met kinderen die school gaan bij leerkrachten die men niet vertrouwt, en een weekend gevuld met McDonalds en een gevoel van betekenisloosheid. Dat gevoel wordt gedeeld door veel wakkere jongeren – of men nu links of rechts is, dat is toch een vals dualisme – en het is nu misschien ook iets duidelijker hoe mijn edito hierboven vorm kreeg.



Loyaliteit is belangrijk voor Trump, maar dat blijkt niet altijd even wederzijds te zijn. Niet enkel waren er veel republikeinen die Trump maar niet durfden steunen in zijn fraude-aantijgingen, ook Benjamin Netanyahu stond te springen om de "warme en persoonlijke vriendschap" die hij heeft met Joe Biden verder te versterken.

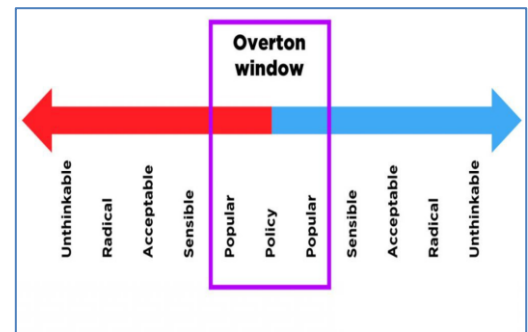
Aan de andere kant waren er degenen die vanuit overtuiging even kritisch stonden tegenover de democratie, en zich evenzeer bewust waren van Trump zijn tekortkomingen of teleurstellingen, maar die een ander perspectief hebben op hem als persoon. Trump was geen verrader, hij was faalbaar. Trump was geen verborgen progressief, hij was zelf wat naïef. Hij heeft weet van enkele perversies van het systeem, maar was nog steeds blind voor veel problemen van de moderne moraliteit, het zionisme, en demografie.

Het grote verschil met de pessimisten, is dat deze mensen niet blind waren voor al het positieve dat Trump teweeg had gebracht. De woordenschat die Trump gebruikte, was de laatste 50 jaar volledig verdwenen uit het discours. Zijn focuspunten, al kon hij ze niet allemaal waarmaken, waren al lang naar de achtergrond verdwenen. Hij verschoof radicaal het "Overton Window" (zie zijbalk). Dit alles geef ik mee, niet enkel om straks de mogelijke reacties en gevolgen te begrijpen wanneer Biden of Trump aangesteld wordt, maar ook omdat het belangrijk is duidelijk te stellen vanuit welke vooronderstellingen ik deze verkiezingen analyseer en bespreek.



De positie die ik hier niet ga nemen is dat deze verkiezingen eigenlijk een "valse strijd" zouden zijn omdat Trump en Biden niet echt veel van elkaar zouden verschillen of omdat Trump net zoals Bush, Obama, Hillary of Biden deel is van de globale elite en deze hele strijd gefabriceerd is om mensen te doen geloven dat ze werkelijk nog een keuze hebben. De positie die ik neem is dat, hoewel Trump in veel van zijn denken progressief is, hij eerlijk is over waarvoor hij staat en waarin hij gelooft. De vooronderstelling van waaruit ik ga analyseren is dat, hoewel vele van de maatregelen die Trump of Biden zouden nemen op hetzelfde zouden neerkomen, dit een echte strijd is, tussen twee kandidaten die werkelijk tegenstanders zijn, in een verkiezing die effectief afhangt van de kiezers, en dus ook al dan niet gemanipuleerd kan worden (zie zijbalk).

Dit brengt ons uiteindelijk tot die eerste vraag: waarom was mijn voorspelling dat er chaos zou ontstaan rond het verkiezingsproces dat begint bij de "mail-in ballots" en ervoor zou zorgen dat er weken geen duidelijkheid zou zijn over de winnaar?



Het "Overton Window" is wat over de algemene bevolking gezien wordt als acceptabele onderwerpen of legislatuur. Door Trump zijn gebruik van woorden als "globalisten" en "Big Pharma", en zijn standpunten over migratie en nationale identiteit, heeft hij deze bij een groot deel van de bevolking ferm kunnen verschuiven.



Eigenlijk zit ik nog met een derde vooronderstelling, en dat is dat de Democraten het als negatief beschouwen dat er nu een ernstig debat gaande is over de legitimiteit van de verkiezingen. Het klinkt misschien wat vreemd te denken dat dit anders zou kunnen zijn, maar een deel van MACRO Trends is te leren hoe deze elites denken. En wanneer ik dit alles even naga, zie ik een scenario waarin de Democraten zélf doelbewust dit debat willen aanwakkeren. Waarom? Omdat de focus op de stemmen en de verkiezingsuitslag ervoor zorgt dat mensen hun gevoel over de legitimiteit van de president volledig zullen laten afhangen van het kiesproces of, in dit geval, de conclusies die uiteindelijk gemaakt zullen worden door bijv. een Gerechtshof. Het punt is natuurlijk dat er ook andere standaarden zijn. Standaarden die zeer sterk in het nadeel van Biden spelen. Standaarden die Biden verwerpen als mogelijke president, zelfs wanneer we met 100% zekerheid zouden weten dat het volk hem gekozen heeft. Zo zijn er de vele schandalen die door de hefte rond verkiezingsfraude op de achtergrond verdwijnen. Feit blijft dat zijn zoon Hunter Biden (hierboven afgebeeld) seksuele handelingen had met Natalie Biden, Joe zijn kleindochter en dus Hunter zijn nichtje; en feit blijft dat Joe Biden daarvan wist. Deze perversie op zich zou al genoeg moeten zijn om te claimen dat iemand als Joe Biden nooit de presidentsfunctie mag bekleden, verkozen of niet. Er zijn nog zoveel andere schandalen, tot oorlogsmisdaden toe, maar ik denk dat het punt duidelijk is.

De voorbereiding

Ik weet niet of u erop gelet heeft in de aanloop naar de verkiezingen, maar de media (zowel de "klassieke" als de "sociale") waren vol van "*predictive programming*". Een term als deze is essentieel jargon om de werking van het systeem te begrijpen, maar wat betekenen het?



Wel, reeds maanden voor de verkiezingsstrijd begon los te barsten, stonden sociale media vol met "berichten van algemeen nut" over waarom "mail-in ballots" te vertrouwen waren, en over hoe anders beweren "fake news" is. De klassieke media kon dan weer niet zwijgen over allerhande scenario's waarin Trump niet zou aanvaarden dat hij verloren had. Een meer naïeve geest zal claimen dat men dit deed omdat men eerlijk vreest voor de autoritaire kanten van Trump, maar wij weten wel beter.

Wanneer men namelijk weet dat er een moment zal komen waarbij Trump de "uitslagen" in twijfel trekt (omdat men bijv. weet dat er, oh ik zeg maar wat, fraude zal plaatsvinden), en bijgevolg constant blijft hameren op "het feit" dat hij dat zal doen, dan zal de perceptie van de bevolking hoofdzakelijk negatief zijn wanneer dat effectief gebeurt. "Men had ons nog gewaarschuwd", "zie, men had gelijk over die autoritaire man", enzovoort. Het beïnvloedt percepties (zie zijbalk).

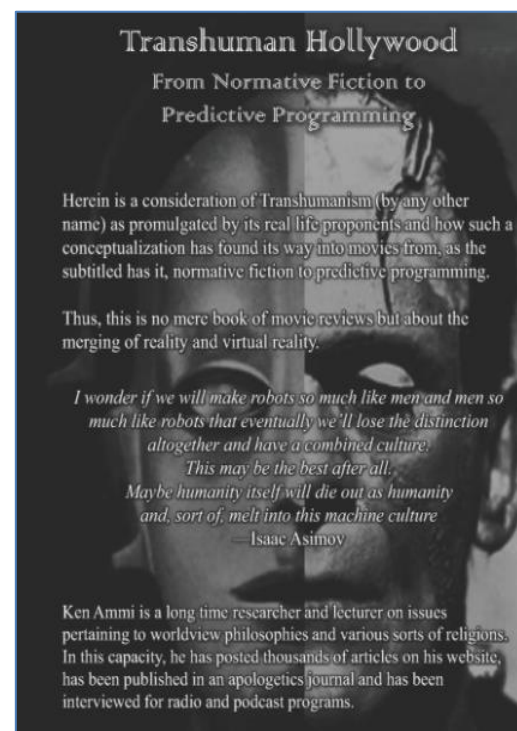
Alles wees er voor mij op dat de Democraten niet aan het focussen waren op proberen te winnen van Trump, maar aan het focussen waren op manieren om een Trump-win te kunnen verwerpen eens die er komt. Maar. Er is een maar. Ik wil een belangrijke nuance aanbrengen. Ik hoor veel mensen uit het pro-Trump kamp claimen dat iemand als Biden nooit legitiem zou kunnen winnen, dat men zich niet kan inbeelden hoe de meerderheid ooit voor iemand als Biden zou kunnen stemmen. Dit is volgens mij faliekant fout. Het is belangrijk te beseffen dat, los van alles wat nu wijst op fraude, het wel degelijk ook een mogelijkheid was dat Biden op eerlijke wijze een meerderheid zou winnen.

Biden 2020

Waarom? Allereerst mag men de kracht van indoctrinatie niet onderschatten. Het valse beeld van Biden dat door zijn partij en de media wordt opgetrokken, is misschien doorzichtig voor u; maar hoeveel mensen zijn er niet die wél nog compleet afhankelijk zijn van de dagelijkse bullshit - pardon my French - en de hoernalistiek die men moet slikken...



Naast het beïnvloeden van percepties, beïnvloedt men natuurlijk ook het gedrag. In 2016 hoorde men constant hoe Trump geen schijn van kans maakte, en hoe Hillary Clinton de overduidelijke winst zou binnenhalen. Dit heeft als doel potentiële Trump-stemmers te demoraliseren, en hen te doen denken dat hun stem toch niets zou uithalen, waardoor men uitendelijk niet stemt.



"Predictive programming" vinden we vaak terug in films en literatuur. Het constant meegeven van bepaalde mogelijke toekomstën zorgt ervoor dat mensen, eens deze waarheid worden, ze sneller zullen aanvaarden – omdat ze reeds in hun onbewuste hebben neergedaald via bijv. Hollywood. Anderzijds wordt het hierdoor ook zeer moeilijk voor mensen die wakker zijn om met anderen erover te praten. Bepaalde onderwerpen zijn vele mensen immers enkel bekend door fictiewerken, waardoor men het ook zal zien als fictie. Die associatie zorgt ervoor dat iemand die nochtans veel meer belezen kan zijn in bepaalde zaken of meer doordachte argumentatie heeft, vaak wordt bespot door degenen die zijn punten zien als niks anders dan fictieve nonsens.

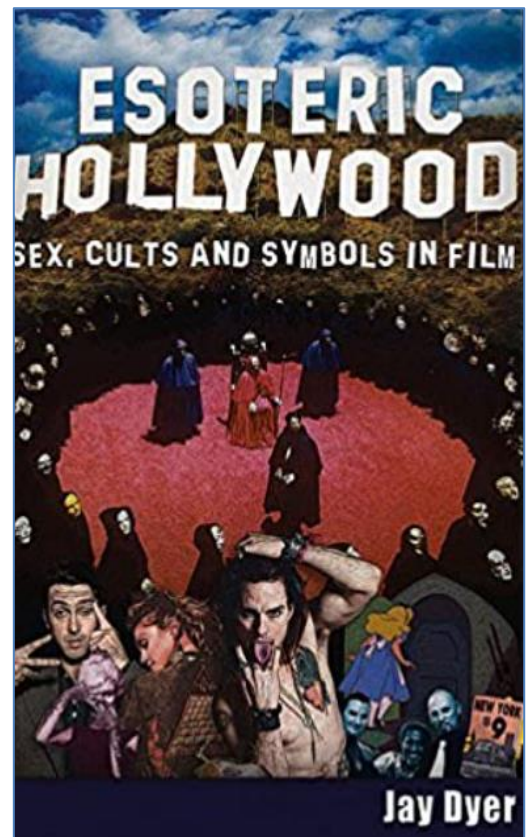
Een tweede element is dat veel mensen om niet-ideologische redenen willen stemmen voor Biden. Net zoals Trump in 2016 vele "anti-stemmen" had (mensen die bovenal niet willen dat het Hillary werd), kan Biden rekenen op vele "anti-stemmen" van mensen die vooral niet willen dat het Trump wordt. Dat kan dan weer ten dele verklaard worden door de media-indoctrinatie omtrent de figuur Trump. Biden heeft verder, naar mijn mening, ook goed ingespeeld op het persona van Trump. Persoonlijk vind ik een van de grootste sterktes van Trump dat hij een "chaos-kandidaat" is die het systeem doet wankelen. Maar vele mensen, en dan vooral mensen die misschien iets teveel waarde hechten aan de titel van president, kunnen dat niet smaken. De polemische stijl van Trump is hen na vier jaar teveel, en in contrast komt Biden over als presidentieel.

We mogen ook de impact van de gewelddadige rellen (excuseer, volgens de media moet ik "vredevolle protesten" gebruiken) en de angstpsychose omtrent Covid niet onderschatten. Het is nou eenmaal een sterke, decennia-lange trend dat mensen die meer republikeins gezind zijn veel meer op de dag zelf gaan stemmen. Maar hoeveel potentiële Trump-stemmers hebben zich uiteindelijk niet verplaatst wegens angst voor rellen of Covid?



Zo zijn er nog wel een aantal redenen, waaronder bijvoorbeeld het feit dat Biden in aanloop naar de verkiezingen zich vooral stil heeft gehouden, wat in zijn voordeel werkte (aangezien iedere keer hij zijn mond opendeed om te proberen een coherente zin te vormen, dat in zijn nadeel werkte), maar één van de belangrijkste redenen die nog vermeld moet worden is de demografische verplaatsing.

Ik vond het komisch in 2016 de Democraten te horen spreken over "foreign influence" (buitenlandse invloed) n.a.v. de zogezegde invloed van de Russen, terwijl ze reeds decennia lang met "foreign influence" weggeraken onder het mom van "immigratie". Het is hier niet de plaats om te spreken over de diepere agenda achter de migratiegolven en het verplaatsen van de Europese, christelijke bevolking, maar een iets minder controversiële en iets minder occulte drijfveer die links heeft in Europa en de States om zo pro-migratie te zijn, is dat het electoraal in hun voordeel speelt.



Iemand met overloze kennis over zaken als "predictive programming" is Jay Dyer, een man wiens werk en Youtube-videos ik absoluut nog eens wil aanraden. Zo heeft hij bijvoorbeeld ook een videoreeks over de schrijfsels van de politieke, wetenschappelijke en filosofische elite, waarin hij keer op keer aantoonde hoe zoveel zogezegde "conspiracies" helemaal geen "conspiracy" zijn aangezien men zeer openlijk schrijft over wat men van ons verwacht en wat men voor ons in petto heeft. De laatste tijd is hij zich iets meer aan het richten op Oosters-Orthodox Christendom, [maar geef zijn kanaal zeker eens een kans!](#)



Naast "predictive programming" is ook "mocking code" een belangrijke term om de werking van de elite te snappen. Zo was er bijvoorbeeld het moment waarop Biden leek te erkennen dat er bewust een fraudesysteem werd opgesteld. De officiële uitleg achteraf was natuurlijk dat hij het omgekeerde bedoelde (dat hij en Obama er alles aan hadden gedaan om fraude te voorkomen), maar u moet weten dat voor de elite al lachend zeggen hoe men met onze voeten aan het spelen is, een spelletje is. Daar halen ze energie uit...

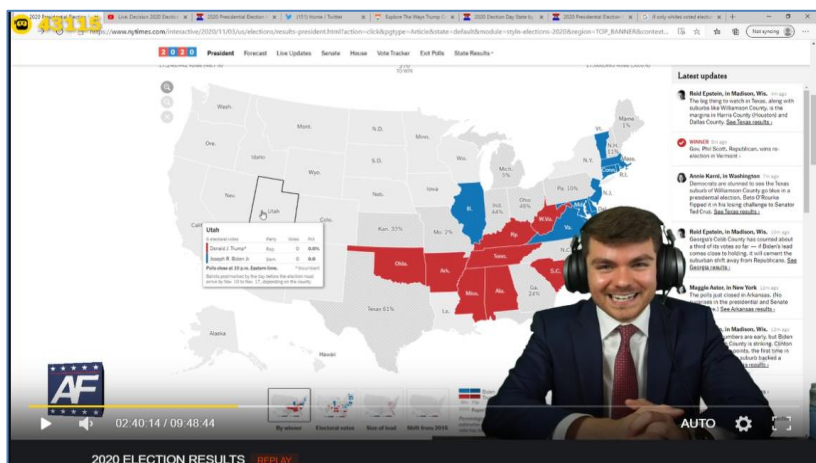
De discrepantie tussen de ideologische overtuigingen en het stemgedrag van niet-blanken in westerse landen is een zeer interessant gegeven die ik reeds in mijn reeks over de film Joker aanhaalde, en die meer en meer in het voordeel van links zal spelen doorheen Europa en de Nieuwe Wereld (zie zijbalk).

Maar met al deze redenen in hun voordeel, waren de Democraten nog steeds niet gerustgesteld. Men heeft namelijk veel geleerd uit het fiasco van 2016. Al mag je rekenen op constante propaganda vanuit de media, lobbygroepen, grootkapitaal en voordelige demografische verandering, dan nog bleek: onderschat "the Heartland of America" niet. De fout die men had gemaakt, was ervan uit te gaan dat al deze redenen genoeg waren om de doorsnee Amerikaanse gezinnen af te schrikken. Maar deze mensen hadden genoeg van de constante belemmering van hun vrijheden en de haat die tegen hen wordt uitgesproken. Men zou niet zomaar in de pas lopen...

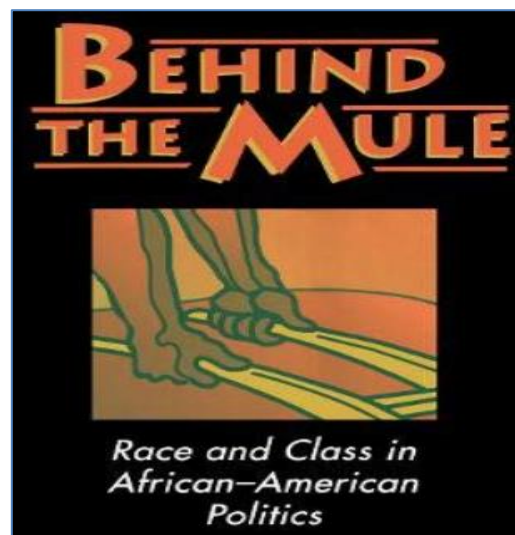
Wat was dan de oplossing voor 2020? Als je niet zeker bent van een overwinning, dan speel je toch gewoon vals?!

Verkiezingsavond

Wat ons brengt bij een concrete tijdslijn van de 'verkiezingsweken' en de "creatieve boekhouding" van de Democraten. Er zijn ondertussen honderdtallen voorbeelden van inconsistenties en zelfs flagrant illegale activiteiten. Bijgevolg is het onmogelijk om een volledig verslag te doen. Wat ik wil doen, is jullie een duidelijk overzicht geven van de meest belangrijke argumenten die duiden op verkiezingsfraude. Ik heb voor jullie dan ook weken zowat alle bronnen gevolgd die ik kon vinden, en daaruit de essentie gepuurd.



De dag van de verkiezingen zelf zat ik op post vanaf 18u onze tijd. Ik volgde de ontwikkeling tot 05u onze tijd, grotendeels aan de hand van een livestream van Nicholas J. Fuentes (zoals steeds: aanrader), en toen ik ging slapen dacht ik wat naïef dat mijn voorspelling misschien fout zou zijn, aangezien alles "kat in't bakkie" leek. Trump behaalde resultaten die zijn resultaten in 2016 ver te boven gingen, er zaten enkele aangename verrassingen bij van staten die volgens hem zelf niet te winnen vielen, en in vijf van de zes staten die nog het meest onduidelijk waren was zijn voorsprong van die aard dat er veel verschillende scenario's van winst mogelijk waren.

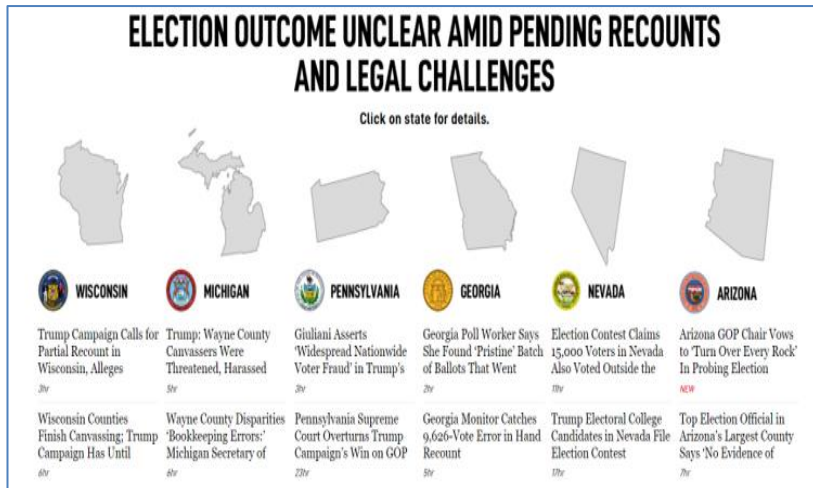


In MACRO Trends edities #139 t.e.m. #142 kan u mijn analyse vinden over Joker. Daarin haal ik reeds de discrepantie aan tussen overtuiging en stem-gedrag onder niet-blanke bevolkingsgroepen (op individueel niveau zijn er natuurlijk altijd uitzonderingen, ik spreek hier in algemene termen). De essentie is dat het identitair-collectief denken onder niet-blanken er vaak voor zorgt dat zelfs de conservatieven onder hen links gaan stemmen. Men kiest wat voordelig is voor zichzelf als groep, terwijl blanken – een meer geïndividualiseerd en 'geatomiseerd' volk – kiest wat in lijn ligt met hun persoonlijke en abstracte moraal. Een voorbeeld dichter van huis: kijk hoe moslims met dubbel stemrecht stemmen in Nederland en in hun eigen land: uiterst-links hier, en ondertussen uiterst-conservatief in hun land van afkomst. De Democraten, en links in het algemeen, zijn zich maar al te bewust van dit gegeven. Ten slotte, voor wie denkt dat ik dit haatvol bedoel: ik bedoel het niet eens als een kritiek. Als er een punt is dat ik zou willen maken, dan is het net dat ik hen begrijp, en dat ik wou dat meer Europeanen ook met iets meer gemeenschapsgevoel dachten.



Trump als de "chaos-kandidaat", Joe Biden als de "orde-kandidaat" (waar ik "nieuwe-wereld-orde-kandidaat" van zou willen maken). Een mooi voorbeeld van hoe Biden daarop inspeelt, vinden we in zijn recente toespraken. Presidentieel en in typische Obama-stijl, inclusief de woordenschat ("samenkomen", "helen", enzovoort). Compleet fake natuurlijk, maar bij veel mensen werkt het.

Met andere woorden: wanneer men de trend van Trump zijn voorsprong niet aannam en er even van uitging dat één of meerdere staten radicaal in het voordeel van Biden zouden omslaan, kon Trump nog steeds winnen op diverse manieren. En dan, toen de nacht zijn intrede deed in de States en ik mijn politieke roes aan het uitslapen was, begon het circus...



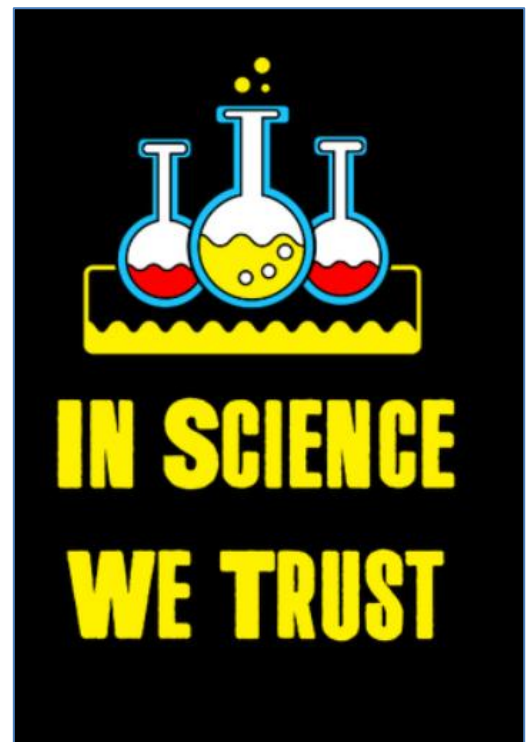
Wie overzichtelijke updates wil van alle ontwikkelingen in de verschillende staten (zoals bijv. de klachten die door het Trump team werden ingediend bij diverse lokale Hoven), zou ik zeker "[The Epoch Times](#)" aanraden.

De zes staten waar alles om draaide – Wisconsin, Michigan, Pennsylvania, Georgia, Nevada, en Arizona – en waar Trump aan de leiding was in vijf ervan, stoppen het tellen en claimen dat er geen winnaar kan worden uitgeroepen "for the foreseeable future". Al deze staten, op Nevada en Arizona na (wat dan weer staten zijn die last hebben van hevige corruptie, los van politieke affiliatie), zijn in Democratische handen trouwens.

Eén voor één begonnen de verhalen binnen te komen. Plots waren er meerdere staten die van het ene moment op het andere omslaan in het voordeel van Biden. Het officiële verhaal is dat dit door de "mail-in ballots" komt, aangezien het een trend is dat veel meer Democraten hun stem durven uitbrengen per post, waardoor het niet onmogelijk is dat deze stemmen dit patroon vertonen. Maar, had men niet net uitgeroepen dat het stemmen gestopt was? En wat met de vele getuigenissen van allerhande aanwezigen die plots zagen hoe duizenden van deze "ballots" werden binnengebracht in het stemlokaal (nadat de deadline voor inzending was verstreken)...?

Home / News / STUNNING TESTIMONY: Michigan Election Observer Shane Trejo Witnessed Drivers Bring in 50 Boxes of "Absentee Ballots" After Midnight Deadline into Detroit TCF Center at 3:30am

STUNNING TESTIMONY: Michigan Election Observer Shane Trejo Witnessed Drivers Bring in 50 Boxes of "Absentee Ballots" After Midnight Deadline into Detroit TCF Center at 3:30am

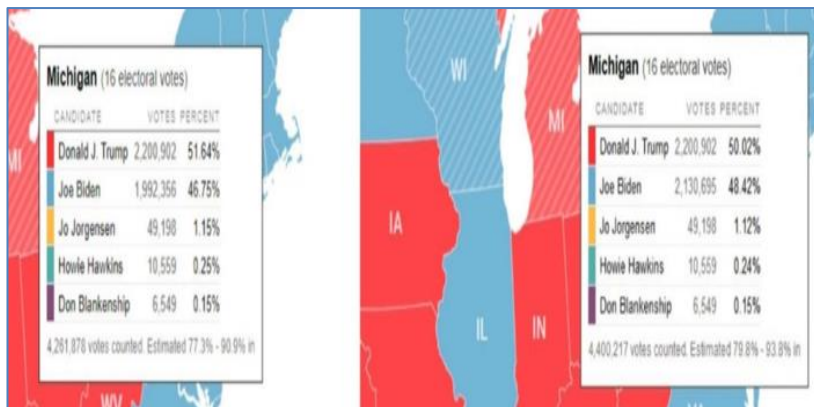


De manier waarop Biden over de binnenkomende uitslagen sprak in de eerste dagen, was zeer effectief. Hij gebruikte – bewust, natuurlijk – veel woorden die "exact", "wetenschappelijk", en zelfs bijna "mathematisch" aanvoelen. Zoals u vast wel begrijpt, en zeker na de vele recente edities over gezondheid, zijn mensen dan ook compleet in de ban van de wetenschap – of toch, van wat men denkt dat wetenschap is. Als Biden erin slaagt om zich op deze autoriteit te beroepen, zal alles wat Trump in reactie zegt over de binnenkomende resultaten overkomen als emotionele "conjecture" en vermoedens. Dit zorgt ervoor dat zijn fraudeclaims veel minder hard aanvoelen dan ze zijn; voor vele mensen lijkt hij niet de persoon wiens winst onterecht gestolen wordt, waarvoor hij bakken aan bewijs heeft, maar simpelweg een slechte verliezer of een boze kleuter.



Dat mensen die meer republikeinsgezind zijn veel eerder de dag zelf naar een "voting station" gaan om hun stem uit te brengen, lijkt mij effectief te kloppen. Veel heeft volgens mij te maken met de Amerikaanse conservatieve mentaliteit, die de verkiezingsdag ziet als een belangrijk en trots ritueel. Veel republikeinen willen die dag "er iets van maken". Dat constitutioneel romanticisme zit er ook in bij de Democraten, maar veel minder...

Een van de eerste grote voorbeelden van de bizarre toestanden die zich zouden ontwikkelen, vinden we in Michigan. Op een bepaald moment stijgt Biden in Michigan met 138 339 stemmen terwijl er geen enkele – geen enkele! – stem voor Trump bijkomt. Na veel vragen en verzet komt men dan ook met het statement dat er "een foutje" was gebeurd, wat men absoluut heeft "rechtgezet". Tja...



Meerder grootsteden beginnen hetzelfde patroon te vertonen: men sluit de stemmen, "mail-in ballots" komen binnen, en die lijken één voor één, tot honderdduizendtallen, in het voordeel van Biden te zijn. Vanaf hier was het hek van de dam en wordt het warrig. Daarom dat ik besloten heb om hier voorbeelden te rangschikken naargelang de verschillende soorten van (mogelijke) fraude. Laat ons eerst even verder gaan met het probleem van de "mail-in ballots".

1. Mail-in Ballots

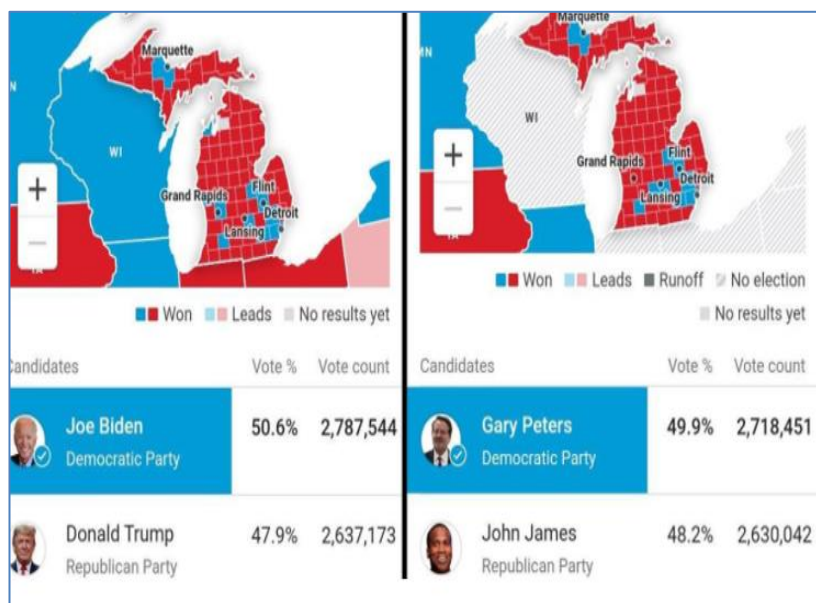
In Pennsylvania, North Carolina en Georgia worden de post-beambten verplicht duizenden ballots te "backdaten" (betekenis: de ballots hadden de deadline van inzending overschreden dus de data werden aangepast om toch toegelaten te worden). Louis DeJoy, hoofd van de postdienst USPS, weigerde bijgevolg gehoor te geven aan de officiële "court order" van Judge Emmet Sullivan om alle postfaciliteiten uit te kammen en alle ballots samen te brengen om zo een register op te stellen, zodat men achteraf niet plots op de poppen kan komen met nog meer – magisch verschenen – ballots.



De hoeveelheid aan desinformatie over de ontwikkelingen van de laatste weken is gigantisch. En begrijp me niet verkeerd: er is desinformatie aan beide kanten. Het "Q-fenomeen" (naar mijn mening een poging van de oudere generatie conservatieven om zich de energie en het potentieel van een jonge dissidente conservatieve generatie eigen te maken) gooit vaak roet in het eten door zaken te vergroten of erbij te verzinnen waar dat niet nodig is omdat de realiteit al erg genoeg is... Bij deze verkiezingen was dit niet anders, en zo gingen allerhande theorieën de ronde over de ballots die net een negatief effect hadden op de werkelijke claims die men kan maken over fraude. Want, zoals hierboven reeds vermeld in een andere context: eens duidelijk werd dat de voorbeelden die werden gegeven van fraude vals waren, zal iedereen die over fraude spreekt (óók degenen die legitieme voorbeelden aanhalen) per associatie meteen minder serieus worden genomen. Toch jammer. Een probleem dat ik observeer bij de "Truth-beweging", is dat het een te groot deel wordt van mensen hun identiteit. Men heeft het gevoel tot een groepje te behoren van mensen die wakker zijn, mensen die de waarheid zien. En is dat niet leuk, weten hoe de vork écht aan de steel zit, terwijl zovelen nog slapen... Maar ironisch genoeg leidt dit er net toe dat de waarheid minder en minder belangrijk wordt. Meer en meer is enkel het gevoel "iets op het spoor te zijn" belangrijk, om dan met de ingroep erover geschokt te kunnen doen. Ingewikkelde zaken, de massa-psychologie. En natuurlijk: het is niet omdat iemand vele leugens van het systeem heeft doorzien, dat men daarom niet meer faalbaar is. Belangrijk om onszelf daarop te blijven wijzen af en toe.

2. Representatie

De "mail-in" problemen waren echter nog maar het begin. Terwijl meer en meer inconsistenties zich beginnen op te stapelen, beginnen er zich ook representatie-problemen voor te doen. Zo is het zowel een historische als een statistische trend dat de stemmen voor de republikeinse en democratische kandidaat sterk correleren met de stemmen voor de respectievelijke "Senate" kandidaten. Zo zien we bijv. in Michigan dat er slechts een verschil van 7131 stemmen is tussen Trump en zijn Senaat-aanhanger John James. Vergelijken we dat met Biden en de Democratische Senaatskandidaat, wordt dat een verschil van 69 093 stemmen.



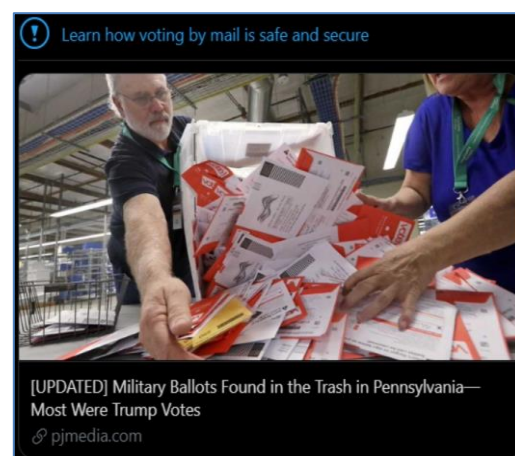
In Georgia krijgen we een gelijkaardig verhaal als de foto hierboven: een zeer kleine kloof tussen Trump en David Purdue, waar het verschil tussen Biden en Jon Ossoff maar liefst 98 501 stemmen bedraagt.

De Democraten wijzen erop dat het mogelijk is voor mensen om slechts op één kandidaat te stemmen (in dit geval dus Biden), maar de realiteit is dat er amper mensen zijn die dit doen. Dit kan veranderen natuurlijk, maar zelfs indien we op redelijke wijze rekening houden met een mogelijks grotere discrepantie tegenover vorige verkiezingen, volstaat dit nog niet om de verschillen tussen Biden en zijn Senaatsaanhangers (van soms bijna 100 000) te kaderen. Een verklaring ontbreekt ook voor de vraag waarom deze discrepantie zo hoog is bij Democraten, en compleet gelijkaardig is aan de verkiezingen van de vorige decennia bij de Republikeinen.

Er zijn nog wel meer representatie-problemen dan dit, zoals bijvoorbeeld de duizenden uitgebrachte stemmen van mensen die gestorven zijn. Interessant is om te zien hoe de media springt op de enkele tientallen claims van die duizend die uiteindelijk fout bleken te zijn (omdat bijvoorbeeld een partner die nog leeft zich inschrijft op trouw-naam) alsof dit de algemene claim zou weerleggen. Ondertussen blijven de honderdtal andere voorbeelden van ballots ingezonden door overleden personen staan, zonder kritische stem vanuit de zogenaamde journalistiek.

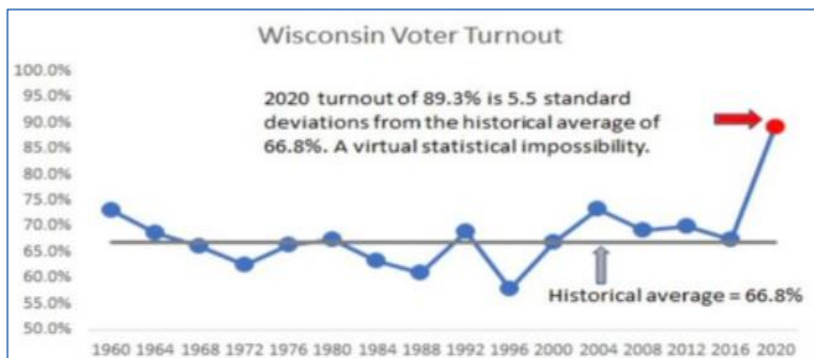


De distributie van de ballots is trouwens niet meteen iets wat met de grootste zorg wordt behandeld. Er zijn honderden getuigenissen van mensen die met foto's kunnen aantonen dat men tot vijf ballots in de bus kreeg, en in vele appartementsgebouwen vallen ze gewoon te rapen uit de vuilnisbakken. Door de constante Democratische druk voor meer lakse regels rond identiteits-verificatie, is er niks wat het onmogelijk maakt dat deze ballots door eender wie worden gebruikt. Het omgekeerde is ook waar; niet enkel werden plots onverifieerbare ballots meegeteld, ook legitieme ballots werden plots van de hand gedaan of anders behandeld. In Pennsylvania vond men containers vol ballots van militairen (trend: meer in het voordeel van Trump), en in Detroit (Michigan) besloot men meteen – voor gesloten deuren – alle "military ballots" te hertellen nadat bleek dat deze Trump een boost gaven.



Boven een artikel dat verhaal doet over ingevulde "military ballots" die allemaal in de vuilbak waren beland, weet Twitter ons gerust te stellen en maken ze nog eens duidelijk hoe betrouwbaar en veilig zulke "mail-in ballots" wel niet zijn. Wat een wereld, wat een tijden, wat een arrogante durf...

Ook de opkomstcijfers vertonen bizarre resultaten. Zo was de opkomst in Michigan meer dan 20 procent boven het historisch gemiddelde. En, niet onbelangrijk: keer op keer vertonen deze patronen zich in dezelfde staten, de zogenaamde "swing states", de staten waar een overwinning van essentieel belang is – de staten die, ter herhaling, Trump in het eerste deel van de verkiezingsdag nog aan het winnen was en die plots het tellen stopten.



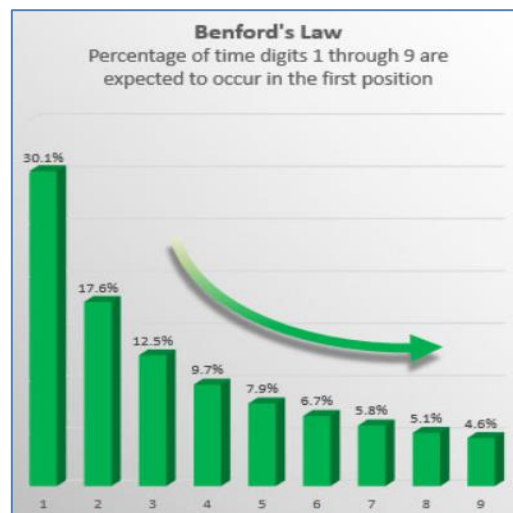
3. Opvolging

Als reactie op deze opeenstapeling aan inconsistenties, beginnen meer en meer burgers in het holst van de nacht naar de stembureaus te trekken om de gebeurtenissen waar te nemen. De reactie van de aangestelden is om de ramen van vele kantoren af te plakken, waarop de republikeinse partij en lokale Gerechtshoven officiële "watchers" beginnen aan te stellen, maar ook deze worden hun recht (meer nog: hun plicht, aangezien ze ervoor aangesteld werden) tot observatie ontzegd in Pennsylvania, Georgia, Wisconsin, Michigan, en Arizona. Wie niets te verbergen heeft...

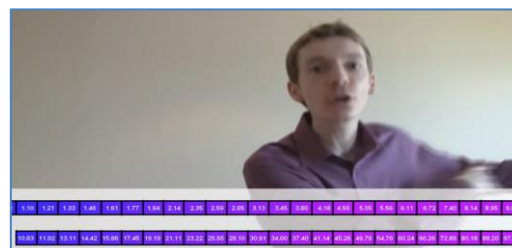


4. Dominion

Dan zijn er nog de vele duistere kanten aan "Dominion Voting Systems", het bedrijf dat hardware en software voorziet voor deze verkiezingen in vele staten, waaronder een groot deel van de "swing states" die ter discussie staan. Dit bedrijf, de mensen die er postjes bekleden, hun connecties en geldstromen zijn een hoofdartikel op zich waard, maar laat me het bij enkele hoofdpunten houden.



Er is trouwens nog harder mathematisch materiaal dat richting fraude wijst, maar de puur statistische analyses wil ik jullie besparen. Voor de liefhebbers geef ik het toch even mee: ik raad aan u eens kort in Benford's Law te verdiepen, een statistische wet die niet te vereenzelvigen valt met de uitslagen van Joe Biden.



Een niet al te moeilijke uitleg van die wet kan u vinden door [hier te klikken](#). Moest u hierna nog steeds niet genoeg hebben van cijfertjes en data, dan kan ik u verwijzen naar [de blog van Richard Charnin](#), mathematicus, die de fraude van deze verkiezingen en vele ervoor op de voet volgt.



Toegewezen "watchers" die niet worden toegelaten in de lokalen die men moet opvolgen.

In Atrim County (Michigan), een zeer republikeinse county met slechts 21000 inwoners, werden plots 6000 stemmen toegekend aan Biden. Slechts na een manuele check-up werd duidelijk dat deze 6000 stemmen door het algoritme verkeerdelijk werden toegekend en eigenlijk Trump toebehoorden. Iets wat we met een beetje goeie wil inderdaad als een "glitch" zou kunnen beschouwen, moest het niet zijn dat het slechts één van de zovele voorbeelden is, en moesten er niet zoveel andere opmerkelijke elementen hangen rond het Dominion-fenomeen:

Zo is er het feit dat Dominion tussen 25 000 en 50 000 dollar doneerde aan... de Clinton Foundation. Zo is er het algoritme, waarbij men blijkbaar de mogelijkheid heeft geprogrammeerd om gradatie-stemmen te hanteren zodat na het inzenden van de stem (m.a.w. na het ingeven voor wie u wil stemmen) maar voor het tellen van die stem, bepaalde stemmen kunnen meetellen voor 0.75 of 0.5 i.p.v. waarde 1. Zo is er Eric Coomer, ooit nog "vicepresident of Engineering" voor Dominion en iemand die openlijk zijn steun voor ANTIFA betuigde in een manifest. Diezelfde Coomer gaf in een lezing in 2016 nog toe dat de beveiliging van hun systemen niet meteen om over naar huis te schrijven is, en hack-gevaar groot was. Een mens vraagt zich af: hoeveel zaken moeten samenvallen eer de goeie wil van wie claimt dat er niks aan de hand is uitgeput geraakt.



STATE BOARD OF ELECTIONS
Dr. Eric Coomer VP at Dominion admits they don't update software to protect against voter fraud.
26,507 views · 30 Aug 2016

De reden dat deze video nog niet van Youtube verwijderd werd, is volgens mij omdat men in 2016 ook een heus debat hield over dergelijke systemen, maar toen net probeerde Trump schuld aan te smeren. Eens de waslijst aan problemen met Dominion, altijd in het voordeel van de Democraten, door meer en meer mensen zal worden opgepikt, ben ik er zeker van dat ook deze video's sporadisch van Youtube zullen verdwijnen (zie zijbalk).

Enkele topmannen die zich beginnen te keren tegen de intelligentie-diensten en hun georchestreerde oorlogen, spreken ondertussen uit de biecht over dergelijke verkiezingssystemen. Zo is er bijvoorbeeld Generaal Thomas McNerney, die claimt dat veel van de software die nu in de States gebruikt wordt haar oorsprong kent bij de CIA, en oorspronkelijk gebruikt werd om in Latijns-Amerikaanse landen zogezegde "regimes" te doen kantelen om zogezegde "democratische" leiders te vestigen in het voordeel van Amerika (en Israël).



Best grappig te zien hoe er in 2016 constant informatie uitkwam over de onbetrouwbaarheid van "voting machines", omdat de media het toen nog wou gebruiken als counter tegen een Trump-overwinning, terwijl men nu iedere claim van onbetrouwbaarheid verwerpt.



Memory sticks used to program Philly's voting machines stolen from elections warehouse

De bizarre omstandigheden omtrent bijv. diefstal van memory sticks voor de voting machines, in aanloop naar de verkiezingen van 2020, vinden we enkel terug in kleinere publicaties...



De destabilisatie-agenda van de V.S. m.b.t. de landen in het Midden-Oosten is niks nieuws. De nieuwere abonnees zijn misschien nog niet bekend met de volgende term, dus duik eens een dagje het konijnenhol in en google: "Yinon Plan".

Gen. Tom McInerney Fraud Operation

by Citizens Commission on National Security
November 4, 2020

In a recent interview with Dave Janda, Lt. Gen. Thomas McInerney (USAF Ret.) discussed how the Deep State has continued to attempt to undermine and defeat President Trump, including through voter fraud in the presidential election.

En niet enkel de intelligentiediensten zijn deel van de onbetrouwbare "deep state", maar ook vele Gerechtshoven en rechters zijn dat. Wat namelijk opvalt bij de vele "cases" die worden geopend, is hoe ze één op één – zelfs met bergen aan inconsistenties die als bewijs kunnen worden aangebracht – op enkele dagen tijd worden verworpen. Dat geldt voor de "cases" geopend door de Trump-administratie en ook voor "cases" van derde partijen (burgers). Ook pogingen om in beroep te gaan ("appeal") lijken meteen te worden verworpen.

De beslissingen van rechters en Gerechtshoven brengt ons bij het laatste deeltje van deze analyse: waar zal dit allemaal eindigen?

En wat nu...?

Het is koffiedik kijken momenteel. Trump heeft een keiharde case, maar veel ligt nu in de handen van de Gerechtshoven, en jammer genoeg is de "rechterlijke tak" niet vrij van infiltratie.

Veel zal ook afhangen van Trump zelf. In ieder geval ben ik blij over het feit dat hij voet bij stuk houdt. Trump heeft niks te verliezen. Gedurende vier jaar heeft hij tegewind gehad en werd iedere notie die hij wou invoeren gesaboteerd; niet enkel door de Democraten, maar door zijn eigen partij. Het is aan hem om in te zien dat hij weinig vriendschappen zal redden binnen de GOP (de republikeinse partij), een bende neoconservatieve lafaards waarvan slechts een heel klein deeltje klaarstond om Trump te steunen. Ik hoop dat Trump het gebrek aan loyaliteit ziet bij de zovele republikeinen die staan te springen om NWO-kandidaat Biden te omarmen, en hij bijgevolg ook geen loyaliteit meer toont aan hen.

Geen stille overgave om het gezicht van de republikeinse partij te redden. Trump is geen republikein. Trump is Trump. Vele van zijn stemmers willen geen republicanisme, ze willen Trumpisme. Het is aan Trump om alles te geven nu; ofwel haalt hij de overwinning binnen en is het politieke landschap (en de politieke perceptie) voor altijd veranderd, ofwel gaat hij met het schip ten onder en is de "backlash" en de afgunst van de Trump-stemmer voor de valse republikeinen zodanig groot dat men decennialang nodig zal hebben om zich te herstellen, en zich genoodzaakt zal zien om veranderingen in hun partij door te voeren.

En wat met de reacties op de mogelijke uitkomst? Biden of Trump, in ieder geval zal de uiteindelijke "keuze" zorgen voor destabilisatie en zelfs rellen volgens mij. Een paar dagen terug was er nog de "Million MAGA March", waarbij duizenden Trump-voters de straten opkwamen, en wat mij opviel was het volgende:



De "Million MAGA March". Sommige mensen denken dat het circus over zal zijn eens er uitsluitel volgt over wie uiteindelijk de volgende president wordt. Ik vrees dat het spel dan nog maar net zal beginnen. De States is zeer sterk verdeeld op dit moment. Eventuele optochten zullen escaleren door staatsactoren die geweld uitlokken, zoals wel vaker gebeurt. Als ik het hele gebeuren dan toch een positieve draai moet geven, dan zou ik kunnen zeggen dat de moderne "democratie" zware klappen heeft moeten incasseren de laatste weken.



Ook interessant: in aanloop naar de verkiezingen waren er verschillende Amerikaanse denktanks gesponsord door het grootkapitaal (waaronder John Podesta) die simulatie-oefeningen hebben gehouden "in geval van nationale rellen naar aanleiding van de 2020 verkiezingsuitslag". In ieder geval: dit verhaaltje is nog lang niet ten einde. Iets borrelt in de onderbuik van Amerika. Soms vraagt een mens zich af hoe de journalisten van de mainstream media nog kunnen slapen. Natuurlijk, uiteindelijk wordt dit georchestreerd van bovenaf; maar veel had vermeden kunnen worden door niet mee te gaan in de leugens. Vergis u niet: de media is niet zomaar "biased", ze hebben bloed aan hun handen!

De doorsnee Trump-voter, de mensen die zich nog gedeeltelijk vasthouden aan de oude stijl van de republikeinen, tot voor kort nog vertrouwen hadden in "de republikeinse partij" en denken in de klassieke dualiteit van "links en rechts"; ook die mensen hun prioriteiten zijn veranderd door de afgelopen weken. Vele van die mensen beginnen nu te denken zoals de nieuwe, jonge dissidente beweging waar ik het begin van mijn analyse mee begon. Hun loyaliteit ligt niet meer bij "de partij", zelfs niet meer bij "rechts". De loyaliteit ligt bij Trump. Wordt het Biden, dan zullen die mensen ageren en reageren. Daarop zal links en het establishment verder geweld proberen uit te lokken in de hoop een zeer negatieve "framing" te kunnen geven van alles en iedereen die pro-Trump is.

Wordt het Trump, dan zal de actieve verontwaardiging nog zoveel groter zijn aan de andere kant. De liberale hoge middenklasse en gespuis als ANTIFA zullen deze uitkomst bevechten. Figuurlijk én letterlijk. De psychopathie van links, de diepe haat in al wie het vaakst spreekt over "liefde", zal zoveel sterker naar boven komen. Links is in oorlogsmodus (zie zijbalk).

En eigenlijk, ik neem ze het niet kwalijk. Wel, ik neem ze het kwalijk in die zin dat ze fout zijn. Dat ze strijden voor het immorele. Maar, ik neem ze het niet kwalijk dat ze strijden. Ik neem ze het niet kwalijk dat ze dit zien als een manicheïstische strijd tussen Goed en Kwaad, en dat ze alles op alles zetten om te overwinnen. Ik neem ze het niet kwalijk dat ze machiavellistisch denken. Het is één iets om te spreken over civiliteit en neutraliteit, maar wanneer geconfronteerd met zoveel perversie, corruptie en immoraliteit, komt er een tijd om... de zaken serieus te nemen.



Stiekem hoop ik dat Trump radicaliseert door te zien hoe iedereen – tot de lafaards in zijn eigen partij toe – hem wil zien knielen. Dat hij de "corona civica" – ha, toepasselijk – oppakt, en heerst. Nog vier jaar? Wat dacht je van nog twintig jaar! Nee, grapje natuurlijk.

Ferre Clabau

ELECTION 2020 EXECUTIVE BRANCH DONALD TRUMP

We're Going to Need a Truth and Reconciliation Commission to Recover From Trump

History alone cannot hold Trump and his enablers accountable for the crimes they have committed.

Links is in oorlogsmodus. Dat zien we nu reeds in hoe de elite en de media blijven spreken over "Truth and Reconciliation", wat zaken inhoudt als het ontzeggen van de politieke titels van al wie Trump verdedigde tot het taxeren van Trump stemmers om dit te gebruiken als tegemoetkoming voor minderheidsgroepen voor opgelopen "emotionele schade" in de afgelopen vier jaar.



Michael Simon
@mbsimon

Replying to @AOC

Yes, we are.

The Trump Accountability Project
(@trumpaccproject)

Every Administration staffer, campaign staffer, bundler, lawyer who represented them — everyone.



The Trump Accountability Project
thetrumpregistry.com

Lijsten worden aangelegd met namen en adressen van iedereen in het Trump-team die hem steunt doorheen deze periode. Het begint bij politici, het eindigt bij lijsten van doodgewone burgers die simpelweg niet op links hebben gestemd. De psychose van de moderne samenleving zal de komende jaren meer en meer de kop opsteken.



Deze hoofdanalyse werd geschreven op 17/11, 18/11 en de ochtend van 19/11. Indien er plots grote of belangrijke ontwikkelingen zouden zijn, dan zal ik in de volgende MACRO Trends een korte update toevoegen over de situatie. Allen bedankt!

Het Kwartet

Aandelen Edelmetalen

Metalla Royalty & Streaming (MTA.V)

Metalla is opnieuw uit de startblokken geschoten. Bijna acht weken lang zat de koers onder de 50-DMA, om er dan uiteindelijk begin deze maand opnieuw bovenuit te breken. En het feestje is mogelijk nog niet gedaan. Volgens mij heeft er zich een bullish "vlagpatroon" gevormd, wat betekent dat we na een korte consolidatieperiode weer hoger gaan. Zakt de koers echter door de \$11.5 (de onderkant van de vlag), dan vrees ik dat we de 50-DMA opnieuw gaan opzoeken.



MTA.V had dan ook schitterend nieuws te melden. Metalla nam namelijk 100% van de aandelen over van zowel Genesis Gold Corporation als Geological Services Inc. De streamer betaalde hiervoor de combinatie van \$3,1 miljoen nieuwe eigen aandelen en \$1 miljoen in cash. Meer verwatering dus, maar wat MTA.V ervoor terugkrijgt compenseert dat ruimschoots. De twee bedrijven zijn immers samen goed voor maar liefst 10 nieuwe "Net Smelter Returns", waardoor het portfolio groeit naar 62 royalties en streams!

Toch was er ook minder goed nieuws. In oktober presenteerde Metalla de resultaten van het eerste kwartaal van het fiscale jaar 2021. De kwartaalomzet bedroeg \$450.000, met daartegenover wel een nettoverlies van \$1,9 miljoen. Het bedrijf presenteerde die cijfers als een omzetstijging van 182% vergeleken met Q1 2020. Wat ze er echter niet bij vermeldde, is dat Q1 2020 het zwakste kwartaal van de afgelopen twee jaar was. Hoewel de verkochte hoeveelheid goud-equivalente ounces verdubbelde, viel de productie met 80% terug vergeleken met vorig jaar. Het afgelopen kwartaal was dus niet zo indrukwekkend als men u wil laten geloven. De recent verworven streams en royalties zullen de omzet helpen verhogen, maar het wordt een moeilijke taak om de kwartaalomzet van \$2,14 miljoen uit Q2 2020 te overtreffen. Ik zie momenteel dan ook niet echt een reden om meer dan \$9 te betalen voor dit aandeel.



De mediane prijs-verkoopwaarde van royalty- en streamingbedrijven bedraagt 18,28. Metalla heeft een prijs-verkoopwaarde van maar liefst 107,32. Vergeleken met zijn sectorgenoten lijkt Metalla dus ruim vijf keer overgewaardeerd te zijn. Enkele investeerders zullen zeggen dat de huidige omzet enkel rekening houdt met het verleden en dat het bedrijf een omzet van minstens \$5,5 miljoen kan halen in het fiscale jaar 2021. Dat klopt voor een deel, maar aan die omzet zou het aandeel nog steeds een prijs-verkoopwaarde van 50 optekenen.

	Three months ended August 31, 2020	2019
Attributable gold equivalent oz. from prior period ⁽¹⁾	-	621
Production and adjustments during the period	-	666
Endeavor Silver Stream	-	46
HLGM ⁽²⁾	59	-
Joaquin	5	-
Wharf	188	-
Total attributable gold equivalent oz. produced ⁽³⁾	252	1,333
Total attributable gold equivalent oz. sold ⁽⁴⁾	(232)	(718)
Remaining attributable gold equivalent oz. ⁽⁵⁾	-	1,205

Het stilleggen van de Endeavor Silver Stream in december vorig jaar was een enorme aderlating voor MTA.V. In 2019 was deze stream nog goed voor 666 ounce goud-equivalent, de helft van hun totale jaarproductie. Het verlies werd dit jaar wel voor een derde gecompenseerd door de nieuwe royalties in Joaquin en Wharf.



Vergeleken met Q1 2020, steeg het nettoverlies van \$1,22 miljoen naar \$1,9 miljoen. Alhoewel er geen twijfel bestaat over het feit dat Metalla een pak groeipotentieel heeft dankzij een enorm portfolio aan activa, lijkt het me niet verstandig om dit aandeel aan een dure waardering te kopen terwijl er kwartaal na kwartaal nettoverliezen worden gerapporteerd.



MTA.V verwierf recent ook een 27,5% "price participation royalty interest" op de Higgingsville-mijn van Karora Resources. Dat geeft recht op 27,5% van het verschil tussen de LBMA goudprijs en een vastgelegde prijs van \$1.340/ounce. Een goede zet dat resulteert in een onmiddellijke omzetstijging.

Tudor Gold (TUD.V)

Het corrigeren van de goudprijs betekende enkele lastige maanden voor de junior goudmijnen. Toch zijn er juniors die nog steeds year-to-date returns optekenen van drie cijfers. Eén daarvan is Tudor Gold, een goudjunior die het Treaty Creek Project in de Golden Triangle van Brits-Columbia exploreert en een "YTD-return" heeft van maar liefst 290%. Sinds de zomerrally van goud is er alleen maar terrein ingeboet: al twee maanden lang consolideert de koers net onder de 50-DMA, zonder echte doorbraakpogingen. Zolang de goudprijs niet hoger gaat, zie ik dit aandeel nog wel een tijdje consolideren tussen de steun op \$2.75 en de weerstand op \$3.25.



Tudor Gold valt momenteel extreem moeilijk te valueren door het feit dat het bedrijf nog steeds geen resource estimate heeft. Schattingen voor Treaty Creek lopen uiteen van een conservatieve 1,8 miljoen ounce tot wel 60 miljoen ounce goud-equivalent. Daarom lijkt het me dus beter om naar de hefboomwerking tussen Tudor en de goudprijs te kijken. En dat is momenteel een van de grootste uit de gehele edelmetalsector: maar liefst 15,2. Een stijging van de goudprijs met 1%, vertaalt zich dus in een koersgroei van 15,2%. Dat soort hefboomwerking krijg je normaal alleen op de optiemarkt, waar je dan ook nog eens te maken hebt met tijdsverval.

Zoals ik in de vorige editie al schreef, is het door de onzekerheid en komende stimulusprogramma's vrijwel zeker dat goud vroeg of laat weer hoger gaat. Je kan dit aandeel dan ook zien als een turbo op goud: een stijging van de goudprijs van 20% tot 30% zoals deze zomer, kan de koers van TUD.V gerust honderden procenten hoger sturen. Tudor Gold is dus misschien een winnend lotterijticket voor wie een gokje wil wagen in deze dynamische edelmetaal-bullmarkt. Indien Treaty Creek echt goed is voor 20 miljoen ounce goud of meer, dan wordt het bedrijf ook enorm interessant voor een fusie of overname door een grotere speler. Het is dus nog niet te laat om je nog te positioneren indien je gelooft in het potentieel van TUD.V.

Historic leverage of the Tudor Gold stock over the Gold price (spot)			
Year 2020		Year 2019	
Tudor Gold Corp.		Tudor Gold Corp.	
Stock price as of 02.01.20	0,76 CAD	Stock price as of 02.01.19	0,24 CAD
Stock price as of 30.09.20	3,45 CAD	Stock price as of 31.12.19	0,79 CAD
Leverage in 2020:	15,2	Leverage in 2019:	12,6
Goldpreis (1 ounce):		Goldpreis (1 ounce):	
Price as of 02.01.20	1,529 USD	Price as of 02.01.19	1,284 USD
Price as of 30.09.20	1,886 USD	Price as of 31.12.19	1,517 USD
Hypothetical gold price increase from actual 1950 USD to:		Simulated, hypothetical target share price of Tudor Gold (assumed leverage of 8), actual stock price CAD 3.07	
2.200 USD	12,82	6,22 CAD	102,6
2.500 USD	28,2	10,00 CAD	225,6
2.800 USD	43,6	13,78 CAD	348,7
3.200 USD	64,1	18,81 CAD	512,8
4.000 USD	105,1	28,89 CAD	841,0

Op deze grafiek kan u aflezen welke koers we voor Tudor kunnen verwachten bij een goudprijs van \$2.200 – \$4.000 en een conservatieve hefboom van 8. De \$2.200/ounce verwacht ik in 2021 al te zien; dat we binnen een jaar op \$6.22 staan, lijkt me vrij realistisch. Laat ons ook eens denken aan een goudprijs van \$4.000: Tudor Gold zou dan op basis van deze gegevens maar liefst \$28,89 waard zijn, wat betekent dat dit aandeel 100 keer over de kop is gegaan sinds ons aanraden!



Vlak voor de bullish uitbraken van de voorbije twee jaar, vormde TUD.V steeds een neergaand "wigpatroon". Vervolgens ging de koers tot wel drie keer over de kop. Momenteel heeft er zich opnieuw een neergaand wigpatroon gevormd en lijkt een nieuwe uitbraak aanstaande. Indien goud de \$2.150 kan aantikken, wordt een koers van minstens \$6 een koud kunstje voor TUD.V.



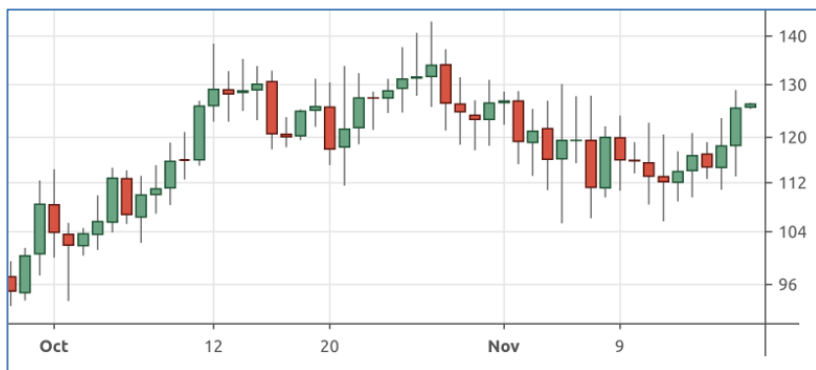
Eric Sprott bezit 18% van de aandelen van Tudor Gold. Tijdens een interview op 25 september sprak hij zich uit over zijn investering: "Dit is mogelijk een van de grootste goudafzettingen van het Amerikaanse continent. We hadden een boorgat van 1.140 meter diep, dat is zo groot dat ik vrij zeker ben dat we hier tientallen miljoenen ounces gaan ontginnen."

Monero: stabiel in USD, achter op BTC-rally

In de vorige bespreking van XMR beschreef ik het scenario waarbij de BTC volatiliteit enorm gezakt was en dit een uitermate goed klimaat was voor de koers van XMR in BTC-termen. De laatste weken brak BTC echter verder uit (zie zijbalk), waardoor de XMR-ratio weer terugkeerde naar het niveau van enkele maanden geleden:



Terwijl de koers midden oktober bijna 0.012 BTC aantikte, zweeft de koers nu rond 0.007 BTC. Ik dacht persoonlijk dat 0.0085 BTC zeker ging standhouden, maar dat was buiten de algemene cryptotrend gerekend: altcoins werden afgestraft terwijl BTC lustig bleef stijgen. Het gevolg was dat XMR in USD-termen ter plaatse bleef trappelen:



De koers zit sinds midden oktober over het algemeen in een "range" tussen 110 en 130 USD. Zolang BTC door blijft stomen, lijkt mij dit niet te veranderen. Echter, ik verwacht níét dat BTC zomaar verder door zal stijgen. Een pullback zit er volgens mij sowieso aan te komen, en dan is de recente uitbraak van XMR in BTC-termen wel degelijk relevant: terwijl de meeste altcoins géén recente stijging zagen in BTC-termen, zag XMR die wél. Er is dus een precedent geschapen en het lijkt me logisch dat traders bij de minste hapering van de BTC-koers de kans zullen grijpen om XMR aan te schaffen.

Herinnert u zich wat ik twee edities geleden schreef: XMR onder 0.018 BTC is in mijn ogen ondergewaardeerd. In de laatste weken daalde de XMR-koers in BTC-termen met meer dan 40%. Dit is een overdreven afstraffing voor een munt met een enorm potentieel en reeds een grote adoptie. Als we naar de fundamentele kijken, dan is het pad duidelijk: lage transactiekosten én zeer stevige privacy. Iets wat BTC op de lange termijn nooit zal kunnen waarmaken, en dat feit wordt dag na dag duidelijker.

BTC: 20.000 USD op korte termijn?



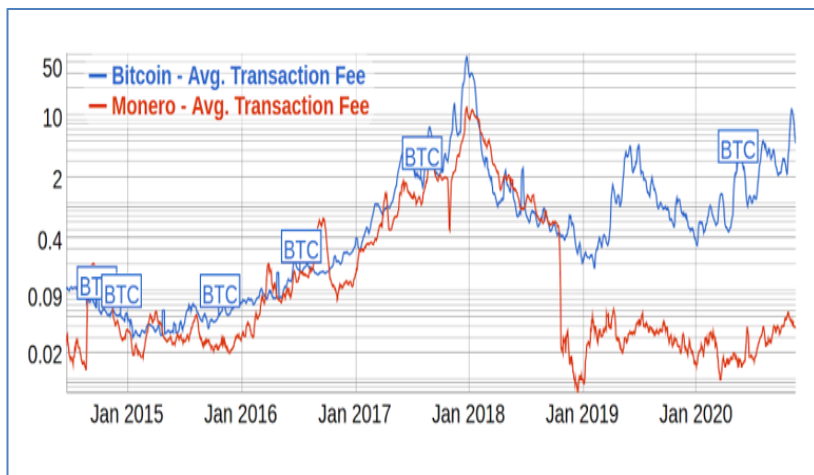
Bovenstaande grafiek toont de koers van BTC in USD. Normaal gezien behandelen we BTC pas in de volgende editie, maar het koersverloop is deze keer relevant voor XMR: nadat 14.000 USD brak, stoomde de koers door richting 18.000 USD. Dit gaat wel erg snel... Het is best mogelijk dat in de komende dagen 20.000 USD wordt aangetikt, maar een finale doorbraak van 20.000 USD lijkt me te vroeg. BTC zal dus waarschijnlijk nog eens een pullback zien. Richting 18.000, 16.000, 14.000, 12.000? Niemand die het weet. Wat ik wel weet: als die pullback er komt, zal XMR vermoedelijk gaan stijgen in BTC-waarde. Eens XMR door 150 USD zou stijgen, kan het zeer snel richting 300 USD gaan. We hebben het eerder benadrukt: XMR is een pak volatieler. Wees u daarvan bewust, maar doe er ook uw voordeel mee.

GRIN: 51% Aanval?! Wat nu!?

In de gespecialiseerde cryptomedia waren er de afgelopen weken een aantal verontrustende berichten over het Grin-netwerk, namelijk dat het zou lijden onder een zogenaamde "51% aanval". Enkele abonnees stuurden ons deze artikelen door en vroegen ons hoe wij de situatie nu verder zien. Als u bang bent uw investering in Grin volledig te verliezen, dan hebt u eigenlijk onze meerdere waarschuwingen genegeerd... Voor mensen die in Grin zitten, voor mensen die naar de toekomst toe in Grin willen zitten, en voor de mensen die nog aan het twijfelen zijn, herhalen we nog eens: Grin is zeer experimenteel, en niet meer dan een gokje op dit moment. Het kan enorm goed uitpakken, maar het kan evenzeer gewoonweg een gefaald project worden. Alles wat u in Grin steekt, moet u dus mentaal meteen afschrijven.

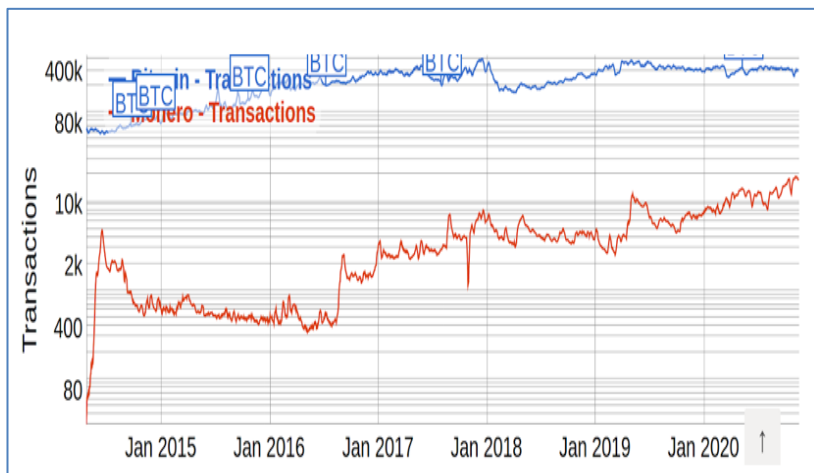
Dat gezegd zijnde biedt deze huidige "crisis" misschien wel een opportuniteit om goedkoop wat Grin in te slaan. Maar laat me eerst even uitleggen wat deze bewuste aanval inhoudt. In essentie komt het erop neer dat een grote mijner erin kan slagen om eerst Grin naar een exchange te sturen om vervolgens deze transactie ongedaan te maken. Dit is eigenlijk enkel mogelijk als de koers van de munt redelijk laag is. Bovendien leren exchanges ook van hun fouten: ze kunnen dit soort aanvallen moeilijker maken door langer te wachten met het crediteren van een deposito of door (tijdelijk) het versturen van Grin naar een exchange te weigeren. Dat laatste is wat de grote exchanges momenteel doen. De kans dat de aanvaller een tweede aanval zou plannen is voorlopig dus quasi nihil (vervolg: volgende zijbalk).

Laten we om af te sluiten nog eens kijken naar twee grafieken die dit illustreren. De eerste grafiek toont de gemiddelde transactiekosten van BTC (in het blauw) versus XMR (in het rood). Terwijl de gemiddelde transactiekost voor XMR momenteel rond de 0.04 USD bedraagt, zit BTC meer dan een factor 100 hoger, rond 5 USD. Het is daarbovenop een (quasi) zekerheid dat de transactiekosten op het bitcoinnetwerk op de lange termijn nog verder zullen (moeten) stijgen – dit om de veiligheid van het netwerk te garanderen.



Merk op dat de schaal logaritmisch is!

Een tweede veelzeggende grafiek toont het aantal transacties. Terwijl BTC momenteel rond 400.000 transacties per dag zit, worden er ongeveer 20.000 transacties per dag via het Monero-netwerk verstuurd. Merk vooral de positieve trend op van het aantal monero-transacties. Een gestage groei. Dit duidt op een constante gestage adoptie. Bovendien is het uit andere data duidelijk dat, gezien de gestegen transactiekosten voor Bitcoin, het aantal private bitcoin-transacties aan het dalen is. Er mixen dus steeds minder mensen hun Bitcoins, wat de fungibiliteit van BTC dan ook verder doet afnemen. Vergelijk dit even met Monero, waarbij elke transactie een private transactie is die de fungibiliteit van het hele netwerk doet toenemen.



Samengevat: op de lange termijn zijn de fundamenten van Monero zeer sterk, maar op de korte termijn is het even afwachten en de BTC-volatiliteit uitzweten.

Het kan dus twee richtingen uit: ofwel stijgt de koers en wordt het netwerk meer robuust, ofwel daalt de koers verder en sterft Grin een stille dood. Het enige dat ik momenteel met zekerheid kan zeggen, is dat het team vrijwilligers achter deze munt gemotiveerd is en blijft om de munt verder te ontwikkelen, en dat het opwaarts potentieel van Grin nog steeds aanwezig is.



De koers dook ten tijde van het negatieve nieuws even onder 0.20 USD, om vervolgens weer op te veren naar 0.35 USD. Als u nog geen Grin bezit en u durft het risico aan, lijkt kopen rond dit niveau mij persoonlijk een uitgelezen kans. Ja, het kan altijd nog lager. Ja, Grin kan falen. Maar als we ervan uitgaan dat deze aanval zowat het ergste is dat een munt kan meemaken, en tegelijkertijd veronderstellen dat het team achter deze munt gemotiveerd blijft doorwerken, dan zou het ergste wel eens achter de rug kunnen zijn. Merk bovendien op dat de XMR-GRIN ratio momenteel rond 350 ligt, terwijl mijn "fair value inschatting" tussen 100 en 200 zit en het best denkbaar is dat ten tijde van een bubbel deze ratio kan zakken naar 50 of zelfs 30. Met andere woorden: nu Grin kopen heeft een 2x tot 10x potentieel ten opzichte van Monero. Dat wil echter niet zeggen dat u nu als een gek uw Monero dient om te zetten in Grin. Grin zit in een penibele situatie en het is sowieso niet gegarandeerd dat de ontwikkeling van Grin op de lange termijn tot een goed einde zal komen en dat er de nodige adoptie zal zijn die de koers van de munt uiteindelijk zal moeten ondersteunen. Maar een kleine positie is op dit moment volgens mij zeker te verantwoorden, op voorwaarde dat u bewust bent van het risico op een total loss. Ter info: Grin beslaat momenteel nog steeds minder dan 1% van mijn crypto-portfolio. Het grootste deel zit momenteel in XMR (75%) en de rest zit in BTC, als stabiliserende (hedge)functie.



ATTENTION !

Bovenstaande update omtrent Grin werd toegevoegd toen Poloniex nog niet had beslist om Grin te de-listen. Daarom volgt er volgende week een updatemail over Grin: wat met aankoop en opslag, wat met Bittrex en Poloniex, enzovoort. Mensen die met specifieke vragen zitten, kunnen zoals steeds terecht bij support@macrotrends.be

Lezersvragen

Alle vragen kunnen gericht worden aan support@macrotrends.be. Aan de nieuwe abonnees raden we tevens aan om de dossiers op **de interne omgeving van de website** te bekijken. Daar staat heel veel informatie in die vaak vele van de vragen reeds wegnemen...

BioAegis

Beste Brecht,

Ik vroeg mij af hoe de stand van zaken is met betrekking tot onze investering in BioAegis. Een paar nieuwsbrieven geleden las ik dat men in de laatste fase van de "extended funding" zat, er waren nog een paar slots te vergeven. Sindsdien hebben we niet meteen iets nieuws van BioAegis vernomen. Een update in een volgende nieuwsbrief zou mijns inziens geen overbodige luxe zijn. Mij lijkt dat beter dan dat iedere investeerder zijn of haar eigen weg zoekt.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Er is niet elke twee weken nieuws over BioAegis, zelfs niet elke twee maanden. Maar ik kan je vertellen dat de financiering nu volledig afgelopen is, [en men met het nieuwe geld alvast twee nieuwe testing-sites opgezet heeft](#): een extra site in Spanje en nog ééntje in Roemenië. Dit zal het afwerken van de pilot studie zeker bespoedigen. Misschien krijgen we tegen de lente al resultaat?

Ik ben in ieder geval héél erg benieuwd. Als de pilot studie bewijst, al is het maar op kleine schaal, dat gelsoline niet enkel veilig maar ook effectief is, dan kun je ervan op aan dat "The Big Money" hierop afkomt. En als dat gebeurt, krijgen we wellicht een liquidity event waar we allemaal van kunnen profiteren. 't Is te zeggen: vooral de abonnees die naar de studiedagen komen. Zij kregen de eerste kans.

Beste groeten,

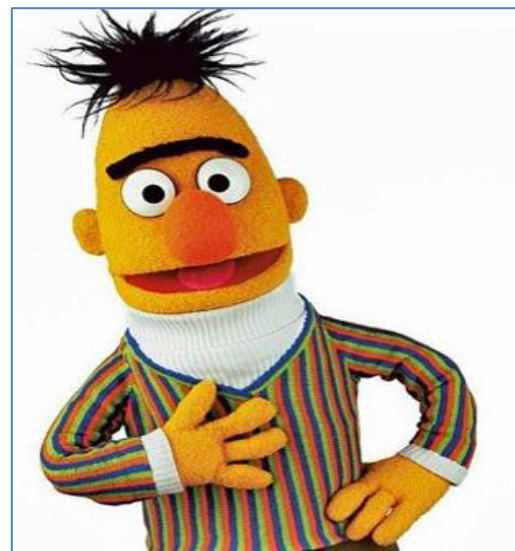
Brecht Arnaert

News

November 2020: BioAegis Therapeutics Expands Phase 2 COVID-19 Treatment Clinical Trial in EU for Inflammation Regulator

[READ MORE >>](#)

In addition to Hospital Universitari Saint Joan de Reus in Tarragona Spain, BioAegis is expanding its clinical trial footprint by adding a second Spanish site, Hospital Universitari de Tarragona Joan XXIII. BioAegis has already begun recruiting patients at the new site.



Als ik vind dat het antwoord op uw vraag ook interessant kan zijn voor de rest van de gemeenschap, dan zorg ik ervoor dat die geanonimiseerd wordt gepubliceerd, onder collectief pseudoniem "Bezorgde Bert". Of "Bertinne", als u een lid van het andere geslacht bent.

De Serviele Staat

Beste Ferre,

Is er al zicht op wanneer de Nederlandse vertaling van Belloc zijn boek beschikbaar zal zijn? Alvast bedankt!

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

De presentatie van het boek, en daarbij ook het eerste deel aan exemplaren, werd gegeven toen we nog dachten het in zelfbeheer uit te brengen. Achteraf toonde De Blauwe Tijger interesse, en hebben we het idee van zelfbeheer laten varen. Het was de bedoeling om met hen samen te werken voor de publicatie en promotie, maar niet veel later is de Corona-hysterie begonnen, waardoor het project nu een beetje naar achteren is geschoven.

Eens Brecht en ik van de slavenmeesters terug mogen reizen en met Zwitser kunnen treffen, zal er wat schot in de zaak zitten. Momenteel is het moeilijk te zeggen...

Beste groeten,

Ferre Clabau

Vastgoed

Beste Brecht,

Naar aanleiding van de FAQ in MACRO Trends edities #149 (de eerste van juli) en #153 (de eerste van september), had ik toch enige opmerkingen inzake (uw mening over) beleggen in vastgoed.

Wie een lening heeft lopen die doet het enkel nog omwille van het fiscaal voordeel en om het grondgedeelte en de schrijfkosten af te betalen. Het grondgedeelte is gemiddeld 30% van de waarde van het vastgoed, en de schrijfkosten tellen 10%. Enkel nog lenen voor maximum 40% van de waarde van het pand dus. Kan je deze lening afbetalen met de huur, dan zit je mijns inziens goed. Dat is hier meestal mogelijk. Afbetalen doe je voortaan voortaan met 1/4 van je inkomen, i.p.v. 1/3. Het huurrendement in Vlaanderen ligt tussen de 2% en 3%. Pas wel op met hogere aangeboden rendementen! Hier zit meestal een addertje onder het gras. Een bijkomende regel voor particulieren is bijv. dat de maandelijkse aflossing van de lening niet hoger mag zijn dan een mogelijke maandelijkse huurinkomst.

Voorbeeld: U koopt een appartement van €400.000. Dan neem je een fictief gemiddeld huurrendement van 2,5% (10.000 / jaar). Je neemt een lening van 40% of €160.000. Hypotheek op 20 jaar geeft afbetaling €808 per maand of €9691 per jaar (gebruik een simulator). Dit gaat nog. Past het niet, kan je opteren voor langere aflossingsperiodes, een lagere hypotheekrente, minder lenen, enzovoort.

Wie vastgoed koopt met een vennootschap heeft meer mogelijkheden. Het gebouw en de renovatiewerken kunnen afgeschreven worden (de grond *niét*), de intresten en schrijfkosten kunnen afgetrokken worden, de belasting kan worden gespreid in de tijd,...

Gaan de vastgoedprijzen dalen? Op zeer korte termijn niet, op korte termijn wel, op lange termijn niet! Er zal een vlucht komen van fiatgeld naar assets die je niet kan bijdrukken. Vastgoed en meer in het bijzonder grond is daar één van. Oude huizen zullen worden afgebroken, en de nieuwe zullen moeten voldoen aan een hele waslijst aan regeltjes (klimaatquota en dergelijke). Pas dus op voor zonevreemde huizen, panden, gronden,... Ook moet er een onderscheid gemaakt worden tussen huurpanden en waardependen. De huurpanden kunnen onder druk komen te staan omdat huurprijzen moeilijker te betalen zullen blijken. De interessantse panden zijn ofwel de super luxueuze met topligging of de goedkope studio's die je kan opknappen. Met een vennootschap koop je beter panden waaraan nog veel restauratiewerk is (voor de afschrijvingen en de aftrek). Oh, en soms zijn er ook subsidies natuurlijk, vergeet dit zeker niet checken.

Moraal van het verhaal: laat de bank en de fiscus de grond betalen.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

(zie zijbalk)

Dag Bert,

Nuance is de vader van de porseleinkast. Ik vind vastgoed geen goede belegging omdat dit volledig afhangt van de kredietmarkt, en die kredietmarkt nu historisch lage rentes vertoont. Wat zal er gebeuren met de vastgoedmarkt als de rentes plots double digits (+10% gaan)? In mijn ogen kan vastgoed dan alleen maar crashen.

Desalniettemin klopt het dat lenen voor een bedrag dat kleiner is dan de helft van je aankoopprijs wel verstandig kan zijn. In principe neem ik als regel dat het eigenlijk geen probleem is om de helft te lenen wat je sowieso al hebt. Wie een miljoen heeft, mag een half miljoen lenen, omdat hij of zij dat op ieder moment kan afbetalen.

Als je dan ook nog een vennootschap hebt, is het natuurlijk helemaal in orde, ondermeer omwille van de redenen die u aanhaalt. Maar dat zou dan wel betekenen dat u echt "in vastgoed" gaat, en dat is nu eenmaal een sector waar ik niet in geloof – om redenen die meer cultureel zijn dan financieel (zie hiervoor dus mijn uitleg in de FAQ van editie #149).

Let wel: ik geef u volledig gelijk in uw analyse dat de prijs van vastgoed in de komende jaren exuberant hoog zal worden. In Gent bijvoorbeeld, neemt de vastgoed-bubble zulke proporties aan dat ik verschillende promotoren ken die nu niet meer kopen, simpelweg omdat het absurd duur aan het worden is.

De vraag is natuurlijk wel hoe lang deze "race to the top" nog kan blijven duren. Een jaar? Drie jaar? Tien jaar? Dus eigenlijk moet iedereen zijn eigen keuzes maken. Ikzelf ben een overtuigd huurder, maar dat is heus niet weggelegd voor iedereen. En ook ik beken dat ik wel iets zou willen dat "van mij" is. Maar toch, mijn intuïtie zegt: wachten.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Nationale Bank van België

Beste redactie,

Ik ben sedert kort lid van MACRO Trends en nu ik de vorige edities aan het herbekijken ben, zie ik dat jullie sterk aandelen op naam van NBB aanbevelen. Ik had graag eens willen weten wat dat precies inhoudt en hoe dit in zijn werk gaat? Als ik op de website van de NBB kijk, zie ik de formulieren staan om een effectenrekening te openen op naam, maar hier ben ik helemaal nieuw in...

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

In de meest recente bespreking van onze portfolio ([die u hier kan bekijken](#)) raadt Brecht aan momenteel geen aandelen van NBB te kopen. De reden dat NBB nog niet verdween van het investeringsrooster is omdat we de strijd van Erik Geenen willen blijven steunen, zeker gezien zijn analyse blijft kloppen – omtrent dit topic raden we de nieuwe abo's aan om eens het Dossier over de Nationale Bank te lezen dat u op de interne omgeving van de website kan vinden, alsook een recente editie #152 (de tweede editie van augustus) met een update van Erik Geenen. Gezien de laatste maanden is het echter geen goed idee aan te kopen voor mensen die toen (begin 2019) niet (symbolisch) hebben aangekocht.



Bij het volgende webinar over de portfolio zal Brecht met een update over onze positie komen, na eerst eens goed te hebben nagedacht over andere en nieuwe mogelijke manieren om de strijd te steunen tegen de maffiose praktijken van wie daar een postje bekleedt.

Beste groeten,

Redactie MACRO Trends

LWLG

Beste Brecht,

Is onderstaand bericht het doorslaggevend argument voor Intel om de overname van LWLG zo spoedig mogelijk te realiseren?

“Bij Intel (-3%) gaat het voorlopig van kwaad naar erger; opnieuw zou de nieuwe gen. serverchips ('Ice Lake') vertraging oplopen door productieproblemen in de eigen fabrieken. Hierdoor komt deze markt wijd open te liggen voor de concurrentie om aandeel in te pikken. Bedrijven zoals AMD en Nvidia concentreren zich doorgaans enkel op het ontwerp van chips en besteden de productie uit aan derde partijen. Ondertussen worden de eerste testresultaten van de nieuwe Apple M1-chips gepubliceerd; de uitstekende scores (voor rekenkracht en verbruik) illustreren dat Intel ook zijn stevige grip op de markt voor laptop wel eens zou kunnen kwijtspelen...”

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Allereerst: ik heb nooit beweerd dat Intel met zekerheid LWLG zou overnemen. Ik heb enkel gezegd dat dit een gerucht is dat ik heb opgevangen. Maar het zou hen zeker niet miskomen: ze zijn inderdaad grip aan het verliezen op de markt, en ze gaan met iets uitstekends voor de dag moeten komen om dat nog in te halen.

Maar voor hetzelfde geld koopt Intel LWLG niet op, en is de overnemer een bedrijf dat enorm sterk staat in zijn sector (data-transmissie) maar een merk dat wij als end-users niet eens kennen. Ook dat is een scenario. In ieder geval zit LWLG op een technologie die data-transmissie met "warp speed" vooruit zou kunnen helpen. Vroeg of laat moet dat opbrengen.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Inzending abonnee I

Beste vrienden,

Amy Mek volg ik recent op haar Twitter-account. Haar leven en dat van haar familie werd totaal verwoest door de linkse propaganda media. Je houdt het niet voor mogelijk. Staat deze dictatuur ons ook te wachten? Ik vrees ervoor. In ieder geval, [deze video](#) (januari 2019 vanuit het Europees Parlement) is zeker de moeite waard!

Beste groeten,

Bert



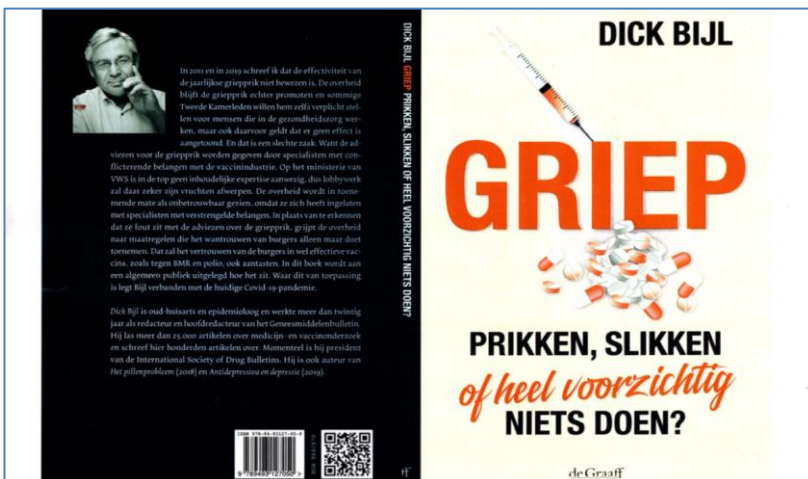
Inzending abonnee II

Beste vrienden,

[In dit boek toont Dick Bijl aan](#) dat er onvoldoende bewijs is voor het zogenaamde gunstige effect van griepvaccinaties op sterfte en dat het Nederlandse vaccinatieprogramma meer gedreven is door financiële belangen dan door adequate wetenschappelijke data!

Beste groeten,

Bert



Inzending abonnee III

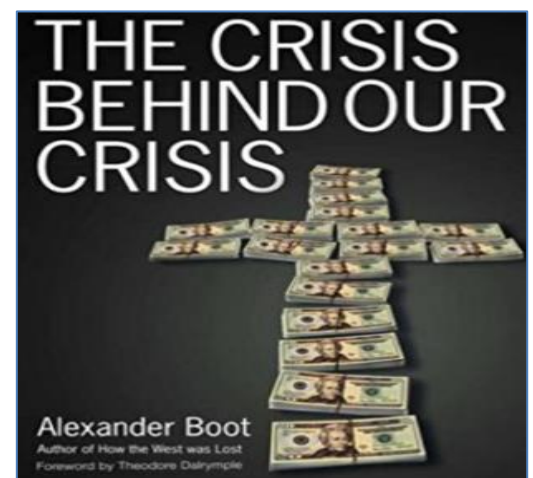
Beste vrienden,

Momenteel zit ik te lezen in een briljant geschreven boek van interessante denker [Alexander Boot](#), nl. "The Crisis Behind Our Crisis" (2011). Het sluit helemaal aan bij Brecht zijn overtuiging dat metafysica primair is, en alles wat dat niet is, hooguit secundair. Zeer interessant!

Doe ermee wat je wilt,

Beste groeten,

Bert



Inzending abonnee IV

Beste vrienden,

Graag even jullie aandacht voor [het nieuwe boek van Robin de Ruiter](#), verbannen door de online webshop Bol.

Beste groeten,

Bert

Coronacrisis – het einde van ons individueel zelfbeschikkingsrecht is nabij – schrijft Robin de Ruiter

Inzending abonnee V

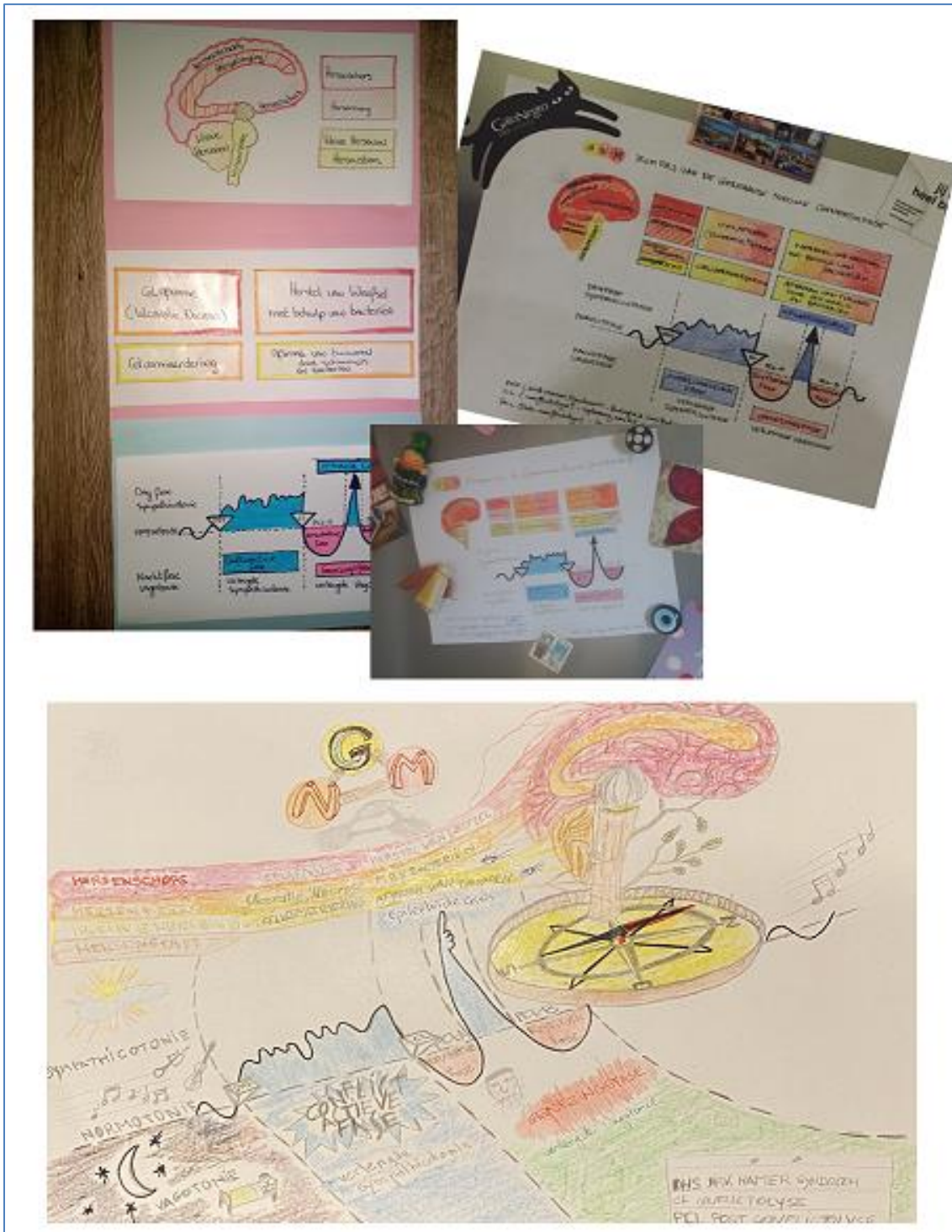
Beste vrienden,

[Deze video](#) vol mooie metaforen had ik graag met jullie gedeeld.

Beste groeten,

Bert

Enkele inzendingen n.a.v. de webinars



Documentaire “Eindspel”



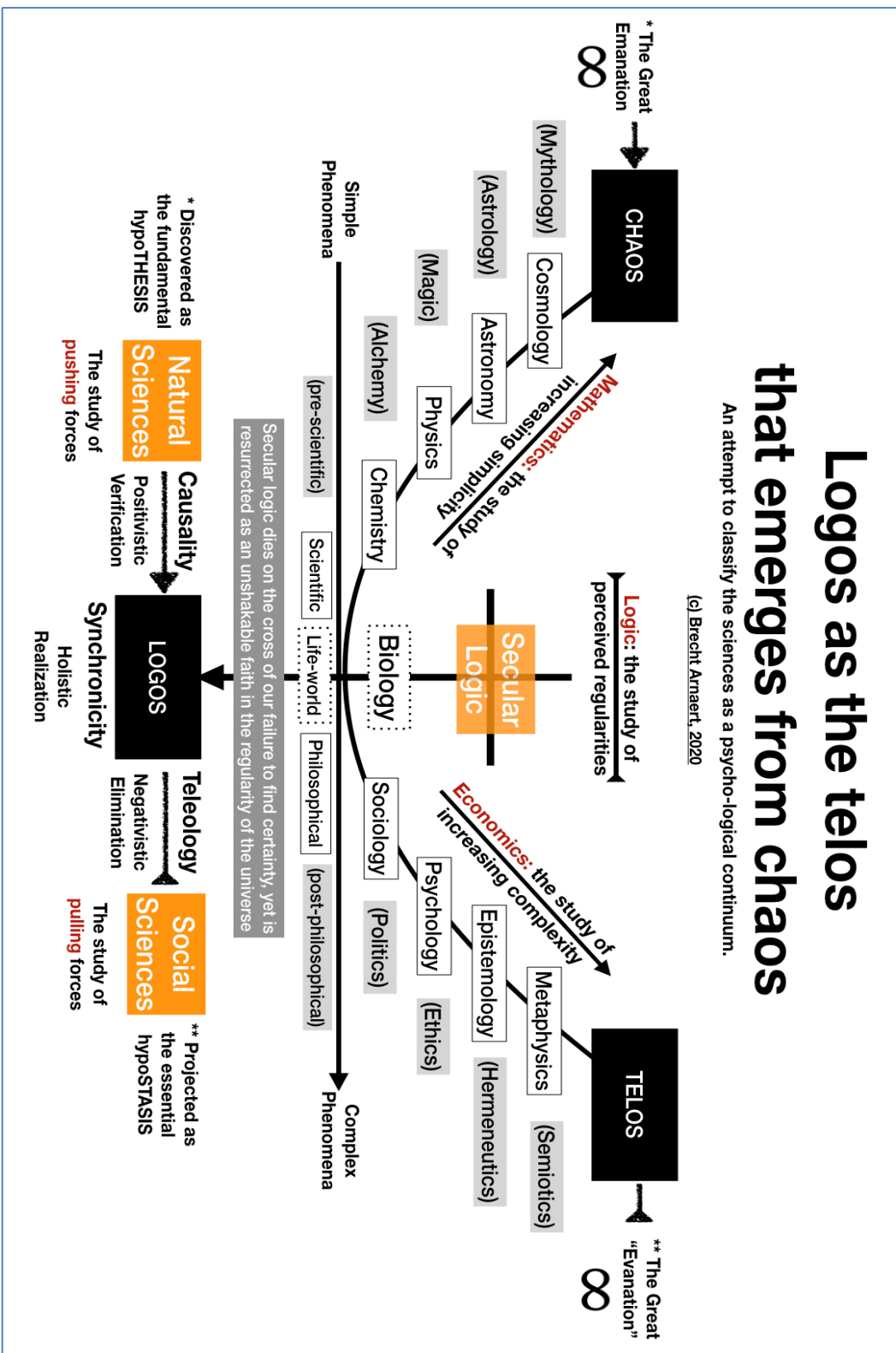
Op 1 september kwam de documentaire "Eindspel" uit, waarin Maarten Verheyen de perversies van ons monetair stelsel onder de loep neemt. Ik passeer ook eventjes de revue en werd geïnterviewd over de aard van ons bancaire systeem, dat al lang niet meer op goud gebaseerd is, maar enkel nog op vertrouwen. Valt dat vertrouwen weg, dan ook de waarde van ons geld. Een professioneel uitgewerkte must see die u kan kijken door onderstaande link te volgen:

<https://www.eindspel.tv/live/>

Hartelijke groeten,

Brecht

De classificatie van de wetenschappen

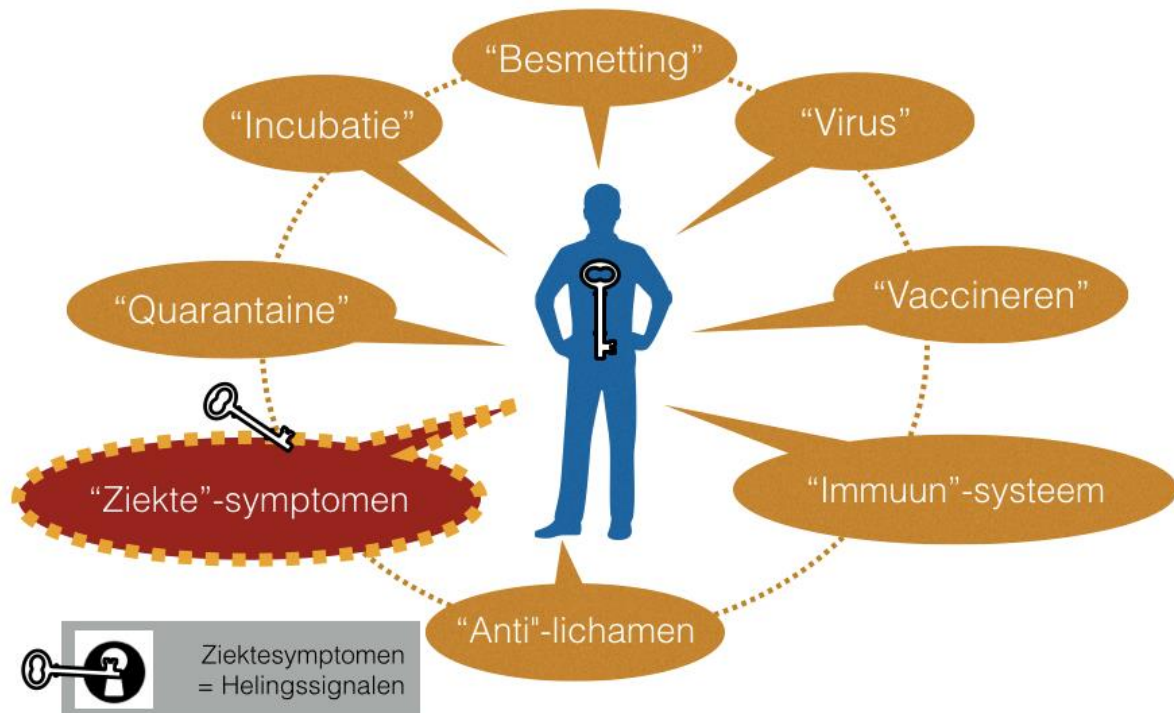


Neo: “Waarom doen mijn ogen pijn?”

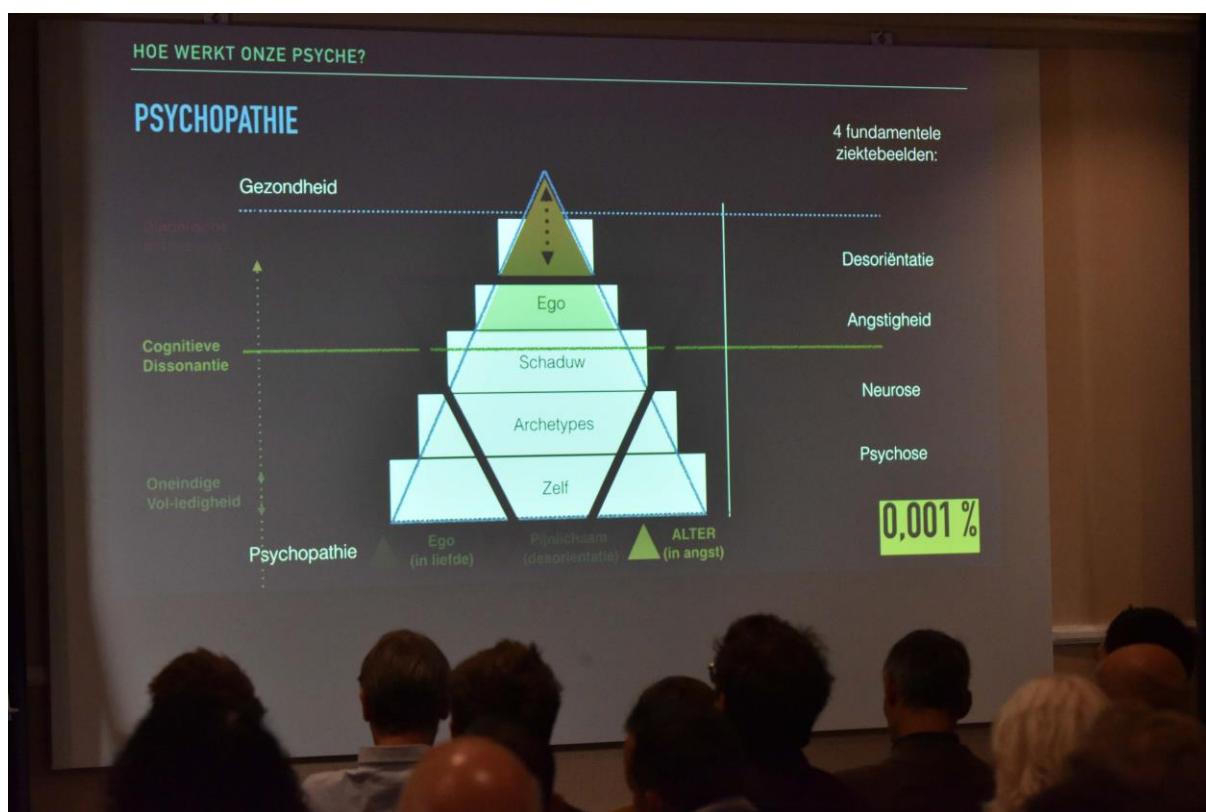
Morpheus: “Omdat je ze nog nooit gebruikt hebt.”

Een matrix van valse concepten

(o) Brecht Arnaert



Enkele sfeerbeelden van de laatste bijeenkomsten

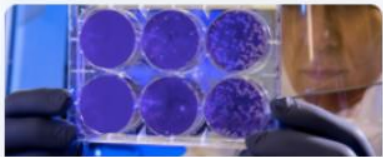
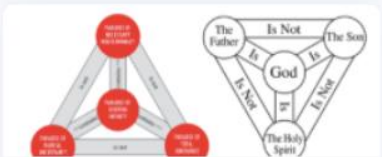


Digitale lezingenreeks over gezondheid

08/11/2020 – 06/12/2020

Overzicht van de lezingen:

1. Wat is gezondheid? | **Zondag 8 november 2020**
2. Wat is de functie van ziekte? | **Zondag 15 november 2020**
3. Hoe kunnen we deze “epidemie” verklaren? | **Zondag 22 november 2020**
4. Waar gaat de moderne “wetenschap” in de fout? | **Zondag 29 november 2020**
5. Hoe kunnen we ziekte voorkomen? | **Zondag 6 december 2020**
6. *Terugblik op de reeks* | **Zondag 3 januari 2021**

 GEAH - Aflevering I: "Wat is de definitie van gezondheid?" Sun 8th Nov 17:00pm CET 267 tickets & donations	 GEAH - Aflevering II: "Wat is de functie van ziekte?" Sun 15th Nov 17:00pm CET 267 tickets & donations	 GEAH - Aflevering III: "Hoe verklaren we deze 'epidemie'?" Sun 22nd Nov 17:00pm CET 267 tickets & donations
 GEAH - Aflevering IV: "Waar ging de wetenschap in de fout?" Sun 29th Nov 17:00pm CET 267 tickets & donations	 GEAH - Aflevering V: "Hoe kunnen we ziekte voorkomen?" Sun 6th Dec 17:00pm CET 267 tickets & donations	 GEAH - Aflevering X - Terugblik op de reeks + Special Guest Sun 3rd Jan 17:00pm CET 0 tickets & donations

Na afloop zal de reeks gratis ter beschikking worden gesteld. Maar wil u onderzoek naar de ware toedracht achter het wereldtoneel steunen, draag dan uw steentje bij. Wat u zal leren, is het resultaat van vijf maanden dagdagelijkse studie. U zult geen betere samenvatting van de illusie vinden.

Mag ik rekenen op uw steun? Samen bestrijden we de leugen!

Hartelijke groeten,

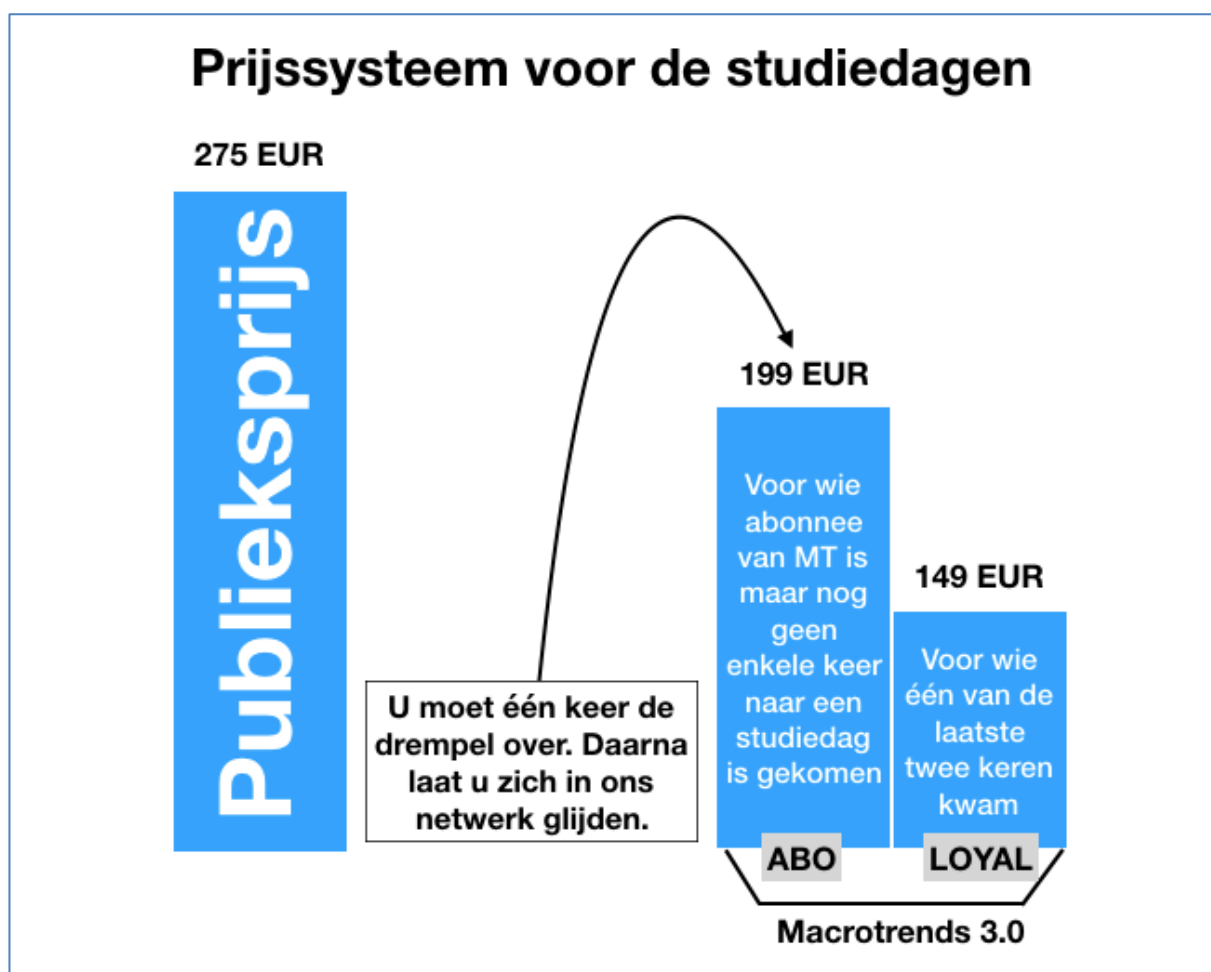
Brecht

MACRO Trends 3.0

Beste abonnee,

In 2019 is ons MACRO Trends 3.0-netwerk op kruissnelheid gekomen, en in 2020 willen we die trend verder zetten, met nieuwe interessante gespreksnamiddagen en weer twee studiedagen: ééntje in maart en ééntje in oktober. (Steeds de derde zaterdag)

De studiedag van het voorjaar gaat steeds over het financiële, die van het najaar over het filosofische. Zoals u weet zijn beide niet van elkaar te scheiden, en is het even belangrijk productief te denken als productief te investeren.



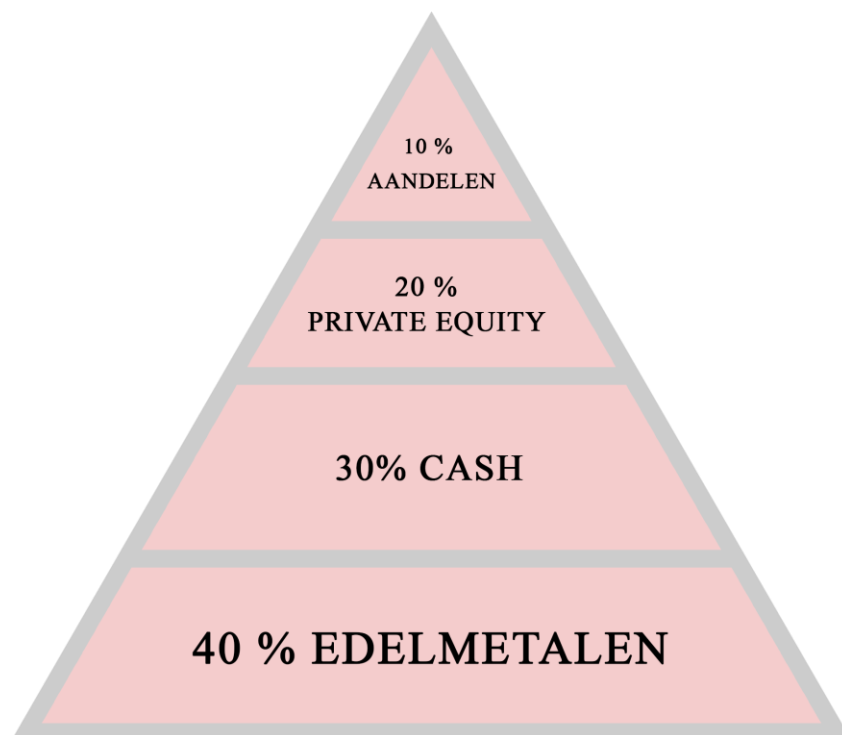
De publieksprijs voor een studiedag is 275 EUR. Maar dat is de prijs voor wie geen abonnee is. Wie dat wel is, betaalt nog 199 EUR, en wie één van de twee laatste keren naar een studiedag kwam, die mag aan het tarief LOYAL komen, wat nog 149 EUR kost.

Ik hoop u ook in 2020 massaal te mogen begroeten.

Tot genoeg,

Brecht Arnaert

Investeringspiramide



De investeringspiramide is mijn methode om mijn kapitaal veilig te stellen. De basis van deze piramide bestaat uit 40% edelmetalen, die op zich voor 80% uit FYSIEK goud bestaat en voor 20% uit FYSIEK zilver, het liefst in kleine coupures (Napoleon, Vrenelis, Krugerrand – géén baartjes). Komt de crash, dan is élk van die muntjes een fortuin waard. Liquiditeit!

Daarboven leg ik een laag puur liquide cash. Dit ten belope van 30%, die op zich voor 60% uit EUR bestaat, 20% uit USD, 10% uit CHF en NOK, en 10% uit XMR en BTC. Dit vooral bedoeld als verzekering op het scenario waarin er wél een crash komt, maar we toch fout zijn over goud. Zowel EUR als USD hou je aan in de bank (giraal) + in biljetten thuis (chartaal).

Daarboven investeer ik 20% in "Private Equity", hetgeen aandelen zijn die niet op de beurs genoteerd staan. Het voordeel hiervan is dat dit soort aandelen bij een crash niet afwaarderen. Ik selecteer één zo'n opportuniteit per jaar en schrijf hierover niet in MT. Indien u interesse heeft, mail me dan op brechtarnaert@safecapital.eu. Instap is doorgaans 10 000 EUR.

PAS DAN, nadat de rest van de piramide stevig is gebouwd, investeer ik in publieke aandelen, en dit ten belope van slechts 10%. In het beleggingsrooster vindt u een tiental aandelen die ik de moeite waard vind, maar ik druk u op het hart dat we ons in een totaal artificiële bull-market vinden, die op elk moment kan crashen. NB.TO en LWLG zijn mijn favorieten.

RESPECTEER DEZE PIRAMIDE TE ALLEN TIJDE

Bekijk zeker ook de bijhorende video (in het Engels) waarin ik deze uitleg meer uitgebreid doe. Je vindt hem op YouTube door "Brecht Arnaert: How to safely structure your portfolio" in te tikken, of door deze link te volgen: <https://www.youtube.com/watch?v=B13CuufbOLI>

Beleggingsrooster

Het beleggingsrooster is de concrete vertaling van de investeringspiramide, en begint met opzet "onderaan", om u zo te verplichten altijd terug te rekenen naar goud. Als u winst neemt, dan moet u altijd eerst uw basis verstevigen, alvorens in de hogere lagen iets te ondernemen. Investeer nooit met uw laatste geld, en enkel met geld dat u bereid bent te verliezen.

Datum	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
40 % in edelmetalen. Koop enkel FYSIEK en in kleine denominaties.							
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1582.94	41%	Laag	Kopen
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	20.55	26%	Laag	Kopen
30 % in cash. Diversifieer weg uit de EUR, voornamelijk in USD.							
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	17596.4	328191%	Hoog	Wachten
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.6	121.45	20142%	Hoog	Kopen
03/04/2020	Grin (USD)	GRIN	0.46	0.27	-41%	Hoog	Wachten
1/1/2014	Dollar (EUR)	USD	0.72	0.84	17%	Laag	Kopen
16/03/2018	Zwitserse Fr. (EUR)	CHF	0.85	0.92	8%	Middel	Kopen
16/03/2018	Noorse Kr. (EUR)	NOK	0.1	0.09	-10%	Middel	Kopen
20 % in Private Equity. Enkel voor wie de moeite doet naar de studiedagen te komen.							
2018	BioAegis	Recent (Aug 2019) enorm succes - onze investering is verdubbeld.					
2019	The Last Front	Kapitaalconferentie afgesloten					
2020	Niks gevonden	Mijn criteria zijn streng. Niks stond mij aan. En dus investeer ik niet.					
2021	Nieuw project	Bekendmaking 20 maart 2021					
10 % in publieke aandelen. Stap NOOIT in één keer in.							
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB. TO	0.23	0.8	248%	Laag	Kopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	0.68	-9%	Midden	Kopen
25-10-2017	Suisse Centr. Bank	SNBN	3812	4700	23%	Midden	Kopen
20-01-2019	Nationale Bank België	BNB. BR	2470	1780	-28%	Laag	Wachten
15-02-2019	Tudor Gold	TUD.V	0.28	2.9	936%	Hoog	Kopen
01-08-2019	Eldorado Gold	EGO	7.7	13	69%	Midden	Kopen
15-02-2019	Kirkland Lake	KL. TO	43.12	54.68	27%	Laag	Kopen
15-02-2019	Metalla R&S	MTA.V	4.2	11.66	178%	Laag	Wachten
16-08-2019	Pan American Silver	PAAS	16.76	31.09	86%	Midden	Wachten
25-01-2020	Nanalysis Scientific	NSCI	0.59	0.44	-25%	Laag	Kopen

Volgens li-ber-ta-ri-ërs zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

