



INHOUD

Editoriaal.....1

Hoofdanalyse2

Edelmetalen17

- Goud..... 17
- Zilver 18

De Crypto's19

- BTC 19

Lezersvragen.....20

- NioCorp 20
- Treasuries..... 21
- Dollar 22
- Piramide..... 23
- Filosofie..... 25

Info studiedagen34

Invest. Piramide.....35

Beleggingsrooster.....36

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

De kroon op het werk

Beste abonnee,

Stel u eens voor dat er geen Corona-virus ware geweest. Dat dit een saai jaar ware geweest met de gebruikelijke onzin over het klimaat, doordeweeks terrorisme en de ondertussen klassiek geworden politieke schandalen in de pers. Mijn vraag aan u: wat zou dan het belangrijkste thema van het jaar geweest zijn?



Ik zal u mijn antwoord alvast geven: de financiële crisis. Die was (en is) namelijk uitzichtloos. Sinds 2008 hebben centrale bankiers massaal veel liquiditeiten in de markten gepompt, dit vanuit de theorie dat voor elke geïnjecteerde euro méér dan één euro aan opbrengsten zouden zijn. Dit via "terugverdien-effecten" en "multipliers" allerhande. Keynesiaanse bullshit natuurlijk, maar dat is hoe ze het ons verkochten.

Het resultaat is dat we twaalf jaar later globaal dieper in de schulden zitten dan ooit, de belastingen niet meer hoger kunnen, en de rentes niet meer lager. Er is met andere woorden geen "beleidsruimte" meer – lees: geen ruimte meer om het nog erger te verknoeien. De situatie is zelfs zo absurd dat banken geen goeie spaarders meer willen: voor elke euro die zij als spaartegoed voor u moeten aanhouden, en waarop ze u 0 cent betalen, moeten zij zelf 4 cent aan de ECB betalen.

Hoe lang is zoiets vol te houden, denkt u? Men kan absurd hoge fees beginnen vragen voor gelijk welke transactie, "service packs" en meer van dat soort onzin, maar ook die marges zijn eindig. Finaal moet de centrale bank dus bijspringen, maar gezien het officiële discours is dat de economische crisis van 2008 voorbij is, kan men dat niet zonder gegronde reden doen. Of dacht u dat Lagarde zonder Corona-crisis zomaar eventjes 5% van het hele Europees BNP had kunnen bijdrukken?

Ik zeg u, en u bent absoluut niet verplicht om mij te geloven, dat deze "crisis" één grote misleiding is. Sterven er mensen aan longontsteking? Natuurlijk. Dat is al altijd zo geweest, en dat zal ook altijd zo blijven. Maar is de mortaliteit van die aard dat we van een pandemie kunnen spreken? Hoegenaamd niet. 0,005% van de wereldbevolking test positief op een "test" die voor geen meter deugt, vervolgens sterft 0,2% van die 0,005% positieven (niet: "besmetten"), en finaal blijkt dat 80% van die 0,2% ouder is dan 80.

Dat zijn de feiten, en al de rest is pure propaganda in functie van een monetair beleid dat zonder excuus om die 1350 000 000 000 EUR te mogen bijdrukken al lang op zijn gat had gelegen. Voor de eigenaars van het monetair systeem is het namelijk héél simpel: ofwel liegen we, ofwel krijgen we bankruns. Dit hele virus-discours is één grote afleiding van het echte probleem: de financiële crash die voor de deur staat.

Gelukkig heeft de elite ook al een "oplossing": hun natte droom, die ze 247 jaar geleden al hebben uitgedokterd (in 1773 om precies te zijn), en nu als "logisch" sluitstuk op deze crisis zal worden gepresenteerd. Het probleem is teveel schulden? Ach, die schelden we u wel kwijt, maar dan wel in ruil voor al uw bezittingen. Waarvan gaat u dan leven? Ach, geen probleem. U krijgt een "Universeel Basis Inkomen", dat u toelaat "menswaardig" te leven. Resultaat? De VRIJWILLIGE slavernij van de gehele mensheid.

Want vergis u niet, in het begin zal men euforisch zijn: geen schulden meer, en geld om te consumeren. Maar al gauw zal aan die UBI-credits een sociaal puntensysteem worden gekoppeld, zoals in China. Kritiek op de ideologie? Puntje minder. Contact gehad met een dissident? Puntje minder. Dit jaar niet geïnjecteerd met gif? Punten gehalveerd. U moet mij niet geloven, maar dat is wat er aan zit te komen, en onze eigen politici hebben het niet eens door. Kan ook niet anders: zij zijn ook maar slaven van de Mammon.

Brecht Arnaert

Bretton Woods II: consolidatie van de NWO

Wie denkt dat de Nieuwe Wereld Orde eraan zit te komen, die begrijpt blijkbaar niet dat de NWO al 247 jaar geleden in het leven geroepen is: eerst occult en onderhuids, sinds de jaren 70 half in het open, en nu zo stilaan open en bloot. Het ballonnetje van IMF directeur Kristalina Georgieva, dat we stilaan naar een "Bretton Woods Moment" gaan, is daarbij een mijlpaal. In de politiek geldt een simpele regel als het over het ventileren van ideetjes aankomt: wat dat idee ook is – het is al beslist.



Op dinsdag 12 november 2013, nu bijna zeven jaar geleden, kwam ik aan het roer van dit blad. Vandaag zijn we 131 edities verder, en ik hoop dat jullie ondertussen jullie huiswerk gemaakt hebben, want vanaf nu zal het plan om van de hele wereld één grote slavenplantage te maken in versneld tempo uitgevoerd worden. Als u nog steeds denkt dat de evolutie van de gebeurtenissen louter toeval is, dan is dat uw goed recht, maar zoals u weet geloof ik daar niks meer van. Er is simpelweg teveel dat wel verklaard kan worden als je een ander perspectief neemt. En dat perspectief is het occulte perspectief.

Het is heel moeilijk om te aanvaarden dat de wereld finaal geregeerd wordt door kindermolesterende, bloeddrinkende psychopaten die bovendien ook nog eens de duivel aanbidden. Sterker nog: mocht ik dat zomaar publiek zeggen, voor een publiek met wie ik nog geen zeven jaar False Flags & Fake News heb geanalyseerd, dan verklaart men mij gek. Maar na vele studiedagen, zoals "De Recuperatie van Christus" (2017), "De Terugkeer van de Koning" (2017), "Studiedag Psychologische Manipulatie" (2018) en vorig jaar nog "De Toekomst van het Christendom" (2019), denk ik dat jullie wakker genoeg zijn.

Ik zeg er wel meteen iets bij: vrees niet. Heb geen angst. Vergeet niet dat jullie "Percentiel 90" zijn. Terwijl 99% van de goegemeente nog zware psychologische schokken gaat meemaken, zijn jullie na al die jaren ingeënt tegen de schokken die nog gaan komen. Wie nog slaapt zal ruw wakker worden. Maar jullie zijn over de jaren langsheen vele kleine schokjes (desilussies) wakker gemaakt, en dus verschiet je ook zo snel niet meer. Meer nog: er is reden tot optimisme! Onze investeringspiramide staat als een huis. Sinds ik aan 1150 EUR de bodem in goud callde (21 maart 2019) staan we ruim 40% hoger:

Berichten

De nieuwe abonnees raad ik aan om even in te loggen op de website en daar het MT-nummer van augustus 2014 te downloaden. Dat is het eerste nummer waarin ik een radicaal andere visie neem op de werkelijkheid. Dit na mijn geloofssprong in november 2013, exact het moment waarop ik als hoofdredacteur van dit blad begon. Bij het tabblad "Dossiers" vindt u bakken informatie. Genoeg om elk weekend een paar uur te studeren. Doe dat! Doe dat alsof uw vrijheid ervan afhangt. Want dat is ook zo. In deze editie leg ik uit waarom.

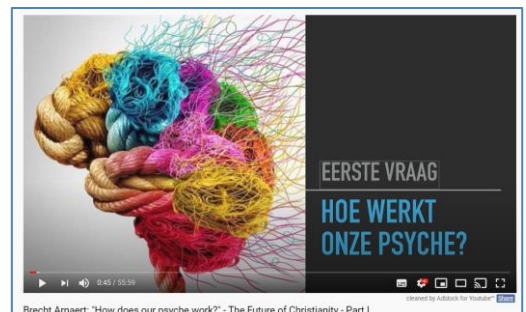
Webinars

De inschrijvingen voor de webinars werden gisteren afgesloten op 267 personen. Met die groep ga ik vijf zondagen lang een leertraject afleggen in de filosofie, biologie, en de Germaanse Geneeskunde. De deelnemers kregen van mij de garantie dat ze hun geld integraal terugzien als hun idee over ziekte na die vijf sessies nog steeds hetzelfde is, en ik ga er prat op dat niemand zijn geld zal terugvragen. Eens zien wat dat geeft!

Madrid Conference

De 4th Annual Madrid Conference on Austrian Economics wordt gesponsord door MACRO Trends met een prijs voor de drie beste papers. Wegens de COVID-toestand zal de conferentie online doorgaan. De organisatie is ondertussen bezig de details van het verloop op te stellen.

Een unieke kans om eens een congres over monetaire theorie mee te maken zonder u te moeten verplaatsen. Meer informatie is te vinden op [de website van de Technische Hochschule Lübeck](#)



Het belangrijkste aspect in het proces van wakker worden is het erkennen van het negatieve in uw eigen psyche, de zogenaamde schaduw. Ga naar Youtube en tik in "[Brecht Arnaert: Hoe werkt onze psyche](#)". Pas als u begrijpt dat de duivel het emergente bewustzijn is dat ontstaat uit de interactie van permanent geflippte ego's (alters) zal u ook inzien hoe dit de cultuur, de politiek, en uw leven beïnvloedt.

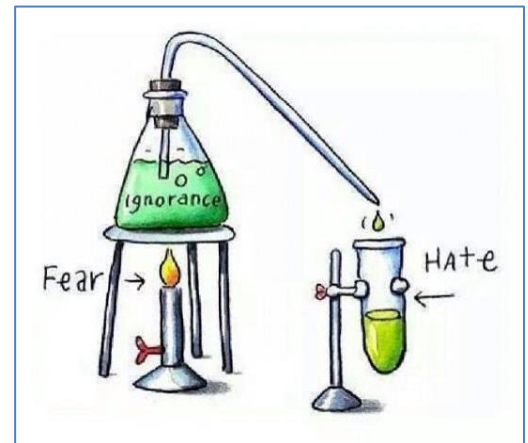


En dit is nog maar het begin! Als straks ook de rentes op de gewone spaarboekjes negatief worden, dan zijn prijzen van 2000, 3000 en ja zelfs 5000 EUR zeker niet onmogelijk. Terwijl de samenleving steeds verder weg zal zinken in chaos, zal u niet enkel de middelen maar ook de kennis hebben om uw leven en dat van uw geliefden veilig te stellen. Kennis brengt rust, onwetendheid brengt angst. Maar wil u die rust, dan moet u zich deprogrammeren van de fake matrix waarin de eigenaars van dit monetaire systeem ons gebracht hebben. En dat gaat enkel als door uw eigen demonen in de ogen te kijken.

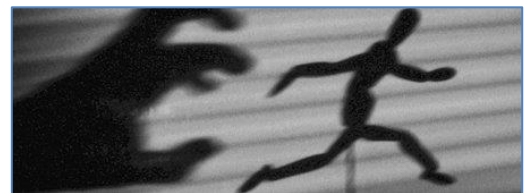
Dat is een psychologisch proces waarbij ik niet kan helpen. Dat moet u zelf doen. Het is lastig, en geen mens wil eraan beginnen. We doen liever iets leuks, zoals uitgaan of boeken lezen of werken. Alles om de geest af te leiden. Maar het Zelf kan niet ontlopen worden. Vroeg of laat wordt elk mens geconfronteerd met de vraag waar hij vandaan komt, wat hij hier komt doen, en waar we naar toegaan. Een intuïtie maakt zich van ons meester, en na verloop van tijd kunnen we niet anders dan gehoor geven aan onze innerlijke stem. Het is de stem van God, en als we die niet volgen, worden we gek.

Ik sta dus eigenlijk niet eens negatief tegenover deze lockdown: het zal vele mensen, nu nog op de vlucht voor hun Zelf, verplichten om contemplatief te worden. Er is geen afleiding meer. Geen feestjes, geen bezoeken, niks. Blaise Pascal heeft ooit gezegd: "Alle problemen van de mensheid vloeien voort uit het onvermogen van de mens om rustig alleen in een kamer te zitten". En zo is het nog maar net! In de komende maanden zullen zich heel wat psychologische crisissen voltrekken, en dat is goed. Al die geïnflateerde ego's, die zich nu niet meer kunnen voeden met de energie van anderen, gaan crashen. De "bust" na de "boom". Het worden zeer interessante tijden.

Wat ik dus wil meegeven is een boodschap van hoop. Het is zeker niet zo dat het Kwade aan het winnen is. Niks van. Het is ook niet zo dat het Kwade aan het verliezen is. Niks van. Het kerninzicht is te begrijpen dat het Kwade al verloren is. 2000 jaar geleden, toen de Logos de chaos overwon. Tot aan de geboorte van Christus regeerde de chaos, wat verklaart waarom alles in strikte regels moest worden gegoten, bewaakt door het idee van een oppermachtige God, de Vader. Sinds de dood en verrijzenis van Christus echter (dit komt neer op het crashen van het ego en de resurrectie van het Zelf), is er geen enkele regel meer nodig, behalve: hou van uw Zelf.



Wat mij opvalt in het debat is de verbeterheid. Alsof het hebben van een visie die niet strookt met wat de mainstream-media naar voren brengen meteen iets "incivieks" zou zijn, onburgerlijk, gevaarlijk zelfs. Kan men dan echt het verschil niet maken tussen het vrij overwegen van een impressie, en het dwingend oproepen tot een actie? Blijkbaar niet. En het is niet verwonderlijk, als je de mechaniek van de angst snapt. Wie in zijn angst zit, die belandt in een tunnelvisie. Alleen het object van de angst is nog van belang, en de factoren errond, het belang van de context die de angst misschien zou kunnen relativeren, is niet meer van tel. De bron van de angst moet worden uitgeschakeld, en al de rest is irrelevant.



Het is nochtans precies andersom: angst spruit voort uit een gebrek aan kennis over de ware toedracht van de situatie. We blijven focussen op de tunnel, en we zien de berg niet meer waar die doorheen loopt. Ik kan daarvan getuigen: gedurende 38 jaar was ik bang van alles wat medisch was. Ik was zo bang dat ik misselijk werd toen iemand begon over lichamelijke problemen. Ik wou het niet eens weten. Tot ik de Duitse ontdekte. Dat medische paradigma is zo logisch, zo bio-logisch, dat je simpelweg niet meer angstig kunt zijn. Eens je snapt dat het leven zelf-helend is, dan is er niks meer om bang voor te zijn. Dan zie je in dat wat wij vandaag nog steeds verkeerdelijk "ziekte"-symptomen noemen, eigenlijk helings-signalen zijn. Met andere woorden: als je "ziek" bent, dan ben je eigenlijk al in je helingsfase. Dan is de ware ziekte – psychische desoriëntatie na een schok – al opgelost. Voor wie echter nog in zijn angst zit, en die kennis niet heeft, is dat allemaal lalie. Sterker nog: het is gevaarlijk om anderen toe te laten dit soort "onzin" te verspreiden. Hoe is het mogelijk dat iemand het oordeel van experts in twijfel trekt? Zo'n mensen denken: "Het bedreigt mij rechtstreeks, en de gezondheid van iedereen in deze samenleving. Zulke sujetten kunnen enkel irrationeel zijn, en sterker nog: ze weten dat ze de waarheid niet zeggen!"

Maar Zelf-liefde is een product van Zelf-kennis. En Zelf-kennis kun je enkel bereiken als je het zwarte, het donkere, het negatieve, het zagezegd slechte aan je Zelf incorporeert in je Zelf-beeld of ego. Wie dat niet doet, loopt rond met een eenzijdig beeld: ik ben goed en de rest is slecht. Dat denken onze politici bijvoorbeeld over zichzelf: wij zijn de verantwoordelijken, en de burgers zijn onverantwoordelijk. Dus moeten we ze verplichten dat wel te zijn. Met boetes, straffen en de psychologische terreur van het niet-weten. Ook de experts zitten 100% in ego: "Wij weten hoe de zaak in elkaar zit, en jullie moeten zwijgen." Ego is het allergrootste probleem ter wereld.

En ik ben heus niet de enige die dat zegt. 2000 jaar Katholieke Traditie zegt hetzelfde, maar in andere woorden. Zij noemen het "trots", hetgeen de eerste hoofdzonde is: het zichzelf aanpraten dat je beter bent dan de rest. Alsof je perfect bent. Alsof je God bent. Een totaal misplaatst Zelf-beeld (of "ego") is wat alle andere hoofdzonden doet ontstaan. Een zeer goed boek dat ik jullie daarover kan aanraden is "Mere Christianity" van C.S. Lewis. Het ideale kerstcadeau voor wanneer je straks – moederziel alleen wegens een nieuwe lockdown – de geboorte van de Logos zal vieren.



Waarom blijf ik daar zolang bij stilstaan? Omdat het relaas dat ik nu ga brengen niet strekt tot optimisme. De "red pill" nemen: allemaal goed en wel, maar je kan er depressief van worden. Dat heet in het internetwereldje de "black pill": het niet meer zien zitten, in crisis gaan. Maar neem die pil ook maar, want daarna volgt de "white pill": de bevrijding van alle angsten. Zoals Nietzsche zei: "When you stare long enough at the abyss, the abyss stares back at you." Na die white pill zijn er geen pillen meer, enkel nog liefde (de angst is dood).



Het resultaat van zo'n intentieproces (het toeschrijven van kwade intenties aan wie niet akkoord gaat met de eigen visie) is haat: het verlangen de ander te doen lijden. De denktrant is de volgende: "Wie de mensen zo hard misleidt en bovendien weet dat hij ze misleidt, verdient het om het lijden dat hij aan anderen veroorzaakt zelf te voelen." Die moet afzien. Dat het daarbij niet eens gaat over het lijden van anderen, maar over het eigen lijden onder angst, dat beseft men niet. En zo wordt de sfeer grimmiger. Ook mensen die nog niet in angst zaten, geraken nu stilaan geïnfecteerd ermee. Ook zij geraken stilaan in een tunnelvisie, en ook zij beginnen dus steeds meer dualistisch te denken. Ook zij willen "het" niet meer weten. Ze geloven blind in experts en brandmerken iedereen die hun oordeel in twijfel trekt als "onwetenschappelijk en "irrationeel". Ze willen niet meer in debat gaan, en finaal beginnen ze iedere dissidente opinie te haten.



Eugène Ionesco beschreef de cyclus van angst, onwetendheid, en haat perfect in zijn toneelstuk "Les Rhinocéros" uit 1959. Dat gaat over hoe mensen veranderen van rationeel denkende individuen in neushoorns die doordrammen over hun eigen visie, zonder nog langer in te zien dat iedereen een stukje van de waarheid in zich draagt. Zelfs van uw grootste intellectuele vijand kan u iets leren, maar als u in neushoorn-modus bent, dan ziet u dat niet meer. Je dramt door, en vernietigt alle sociale relaties op uw weg. Ik kan dus enkel maar mijn hoop uiten dat de mensheid niet verder wegzakt in collectieve angstpsychose. Persoonlijk denk ik eigenlijk dat dit niet zal gebeuren. Ik denk dat mensen zo stilaan doorhebben dat het officiële discours wel degelijk in vraag mag worden gesteld. Waar we het niet over eens zijn is hoe ver het in vraag mag worden gesteld. Maar dat is geen principiële probleem meer. Dat is slechts een probleem in gradatie.

Gedurende het hele exposé dat nu volgt, moet u dus één ding fiks in gedachten houden: het Kwade heeft niet enkel de strijd verloren, maar weet bovendien, op een onbewust niveau, dat het de strijd verloren heeft. En toch blijft het nog het Kwade doen. Het volhardt in de boosheid. Maar elke dag verliest het aan kracht, zelfs al lijkt het tegendeel waar. Vergelijk het met een etterbuil: hoe groter die is, hoe dunner en dus zwakker het vlies dat de etter nog afschermt van de buitenwereld. Een buil is het minst krachtig wanneer ze het grootst is. Zo is het ook met dit monetair systeem: we are close to popping...!



We schrijven 1773. De VS is nog niet gesticht (een operatie van de vrijmetselaars) en de Franse revolutie is nog niet gebeurd (eveneens een operatie van de vrijmetselaars). Wat dus wel al gesticht is, en wel in 1717 (Grand Lodge of England) is de vrijmetselarij, en dat, op zich, is weer een operatie van het internationale zionisme, dat op dat moment nog geen officiële organen heeft, laat staan "Israël" als land. Maar dat is wel het doel van het "bouwwerk": het inmetselen van de hele wereld, als mummies, in het oude Babylonische systeem van zwarte magie. Geloof het of niet, maar wat u hierboven ziet is een tempel waar de duivel aanbeden wordt – alleen weet men dat niet.

De duivel is namelijk geen metafysische kracht. Het is niet iets dat op zich staat, zoals God. De duivel is een afgeleid product dat denkt op dezelfde hoogte te staan. Dat heeft de mensheid pas na vele jaren beseft. Augustinus, mijn favoriete Kerkvader ("Heer, maak van mij een beter mens, maar nu nog niet!"), was bijvoorbeeld vroeger een Manicheër. Dat zijn mensen die geloven dat Goed en Kwaad in een eeuwige strijd verwickeld zijn. Klopt niet. Of tenminste niet meer sinds de verrijzenis van de Logos. Dat is de definitieve overwinning op het Kwade. Al wat nu aan kwaad gebeurt, is door mensen. "The Devil Made Me Do It", telt al 1987 jaar (2020 min 33) niet meer.

Er is echter nog een hele groep mensen die de Logos (Christus) niet aanvaard hebben. Een groep mensen wiens ego nog niet is gestorven, en bij wie hun ware Zelf dus nog niet is opgerezen. Die vinden elkaar en delen hun afkeer voor wie anders denkt dan zij. Welnu, de duivel, dat is het bewustzijn dat ontstaat uit de interactie van mensen die niet gewoon in ego zitten (dat is bij veel mensen het geval, ook bij mij nog nu en dan), maar mensen die permanent in ego zitten, wat maakt dat het ego versteent tot een "alter".



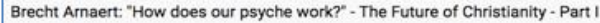
We leven in een matrix van valse overtuigingen. Binnen die matrix is alles "logisch", maar toch is er een probleem: psycho-logisch (intuïtief) voelen we dat er iets niet klopt. In de trilogie "The Matrix" wordt dit gesymboliseerd door The White Rabbit. Het witte konijn dat u ziet op de schouder van deze dame. Neo, die wakker aan het worden is, maar nog niet goed weet wat er aan de hand is, besluit zijn intuïtie te volgen.



The Matrix is volgens mij het beste cultuurproduct van de laatste 100 jaar (en dat meen ik). In deze trilogie wordt Neo, een werkslaaf, zich steeds bewuster over hoe fake alles is. In zijn zoektocht ontmoet hij Morpheus (de god van de slaap) die hem een keuze biedt: ofwel neem je de blauwe pil en ga je lekker weer slapen in de Matrix. Je leven zal redelijk goed zijn, en je zal zelfs niet weten dat je slaapt. Ofwel kies je de rode pil, en dan word je wakker in de echte realiteit.

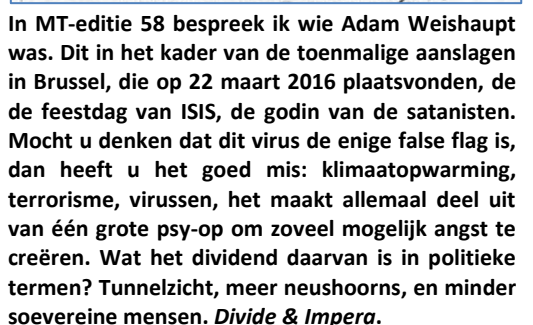
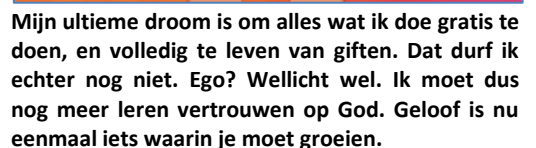
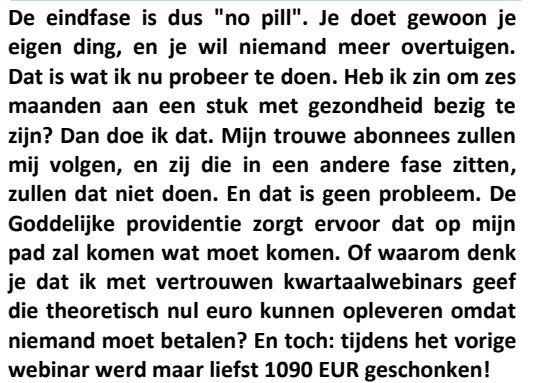


Die nieuwe werkelijkheid lijkt eerst donker en gruwelijk, maar dat is normaal. Pas als je snapt dat de lelijkheid wordt veroorzaakt door mensen die de "blue pill" genomen hebben, snap je dat de wereld niet zo hoeft te zijn. De volgende illusie die je dan overvalt is dat je anderen kunt wakker maken. Je hebt zelf het licht gezien, en nu wil je dat gaan verspreiden. Dat is nog een laatste restje ego dat in je zit. Pas later beseft je dat enkel God mensen kan wakker maken, als hun tijd gekomen is. Is dat niet zo, dan blijven ze slapen. Dan zijn ze op dat moment nog niet nodig. Geen probleem.



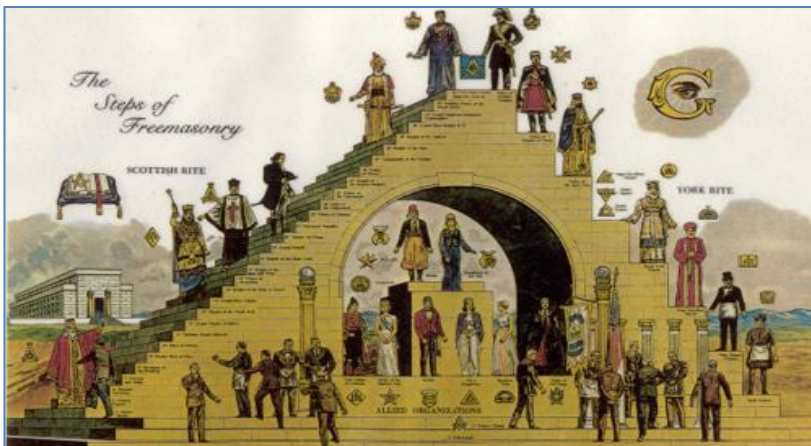
Fictie? Neen. Het record aantal alters (partities dus) lijkt voorlopig op 39 te liggen. Dat wil dus zeggen dat er 39 martelsessies gebeurd zijn op de manier hierboven beschreven, en er dus partities van partities gemaakt zijn, waarop steeds nieuwe persoonlijkheden worden geïnstalleerd. Zo heb je multi-functionele Monarch-slaven die je voor allerlei missies kunt inzetten. Als u dus hoort in de pers dat er een "gek" een politicus vermoord heeft, reken er dan maar op dat die politicus (ook slaven van het systeem) uitgeschakeld werd door de bovenbazen, die een van hun gekken erop afstuurden. Denkt u dat ik gek ben? *Take a walk on the dark side.* U weet de helft niet.

Laat ons nu terugkeren naar het jaar 1773. Toen zijn in Frankfurt enkele zeer machtige bankiersfamilies samengekomen en hebben daar aan een zekere Adam Weishaupt de opdracht gegeven om een plan uit te werken die hen de wereldoverheersing zou bezorgen. Het eerste product van dat plan was de infiltratie van de vrijmetselarij, die toen nog gewoon Luciferiaans was, met een veel meer radicale strekking – het Sabbatheaans Frankisme. In MT-edities 129 en 147 heb ik heel precies uitgelegd wat de filosofie is.



Ik citeer wat alinea's, die elke nieuwe abonnee zou moeten lezen:

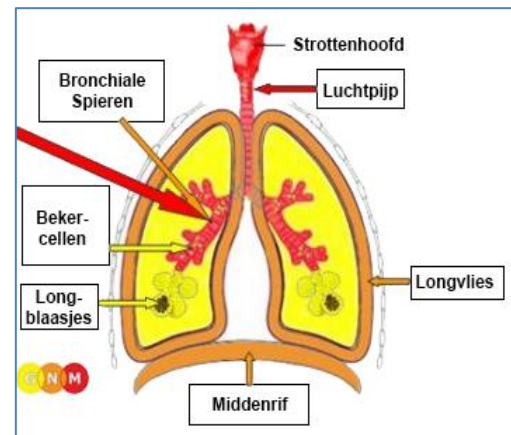
"Er zijn drie namen die u van buiten moeten leren als u wil snappen wat er aan de hand is: Isaac Luria, Sabatai Levi, en Jacob Frank. Zeg ze drie maal op, want eens u snapt waar al de perversie vandaan komt, gecombineerd met het feit dat de échte eigenaars van deze wereld zich 100% inschrijven in deze filosofie, zal u ook snappen wat het precies is dat maakt dat onze politici géén macht meer hebben, maar integendeel zélf verslaafd zijn. En zoals we sinds Jung weten, is er niks méér verslavend dan ideologie, omdat ideologie het volledige Zelf-beeld (of ego) bepaalt. Pay close attention." Editie 129



"Over dat plan kan veel gespeculeerd worden, maar de grote lijnen zijn duidelijk: een globaal bestuur, met één wereldregering (de VN), één wereldbank (het IMF) en één wereldgodsdienst (satanisme). Dat laatste – het idee dat we ooit openlijk de duivel zouden aanbidden – lijkt zo ongelofelijk dat geen "weldenkend" mens het zich ook maar kan inbeelden. Maar wie had zich drie maanden geleden kunnen inbeelden dat we letterlijk in de angstpsychose van anderen zouden rondlopen, met mondkmaskers en al? Ik heb dit in een rapport van bijna tien jaar geleden "Glaubensunwilligkeit" genoemd: de onwil te geloven dat het kwade zo kwaadaardig kan zijn." Editie 147

Ik ga niet verder ingaan op de leer van Luria en consorten, maar ze komt erop neer dat alle instituties van de vrije samenleving – (1) eigendomsrechten, (2) het gezin, (3) vrije meningsuiting, (4) de natie, en (5) het geloof – kapot moeten omdat het de instituties zijn die ervoor zorgen dat mensen in "valse" overtuigingen blijven zitten (lees: nog niet volledig losgekomen zijn van hun Zelf/God en zich nog niet volledig onderwerpen aan hun Ego/de Mammon). Exact het omgekeerde van wat nodig is om gelukkig te zijn.

Door (1) infiltratie, (2) omkoping, (3) manipulatie, (4) geweld, en (5) chantage is deze sekte erin geslaagd om vat te krijgen op onze perceptie. En wat is die perceptie? Dat de mens zijn eigen wetten kan stellen, dat democratie het hoogste goed is. In de tweede lezing van mijn reeks "De Toekomst van het Christendom", getiteld "Waarom is onze cultuur kapot", leg ik haarfijn uit hoe deze illusie ontstond, en hoe ze precies leidt tot totale slavernij.



Eens u begrijpt (en volgens Dr. Hamer weten de eigenaars van het systeem dit maar al te goed) dat angst slaat op de luchtwegen, dan wordt duidelijk waarom zoveel angst wordt gecreëerd. Vanaf het moment dat de angstschock verwerkt is, zorgen de hersenen er namelijk voor dat onze weefsels, die tijdens de CA-fase in ondersteuningsmodus zijn gegaan (tumoren & necrose), terug in hun normale toestand kunnen verkeren, en dit via inflammatie en lichaamseigen bacteriën. Schrijf die symptomen toe aan een virus waartegen we ons moeten beschermen, en klaar is kees: heel het narratiefje over de noodzaak van meer staatsinterventie is gelegitimeerd.



In de strijd tussen ideologieën is het simpel: de minst menselijke zal altijd winnen. Dit omdat het kwade rekent op de naïviteit van het goede. Het goede is oneindig veel sterker dan het kwade, en dus kan het kwade enkel via infiltratie, omkoping, manipulatie, geweld en chantage aan de macht komen. De perfectie van die vijf technieken is wellicht nog de beste omschrijving van satanisme. Top-politici zijn chanteerbaar doordat ze in Epstein-achtige toestanden gefilmd worden, of op een of andere manier omgekocht zijn en daar documentatie van is, of psychisch gemanipuleerd worden, of een combinatie van alles (zie MT-editie 129). Eén ding is zeker: het zijn allemaal slaven van het ego. Mochten ze eerlijk bekennen dat ze gezondigd hebben, dan waren ze vrij. Maar de macht van de duivel is te aantrekkelijk. Tot ze... zelfmoord plegen.

Vanaf het moment dat men meer gelooft in de eigen ideologie (de politieke visie) dan in het geloof dat dit universum op weg is naar een gemeenschappelijk eindpunt (de universele visie), zien mensen andere mensen als middelen in functie van hun eigen wensdromen, en niet langer als collega's in het samen werken aan de droom van God. Met andere woorden: mensen worden bij elke "verkiezing" meer en meer slaven van elkaar. De staat groeit en de samenleving politiseert. Het eindpunt is het oude Babylonische systeem van meester en slaaf.

Dat is één van de hoofdredenen waarom Ferre en ik "De Serviele Staat" van Hilaire Belloc vertaald hebben. Wie dat boek gelezen heeft snapt 100% hoe we zo ver zijn kunnen komen, en ook waar wij nu naartoe gaan: *full spectrum dominance*. De staat die elke beweging controleert, en daar zelfs een sociaal puntensysteem aan koppelt zodat gedrag gestuurd kan worden tot op het kleinste microniveau. Dat is de natte droom van de mensen die in 1773 samenkwamen in Frankfurt, en waar ik nu eindelijk eens over moet beginnen spreken.

Wat was het plan? Antwoord: het "her"-oprichten van de staat Israël, niet volgens de Torah (dat volgen de zionisten niet) maar volgens de Talmud (wat zij misleidend "de orale Torah" noemen). Volgens dat geschrift loopt Israël van de Eufraat in Irak tot de Nijl in Egypte, en van het huidige Israël aan de Middellandse Zee tot bijna tegen Afghanistan in het Oosten. Snapt u nu waarom de VS (opgericht door de vrijmetselaars, wat zelf geïnfiltrerd werd door de "Club van 1773") zo gebrand is op het vernietigen van Iran? Dat land ligt in de weg van wat zij "Groot-Israël" noemen. Dat is geen fictie, want zelfs de Centrale Bank van Israel gaf een munt uit met die afbeelding.



Als u dus "Israël" hoort, denk dan niet in termen van dat kleine landje aan de Middellandse Zee, want zo zien de zionisten het niet. Denk in termen van het kaartje hiernaast in de zijbalk, en snap dat de problematiek van het Midden-Oosten ligt in de subversieve activiteiten van 's lands geheime dienst: de Mossad. De oorlog tussen Irak en Iran werd door hen aangevuurd (Sadam was waarschijnlijk een agent – afgemaakt toen hij zich tegen hen begon te keren), de oorlog in Syrië ook ("ISIS" als referentie naar de satanistische godin), en de oorlog tegen Iran probeert men ook via subversie te voeren maar dat lukt niet omdat de Ayatollahs te wakker zijn.



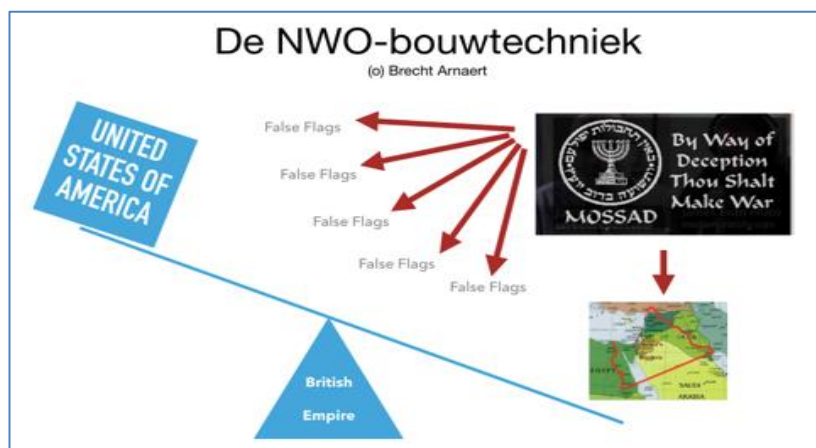
Ik raad u aan om eens naar mijn YouTube-kanaal te gaan en daar de lezing van Ferre te beluisteren. Als vertaler van het boek "De Serviele Staat" geeft hij een indringende analyse van hoe kapitalisme, dat algemeen als "rechts" wordt gezien, ook links heeft gesponsord, om zo de samenleving steeds verder te polariseren, waardoor ze gemakkelijker beheerst kan worden. Ik denk dat dit een van de beste analyses is die op die avond gegeven werd. Met dank overigens aan de 165 aanwezigen. Ik heb nog steeds heel goeie herinneringen aan dat weekend!



Dit zijn de echte grenzen van Israël, tenminste voor de zionisten, die de bepalingen volgen uit hoofdstuk 15 van Genesis 15, vers 18-21. Merk op dat het voor hen dus eigenlijk niet nodig is dat Iran compleet van de kaart geveegd wordt, zo ver reikt hun "Bijbelse verplichting" niet. Maar wat ze ook niet willen is een sterke staat naast hun eigen staat. Wat ze willen is een bufferstaat, een vazal, een totaal afhankelijke en onderworpen staat aan de rand, zodat hun geopolitieke invloed tot diep in Azië kan reiken. Dat is ook één van de redenen (naast de cocaïne-productie) waarom Afghanistan nooit vrij mag zijn: die moeten ook onder de knoet blijven. Allemaal aangestuurd vanuit Israël via hun speeltje: de Verenigde Staten.

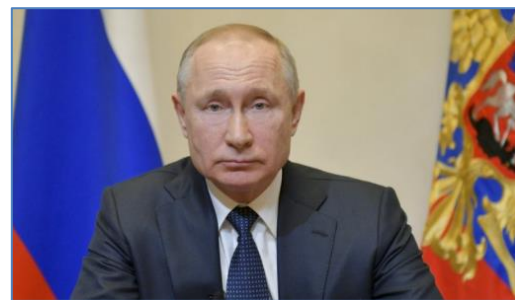
Let wel: ik ga zeker het islamitisch regime daar niet verdedigen. Ze knopen homo's op alsof het misdadigers zijn, en discrimineren de Christenen dat het een lieve lust is. Maar de Ayatollahs hebben tenminste wel door (in tegenstelling tot de geïndotrineerde Westerse wereld) wat de plannen van de zionisten zijn. En ik geloof nooit dat Iran gaat verliezen in een oorlog tegen het Westen. Putin snapt in mijn ogen 100% waar alles om draait, maar moet zwijgen, omdat hij sinds 9/11 zef gechanteerd wordt (*zie zijbalk*).

Punt is: in 1773 werd een nieuw bouw-plan op tafel gelegd, waar alle vrijmetselaars ter wereld, zonder dat eigenlijk te weten (daar ligt hem de truc), eigenlijk aan meewerken. En wil je bouwen, dan heb je een kraan nodig. De simpelste kraan is een hefboom: je neemt een steunpunt, en je legt er een plank op. Daarmee kun je de bouwstenen plaatsen waar je wil. Let nu goed op: het Britse Imperium (volledig geïnfiltreerd door het zionisme: de "Brit" uit "Brit-tanië" komt van het Hebreeuwse "Brith", wat "verbond" betekent) is dat steunpunt, en de VS (opgericht door Engelse illuminati) is die plank. Wat je dus hebt is een steunpunt en een plank, waarmee je Israël kan bouwen.



Het mag heel abstract lijken, maar dan enkel zoals "6 x 7" abstract lijkt in het hoofd van een kleuter. Wie dieper nadenkt, die beseft dat elke vorm van machtsuitoefening een steunpunt nodig heeft, een gewicht en een hefboom. Politici, bijvoorbeeld, die steunen op de ideologie van intellectuelen, de hefboom is de aanvaarding door het publiek dat de staat legitiem is (wat niet zo is), en hun gewicht verkrijgen zij door stemmen te halen. Steunpunt, hefboom, gewicht.

Het enige wat je dan nog nodig hebt, zijn valse problemen om de zaak in beweging te brengen – klimaat, terrorisme, virussen – waar de politiek dan kan op reageren. Die valse problemen worden gecreëerd door de geheime diensten, die voor alle duidelijkheid niet opereren op een Bond-achtige wijze. Dat is het imago dat ze zelf hebben uitgevonden om hun ware aard te verbergen: 80% van hun budget gaat naar psy-ops die, als ze op een hoog niveau uitgevoerd worden, de hele cultuur gaan beheersen. Zo weten we dat Jackson Pollock, de befaamde paint dripping 'kunstenaar', geld kreeg van de CIA als onderdeel van een breder cultureel beheersingsprogramma, geleid door Hollywood. Een ander voorbeeld is Outbreak (1995), wat een van de eerste virus-leugen-films was.



De bezoekers van mijn studiedag over 9/11 weten waarom Putin moet zwijgen: omwille van het feit dat het een Russische GRANIT P-700 raket uit de Kursk was die het Pentagon binnen vloog. Maar... daar nu over beginnen zou ons te ver leiden.



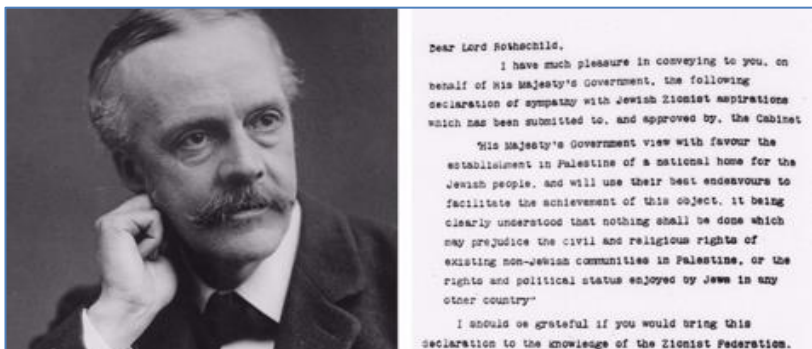
Zie hier de slang met daarin "Verdoemd zij die er kwaad over spreken". Waarover? Over het kwade! Dit is dus het kwade die tegen het goede zegt "vervloekt als je het kwade denkt over ons, want wij zijn het goede." Het Britse Imperium is gebouwd op de ruggengraat van de Bank of England, die in 1694 opgericht werd om het bouwplan van de zionisten te financieren. Ga ook eens op onderzoek naar de rol van de "Orde van de Kousenband" – wat verkeerd vertaald werd, aangezien het hier gaat over de orde van een slang, meer bepaald de "Garter Snake".



Onderschat het belang van cultuur niet. Een mooi voorbeeld zijn de Beatles. Dat was een mooie oefening in massa-hysterie. Zeker na 1966, toen Paul McCartney stierf in een auto-ongeluk (zijn prijs aan de duivel) en vervangen werd "en plein public"! Ik was van plan om dit jaar onderzoeker Peter Vereecke uit te nodigen die hier een pracht van een lezing over kan geven, maar Corona heeft daar een stokje voor gestoken. De huidige oefening in massa-hysterie maakte het dus onmogelijk om over een oefening in massa-hysterie uit het verleden te bespreken.

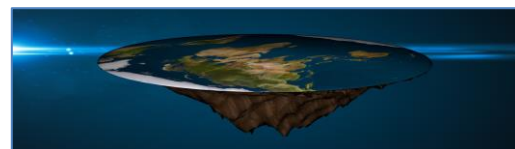
Hoe is de zaak nu verlopen? In 1871 geeft Duitsland Frankrijk op zijn tanden (Frans-Pruissische Oorlog) en vestigt daarmee zijn eigen soevereiniteit. Meteen begint het Duitse genie te werken, en tegen de eeuwwisseling steken de Duitsers het Britse Rijk naar de kroon. Vergeet niet dat de Duitsers een internationaal ruilsysteem hadden opgezet waardoor ze de monetaire macht van de Britse Pond wisten te omzeilen. Dat kon niet: dat bracht het zionistische bouwplan in gevaar, en dus moest er oorlog komen. Het exacte omgekeerde van wat wij op school werden geleerd. Wie hier meer over wil weten: lees het boek "The Myth of German Villainy" van Benton Bradberry.

Hoe werd de kraan nu gebruikt? Let goed op. Via een zeer ingenieus systeem van allianties die de ultieme verantwoordelijkheid van het Britse Rijk kunnen verdoezelen (laat uw eigen agent, Gavrilo Princip, de juiste man doden en je weet wat de politieke ketting gaat zijn), geraakt Duitsland in 1914 in de Grote Oorlog verwickeld. Maar veel belangrijker nog: tegen 1917 dreigt het Britse Rijk die oorlog op een paar weken na te verliezen. En wat doe je dan? Aha! Je laat de VS in de oorlog komen (dit is twee keer gebeurd, ook in WOII) en binnen het jaar zit je rond "de vredestafel". Maar wat was de prijs om de VS in die oorlog te krijgen? Juist ja! De Balfour-declaration.



Die verklaring van Lord Balfour, afgeperst door de zionistische lobby in New York (die via de vrijmetselarij de macht had om de VS in de oorlog te laten deelnemen), stelde dat de joden recht hadden op een "home in Palestine". Wie beheerste dat gebied na de oorlog? Juist ja! The British Empire. De eerste (feitelijke) bouwsteen was gelegd: het meest machtige imperium ter wereld had erkend dat de joden recht hebben op hun eigen land. Van buitenaf lijkt het allemaal heel organisch, maar niet als je weet dat men dit plan al in 1773 had beraamd, en centrale bankiers hele landen zien als hun instrumenten in functie van hun groter plan.

Nu ontstond er een morele schuld om Israël effectief op de kaart te zetten. Hoe los je die schuld in? Je laat een andere agent, Adolf Hitler, op het toneel verschijnen en hem de joden vervolgen. Hitler (volgens onderzoeker Miles Mathis is zijn echte naam Hildesheim) is geen Duitser maar een Oostenrijker, en geen ariër volgens zijn eigen theorie, en na de oorlog wordt zijn lichaam verbrand zodat er nooit bepaald kan worden of hij misschien zelf joods is, hetgeen niet zou verwonderen eens je doorhebt dat hij Lenin (jood) kende nog voor ze beiden politieke grootheden werden (ze woonden op vier straten van elkaar in München, ik heb hun woningen in 2015 bezocht).



Noot: het is niet omdat ik Peter Vereecke volg in zijn theorie over de Beatles dat ik akkoord ga met al zijn theorieën. Ik ga bijvoorbeeld niet akkoord met Peter zijn "flat earth" theorie, noch met zijn Annunaki-geloof en dergelijke. Dat zijn dan wel weer bewust fout geïnjecteerde theorieën door geheime diensten. Hetzelfde voor de theorieën rond Tartarië, "hollow earth", etc. Hoe ik dat weet of denk te weten? Intuïtie. Met de jaren heb je vrij snel door welke theorieën "astroturfed" zijn.



Astroturfing is een manipulatie-techniek waarbij geheime diensten goedgelovige mensen gebruiken om onzin te verspreiden zodat het lijkt op een organische theorie die door niemand aangestuurd is. Deze techniek komt uit de marketing, maar wordt nu ook door de deceptie-diensten van de centrale bankiers veelvuldig gebruikt.



Miles Mathis is een bijzonder getalenteerde kerel. Hij is niet enkel een begenadigd schilder, maar verricht ook diep genealogisch onderzoek naar Hitler. Wie daar zelf al wat onderzoek naar gedaan heeft, zal merken dat er altijd minstens twee of drie verschillende versies opduiken over de joodse voorouders van Adolf Hitler. Zijn grootmoeder langs vaders kant zou gewerkt hebben als dienstverricht bij een van de Rothshilds en daar bezwangerd geraakt zijn. Zo zou Hitler eigenlijk een Rothshild zijn. Dubbel dikke quatsch, zegt Mathis: joods ben je pas als je moeder joods is. In zijn ogen zijn die verhalen over Hitlers joodse vader dus bewust geïnjecteerd om de aandacht af te leiden. Kijk je naar de lijn van de moeder (Klara Pözl) dan kom je uit bij de familie-Hildesheim, hetgeen een rijk joods textielgestlacht uit Galicië is.

Het is ex-generaal Gerd Schultze Rhonhof, met wie ik de eer had ruim vijf uur te kunnen tafelen in 2016 in Istanbul, die aan het licht bracht dat het weer Engeland was die expliciet op oorlog met Hitler aanstuurde, zeker nadat over de Danzig-corridor met Polen eigenlijk al een akkoord was bereikt. De details zouden mij hier te ver leiden, maar wie daar meer over wil weten moet zeker zijn boek daarover lezen – "1939, de oorlog die vele vaders had".



Ik heb per mail nog contact met hem en zou hem graag eens uitnodigen voor een studiedag voor hij sterft, maar ik heb maar 24 uren in een dag, en nu gaat mijn aandacht integraal naar de virus-scram.

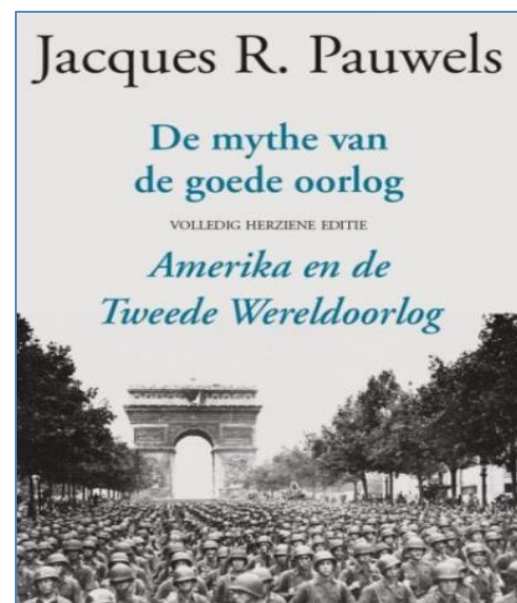
Rhonhof verdedigt Hitler overigens niet. Hij vindt het nazisme een aberratie (in mijn ogen terecht), en is met mij akkoord dat de kern van de ideologie terug te voeren valt op occulte groepen, zoals de ariosophisten en de 99 vrijmetselaarsloges die Duitsland op dat moment rijk was. Wie daar meer over wil weten, die moet "Architects of Deception" lezen van Juri Lyna, die op zeer gedetailleerde wijze het overzicht maakt. Kortom: het debat hierover is zeker nog niet ten einde, maar er is veel aan de officiële versie van de geschiedenis die langs geen kanten kan kloppen.

Waarom heb ik het hier zo uitgebreid over? Omdat naar het einde van WO II de NWO-bouwkraan weer bovengedaald werd. Door het zinken van de Lusitania (een halve false flag) kwam de VS nog maar eens in de oorlog, en het resultaat was dat na de ontdekking van de gruwelijkheden tegen de joden het morele gewicht gevonden was om de eerder gecreëerde hefboom (Balfour) nu ook te gaan gebruiken voor de creatie van de staat Israël. Op 29 november 1947 stemde de pas opgerichte VN (een Rockefeller-gecontroleerd instituut) resolutie 181, die een stuk van het door zionisme gecontroleerde Britse Rijk ging opdelen ten faveure van de zionistische bovenbazen.

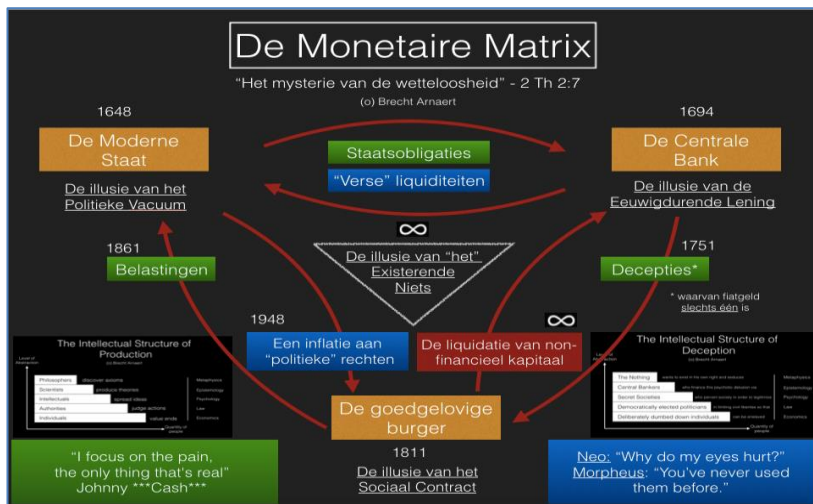
Wat belangrijk is voor de huidige situatie waarin we ons bevinden: al deze ontwikkelingen lopen parallel met een steeds grotere macht van het monetair systeem. Daar waar in 1694 de Bank of England nog louter het monopolie kreeg op het produceren van geldig onderpand, werd de Glorious Revolution uit 1689 (bedoeld om de heersende orde omver te stoten) geëxporteerd naar het continent in de vorm van de Franse Revolutie: één grote propaganda operatie gestuurd door Engelse agenten vanuit de City. Toen Napoleon (tevens agent) in 1800 de "Banque de France" oprichtte, was in heel Europa de familie-Rothschild reeds de poppenkast aan het besturen.



Zelf ben ik nog niet helemaal overtuigd van wat Mathis beweert, maar hij kon in mijn ogen wel grondig staven dat deze foto van de Bierhalle-Putsch fake is, alsook dat de opsluiting van Hitler in Landsberg een grote mediashow was om hem de positie van underdog te bezorgen. Het zou mij geen haar verwonderen mocht dit het werk zijn van Mossad, die in mijn ogen niet de publieke inlichtingendienst is van de staat Israël, maar de private deceptie-dienst van de familie-Rothschild.



Over de holocaust ga ik niks zeggen, want elke kritiek op de officiële versie is strafbaar. Maar wat wel duidelijk is, is dat wat gebeurd is met de joden nooit mogelijk ware geweest zonder de actieve hulp van de Wall Street-zionisten. Als je weet dat oliereus Texaco het olie-additief tegen de vrieskou leverde waarzonder Hitler zijn tanks nooit richting het koude Rusland had kunnen sturen (bron: Jacques Pauwels zijn boek "De mythe van de goede oorlog") en nog tal van andere "details" in die richting wijzen (onderzoek bijv. de rol van de bank Brown Brothers & Harriman), dan is het volgens mij glashelder dat het leed van de gewone joden door de zionisten verergerd werd, en vervolgens gebruikt werd als morele chantage om de Balfour-declaration ook in "recht" om te zetten.



Al minstens sinds dan maakt democratische politiek fundamenteel geen bal meer uit. België, bijvoorbeeld, werd opgericht met een eeuwigdurende lening (wel netjes omgezet tot 100-jarige in 2015) van 100.000 goudfranken, met als onderpand alle toekomstige inkomsten uit belastingen: fiscale slavenarbeid als onderpand van staatsleningen dus. Dit is de diabolische driehoek: (1) het onderpand van geld is staatsschuld, (2) het onderpand van staatsschuld is belastingen, en (3) belastingen worden betaald in... geld van de Centrale Bank! Het maakt niet uit of u links of rechts stemt, want kamerbreed is er geen enkel besef van hoe het systeem echt werkt.

Politici zijn dus meester-slaven: ze dirigeren de rest van de plantage om zo goed mogelijk te produceren, maar de bovenbazen beslissen wat er op de lange termijn gebeurt. Dat is dus de evolutie naar de totale slavernij. In 1914 werd de goudstandaard afgeschaft, zodat het geld kon bijgedrukt worden voor tanks en wapens. In 1944 werd de goud-wissel-standaard ingevoerd, zodat de VS al het benodigde geld kon bijdrukken om militaire macht superieur uit te bouwen. Tegen 1975 was die macht zo groot dat Nixon eenzijdig zelfs de gefaalde goud-wissel-standaard afschafte. Met andere woorden: de hefboom was dus het nieuwe steunpunt geworden. Sinds 1971 is de politiek volledig in de ban van het monetaire systeem omdat ze niet meer gelimiteerd worden door de fiscale inkomsten. Ze kunnen via de Centrale Bank nu ongestraft de overheidsdeficieten monetariseren – lees: hun extra staatsschuld laten opkopen door de Centrale Bank.

Zo is 70% van de Belgische staatsschuld in de jaren 70 veroorzaakt. Niet enkel in België; in alle landen van de wereld werden vanaf de jaren 70 aan de lopende band staatsschulden gemaakt. Vanaf nu was er namelijk geen enkel probleem meer om de inflatie die de VS veroorzaakte ook in eigen land te veroorzaken: als een boer de melk een beetje aanlegt, dan ga je dat snel merken, maar niet als alle melkboeren dat doen! Het is dus niet gewoon één munt (de Amerikaanse Dollar) die uitgehold werd, maar alle munten tegelijk.

Het resultaat van dat progressief politiek beleid (geld uitgeven dat je niet hebt) is een steeds verdere uitholling van de nationale soevereiniteit, tot dat volledig verdwenen is en staten zich omwille van de schulden moeten groeperen in unies.



Voor alle duidelijkheid: ik veroordeel het nazisme evenzeer. Soms vrees ik dat nieuwe abonnees zouden denken dat mijn kritiek op het zionisme uit extreem-rechts hoek zou komen, maar wie mij al langer kent die weet dat ik niet eens geloof in links en rechts, omdat ik geloof dat beide zijn uitgevonden door "onder" (het satanisme) als polariserend wapen in de strijd tegen "boven" (het christendom). Wie mijn hele visie hierover wil leren kennen, die moet MT-editie 102 beslist eens grondig bestuderen.



De "Europese Unie" is niet "Europees", aangezien het de traditionele wortels van Europa negeert (De Griekse Filosofie, het Romeins Recht, en het Christelijk Geloof), en al helemaal geen "Unie", aangezien het een supranationale instelling is die alle intergouvernementele akkoorden stilaan aan het opsorpen is. Dus de leugen zit zelfs al in de naam van de instelling verrat.



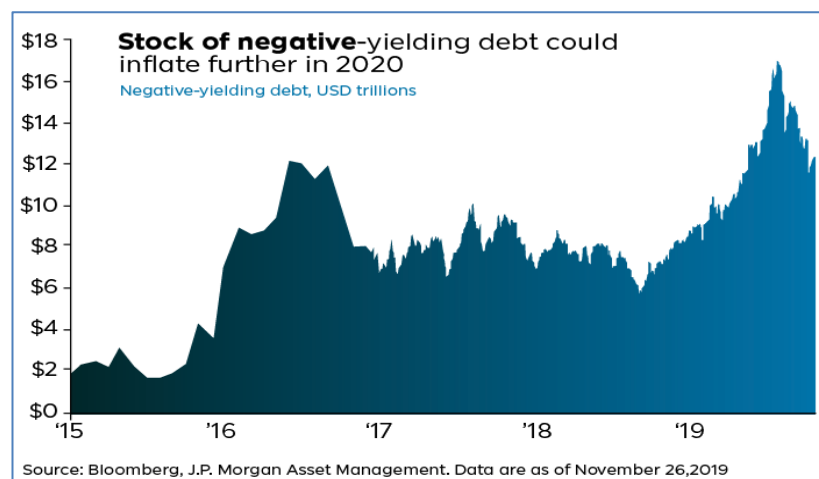
Het percentage aan obligaties dat nu negatief noteert is 28%. Maar wat gebeurt er als dat percentage boven de 50% gaat? Dan wordt geld krijgen om geld te lenen de norm! Hoe gaan banken dan nog winst maken op de leningen die zij verkopen zonder massale injecties van de CB's om het verschil op te vullen? Het zou mij niet verwonderen mocht Lagarde nog dit jaar een half biljoen extra in de euro pompen.

Denk maar niet dat de euro er gekomen is omwille van het mooie ideaal van broederlijkheid. Quatsch. Die is er gekomen omdat zonder de euro de Zuiderse landen al lang failliet waren. De euro was de prijs die Duitsland aan Frankrijk moest betalen voor zijn eenmaking. Wie dat niet snapt, gelooft in propaganda.

De jaren 70, 80 en 90 zijn economisch de beste jaren geweest in de geschiedenis van de mensheid. Daarna begon de bubbel barsten te vertonen. Eerst in 2001 met de Dotcom-bubble, maar dat was een organische bust. Dan in 2008, een crisis die veel zwaarder was en wel georganiseerd was. Dat kan ik met zoveel stelligheid zeggen omdat op 11 september 2008, exact zeven jaar na de False Flag van 11 september 2001, "om iets na elfen" de Federal Reserve plots zag dat er zonder enige aanwijsbare 550 miljard USD uit money market accounts werd getrokken door private partijen. Dit weten we door de getuigenis van congreslid Paul Kanjorski, waar ik hier nu niet verder kan op ingaan. Wie meer wil weten: MT-editie 134.

Sindsdien hangt de economie helemaal vast aan het infuus van extra goedkoop geld. In 2008 werd de laatste soevereiniteit die er ons nog restte gebroken. En in plaats van toen het roer om te slaan, zijn we in hyper-inflatoire modus gegaan met de "whatever it takes" van Draghi: hij zou bij printen wat er nodig was. De FED ook, de BoJ ook, en de BoE ook. De melk werd dus nog verder aangelengd, en de wereldeconomie ging dansen als een cocaïne-verslaafde om 8 uur 's morgens na een hele nacht dansen: doodmoe, de spieren verzuurd, maar toch nog actief door de extra roofofbouw die op zijn lichaam wordt gepleegd. In 2014 werd de deposito-rente zelfs negatief gezet (ja, sinds dan al) om de banken te verplichten nóg méér te lenen.

Ondertussen verklaarden onze politici in 2018, tien jaar na de crisis, dat het nu toch wel over was. Deutsche Bank zat toen al in heel slechte papieren en overall swingden de staatsschulden de pan uit. Jaar na jaar zakten de rentes tot ze negatief werden, eerst voor de hele grote vermogens, dan voor de grote, en nu bijna ook voor spaarders. De rentes op de 1-jarige T-bills werd negatief, daarna op de 5-jarige, nu al op de 10-jarige. De hoeveelheid negatief rentend schuld papier wordt nu wereldwijd geschat op meer dan 15 biljoen, wat bijna evenveel is als de Amerikaanse staatsschuld (21 biljoen)!



In dit rapport:

✓ De concrete oplossing om uw vermogen buiten het monetaire systeem aan te houden

DE MONETAIRE MATRIX
Stop uit het systeem

Brecht Annaert

Gratis rapport ↓

Wie nog beter wil begrijpen hoe dit alles in elkaar steekt, die downloadt het e-book "De Monetaire Matrix" van de website. Lees zeker de driedelige reeks "Het Monetair Mirakel", dat u zal vinden in de edities met nummers 45, 46, 47 en 48.



Of bekijk mijn video "[Het probleem met ons monetair systeem](#)" op Youtube. In ieder geval: studeer alsof uw leven ervan afhangt. Dat is zo!



Een extra injectie van euro's zal goud doen zakken, omdat de prijs van goud op de futuresmarkt wordt bepaald, en bij extra stimulus het vooral bonds zijn die "positief" reageren op nog lagere rentes.

Als u dus echt denkt, beste mensen, dat dit nog tien jaar kan verder gaan zonder dat de elite die deze wereld bestuurt maatregelen neemt om de eigen macht te behouden, dan zegt u beter uw abonnement op MT op. Dan heeft u ervoor gekozen om uw kop in het zand te steken en is er geen zeggen meer aan. Maar als u kan inzien dat de elite zelf weet dat dit spel niet kan blijven duren, en ze dus iets nodig hebben om hun macht te bestendigen, ook onder een absurd regime van negatieve rentes, dan krijgt deze hele virus-scram natuurlijk een geheel andere dimensie. Wat gerust mag omschreven worden als een zware seizoensgriep, is van in den beginne opgeklopt tot proporties die geen enkele test met de werkelijkheid doorstaat.

Wat te denken, bijvoorbeeld, van de VRT (De Vrij Rode Televisie) die dagelijks het aantal ziekenhuisopnames vermeldt, maar nooit of te nimmer het dagelijks aantal ontslagen? Zo krijg je de indruk dat er dagelijks rond de 600 mensen bijkomen en het hospitaal-systeem inderdaad overloopt. Maar wat als ik u zeg dat per dag ook 580 mensen naar huis mogen? Heeft u dan nog datzelfde crisis-gevoel? Ik dacht het niet. En zo is het met alle media. De BBC kreeg 20 miljoen USD van de B&M Gates Foundation, en elk jaar zien alle hotshots uit de politiek, de media en de farma elkaar in Davos. Denkt u nu werkelijk dat de centrale bankiers niet zelf weten dat er "iets" moest gebeuren? Natuurlijk wel!

En deze virus-scram is daar het perfecte antwoord op. Het leidt naar een samenleving waarbij je het perfecte excuus hebt om je burgers altijd en overal te kunnen volgen ("tracking & tracing"), waarbij je ze zonder boe of ba kunt isoleren ("quarantaine") en ook nog eens met gif injecteren ("vaccineren") zodat ze nog zieker worden. Maar nog het beste van al is dat dit systeem leidt tot vrijwillige onderdanigheid, zoals Etienne de la Boétie al in 1576 schreef. Wat je zult zien, is dat mensen elkaar verklikken. Dat ze willen dat er meer controle en hardere straffen komt. Dat ze geen greintje mededogen zullen hebben met wie zijn broodwinning verliest door de maatregelen. "Ja, het is lastig, maar het is voor het grotere goed."



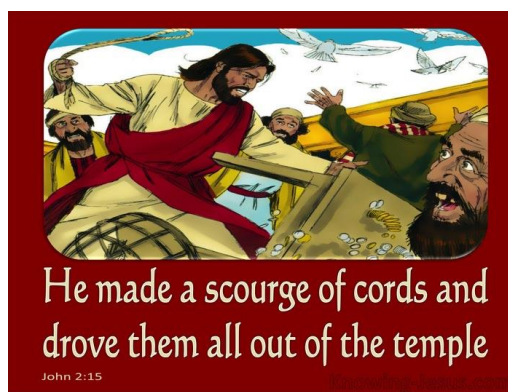
We zitten met andere woorden op een zucht van wat in 1773 in gang werd gezet: het creëren van een hermetisch sluitend politiek systeem, waarin iedereen denkt vrij te zijn, maar eigenlijk de gevangene is van zijn eigen illusies (virussen, fiatgeld, de noodzaak van de staat, en ga zo maar door). Het verschilt in niets van het diabolische (Babylonische) systeem uit de tijd van Christus, en het is één van de hoofdredenen waarom ik, na veel weerstand van mijn logisch brein overigens, Christen ben geworden.



Als ik een portfolio-manager ben, dan ga ik het geld van mijn klanten op zo'n moment niet in goud steken, maar proberen te profiteren van de extra waarde boven pari die op die manier veroorzaakt wordt. Maar laat dit niet aan uw hart komen: dit zijn door de CB's gesubsidieerde kooppompen.



De slaven-mentaliteit is niet te harden: de nitwit van een bewaker in de supermarkt die je netjes zegt waar je mag gaan staan. De machtelozen zullen macht krijgen, en extra tirraniek worden omdat ze denken dat ze het goede doen (en jij dus immoreel bent als je niet doet wat ze zeggen). Toch maar eens C.S. Lewis citeren: *"Of all tyrannies, a tyranny sincerely exercised for the good of its victims may be the most oppressive."*



De hippie-versie van Christus ziet de messias als een uitsluitend liefdevol figuur. Ik heb dat nooit geloofd. Al van toen ik klein was, is er één verhaal dat mij inspireerde, en dat is dat hij de bankiers uit de tempel jaagde. Vandaar dat de Tempeliers, jezuïeten, en zionisten anti-christelijk zijn: ze weten maar al te goed wat één individu, gesterkt door het juiste geloof, teweeg kan brengen. Hun grootste nachtmerrie is dat mensen hun verlangen naar geld loslaten en inzien dat hun carrière ladder eigenlijk een hamsterrad is. Zij haten Christus.

In Christus' tijd werd de maatschappelijke orde door drie elkaar legitimerende illusies in stand gehouden: (1) de Judeaan is zondig en daarom is God toornig, (2) maar die zonde kun je afkopen door een offer te doen, en (3) dat offer kun je enkel kopen met tempelgeld. Fast forward, 2020: (1) de burger is onverantwoordelijk en daarom straft de staat, (2) maar je kunt je in orde stellen met de staat door meer dan 50% van je persoonlijke doelen te offeren aan het collectief via belastingen, en (3) die belastingen moet je betalen in fiatgeld.

De Judeaan is zondig en daarom is God toornig

Zonde kun je afkopen door offers te doen

Die offers kun je enkel kopen met tempelgeld



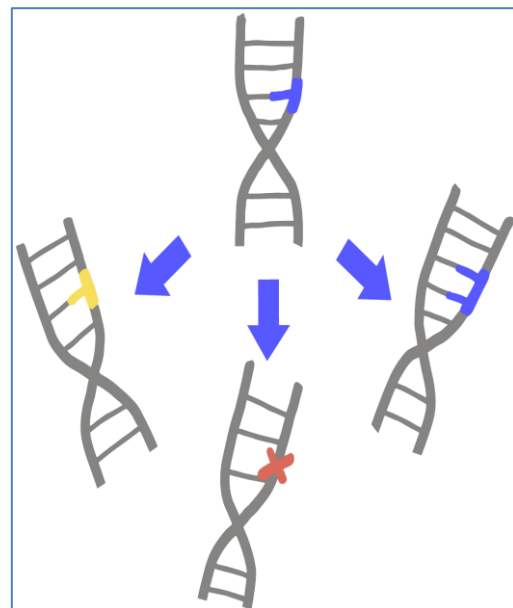
De burger is onverantwoordelijk en daarom straft de staat

Je kunt je in orde stellen door belastingen te betalen

Die belastingen kun je enkel betalen in fiatgeld

Fiatgeld en tempelgeld zijn exact hetzelfde: het is geen toeval dat de eerste centrale bankiers de Tempeliers waren. De eerste Tempeliers waren joodse zionisten, en de intellectuele erfgenamen van de Tempeliers, de zogezegd christelijke jezuïeten (in wezen satanisten), werden opgericht met joods kapitaal (lees daarover de indrukwekkende studies van Dr. Robert Maryks).

Wat mogen wij dus veilig aannemen? Dat samen met de heropbouw van de Derde Tempel (zie MT-editie 124) de finale stukjes voor de bouw van de parallel-lopende psychose zullen worden aangeleverd en de finale stukjes voor de bouw van het nieuw monetair systeem dat daarbij hoort. Het finale stukje voor het vastklikken van de psychose is een "mutatie" van het virus, dit keer "nog dodelijker", wat maakt dat de overheid zich nog meer gelegitimeerd zal weten om de economische activiteit plat te leggen. Het finale stukje voor het vastklikken van het nieuwe monetaire systeem is het idee dat "onder deze omstandigheden" de banken toch zeker wel de schuld van mensen zouden moeten kwijtschelden, om een "Universeel Basis Inkomen" in de plaats te stellen.



Het idee van "een mutatie" is nogal grappig, vooral als je weet dat het zogezegde "genoom" van virussen niet eens in de feiten wordt vastgesteld, maar in de fictie wordt samen-gesteld, op basis van een consensusproces waarvan men de branie heeft het "wetenschappelijk" te noemen. Maar de massa weet dat niet, en zal het verhaaltje slikken, zoals gewoonlijk. Noot: ik ontken niet dat mutatie mogelijk is in DNA-strengen, enkel dat er "virussen" zouden bestaan die muteren.

De structuur van deceptie is:

- (1) de serviceclubs
- (2) de vrijmetselarij
- (3) de jezuïeten
- (4) de ridderordes
- (5) de zionisten

Behoren tot een serviceclub is op zich onschuldig, maar in feite zijn het plaatsen van ego. Er is geen onderwerp behalve dan de serviceclub zelf, en de filantropie die ze beoefenen komt meestal neer op ego-aanbidding. De ideale visgrond dus, om nieuwe vrijmetselaars van hen te maken; die krijgen de illusie voorgeschoteld dat ze een groot geheim zullen geopenbaard zien, maar wat ze niet weten is dat ze meebouwen aan de Derde Tempel, het globale monetaire systeem. Ze zijn de lekenpriesters van de hogere orde, die bevolkt wordt door de jezuïeten en de ridders. Aan de top staan enkel machtige zionistische families, zoals de Rothschilds, die de stichters van Israël zijn na het veroorzaken van WO I en WO II.

De eerste berichten van "virus-mutaties" worden ondertussen in de ether gebracht. In Denemarken zou in een nertsbedrijf een niet-gekende variant van het Sars-Cov-2-virus aangetroffen zijn. Dit is "predictive programming" met als doel alvast een neurologisch pad aan te leggen. Met wat ik daarover las zijn er ongeveer negen herhalingen nodig voor een nieuwe ervaring niet meer wordt beredeneerd maar automatisch via dat nieuwe synaptische pad verloopt, zonder dat de logische geest nog tussenkomt om die ervaring op zijn relevantie of waarheid te taxeren. Ziedaar de rol van Hollywood: priming, het klaarzetten van onze neuronen om zo allerlei onzin (zoals virussen) aannemelijker te maken.



Wat het UBI-systeem betreft: ook daar zijn er al duidelijke priming-activiteiten waar te nemen. Zo was Andrew Yang in aanloop naar de Democratische kandidaat even "in" met dit zagezegd originele idee, terwijl het iets is dat al minstens 50 jaar in de steigers staat: zorg dat de politiek (via de media) zo populistisch mogelijk wordt, laat de schulden oplopen, en zorg dat ze op geen enkele manier nog terug te betalen zijn. Zorg dat de banken extra veel gratis geld krijgen, en steeds harder zal de roep klinken naar hetzelfde, maar dan voor iedereen. "Bail out the people, not the banks" was al in 2008 te horen. En nu mag verwacht worden dat die roep nog luider zal klinken.

Maar eerst moet dit geprimed worden. Het moet steeds "logischer" gaan klinken in de hoofden van de mensen. Het moet nog slechter gaan, de wanhoop moet nog groter zijn. Tot de schuldsclaven zélf smeken om hun schuld te mogen inruilen voor een vaste vergoeding per maand. Dat ze daarmee de facto hun soevereiniteit en dus hun ziel verkopen aan de duivel (dat mag u letterlijk nemen) zal hen op dat moment niet veel kunnen schelen: ze willen van de pijn af, en als dat betekent dat je minder zelfstandig bent, is dat maar zo. Wat ze niet snappen is dat, eens de staat totale controle over uw inkomsten heeft, de staat u ook kan sturen zoals men wil, met mini-credits.

Denk namelijk maar niet dat die UBI-credits zonder voorwaarden zullen komen. Allerlei politieke programma's zullen via die weg geïmplementeerd worden. U wil uw tante bezoeken in Duitsland? Tja, dan moet je wel even kijken of je nog genoeg UBI-credits hebt die voorbestemd zijn voor "ecologisch reizen". U hebt zin in een biefstuk? Even zien of u nog genoeg UBI-credits hebt om deze week vlees te mogen eten volgens wat de experts denken dat gezond is.

Mensen mag je niet te vrij laten: je moet hun leven overlaten aan de koning-filosofen die vanuit hun wijsheid alle expertise in huis hebben om uw leven te leiden. Tenminste: het leven van degenen die schulden hebben, en daardoor op een gegeven moment niet anders kunnen dan "the mark of the beast" te aanvaarden.

Wij zullen daar niet bij zijn.



De zogenaamde "Davidster" is niet de ster van David. Die ster werd nooit door David gedragen, het is een satanistisch zonnelymbol. Mag ik nog eens herhalen, ten overvloede, dat ik helemaal geen probleem heb met de judaïstische versie van het jodendom? Dat ik die versie, die van Jacob komt (die Yish-Ra-El werd) beschouw als een soort christendom avant la lettre? Mijn probleem is met het zionisme, dat een abberatie is binnen het jodendom, en voort is gekomen uit het contact van de corrupte elite van Judea, die tijdens hun ballingschap in Babylonië in contact zijn gekomen met satanistische praktijken. Het moet benadrukt worden dat zionisme geen gewoon nationalisme is zoals bijvoorbeeld het Vlaams-nationalisme (drie scouts rond een kampvuur), maar vast hangt aan een volledige supremacistische en racistische ideologie waarbij enkel Joden als mensen worden gezien. De rest, de niet-joden, zijn Goyim of vee. Voor alle duidelijkheid: 99,99% van de joden gelooft dit niet. Verwar anti-semitisme (anti-joods zijn) dus nooit met anti-zionisme. De zionisten zijn de grootste vijanden van de goedmenende jood.



Laat ik afsluiten met een aanrader... en meer zeg ik er niet over.

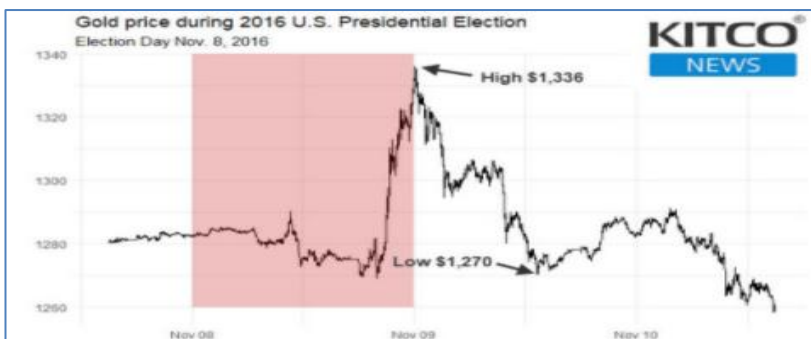
Het Kwartet

Goud

De voorbije weken zat er maar weinig fut in goud. De gehele maand oktober schommelde de prijs tussen de \$1.860 en \$1.940, zonder echt een duidelijke trend te vertonen. Welke richting de goudprijs nu uitgaat, hangt grotendeels af van wat de dollar doet. De dollar is op zijn beurt weer afhankelijk van het resultaat van de Amerikaanse presidentsverkiezingen, en laat daar nu net een pak onzekerheid over bestaan. Het kan dus beide kanten uitgaan met goud.



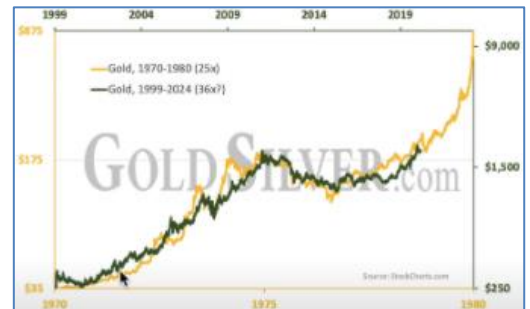
Vlak nadat Trump de verkiezingen won in 2016, gingen de beurzen omhoog en de goudprijs omlaag. Logischerwijs zou je dus kunnen denken dat een verlies van Trump moet leiden tot lagere beurzen en een hogere goudprijs. Toch is het niet zo simpel. De aandelenmarkten hadden reeds een ongekende rally: de S&P 500 staat dankzij de massale overheidsstimulus 8,5% hoger dan vorig jaar. Indien er meer stimulus komt, is het dus goed mogelijk dat deze rally nog even doorgaat. Aangezien de goudprijs gevormd wordt op de COMEX-futuresmarkt (zie hiervoor MACRO Trends editie 120), kan ook goud een graantje meepikken van de nieuwe liquiditeiten.



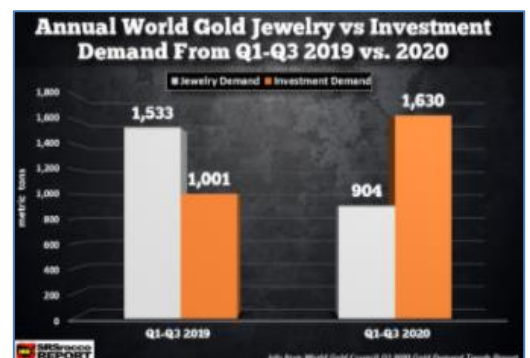
Anderzijds kan meer stimulus ook het tegenovergestelde effect hebben. Geldinjecties verlagen de rentes, waardoor de meerwaarde boven pari van obligaties stijgt. Obligaties worden voor hedgers op die manier dus een pak aantrekkelijker dan goud. In ieder geval: de mate van stimulus zal bepaald worden door de winnaar van deze presidentsverkiezingen. Enkele scenario's:



Nadat Nixon in 1971 de convertibiliteit van dollars naar goud afschafte, maakten we de grootste bullrun in de edelmetalen aller tijden mee. Goud stond in 1970 nog op \$35, maar ging in de tien daaropvolgende jaren bijna 25 keer over de kop, waardoor de koers in 1980 piekte op \$850. Zilver vertienvoudigde in amper twee jaar tijd: van \$5 in 1978 naar \$50 in 1980. Wat opvalt: in de jaren 70 was de Amerikaanse staatsschuld nog geen 40% van het BBP. Vandaag is dat maar liefst 136%. De huidige edelmetall rally zou dus wel eens de grootste uit de geschiedenis kunnen worden...



Mike Maloney tekende de grafiek van de huidige goud rally (in groen) uit over de grafiek van de rally uit de jaren 70 (in geel). Opvallend: ze overlappen vrijwel perfect, met als belangrijkste verschil dat de huidige bullmarkt al 2.4 keer zo lang duurt als de vorige, maar wel 1.8 keer groter is. Volgens Maloney mogen we o.b.v. de grafiek een goudprijs van \$11.250 verwachten in november 2023.



Al decennia lang komt de grootste fysieke vraag naar goud vanuit de juwelenindustrie. Dit jaar gebeurde er echter iets opmerkelijks: 600 ton goud dat normaal in juwelen wordt verwerkt ging naar investeringsgoud. Dat valt ook logisch te verklaren: er werden minder juwelen verkocht door de lockdowns en veel beleggers willen zich indekken tegen de kwantitatieve verruimingsprogramma's van de centrale banken.

Een mogelijkheid is dat Biden het presidentschap, de Senaat, en het Huis van Afgevaardigden wint. Biden is voorstander van een groenere economie en wil bedrijfs- en vermogenswinsten zwaarder belasten om \$3 biljoen aan investeringen in infrastructuur en gezondheidszorg te financieren. In oktober keurde het Huis een nieuw stimulusprogramma van \$2,2 biljoen goed, dat nu door de Senaat moet passeren. Eenmaal de Democraten de controle zouden hebben over de Senaat, is dat bijna een zekerheid. Als de markt op dezelfde manier reageert op deze stimulusronde als op de vorige in maart, dan krijgen we een zwakkere dollar en een sterkere goudprijs.

Een presidentschap van Biden met Republikeinse controle over de Senaat is evenzeer mogelijk. Biden blijft dan gehandboeid, waardoor hij minder drastische veranderingen kan doorvoeren. Waarschijnlijk verandert er dan ook niks aan Trump's fiscaal regime en zal het stimulusprogramma van een kleinere omvang zijn, waardoor de dollar minder sterk gaat verzwakken. Dat de dollar de komende twee jaar wat gaat verzwakken, ongeacht de winnaar, staat vrijwel vast: de FED gaf aan de huidige lage interestvoeten tot minstens 2023 aan te willen houden, in een poging om groei te stimuleren.



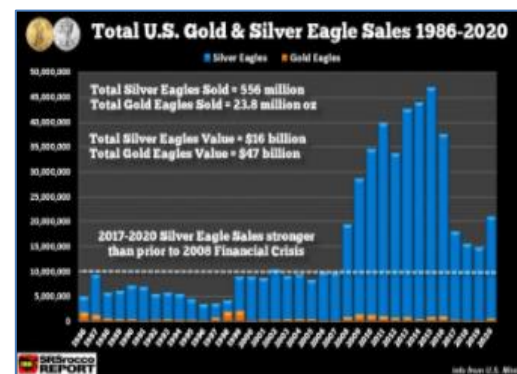
Wint Trump, dan blijft de dollar volgens mij het sterkst. Dan gaan de Republikeinen waarschijnlijk aansturen op bijkomende belastingverlagingen en een agressievere handelsoorlog met China. Indien de overwinning echter wordt betwist door een van beide partijen, dan mogen we ons verwachten aan turbulente weken op de financiële markten. Een eventueel proces aan het Hooggerechtshof kan immers nog aanslepen tot begin 2021 – op zijn minst. Dat zal leiden tot een zwakkere dollar, aangezien het vertrouwen in de munt afneemt. Die onzekerheid is wel een uitstekende katalysator voor de goudprijs.

Op korte termijn is het mogelijk dat de goudprijs even opveert, om dan enkele weken lager te gaan net zoals vlak na de verkiezingsuitslag in 2016. De acties van de FED zijn voor de aandelen- en goudmarkt echter minstens even belangrijk als de politieke scenario's. De ongelimiteerde kwantitatieve verruiming gaat verder, ongeacht de winnaar van de verkiezingen. Het is volgens mij dus geen vraag of de dollar zal verzwakken, maar hoe sterk. In vrijwel alle scenario's ziet het er dus goed uit voor goud op de lange termijn. Waarom dan niet kiezen voor het gele edelmetaal?

Zilver



Zoals altijd volgt zilver zijn grote broer goud. Dat vertaalde zich in een consolidatie in oktober tussen de \$22 en \$26. Voor een uitbraak blijft het wachten tot de \$25,50 wordt doorbroken. Ook zilver is afhankelijk van een nieuw stimulusprogramma. Indien de stimulus beperkt blijft, behoudt de dollar meer van zijn waarde en krijgt zilver minder groei ruimte. Toch zijn volgens mij de dagen dat zilver onder de \$20 noteerde voorbij en gaan we in 2021 de \$30 aantikken.



De U.S. Mint verkocht dit jaar al 26 miljoen Silver Eagles. Ter vergelijking: in geheel 2019 werden er maar 14,8 miljoen verkocht. Met de onzekerheid over de Amerikaanse presidentsverkiezingen en COVID-19 is het dus heel goed mogelijk dat we de komende weken fysieke tekorten gaan krijgen.



In Mexico is dat fysiek tekort al goed voelbaar. Banco Azteca, de enige Mexicaanse bank die zilveren Libertad-munt aanbiedt, verkocht in oktober 55.622 munten en kocht er zelf 15.315 in. Voor elke verkoper zijn er dus maar liefst 3 kopers. Banco Azteca verwacht al voor het einde van dit jaar door zijn zilvervoorraad heen te zitten.

Bitcoin: 8000 USD in maart – april – mei?

De koers brak verder positief uit na een aarzeling rond 11.500 USD. Op moment van schrijven wordt BTC rond 14.000 USD verhandeld.



In de vorige editie tekende ik een "pad naar 8000 USD" uit. Het begint er nu naar uit te zien dat dit stilaan een onwaarschijnlijk target wordt. Ik heb altijd gezegd dat ik nooit "bitcoinloos" wil zijn. Bijkopen rond 10.000 USD was achteraf gezien een goed idee. Wachten op lagere koersen kan lucratief zijn maar eens de bull market start, is het soms zeer moeilijk om een "pullback" te timen:



De huidige koers rond 14.000 USD is een zeer cruciaal niveau. Het is nog steeds niet uitgesloten dat BTC toch op korte termijn een pullback zal zien, maar die zal misschien eerder stoppen op 12.000 of 10.000 USD. Dat wil niet zeggen dat ik geloof dat BTC zeer snel naar 20.000 USD zal gaan. Het is mogelijk, maar ik denk persoonlijk niet dat dit zal gebeuren voor mei 2021. We mogen echter wel stellen dat als de koers gedurende een maandje boven 14.000 USD verhandeld wordt, we definitief in een nieuwe stierenmarkt zitten.



Bovenstaande grafiek is een herhaling van de lange termijn grafiek die ik al eerder liet zien. BTC zit momenteel tussen beide scenario's in. Ik toon deze grafiek opnieuw om te benadrukken dat de korte termijn er eigenlijk niet toe doet. Op dit moment is het echter "too close to call". Het kan nog beide kanten uit op de korte termijn, maar de vooruitzichten voor de komende jaren zijn duidelijk bullish.

Central Bank Digital Currencies

In Shenzhen (China) experimenteert de lokale overheid al met een digitale Renminbi. In Europa gaat de ECB experimenteren met een "digitale euro" en ook in de VS wordt een "FED-coin" gepland. Deze zogenaamde CBDC's zullen in de komende jaren steeds meer onder de aandacht komen. Vormen deze een bedreiging voor de cryptocurrencies? Niet echt, omdat CBDC's de "natuurlijke macht" van crypto niet aanvallen. Crypto's zijn vrij te gebruiken, er zitten geen bedrijven achter, en kunnen ook niet worden platgelegd door een overheid. Iedereen kan door een app te installeren een "rekening" openen zonder dat er toestemming dient te worden gevraagd. CBDC's zijn eigenlijk het omgekeerde: overheden kunnen al jouw transacties monitoren, kunnen boetes makkelijker innemen en zelfs je rekening afsluiten of je geld confisqueren als je een dissidente stem wordt. Hoe zal de overheid er dan in slagen vertrouwen te winnen zodat mensen deze CBDC's zullen willen gebruiken? Ten eerste zullen CBDC's als zeer veilig beschouwd worden, want je hebt als gebruiker rechtstreeks een rekening bij de Centrale Bank. De ECB kan niet failliet gaan! Geld op een gewone bankrekening is nooit 100% veilig. Het lijkt me aannemelijk dat het UBI – Universal Basic Income – een rol zal spelen. Dit lijkt me de volgende stap in het plan van overheden om ons "braaf" te houden. Eens quasi iedereen is overgeschakeld op de digitale euro, kan men makkelijk fysieke cash afschaffen. Er zal echter altijd een "vraag naar cash" blijven bestaan, en crypto is uitermate goed gepositioneerd om dan die rol te gaan vervullen.

Bedrijven en BTC als diversificatie

Enkele bedrijven (nota bene op grote aandelenbeurzen genoteerd) kopen BTC in als diversificatie van hun cash reserve. Zo kocht MicroStrategy Inc., een bedrijf dat mobiele software maakt en cloud-oplossingen aanbiedt, 38250 BTC. Ook het bedrijf Square Inc., een payment solutions bedrijf, kocht bijna 5000 BTC, goed voor 1% van hun reserves. Als deze trend zou aanhouden, is het mogelijk dat dit de start betekent van de volgende bull market.

PayPal integreert Bitcoin in 2021

PayPal kondigde aan dat ze het in 2021 mogelijk zullen maken om via hun platform een bitcoin-rekening aan te houden. Het ziet er echter naar uit dat je PayPal zal moeten vertrouwen, je beschikt namelijk niet over je eigen private keys. PayPal functioneert dus als een bank. Het lijkt er echter wel op dat je winkels die de BTC-optie zullen aanzetten gewoon zal kunnen betalen met BTC die je zelf bezit. Je zal dus bij veel winkels geen credit card meer nodig hebben om te kunnen betalen, BTC volstaat. Dit kan wel eens een golf aan adoptie veroorzaken bij mensen die geen bankrekening hebben of niet kredietwaardig genoeg zijn om een credit card aan te vragen.

Lezersvragen

Alle vragen kunnen gericht worden aan support@macrotrends.be. Aan de nieuwe abonnees raden we tevens aan om de dossiers op **de interne omgeving van de website** te bekijken. Daar staat heel veel informatie in die vaak vele van de vragen reeds wegnemen...

DRS-adviezen

Beste Brecht,

De PP van Niocorp staat op Computershare alsook zijn de warrants geconverteerd. Reeds sinds begin 2019 ben ik met Easybroker in contact om de verplaatsing van mijn aandelen af te ronden. Blijken toch enkele struikelblokken op het pad aanwezig te zijn, welke een gemakkelijke overzetting wat belemmeren. Problemen:

- De DRS-statement welke aangeleverd moet worden mogen bij voorkeur niet ouder dan 3-4 maand zijn.
- De aandelen mogen niet "restricted" zijn, welke op een of andere reden wel het geval is bij de initieel aangekochte 10k.

Dit laatste lijkt mij momenteel de lastigste. Alvorens ik opnieuw contact opneem met Easybroker / NioCorp om te kijken hoe deze "unrestricted" te maken, had ik graag eens gepolst bij uzelf. Deze informatie heb ik alvast telefonisch ontvangen van Easybroker:

"Restricted under rule 904: Fill and deliver via mail a form of declaration of ledgent removal, to be obtained via the broker; restricted under rule 144: Send a local opinion from the legal council of Niocorp with a buyer and sellers letter."

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Wat jij nog hebt zijn de originele DRS-advices, van voor de restricties verlopen zijn (vier maand was dat). Toen die "legend" verviel zijn er nieuwe DRS-advices aangemaakt, en het zijn die die je moet hebben. Ze bekomen is echter geen lachertje. Je moet daarvoor een account aanmaken bij Computershare en hun systeem werkt langs geen kanten. Ik heb daarom ten lange leste contact opgenomen met Neal Shah, CFO. Hij kan vanuit het bedrijf die nieuwe "non-restricted" DRS'en per investeerder zien, en zo kon hij mij de mijne bezorgen. Eens je dat nieuwe DRS-certificaat hebt, zou het een stuk vlotter moeten gaan. Stuur een mailtje naar nshah@niocorp.com met een precieze uitleg van je probleem en de vraag om je de meest recente DRS door te sturen. Dan komt de zaak vast in orde.

Beste groeten,

Brecht Arnaert



Als ik vind dat het antwoord op uw vraag ook interessant kan zijn voor de rest van de gemeenschap, dan zorg ik ervoor dat die geanonimiseerd wordt gepubliceerd, onder collectief pseudoniem "Bezorgde Bert". Of "Bertinne", als u een lid van het andere geslacht bent.

Anonieme goudaankoop

Beste Brecht,

Ik woon in Nederland, maar wil daar geen goud kopen. Welke online broker in het buitenland valt er aan te raden?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Tegenwoordig is het zeer moeilijk om nog anoniem goud te kopen. Dat kan tot 3000 EUR in cash in België, maar ook dan is dikwijls registratie verplicht. Men doet het om niet in de problemen te komen eens later de regels nog strenger worden. Ik denk dus dat goud kopen bij een broker buiten Nederland niet veel zal uithalen – registratie is bijna altijd verplicht.

Wil u ongeregistreerd goud, dan zou u een particulier moeten vinden die er aan u wil verkopen, voor cash, anders is dat ook geregistreerd via de bankoverschrijving. Big Brother is always watching...

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Treasuries

Beste Diederik,

U schrijft in MACRO Trends editie 154 o.a. dat een nul-coupon de meest agressieve belegging is en niet voor iedereen. Bij enige rentestijging is er een groot verlies! Dat begrijp ik, maar als je van plan bent de hele looptijd uit te zitten lijkt mij dat van ondergeschikt belang. Bovendien is het voor Belgisch ingezetenen fiscaal gezien ongunstig om in een hoge coupon te beleggen aangezien je meteen 30% belasting over mag afdragen! Dat hakt er natuurlijk behoorlijk in en de vraag is of dat opweegt tegen het kleinere risico te beleggen in een Treasury of andere overheidsobligatie met een hoge coupon.

Ik realiseer me dat jullie met een gericht advies moeilijk rekening kunnen gaan houden met de fiscaliteit die weer voor iedereen anders kan zijn, maar toch zou ik jullie willen vragen dit feit voor Belgisch ingezetenen in je achterhoofd mee te nemen in het antwoord.

Concrete vraag: graag uw mening over een procentuele verdeling tussen cash en overheidsobligaties in de 30% kolom van de piramide. Daarbij ook graag eens een voorzet in verdeling van looptijden en hoogte van de coupons. Ik ben niet echt thuis in het beleggen in Treasuries, vandaar mijn vraag of het voor u mogelijk is enkele specifieke Treasuries met looptijd en coupon te vermelden...

Bij voorbaat dank.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Persoonlijk zie ik een belegging in Treasuries met positief rendement als kasgeld op korte en lange termijn. Belegging in kortere Treasuries met positief rendement, met een looptijd van drie jaar of minder, is 'parkeergeld' met weinig risico, maar met wat valutarisico. Belegging in langere Treasuries van (+)10 jaar dienen gezien te worden als een mogelijkheid om wat te verdienen, indien het positieve rendement mettertijd daalt met een dienovereenkomstige waardeinstijging.

Overigens moet men altijd kasgeld hebben in de eigen valuta om de rekeningen en de belastingen te betalen. Men wil niet gedwongen zijn om beleggingen te verkopen op een ongelegen moment. Maar kasgeld in euro heeft nu eenmaal een nul- of negatief rendement.

Een tijdelijke inflatie-stijging van zes maanden tot enkele jaren kan een waardedaling in Treasuries tot gevolg hebben, maar men is bereid om daarover heen te kijken. In een wereld met excessieve schuld is elke stijging in inflatie en economische groei van relatief korte duur (zie de ervaring van Japan in de laatste 30 jaar), welke maatregelen ook worden bedacht door overheid en centrale banken.

(zie zijbalk)

De 30-jarige Treasury heeft op langere termijn de meeste winstkansen, net zoals de langere Japanse staatsobligatie (JGB) in de laatste 30 jaar. De hoogte van de coupon is niet relevant, als die maar op langere termijn blijft dalen. Deze Treasury is in de laatste 40 jaar zes maal zoveel gestegen als de S&P 500 aandelen-index, terwijl de nul-coupon obligatie op de 30-jarige, die geen rendement heeft maar gekocht wordt met een korting ten opzichte van de nominale waarde, jaarlijks gemiddeld met 17% per jaar steeg, met jaarlijkse doorrolling.

Als men de wind mee heeft, kan men winst nemen en uitzitten van de rit is niet nodig. De lange Japanse staatsobligatie, JGB, was, tegen de verwachting in van bijna alle experts, de beste Japanse belegging in de laatste 30 jaar. Japan is, wat betreft deflatie en economische stagnatie, het Westen gewoon 10 of 15 jaar vooruit.

Treasuries koopt men via bank of broker op de regelmatige veilingen van de U.S. Treasury. Uw bank of broker kan u helpen:

<https://www.treasurydirect.gov/instit/annceresult/annceresult.htm>

Let wel, de algemene mening van de meeste beleggingsdeskundigen is negatief over Treasuries en over de Dollar. Beide beleggingsklassen worden daardoor hevig 'geshort'. Maar dat was ook het geval bij de Japanse JGB. Daarom blijken in een wereld van structurele deflatie deze beleggingen steeds weer als winnaars uit de bus te komen. Degenen die al jarenlang "inflatie" schreeuwen, hebben tot nu toe steeds ongelijk gehad. Dat komt omdat 'echt' protectionisme, met alle grenzen dicht voor import, en dus een definitief einde van globalisering, tegenwoordig uiterst onwaarschijnlijk lijkt. Als er 'echt' geld gedrukt werd, dan zou de Dollar en de Euro zijn ingestort en zouden obligaties 'vodjes papier' zijn geworden...

Beste groeten,

Diederik Schmul

Dollartwijfel

Beste Brecht,

N.a.v. uw "Koop dollars nu het nog kan" edito: leden van de FED vragen zich nu openlijk af of de explosieve groei van de UST markt te ondersteunen valt zonder [recurrente FED stimulus](#):

ECONOMY | CENTRAL BANKS

Fed Official Wonders Whether Treasury Market Can Handle Massive Issuance Alone

Randal Quarles says the Fed may have to continue asset buying because markets are dealing with too many Treasuries to handle on their own

Ik denk dus dat het veel eerder goud, BTC en andere "harde, schaarse" zaken gaan zijn die de bovenhand gaan nemen.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

De FED mag biljoenen bijdrukken, het zal niet genoeg zijn om de dollar te doen zakken, zeker niet als je weet dat alle andere landen, om hun dollarschuld te betalen, geld gaan bijdrukken... waarmee dan dollars worden gekocht. Het punt is dus niet wat de FED zelf gaat drukken. Dat is maar een peuleschil van wat de niet-FED CB's gaan drukken. En voor elke gedrukte euro, pond, of yuan extra, stijgt de dollar in relatieve termen.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Girale Dollars

Beste Brecht,

U zegt om zeker voldoende cash te hebben. Ook giraal geld is oké, en belangrijk is ook om dollars te bezitten. Is het aanhouden van girale dollars (bijv. via een rekening in vreemde valuta bij een Belgische bank) ook goed? Heb ik dan echt dollars of zijn dit eigenlijk alleen maar fictieve dollars (en bezit ik dus eigenlijk ook euro's)?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Dit is ook goed – koop echter ook fysieke dollar-biljetten. Fysiek. Fysiek. En nog eens fysiek.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Aankopen Dollars

Beste Brecht,

Dollars aankopen, doen we dat best via een reguliere bank of via wisselkantoren?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Wisselkantoren. Banken zijn voor geen meter te vertrouwen.

Beste groeten,

Brecht Arnaert



Ponden en Kronen

Beste Brecht,

Een vraag over Britse Ponden en Zweedse Kronen. Moet ik die aanhouden of omzetten in dollar of iets anders? Mijn portefeuille is redelijk goed gespreid volgens de piramide, maar ik twijfel nog over deze munten. Het bedrag is 5% van mijn portefeuille.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Ponden en Kronen mag je houden, is goed voor de diversificatie.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Investeringspiramide

Beste Brecht,

Ik zit met enkele vragen m.b.t. de verdeling van de piramide.

1) Volgens jouw berekening zou ik 40% in goud en zilver moeten steken. 80% in goudmuntjes en 20% in zilveren munten. Je stockeert dit thuis of in een kluis bij de bank en laat dit liggen indien er barre tijden aankomen. Voorzie jij dat banken hun deuren sluiten en dat we niet meer in een kluis geraken? Vermoed je goudconfiscatie?

2) 30% cash: van dit bedrag 40% in dollar en 60% in Noorse kroon, Zwitserse Frank en Euro. Om een spreiding te genereren koop je een stuk chartaal, dus briefjes in bijv. een wisselkantoor. Zowel chartaal in dollar én in de andere valuta of enkel in dollar? Andere opties? Ik kan me niet inbeelden dat je 150.000 in briefjes voorstelt? Verwacht je dat het chartale geld met de tijd verdwijnt?

3) Private Equity: valt er nog in te tekenen op BioAegis?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

1) Bij bedragen hoger dan 50.000 EUR is het aan te raden te kiezen voor opslag buitenshuis. Dat soort opslag houdt geen rekening met de formaten, noch is dat nuttig, omdat je zo'n investering (opslag) toch niet fysiek gaat liquideren (dat doen zij) maar via het kleiner maken van je account, waarna de tegenwaarde in geld op je rekening wordt gestort. Je kan dus kiezen om je volledige vermogen in Krugerrands op te laten slaan, maar dat zal je duurder uitkomen dan wanneer je het in baartjes doet. Mijn opmerkingen gingen louter en alleen over het aandeel dat je thuis aanhoudt.

Ja, ik geloof dat de banken op een gegeven moment de toegang tot je kluis kunnen ontzeggen. "Uitzonderlijke tijden vergen uitzonderlijke maatregelen". Vergeet ook de Financiële Noodwet uit 1978 niet, geactualiseerd in 2003, die stelt dat de overheid in geval van nood alle rekeningen mag aanslaan, "en de inhoud der koffers". Dus nee, in het banksysteem is je geld niet veilig. Wees je eigen bank.

2) Wat cash betreft zou ik enkel dollars en euro's chartaal kopen. De rest zou ik louter giraal aanhouden. Een rekening openen bij een bank in een andere valuta gaat ook, maar is een stuk moeilijker dan je zou denken. Ik stel geen 150k in briefjes voor. Ik denk dat hier 80% giraal kan worden aangehouden, de rest chartaal. Het beste is om aan een Amerikaanse zichtrekening te kunnen geraken. Of cash helemaal verdwijnt hangt af van hoe de massa reageert. Nu de rentes op de spaarboekjes bijna negatief gaan, denk ik dat er heel wat mensen zijn die stilletjes aan meer cash van de rekening halen.

(zie zijbalk)

De bankiers haten cash, omdat het hen niet toestaat negatieve rente te rekenen. Het zou kunnen dat cash een premie krijgt in de markt! Dat je dus 5% korting krijgt als je cash betaalt. Ik voorspel een groei van de "zwarte" economie. Cash zal volgens mij altijd wel ergens zijn weg vinden.

3) De kapitaalrondes bij zowel BioAegis als The Last Front zijn afgelopen. Dit jaar heb ik geen PE-tip gegeven omdat ik niks vond dat mij genoeg garanties op winst bood. Ik ben aan het werken aan een nieuwe tip, en voor wie deelneemt aan het seminar zal ik een speciale actie houden.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Goudmijnaandelen

Beste Brecht,

Je bent negatief voor goudmijnaandelen? Wat is je reden daarvoor, of is het omdat je een schijtbroek bent en gewoonweg geen mijnaandelen wil, haha?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Een schijtbroek ben ik niet, nee. Hehe. Als de dollar nog hoger gaat, zal de rente op Am. staatsobligaties nog negatiever gaan, en dan gaat het grote kapitaal eerder daarin zitten dan in goud. De goudmijnaandelen gaan daarop reageren: als goud in dollar zakt, dan zakken hun marges.

Ik weet echter niet wanneer. Het is goed mogelijk dat de dollar nog twee jaar zijdelings gaat, en goud ondertussen lekker doorstijgt. Ik heb de goudmijnaandelen daarom nog steeds op "kopen" staan. Ik wil gewoon het enthousiasme wat temperen. Allemaal bijzaak. Goud in euro, dat is wat telt. Je vermogen in kilo's, de rest is papier.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Schuldkwijtschelding

Beste Brecht,

Uw strategie is gebaseerd op de economische crisis die op ons afkomt. Uw mening is dan ook dat we afstevenen op een zeer zware crisis en zelfs chaos in onze samenleving. Waaronder een daling zal gebeuren van de euro ten opzichte van de dollar (en andere munten) en activa zoals goud en zilver. En dat we over eigenlijk niets meer zullen zeker zijn in onze samenleving, een totale chaos dus. Daarbij blijven de landen grote schulden maken. Ooit zal de ECB of andere organen hier een halt aan toeroepen en komen we dus in de problemen. En zou er dus een crash kunnen ontstaan.

Maar stel nu eens dat internationale organisaties zoals de ECB en de FED een kwijtschelding doen van de schulden van de landen. Dan lijkt me het zo dat er geen grote crash of crisis zal volgen en dat er toch voldoende geld zal zijn de voor de mensen. Ten opzichte van de kwijtschelding van schulden zal wel een machtsoverdracht van bevoegdheden overgaan naar internationale instellingen, denk ik.

Lijkt u dat ook een mogelijke piste? Wat als er een algemene kwijtschelding van schulden zou plaatsvinden, zitten we dan nog correct met de beleggingspiramide (40% goud, 30% cash, ...)?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

De mogelijkheid van een internationaal vergelijk – een nieuw Bretton Woods – acht ik zeer waarschijnlijk, temeer daar nu ook het IMF publiekelijk daartoe opgeroepen heeft. Dit zijn zeer belangrijke signalen die we niet mogen verontachtzamen, en het is dan ook een van de redenen waarom ik er deze editie een hoofdartikel aan heb gewijd. Mijn strategie is erop voorzien, en ik zal u uitleggen waarom.

Mocht ik geen rekening gehouden hebben met dit scenario, dan had ik jullie geadviseerd om de 30% cash ook gewoon in goud te stoppen. Sinds mijn call van de bodem op 21 maart 2019 zou dit geen slechte beslissing geweest zijn: goud is sindsdien van om en bij de 1150 EUR naar 1620 EUR gegaan, een stijging van 40%. Daarmee had je dus flink gescoord, en zeker als het over 70% van de portefeuille gaat.

Maar ik ben liever voorzichtig. Ik hou liever rekening met het onverwachte, zoals de mogelijkheid dat de globalistische elite van deze wereld simpelweg de teller op nul zet, en met een nieuw monetair systeem begint. Het idee dat er een crash komt en we dan allemaal vrije en blijde goud eigenaars zouden zijn is me iets te naïef.

Vandaar de ferme portie cash in onze piramide, met een voorkeur voor de dollar. Het idee dat de dollar helemaal zal verdwijnen bij een globale crash heb ik lang geloofd, maar ook dat is goldbug-praat.

(zie zijbalk)

Aan het einde van de dag telt er maar één ding, en dat is culturele en militaire macht. En bekijk je de wereld, dan is het voor mij duidelijk wie die heeft: de VS, en via de NATO nog meer.

Wat ik dus verwacht is dat er een herschikking van de dollar komt, maar binnen een globaal kader dat door het IMF zal worden uitgezet. Een nieuw Plaza Akkoord, zoals dat werd afgesproken in 1987, is daarbij onvermijdelijk: de dollar zal simpelweg te duur worden. En wat ik denk is dat bij dat nieuw akkoord, "Plaza II" of "Bretton Woods II", goud een cruciale rol zal spelen.

Laten we niet vergeten dat het verlaten van de goudstandaard pas in 1914 gebeurd is, en dit experiment dus al na een eeuw fout is gelopen. In 2008 al, stond de wereld op de rand van een financiële inzinking. En nu, in 2020, door die fake virus-crisis, gaat men ook nog eens de gezonde delen van de economie slachtofferen op het altaar van dit monetair systeem.

Het lijkt voor mij dan ook geen twijfel dat we veel hogere goudprijzen zullen zien in gelijk welk monetair arrangement en tegelijk een sterkere dollar, zelfs al is het "goldbug wisdom" dat zoiets niet kan. Ik zeg u: het kan wel. De landen zullen niet meer pikken dat de dollar gewoon naar believen kan worden bijgedrukt. Ik weet alleen niet wanneer dat zal gebeuren.



Beste groeten,

Brecht Arnaert

Elite-strategie

Beste Brecht,

In het ledenbestand van MACRO Trends ben ik misschien een vreemde eend in de bijt: ik behoor niet tot het clubje beleggers maar voelde me meteen aangetrokken tot de talloze commentaren over de corona-plandemie. Al jaren ben ik actief bezig met het verspreiden van de boodschap dat moderne geneeskunde niet de bedoeling meer heeft om mensen te genezen, dat medicijnen geen geneesmiddelen zijn, en dat zowel patiënten als gezonde mensen opdraven voor het bekostigen van exuberant dure medische behandelingen die vaak niets meer te maken hebben met zorg.

Vandaar dat ik ook het belang inziet van de Germaanse Geneeskunde (waar ik alleen maar theoretische kennis van heb). Ik heb een aantal cursussen gevolgd en heb vastgesteld hoe "wonderbaarlijke" genezingen tot stand komen met uiterst eenvoudige middelen, daar waar de reguliere geneeskunde flagrant faalde. De inbreng van de psyche in het gezondheidsconcept wordt door de reguliere geneeskunde volkomen genegeerd zodat men ongehinderd de wetenschappelijke schijn kan ophouden.

In uw betoog van nieuwsbrief 156 herhaalt u dat u niet gelooft in betogingen tegen de corona-maatregelen maar streeft naar elite-strategieën. In de jaren dat ik met deze materie bezig ben, heb ik het gevoel dat mijn inspanningen alleen plaatselijk een beperkte invloed hebben gehad. Wellicht pak ik het verkeerd aan. Kan u meer uitleg geven over de werkwijze die u voor ogen hebt?

Ten slotte: wat kunnen we verwachten van de rechtszaken die in diverse landen worden opgezet? [Dr. Reiner Fuellmilch doet een oproep](#) tot de wereld om de verantwoordelijken voor de lockdown voor de rechtbank ter verantwoording te roepen.



Beste groeten,

Bezorgde Bert

(zie zijbalk)

Dag Bert,

Gezondheidszorg is inderdaad ziekenzorg: zorgen dat mensen ziek blijven, zodat de farma eraan kan verdienen. Dat lijdt bij mij geen twijfel meer, en zeker niet nadat ik door kreeg dat men vooral "Kurieren am Symptom" bedrijft: het genezen van symptomen, die sowieso al deel uitmaken van een helingsfase.

Een massa-strategie gaat ervan uit dat de meeste mensen de waarheid willen kennen. Dat is niet zo. De waarheid is immens onpopulair, en als men moet kiezen tussen "denken" en "volgen", dan zal men in 80% van de gevallen het laatste doen. Het is dus zaak bezig te zijn met die andere 20%, die we de elite mogen noemen. Als zij tot inzicht worden gebracht, volgt de rest.

Mijn strategie in deze is dan ook simpel: een kleine groep mensen (we zijn met ongeveer 2000 MT-leden) extreem goed informeren en opleiden, zodat zij op hun beurt zelf weer twee mensen beïnvloeden met correcte informatie en filosofie (dat zijn er dan al 6000). Zo doorgaan tot je de meerderheid van de minderheid (11%) bereikt hebt, en vroeg of laat kantelt het paradigma. Geen revolutie, maar devolutie.

Ten slotte: Dr. Reiner Füllmilch is zeer goed bezig. Hij gaat een process tegen Dr. Drost aan, en alle kwakzalvers die beweren dat een PCR-test je kan vertellen of je besmet bent met het virus. Van het gerecht verwacht ik evenwel niets. Het zit vol vrijmetselaars onder politieke druk benoemd. In Duitsland is het misschien anders, maar België is één corrupte boel. Elke land heeft zijn maffia, maar in België heeft de maffia zijn eigen land.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Schuldenvrij

Beste Brecht,

Onze huidige hypotheekkosten zijn 50% van de taksatiewaarde van ons huis. Na het volgen van uw recente seminar en het lezen van informatie op uw website ben ik aan het denken gegaan of we onze hypotheek geheel z.s.m. moeten aflossen. We hebben nog drie premievrije beleggingspolissen die ik kan laten uitkeren om hiermee de totale hypotheek af te lossen. Of is het beter deze beleggingspolissen om te zetten in goudaandelen? Wat zou uw strategie zijn?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

In elke keuze tussen soevereiniteit en slavernij is er eigenlijk geen echte keuze: enkel 100% onafhankelijkheid van het foute en falende banksysteem kan dan een optie zijn. Mocht ik dus in uw geval zijn, dan zou ik geen moment twijfelen om die beleggingspolissen (uw kapitaal dat nota bene door datzelfde banksysteem wordt gebruikt, door ongelofelijke risico's te nemen) inderdaad te liquideren, en met de opbrengst daarvan mijn lening af te lossen.

Het inzetten van die gelden in goudmijnaandelen is natuurlijk ook een optie, maar dat is speculeren. Liever zeker. Liever één vogel in de hand, dan tien in de lucht. Vergeet niet dat goud in dollar, in 2008, ook meer dan 20% zakte. Daar sta je dan met je mooie investerings-hypothese. Een kapitalist met schulden...

In feite zou ik onder de onderste laag van de investeringspiramide dus nog een fundament moeten toevoegen: schuldenvrij zijn. Enkel dan kun je de juiste investeringsbeslissingen nemen. Onderschat niet wat "schuldenaar zijn" onbewust met je doet. Je reageert angstiger. Veel minder rustig. En je neemt je beslissingen compleet anders. Met andere woorden: je wordt er een slechtere belegger van.

Beeld je eens de fles champagne in die je in alle soevereiniteit kunt ontkurken wanneer die bankiers terugbetaald zijn? Ze hebben geen macht meer over u. Morgen mag een hele monetaire storm komen, en uw huis staat als een rots. Nu staat het op drijfzand. Nu is het afhankelijk van wat de CB doet. Als morgen de boel ineens stort, dan is het niet met zekerheid te zeggen dat dezelfde regels nog gelden.

Ik weet dat dit geen strikt-financiële argumenten zijn, want je zou de markt nog kunnen "bespelen". Maar uw leven is geen spel. Het is bittere ernst. Eens jullie verlost zijn van dat juk om de schouders kan er binnen die ernst iets beleefd worden dat veel beter is dan "plezier": waarlijke levensvreugde over het vrij en vrank door het leven stappen, de MT-filosofie!

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Twijfel

Beste Brecht,

Ik waardeer je gezonde en nuchtere blik op alle economische zaken die er rondom ons spelen. Een aantal jaren terug ben ik lid geweest van je dienst en toen zakte de goudmarkt als een puddinggebakje in mekaar. Helaas zat ik toen wel volop in al je tips, en heb dus ook toen flink wat verlies geleden. Je begrijpt, het is dan lastig om nog eens de stap te zetten om gebruik te maken van je dienst. Hoe kunnen we deze twijfel wegnemen?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Volgens mij verwacht u mij met mijn voorganger, Tuur Demeester. Die stak zijn abonnees voor 80% in goud in 2011, op de top dus, en dat met alle gevolgen van dien.

Toen ik aankwam als hoofdredacteur (in november 2013) en iedereen al zware verliezen had geleden, heb ik de beslissing genomen om volledig uit de goudmijnen te gaan, op één na. Sindsdien belegden we in start-ups die een goeie kans maakten om ons multiples op ons geld op te leveren. Bij ééntje daarvan stonden we onlangs 500% in de winst. Dat wil echter niet zeggen dat we niet meer in goud zitten. Op 21 maart 2019, tijdens ons internationale goudcongres te Breda (165 aanwezigen) riep ik definitieve bode voor goud uit, en gingen we erin. Sindsdien is de goudprijs 36% gestegen en zitten we met MT weer helemaal bij de winnaars.

Het spijt me dus als u geld aan ons verloren zou hebben. Maar ik kan u garanderen dat onze strategie uit de "kinderjaren" nu een stuk bedachtzamer is, en nodig u graag opnieuw uit bij de club.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

De middenstand

Beste Brecht,

Dank voor uw scherpe analyses en uitgesproken mening. U bent een van de weinigen die tenminste zegt hoe het ervoor staat. Zelfcensuur voor wat voor een reden dan ook is werkelijk alom aanwezig.

Uw mening over volgende onderwerpen zou ik zeer op prijs stellen:

1) Is een digitale dollar of euro de volgende stap van de wereldelite om controle te krijgen? Worden centrale banken hierdoor buiten spel gezet, of worden de particulieren banken net om zeep geholpen en blijven alleen de centrale banken over? Mike Mallony, Raoul Pal en George Gammon hebben hier zeer uitgesproken meningen over. En wat betekent dit voor edelmetalen en de opslag ervan? Zullen edelmetalen dan alleen te converteren zijn naar digitaal geld, wordt dit dan niet enorm zwaar belast, zelf zoveel dat het hebben van goud überhaupt geen zin meer zal hebben?

2) Zijn de goudopslagbedrijven niet onderdeel van de elite? Is dit niet onderdeel van de "transfer of wealth"? De middenstand moet kapot want vormt een bedreiging voor de elite. Als er geen kapitaal is om initiatieven te realiseren, verdwijnt de middenstand hun macht.

3) Wat denk u van de geopolitiek situatie waarin we nu zitten? Het lijkt te gaan om een machtsstrijd tussen de VS en China met als scharnierpunt de Amerikaanse verkiezingen. President Trump spreekt zich sterk uit voor een "eerlijke handel tussen natiestaten". Dit past veel meer bij een wereld waarin de middenstand alle ruimte krijgt om initiatieven te ontplooien. Of gaat het hier om de Trump versus de Corporate States (de wereldelite)? En heeft hij juist China en Rusland aan zijn zijde? In recente jaren hebben bijna alle natiestaten hun goudvoorraad immer significant uitgebreid. Is dit niet om het monetaire beleid te kunnen blijven bepalen?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Inzake de digitale dollar en digitale euro vraag ik me af of deze ontwikkelen niet allemaal heel erg overroepen zijn. In zekere zin is ons geld al digitaal, zeker als je weet dat Lagarde 1350 miljard EUR kan bijcreëren met minder dan een pennetrek. Met een "enter"-toets in de balans van de ECB. Dus waar al die "fuss" nu rond gemaakt wordt, ik snap het eerlijk gezegd niet.

Op termijn denk ik wel dat we naar een volledig cash-loos systeem gaan waarbij alles 100% traceerbaar zal zijn. Dus ook ons goud en andere zaken. Zodoende bestaat inderdaad de mogelijkheid dat "systeem-averse" investeringen zeer zwaar belast zullen worden, of zelfs helemaal geconfisqueerd. Niets is volledig veilig.

(zie zijbalk)

Dat is dan ook de reden waarom ik sinds 2014 zwaar in de studie van metafysica geïnvesteerd heb. Ooit zullen we met een aantal moedige mensen neen moeten zeggen aan het kwaad. En dat kan enkel gebeuren door wie bereid is alles te verliezen, inclusief het eigen leven. Zodoende moet er eerst een helder geloof zijn over onze taak en missie als mens.

Of de goudopslagbedrijven gecontroleerd worden door de elite, dat weet ik niet, maar het zou kunnen. Het valt mij bijvoorbeeld op dat GoldMoney, ooit een systeem-kritisch goudopslagbedrijf, nog een schim van zijn vroegere zelf is sinds George Soros daar een belang in heeft genomen. Ik denk dus dat die sector zeker belaagd wordt door het systeem, maar of ze nu allemaal corrupt zijn? Zeker niet.

U verwijst naar de middenstand. Dat is inderdaad de macht die nu aan het verpauperen is, en wat de laatste dam vormt tegen het verpletteren van het individu door de totalitaire staat. Vandaar dat ik grote aandacht vestig op het feit dat door inflatie het precies die middenstand is die wordt kapot gemaakt. Het zullen niet de rijken of de armen zijn die protesteren. Het moet de middenstand zijn.

Of het nu Biden of Trump wordt, het zal niets veranderen aan het meer belangrijke feit dat de Amerikaanse staatsschuld de pan uit swingt. Ik denk dat de geopolitieke bewegingen in dat licht moeten worden gezien: iedereen positioneert zich voor een post-BWII scenario, en het oppotten van goud hoort daar zeker bij. Maar ik ben liever voorzichtig. Ik hou rekening met het onverwachte, zoals de mogelijkheid dat de globalistische elite simpelweg de teller op nul zet, en met een nieuw monetair systeem begint. Vandaar de ferme portie cash in onze piramide, met een voorkeur voor de dollar.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Toekomstbeeld

Beste Brecht,

Gisteren las ik op de site van Martin Vrijland een reactie van een schrijver waarvan ik het gevoel had dat ik die met MT wou delen, omdat erin een heel realistisch toekomstbeeld wordt voorgehouden.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Hartelijk dank, we zullen het integraal overnemen.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

"Gister naar een grote bedrijvenbijeenkomst geweest waar ook de "future outlook on ownership in the new circular economy after the coming great reset" werd behandeld middels een spreekbeurt van één uur van een of andere hotemetoot van de WEF (World Economic Forum). Men heeft zeer grote plannen om in de toekomst het private eigendom van Jan met de Pet te veranderen in een soort collectief eigendom (men wil dat niemand meer iets in eigendom heeft maar alles moet beschikbaar komen voor een soort collectief gebruik). Dit gebruik van alles wordt dan gekoppeld aan en gemonitord via een soort centrale persoonlijke blockchain ledger waarin alles wat je gebruikt tot in het kleinste detail wordt geregistreerd en voor altijd bijgehouden, zogenaamd om je te kunnen helpen en constant bijsturen om zo economisch en duurzaam mogelijk je leven te leiden.

Dit wordt vormgegeven via een soort beoordelingssysteem waarin alles wat je doet en hoe je het doet en hoe je gebruik maakt van alles tot in het allerkleinste detail wordt meegenomen in je beoordeling zodat er op elk moment (via AI) een totaalscore wordt bijgehouden van al je handelingen en gedragingen in real time. Als je beoordeling daalt (of je krijgt een negatieve score voor iets of meerdere dingen tegelijkertijd), word je direct gewaarschuwd over wat de oorzaak is van deze daling zodat je je gedrag direct kunt bijsturen. Ook wordt (onder andere) meegenomen of je je wel houdt aan de regels. Ook gekoppeld aan je persoonlijke ledger: je CBDC (Central Bank Digital Currency) wallet. Dit is geprogrammeerde centrale bitcoin (dit wordt niet gemined zoals gewone bitcoin maar gewoon net als het huidige fiatgeld door de Centrale Bank gecreëerd met één druk op de knop, en ook centraal via je eigen ledger, niet decentraal zoals bitcoin).

Hieraan wordt hetzelfde beoordelingssysteem gekoppeld, bovendien wordt jouw eigen digitale geld zo geprogrammeerd in verschillende soorten geld die elk alleen voor specifiek bedoelde zaken kunnen worden uitgegeven. Je kan dan bijv. maar een X bedrag per maand aan vlees uitgeven, zodra je X bedrag hieraan hebt uitgegeven kan je voor die maand geen vlees meer kopen (dit is maar één voorbeeld van duizenden toepassingen die met Centale bank digitale valuta kunnen worden geprogrammeerd).

(zie zijbalk)

Als je ergens geld aan wilt uitgeven (bijv. een vliegticket kopen) wordt voordat je de overboeking kunt doen eerst je social credit gecheckt en of je wel aan de benodigde voorwaarden voldoet voor het mogen kopen van een ticket. Dit kan in één seconde gebeuren. Voldoe je niet aan de voorwaarden, dan wordt er geen geld overgemaakt. Dus je digitale geld werkt ook automatisch met geprogrammeerde "conditional statements", die onbeperkt kunnen worden ingebouwd.

Dit is maar het tipje van de sluier van wat er zou kunnen gaan komen. Het feit dat men naar een economie wil waarin niemand meer iets in eigendom heeft (bijv. ook geen auto of geen huis waarvan de hypotheek betaald is), is natuurlijk ook bedoeld om mensen volledig afhankelijk te maken van het systeem en hun credietsscore. Als je bijv. nog steeds een auto of huis (zonder hypotheek) in eigendom zou kunnen hebben, dan ben je voor transport en onderdak deels niet afhankelijk van de overheid dus dan heb je nog iets van eigen macht en dat mag straks niet meer.

De reacties in de zaal waren veelal positief. De negatieve redenen die ik hier in deze reactie noemde werden uiteraard niet door de spreker benoemd maar zijn mijn conclusies. Er waren wel wat vragen maar die waren uiteraard niet echt kritisch. Toevallig ook in de Telegraaf vandaag een vragenblokje over de uitrol van de CBDC valuta's, uiteraard allemaal positief.

Er is nog gigantisch veel meer over CBDC en de blockchain en social credit te zeggen maar uiteraard is een deel speculatie. Feit is dat er een CBDC voor alle landen in de wereld op de plank ligt (een van de oplossingen voor deze zogenaamde corona-hoax) en dat de CBDC binnen de oplossing (Reset ofwel ordo ab Chao) een grote belangrijke plaats inneemt.

Het zit allemaal samen: de reset, de SDG-doelen van de VN, ook de zogenaamde 4^{de} industriële revolutie (transhumanisme), alles zit er in wat door Martin Vrijland op deze site in vele artikelen is benoemd. Iedereen direct een rekening bij de Centrale Bank dus niet meer bang hoeven zijn voor faillissementen, bank-runs, witwassen, terrorisme, criminaliteit. Maar de werkelijke duistere redenen worden nooit genoemd, en als ze wel benoemd worden dan is het iets als "er zullen waarborgen komen om misbruik van banken en overheden t.b.v.

de privacy en controle te voorkomen" ofzo.

Documentaire “Eindspel”



Op 1 september kwam de documentaire "Eindspel" uit, waarin Maarten Verheyen de perversies van ons monetair stelsel onder de loep neemt. Ik passeer ook eventjes de revue en werd geïnterviewd over de aard van ons bancaire systeem, dat al lang niet meer op goud gebaseerd is, maar enkel nog op vertrouwen. Valt dat vertrouwen weg, dan ook de waarde van ons geld. Een professioneel uitgewerkte must see die u kan kijken door onderstaande link te volgen:

<https://www.eindspel.tv/live/>

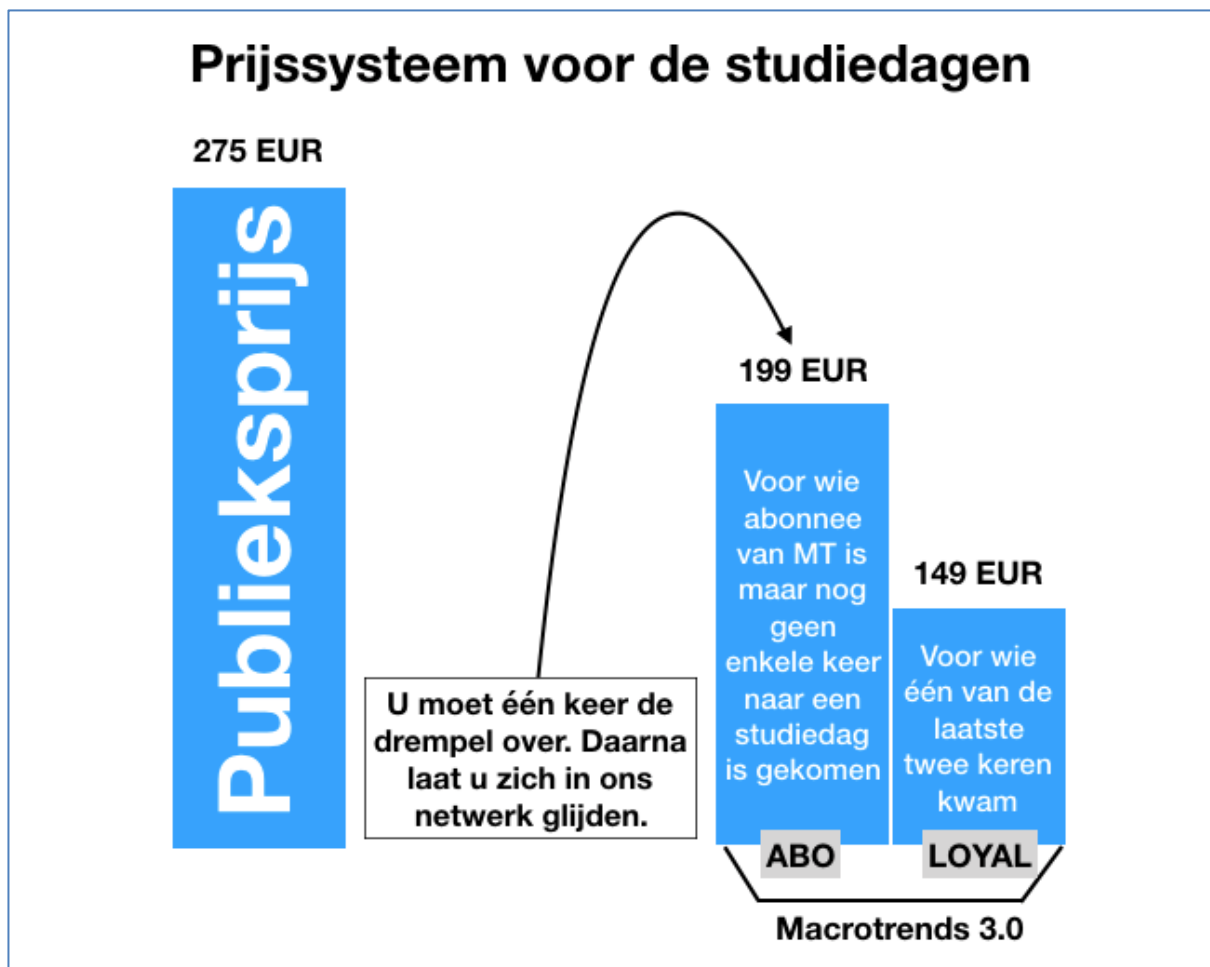
Hartelijke groeten,

Brecht

Beste abonnee,

In 2019 is ons MACRO Trends 3.0-netwerk op kruissnelheid gekomen, en in 2020 willen we die trend verder zetten, met nieuwe interessante gespreksnamiddagen en weer twee studiedagen: ééntje in maart en ééntje in oktober. (Steeds de derde zaterdag)

De studiedag van het voorjaar gaat steeds over het financiële, die van het najaar over het filosofische. Zoals u weet zijn beide niet van elkaar te scheiden, en is het even belangrijk productief te denken als productief te investeren.



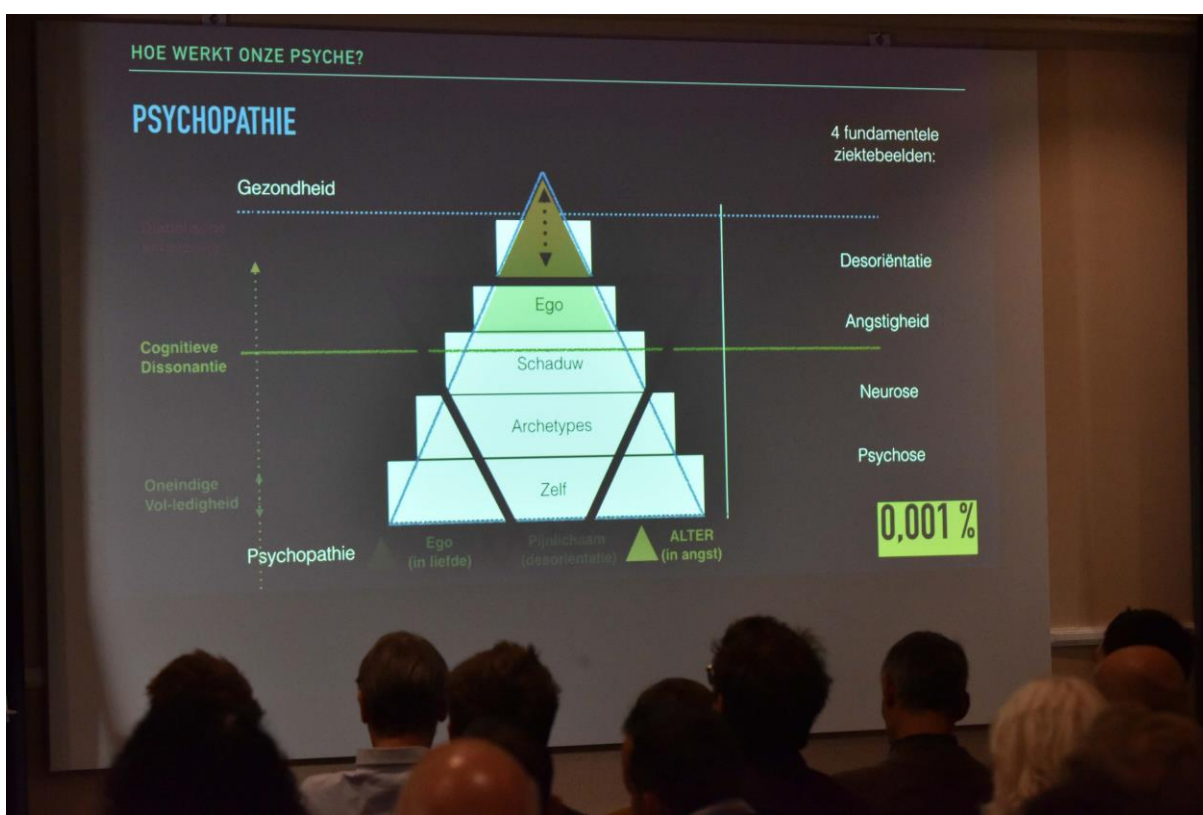
De publieksprijs voor een studiedag is 275 EUR. Maar dat is de prijs voor wie geen abonnee is. Wie dat wel is, betaalt nog 199 EUR, en wie één van de twee laatste keren naar een studiedag kwam, die mag aan het tarief LOYAL komen, wat nog 149 EUR kost.

Ik hoop u ook in 2021 massaal te mogen begroeten.

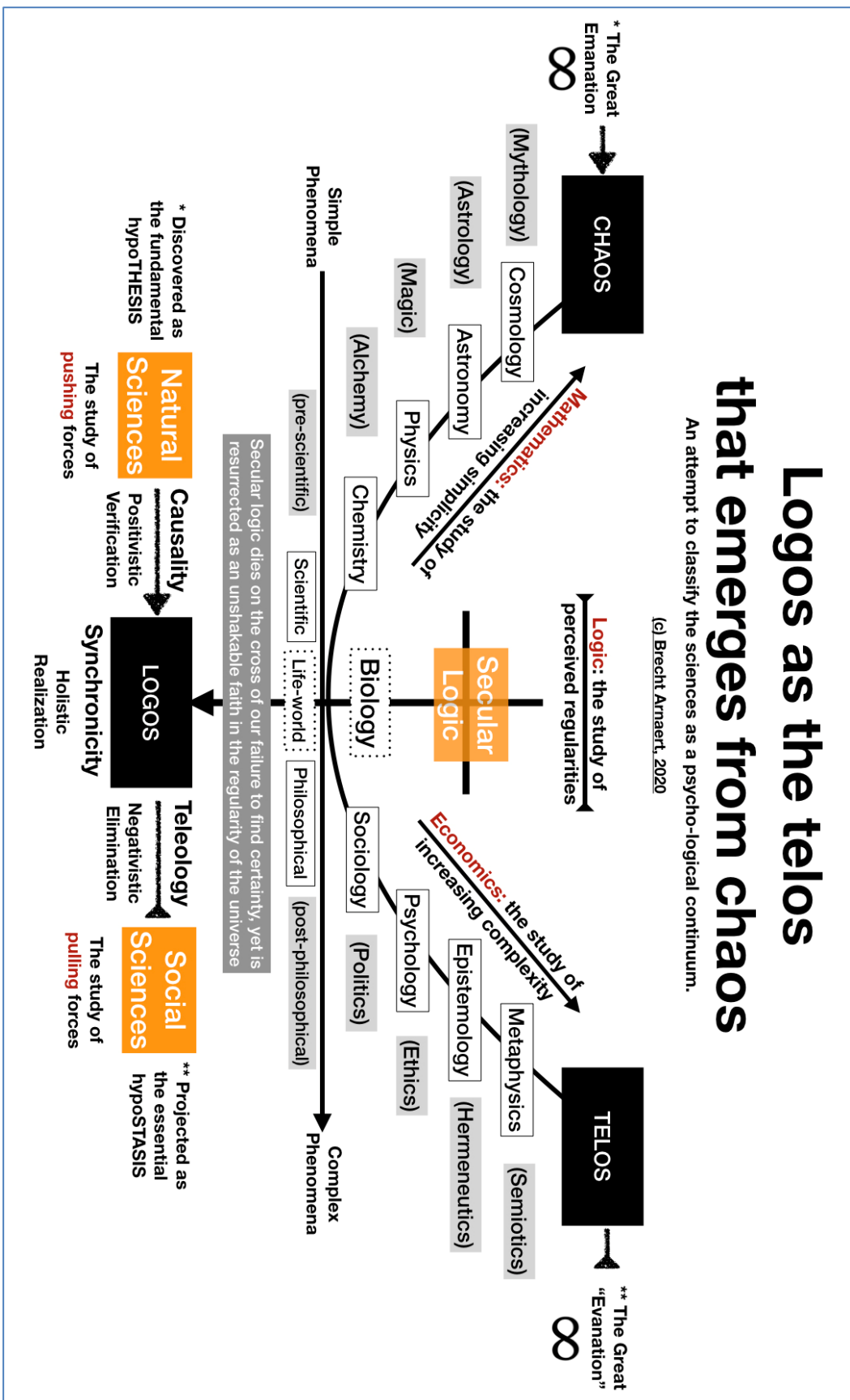
Tot genoeg,

Brecht Arnaert

Enkele sfeerbeelden van de laatste bijeenkomsten



De classificatie van de wetenschappen

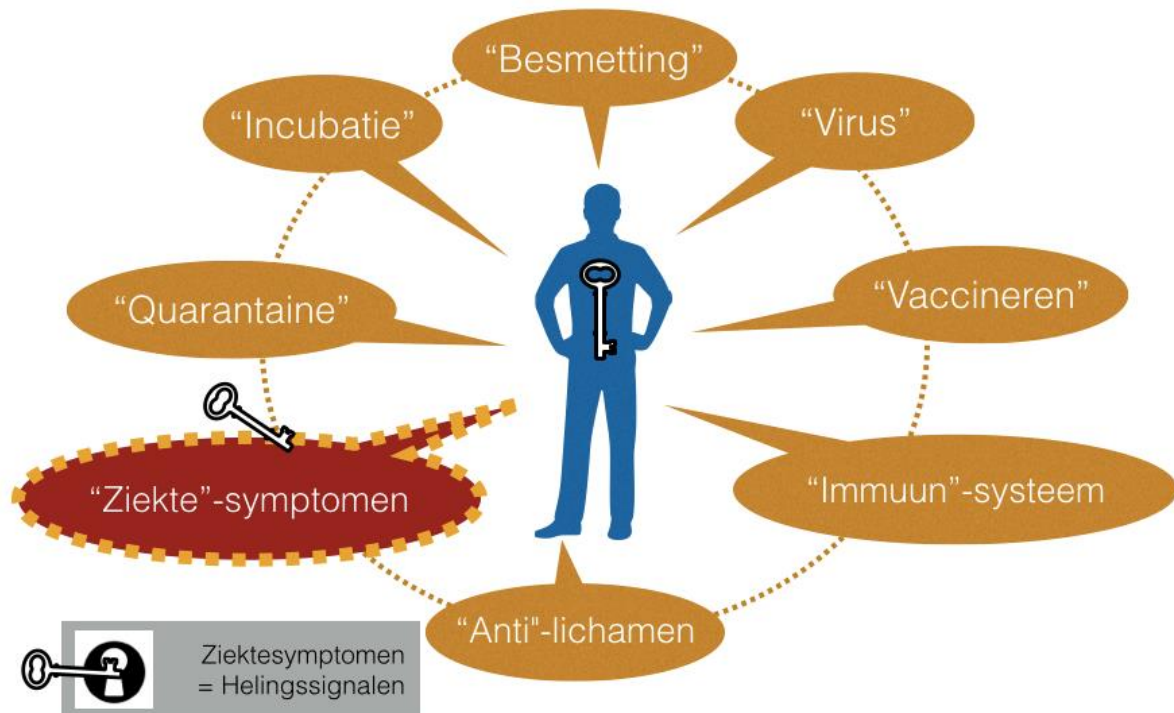


Neo: “Waarom doen mijn ogen pijn?”

Morpheus: “Omdat je ze nog nooit gebruikt hebt.”

Een matrix van valse concepten

(o) Brecht Arnaert

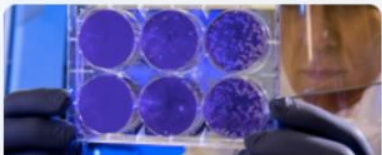


Digitale lezingenreeks over gezondheid

08/11/2020 – 06/12/2020

Overzicht van de lezingen:

1. Wat is gezondheid? | **Zondag 8 november 2020**
2. Wat is de functie van ziekte? | **Zondag 15 november 2020**
3. Hoe kunnen we deze “epidemie” verklaren? | **Zondag 22 november 2020**
4. Waar gaat de moderne “wetenschap” in de fout? | **Zondag 29 november 2020**
5. Hoe kunnen we ziekte voorkomen? | **Zondag 6 december 2020**
6. *Terugblik op de reeks* | **Zondag 3 januari 2021**

 GEAH - Aflevering I: "Wat is de definitie van gezondheid?" Sun 8th Nov 17:00pm CET 267 tickets & donations	 GEAH - Aflevering II: "Wat is de functie van ziekte?" Sun 15th Nov 17:00pm CET 267 tickets & donations	 GEAH - Aflevering III: "Hoe verklaren we deze 'epidemie'?" Sun 22nd Nov 17:00pm CET 267 tickets & donations
 GEAH - Aflevering IV: "Waar ging de wetenschap in de fout?" Sun 29th Nov 17:00pm CET 267 tickets & donations	 GEAH - Aflevering V: "Hoe kunnen we ziekte voorkomen?" Sun 6th Dec 17:00pm CET 267 tickets & donations	 GEAH - Aflevering X - Terugblik op de reeks + Special Guest Sun 3rd Jan 17:00pm CET 0 tickets & donations

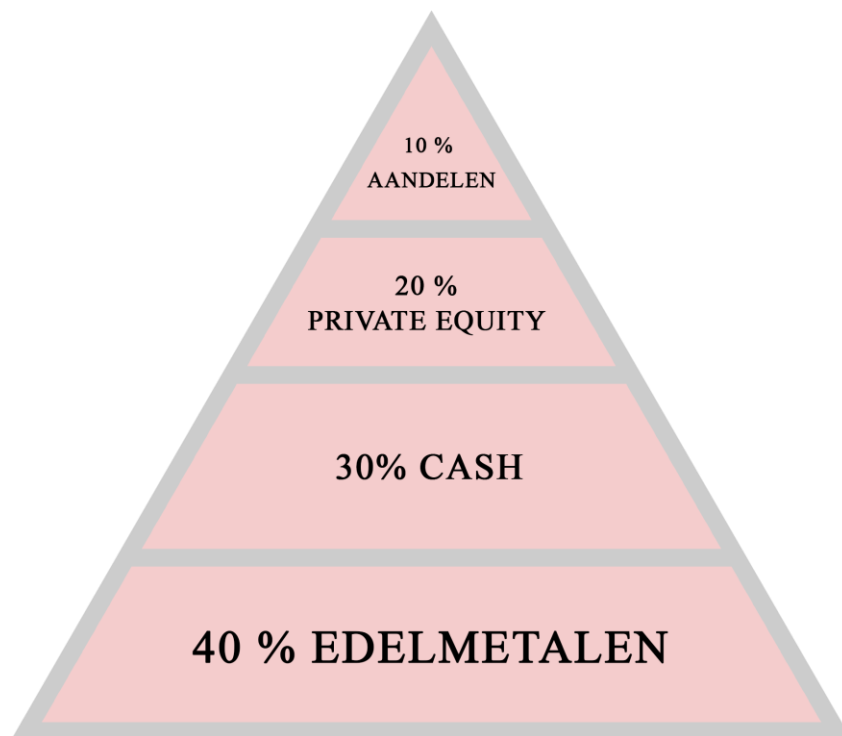
Na afloop zal de reeks gratis ter beschikking worden gesteld op Bitchute. Maar wil u onderzoek naar de ware toedracht achter het wereldtoneel steunen, draag dan uw steentje bij. Wat u zal leren, is het resultaat van vijf maanden dagdagelijkse studie. U zult geen betere samenvatting van de illusie vinden.

Mag ik rekenen op uw steun? Samen bestrijden we de leugen!

Hartelijke groeten,

Brecht

Investeringspiramide



De investeringspiramide is mijn methode om mijn kapitaal veilig te stellen. De basis van deze piramide bestaat uit 40% edelmetalen, die op zich voor 80% uit FYSIEK goud bestaat en voor 20% uit FYSIEK zilver, het liefst in kleine coupures (Napoleon, Vrenelis, Krugerrand – géén baartjes). Komt de crash, dan is élk van die muntjes een fortuin waard. Liquiditeit!

Daarboven leg ik een laag puur liquide cash. Dit ten belope van 30%, die op zich voor 60% uit EUR bestaat, 20% uit USD, 10% uit CHF en NOK, en 10% uit XMR en BTC. Dit vooral bedoeld als verzekering op het scenario waarin er wél een crash komt, maar we toch fout zijn over goud. Zowel EUR als USD hou je aan in de bank (giraal) + in biljetten thuis (chartaal).

Daarboven investeer ik 20% in "Private Equity", hetgeen aandelen zijn die niet op de beurs genoteerd staan. Het voordeel hiervan is dat dit soort aandelen bij een crash niet afwaarderen. Ik selecteer één zo'n opportuniteit per jaar en schrijf hierover niet in MT. Indien u interesse heeft, mail me dan op brechtarnaert@safecapital.eu. Instap is doorgaans 10 000 EUR.

PAS DAN, nadat de rest van de piramide stevig is gebouwd, investeer ik in publieke aandelen, en dit ten belope van slechts 10%. In het beleggingsrooster vindt u een tiental aandelen die ik de moeite waard vind, maar ik druk u op het hart dat we ons in een totaal artificiële bull-market vinden, die op elk moment kan crashen. NB.TO en LWLG zijn mijn favorieten.

RESPECTEER DEZE PIRAMIDE TE ALLEN TIJDE

Bekijk zeker ook de bijhorende video (in het Engels) waarin ik deze uitleg meer uitgebreid doe. Je vindt hem op YouTube door "Brecht Arnaert: How to safely structure your portfolio" in te tikken, of door deze link te volgen: <https://www.youtube.com/watch?v=B13CuufbOLI>

Beleggingsrooster

Het beleggingsrooster is de concrete vertaling van de investeringspiramide, en begint met opzet "onderaan", om u zo te verplichten altijd terug te rekenen naar goud. Als u winst neemt, dan moet u altijd eerst uw basis verstevigen, alvorens in de hogere lagen iets te ondernemen. Investeer nooit met uw laatste geld, en enkel met geld dat u bereid bent te verliezen.

Datum	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
40 % in edelmetalen. Koop enkel FYSIEK en in kleine denominaties.							
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1628.65	45%	Laag	Kopen
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	20.66	27%	Laag	Kopen
30 % in cash. Diversifieer weg uit de EUR, voornamelijk in USD.							
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	14861.6	277169%	Hoog	Kopen
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.6	119.77	19862%	Hoog	Kopen
03/04/2020	Grin (USD)	GRIN	0.46	0.22	-52%	Hoog	Kopen
1/1/2014	Dollar (EUR)	USD	0.72	0.84	17%	Laag	Kopen
16/03/2018	Zwitserse Fr. (EUR)	CHF	0.85	0.93	9%	Middel	Kopen
16/03/2018	Noorse Kr. (EUR)	NOK	0.1	0.09	-10%	Middel	Kopen
20 % in Private Equity. Enkel voor wie de moeite doet naar de studiedagen te komen.							
2018	BioAegis	Recent (Aug 2019) enorm succes - onze investering is verdubbeld.					
2019	The Last Front	Kapitaalconferentie afgesloten					
2020	Niks gevonden	Mijn criteria zijn streng. Niks stond mij aan. En dus investeer ik niet.					
2021	Nieuw project	Bekendmaking 20 maart 2021					
10 % in publieke aandelen. Stap NOOIT in één keer in.							
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB. TO	0.23	0.77	235%	Laag	Kopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	0.65	-13%	Midden	Kopen
25-10-2017	Suisse Centr. Bank	SNBN	3812	4770	25%	Midden	Kopen
20-01-2019	Nationale Bank België	BNB. BR	2470	1630	-34%	Laag	Wachten
15-02-2019	Tudor Gold	TUD.V	0.28	2.82	907%	Hoog	Wachten
01-08-2019	Eldorado Gold	EGO	7.7	12.82	66%	Midden	Kopen
15-02-2019	Kirkland Lake	KL. TO	43.12	61.24	42%	Laag	Kopen
15-02-2019	Metalla R&S	MTA.V	4.2	10.26	144%	Laag	Kopen
16-08-2019	Pan American Silver	PAAS	16.76	32.11	92%	Midden	Aanhouden
25-01-2020	Nanalysis Scientific	NSCI	0.59	0.41	-31%	Laag	Kopen

Volgens li-ber-ta-ri-ërs zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij kiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

