



7 februari 2020 • Nr. 139

INHOUD

Editoriaal.....	1
Verslag Nieuwjaar!	2
Dag van de Tips	6
Het Kwartet.....	7
Tip van de Maand	12
Reeks: "Joker"	13
Lezersvragen.....	17
Investeringspiramide....	30
Beleggingsrooster	31

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

Straks ook negatieve rente voor u?

Beste abonnee,

Bij ABN Amro is het dus eindelijk zover: daar kregen de klanten de afgelopen weken het bericht dat ze nog exact 0% rente krijgen op hun spaargeld. In de feiten klopt zelfs dat al niet: reken je de inflatie mee (die op 1,2% staat) blijft er van 100 EUR na een jaar nog 98,8 EUR over.



No big deal, kunt u denken: de rentes waren sowieso al laag, dus van "laag" naar "nul" is eigenlijk geen punt. Maar het is wel een big deal, want het bericht over de nulrente was niet het enige dat ABN mee te delen had: rekeningen boven de 2,5 miljoen EUR zullen vanaf nu -0,5% rente per jaar betalen op het saldo boven die 2,5 miljoen. Hoe lang nog, namelijk, voor het heffen van negatieve rente op saldo's boven de 100 000 EUR gebeurt? 10 000 EUR? 1 000 EUR?

Hoe zal de goegemeente daarop reageren? Zal men zijn geld van de bank proberen te halen in pure cash? Een recente grafiek toont dat de Duitse banken dat zélf al doen: hun kluizen liggen vol met fysieke euro's. Verschillende van mijn abonnees vertellen me ook dat fysiek geld (in biljetten) van de bank afhaken steeds moeilijker wordt – men krijgt van de bankier steeds meer vragen over wat men met dat geld gaat doen?

Antwoord nooit op zo'n vragen: het zijn zaken niet. De hele KYC- en AML-reguleringen dienen maar één doel: zo goed mogelijk in kaart brengen wie wat heeft, om daarna de grote roof te kunnen plegen. En cash – pure liquide cash – is natuurlijk de vijand van gelijk welk zo'n betrachting. Kom me niet zeggen dat het zou gaan over terrorisme: het meest afschuwelijke terrorisme wordt door de overheid georganiseerd, en daarvoor wordt niet in cash betaald, geloof me vrij.

Het wordt overigens niet meer beter. De centrale bankiers dachten de markt te kunnen forceren door water bij de melk te gieten – inflatie te plegen – maar worden steeds meer geconfronteerd met het gevolg van hun enorme bedrog – deflatie, of het uitdrogen van de melk. En die deflatie gaat sneller dan de inflatie die ze ooit pleegden. Aangezien de melk door het aanlengen ervan tegelijk ook dunner is geworden, droogt ze sneller uit. Maar dat snappen die jongens niet.

Je kunt dat uitdrogen een tijdlang tegengaan door die melk opnieuw met vers water ("verse liquiditeiten") aan te lengen, maar daarmee bestrijdt je de remedie (deflatie) met de ziekte (inflatie), wat natuurlijk alleen maar meer deflatie veroorzaakt. Ik zeg u: die 1000 miljard van Timmermans, die komt er, tegen alle protest in, want anders stortte de euro nu al in. Maar besef goed dat voor elke euro die je nu nog injecteert, er méér dan één euro in rook opgaat.

Wat er dus aan zit te komen is een mega-crash van de euro. Alhoewel, alles is rekbaar, en zeker de perceptie. Zolang de goegemeente gelooft dat het wel weer goed komt, blijft het "goed" gaan, zelfs al voelen we dat we elk jaar armer worden. De enige voorwaarde om dit systeem te blijven laten draaien, is dat de aandacht afgeleid wordt. Liefst met valse angst. Terrorismen. Klimaat. Virussen. Het meeste "nieuws" is pure propaganda, om u een rad voor ogen te draaien.

Met alle Chinezen, maar niet met den dezen....

Brecht

Verslag Nieuwjaarsreceptie

Uiteindelijk zijn jullie met 175 opgedaagd voor wat weer een héél interessante namiddag mag genoemd worden – al zeg ik het zelf. Niet enkel kwam Mark Smith in hoogsteigen persoon uitleggen hoe de zaken ervoor stonden met Niocorp, maar gaf hij ook een inkijk in zijn nieuwste persoonlijke investering: IBC Alloys, dat ik zelf eerder ook al had aangeraden. Voorts kon ook de presentatie van mijn nieuwe Exclusieve Nieuwjaarstip gesmaakt worden: Nanalysis Scientific, gepresenteerd door CEO Sean Krakiwsky.



Het officiële programma begon pas om 14:00, maar samen met de aandeelhouders in mijn Private Equity tip van 2019 (Filmproject “The Last Front” – héérlijk project!) hadden we in de voormiddag al vergaderd in dezelfde zaal. Ruim 50 abonnees bleven daarna over de middag in het hotel eten, en rond 13:55 zat iedereen weer stipt klaar: zo zie ik het graag. (Dank om steeds zo’n goeie sfeer mee te brengen, ik kijk steeds uit naar deze evenementen en zowel Sean en Mark zegden mij achteraf enorm gecharmeerd te zijn.)

Ikzelf stak van wal met iets wat ik op de Dag van de Tips in nog veel groter detail zal bespreken: de deflatie die niemand begrijpt. Het wordt zo stilaan een stokpaardje van mij, want wie deflatie snapt, die weet ook hoe hij zich moet beschermen ertegen: goud, Amerikaanse Treasuries en dollars. Al de rest zal verzwolgen worden. Met een eenvoudig beeld – het aanlengen van melk met water en het terug indrogen van dat mengsel – heb ik proberen aan te tonen hoe het NIET meer goed kan komen: men promoot de ziekte als remedie!



Dat kan dus nooit goedkomen, en mijn hele punt was dat centrale bankiers dat zélf weten. Ik rekende uit dat de 1000 miljard van Frans Timmermans ongeveer is wat het Europese banksysteem nu nodig heeft om niet in hyperdeflatie te gaan. Op die manier kaderde ik dus de klimaathysterie (zie daarvoor de uitstekende reeks gemaakt door Eric Cornand) binnen het monetaire verhaal. (I just love presenting!)

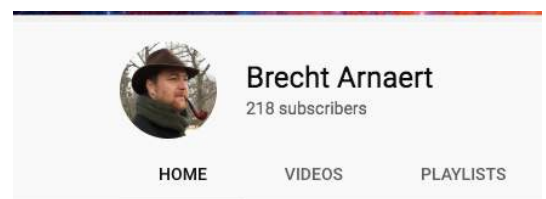


Dag van de Tips 2020

Volgende afspraak in Breda, op zaterdag 21 maart, voor de tweede editie van de “Dag van de Tips”. Sprekers zijn mezelf, Mario Inneco, Erik Geenen, Steve Cordovano, Guido Cloetens en Michael Lebby. Tot op heden zijn al 63 mensen ingeschreven, en dat op 4 dagen tijd, dus wil u erbij zijn, dan raad ik u aan daar snel werk van te maken. Volgende week gaat de uitnodiging naar alle adressen van de uitgeverij, en dan kan ik niet garanderen dat er nog plaats voor u is.



Wie mijn lezing wil zien, die kan terecht op YouTube door zich te abonneren op mijn kanaal “Brecht Arnaert”. Daar vind je alle video’s van de nieuwjaarsreceptie, inclusief die van Mark Smith. Bekijk zeker ook de lezing van Sean Krakiwsky: daar zie je pas het potentieel van Nanalysis als bedrijf. (Noot: alle presentaties staan op de interne omgeving van de website)



Mijn YouTube-kanaal. 218 subscribers. Kan eigenlijk beter. Klikken jullie even op “volgen”? Dank!

De volgende spreker was Diederik Schmull. Ik voel een bijzondere affectie voor deze man, omdat hij zegt waar het op staat en nooit een blad voor de mond neemt. Ik zag wel dat een half uur te weinig voor hem was, omdat hij altijd wat op dreef moet komen. Maar centraal stond alweer dat de dollar enkel hoger kan, en dit omwille van de enorme zwakte van de andere munten. Net als ik denkt hij dat de EUR binnen afzienbare tijd de pariteit met de USD gaat breken, en dat op dat moment de meeste producten in één ruk 20% duurder kunnen worden. Inflatie in uitgesteld relais dus.



Daarna was het de beurt aan collega Sam Hollanders, de auteur van www.SmartCapital.be. Hij houdt er een andere mening dan mij op na over cash. Volgens hem is cash “trash” omdat het niks opbrengt, en wegens de inflatie nu eigenlijk enkel waarde verliest. Zijn goeie raad is om te beleggen in grote familieholdings zoals Sofina. Die weten volgens hem het beste wat gedaan met hun geld, en daar een aandeel van kopen laat u meesurfen op die strategie. Zelf ben ik daar niet zo voor te vinden, maar het is altijd goed dissidente meningen te horen.

Vervolgens was het de beurt aan Mark Smith. Pas geopereerd aan de schouder, deed hij toch de moeite om een transatlantische vlucht te maken om aan ons de voortgang te melden inzake het Elk Creek Project. Over die ene vraag waarop natuurlijk iedereen een antwoord wou – “Hoe lang duurt het nog voor de Big Financing rond is?” kon Smith natuurlijk niets zeggen – mocht hij dat wel doen, dan is hij “liable” omdat er geen voorkennis mag zijn bij één groep van investeerders en bij andere niet.

Maar de rest van zijn betoog was wel degelijk interessant. Hij had het erover dat de mijn ESG-gecertificeerd was, wat erop neerkomt dat het één van de meest groene en milieuvriendelijke mijnen in heel Amerika zal worden. Dit lijkt op het eerste zicht niet zo belangrijk, maar wel als je weet dat Blackrock (één van de grootste institutionele investeerders ter wereld) onlangs de beslissing genomen heeft om enkel nog in ESG-gecertificeerde mijnen te investeren. Van zodra de Big Financing dus binnen is, staat Niocorp bij hen op de radar.

Dat is zonder meer positief nieuws. Ook het feit dat Smith meteen alle constructeurs van de mijn al aankondigde, maakte op mij nogal



Bijzonder aangenaam was dat Zaal New York, waar wij onze middag hielden, onlangs helemaal vernieuwd was: betere stoelen, betere verlichting, aangenaam decor. Ik heb alvast dezelfde zaal vastgelegd voor onze volgende MACRO Trends Studiedag die door zal gaan op – noteer – zaterdag 17 oktober 2020. Onderwerp wordt “Leren Manifesteren” ofwel “Je Geld of je Leven”, over virussen, vaccins en andere leugens. Ik heb nog niet beslist.



Diederik legde uit dat de dollar helemaal niet lager gaat. In tegendeel: Er is precies een groot tekort aan dollars, en dit dan vooral in de opkomende economieën, die in de jaren '90 grote leningen afsloten op de these van immer stijgende grondstofprijzen, en nu geconfronteerd worden met een gebrek aan vreemde deviezen. Of: wat ik 5 jaar geleden al in MT schreef. Blij door een oude rot in het vak bevestigd te worden.



Collega's Eveline Vrisekoop van www.GroeiDividend.nl en Sam Hollanders van www.SmartCapital.be

wat indruk: de zaak lijkt een “done deal” te zijn – het is nu enkel nog wat wachten. Hoe lang precies weet niemand, maar het zou mij sterk verwonderen mocht het niet nog dit kwartaal zijn. In de komende editie ga ik wat dieper ingaan op wat volgens mij het meest logische koersverloop in de komende maanden kan zijn.



Ik had Mark echter ook gevraagd om een tipje van de sluier op te lichten over wat er bij IBC Alloys aan de hand is. Dat bedrijf had ik al eerder in het vizier, omdat het complementair is met de activiteiten van Niocorp, en ik het een goeie overnamekandidaat acht eens de BF rond is. Mark gaf in de vragenronde bijna letterlijk toe dat IBC idd op hun target list staat, dus mijn intuïtie was correct. Los daarvan zal het bedrijf in Q2 van dit jaar wellicht voor het eerst weer zwarte cijfers kunnen rapporteren. Dus hou dat aandeel (IB.V) in het oog.

En dan, last maar zeker not least, kwam Sean Krakiwsky aan bod, de CEO van wat ik op 25 januari voorgesteld heb als mijn Exclusieve Nieuwjaarstip: www.nanalysis.com. Nanalysis is een bedrijf dat nog maar pas (juni 2019) op de beurs noteert, maar wel al meer dan tien jaar gespecialiseerd is in spectrometrie: het meten van chemische componenten in materialen. Op het eerste zicht zou u denken: hoe kan dat nu een MacroTrend zijn? Maar ik zeg u: vast en zeker! Het bedrijf schakelt zich namelijk in in een andere MT: miniaturisering.



Sean Krakiwsky - Progress Report at www.nanalysis.com

Nanalysis wil voor spectrometers betekenen wat de pc heeft betekend voor computing. Tien jaar geleden, voor Nanalysis er was, vulde een gemiddelde spectrometer een hele kamer. Door de zware magneten die die dingen bevatten, moest de vloer zelfs in gewapend beton



Uit de presentatie van Mark Smith, die u integraal op de interne omgeving van onze website vindt. Deze doelen, die deel uitmaken van de United Nations Sustainability Goals, zijn een belangrijke parameter om als aandeel geselecteerd te worden door de grote institutionele beleggers.



IBC Alloys op 5 jaar. Duidelijk dalende trend wegens een vrij stuursloos management, en verlieslatende cijfers. Maar door de komst van Mark, die nu 15% van het bedrijf bezit en het management eigenlijk zo goed als heeft overgenomen, zien we nu een kentering. Ik denk wel dat er nog een paar zéér oude weerstanden moeten overwonnen worden alvorens dit aandeel terug richting hoger kan (mensen die na jaren verlies winst nemen van zodra ze kunnen) maar dat het aandeel nu koopwaardig is voor wie tijd heeft. Reken maar een jaar of 2. Staat nu aan 19 cent. Kopen mag tot 25 cent. Koersdoel: 1 dollar.



Het laatste nieuwe model, de 100-E, zo genaamd omdat die werkt op 100 Mhz, wat het niet enkel de meest compacte, maar ook de snelste spectrometer op de planeet maakt. Nanalysis leverde in het verleden vooral aan universiteiten en wetenschappelijke instellingen, maar trekt nu dus de boer op richting de industrie. Op de interne omgeving van de website vindt u de presentatie van Sean integraal terug. Daar zult u vinden dat de NMR-markt 900 miljoen USD groot is, en het compact segment daarvan nog maar 25 miljoen USD groot. Zeer veel ruimte voor groei dus, zeker als je weet dat hun hele market cap nog geen 40 miljoen CAD is.

worden gegoten. Ze kostten miljoenen en waren vaak heel fragiel en duur in het onderhoud. Nanalysis, daarentegen, ontwikkelde een zogenaamde “Benchtop Spectrometer” – een spectrometer die niet veel groter is dan een schoendoos, en dit voor een fractie van de prijs.

Tot nog toe was het bedrijf “gewoon” rendabel – marges tot en met 50% - maar ondermeer onder de invloed van Guido Cloetens van Elysée Developments (noot: Guido zal spreken op de Dag van de Tips op zaterdag 21 maart aanstaande – een must!) werd vooruit gekeken, en werd het bedrijf naar de beurs gebracht. Niet om extra kapitaal op te halen overigens – de cashflow is genoeg – maar om publieke aandelen te kunnen gebruiken als betalingen bij overnames. En met 7 miljoen in de bank gaat dat nog net iets beter. ☺



Kopen mag tot 75 cent, maar gaat de prijs daarboven, dan moet u toch even wachten op winstnames. Komen die er, dan mag u uw positie verder uitbreiden. Het is mijn bedoeling om op termijn te komen tot een gewogen gemiddelde van 1 dollar, en dan dit aandeel vijf jaar gewoon te laten groeien in mijn portefeuille. Het bedrijf zit in uitstekende papieren, en kan in mijn ogen een tenbagger worden. (x 10)



Ik ga meer over Nanalysis vertellen in de volgende editie, maar zorg dat u alvast een kleine positie NSCI.V neemt. Als u weet dat de prijs waaraan hun laatste PP werd afgesloten 60 cent bedraagt, en de koers vandaag slechts 62 cent bedraagt, dan weet u dat u voorlopig nog een koopje doet. Wees echter verstandig, en loop de koers niet achterna. Koop gespreid in de tijd en steeds met limiet. Aangezien NSCI.V in de komende tijd echter met véél goed nieuws zal kunnen komen, verwacht ik dat de koers wel snel boven de dollar zal staan.



Na zijn presentatie vroeg ik aan Sean de Nieuwjaarsreceptie met enkele woorden feestelijk te willen openen, en zo gezegd zo gedaan: na het heffen van het glas konden we met z'n allen nog naar hartelust indrukken uitwisselen over de dag en de economie. Bij deze wil ik alle aanwezigen van harte danken voor hun komst, en nodig ik hen (en uzelf) alvast uit voor de volgende editie van de “MACRO Trends Nieuwjaarsreceptie” die zal plaatsvinden op zaterdag 16 januari 2021 in Zaal New York van het Van Der Valk Hotel te Beveren.



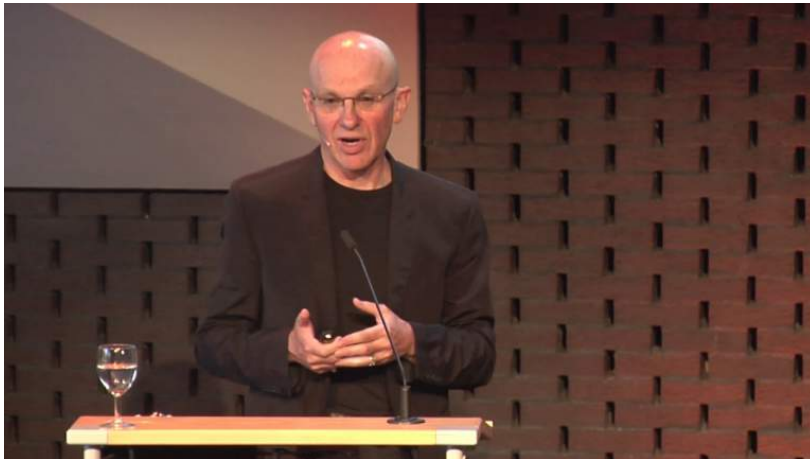
Mark Smith die de constructeurs van de mijn aankondigt. Als je weet hoe zwaar je in de VS kunt vervolgd worden voor het gebruiken of jezelf nog maar associëren met een merk dat daar zijn toestemming niet voor gegeven heeft, dan weet je hoe zeker we mogen zijn dat het met die financiering in orde komt. Mochten die bedrijven daar zélf niet in geloven, dan zouden ze zich nooit met dit project willen associëren. Maar dat is dus niet zo. En dat is een héél goed teken.



Wat mij bijzonder veel plezier deed is dat mijn vader, Bernard Arnaert (72) en mijn moeder, Lena Caenepeel (63) van de partij waren. Mijn pa was apetrots, en mijn ma in haar nopjes. Op naar een Gelukkig Nieuw Jaar!

Dag van de Tips: Dr. Lebbby komt!

Het heeft even geduurd voor ik de uitnodigingen voor de “Dag van de Tips – editie 2020” kon versturen, maar nu kan ik finaal bevestigen: op zaterdag 21 maart wordt Dr. Michael Lebbby onze keynote speaker. Het heeft me heel wat moeite gekost om hem naar hier te halen – hij is tenslotte een wereldster in zijn sector – maar ik kan jullie allen aanraden naar zijn presentatie te komen luisteren. Naast Dr. Lebbby komt ook Steve Cordovano vertellen hoe het gaat bij BioAegis (onze Private Equity tip van 2018), en tal van andere sprekers. Hieronder in het kort het programma.



- 09:00 – Registratie en welkom
- 10:00 – Brecht Arnaert: "De deflatie die niemand begrijpt"
- 11:30 – Koffiepaauze
- 12:00 – Mario Inneco: "Understanding bond markets" (ENG)
- 13:00 – Lunch: warm en koud buffet
- 14:30 – Erik Geenen: "Voortgangsrapport bij de Nationale Bank"
- 15:00 – Steve Cordovano: "Progress Report at BioAegis" (ENG)
- 16:00 – Koffiepaauze
- 16:30 – Guido Cloetens: "Elysée Developments"
- 17:00 – Michael Lebbby: "Progress report at Lightwave Logic" (ENG)
- 18:00 – Receptie, u aangeboden door www.globalgold.ch
- 19:00 – Officieel einde van dag

U zal zien dat mijn spreekbeurt in totaal 90 minuten duurt, en niet omdat ik zo lang wil spreken over deflatie (al zou ik dat kunnen) maar omdat ik nog bezig ben aan een extra lezing: “Hoe maximaal profiteren van deze bull markt”, die ik misschien daarna plak. Er zijn namelijk een aantal wetmatigheden die je kunt volgen om het meeste te halen uit een mogelijke bull-run in de goudmijnen. Maar ik moet nog zien hoe ik dat juist aanpak.

De inschrijvingen gingen open op maandag 3 februari, en bij het ter perse gaan van dit blad zaten we al aan 63 inschrijvingen. Met zo'n affiche kan dat natuurlijk niet verwonderen, dus ik kan u enkel maar aanraden om zo snel mogelijk uw plaats te reserveren. Volgende week sturen we de uitnodiging uit naar alle lijsten van de uitgeverij, en dan denk ik dat van de 150 plaatsen er maar enkele meer over zullen blijven. In ieder geval kijk ik er enorm naar uit.



Steve Cordovano is Vice President van BioAegis, en komt uitleggen hoe ver het bedrijf staat in het ontwikkelen van hun plasmagelsoline-therapie. Die therapie bestaat erin dat we het lichaam géén antibiotica meer geven, maar louter nog de natuurlijke eiwitten waarmee het zichzelf schoon kan houden, waardoor het lichaam zélf een oplossing kan bedenken voor de pathogenen waar het door aangevallen wordt. Ik schat dat, indien de tests lukken, mijn inleg hier x50 kan gaan. Op dit moment zijn ze bezig met een allerlaatste kapitaalronde. Wie nog wil deelnemen, die komt maar beter naar de #DVT2020



Ook van de partij is kompaan Erik Geenen: een geboren verteller en een zéér goeie belegger. Hij signaleerde mij Ballard Power al toen het nog op een paar dollar stond. Hij woont met zijn vrouw en kindje in Kenia, maar komt speciaal naar Breda voor ons. Met andere woorden: we maken er weer een feestje van!



Van Guido Cloetens kan ik geen foto publiceren omdat hij héél privaat is, maar wie zijn Elysée Developments volgt, die weet wat voor een rendementen die man haalt. En wij kunnen daarop meesurfen, gewoonweg door ELC.V te kopen.

Het Kwartet

Goud

Er lijkt een einde te zijn gekomen aan feestvreugde voor goud. In januari tikten we even de \$1610 aan en leek het dat we op weg waren naar nieuwe all-time highs, maar uiteindelijk bleek die uitschieter niet meer dan wat tijdelijke angst voor een conflict tussen de V.S. en Iran. Eenmaal die dreiging geweken was, zakte de goudprijs weer richting zijn steun op \$1540. Van daaruit begon goud de laatste twee weken weer te stijgen in een veel vlakker opwaarts trendkanaal. Deze week zakte goud echter door dit opwaarts trendkanaal, waarmee de weg opnieuw openligt naar de steun van \$1540.



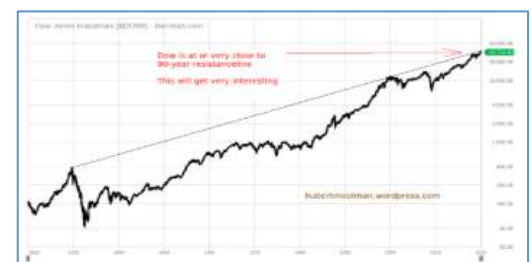
Volgens mij hoeven we de oorzaken voor de recente daling niet ver te zoeken: de Amerikaanse economie legde naar eigen zeggen ook schitterende cijfers voor: de PMI (Purchasing Managers Index) steeg in januari met 3,1% ten opzichte van december 2019. Dit hernieuwd vertrouwen stuurde de Amerikaanse, Europese en zelfs Aziatische beurzen opnieuw hoger, gezien hedgers hun minst risicovolle activa zoals goud en Treasuries liquideerden om er opnieuw risicovollere beleggingen zoals aandelen mee aan te kopen. Daardoor stegen ook de Treasury-opbrengsten, wat de dollar versterkte maar de vraag naar goud deed afnemen.



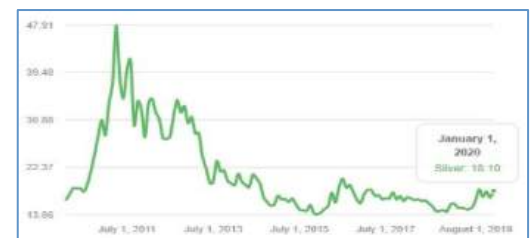
Zilver



Zilver heeft de goede voornemens waarmee 2020 werd aangevat al weer opgeborgen. Alhoewel het leek dat in januari de weerstand op \$19 zou sneuvelen, zakten we intussen al weer terug naar de 50-DMA, die voorlopig nog standhoudt. Ik kan alvast wel een bull flag-patroon uittekenen. Bevestiging van dat patroon komt er bij een uitbraak boven de \$18.15, waarna we makkelijk de \$19 moeten kunnen halen. De vrij neutrale MACD en RSI wijzen er echter op dat we nu eerst nog wat consolidatie gaan krijgen rond de 50-DMA.



De Dow Jones nadert zijn 90-jarige weerstandslin, wat mogelijk goed nieuws betekent voor de zilverprijs. De vorige grote zilverrally vond namelijk plaats in de jaren 70, vlak nadat de Dow Jones piekte na een 40-jarige groei tussen 1932 en 1973. Zilver topte vervolgens zelf in 1980, waarop de Dow Jones opnieuw 40 jaar aan een stuk steeg. Mogelijk zijn we dus nu opnieuw aan het einde gekomen van deze 40-jarige cyclus. Topt de Dow Jones effectief, dan kunnen we ons verwachten aan een jarenlange zilverrally.

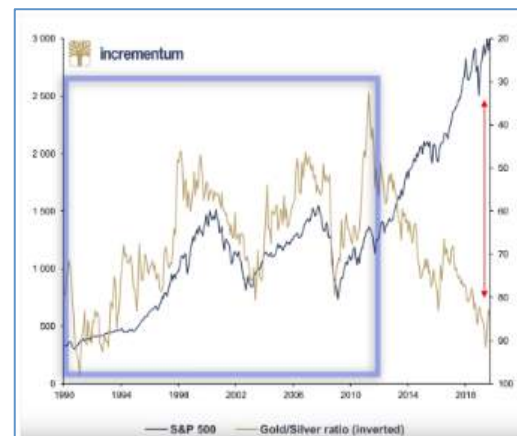
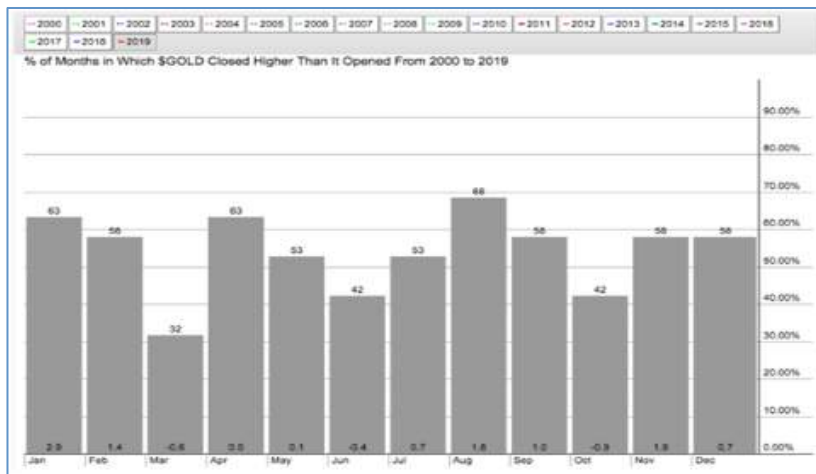


Zilver staat nog steeds 65% lager dan zijn all-time high uit 2011. Goud was vorige maand slechts 10% verwijderd van zijn hoogtepunt. Zilver heeft dus nog een pak opwaarts potentieel, maar blijft voorlopig achterop hinken op goud...

Eigenlijk verbaast het me niet dat goud opnieuw is teruggevallen. Neem bijvoorbeeld de 10-jarige grafiek: daar valt meteen op dat we door een weerstandsgebied tussen de \$1520 en \$1600 zijn gebroken, dat al sinds 2013 standhield. Volgens mij was de stijging dus te sterk en is het gezonder dat goud eerst even consolideert, om vervolgens vanuit een sterkere positie de aanval in te zetten. Breken we eindelijk beslissend boven de \$1600, dan is er nog maar één weerstand op \$1800 te gaan vooraleer we de all-time highs uit 2011 evenaren.



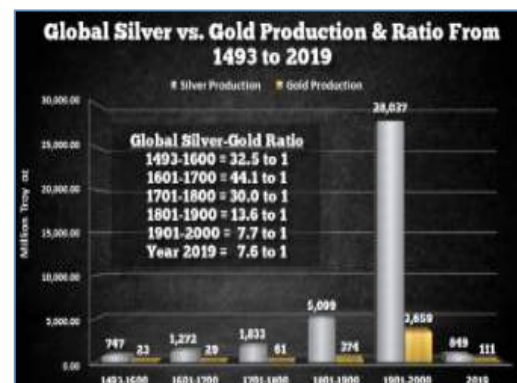
Toch verwacht ik dat we eind februari al hoger staan dan nu. Op basis van gouds seizoensgebonden grafiek van de laatste 20 jaar, stijgt de prijs gedurende de eerste twee maanden van het jaar, om vervolgens in maart de zwakste maand van het jaar te beleven. Verder rekent de markt erop dat de FED de rente ongewijzigd laat tot juli, om dan verdere renteverlagingen door te voeren. In dat scenario is de kans groot dat we opnieuw een zomerrally in de edelmetalen krijgen. Kortom: alle ingrediënten zijn aanwezig voor hogere goudprijzen in 2020, waarbij ik \$1800 zeer realistisch acht!



Bovenstaande grafiek geeft de geïnverteerde goud-zilverratio weer ten opzichte van de S&P 500. Opvallend: er was een sterke positieve correlatie van kracht tot 2011 (zie blauwe kader), maar die sloeg door de QE tussen 2008 en 2011, en de daaropvolgende aandeleninflatie, om in een inverse correlatie. Dit toont nogmaals aan hoe ondergewaardeerd zilver en hoe overgewaardeerd aandelen momenteel werkelijk zijn.



Zilver is goud nog niet gevolgd in zijn spectaculaire rally, waardoor de goud-zilverratio bleef verder stijgen en nu opnieuw een hoogtepunt nadert. De gemiddelde goud-zilverratio lag de afgelopen 20 jaar rond de 1:65, dus ik verwacht dat we daarnaar terugkeren eenmaal de zilver-rally is ingezet. Bij een dergelijke verhouding plaats ik het koersdoel tussen de \$24 en \$32. De gemiddelde goud-zilverratio bedroeg in de 20^{de} eeuw echter 1:45. Zakt de ratio ooit zo ver door, dan kom ik uit bij een zilverprijs van maar liefst \$50.



De hoeveelheid geproduceerd zilver ten opzichte van goud is al vier eeuwen aan het dalen. Het is volgens mij dus slechts een kwestie van tijd vooraleer zilver goud overtreft.

XMR: 75 USD gebroken, wat nu?

In de vorige editie zei ik dat 75 USD waarschijnlijk op relatief korte termijn uit ging breken. Wel, dit gebeurde deze week verscheidene keren. Op moment van schrijven staat de koers rond 78 USD. Merk op dat de koers op 1 januari rond 45 USD zat. Dus met een 'year to date return' van 73% doet XMR het zeker niet slecht!



De volgende stevige weerstand is de zone 125-150 USD. Dat is nog veraf. Ik vermoed dat de koers eerst even tussen 75 en 80 USD zal consolideren. Wilt u dus nog XMR aanschaffen, plaats uw orders dan rond 75 USD. Wacht echter niet té lang, want de koersevolutie van Monero in Bitcoin termen is momenteel erg interessant:



Zoals reeds enkele keren benadrukt, 0.008 BTC is een zeer belangrijk weerstandsniveau voor XMR. Recent werd dit gebroken en wordt nu al een week als support getest. De XMR-BTC koers is extreem moeilijk te voorspellen, maar wat we wel zien is dat deze week de oranje neerwaartse trendlijn gebroken werd, wat er volgens mij voor zal zorgen dat 0.008 BTC niet meer zal gebroken worden. Het volgende target ligt bij de paarse lijn, rond 0.0098 BTC. Om die reden vermoed ik dat de koers op korte termijn richting 0.01 BTC kan doorschieten. Stel dat het dit niveau zou breken, dan kan het verder richting 0.012 om dan 0.01 als support te testen. Met BTC rond 9700 USD komt 0.01 BTC neer op 97 USD. Dus als u nog 'moneroloos' bent, zou ik persoonlijk niet té lang meer afwachten.

BTC: op naar 10000 USD?



In de vorige editie schreef ik dat BTC waarschijnlijk een tijdje tussen 7500 en 9000 USD zou fluctueren, en alweer bleek de bitcoinkoers de verwachtingen te overtreffen. Er kwam welgeteld één stevige pullback, maar die stopte op 8000 USD. Vervolgens klom de koers verder en bereikte reeds 9700 USD. 9000 USD is een belangrijke support terwijl de zone rond 10000 USD wel degelijk stevige weerstand is. Ik durf echter niet uit te sluiten dat BTC eerst nog gaat doorstijgen naar 12000 USD in de komende maanden, alvorens weer wat af te koelen. Begin mei halveert namelijk de zogenaamde "block reward" en dit event werd enorm gehypet door aanhangers van de "stock to flow" theorie. Ik blijf er echter wel bij dat het doorbreken van 14000 USD dit jaar redelijk onwaarschijnlijk blijft. Als dit toch gebeurt, dan sluit ik koersen van 40000 USD of méér per BTC dit jaar niet uit. Deze onvoorspelbaarheid van de cryptomarkt is een reden voor mij om nooit "bitcoinloos" te zijn.



We krijgen soms vragen van lezers hoe het percentage van Monero (XMR) en Bitcoin (BTC) zich ten opzichte van elkaar moet verhouden in de modelportfolio. Wel, een antwoord op deze vraag kunnen we niet geven, het hangt zeer sterk af van uw risicotolerantie. Waar we bij BTC kunnen zeggen dat deze munt veruit de bekendste is, en dus waarschijnlijk de minst volatiele van de twee, geldt bij XMR dat er een groter groeipotentieel is, maar daardoor ook risicovoller is, net zoals zilver door velen gezien wordt als een metaal met groter potentieel dan goud. Al gaat deze redenering enkel op voor de korte en middellange termijn. Dit is net de reden waarom wij zo vaak de koers van XMR in BTC-termen bespreken. Als deze koers (extreem) laag staat, dan is het mijn inziens een goed moment om eerder XMR bij te tanken dan BTC. Als XMR op 0.02 BTC zou staan, dan is dat ongeveer het gemiddelde van de laatste jaren en zal dat door de markt als "fair value" gezien worden. Als u op dat moment pas in zou stappen in de cryptomarkt, dan lijkt het me beter om verhoudingsgewijs wat meer BTC te kopen dan nu. Wij kopen XMR omdat wij denken dat het op de lange termijn uiteindelijk BTC sterk zal outperformen. Mijn minimumtarget ligt op 0.05 BTC, maar als ik naar de lange termijn kijk, is het een zéér groot vraagteken.



In de vorige editie sprak ik van een minimumkoersdoel in 2025 van 1250 USD. Dat was een conservatief target. Bovenstaande grafiek toont wat er zou kunnen gebeuren als de volledige cryptomarkt op kortere termijn weer in een bull market zou terecht komen. Ik zeg niet dat dit erg waarschijnlijk is, maar we moeten steeds rekening houden met zulke scenario's. Om die reden is het belangrijk de volgende 'vuistregels' in het achterhoofd te houden:

1

Eens de koers exponentieel begint te stijgen, kan het zeer snel gaan. Daarom hou ik altijd steeds een minimumpositie aan, ongeacht de koers.

2

Verkoop zeker niet té vroeg en zeker niet té veel. Het kan wat vreemd zijn om een investering van 1000 EUR plots te zien verdubbelen of verviervoudigen in waarde, maar probeer de reflex om dan "snel even de helft" te verkopen tegen te houden.
Het kan (vaak) nog een héél stuk hoger.

3

U heeft vaak enkele maanden de tijd om 'rond te top' te verkopen en de kans dat de koers terugzakt naar het niveau waarop u gekocht heeft is vrij laag, tenminste, als u op tijd heeft aangekocht en niet in de laatste fase van de bubble.

4

De cryptomarkt is zeer moeilijk te voorspellen. Ik verkoop zelf bijna nooit op basis van TA. Ik heb een verkoopplan op voorhand uitgedacht. Ik raad u aan hetzelfde te doen, zo haalt u de emoties uit uw beslissingen.

5

Is heel deze cryptowereld te overweldigend, maar wilt u toch instappen met een klein bedrag? Wacht dan niet tot u elk detail begrijpt over veilige opslag. Als u slechts een klein bedrag zou investeren dat u tegelijk 'mentaal afschrijft', dan kan u de aankoop gewoon doen op een exchange (kraken.com is volgens ons een redelijk veilige optie) en daar de crypto laten staan. Stijgen de koersen dermate zodat dit bedrag een significant onderdeel van uw portefeuille wordt, dan moet u wél aan de slag om uw veilige opslag in orde te brengen.



Niets sluit uit dat Bitcoin uiteindelijk toch van de troon gestoten kan worden. Monero is hiervoor momenteel de beste kandidaat, maar dat kan natuurlijk veranderen op de lange termijn. Een reden waarom wij ook andere munten in het oog (blijven) houden en op termijn Grin aan onze vaste portfolio willen toevoegen. Sommige analisten in deze markt, de zogenaamde "bitcoin maximalisten", beweren dat Bitcoin zonder enige twijfel de grootste munt zal blijven, ook op de lange termijn. Ik zeg niet dat dit niet mogelijk is, ik zeg enkel dat men zich moet hedgen voor bepaalde scenario's. Zo heeft Bitcoin het privacy-vraagstuk helemaal nog niet opgelost en lijkt het steeds trager of zelfs in de andere richting te gaan, richting méér transparantie dus. Zo werd deze week bijvoorbeeld duidelijk dat in de volgende Bitcoin-update ("Taproot") een belangrijk onderdeel genaamd "Cross-input signature aggregation" (nog?) niet toegevoegd zal worden. Dit stukje code zou het iets eenvoudiger maken om de privacy van bitcointransacties een beetje te verbeteren. Ook blijkt dat exchanges steeds vaker bitcoinrekeningen blokkeren als blijkt dat de gebruikers opzettelijk gebruik hebben gemaakt van "mixing technieken". Dit is het gevolg van het feit dat in Bitcoin transacties enkel optioneel (een beetje) anoniemer kunnen gemaakt worden terwijl in XMR élke transactie standaard geanonimiseerd wordt.

Grin: nog steeds niet koopwaardig



De XMR/GRIN ratio staat momenteel rond 75. Het ziet er naar uit dat deze ratio in de komende maanden nog verder zal stijgen. Eens de 100 voorbij, zal ik zeer voorzichtig beginnen aankopen, maar het liefst koop ik eigenlijk bij een ratio rond de 500. Het is essentieel te beseffen dat we mogelijks een beter rendement in BTC of XMR laten liggen als we te vroeg kopen. Om deze reden wordt er ook geen targetprijs in USD aanbevolen.

Crypto | De Macrotrends-Strategie

We krijgen tegenwoordig vaak vragen over wat de USD-targetprijs voor Grin is. Dit toont aan dat het belangrijk is onze strategie nog eens duidelijk te herhalen. Zoals u reeds kon lezen in de zijbalk, kijk ik eigenlijk énkél naar de XMR-GRIN ratio om te bepalen of Grin koopwaardig is of niet. Net zoals het ook extreem belangrijk is de XMR-BTC ratio in de gaten te houden bij het aankopen van XMR of BTC. Wat is de globale redenering hierachter?

In een wereld waar enkel BTC zou bestaan, is het makkelijk. Dan hoeven we enkel naar de BTC-USD koers te kijken om in te schatten of BTC "overvalued" of "undervalued" is. Maar deze wereld bestaat niet. Bitcoin is niet perfect en om bepaalde risico's af te dekken, dient de crypto-portfolio uitgebreid te worden met enkele andere munten.

Monero volgen we sinds de start in april 2014, maar we investeerden pas een klein jaar later toen de koersen gestabiliseerd waren onder 1 USD. Hadden we de hype gevolgd, dan hadden we, in het slechtste geval, XMR gekocht aan 8 USD en hadden we meer dan 2 jaar op verlies gestaan. Nu dat blijkt dat Monero wel degelijk zijn plaats gevonden heeft in de cryptowereld en alom geprezen wordt als één van de meest nuttige "altcoins", hebben we de 'zekerheid' (die heb je natuurlijk nooit 100%) dat Monero niet zomaar zal verdwijnen.

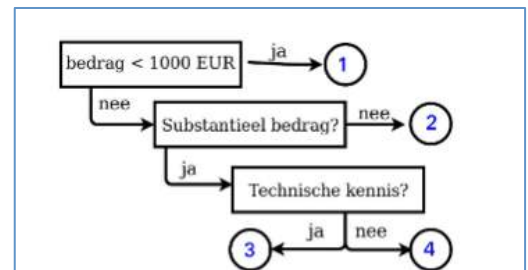
Nu past Monero dus binnen een goed gediversifieerde crypto-portfolio omdat het enkele risico's van Bitcoin afdekt. Maar nog steeds kijken we dus naar de XMR-BTC ratio om een investerings-beslissing te maken. Op dit moment lijkt me Monero een stuk interessanter dan Bitcoin, wegens het grotere groeipotentieel. Al begrijp ik volledig dat mensen toch eerder Bitcoin zouden kiezen als "majority position" omdat Bitcoin nu eenmaal een stuk groter is, en daardoor een stuk minder volatiel en risicovol dan Monero.

Hetzelfde geldt voor Grin. Deze munt is zo nieuw dat we het eigenlijk moeten beschouwen als een hedge ten opzichte van de risico's die Monero niet afdekt ten opzichte van Bitcoin. Met andere woorden, het is mijn inziens logisch om vooral naar de XMR-GRIN ratio te kijken om te beslissen in Grin te stappen of niet. Voorlopig staat Grin nog veel te hoog, dus het bedrag dat u voor ogen heeft om in Grin te steken, steekt u voorlopig best gewoon in XMR (of beter: een combinatie XMR en BTC). Eens de ratio koopwaardig wordt, zal ik geleidelijk wat XMR verkopen om daarmee dan Grin aan te schaffen. Hoe hoger de XMR-GRIN ratio, hoe meer XMR ik zal omzetten in Grin. Maar voorlopig blijft het advies nog steeds dat Grin véél te hoog gewaardeerd staat. Dit hebben we reeds uitvoerig besproken in eerdere edities.

Conclusie: bekijk uw crypto-portfolio als één "mandje" en schuif binnen de verschillende crypto's naar gelang de ratio's die ze onderling hebben. De belangrijkste koersen om in het oog te houden zijn dus de volgende: BTC-USD, XMR-BTC en GRIN-XMR. Of liever: dat is ons werk. Wij houden die wel voor u in het oog. Daarom bent u geabonneerd op MT. Wij zeggen u op het juiste moment wanneer u best kan kopen.



Op de website staat het dossier "Hoe starten met Crypto", met enkele praktische tips over waar u crypto kan aankopen, hoe u het eventueel zelf kan opslaan, en met welke zaken u rekening dient te houden. In het kort: als het een klein bedrag is, kan u het gewoon op de exchange laten staan. Is het een groot bedrag, dan schaft u best een Trezor T hardware wallet aan. Is het een extreem groot bedrag, dan zijn extra maatregelen zoals een aparte veilige PC een must.



Bitcoin? Grin? Monero? Welke van de drie moet ik nu kopen? **Het antwoord: alle drie, maar tegen de correcte prijs!** Abonnees zien soms door het bos de bomen al niet meer met drie cryptomunten, laat staan dat wij tientallen munten zouden aanraden, zoals sommige van onze collega's wel deden ten tijde van de cryptobubbel. We hebben een tijdje de "cryptotips-rubriek" gehad, op aanvraag van de lezers, maar zijn daar voorlopig vanaf gestapt omdat we merkten dat mensen verhoudingsgewijs daar veel te veel in investeerden. **Wij willen geen gokgedrag in de hand werken.** Bij MACRO Trends doen we gedegen onderzoek en als we iets aanraden, is het voor de lange termijn.



Ten slotte nog dit weetje: het is mij ter ore gekomen dat de modelportfolio van Jeff Berwick's *Crypto Vigilante* voor 2/3 bestaat uit XMR en BTC, een teken dat wij zeker niet alleen zijn met onze analyse dat dit voorlopig de focus dient te zijn. Grin zou nog niet op hun radar staan, vermoedelijk omdat ook zij vinden dat die koers nog te hoog staat en ten opzichte van de (quasi-)onbestaande adoptie van deze nieuwe munt.

Abonnees voor abonnees

In oktober 2017 begonnen we met de rubriek "Abonnees voor abonnees" waarin ik een selectie bracht van de tips die jullie via het support-adres naar de redactie toestuurd. Van in het begin zei ik dat dit tips zouden zijn die ik niet officieel in mijn selectie opneem (die selectie is héél streng) maar wel dat ik ze vermeldde omdat het leuke ideeën zijn, die al dan niet kunnen uitgroeien tot iets moois. Deze maand start ik weer met deze rubriek. Tip nr 1!



Ballard Power Systems (Nasdaq: BLDP; TSX: BLDP.TO)

Een Canadese producent van waterstofbatterijen voor bussen, trams, trucks, boten en infrastructuur. Rond de jaarwisseling kon het bedrijf belangrijke contracten versieren met bussenmaker Van Hool France, Deloitte China en German Radio Towers. Volgens CEO Randy MacEwen zullen elektrische voertuigen op waterstofcellen, de zogenaamde "Fuel Cell Electric Vehicles" (FCEV), goedkoper worden dan de voertuigen op lithium batterijen ("Battery Electric Vehicles" of BEV). Het grote voordeel van FCEV is dat ze een veel grotere reikwijdte hebben, tot wel 800km, en de uitstoot is niet meer dan water.



Toen Ballard Power aan mij gesignaleerd werd, was de koers echter al te ver opgelopen en had het dus geen zin meer om er nog over te schrijven. Maar zoals dat steeds gaat, is er na een forse run-up altijd een set-back: toen ik zag dat in januari de koers nog eens 65% gestegen was, wist ik gewoonweg dat er winst genomen zou worden en er een dip zou komen. Die is er nu, en ik raad u aan om er uw voordeel mee te doen. Het technische beeld is prachtig, en wat mij betreft kan dit een tweede Tesla worden, maar dan een echte. Noteert nu aan 11 dollar, maar kan vlot naar 100 dollar. Potentieel is enorm.

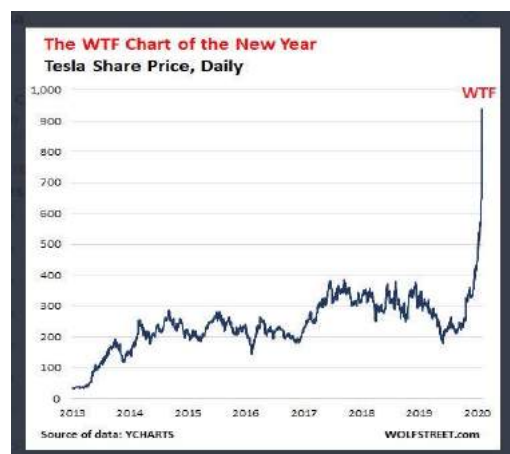
➔ Kopen mag tot 11,5 dollar. Niet bodemvissen. Kopen.



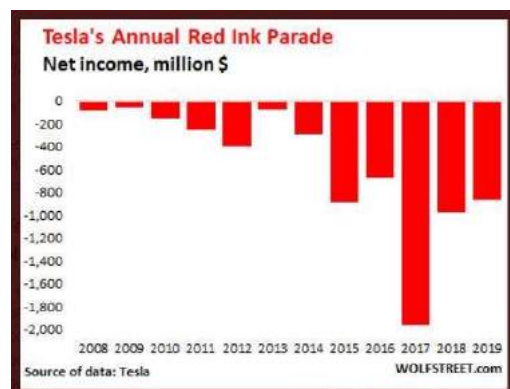
De koers van BLDP steeg in januari 65%. Ondertussen kennen we een dip door winstnemingen. We kunnen van deze dip profiteren om te kopen. Naar mijn gevoel kan dit een tweede Tesla worden en zullen we de komende jaren veel hogere koersen zien.



De MEAs (Membrane Electrode Assemblies) van Ballard Power zullen worden gebruikt voor elektrische voertuigen in China, terwijl in Frankrijk de tram-bussen van Van Hool zullen rijden op waterstof.



De koers van Tesla sinds 2013. Gestart aan minder dan 50 USD, en meer dan 900 USD een paar weken terug. Zo zie je maar hoe geschild waarderingen kunnen worden als er zoveel gratis geld wordt bijgedrukt.



De jaarlijkse verliezen die Tesla leidt. Ongelofelijk. We leven echt in geschildte tijden.

“Joker” | Vinger op de wonde – deel I

Aanstaande zondag vindt de 92^{ste} editie van de Academy Awards plaats, en met maar liefst 11 nominaties lijkt Joker veel van de fel begeerde gouden beeldjes in de wacht te zullen slepen. Ja fijn, kunt u denken, maar dan nu terug naar de macro-trends? De veelbesproken film is echter relevant voor ieder van ons, en niet slechts voor de cinefiel. Joker heeft tegen serieus wat schenen getrapt en daarom heb ik aan filosoof Ferre Clabau (tevens de vertaler van het boek *De Serviele Staat*) gevraagd om daar één van zijn typisch-diepgaande culturele analyses van te maken.

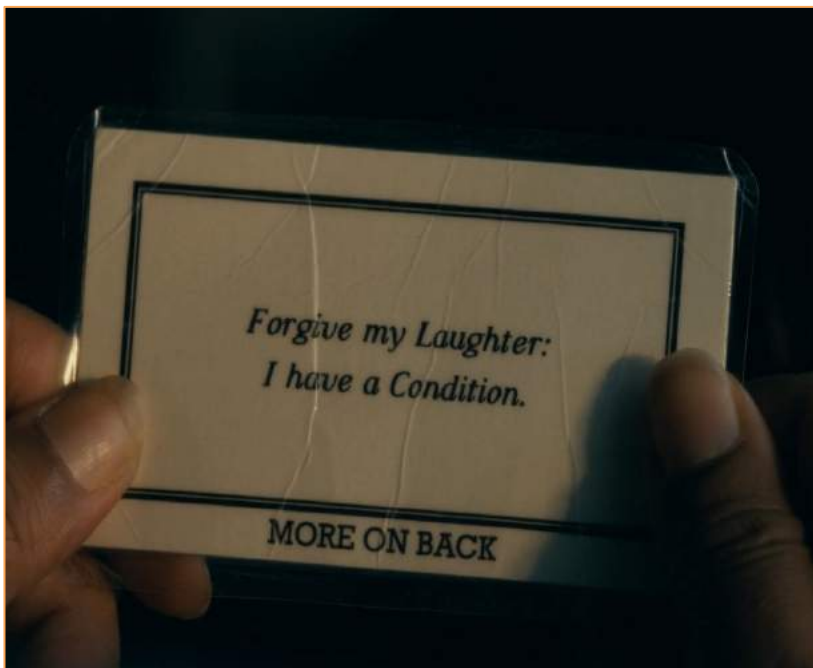
Al sinds de openingsweek lijkt de film “Joker”, met in de hoofdrol Joaquin Phoenix, het culturele bewustzijn te domineren. Eerst omdat er angst was voor een aanslag in de bioscoopzalen (en zoals steeds deed de mainstream media haar uiterste best de massahysterie te vergroten), dan omdat politici en een resem aan BV's & BN'ers zich distantiëerden van de film (alsof dat nog indruk maakt) en ondertussen ook omdat de Gilets Jaunes (zie kader) en masse het gezicht van het hoofdpersonage als mascotte in hun meer recente manifestaties gebruiken (manifestaties die nog steeds doorgaan maar simpelweg doodgezwegen worden in onze o zo betrouwbare media.) Ondertussen is Joker vijf maanden jong, maar nog steeds lijkt er geen ontsnappen aan... en dan moeten de Oscars nog worden uitgedeeld.



De ene manifestant (boven) ziet zichzelf als de Joker, de andere kent net de elite (onder) die rol toe. Dat dubieuze element is geen onbelangrijk gegeven. De Gilets Jaunes beweging heeft sympathie verworven bij zowel links als rechts. Ikzelf ben van mening dat het belang van de Gilets Jaunes nog steeds niet begrepen wordt. De beweging is in essentie géén politieke beweging. Het is één van de eerste van die schaal in post-WO Europa waarbij eerlijk links-georiënteerden en eerlijk rechts-georiënteerden beseffen dat de vijandigheid tussen henzelf artificieel is in vergelijking met een gedeelde vijand: de managerial elite en de illusie van het valse status quo. Ook in Joker wordt een maatschappelijke context geschetst waarin ideologie de vuilbak wordt ingeworpen: de film is in essentie géén politieke film, maar behandelt een individu die het slachtoffer is van vervreemding en demoralisatie, een thema dat in de echte wereld verkocht wordt als een politiek thema, om zo iedereen die zich bewust is van het probleem tegen elkaar op te zetten en af te leiden.



Men kan zich de vraag stellen of de vestjes van hierboven er wel goed aan doen de Joker als mascotte toe te eigenen, maar de symboliek die ermee gepaard gaat is uiterst krachtig. Het archetype van de clown is een kracht die omdraait, en de wereld op zijn kop zet. Wat echter met een wereld zo doorgedraaid als de onze? Een wereld waarin criminelen leiden en onschuldigen worden opgepakt, waarin hoeren worden verafgodd en heiligen worden bespot, waarin man vrouw wordt en vrouw man, waarin kinderen worden geseksualiseerd terwijl er alsmaar contractueler wordt omgegaan met seks tussen volwassenen, en ga zo maar door. Een

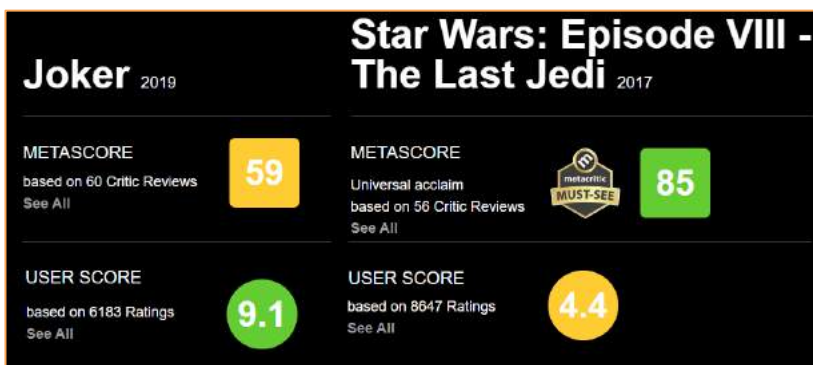


Bent u al gaan kijken? Doen. Als verhaal brengt het een pertinente samenvatting van het nihilisme dat heerst in de moderne wereld, waar Brecht al zo dikwijls over geschreven heeft. In deze eerste editie wil ik mij echter nog even onthouden van het bespreken van de specifieke inhoud en de gebeurtenissen in de film (de archetypische lijnen, de connecties met het financiële systeem, etc.). Dit omdat ik de mensen die de film graag nog willen gaan zien daartoe nog een kans wil geven. Wie nog twijfelt, wordt misschien overgehaald door deze editie, waarin ik eerst het kader en de context rond de film wat wil toelichten, en de redenen waarom deze film nou belangrijk zou zijn voor een blad als MT en een bewuste lezer als u.

Schizofrenie

Regisseur Todd Phillips staat eigenlijk vooral bekend voor hersenloze drankkomedies, maar zet met Joker een karakterschets neer die opvallend traag en introspectief is voor een Hollywood-productie. Volgens Phillips zelf komt die shift door het politiek-correcte denken, die het in zijn eigen woorden 'zo goed als onmogelijk' maakt om nog komedies te maken anno 2019. Terwijl de film bij de kijkers uitermate positief werd onthaald, stonden 'de kenners' klaar met de éne vernietigende recensie na de andere. De mediamachine die normaal staat te springen om pulp als hoge kunst te verkopen, kon haar dégoût voor de film moeilijk verbergen.

Deze discrepantie tussen het onthaal van de consument en het onthaal van de 'professionele recensenten' is geen nieuw fenomeen. Films hevig doorspekt van een politieke boodschap en culturele propaganda zijn zogenaamde meesterwerken maar doen het baggerslecht op vlak van publieksappreciatie, en vice versa. Het onderscheid tussen de 'metascores' (recensenten) en de 'user scores' (publiek) hieronder spreekt boekdelen. Daarbovenop heeft men nog de chutzpah om "universal acclaim" te plaatsen bij een film die door het grote publiek verafschud werd, omdat 56 'kenners' het nou eenmaal zo vinden. Woorden hervormen percepties, zo zei Alexis de Tocqueville reeds in "De La Démocratie en Amérique".



De anticipatie voor de release van Joker was echter zo groot dat de negatieve reviews van onze "experten" – hun opinies verschijnen altijd vóór de publieke release van een film – niet genoeg waren, en dus moest men een tandje hoger schakelen. Als afwijzing niet voldoende is, dan angst misschien? De weken voor de release ging er geen dag voorbij zonder dat één of ander Amerikaans mediakanaal de massahysterie aanwakkerde en waarschuwde voor geweld. Meer specifiek voor blank, mannelijk, 'incel' geweld. Had u daarvan al gehoord, van die term? 'Incel'?

Joker film release sparks violence fears as US cinemas ban bags and face paint

JOKER is released today – and the film has provoked fears of violence, causing cinemas in the US to take extra security precautions to defend against shooting attempts.

wereld, met andere woorden, waarin alles reeds op zijn kop staat? Als de nar, de clown of de dwaze in normale tijden de zaken op zijn kop zet... zet diezelfde dwaze de zaken terug recht in een wereld die reeds een circus is? Dit is geen spelletje semantiek, 'de wijsheid van de dwaas' is een Bijbels inzicht mét reden. Een reality tv-ster wiens naam letterlijk verwijst naar de Joker-kaart (Trump) begint te fulmineren tegen massamedia en de Federal Reserve wordt 'leider van de vrije wereld' (de complete nonsens van die beschrijving nu even terzijde gelaten). Tegelijkertijd heb je Kanye West, een rapper die trouwde met een pornstar, schoenen verkoopt aan woekerprijzen, opgenomen werd in een psychiatrische instelling, en die nu een album uitbrengt dat "Jesus Is King" heet. Hij converteerde naar het Christendom, en liet zijn hele gezin dopen. De gekken van tegenwoordig zijn zo gek nog niet.



"The Last Jedi" is een revolutionaire film. Niet op vlak van techniek of originaliteit, maar op vlak van inhoud. Waar de Jedi ooit in de leer moest bij een autoreit om zijn krachten te leren ontwikkelen, worden diezelfde Jedi nu openlijk bespot om hun geloof in hiërarchie. Heilige Teksten worden vernietigd, en iedere mannelijke rol maakt desastreuze fouten die door een vrouwelijke rol opgelost moeten worden. In vele aspecten zijn de actuele Star Wars films de tegenpool van Lord of the Rings: de verwerping van meesterschap, opoffering en werkethos, groepspreferentie,... De symbolische oorlog wordt constant gevoerd. Wie zich soms angstig zit af te vragen wat het systeem voor ons in petto heeft, kan gewoon af en toe eens kijken naar een kaskraker. Decodeer dat aan de hand van de geopolitieke, historische, en occulte geschiedenis die Brecht doorheen de nummers van MACRO Trends uit de doeken heeft gedaan, want men speelt wel degelijk open boek met ons. Wat Netflix op dit moment via animatieseries probeert te normaliseren, is wat uw kind binnen tien jaar zal moeten leren op school.



How The Joker Smashes Our Political Narratives

Een man die zeer eloquent spreekt over hoe archetypes zich manifesteren in de huidige wereld, is Jonathan Pageau, orthodox christen en ambachter die religieuze iconografie uit houtsnijwerk maakt. In zijn vrije tijd maakt hij video's over symboliek en betekenis in cultuur-producten. Ik kan zijn kanaal van harte aanraden:

www.youtube.com/user/pageaujonathan/videos

‘Incel’ staat voor "involuntary celibate" (mannen die onvrijwillig celibatair zouden zijn) en is een nonsens-term die wordt toegeschreven aan hoofdzakelijk jonge, blanke mannen met sociaal-conservatieve opvattingen en meer traditionele visies op seks, gender, ethniciteit, maatschappij, arbeid, sparen,... Dat dergelijke mannen legitieme kritieken zouden hebben op de moderne wereld, is natuurlijk onmogelijk volgens het systeem: ze zijn waarschijnlijk nog alleen omdat ze door die gedachten geen liefde kunnen vinden, en in hun frustratie worden ze dan in één ruk racistische, middeleeuwse vrouwenhaters.

In sommige steden van de V.S. werden dus patrouilles opgeroepen, politie nam plaats in de bioscoopzalen als burger, en enkele cinema's ontzegden zelfs de ingang aan jonge mannen indien men niet met een partner kwam opdaven. Waarom veinsde men zo hard deze angst voor incel-geweld, en waarom zou Joker de film bij uitstek zijn geweest die dergelijk schorriemorrie zou aantrekken? Die vragen gaan hand in hand met de reden waarom Joker met zo'n afgunst werd benaderd door de politieke en culturele elite.



“The real hopeless victims of mental illness are to be found among those who appear to be most normal. Many of them are normal because they are so well adjusted to our mode of existence, because their human voice has been silenced so early in their lives that they do not even struggle or suffer or develop symptoms as the neurotic does. They are normal not in what may be called the absolute sense of the word; they are normal only in relation to a profoundly abnormal society.”

ALDOUS HUXLEY

Het antwoord is even eenvoudig als controversieel: omdat “Joker”, als cultuurproduct, sympathiseert met wie volgens de elite eigenlijk geen sympathie verdient, noch nodig heeft, gezien hun (zogezegd) onbegrensd privilege in onze racistische-seksistische cultuur: de vervreemde, gedemoraliseerde, arbeiders- en middenklasse. Omdat Joker schopt tegen de schenen van alle pilaren van dat establishment: Big Pharma, Mainstream Media, en Career Politicians. Omdat Joker op een confronterende manier de vinger legt op de échte wonde van de moderne wereld: niet de valse dualiteiten waar bovengenoemde blockbusters om draaien, maar nihilisme en betekenisloosheid.



De context rond de hele Joker-hetze is onlosmakelijk verbonden met internetcultuur. Niet enkel de hiernaast vernoemde connectie met ‘incels’ is daar een voorbeeld van. Joker werd zeer positief onthaald en fel gepromoot door jonge conservatieve denkers die vooral online hun publiek hebben (omdat er een gedeeld wantrouwen is tegenover de idee om via het universitaire leven of interactie met de mainstream media een boodschap te kunnen overbrengen). Dit omdat de focus van deze jonge gezichten elders ligt dan bij de anti-establishment denkers van enkele generaties terug. Het culturele, religieuze en psychologische wordt meer geaccentueerd terwijl het puur-economische (en de typische talking points zoals ‘socialisme versus kapitalisme’) worden gemedend. Niet omdat het laatste onbelangrijk zou zijn, maar omdat het gezien wordt als iets waarover gesproken moet worden in termen van het eerste. Natuurlijk klopt het dat de jonge ondernemer nog steeds met de handen in het haar zit bij de constante diefstal door Vadertje Staat, maar minstens evenveel jongeren vrezen een toekomst waarin men leeft in een krappe flat gedeeld met vijf personen, omgeven door lelijke gebouwen en onbekende gezichten, met kinderen die school gaan bij leerkrachten die men niet vertrouwt, en een weekend gevuld met McDonalds en een gevoel van betekenisloosheid. Joker was een vinger op een wonde die niet vaak erkend wordt in de krant of op de buis, maar dagelijks leeft bij een jonge generatie aan dissidenten die samen hun schuilplaats hebben gezocht op het internet, aangezien dit zowat de enige plaats is waar hun denken nog aanvaard of getolereerd wordt.



Die internetcultuur groeit onvermijdelijk. Felix Kjellberg, de 30-jarige Zweed beter bekend als PewDiePie, durf ik in volle serieux benoemen tot één van de meest belangrijke, en meest positieve politieke invloeden van de afgelopen drie jaar. Een wat onwennige knaap die tien jaar terug filmpjes begon te maken van zijn reacties op angstaanjagende videospellen, en die deelde met al

Het humaniseren van een individu dat zich verlaten en verworpen voelt, het klinkt nochtans als iets waar de culturele elite net op zou springen. Het probleem ligt echter in de ‘oplossingen’ die Joker verwerpt. De pseudo-oplossingen die geen greintje stabiliteit of betekenis brengen voor Joker, zijn de oplossingen die ons in de ware wereld dagelijks worden voorgeschoteld. Psychiatrie, medicatie, sociale werkers, de verheerlijking van mediafiguren wiens verhalen ons blijheid brengen en wiens ongeluk vedriert. Eén voor één elementen die Joker verder doen wegzakken in wanhoop, tot er uiteindelijk geen weg meer terug is.

“Is it just me, or are things getting crazier out there?”

Op dat moment wordt de modernist geconfronteerd met de horror waartoe zijn wereldbeeld kan leiden. Een wereldbeeld dat iedere connectie met familie, traditie, en geloof doorbreekt, en probeert te vervangen met door de overheid opgestelde opvangnetten, door de media aangestelde vaderfiguren, en door de elite opgestelde arbitraire regels. Wat gebeurt er in een samenleving die ieder teken van compassie en rechtvaardigheid vertoont, maar achter de façade hol en richtingloos is? Wat gebeurt er in zo’n samenleving met een figuur die zover gezakt is in het drijfzand van nihilisme en geen enkele houvast meer vinden kan – omdat alles wat ooit houvast kon zijn doelbewust kapot werd gemaakt?

Zo’n persoon zal revolteren tegen het systeem door, paradoxaal genoeg, te doen wat het systeem doet: zo’n persoon zal zijn eigen regels maken. Zo’n persoon zal zijn eigen lot bepalen. Van buitenaf bekeken zal de gegronde mens zoeken naar drijfveren, naar langetermijndoelen, maar die zijn er niet meer. Er is geen statement voor Joker, hoewel de betogers in de film denken van wel. Waarom vreest Batman de Joker? Omdat hij in zijn ogen keek en zichzelf zag, zonder de pretentie van verantwoording. Er is geen verantwoording meer, er is slechts chaos... En wanneer het systeem geconfronteerd wordt met het monster dat ze creëerde, slaat de angst toe. Want ze kent dat monster, en weet als geen ander hoe meedogenloos het is.

Ferre Clabau



even onwennige jonge knapen die tijdelijk geen geld hadden om die videospellen te kunnen kopen en zelf te spelen. Door de jaren heen groeide hij, en bleek er in die onwennige jonge knaap zijn kop een ferm kritisch stel hersenen te zitten. Toen hij van focus begon te veranderen, boekbesprekeningen begon te houden en begon te fulmineren tegen politieke correctheid, had hij reeds miljoenen subscribers verzameld. Ondertussen is PewDiePie persona non grata bij de mainstream media (niet enkel omdat hij constant hun hypocrisie aanwijst in video's die op één dag meer bereik hebben dan hun meest bekeken shows of meest gelezen kranten, en dat als één persoon tegenover een volledig – vaak met belastinggeld gesubsidieerd – ‘professioneel team’), maar hij heeft wel een dikke 103 miljoen subscribers en hij is een belangrijke dagelijkse invloed in het leven van honderdduizenden jongeren. U kan zich de angst bij het establishment inbeelden wanneer iemand met zo’n bereik plots tegen al zijn subscribers – hoofdzakelijk mannen tussen de 16 en 30 – begon te spreken over Jordan Peterson, 1984, Brave New World, enzovoort. Misschien vindt u dit triest, misschien niet, maar de realiteit is dat iemand als PewDiePie met één filmpje te posten een grotere impact kan hebben dan de meeste politici of academici hebben over hun ganse carrière.



Nu ik nog even respijt heb gegund, zullen we in de volgende edities stilstaan bij de inhoud van de film, de diepere betekenis, en de connecties met ons huidige financieel systeem en de maatschappelijke toestand. Ook blijft er een interessante vraag borrelen in het achterhoofd: als het systeem niet meteen opgezet was met Joker, waarom dan al die Oscar-nominaties? Hmm...

➔ Terug Brecht hier. Met deze eerste bijdrage is meteen de toon gezet: we gaan deze reeks zo lang laten lopen als Ferre stof heeft om te vertellen, en naar ik hem ken kan dat best wel een eind duren. In deze eerste oriëntatie kan u echter meteen al zien hoe belangrijk de figuur van de nar is. Die mag één dag Koning zijn, en alles op zijn kop zetten – letterlijk: perverteren – en er is geen onrust, omdat iedereen wéét dat de dag erna alles terug in zijn plooi valt - normaal is. Vandaag de dag, echter, is er constante culturele onrust, omdat de perversie tot norm is verklaard, hetgeen dus geen perversie meer is, maar obsceniteit, wat niet hetzelfde is. Maar obsceniteit kan niet blijven duren: aangezien het zijn identiteit haalt uit het perverteren van de norm, KAN het niet zonder de norm. Maak u dus geen zorgen: NU AL zijn culturele krachten bezig die aan deze knotsgekke periode een einde zullen maken. Daarom vind ik de bijdrage van onze jonge Ferre zo waardevol. Stuur hem uw opmerkingen (en misschien ook eens een aanmoediging, waarom niet) op het adres: ferreclabau@gmail.com

Lezersvragen

Wees welkom!

Beste Brecht,

Ik ben eigenlijk geabonneerd op Analyse maar zou eventueel overschakelen naar jullie. Wat zijn de pluspunten van MT tegenover Analyse? Hoor het graag en alvast dank!

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Analyse van vader en zoon Vandamme moet je niet opzeggen. Het is een keigoed blad. Ze zagen Rhodium aankomen, Kirkland Gold, en vele andere grote trends. Mocht MT niet bestaan, dan zou ik mensen aanraden zich daarop te abonneren.

Spreek ik nu tegen mijn eigen winkel? Neen. Ik geloof daar niet in. Elk blad heeft zijn eigen publiek, en het publiek van MT is speciaal. Uit onze laatste tevredenheidsenquête bijvoorbeeld (ter info: 88% zegt "tevreden" tot "zeer tevreden" te zijn) blijkt dat de overgrote meerderheid onze leden op twee of drie bladen geabonneerd zijn.

Dat lijkt mij de juiste houding: het vergelijken van perspectieven, waarna je je eigen besluit neemt. Zo zie ik MT ook: als het startpunt van je eigen onderzoekingen, niet als eindpunt met conclusies. Denk maar niet dat je zomaar kan volgen wat in een beleggingsblad staat. Je moet zélf je huiswerk doen!

Waarin verschilt MT dan van andere bladen? Wel, onze extreem brede visie. Wij bespreken niet gewoon goud of aandelen of obligaties, maar ook de economie waarin dat allemaal plaatsvindt. Dit doe ik aan de hand van mijn eigen in 2013 ontwikkelde cultuurtheorie, die de sociale realiteit in vijf lagen ziet: economie, politiek, psychologie, cultuur en religie.

In nummer probeer ik die vijf aspecten te behandelen, zodat u niet enkel weet waar u kan in beleggen, maar ook WAAROM het veilig is om daarin te beleggen. In bijlage vindt u alvast een proefnummer, gebaseerd op de editie van maart 2019. Mocht ik u als abonnee mogen verwelkomen, dan bent u van harte welkom bij onze club.

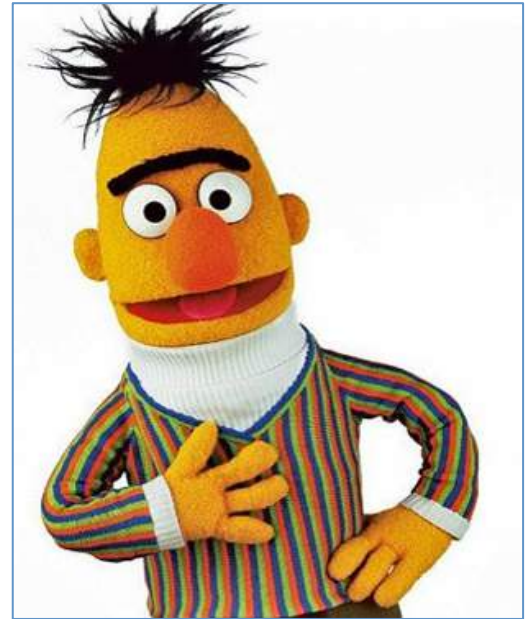
Beste groeten,

Brecht

Welkom terug!

Beste Brecht,

Na een klein pauze ben ik weer abonnee, omdat ik je sterke mening en je kritisch-inhoudelijke analyses mis! ...Maar ook om te lezen hoe je bijvoorbeeld de ontwikkelingen rondom Grin inschat, aangezien ik de Bitcoin/Monero wave volledig gemist heb. Dat blockchain



Aan de nieuwe abonnees: wees niet bevreesd om uw vragen te sturen richting support@macrotrends.be. Als ik vind dat het antwoord op uw vraag ook interessant kan zijn voor de rest van de gemeenschap, dan zorg ik ervoor dat die geanonimiseerd wordt gepubliceerd, onder het collectief pseudoniem "Bezorgde Bert". Of "Bertinne", als u een lid van het andere geslacht bent.

Wallets

Beste Brecht,

Voor de aankoop en verkoop van bitcoins gebruik ik nog steeds *bitstamp*. Ik zou echter ook graag een app op mijn smartphone hebben om gemakkelijk mee te kunnen betalen en ontvangen in bitcoin. Kan u mij een gebruiksvriendelijke en betrouwbare app aanraden? Ik dacht aan de app van coinbase maar die zitten in Estland, klopt dat? Is dat betrouwbaar?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

De 'apps' die je opsomt zijn allemaal exchanges, niet echt apps om je bitcoins op te bewaren. Wat je zoekt is een wallet, die losstaat van gelijk welke exchange.

Mycelium is een goeie:
<https://wallet.mycelium.com/>

Beste groeten,

Brecht

technologie een toegevoegde waarde heeft is zonder meer duidelijk, maar welk project een disruptief verschil gaat maken zie ik (nog) niet. Ik hoop dat zeker in je toekomstige edities te gaan lezen.

Om het gemis aan je analyses in te halen, ben ik gaan grasduinen in het archief van nieuwsbrieven en begon toevallig bij augustus 2014 (maar toeval bestaat niet). Wat een prachtig en informatief nummer! Gefascineerd ben ik sindsdien maar alles vanaf die datum gaan lezen, ben nu in de nieuwsbrieven van 2015 aangekomen: een jongensachtig boek scenario. Waar Obama "The Beast" wordt genoemd en er net zolang gezocht wordt naar een alternatieve naam van de paus totdat er volgens de numerologie "666" uit komt. Toch wel fijn om te merken dat je meer "mature" geworden bent in je schrijven ondertussen...

Je advies voor de aankoop van aandelen Niocorp Development en Lightwave Logic heb ik natuurlijk overgenomen. De afgelopen jaren had ik wat kooporders klaargezet, maar ter compensatie voor je continue rotsvastе overtuiging in het succes in deze bedrijven had ik ze aan de absolute onderkant van de trend lines gezet. Hierdoor sta ik nu prachtig in de plus, waarvoor dank!

Wat betreft de "Investeer in jezelf – Filip Van Houte" actie (die een beetje teveel als een up-sell actie voelt voor mij): in een blog van iemand die ik volg wordt "impact" gezien als het belangrijkste, zeker in combinatie met "importance", en komt "urgency" net als laatst.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Welkom terug! Dit zien we vaak: mensen die een eind iets anders zoeken, maar na verloop van tijd terugkomen - simpelweg omdat MT een unieke visie biedt. Ik verwacht zéker niet dat iedereen akkoord met mij gaat - als ik gedachten kan provoceren en mensen aan het denken zetten, dan ben ik in mijn missie geslaagd.

1. Wat GRIN betreft: download de presentatie van Roeland Creve die op de interne omgeving van de website staat. Hij heeft op 22 september precies uitgelegd wat de "unique selling proposition" van GRIN is. Teveel om in één mail te herhalen, maar wij geloven dat dit wel eens de nieuwe Monero kan worden. Als de crypto's uit deze bear market geraken...

2. Wat maturiteit betreft: inderdaad, ik denk dat die (toch een beetje) gegroeid is. Dat neemt niet weg dat ik nog steeds denk dat Paus Franciscus de antichrist is, de Petrus Romanus die door Sint Malachi al voorspeld werd. Onlangs nog, werd ik bijgetreden in mijn visie door de heremieten van Westray, die de paus publiekelijk afgevalen hebben, en "een grote ketter" genoemd hebben. Ze werden natuurlijk geëxcommuniceerd. Niet dat het hen deert.

3. Niocorp en Lightwave Logic zijn aandelen die je hele beleggersleven in één klap goed kunnen maken. Onlangs nog rekende ik uit dat bij de realisatie van de NPV (laat ons zeggen binnen dit en vijf jaar) het aandeel om en bij de 9 dollar moet

SCHATTING 0,00

Beste Brecht,

Voorheen nogal eens gedaan bij de BTW aangifte: SCHATTING 0,00. Daarop FIOD onderzoek gehad en zelfs deze had hierop geen aanmerking, wel begrip voor mijn verdediging:

"Heren, ik was wat te laat om alles nog uit te rekenen en tijdig te betalen. De geschiedenis heeft mij geleerd dat ik dan dikke boetes krijg in de vorm van een percentage van wat is aangegeven. Vandaar aangifte, schatting: 0,00."

Dit werd volledig geaccepteerd. Of het nu verstandig is om teruggave te gaan claimen, is de vraag. Als dit niet zo is, kan ook hoor, betalen ze gewoon uit in NL. Heb ik niet gedaan en ben het ook niet van plan als het niet zo is. Maar, even met z'n allen 0,00 invullen, een idee?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Het is een leuk idee, maar eigenlijk een technische spitsvondigheid, een legaliteit. Wat nodig is, is een morele veroordeling van belastingen, in de zin van: "De staat heeft niet eens het recht mij te belasten, want dat instituut, op zich, is al een aanfluiting van de goddelijke orde".

Beste groeten,

Brecht



waarderen (gerekend op 400 miljoen aandelen en een NPV van 3,5 miljard CAD). Lightwave Logic zal het volgens mij nog beter doen. Het ENIGE dat je moet hebben is geduld. Bakken en bakken geduld...

4. Wat het laatste betreft: Filip is een beginnende consultant, maar ik geloof in hem. Natuurlijk zijn er tig manieren om hetzelfde te zien. De mijne is er één van content: zorg dat uw filosofie op orde staat, en al de rest zal volgen. En het doel van filosofie is zelfkennis: ken u zelf, en je kunt niet anders dan efficiënter worden. *Gnōthi seauton*, en geen enkele cursus is nog nodig. Maar ieder heeft zijn eigen manier.

Voorts wens ik u een prettig nieuw jaar, en hoop ik u ooit eens op één van mijn studiedagen te mogen begroeten.

Beste groeten,

Brecht

De verklaring van de onlangs geëxcommuniceerde heremieten van Westray

<http://www.katholiekforum.net/2020/01/09/de-verklaring-van-de-onlangs-geexcommuniceerde-heremieten-van-westray/>

Private Equity 2020

Beste Brecht,

Om wat meer spreiding in mijn portefeuille te bekomen ga ik in het nieuwe jaar op zoek naar een investering in private equity, maar misschien moet ik - door onvoorziene omstandigheden - dit geld terug opvragen. Wat zijn de mogelijkheden om dit terug te verkopen, het is niet beursgenoteerd, maar bestaat er hiervoor een veiling, andere opties,...

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Nee, dat is het hem nu net met private equity: het is een illiquide investering. De reden dat je aandelen koopt op de beurs is omdat de beurs je de gelegenheid geeft om die ook weer snel van de hand te doen. Daarom is het "public" equity, publiek genoteerd.

Met private equity gaat dat niet. Vaak heb je grotere rendementen (zeker bij goed gekozen projecten) maar het nadeel is dat je vast zit met dat geld, dat je het niet meteen kunt liquideren als je het nodig hebt. Je moet dus zeer goed nadenken voor je investeert - meestal zet je je geld voor een jaar of vijf vast.

Persoonlijk vind ik het een goeie investeringscategorie omdat het een stuk van mijn kapitaal van de bank en van de beurs haalt - twee

NB.TO - Hoe lang nog wachten?

Beste Brecht,

LWLG & Niocorp schommelen al lang op en neer maar er komt geen echte doorbraak. Zijn er tekenen dat er binnenkort schot in de zaak komt aub? Kunnen we traden met een deel (een stuk vast aanhouden voor de grote doorbraak) tussen de minima en de tijdelijke maxima? Of is er nu meer risico?

NBB blijft ook plakken, lijkt me ook koopwaardig?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Bij NB.TO verwacht ik elk moment schot in de zaak. Niemand weet het exacte moment, maar het lijkt mij geen kwestie van maanden meer. Wat LWLG betreft: alles hangt af van hoe lang ze de mogelijke samenwerkingen tegen elkaar uitspelen. Ik ben er zeker van dat Lebbby nu al commercieel zou kunnen gaan (we hebben volgens mij al een 100 Gbaud modulator) maar ik vind het beter dat hij wacht.

NBB is een dossier van lange adem. Inderdaad koopwaardig op dit moment, maar ikzelf ga geen aandelen meer kopen via de open markt. Ik ga ze rechtstreeks en op naam kopen bij de NBB zelf, zodat ik op 18 mei 2020 aanwezig kan zijn bij de Algemene Vergadering te Brussel. Ik ga daarover in komende nummers nog verslag doen. Het heeft wat voeten in de aarde, maar zo kunnen ze tenminste mij de toegang tot die AV niet meer ontfangen.

Beste groeten,

Brecht

Goudleveranciers

Beste Brecht,

Je adviseert om bij de monetaire reset o.a. over goud te beschikken. Wat adviseer je dienaangaande. Munten of baren? Welke of in welk gewicht? En waar kun je dit het beste kopen, in termen van betrouwbare

plaatsen waar het onmiddellijk kan verdwijnen of afwaarderen. Private aandelen waarden misschien ook af, maar het is nergens zichtbaar, en zolang de winstmogelijkheid intact blijft, is er eigenlijk niks aan de hand.

Daarnaast vind ik het ook psychologisch gezond: aandelen zijn eigenlijk de oorspronkelijke aandelen, nog voor er beurzen waren. Je koopt een aandeel waar het oorspronkelijk voor bedoeld was - delen in de winst - en niet voor de meerwaarde op het aandeel zelf, wat oorspronkelijk de secundaire functie was, en nu wel de primaire lijkt te zijn. Op dit moment ben ik in twee private projecten geïnvesteerd: BioAegis (biotech, mijn tip uit 2018) en "The Last Front" (filmindustrie, mijn tip uit 2019). Zéér boeiend allemaal, en je hebt nog écht het gevoel investeerder te zijn. Voor 2020 heb ik geen tip. Simpelweg omdat ik niks vond dat mij aanstond.

Beste groeten,

Brecht

Klimaat kwakzalverij

Beste Brecht,

Naar aanleiding van uw klimaatartikels en de reacties erop, wil ik hier het volgende toevoegen: aangezien ik in mijn persoon niet alle specificaties van een chemicus, theoretisch fysicus, oceanoloog, astrofysicus, archeoloog, geoloog, vulkanoloog, wiskundige,... verenig, is het mij vanzelfsprekend onmogelijk om zelf artikels over het klimaat te publiceren. Als burgerlijk ingenieur van opleiding is het echter wel mogelijk de honderden wetenschappelijke artikels die ik hierover van het internet gedownload en bestudeerd heb (wat bij 99% van de bevolking niet het geval is) te begrijpen en hierover een eigen gefundeerde mening te ventileren.

Daarom ben ik er 100% (niet 99%, maar 100%) van overtuigd dat deze klimaathysterie de grootste van de laatste 30 jaar is. Zoals reeds aangegeven denk ik dat 99% van de bevolking zijn oordeel enkel en uitsluitend baseert op de onzin die ons dagelijks door de mainstream media, met veel toeters en bellen, door de strot geduwd wordt. Deze brol heeft evenwel niets te maken met enige wetenschappelijke kennis, maar alles met consensus en papegaaiengedrag.

Onwetendheid in het klimaatdossier kan uiteraard niet kwalijk genomen worden, maar het is werkelijk onthutsend om te zien hoe zo weinigen zich enige moeite getroosten om zelf op onderzoek uit te gaan. Hoeveel van die klimaatroepers zouden al ooit gehoord hebben van Milankovitch-cycles, van Enso, van zonnevlekken, magnetische winden, zonnevlammen, van IR of UV straling, van de invloed van kosmische straling, vulkaanuitbarstingen en ozontekorten, van het albedo-effect, tectonische verschuivingen, en ga zo maar door.

Maar toch weten ze het allemaal zo goed, en zijn ze rotsvast overtuigd van hun eigen gelijk. Daarom heel veel waardering voor uw durf om tegen de stroom in te roeien. Waarheid kan nooit door consensus, alleen door wetenschap! Heel veel succes, doe zo voort!

Beste groeten, Bezorgde Bert

leveranciers.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Net onder de investeringspiramide, vind je wat ik aanraad: inderdaad munten, en liefst in kleine coupures. Onze strategie is een liquiditeitsstrategie, dus als de crash komt, dan ga je heus niet met een kilo-baartje de straat op. Je wordt de schedel ingeslagen! Napoleons, Vrenelis, alles wat nu tussen 200 en 300 EUR waard is, dat is de beste optie. Bij een crash kan zo iets tot tien maal meer waard zijn.

Inzake betrouwbaarheid van leveranciers: ik ken eigenlijk geen on-betrouwbare leverancier - de markt is vrij schoon. Mijn lokaal, kleiner goud koop ik bij survival-expert Yannick Verdyck van de Antwerpse Goud-en Zilver Compagnie, en alles wat boven de 50k gaat laat ik bij www.globalgold.ch extra in mijn kluis leggen. Daar kunnen baartjes eventueel wel, aangezien het toch maar gaat om de tegenwaarde in fiat. Maar zelfs daar kies ik voor Krugers. Je weet nooit dat ik ze op een dag fysiek wil laten leveren.

Beste groeten,

Brecht



Noot: op zaterdag 21 maart 2021 zal Scott Chambers, de Director Precious Metals bij Globalgold, persoonlijk aanwezig zijn op de "Dag van de Tips" en ook de avond ervoor. Dan geeft hij, net zoals vorig jaar, een "Welcome Drink", ideaal om allerlei vragen te kunnen stellen over GG. Wie er vorig jaar bij was, die weet dat het een bijzonder aangename avond was. En ik moest de volgende ochtend vroeg op voor mijn laatste voorbereidingen voor het congres!

Dag Bert,

Dank voor deze aanmoediging. De reden dat ik het klimaatverhaal nooit geloofd heb, is omdat het gepusht werd door de media, en niet vanuit onze eigen ervaring naar boven borrelt. Mensen beginnen denken dat het weer héél erg anders was dan vroeger, en in mijn 38 jaar op deze planeet kan ik toch getuigen dat het krak hetzelfde is als vroeger. Relevante factoren worden geminimaliseerd, andere zaken worden uitvergroot, en er wordt ook simpelweg gelogen.

Het doel zal duidelijk zijn: verwar en verover. De essentie is dat we sinds 14 augustus 1975 allemaal slaven van de Mammon zijn, en de essentie van de essentie is dat we dat niet meer zouden zijn, vanaf het moment dat we dat eigenste inzicht zouden bekomen. De Mammon heeft namelijk énkél maar macht als we zijn spel niet door hebben. En daarom moet de aandacht constant worden afgeleid. Klimaathysterie, genderhysterie, culturele spanningen, alles is goed om onze aandacht af te leiden.

Zelfs als koolstofdioxide een broeikasgas zou zijn, dan nog is het heel raar dat volgende serie feiten nooit vermeld wordt: onze lucht bestaat voor 78% uit stikstof, 21% zuurstof, bijna 1% edelgasen en slechts voor 0,038% uit CO₂. Van dit percentage produceert de aarde zelf circa 96%. Denk daarbij aan vulkaan-uitbarstingen het natuurlijke afsterven van organisch materiaal, bosbranden, etc. De resterende 4% wordt door de mens veroorzaakt. Deze minieme hoeveelheid, 0,00152%, zou dan verantwoordelijk zijn voor de klimaatverandering? Overduidelijk dat dit nog maar eens een scam is om 1000 miljard EUR uit onze zakken te slaan. Niet direct - daar zijn politici te laf voor - maar via inflatie: uitgeven van groene bonds, en die dan opkopen met vers gedrukt geld. We betalen dit dus via negatieve intrest!

Ik laat iedereen vrij te denken wat ie wil, maar voor mij lijdt het geen enkele twijfel meer dat deze hele hysterie bewust gepland is door de geheime diensten, die niet op James Bond-achtige wijze staatsgeheimen stelen (dat denken is déél van de illusie) maar grote culturele paradigma's uitzetten, zodat de politiek "logische" beslissingen kan nemen. Het wordt moeilijker en moeilijker om met niet-gebrainwashte mensen te spreken. Ook daarom dank voor uw aanmoediging, en fijn te lezen dat u het bij MT naar uw zin heeft.

Beste groeten,

Brecht

XMR-Grin Ratio

Beste Roeland,

In MT zie ik steeds de ratio tussen Grin en Monero als aankooptrigger van Grin. Wat is echter de aankooptrigger in termen van dollar of euro? Voor iemand die, bijvoorbeeld, nog geen Monero of andere crypto in bezit heeft. Ik zie namelijk dat Grin al een tijdje rond 1\$ hangt, of beter gewoon aankopen met dollars of euro's wanneer de ratio groen licht geeft?

Beste groeten, Bezorgde Bert

Toekomst v/h Christendom

Beste Brecht,

Bedankt voor de fijne namiddag die je georganiseerd hebt. De nieuwjaarsreceptie van was heel leerrijk! Het was ook fijn om 'live' kennis te maken met jou. Je bent heel toegankelijk en vooral jezelf. Daarnaast hebben we de gelegenheid gehad om kort even uit te wisselen. Ik had namelijk aangegeven dat ik heel erg geboeid was door je visie over de 'Toekomst van het Christendom'. Zelf had ik ooit aangegeven dat voor mij het ultieme project in change management is om mee te werken aan de 'change' binnen het Christendom.

Ik was blijven haperen bij het katholicisme, waarschijnlijk te verklaren vanuit mijn opleiding in het humaniora te Roeselare. Ik was daarop afgekapt want dat voelde niet goed aan. Dan ben ik gaan kijken naar boeddhisme enzovoort, maar dat was het ook niet. Dan ben ik teruggekomen, niet naar het katholicisme, maar wel naar het Christendom.

Ik kon niet aanwezig zijn op 20 oktober maar ik heb wel enkele uren besteed aan het bekijken van de video's van de conferentie: schitterend! In mijn zoektocht (van de laatste 15 à 20 jaar) om deze 'change' te realiseren, ben ik op zoek gegaan naar gelijkgestemden en zo heb ik o.a. Jean-Jacques Crevecoer leren kennen. Een kwantumfysicus en Belg die in Canada woont. Hij heeft dezelfde visie op de False Flags en heeft ook dossiers opgebouwd rond 9/11, klimaat, NHA-virus, etc. Hij is een community aan het opbouwen van gelijkgestemden om deze 'change' mogelijk te maken.

Daarnaast heb ik een studie ontdekt die mij heel veel hoop heeft gegeven, namelijk "Cultural Creatives: How 50 Million People Are Changing the World" van Paul Ray en Sherry Ruth Anderson.

De vier waarden van de 'cultural creatives' (24% van de bevolking in de V.S., 17% van de bevolking in Frankrijk) zijn ecologie (ethisch en verantwoordelijk consumeren), openheid en empathie (weg van het macho gedoe), spiritualiteit (persoonlijke

Dag Bert,

Er is géén trigger in USD. De strategie bestaat erin dat men een crypto-portfolio heeft die uit BTC en XMR bestaat. Grin dient hiervan een component te worden, maar aan een correcte prijs. Over de verdeling XMR-BTC spreek ik mij niet uit, dat heeft te maken met hoeveel risico men wil nemen. Grin is echter noodzakelijk om bepaalde risico's af te dekken die Monero niet afdekt, en vice versa.

Daarom lijkt het mij verstandig enkel te kijken naar de XMR-Grin ratio om te beslissen in te stappen, net omdat XMR gaat omgezet worden in Grin om de portfolio te balanceren qua risico. Instappen aan 1 USD kan een goede zet of een slechte zet zijn, als je enkel naar USD kijkt. Stel dat 1 USD de bodem is en men 50 Grin koopt (wat gelijk is aan ongeveer 1 XMR). Als in de volgende bull Grin naar 10 USD stijgt en XMR naar 2500 USD, was instappen in Grin aan 1 USD dan een goede beslissing?

Misschien blijft Grin een hele tijd rond 1 USD hangen, terwijl XMR verdubbelt, of meer. Allemaal mogelijk, en net daarom kijk ik enkel naar de XMR-Grin ratio om te bepalen of ik instap of niet.

Beste groeten,

Roeland



Omtrent Corona

Beste Brecht,

Ik heb een aantal lezersvragen: Wat is volgens jou het verschil tussen asset inflation en gewone (monetaire) inflatie? Het valt mij op dat beide termen vaak los van elkaar worden gebruikt. Hoe kun je met de allocation cash van jouw investeringspyramide het beste omgaan met negatieve rente als deze straks ook wordt toegepast op lagere spaarsaldo's? In mijn optiek is het een kwestie van tijd voordat wij als hardwerkende burgers ook de dupe worden. De gedachte alleen al roept veel boosheid bij mij op. Tot slot ben ik erg nieuwsgierig wat jij denkt dat de impact zal zijn van het coronavirus op de wereldeconomie en het monetaire systeem.

Beste groeten, Bezorgde Bert

ontwikkeling en introspectie), en sociale betrokkenheid).

De personen die zich identificeren als 'cultural creative' denken van zichzelf dat zij alleen staan gezien dit geen deel uitmaakt van de communicatie in de media of de gespreksonderwerpen. Het potentieel voor de verandering is er. Het enige wat we nog hoeven te doen is een manier vinden om deze heterogene groep mensen met elkaar te verbinden. Om een kritische massa te bekomen voor de 'change'. Daar ben ik naar op zoek...

Ik sluit mij graag aan bij jouw visie en project betreffende de toekomst van het Christendom. De visie is goed maar betekent pas iets als je deze omzet in de praktijk. Dit is dan ook iets waar ik dagelijks mee bezig ben: het ontwikkelen van visie en strategieën voor bedrijven en daarna in te staan voor de begeleiding om deze om te zetten in een concreet actieplan en resultaten. Ten slotte ben ik ook op zoek naar twee exemplaren van de vertaling van Hilaire Belloc's boek.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Het genoegen was geheel wederzijds. Ik had niet veel tijd voor je, want met 175 mensen moet ik mij in evenveel stukjes delen. Maar bij deze hebben we contact gelegd, en ik denk dat we eigenlijk helemaal op dezelfde lijn zitten. De term "cultural creatives" vind ik heel goed gevonden, omdat het in feite dat is wat ik beoog: de cultuur vernieuwen, zonder iets nieuws uit te vinden.

Ik geloof namelijk in Perrenial Philosophy (PP): de idee dat ideeën altijd vergeten worden, en dan terug her-ontdekt op een hoger niveau. Mijn grootste inspiratie is Plotinus en de neoplatonici. Op dit moment ben ik "Unknown God. Negative Theology in the Platonic Tradition: from Plato to Eriugena" aan het lezen, over het komen tot God via de weg van eliminatie van wat God níét kan zijn.

Maar dat is inderdaad allemaal theorie. Er

Dag Bert,

De eerste vraag is de boeiendste, daar die twee vaak worden verward. Monetaire inflatie is eigenlijk inflatie, er bestaat geen niet-monetaire inflatie. Wat men dus "asset inflation" of economische inflatie noemt, is eigenlijk een verkeerde benaming: je kunt het gevolg van inflatie nu eenmaal niet gelijkstellen met inflatie, net zoals je de oorzaak van deflatie niet kunt gelijkstellen met deflatie.

Wat we merken, namelijk, is dat die zogezegde economische inflatie lang niet op elke plaats in de markt toeslaat. Integendeel: wat je merkt is dat veel consumptiegoederen eigenlijk goedkoper worden, en investeringsgoederen (huizen, aandelen, obligaties) eerder duurder.

De spil tussen consumptiegoederen en investeringsgoederen is geld - dat is het exacte midden daartussen. De perceptie inzake consumptiegoederen is anders, door het spel tussen absolute en relatieve waarderingen, maar toch is het zo. De prijs van een brood mag gestegen zijn, maar de prijs van vastgoed nog veel meer. In die zin zou je dus wel kunnen spreken van een algemene stijging van het prijsniveau, maar dit inflatie noemen doe ik persoonlijk niet.

Wat uw vraag rond negatieve rente betreft: kijk, dat is een grote onrechtvaardigheid, maar als we nog enigszins liquide willen blijven, dan is er geen andere optie. Je kunt natuurlijk al je geld in biljetten van de bank halen - daarop rust géén negatieve rente. Sterker nog, als de negatieve rente erger wordt, dan zal op cash een premium komen: mensen zullen liever in cash worden betaald. Maar finaal is dit natuurlijk geen oplossing. De enige echte oplossing is de crash zelf.

Dat mag je niet zeggen natuurlijk, want heel veel projecten zouden plots niet meer door kunnen gaan of zelfs nog maar rendabel zijn. Maar toch is het het enige wat de markt terug schoon kan spoelen - alle waarderingen zijn op dit moment te ver buiten hun oevers getreden. Daarnaast nog volgend advies: hou genoeg cash aan in dollar. Ik verwacht namelijk dat de pariteit met de euro gaat breken, en wanneer dat gebeurt, dan kunnen we vlotjes naar 1,20 EUR voor een dollar, daar waar we nu op 0,91 EUR staan. In ieder geval komt het niet goed met de EUR. Het is geen kwestie van "if" but "when".

Ten slotte nog je vraag over het coronavirus. Ik kan daar heel kort over zijn: ik geloof niet dat virussen bestaan. Het is een intuïtie die ik al lang heb, en waar ik nog nooit over geschreven heb, maar die ik stukje bij beetje aan het onderzoeken ben. Zo ben ik bijvoorbeeld Dr. Stefan Lanka op het spoor gekomen, die in 2015 een artikel schreef, getiteld: "Dismantling the Virus Theory" (zie link onderaan).

Het zou erop neerkomen dat John F. Enders, de Nobelprijswinnaar van het jaar 1954, verkeerde conclusies getrokken heeft uit een proef met bacteriën in een testbuis. Hij weet het afsterven ervan aan wat hij een "virus" noemde, een imaginair concept, gebaseerd op de oude en reeds weerlegde theorie dat ziekte finaal voortkomt uit toxines die we zelf aanmaken.

Dat idee, op zich, komt dan weer voort uit het werk van Rudolf Virchow, waarover ik lees dat hij een bijzonder invloedrijk vrijmetselaar was. Tja, als ik dat zie, dan gaat mijn lichtje knippen.

moet ook praktisch komen. En daar zie je dat mensen die het theoretisch roerend eens zijn het vaak klinkend oneens zijn als het op uitvoering aankomt. Moeten we een nieuwe Kerk stichten? Moeten we de bestaande Kerk vernieuwen? Is er nog wel een kerk nodig? Je verwijst naar het boeddhisme - daar bestaat de Maitreya-figuur: de vriend van het volk, die adviseert, maar niet leidt.

Persoonlijk geloof ik dat er wel degelijk een vernieuwing mogelijk is binnen de Katholieke Kerk. Een terugkeer naar de mystiek van Hadewijch, Johannes van het Kruis, Nicolaas van Cusa, en vele andere broeders die doorhadden dat de dogmatiek van het Vaticaan eerder een beginpunt is, een manier om de meest basale geloofsinhouden vorm te geven. Maar zeker niet het eindpunt.

Wat vandaag gebeurt, binnen die Kerk is lamentabel. Deze paus, Franciscus, vertrouw ik voor geen haar. Het is voor mij héél duidelijk dat hij wil komen tot één wereldreligie, om één wereldregering en één wereldmunt te ondersteunen. Hij is een jezuïet, en de jezuïeten zijn opgericht door zionistische joden, met als doel de Kerk van binnenuit onklaar te maken. Heel dat oecumenisch gedoe, ik moet er niet aan.

Op het eerste zicht loopt dat tegen de richting in van de Perennial Philosophy, die stelt dat er in elke godsdienst een kern van waarheid zit, maar toch is dat niet zo. Dat laatste - dat er in elke godsdienst een mystieke kern van waarheid zit - mag dan wel kloppen, maar het is precies in de uiterlijke rituelen - de niet-mystieke, externe, letterlijk "uit-voering" van dat gevoel - dat hem het verschil zit.



Moslims, bijvoorbeeld, hebben het concept van de Logos niet. Noch hebben de joden

Hij was verantwoordelijk voor de revival van de zogenaamde "humoral doctrine" van de Grieken - de doctrine dat ziekte voortkwam uit een teveel van één van vier vloeistoffen: bloed, gele gal, zwarte gal, en flegma. Deze vier vloeistoffen werden geassocieerd met de vier elementen (lucht, vuur, aarde en water) en waren op hun beurt verbonden met vier kwaliteiten (heet, koud, droog en vochtig).

De theorie was dat er een balans moest zijn tussen deze vier, en dat indien deze balans verstoord was, ziekte het gevolg was. Zelfs het temperament van een persoon kon hierdoor bepaald worden. Dit gaat natuurlijk direct naar de metafysica zelf. Thales leerde dat het fundamentele element waar alles uit gemaakt was, water was. Anaximenes dacht dat dat element lucht was, en Empedocles speculeerde dat naast die twee basale elementen ook aarde en vuur van belang waren. Enkel Anaximander suggereerde dat het principe van alle dingen van één of andere oneindige natuur was. Nu ken je mij al een beetje: mijn héle punt, in de metafysica, is dat oneindigheid inderdaad de "substantie" is waaruit alles gemaakt is.



Dat klinkt contradictorisch, omdat niets eindigs uit iets oneindigs gemaakt kan worden, maar het is in wezen slechts paradoxaal - schijnbaar contradictorisch. Volgens mij is alles gemaakt uit vibratie, en ziekte is in mijn ogen een clash van vibraties die niet in harmonie zijn. Dat gebeurt dan weer doordat buik, hart en hoofd niet op één lijn staan. Ons lichaam is eigenlijk een transformator van zielsenergie (de ziel, het Zelf, oneindigheid en God - allemaal synoniemen) richting geestes-energie (God als hypostase).

De vrijmetselaars zijn echter wars van elke vorm van geloof (behalve het geloof in de Rede) en hebben cultureel geprobeerd om alles op een materialistische, logische, volledig begrijpbare leest te schoeien. De mystiek die zij schijnen te bezitten is dan ook niets meer dan occulte geheimdoenerij; in het centrum van hun occulte machtsstructuur zit niets - letterlijk: zij aanbidden "het" Niets.

Ik ga zeker niet beweren dat ik alle antwoorden heb, maar ik denk wel dat wie gezond in zijn intuïtie staat, en zich niet laat bang maken door de media, voelt dat er iets niet klopt aan dat virus-verhaal. Alle logische argumenten - het is ontsnapt uit een laboratorium, het komt hierdoor, daardoor - moet je laten resoneren tegenover je buikgevoel.

dat. Noch de boeddhisten. Noch enige andere godsdienst. Maar het is wel dat concept - het radicaal onbewijsbare geloof dat het universum regelmaat vertoont - dat wetenschap mogelijk maakt. Zonder dat concept - en zonder het begrip dat zelfs dat concept evolueert - beland je vroeg of laat in chaos. QED vandaag.

Waar ik dus voor pleit is een hernieuwing van ons geloof, niet om pilarenbijters te worden of dogmatici in de 19^{de} eeuwse stijl van het Klein Seminarie van Roeselare. Waar ik voor pleit is een tocht naar binnen, naar het Zelf, en dat Zelf gelijk te stellen met God.

Enkel dan kun je begrijpen dat het geloof in je Zelf neerkomt op het geloof in de mogelijkheid van de wedersamenstelling van God. Enkel wanneer we terug traditie maken in het samenkomen op zondag, om de incarnatie van de Logos via Jezus Christus te contempleren, zijn dood en verrijzenis te snappen als tegelijk de dood van ons ego (chaos) en de verrijzenis van het Zelf (telos) zullen we een weer een vuist durven maken tegen het cultureel nihilisme, dat elke godsdienst promoot, behalve het christendom (het zijn verborgen islam-lovers).

Daar zijn redenen voor, die ik nu niet kan behandelen. Occulte redenen, van een groep gelovigen die het meest haatdragende boek ter wereld geschreven hebben, en zich als missie gesteld hebben het Christendom volledig uit te roeien. Dat doen ze omdat Christus de enige was die het monetaire systeem van zijn tijd recht in de ogen gekeken heeft en de geldwisselaars uit de tempel heeft gejaagd.

Enkel wanneer de Kerk terug sterker wordt, zullen we durven zeggen waar het op staat: dat de moderne scheiding der machten een leugen is, uitgevonden door de commerciële macht, die de spirituele macht heeft kunnen corrumperen. Iets wat onvermijdelijk was maar waar we ons nu terug bewust van zijn aan het worden. De weg naar de restauratie van een vrije en bloeiende samenleving loopt dus volgens mij over het pad van een sterke, publieke, en rituele spirituele macht.

Bij mij resoneert niets - het is dus niet waar. Wat wellicht wel waar is, is dat de symptomen die aan dit "virus" worden toegeschreven, ook door andere ziektes verklaard kunnen worden, en dat de medische "wetenschap" vaak diagnoses maakt die kant nog wal raken. Nog nooit heeft iemand mij precies kunnen uitleggen wat kanker is, laat staan dat ik zomaar zou moeten geloven dat virussen bestaan.

Zodoende: laat u niet al te bang maken, en ga zelf op onderzoek uit. Ik belde anderhalf uur met Dr. Lanka, en hoewel ik nog niet helemaal begrijp waar hij het over heeft, lijkt hij mij een rustig en verstandig man - zeker geen sensatiezoeker of een fantast. Ik hou mijn oordeel dus in beraad, maar het systeem (dat ons o zo graag globaal zou vaccineren) krijgt alvast het NADEEL van de twijfel.

Beste groeten,

Brecht

DISMANTLING THE VIRUS THEORY

The "measles virus" as an example

Why should we doubt the existence of viruses? What are viruses and what are they not?
How are viruses being scientifically demonstrated to exist?

Author: Dr. Stefan Lanka

Scientists must question everything and especially what they love the most, i.e. their own discoveries and ideas. This basic rule of scientific research helps avoid erroneous developments and reveals the ones that already exist. Also, we must all be allowed to question the status quo, otherwise we would live in a dictatorship. Moreover, science cannot be limited to a selected number of institutions and experts. Science can and must be conducted by anyone who has the necessary knowledge and the appropriate methods.

Science can be considered science only if its claims are verifiable, reproducible and if they allow predictions. Science also needs external control, because, as we will see, a part of the medical sciences has lost touch with reality for quite some time. Anyone who has knowledge of biology and the genesis of life, of

the development and functions of the tissue, of the body and of the brain, will automatically question the assumptions about viruses.

In the reality of the body and of its mechanisms, there is no place for hypothetical malignant processes. All biological processes, including those that can end in suffering, pain and death, are originally meant to be useful.

A different approach to the virus phenomenon is possible and necessary: any layman with some background knowledge reading scientific papers about pathogenic viruses can realize that such viruses do not exist and what is being described are only typical components and characteristics of cells. This background knowledge will be provided in this article.

<http://wissenschafftplus.de/uploads/article/Dismantling-the-Virus-Theory.pdf>

Vraag aan Diederik Schull

Beste Diederik,

Gezien onderstaand artikel, bent u nog steeds zo positief over dollar en treasuries?

Estimating the shape of the coming crisis

Goldmoney Insights • January 30, 2020

Beste groeten,

Bezorgde Bert

Het zal niet via yoga-lessen of mijmeringen zijn dat we de massa's terug zullen inspireren. Het zal via expliciete processies en het vieren van de Heilige Mis zijn. Wie niet snapt wat ik bedoel, die moet eens naar Granada gaan tussen 5 en 12 april. Het geloof, en niets anders dan het geloof, is volgens mij de kracht die dat ander geloof - het nihilistische, materialistische geloof in het monetaire systeem - kan breken. Of beter nog: overstijgen. We moeten niet naar een strategie van confrontatie, maar naar een strategie van irrelevantie: ons terugtrekken uit de mallemlen, en worteltjes gaan planten.

Ok, dan is dat misschien toch wat boeddhisme. Enfin: er kan nog veel meer gezegd worden, en daarom ga ik op zaterdag 17 oktober nog een studiedag houden over het Christendom, dit keer over de ethische en politieke aspecten. Het werk dat ik in 2017 begon (via mijn eerste kerstessay) is namelijk nog lang niet af.

Wil ik aantonen welke vernieuwing mijn visie op metafysica kan brengen, dan moet ik kunnen aantonen hoe je concrete ethische situaties kan oplossen. En staat de ethiek op orde, dan volgt de politiek automatisch. Het boek van Belloc is dus eigenlijk een voorafname op wat ik zelf nog wil schrijven: een boek dat "De Royale Staat" zal heten.

Daarin wil ik aantonen hoe via het respecteren van de natuurlijke politieke instituties (let wel: ik spreek enkel over de instituties, niet over de juiste "politiek" - het hele punt is géén politiek meer te hebben, enkel nog die instituties) de natuurlijke creativiteit van de mens tot volle bloei kan komen. 's mensens talenten ten volle kunnen benutten - dat is pas royaal leven.

Ik heb al veel te lang gesproken, en dit dreigt een monoloog te worden. Ik kijk uit naar uw bemerkingen, en stel u op de hoogte van zodra het boek in de boekhandel ligt. Op dit moment is het plan om het boek via Uitgeverij De Blauwe Tijger op de markt te brengen. Mocht dat om één of andere reden niet lukken, dan heb ik wel nog enkele exemplaren van de eerste druk liggen.

Dag Bert,

Dank voor het artikel. Helaas is dit artikel misleidend en onjuist. Alasdair Macleod is een eeuwige Goldbug, die al jarenlang een instorting voorspelt van de Dollar en van de Obligaties. Hij timmert wel aan de weg, maar hij heeft steeds ongelijk, omdat hij gewoon niet begrijpt hoe het systeem werkt. Ik blijf heel positief op de Dollar en op Treasuries, met tijdelijke onderbrekingen.

De Dollar wordt gesteund, doordat de vraag naar Amerikaanse activa alleen maar toeneemt, vanwege de goede economie vergeleken met de rest van de wereld, en doordat de andere Centrale Banken veel meer monetair moeten stimuleren dan de Amerikaanse Federal Reserve. Verder is er een Dollartekort in de Eurodollar markt (offshore Dollars) van \$10.000 miljard, terwijl de Dollarschulden, vooral bij de Opkomende Landen, moeten worden verlengd.

80% van de wereldschuld is in Dollars. QE van de FED is 16% van het Amerikaanse BNP, maar die van de ECB is 40% en die van de Bank of Japan zelfs 100%. Daarom zal de Euro tegenover de USD dalen naar 0.80. Bovendien is de Dollar nog laag vergeleken met 2000 en 1985, de vorige hoogtepunten.



Het is nu duidelijk, dat het rendement van de 10-jarige Treasury en de 30-jarige Treasury zal dalen naar NUL-procent resp. 1%, waardoor de waardering (na 38 jaar van stijging) alweer stijgt met 25% resp. 40%, terwijl de rendementen van Europese obligaties nóg negatiever worden (lagere rendementen = hogere waarderingen). De inflatie is al overal jarenlang aan het dalen, net zoals in Japan gedurende 30 jaar.

Uiteindelijk is structurele deflatie on-vermijdelijk: de depressie van de jaren '30 staat voor de deur in 2025 - 2035. Het begrotingstekort van Amerika van 5% van het BNP is 50% lágér dan dat in 2009 en een fractie van 1943 (26%!).

Alles is relatief en de meeste landen staan er veel slechter voor. Monetaire stimulering is géén gelddrukken, wat wettelijk verboden is door de BIS van 60 centrale banken. Het is een ruil van rentegevende activa voor renteloze activa, die dan meteen worden belegd. Vandaar de bubbels overal. Maar elke bubbel barst!

Beste groeten,

Diederik



PS: Gelieve mij eens in contact te brengen met uw vriend-kwantumfysicus. Ik heb namelijk een hypothese met betrekking tot super-positie die ik bij hem eens wil testen. Met behulp van een paar inzichten uit de kwantumfysica kun je volgens mij de verrijzenis van Christus uitleggen.

Beste groeten,

Brecht

➔ Ik ga 100% akkoord met Diederik: het probleem is deflatie, niet inflatie. Als straks de euro door het putje gaat, dan vlucht al dat kapitaal richting de dollar. De rentes daar zullen dus nog negatiever worden, en de dollar zelf alleen maar sterker. Of dacht je dat het toeval was dat je in Europa geen Amerikaanse ETF's meer kan kopen? Dat is het begin van de capital controls die er nu ongetwijfeld aan komen. Het is een wonder, eigenlijk, dat de pariteit met de dollar nog niet doorbroken is, en wellicht doet men er alles aan om dat te vermijden, zodat de perceptie niet ontstaat dat de euro in de problemen zit (wat wél zo is natuurlijk)

Eens die pariteit breekt (en als je 1000 miljard in de economie pompt, zogezegd voor het klimaat, maar natuurlijk enkel om de deflatie tegen te gaan, dan kun je er van op aan dat dat zal gebeuren) verwacht ik dat je nog 80 cent op de dollar krijgt voor je euro's, en dat goud, hier in Europa, tot ongekennde hoogten gaat. Dus ja, ik ben positief én voor de dollar, én voor goud.

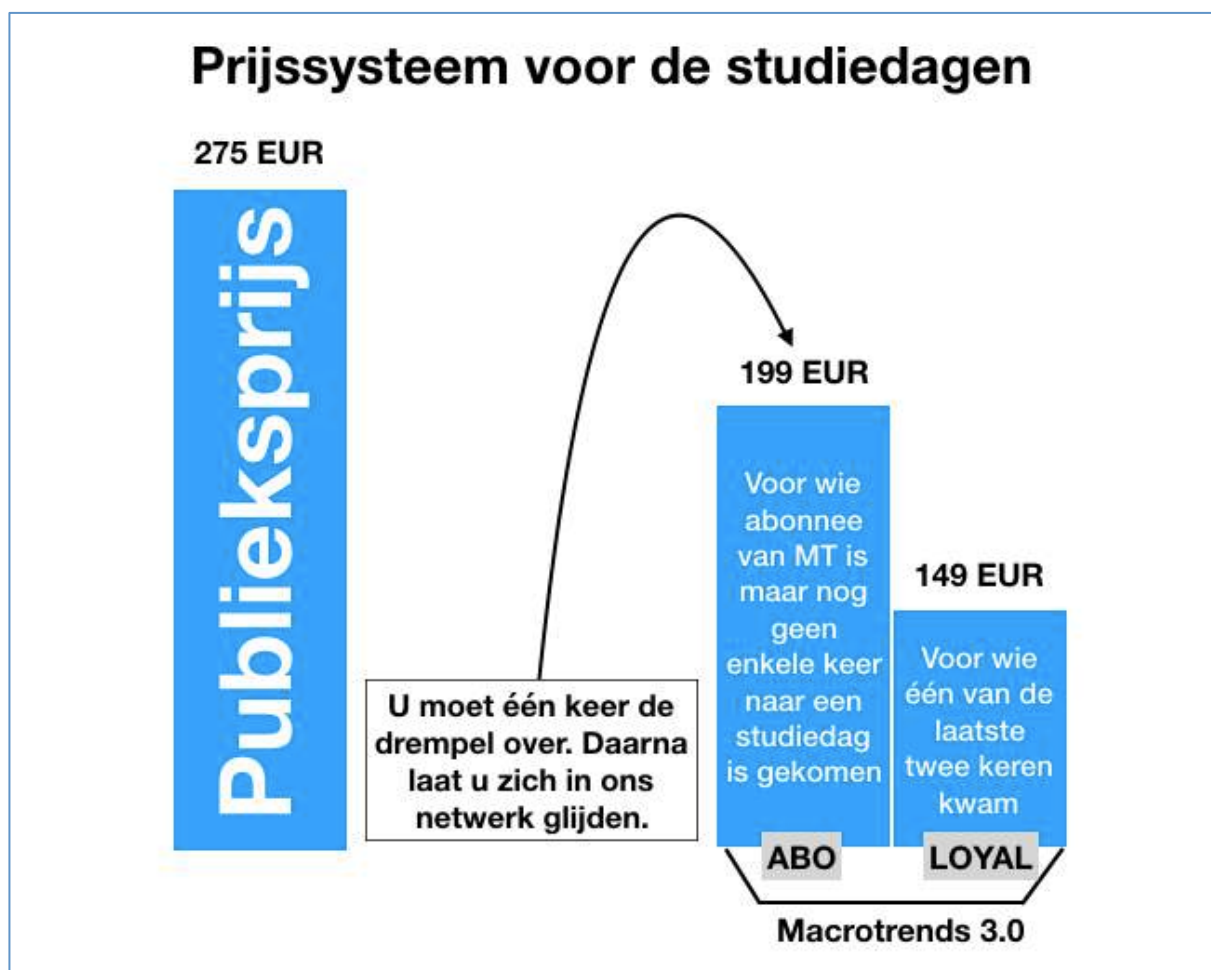
Ironisch genoeg betekent dat ook dat ik slechts gematigd positief kan zijn voor de goudmijnen, omdat die in dollar noteren. Ik denk dat er een blijvende negatieve druk op de goudprijs in dollar zal te zien zijn, vanwege het aansterkend karakter van de dollar. Al is het niet duidelijk of een stijgende goudprijs in euro ook een verrekenbaar effect kan hebben in de arbitrage-inspanningen van traders in de carrytrade euro-dollar.

MACRO Trends 3.0

Beste abonnee,

In 2019 is ons MACRO Trends 3.0-netwerk op kruissnelheid gekomen, en in 2020 willen we die trend verder zetten, met nieuwe interessante gespreksnamiddagen en weer twee studiedagen: ééntje in maart en ééntje in oktober. (Steeds de derde zaterdag)

Om één en ander echter te vereenvoudigen, heb ik ervoor gekozen om de categorie "RETURN" en de categorie "BASIC" af te schaffen, en iedereen als "LOYAL" te tellen die tenminste één van de laatste twee keren is gekomen.



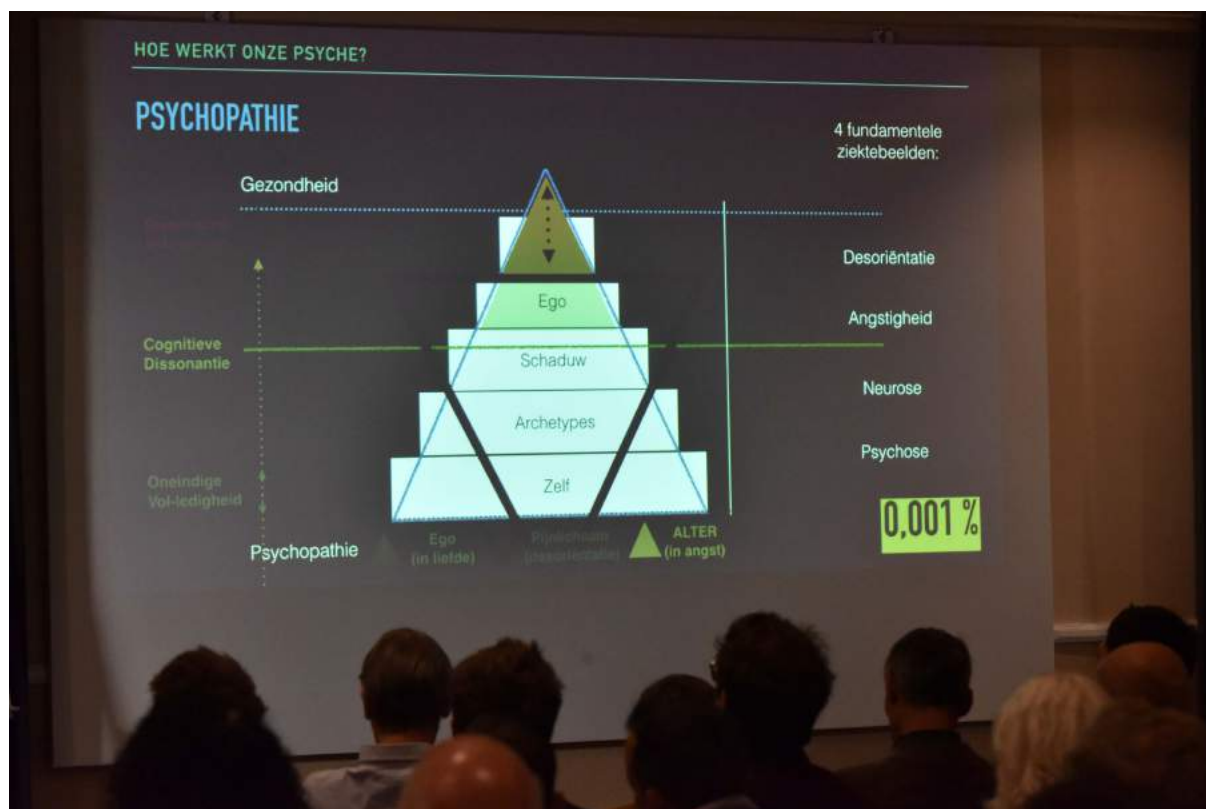
Dit maakt dat er eigenlijk nog 3 tarieven zijn: de publieksprijs, die mensen betalen als ze géén lid zijn van MACRO Trends, de gewone prijs voor abonnees, die mensen betalen die nog nooit naar een studiedag zijn gekomen, en de kortingsprijs, die mensen betalen die dus in de categorie LOYAL zitten.

Het Congres van 20 oktober 2019 was voor mij alvast memorabel. Ik heb er vele goeie herinneringen aan. Ik hoop dan ook dat ik jullie in 2020 massaal terug mag begroeten.

Tot genoeg,

Brecht Arnaert

Enkele sfeerbeelden van de laatste bijeenkomsten



Uitnodiging “Dag van De Tips” – editie 2020

Beste abonnee,

Op 20 maart 2019 organiseerde ik het internationale goudcongres “The Future of Gold”. Wie erbij was weet dat ik toen expliciet de bodem in goud heb uitgeroepen. Toen noteerde goud aan 1320 USD, en kijk, vandaag noteert goud aan 1550 USD. We hebben toen ook zes goudmijnen besproken, waarvan Tudor Gold ondertussen drie keer over de kop gegaan is.



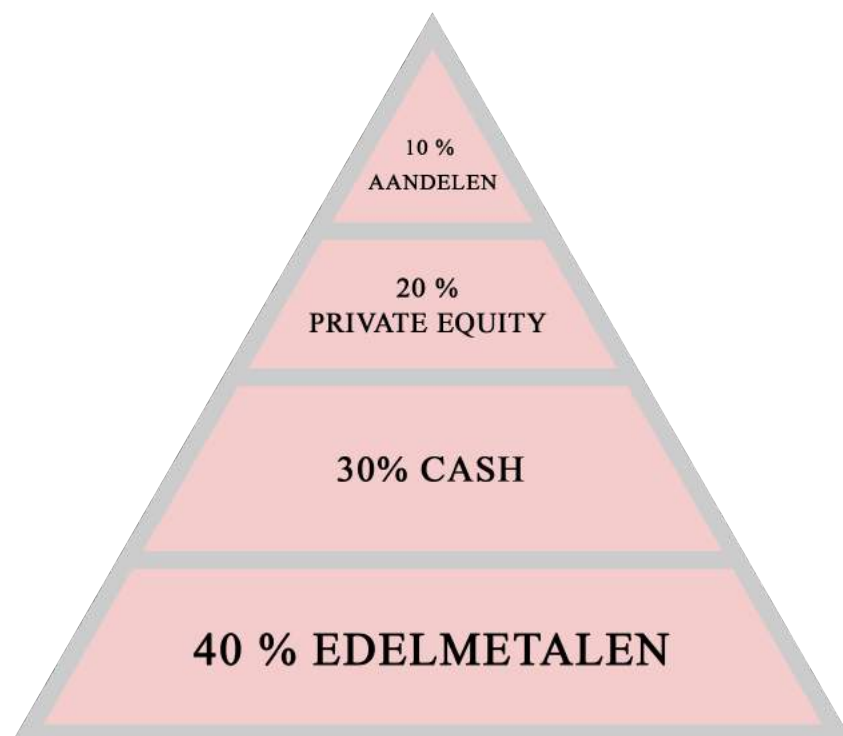
Met andere woorden: aanwezig zijn op de Dag van de Tips is een absolute must. U krijgt niet alleen een macro-economisch overzicht van de wereldeconomie, maar ook concrete, praktische, en vooral winstgevende tips. Dit jaar heb ik weer 7 topsprekers voorzien, wiens namen ik in de komende weken stukje bij beetje ga aankondigen.

Zet dus alvast in uw agenda: “Dag van de Tips”, zaterdag 21 maart, Hotel Van Der Valk te Breda. Voor de mensen die in de categorie LOYAL zitten vertrekken de uitnodigingen op zaterdag 1 februari, op zaterdag 8 februari naar u als abonnee, en op zaterdag 15 februari dan naar het grote publiek. Wees dus snel, en hou uw mail in het oog, want het aantal plaatsen is, zoals steeds, beperkt.

Beste groeten,

Brecht.

Investeringspiramide



De investeringspiramide is mijn methode om mijn kapitaal veilig te stellen. De basis van deze piramide bestaat uit 40% edelmetalen, die op zich voor 80% uit FYSIEK goud bestaan en voor 20% uit FYSIEK zilver, het liefst in kleine coupures (Napoleon, Vrenelis, Krugerrand – géén baartjes). Komt de crash, dan is élk van die muntjes een fortuin waard. Liquiditeit!

Daarboven leg ik een laag puur liquide cash. Dit ten belope van 30%, die op zich voor 60% uit EUR bestaat, 20% uit USD, 10% uit CHF en NOK, en 10% uit XMR en BTC. Dit vooral bedoeld als verzekering op het scenario waarin er wél een crash komt, maar we toch fout zijn over goud. Zowel EUR als USD hou je aan in de bank (giraal) + in biljetten thuis (chartaal).

Daarboven investeer ik 20% in "Private Equity", hetgeen aandelen zijn die niet op de beurs genoteerd staan. Het voordeel hiervan is dat dit soort aandelen bij een crash niet afwaarden. Ik selecteer één zo'n opportuniteit per jaar en schrijf hierover niet in MT. Indien u interesse heeft, mail me dan op brechtarnaert@safecapital.eu. Instap is doorgaans 10 000 EUR.

PAS DAN, nadat de rest van de piramide stevig is gebouwd, investeer ik in publieke aandelen, en dit ten belope van slechts 10%. In het beleggingsrooster vindt u een tiental aandelen die ik de moeite waard vind, maar ik druk u op het hart dat we ons in een totaal artificiële bull-market vinden, die op elk moment kan crashen. NB.TO en LWLG zijn mijn favorieten.

RESPECTEER DEZE PIRAMIDE TE ALLEN TIJDE

Bekijk zeker ook de bijhorende video (in het Engels) waarin ik deze uitleg meer uitgebreid doe. Je vindt hem op YouTube door "Brecht Arnaert: How to safely structure your portfolio" in te tikken, of door deze link te volgen: <https://youtu.be/fcOU0UZBy3U>

Beleggingsrooster

Het beleggingsrooster is de concrete vertaling van de investeringspiramide, en met opzet "onderaan", om u zo te verplichten altijd terug te rekenen naar goud. Als u winst neemt, dan moet u altijd eerst uw basis verstevigen, alvorens in de hogere lagen iets te ondernemen. Investeer nooit met uw laatste geld, en enkel met geld dat u bereid bent te verliezen.

Datum	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
40 % in edelmetalen. Koop enkel FYSIEK en in kleine denominaties.							
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1404.43	25%	Laag	Kopen
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	15.91	-2%	Laag	Kopen
30 % in cash. Diversifieer weg uit de EUR, voornamelijk in USD.							
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	9196.25	171472%	Hoog	Kopen
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.6	77.17	12762%	Hoog	Kopen
Nog niet!	Grin (USD)	GRIN	Nog niet!	1.08	Dat komt!	Hoog	Wachten
1/1/2014	Dollar (EUR)	USD	0.72	0.91	26%	Laag	Kopen
16/03/2018	Zwitserse Fr. (EUR)	CHF	0.85	0.93	9%	Middel	Kopen
16/03/2018	Noorse Kr. (EUR)	NOK	0.1	0.1	0%	Middel	Kopen
20 % in Private Equity. Enkel voor wie de moeite doet naar de studiedagen te komen.							
2018	BioAegis	Recent (Aug 2019) enorm succes - onze investering is verdubbeld.					
2019	The Last Front	In uitvoering. Mail naar brechtarnaert@safecapital.eu (nog enkele tickets)					
2020	Geen tip, niks gevonden	Mijn selectiecriteria zijn superstreng. Niks stond mij aan. En dus investeer ik niet.					
10 % in publieke aandelen. Stap NOOIT in één keer in.							
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB. TO	0.23	0.8	248%	Laag	Kopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	0.73	-3%	Midden	Kopen
25-10-2017	Suisse Centr. Bank	SNBN	3812	5900	55%	Midden	Kopen
20-01-2019	Nationale Bank België	BNB. BR	2470	2350	-5%	Laag	Kopen
15-02-2019	Tudor Gold	TUD.V	0.28	0.68	143%	Hoog	Kopen
01-08-2019	Eldorado Gold	EGO	7.7	6.66	-14%	Midden	Kopen
15-02-2019	Kirkland Lake	KL. TO	43.12	51.06	18%	Laag	Kopen
15-02-2019	Anglogold Ashanti	AU	13.5	19.37	43%	Laag	Kopen
15-02-2019	Metalla R&S	MTA.V	4.2	8.28	97%	Laag	Kopen
16-08-2019	Pan American Silver	PAAS	16.76	21.81	30%	Midden	Wachten
16-08-2019	Endeavour Silver	EDR. TO	3.39	2.63	-22%	Midden	Verlies n.
16-08-2019	Alexco Resource	AXU. TO	2.62	2.26	-14%	Midden	Wachten
25-01-2020	Nanalysis Scientific	NSCI	0.59	0.62	5%	Laag	Kopen

Volgens li-ber-ta-ri-ërs zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij kiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

