



INHOUD

Editoriaal	1
Ons Detoxsysteem	2
Het Kwartet	12
Lezersvragen	16
Investeringspiramide	25
Beleggingsrooster	26

MACROTRENDS is een uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

Het leugensysteem waarin wij leven

Beste abonnee,

Als iemand u een kleine leugen vertelt, dan is er vaak nog genoeg waarheid om die leugen heen zodat u die effectief als leugen kunt bestempelen. Hij is nog binnen uw gezichtsveld te situeren, en, als u nog niet gehypnotiseerd bent door de media is uw zicht nog breed genoeg om hem zonder veel moeite te elimineren. Dit doen we vaak, en we zijn er zelfs goed in.



Als iemand u echter een leugen vertelt die gebaseerd is op een andere, mogelijk valse stelling, dan ligt de zaak al wat moeilijker. Dan moet u eigenlijk de geldigheid van die andere stelling ook controleren, en uw mentale oog dus wat afwenden. Dat kost meer moeite, en de mogelijkheid ontstaat dat u die tweede stelling aanvaardt, gewoon omdat u de moeite niet deed om die ook te checken.

Maar het wordt pas echt moeilijk wanneer drie leugens op elkaar steunen. Dat komt omdat die derde leugen dan een driehoek vormt met de twee andere leugens, en u vaak temidden die driehoek staat. Dat is zeker het geval wanneer die derde leugen boven uw bewustzijnsniveau ligt. Overall waar u kijkt vindt u dan consistentie, en als het cultureel systeem maar genoeg de gedachte blijft herhalen dat logische consistentie het alfa en omega van de waarheidsvinding is, dan zit u netjes opgesloten in een matrix.

Een voorbeeld? Inflatie, de staat en fiatgeld. Een diabolische driehoek van drie leugens waarvan enkel inflatie en de staat in ons gezichtsveld liggen. Laten we die even op een draafje analyseren. Ten eerste: het kleinste kind weet dat water bij de melk gieten, en die aangelengde melk dan toch voor dezelfde voedingswaarde verkopen, fraude is. Inflatie is dan ook niks anders dan het aanlengen van de monetaire melk. Het is pure diefstal die u betaalt in de vorm van hogere prijzen.

Dat is één. Twee is de staat. Die leugen herkennen mensen al veel minder, omdat ze er op ritualistische manier aan deelnemen. Elke legislatuur jaar verkiezen ze zélf wie hen de volgende vier jaar gaat bestelen, en kunnen zich zelfs niet meer inbeelden dat er ook nog een alternatief bestaat. Zij weten niet dat de staat een artificieel vehikel is dat door bankiers is opgericht, en wel om failliete koningen de kans te geven om hun schuld af te betalen die zij opliepen tijdens de godsdienstoorlogen. De staat werd geboren in 1648.

Dat die oorlogen langs twee kanten gefinancierd werden, dat weten ze nog minder. Ze stemmen op links of rechts, maar snappen niet dat beide illusies uitgevonden zijn door “onder” (de Venetiaanse bankiers) in hun strijd tegen “boven” – de goddelijke politieke orde, de enige échte politieke strijd. Ze wéten dus zelfs niet dat het politieke spectrum naast een horizontale ook een verticale dimensie heeft. Ze zijn als het everzwijn dat de grond rondom de eik omwoelt, omdat het denkt dat de eikels uit de grond komen.

Maar de grootste illusie van allemaal is dus degene die buiten ons gezichtsveld ligt, en dat is de illusie van fiatgeld. Als je weet dat het onderpand van fiatgeld staatsschuld is, dat het onderpand van staatsschuld op zijn beurt belastingen zijn, en belastingen bij wet enkel in fiatgeld van de centrale bank betaald mag worden, dan begin je pas te snappen hoe diep mensen in deze matrix verankerd zitten. Het geld waarmee ze betalen heeft hun eigen levensenergie als onderpand. Als ik zeg dat het diabolisch is, dan méén ik dat.

En dan stel ik u de volgende vraag: denkt u nu wérkelijk dat dit de enige getrianguleerde illusie is waarin u leeft? Wat dacht u van de driehoek virussen-angst-vaccins? Of van terrorisme-angst-politiestaat? Of van klimaat-angst-wereldregering? Drie volstrekt valse problemen (P), die vervolgens échte reacties oproepen (R), waarna een “oplossing” wordt gepusht (S) maar wel een die nog zelfs al vóór de verspreiding van de perceptie van het zogezegde “probleem” klaarlag. De Patriot Act, anyone? U leeft in een waanwereld, zorgvuldig geconstrueerd door de eigenaars van de matrix. MacroTrends is de scheur in die perfectie.

Brecht Arnaert

“Immuun”-systeem = Detox-systeem

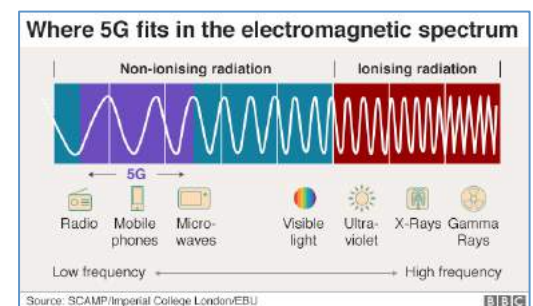
Op pagina 21 vindt u een schema met daarin alle concepten die mijns inziens ongeldig zijn: “virus” in de eerste plaats natuurlijk, (zie de Macrotrends Special Dr. Lanka) maar ook “besmetting”, “incubatie”, “quarantaine”, “ziekte”-symptomen en dies meer. In deze editie wil ik ingaan op nog zo’n concept, wiens correct begrip cruciaal is om te snappen dat vaccins puur vergif zijn, die precies ziekte veroorzaken, waarna de farma natuurlijk weer kan cashen. Dat is voor de volgende editie. Nu eerst de basis leggen: ons “immuun”-systeem is in wezen ons detox-systeem.



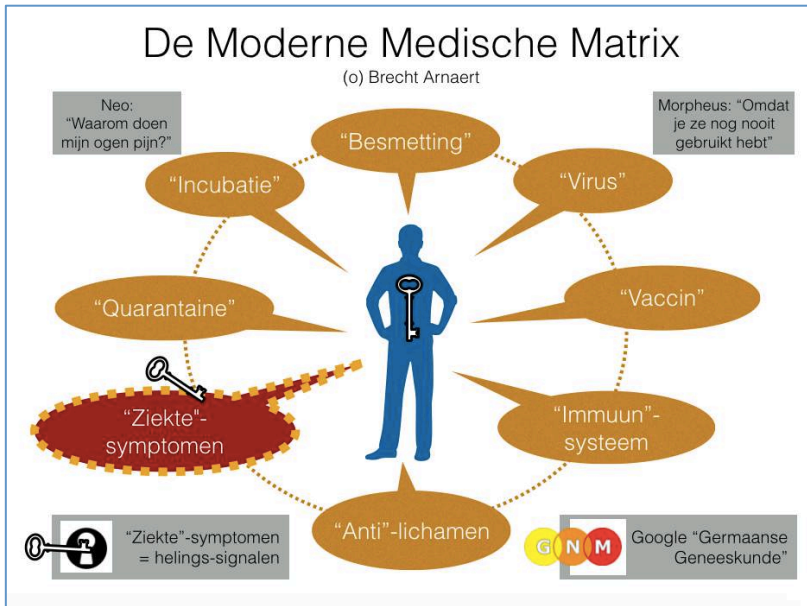
Voor de nieuwe abonnees: **JA, dit is een beleggingsblad!** Maar ik ben net zoals met 9/11 weer een deceptie op het spoor gekomen, en wil ik nu eerst tot op het bot uit gaan spitten, alvorens ik weer in de normale economische analyse beland. Wil u snel op de hoogte zijn over wat u moet doen op beleggersvlak, consulteer dan de laatste updates “De Dow naar 50 000 punten” en “Update over alles”, die onder “dossiers” op de interne omgeving van e webstek vindt. En aarzel ook zeker niet om mij te mailen met financiële vragen op support@macrotrends.be. Er is daarbij maar één voorwaarde: éérst moet u het archief al wat doorgenomen hebben. Check daarbij zeker de sectie lezersvragen, die bomvol praktische tips staat. Als u daar uw antwoord niet tussen vindt, stuur me dan gerust nog een extra vraag. Welkom bij de club!



Ik krijg regelmatig de vraag wat ik van de 5G-uitrol denk. Wel, ik weet het niet. Er is voor 5G, in tegenstelling tot voor 4G, nog geen standaard, en veel van wat als “5G” in de markt gezet wordt, is puur commercieel gezeik. De theorie zou alvast zijn dat de 5G-stralning gebeurt op krak dezelfde frequentie waar zuurstof zich aan hemo-globine bindt, wat als logisch gevolg ademhalingsmoeilijkheden zou veroorzaken en wat dus de échte verklaring zou zijn voor wat nu foutief aan “virussen” wordt toegeschreven. Dit haalt dus eigenlijk de aandacht van “virussen” weg. Daarom vertrouw ik deze verhaallijn niet. Kan zéér goed zélf door het systeem geïnjecteerd zijn, en dit natuurlijk om onze aandacht af te leiden. (“Altnar”)



Noot: het is mogelijk dat ik fout ben, want ik heb het simpelweg nog niet voldoende onderzocht. Eén ding met een keer. Maar het is niet eens een ioniserende straling, dus hoe je daar ziek van zou kunnen worden is mij een raadsel. Ik moet het eens uitspitten. Zij het dat mijn spade nu nog in een andere grond zit.



In de afgelopen weken zijn er zoveel lezersvragen over mijn positie inzake virussen en de Germaanse Geneeskunde dat ik bijna stof genoeg heb voor een nieuwe Corona Special. Maar één soort vragen steekt er toch met kop en schouders bovenuit: “Brecht, je gaat toch niet beweren dat ALLE ziektes uit de geest voorkomen? Zélf al bestaan virussen niet, en zélf al maken bacteriën ons niet ziek, dan nog kun je ziek worden van straling (5G), glyfosfaten in onze granen, teveel suiker, enz?” Wel, sta me toe te volharden in de consistentie: JA, ik blijf dat beweren. Maar er moet wel een flink stuk nuance bij: “sola dosis facit venenum”. Enkel de dosis maakt iets giftig.

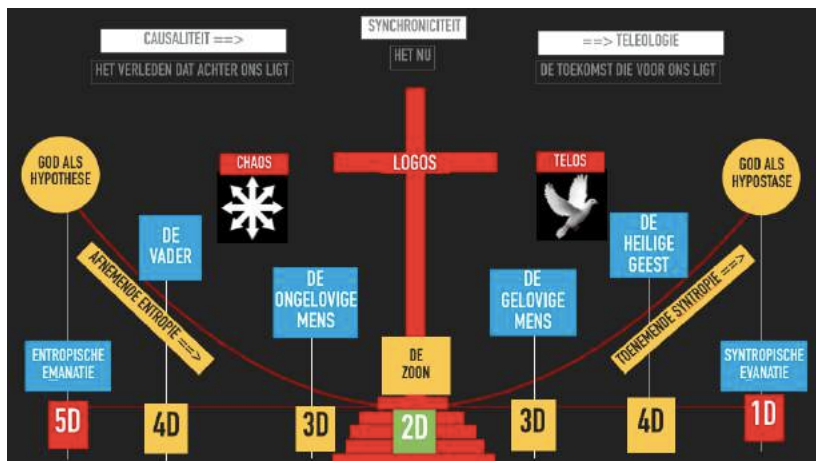
Dat is een oude spreuk van Paracelsus, de 15^{de} eeuwse Germaanse geneesheer. Nog voor de moderniteit dus, en bijgevolg nog een pak gezonder (no pun intended) in zijn denken. Zijn inzicht was dat alles giftig is, en dus dat eigenlijk ook niks giftig is. Dat het een kwestie van gradatie is. Het duale onderscheid tussen “giftig” en “niet-giftig” is zodoende vals, maar dat konden we al gaan denken. In de vorige edities ben ik steeds op een cruciaal onderscheid blijven hameren: dualiteit versus polariteit. De samenvatting: dualiteit is vermomd nihilisme, en polariteit is vermomd holisme. Enkel wie paradoxaal leert denken, zal het geheel snappen. En dus ook waar we heen gaan.

Want wie gezondheid wil snappen, die moet zijn blik véél verder leggen dan alleen het medische of het biologische. Die moet zijn blik leggen bij het religieuze. Gezondheid en religie, namelijk, zijn intiem met elkaar verbonden. Dat komt omdat gezondheid transcendentiaal

is. Dat wil zeggen dat het eigenlijk niet in deze wereld te vinden is, en eigenlijk zelfs niet binnen ons menselijk leven. Dat klinkt raar, maar toch is het zo. Uiteindelijk gaan ook wij sterven, niet noodzakelijk via ziekte (gezond sterven is mogelijk), maar totale gezondheid is gelijk aan totale onsterfelijkheid, wat bij mijn weten nog niet bestaat. Enkel God is totaal onsterfelijk. Enkel God is dus totaal gezond.

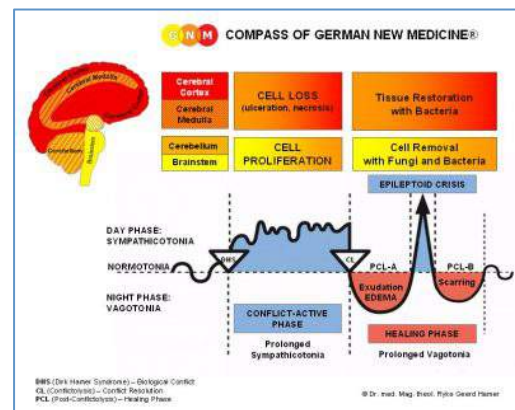
Het is niet dat ik constant wil drammen over God, of daar eigenlijk een speciale agenda mee heb. Maar zoals ik eerder al betoogde is het onmogelijk om ziekte te snappen als je blijft zitten in het moderne denkkader, waarin het transcendentale taboe is. Wie kan aanvaarden, echter, dat God een exact synoniem van oneindigheid is, en wie ook de observatie kan maken dat dingen bestaan (du-uh) die kan zélf tot de conclusie komen dat totale, ongelimiteerde oneindigheid niet meer bestaat. Dat God met andere woorden uit elkaar is gevallen, en eigenlijk zelf niet meer gezond is, tenminste niet in de vol-ledige zin van het woord (totale eenheid, vol-ledige oneindigheid)

Niets is dus 100 % gezond, en dus is inderdaad alles voor een stukje toxisch. Dat is een superbelangrijk inzicht. Dat zorgt er ook voor dat alle levensvormen op één of andere manier die toxiciteit zullen gaan wegwerken. En niet noodzakelijk omdat die levensvormen in een heel toxische omgeving moeten overleven. Nee. Gewoon omdat het verteren van voeding nu eenmaal afval met zich meebrengt, en dat afval uit het systeem verwijderd moet worden. Leven is dus constant bezig met detoxen, en het zou dus maar raar zijn dat wij geen eigen detox-systeem hebben, naast het reguliere spijsverteringsstelsel dat pipi en kaka produceert, om het met jip & janneke-taal te zeggen.

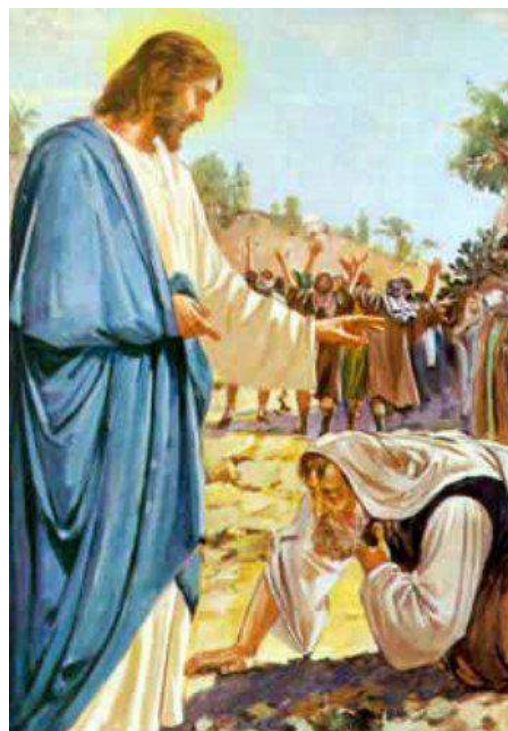


Het is belangrijk om de nadruk op religie te leggen, omdat je anders ook niet kunt snappen dat het leven, an sich, eigenlijk een goddelijke missie heeft. Gaan we er inderdaad van uit dat God aan het begin der tijden uit elkaar spatte (een meer geleerd woord is "emaneerde") dan valt het ook te begrijpen dat dit eerste moment enorm chaotisch was. Nergens leek er een lijn in te zitten, en het is pas geleidelijk aan dat er toch ergens orde in kwam. Wat is de kracht dan, die die orde schiep? Mijn antwoord is: het leven zelf. Leven is een uitgesproken syntropische kracht – een kracht die orde brengt – en die de initiële kosmische en-tropie (wanorde, chaos) tegengaat.

In het schema hierboven kun je dat zien. God, die aan het begin der tijden nog één en oneindig was, valt uitéén in een initiële chaos, en



Wat zegt de Germaanse Geneeskunde over kanker via straling? Ziehier: "Blootstelling aan radioactieve straling als gevolg van de atoombom (Hiroshima, Nagasaki, 1945) of het vrijkomen van radioactief materiaal door nucleaire ongevallen (Tsjernobyl) beschadigen het beenmerg, met de ontwikkeling van leukemie tijdens de helingsfase tot gevolg (zonder hersenoedeem, tenzij deze tragedie een eigenwaarde-inbreuk-conflict heeft veroorzaakt). Lees dus goed wat Dr. Hamer zegt! Leukemie is dus iets dat al tijdens de helingsfase gebeurt! Dus NADAT de ziekte is opgelost. En dat gaan we dan bestralen? Tsss. Medische bestraling en chemo vernietigen zelfs het beenmerg! "Dit is uitermate schadelijk wanneer een bot aan het genezen is, omdat het beenmerg, naast het herstel van het botweefsel, ook de schade die wordt veroorzaakt door de bestralings-"therapie" en de chemo-"therapie" zal moeten herstellen." Wat een idioten zijn we toch.



Wat een heler doet is niet het geven van pillen (dat is een materialistische oplossing voor wat in essentie een spiritueel probleem is) maar het wegnemen van illusie. Het is illusie die onze psyche in twee deelt, en wat wij verkeerdelijk nog steeds "ziekte" noemen zijn in wezen niks meer dan de signalen van heling die zich inzetten, eens die illusie is weggenomen. Dat die helingssignalen (in het oude paradigma: "ziekte"-symptomen) soms ferm onaangenaam zijn is een feit. Maar zie dit dan als de "kater" die je jezelf hebt aangedaan door je psyche niet rein te houden en te intoxiceren met illusies.

het is daarna het leven zélf die orde schept in die chaos. Die kracht wordt, voor de komst van Christus althans, traditioneel aangeduid met de Vader. Sinds zijn komst, namelijk, is de chaos overwonnen, en viert de orde zege, zelfs al lijkt dat vandaag niet zo. De Blijde Boodschap die ik u dus kan brengen is dat we niet moeten strijden tegen het Kwade, omdat het al meer dan 2000 jaar overwonnen is. Het klopt natuurlijk wel dat de psychopatische elite die ons bestuurt zélf chaos creëert om haar macht te vergroten, maar dat beleid wordt op zijn minst niet meer kosmisch gesteund.

De komst van Christus, namelijk, heeft alles veranderd. Voor hem had je inderdaad nog een straffende Vader nodig, die de chaos kon tegengaan. Maar door de logische evolutie van het leven zélf – door de BIO-logische evolutie dus – is de rol van de vader (één van de drie aspecten van God) in belang afgenomen. In de ogenschijnlijke chaos, namelijk, zit een structurerend principe dat steeds sterker wordt, hoe je het ook draait of keert. Dat principe noemen we de Logos, hetgeen nog het best begrepen kan worden als een groei in regelmaat. En als die groei in regelmaat een bepaald punt bereikt, overstijgt de Logos de chaos. Het resultaat daarvan is telos: doel.

De Logos vormde de chaos om in telos

Ik leg dat nader uit, want mocht u denken dat ik afwijk, dan heeft u het jammer genoeg nog niet begrepen. Het hele punt, namelijk, is dat die telos, dat doel van het leven ... oneindigheid is. En dat het leven er dus alles zal aan doen om die levensvormen te beschermen die een terugkeer naar oneindigheid (en dus God!) mogelijk te maken. Als detoxen dus te maken heeft met het verwijderen van materie uit een systeem, dan zou je kunnen zeggen dat het leven ernaar streeft om finaal alle materie op te lossen, zo danig dat vol-ledige oneindigheid weer een feit kan zijn. (Waarna alles natuurlijk gewoon opnieuw begint, maar dat is dan even ons probleem niet meer)

Beschouw nu even het creatief proces. Wat is dat eigenlijk? Wat gebeurt er eigenlijk als we een hoop stenen en balken en buizen en glas her-configureren tot een huis? Wat hebben we dan eigenlijk gedaan? Mijn antwoord: dan hebben we het universum een héél klein beetje abstracter gemaakt. We hebben de complexiteit ervan verhoogd. De entropische krachten, die dan wel overwonnen zijn maar nog steeds niet uitgeblust, knagen natuurlijk nog steeds aan die creatie. Een huis moet je onderhouden. Maar mits er verstandig omgegaan wordt met dat kapitaal, kan het wel bewaard blijven voor volgende generaties. De entropie wordt een hak gezet.

TOTALE CHAOS BESTAAT NIET

Ga het maar na. Zélf in het geval dat iets steeds chaotischer wordt, zit er richting in: stééds chaotischer. Dat is het sleutelinzicht inzake chaos: totaal kan die nooit zijn. Er zit sowieso steeds richting in, of het nu richting meer of minder chaos is. Mocht er namelijk géén richting inzitten, dan stond chaos stil. En zeg nu zelf: dingen die stilstaan zijn toch niet geweldig chaotisch, niet? Ergo: chaos heeft een orde, die wij simpelweg nog niet begrijpen. (Noot: zeg dat eens tegen uw vrouw als u weer eens niet opgeruimd hebt – werkt steeds!)



Zélf bij toenemende wanorde neemt paradoxaal genoeg de orde dus toe. Maar de Blijde Boodschap is dus dat de zaken niet eens chaotischer worden, maar MINDER chaotisch. Tot op het punt zelfs dat die onderliggende orde, die beneden de ogenschijnlijke wanorde steeds verder groeit, die wanorde al meer dan 2000 jaar geleden overstegeen heeft, en wel door die allemaal in zich te absorberen – het wegnemen van het kwaad. Dat, de dood van Christus, was het middelpunt van de huidige kosmologische cyclus.



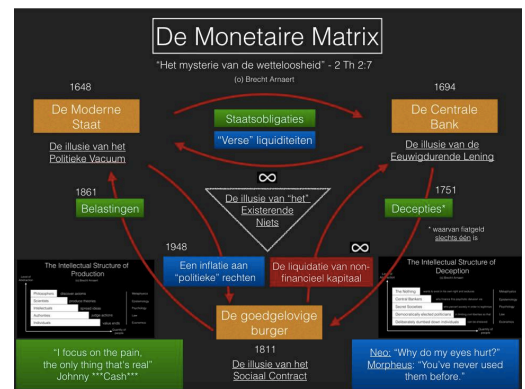
Na mijn "geloofssprong" (ik omschrijf het liever met de bewust wollige term "godsknuffel", en dan vooral omdat je niet zelf kiest wanneer je die krijgt) snapte ik plots dat het niet eens uitmaakt of Christus fysiek verrezen is of niet. De verrijzenis van Christus, zélf al zou die niet letterlijk gebeurd zijn (wat ik wél geloof overigens) is op zijn minst gebeurd is in de geesten van de massa van zijn tijd. Hun angstpsychose, die decennia-lang bewust gecultiveerd werd door de farizeërs van hun tijd (te vergelijken met onze "experten" nu) werd in één keer uit hun psyche geduwd. Dat is het moment waarop zij de Heilige Geest aantrokken, en hun Zelf dus weer begon te stromen. "Kundalini rising" zullen we maar zeggen. ☺ In ieder geval liepen ze over van liefde en dus energie, wat door de toenmalige kunst als vlammen boven het hoofd (de kroon-chakra) werd afgebeeld.

Hoe bewuster het leven dus wordt, hoe complexer de producten die het voortbrengt. Vroeger moest men schapen tellen door steentjes te verleggen als ze uit de stal kwamen. Dan werden ze bijgehouden op een abacus. Nu hebben we computers die data op een zeer abstracte manier data bijhouden. Maar dat is slechts de evolutie van 2000 jaar. Maak daar eens 20 000 jaar van? Of 200 000 jaar? Of 2 miljoen jaar? Waar eindigt de groei van complexiteit? Wat is het eindpunt? En het antwoord zal u wellicht verrassen: simplicity is the ultimate form of sophistication. Het ultieme einde van die groei aan complexiteit is, paradoxaal genoeg, de totale eenvoud. Of nog: oneindigheid.

Leven, begrepen als de groei van complexiteit en detoxing, begrepen als het oplossen van materie, zijn dus intiem met elkaar verbonden. Het is dus absoluut geen toeval dat Christus de "heil-land" werd genoemd. Wat Heil-ig is, kan nog niet oneindig genoemd worden, maar is wel bezig daartoe te evolueren. Heilig is dat wat "neigend is naar het geheel", de eenvoud, de oneindigheid. En aangezien het leven met niks anders bezig is, is het leven dus heilig. Abortus, in mijn ogen, is dus on-ethisch, niet zozeer tegenover het kleine wezen dat groeit (natuurlijk ook wel), maar vooral omdat je niet weet wat het zou hebben bijgedragen aan de complexiteit van het leven.



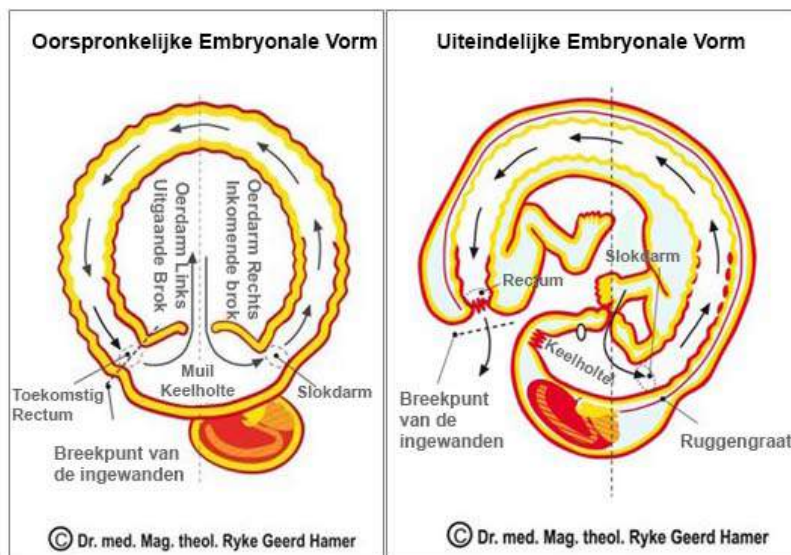
Als een walvis (orde) die uit het water (wanorde) schiet en dan de wanordelijke golven verplettert. Splash! Dat is hoe Christus het politieke systeem van zijn tijd overwon. De dood van deze heler, die geen vlieg kwaad had gedaan, maakte zoveel mensen wakker dat het systeem zichzelf automatisch de-legitimeerde. Daarom geloof ik niet in letterlijk, gewapend verzet. Dat is dualisme, en versterkt het systeem alleen maar. Ik geloof in vredig, symbolisch protest, dat natuurlijk vanzelfsprekend met geweld zal onderdrukt worden. Maar precies dat is wat het systeem zwakker maakt: dan toont het zijn ware, kwaadaardige aard, iets wat nu nog voor 80 % van de mensen verborgen is.



De meeste mensen weten wel dat er "iets niet klopt", maar snappen niet hoe de politieke structuren werkelijk in elkaar zitten. 80 % van het systeem zit nu nog voor hen verborgen. Mochten ze het volledig kennen, dan zouden ze snappen dat het gebaseerd is op een getrianguleerde illusie, en dat het enige wat ze moeten doen om het te breken het spreken van de waarheid erover is. Zélf de zogezegde eigenaars van deze illusie zijn namelijk slaaf van deze illusie, en willen op een onbewust niveau zélf bevrijd worden van het kwade. Dat is één van de redenen, denk ik, waarom ze "tips" nalaten tijdens de false flags die ze plegen. Het kwade is hopeloos, en WIL ontdekt worden, erkend worden in zijn lijden.

De Vader, de Zoon en de Moeder

De Heilige Geest gelijk stellen met moeder natuur is voor trouwe katholieken wellicht blasfemie, maar ik ga het toch doen. Het mannelijke element in de kosmos is het logische element, datgene wat onderscheid maakt. Dat was vitaal in een wereld van chaos, maar nu niet meer. Nu is het nog nodig (jazeker) maar niet meer vitaal. Het leven, namelijk, is nu sterk genoeg geworden om zélf aan te voelen welke richting het uit moet. Het vrouwelijke element in de kosmos – het teleo-logische, in plaats van het causale – is nu van groter belang.

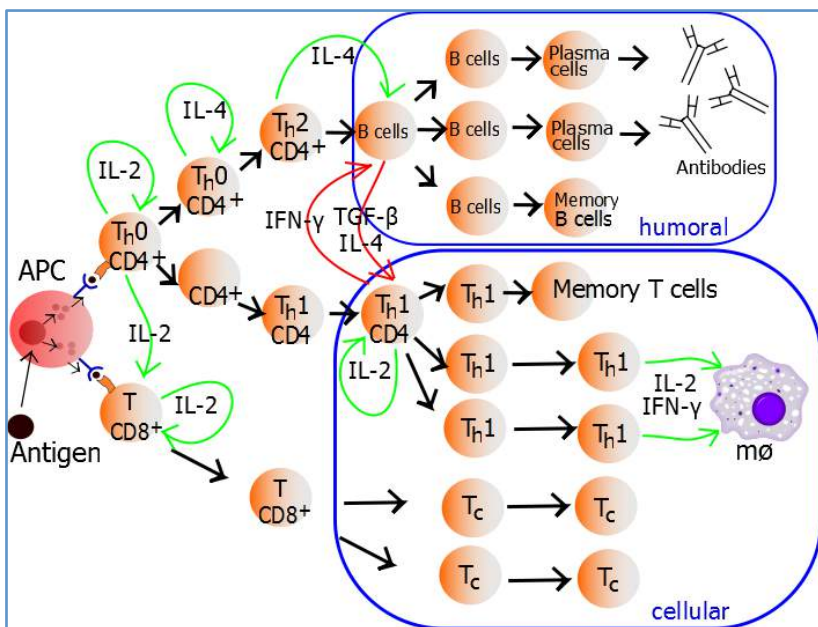


Eigenlijk is dat dei-cide (gods-moord) want je hindert God eigenlijk in zijn zoektocht om weer thuis te komen. Het leven is constant bezig met Zijn Zelf-genezing, en dan ga jij daar, onwetende malloot, een beetje tegen ingaan? Zoals Dr. Lanka het in vorige editie citeerde: "Vergeef hen heer, want ze weten niet wat ze doen." Hoeveel mensen snappen dat de Heilige Geest het brein is van de hele kosmos en dat die kracht (die eigenlijk een transformatie van de Vader is, en als de moeder mag aanzien worden – Moeder Natuur zo u wil) met niks anders bezig is dan met het uitzoeken van de weg om thuis te geraken, nota bene in samenwerking met ons?

Bijzonder weinig mensen, dat kan ik u alvast vertellen. Mensen zien niet meer in dat sterven niet iets slechts is, maar net bijdraagt aan de gezondheid van God. Alle ervaringen die wij als mensen opdoen, namelijk, geraken opgeslagen in onze geest. En als wij finaal de geest geven, dan géven we die ook echt. We geven die aan de geest die alle kleinere geesten heel hun leven heeft geïnspireerd (doe er wat mee!)

en die nu de opbrengst oogst van die investering. Alle ervaringen die wij binnen dit deel van het leven opgedaan hebben, geven wij terug aan de Heilige Geest, die nu nog slimmer is dan voorheen. En het is de informatie die daarin opgeslagen zit (in de cloud, laat ons zeggen) die bij de conceptie van nieuw leven gedownload wordt.

U hoeft mij niet te geloven. U mag denken dat ik een fantast ben. Maar het zijn die overtuigingen die mij simpelweg niet kunnen laten geloven dat ons “immuun”-systeem ook daadwerkelijk bestaat. Het is mij allemaal te dual om waar te zijn. Zo werkt het leven niet. Het leven is polair en paradoxaal, en als wij ziek worden, dan heeft dat een doel: Zelf-heling na een psycho-logische schok. Let wel: ik zeg niet dat de fysieke structuren die wij nu nog het etiket “immuun”-systeem opplakken onbestaande zou zijn. Wat nu nog “killer” cellen en “anti”-lichamen genoemd worden (leuke woordjes, niet?), kunnen we wel degelijk observeren. Ik zeg alleen dat die labels fout zijn, en we de werkelijke, HELENDE aard van het leven niet begrijpen.



We dalen nu af naar de concrete toepassing. Als u weet dat wij sinds de komst van Christus in de tweede fase van deze kosmologische cyclus zijn beland, waarin de hele schepping nu bezig is met zijn Zelf-heling richting de telos – de eenwording van God met zichzelf – is het dan nog levens-logisch of BIO-logisch te noemen dat lagere levensvormen ons zouden bedreigen? In mijn ogen niet. Bacteriën zijn heus niet zo onnozelen als wij, mensen: ze kennen hun plaats. Op een instinctief niveau staan ze meer in lijn met het leven dan wij. Zij voelen van nature aan dat de doelstelling is om de complexiteit inderdaad te doen groeien. Zonder dat ze filosofie nodig hebben.

Als ze via inflammatie opgeroepen worden om een longkanker op te ruimen bijvoorbeeld – dat is het werk van de Tuberculose-bacteriën en in 1918, met de wapenstilstand, hadden ze héél veel werk – dan kwijten ze zich perfect van hun taak. Alles om de méést complexe levensvorm ter wereld – de mens – te dienen. Want, o ja, daar wil ik eerst nog eens iets over zeggen. Stuur mij geen mails over inktvissen die zogezegd complexer zouden zijn dan de mens. Ik moet de eerste inktvis nog zien die het Adagio van Albinoni speelt zoals Hauser dat



Piero di Cosimo: “De incarnatie van Christus”. Ca. 1505. Uffizi, Florence. Maria wordt, zeker in Vlaanderen, nog steeds enorm aanbeden. Eigenlijk is dat fout. De Vader, die wilde aanbeden worden, omdat die als schepper van de kosmische orde ondertussen ook ego had geschapen in zijn rol. In zijn ogen zou het eeuwig zo blijven, en speelde de Moeder maar een ondergeschikte rol. Tot zijn eigen volgers natuurlijk zijn Zoon vermoordden, en nog wel in zijn naam. Nou, daarvan kom je tot bezinning, laat ons zeggen. Nu snapt hij dat de orde die hij creëerde, de chaos die hij reduceerde, ten dienste stond van de moeder, die leven geeft.



Zo is het ook in elk gezin: de man is de ondernemer die de externe chaos helpt reduceren en als gevolg winst maakt. Die brengt hij naar huis, en dat is waar zijn vrouw is. De vrouw is waar hij zijn winst naartoe brengt. Een man zonder vrouw is als een zwerver. Er is geen anker, niks om bij te consolideren. Ik zeg altijd: “De vader, het kind, en de moeder die alles verbindt.”

kan. Of de eerste schimmel die het Groot Orgel van de Nôtre Dame in al zijn majestuositeit laat klinken. Of de eerste oerang oetang die andere oerang oetangs wijs kan maken dat een soortgenoot naar de maan is geweest. Stop met die mensenhaat! Het is onderdeel van uw programmering. De mens, op de engelen na misschien, is het meest complexe wezen dat de evolutie ooit heeft voortgebracht.



Ergo: lagere levensvormen, als je ze niet zélf provoceert tenminste, gaan u met rust laten. Zelfs leeuwen. Ik geloofde dat niet, tot ik een reportage zag van Tippi Hedren en Noel Marshall. Zij hadden in de jaren '70 een leeuw als huisdier. Die is groot natuurlijk, en wild, maar als je er de juiste (soevereine) houding tegenover aanneemt, gedraagt ie zich keurig. Tot ze er een film over wilden maken, en er samen met de camera-ploeg slechte energie het huis binnenkwam. De leeuwen voelden aan dat deze nieuwe lieden geen soevereine personen waren (en dus zwakker dan zij) en toen ook de dochter, Melanie, in angst en dus in ego schoot, gingen ze hen als prooi zien. Uiteindelijk moest die laatste worden gehecht met 50 hechtingen.

Hetzelfde gebeurt wanneer wij het idee opdoen dat “pathogenen” ons “aanvallen” en wij dus “anti-lichamen” moeten opbouwen. Ironisch genoeg is het precies dat idee, die gedachte, die ons uit evenwicht brengt, en ervoor gaat zorgen dat precies die polaire tegenkrachten zullen worden opgeroepen. Als wij die dan ook nog eens dual gaan interpreteren, en de helingssignalen gaan zien als ziektesymptomen, tja, dan is het einde helemaal zoek. Dan denk je dat je niet “immuun” genoeg bent, en ga je bijvoorbeeld vaccins in je lijf spuiten om die immuniteit op te bouwen. Maar het enige wat je natuurlijk opbouwt zijn meer detox-lichaampjes (mijn alternatief voor “anti”-lichamen) om die troep uit je lichaam te krijgen.

Over de werking van vaccins ga ik in de volgende editie nog een heel blik bonen opentrekken. Nu wil ik dus focussen op hoe het lichaam volgens mij aan detoxing doet. Het verstandigste daarbij lijkt mij te zijn om te starten van een index van de “anti”-lichamen die ik voortaan dus in lijn met het polaire inzicht “detox”-lichamen zal noemen. De meest bekende zijn natuurlijk de B-lymfocyten en T-lymfocyten. Laat u niet afschrikken door die termen. De medische ideologie doet net wat de corrupte schriftgeleerden deden: Latijns spreken, zo dat geen mens vlot verstaat wat ze zeggen.

1e Biologische Wet

De IJzeren Wet van Kanker

“Het onderscheid tussen de psyche, de hersenen en het lichaam is puur academisch. In werkelijkheid zijn ze één”.



Dr. med. Ryke Geerd Hamer

Bio-logie is de studie van het leven. Tot nog toe was dat eigenlijk beperkt tot het categoriseren van alle vormen van leven, zonder er eigenlijk echt WETTEN, in de zin van “reguliere regelmatigheden” aan te kunnen verbinden. Ik vind het de grote verdienste van Dr. Hamer dat hij die wetten wel degelijk heeft blootgelegd. Zijn Eerste Wet (is meteen een schot in de roos: “Het onderscheid tussen de psyche, de hersenen en het lichaam is puur academisch. In werkelijkheid zijn ze één.” Een totaal holisme dus, en dan nog eens uitgesplitst in drie. Dit is pure religie, als u het mij vraagt, toegepast op gezondheid. Het is in mijn ogen géén toeval dat hij ook theoloog was.



Tippi Hedgren leest de krant terwijl Neil (de leeuw) een dutje doet of stoeit wat met hem aan de rand van het zwembad. Idylle? Ik denk het niet. Ik denk dat als je correct in het leven staat, dit mogelijk is. St. Franciscus van Assisi kon zelfs met de dieren spreken. Ik geloof dat onmiddellijk. Soms denk ik dat mijn hond, Keka, enkel het spreken tekort heeft. Wie dieren mishandelt, die is zo afgesneden van het leven dat die zichzelf niet meer voelt. Noot: eigenlijk zou ik, om helemaal consistent te zijn, vegetariër moeten worden. Dat komt ooit wel denk ik. Maar ik eet nog te graag vlees. Al is het geminderd. Ik denk daarvoor dat onze eigen ontwikkeling (ontogenie) de evolutionaire geschiedenis van onze verre voorouders (fylogenie) samenvat. Wie blijft doorgaan op hetzelfde pad, die laaft zich op den duur aan pure energie denk ik. Maar dat is voor engelen. Ik ben slechts een mens. Ik kan dus niet wachten tot de eerste barbecue!

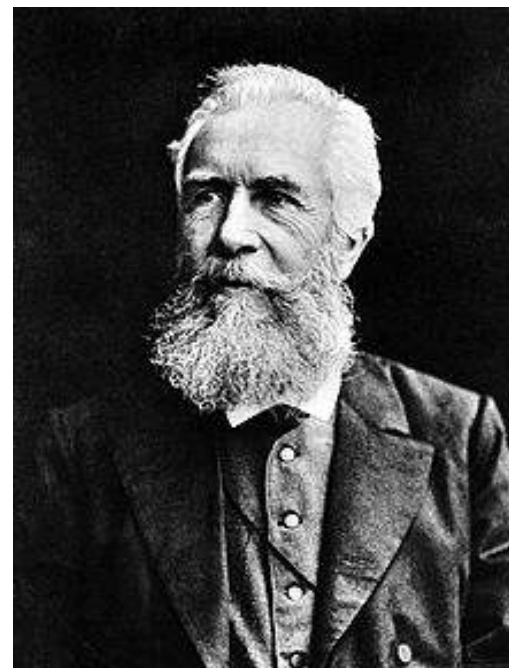
Als je ergens “cyt-” ziet, dat verwijst dat gewoon naar cellen. Lymfocyten zijn dus cellen die uit de lymfen komen. En “lymf”, op zich, dat komt van het latijn “lympha of limpa” dat water betekent. Ziedaar al een eerste referentie naar “rein”: helder als water. In het spaans is “limpia” nog steeds “schoon, proper”. Lymfen-klieren zijn dus eigenlijk de plaatsen waar die propermakers zich op houden als er niks te doen is. Dan zitten die lymfocieten daar te kaarten. Zolang er geen brand (vervuiling) is zijn ze slaperig en weinig actief. Vanaf het moment dat het alarm afgaat echter, doen ze hun helm aan en rukken ze uit naar de plaats van het onheil.



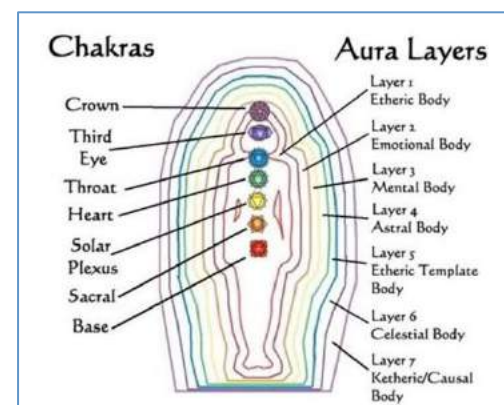
En ja, ik weet best wel dat die lymfocieten ook bacteriën opruimen. Dat is echter niet meer dan logisch: ook die sterven na verloop van tijd, en zijn dus afval. Wordt dat afval niet opgeruimd, dan wordt dat toxisch. En als u weet dat we 10 x meer bacteriën hebben dan cellen, dan snapt u vast ook dat het goed mogelijk is dat men effectief ziet hoe lymfocieten bacteriën opruimen. Maar dan niet omdat die van buiten het lichaam zouden zijn gekomen om ons te infecteren he! Precies omdat ze na al het harde werk (bijvoorbeeld kanker-tumoren wegnemen) uitgeleefd zijn, en nu de geest geven. De lymfocieten zijn dus een beetje de begrafenis-ondernemers van ons lichaam.

Hun werk is overigens niet beperkt tot bacteriën. Zelfs cellen worden door hen opgeruimd. Maar dus niet omdat die “geïnfecteerd” zijn door pathogenen he. Louter en alleen omdat in ons lichaam ook celvernieuwing plaatsvindt, en die oude cellen dus moeten worden afgebroken. Maar men ziet dat een lymfociet een cel afbreekt, en men schiet in paniek. Dit wordt dan een “auto-immuun”-ziekte genoemd. Oei oei oei. Dat je de patiënt eerst volgespoten hebt met gif, en dat onze lymfocieten dus keihard bezig zijn met het opruimen van die vers gedode cellen, (zodat dit afval niet toxisch wordt) dat mag niet vermeld worden zeker? Auto-immuun? Je snapt er de ballen van!

Ons detox-systeem is trouwens verschroeiend intelligent. Het werkt in lagen. De kleine vervuilinkjes, zoals teveel dioxide of andere kleine moleculen worden opgeruimd door de leukocyten. “Leuk” komt van het Grieks “wit” en cyt, wel dat kennen we al. Witte bloedcellen dus. Die komen zelf uit het beenmerg, dat een ware fabriek aan schoonmakers is. Daar zitten de stamcellen van waaruit alle andere cellen rijpen. Die rijping zelf gebeurt in andere klieren, zoals bijvoorbeeld in de zwezerik. Daar halen de T-lymfocyten hun naam vandaan. Van “thymus”, het Latijn voor zwezerik. Lymfocyten zijn dus eigenlijk gewoon gespecialiseerde leukocyten.



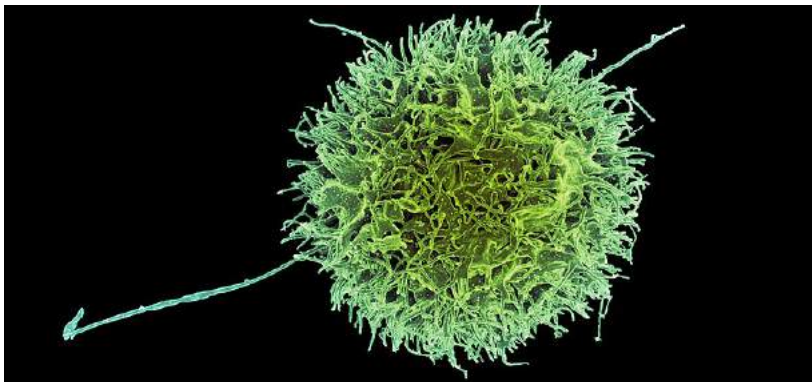
De theorie dat de ontwikkeling van de foetus (ontogenie) de evolutionaire geschiedenis van onze verre voorouders (fylogenie) samenvat, werd in het begin van de jaren 1800 geformuleerd door de Duitse bioloog Ernst Haeckel. Sinds het begin van de twintigste eeuw ligt de ‘biogenetische wet’ van Haeckel echter onder vuur. Het wetenschappelijke werk van Dr. Hamer biedt een nieuwe en uitgebreidere zienswijze op de theorie van Haeckel, door aan te tonen dat de evolutionaire ontwikkeling van het menselijk organisme, ook in de hersenen, verwijzen naar biologische conflictthema’s die zich op een bepaald moment tijdens de evolutie voordeden. Het feit dat de zogenaamde Hamerse Haarden op een zéér specifieke plaats in de hersenen voorkomen, en we van een CT-scan dus eigenlijk al kunnen aflezen welk orgaan met een hulpprogramma bezig is, bewijst dat de bewering van Haeckel fundamenteel waar is.



Als wij inderdaad duaal denken over het lichaam – bvb: “binnen” versus “buiten” – dan heb je inderdaad de hypothese van een verdedigingsmechanisme nodig. Als je ervan uitgaat dat er geen binnen en geen buiten is, en de grens van je lichaam niet aan te wijzen is, dan heb je natuurlijk een heel ander, gradueel, polair en paradoxaal verhaal. Opnieuw: alles hangt af van wat u zelf gelooft. Als u werkelijk gelooft dat uw huid de grens van uw lichaam is: be my guest. En het aura dan? Is dat dan al buiten het lichaam? Of er nog binnen? Dat dat bestaat valt niet te ontkennen. Sommigen zien het letterlijk. Dus uw huid als grens? Hehe. Grappig.

Er zijn ook B-lymfocyten, maar hun oorsprong is niet zo duidelijk. Die letter B verwijst namelijk naar een orgaan dat mensen niet eens meer hebben: de Bursa Fabricius. Enkel vogels hebben dat nog, en het is ook daar dat de eerste B-cellen werden aangetroffen. Tot men ze ook vond in het beenmerg, en dan is men de naam “B-cel” maar blijven gebruiken. Om u maar te zeggen: de labels die men in de wetenschap geeft zijn heus niet zo wetenschappelijk. Vaak zijn het artefacten uit vroeger tijden, en nog vaker weet men niet eens hoe men de oude inzichten moet integreren met de nieuwe. U moet zich dus nooit laten intimideren door moeilijke namen. Vaak verbergen ze een simpele zin, zo moeilijk toe te geven: “Ik weet het niet”.

Zo zijn er verder ook de zogenaamde “NK-cellen” wat staat voor de liefelijke naam: “Natural killer-cells”. Het etiket is al onzin. Dat weet je zo. Ten eerste bestaat moord in de natuur niet. Er lopen dus geen killers rond. Dat is enkel iets des mensen. Een dier doodt als het zich bedreigd voelt, of als het moet eten. Moord, met voorbedachten rade, kennen zij niet. Moord is een conceptuele daad, geen instinctieve. De NK-cellen kregen hun liefelijke naam omdat men er verkeerdelijk van uit gaat dat zij “geïnfecteerde” cellen doden. Dat is echter helemaal niet zo. Zij ruimen enkel cellen op die via hun MHC-moleculen aan de buitenkant laten weten dat ze rijp zijn voor de slacht.



Is dat zo, dan gaat die NK-cel (TS-cel of turbo-schoonmaakcel zou ik ze liever noemen) perforine en granzyme inspuiten, twee enzymen die de cel beginnen verknippen, tot er enkel maar genetische stukjes meer overblijven. Van Dr. Andrew Kaufman (die trouwens voor een groot stuk de mosterd haalt bij Dr. Lanka) leren we dat dit leidt tot het uitstuwen van exosomen: zakjes RNA. Het is mijn hypothese, maar ik zou die moeten kunnen checken met ernstige biologen (dat zijn dus biologen die zich bevrijd hebben van het idee van externe ziektemakers) dat die RNA-strengen zo duur zijn om te maken, dat dat het enige is wat die enzymen niet vernietigen.

Dat zou meteen verklaren, ook, waarom bij een herstelproces (niet: “ziekte, want die is mentaal en tegen dan al lang opgelost) steeds een bepaald soort exosomen te zien zijn, die dan verkeerdelijk worden gezien als “virussen”. Dat is trouwens de hypothese die ik al uitte in mijn edito van 20 maart (“Stop de massa-hysterie”) en waarop ik, in volle angstpsychose natuurlijk, zoveel negatieve reacties kreeg. Niet van jullie overigens, bovenste beste abonnees. Ik ken jullie, en jullie kennen mij. Maar van de prospects. Dat zijn de mensen die nog niet tot deze gemeenschap behoren, en dus nog in de Matrix zitten. Die zitten dus nog in angst, en de sociale vertaling van angst is agressie.



Waarom zou het aura zélf overigens de buitenste grens moeten zijn? Mystici in alle culturen, tijden en plaatsen beweren bij hoog en bij laag dat we ook een astraal lichaam hebben. Sommige mystici beweren dat dat astrale lichaam één van de zeven lichamen is van het aura. Je hebt dus een hele wirwar aan theorieën die dus de grens van het menselijk lichaam voorbij het materiële leggen. Maar ik ga een stap verder. Het beperken van het aantal lagen van ons zogezegde “buiten”-lichamelijk of “fijnstoffelijk” omhulsel in een eindig cijfer – 7 of 12 of welk cijfer men ook kiest – mist het essentiële punt: er zijn een oneindig aantal van die lagen, die uitstrekken tot ... aan de oneindigheid zelf.



Pas op! Ik heb hiermee niet gezegd dat wij oneindigheid ZIJN. Dat is in mijn ogen blasfemie, want dan zou je zeggen dat wij God zijn. Dat is van die New Age-bullshit waar ik kregelig van word. Klopt niet en is zelfs kwaadaardig. We zijn een déél van God. Dat klopt wel. Mocht het zo zijn dat we effectief oneindig zijn, dan zouden we niet eens over die zaken kunnen nadenken. Nadenken gebeurt namelijk door een subject, dat zich gescheiden voelt van een object. God is van niets gescheiden, en kan dus niet nadenken. (Dat is dan ook de precieze reden waarom ie steeds weer uit elkaar valt en dus kosmologische cyclussen veroorzaakt. Het gebeurt “stoemelings”.)

We gaan verder. Wat gebeurt er, bijvoorbeeld, als je met je fiets valt, en je je knie schaaft. Krijg je dan een infectie? Welnee. De huid is gescheurd en er komt vuiligheid binnen. Soms hele kiezelsteentjes. Je wast de wonde (ontsmetten hoeft niet eens, is zelfs contraproductief) en dan wacht je op de inflammatie. Binnen de 10 minuten is die daar, wat betekent dat de bacteriën die verantwoordelijk zijn voor het heropbouwen van hun woning (uw lichaam) aan de slag gaan. Ze hebben nu immers ruimte (zwellen) en warmte (plaatselijke koorts) om lekker actief te worden. Het is daar één grote werf van jewelste!

Maar zelfs al heb je dat kiezeltje er dus uitgehaald, dan nog is er fijne vuiligheid die wél in je bloedbaan is terecht gekomen. En dan komen de Mr. Proper's van ons lichaam in actie. Voor je het weet zit dat vuil namelijk overal. De leukocyten doen wat ze kunnen, maar finaal zijn zij eigenlijk maar de lokale schoonmaakkploeg. Die hebben Dreft. Voor het grotere werk heb je Karchers nodig, en als het zou gaan om lichaamsvreemde microben die niet bedreigend zijn maar ook niet nuttig, dan heb je nog straffer materiaal nodig om te kuisen. Dan komen de T-lymfocyten in actie, bijgestaan door de B-lymfocyten.



Wat hun relatie precies is, is tot op de dag van vandaag niet helemaal duidelijk, want elke zoveel jaar komen er nog types T-cellen bij. De immunologie, in tegenstelling tot de virologie, is wél een geldig veld van de wetenschap, en is nog in volle evolutie. Vergeef me dus dat het vanaf hier wat minder helder wordt, en ook niet de laatste stand van zaken kan meegeven. Het is nu eenmaal mijn specialiteit niet. Maar mijn gevoel bij de immunologie is in ieder geval véél beter dan bij de “virologie”, behalve dan dat alles verkeerd gelabeld wordt. Dat kan ook niet anders. Héél dat veld, hoewel de ontdekkingen ervan geldig zijn, interpreteert alles nog steeds volgens een moderne, en dus dualistische, nihilistische metafysica.

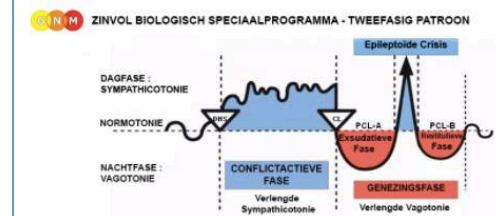
Zo zijn er T-helper-cellen die geactiveerd worden wanneer er cellen in de buurt zijn die zogezegd “anti-genen” presenteren. Hupla, nog maar eens: anti. En wat zegt de immunologie? Als Theo de helper-cel een antigeen opmerkt, dan zendt die een cytokine-bericht uit naar Bob de regulator-cel, die dan de gewone B-cellen op pad stuurt met de juiste “anti”-stoffen die het “pathogeen” moeten doden. Zucht. Hoe vermoeiend. Kijk eens aan: “anti”-genen waar dan “anti”-lichamen op reageren. Alles “anti”. Zo werkt het leven niet. Niks is anti, alleen onze filosofie kan dat zijn.



Als we het dus hebben over vergeving, dan is het heel belangrijk te beseffen dat dat begint met het vergeven van God. Alles was perfect, één en oneindig, en door Uw toedoen ligt alles nu in stukken en brokken vanéén. Er zijn mensen die kwaad rondlopen, alsof het leven sowieso het pretje had moeten zijn dat men hen via propaganda heeft voorgehouden. Tja. Leven is lijden, en wijsheid is lijden vermijden. Dat kun je echter enkel als je de logica van het leven – de bio-logica – snapt. En dat begint met een serieuze contemplatie van het verschil tussen dualiteit en polariteit. Zie vijf edities terug.

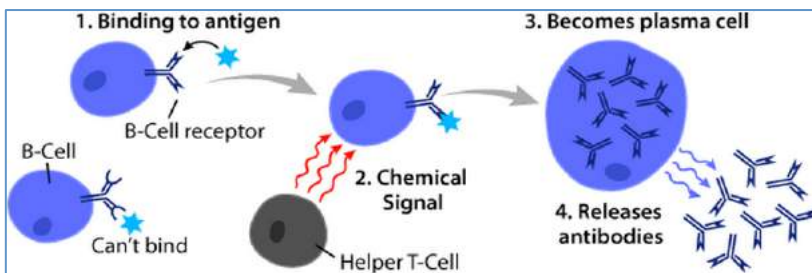
2e Biologische Wet

Ieder Zinvol Biologisch Speciaalprogramma verloopt in twee fasen mits er een oplossing is voor het conflict



Nog even de Tweede Wet van Dr. Hamer uitleggen, en die stelt dat elk herstelproces 2 fasen heeft: een koude en een warme. De koude fase is de conflict-actieve fase, en dat is de fase waarin u bezig bent met het oplossen van het psycho-logisch probleem dat zich stelt door het ontvangen van een schok. In deze fase hebben je handen en voeten koud, ben je nerveus en slaap je slecht. Alles om je wakker te houden, zodat je kan nadenken over een mogelijke oplossing. Ondertussen lopen er allerlei bio-logische hulpprogramma's, die je steunen. Kanker is daar één van. Deze fase loopt af wanneer het probleem is opgelost, en dan verwijderd het lichaam ook zélf weer al die opgestarte hulpprogramma's. Dit gebeurt in de zogenaamde warme fase omdat de symptomen daar wél warm zijn: inflammatie, koorts en pijn (door de zwelling) en ook loomheid en vermoeidheid (uitrusten van het conflict). Observeer ook hoe in het midden van deze 2^e fase – de warme fase of de herstelfase – zich plots weer een korte terugkeer naar de koude of conflictactieve fase voordoet. Dat is de zogenaamde epicrisis, en die dient om het hersenoedeem dat door de psychische schok is ontstaan, uit de hersenen te duwen. Dat gaat gepaard met koude rillingen, en veel plassen.

Wat er volgens mij in werkelijkheid gebeurt – en ik denk wel dat mijn hypothese tenminste relevant is, aangezien men zelfs binnen de immunologie nog steeds niet 100% weet hoe de zaak in elkaar zit – is dat Theo de helper-cel begrijpt welk soort toxine de boel aan het vervuilen is, maar zelf te weinig gespecialiseerd is om de juiste schoonmaakproducten aan te maken. Bob de B-cel kan dat wel. Die heeft creativiteit zat, en voor elk probleem dat Theo hem stuurt, heeft hij wel één of andere oplossing. Geen enkele toxine is hem te gek. Hij is dus niet Sideshow Bob. Theo is dat. Theo helpt, en Bob stelt. Alle gekheid op een stokje natuurlijk, maar u weet wat ik wil zeggen: de “anti”-lichamen” die Bob de B-cel uitstoot zijn eigenlijk niet meer dan gespecialiseerde schoonmaakproducten.



Dat verklaart ook de B-geheugen-cellen: omdat het uitzoeken van de juiste formule voor die schoonmaakproducten vrij kostelijk is, slaat Bob die info op. Dat is wat “immunologen” – we zouden ze beter “detoxologen” beginnen noemen het “immunisatie”-geheugen zijn gaan noemen. Dat bestaat namelijk echt. Dat is géén illusie. Maar terwijl vaxxers dus tragisch geog denken dat hun “immuun”-systeem hen beschermt tegen die stoute externe pathogenen (dual denken) is ons “immuun”-systeem dus niet meer dan een intelligent detox-systeem dat ons reinigt van verschillende soorten gif.

Het is pas na deze uitleg dat u kan snappen waarom vaccins absoluut af te raden zijn. Ik ga u nooit zeggen dat u er geen mag nemen, maar ik ga het in ieder geval nooit doen: het zijn gifspuiten, niet meer en niet minder, en de zogenaamde “titers”, wat de niveau’s van “anti”-lichamen zijn, verraden helemaal géén gezondheid, maar net de mate waarin u vergiftigd bent! Edward Jenner, trok in 1796 nog gewoon pus uit de zweren van iemand die zogezegd door koeienpokken was “geïnfecteerd”, en spoot dat in bij mensen die dat zogezegd nog niet waren. Maar dat waren tenminste nog organische substanties. Het was precies dat wat het lichaam NIET in zich wou – de excrementen van bacteriën meer bepaald – maar tot daaraan toe.

Maar sinds die eerste, onschuldige vaccins is al héél wat tijd voorbij gegaan. Om alle “anti”-lichamen te activeren waarvan men tot op vandaag denkt dat ze een imaginair “virus” gaan bestrijden, probeert men steeds nieuwe vormen van gif uit. Tot neuro-toxines toe! Je kunt het zo gek niet bedenken of het zit wel in vaccins. En het geheugen van Bob, die de grootste moeite heeft gehad om voor al die troep het juiste schoonmaakproduct aan te maken, dat wordt dan uitgelegd als het “immuun”-geheugen? Pfff. Zoals ik al zei: de illusie is hermetisch.

De volgende keer ga ik dus dieper in op die gifmengels, die ik in ieder geval nooit zou aanvaarden. Wist u dat vaccin-producenten in de VS niet aansprakelijk kunnen worden gesteld? Dat zegt al genoeg dacht ik. Wordt vervolgd ...

We onderscheiden virussen, bacteriën en parasieten. De eersten bestaan niet, de tweeden helpen ons, en de derden zijn politici.

De derde, vierde en vijfde wet hou ik voor de volgende keer. Ondertussen is het belangrijk om de spirit erin te houden en regelmatig eens goed te lachen. Ik heb de biologische functie van lachen nog niet onderzocht, maar iets zegt me dat het niet ongezond is. ☺



Pokken presenteren zich als sterk opgehevelde puisten. In de 17e eeuw brachten Europese kolonisten zogezegd voor het eerst de pokken naar Noord-Amerika. In 1633-1634 decimeerde de ziekte volgens de modernistische overlevering complete inheemse Amerikaanse stammen. In werkelijkheid zijn pokken het gevolg van biologische schokken, en dan vooral aanvalconflicten. De BIO-logica van dit “Zinvol Biologisch Speciaalprogramma” of ZBS is dat de functie van de relatief dikke lederhuid normaal is om het organisme te beschermen tegen verwondingen en aanvallen. Is er dus angst voor een aanval, dan gaat de huid dikker worden (extra aangroei van weefsel), maar eens het conflict opgelost is (conflictolyse), dan neemt het lichaam die extra dikke laag weg via ulceratie over verzwering. Wat u hierboven dus ziet is géén ziekte, maar net deel van het herstelproces. OPMERKING: De dood door “pokken” kwam meestal door longontsteking, die niet veroorzaakt werden door die aanvalconflicten, maar door territoriumangsten en bestaansconflicten!



Zo ging dat in die dagen. De adel was allang geen adel meer, maar bourgeois die zich verveelden en allerlei idiotiën gingen uitproberen. Op de armen die voor hen werkten, welteverstaan. Niet op zichzelf.

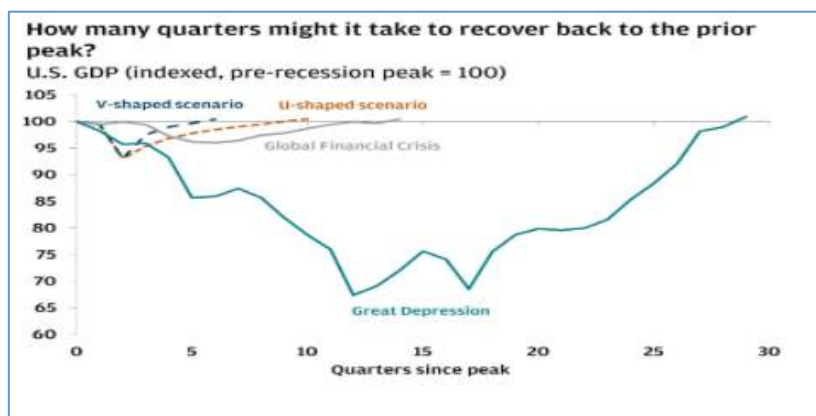
Het Kwartet

Goud

Goud heeft deze maand een absoluut record gezet. Voor het eerst in de geschiedenis ging de goudprijs over de kaap van 1.600 euro per ounce. Van een record in dollar zijn we echter nog steeds een goede \$200 verwijderd. Ik ben er helaas vrij zeker van dat we het vorige record van \$1.920 de komende weken nog niet gaan evenaren: goud slaagde er tweemaal niet in om boven de weerstand op \$1.775 te breken en vormde op die manier een zogenaamde "bearish dubbele topformatie". In dollar zie ik ons dus op de korte termijn eerder terugvallen naar de steun rond de \$1.680, maar in euro is er weinig dat ons belet om nog hoger te gaan.



Dat goud stoom aan het verliezen is, heeft volgens mij alles te maken met een hernieuwd optimisme onder investeerders. Zo zijn de meeste landen inmiddels bezig met hun lockdownmaatregelen af te bouwen, wat investeerders ertoe aanzet om opnieuw in 'risicovollere' activa te gaan beleggen. Het lijkt erop dat de markt ervan uitgaat dat deze recessie gevolgd gaat worden door een scherp V-vormig herstel, waardoor er dus ook minder vraag zal zijn naar goud als hedge. Ik ben echter een pak negatiever: met 26 miljoen werklozen maakt de V.S. de ergste arbeidsmarkt-crisis mee sinds de Grote Depressie van de jaren 30. Het zal volgens mij geen maanden maar jaren duren om van een dergelijke erosie van de productiecapaciteit te herstellen.



Zilver



Zilver leek in maart zijn bodem gevonden te hebben. De prijs heeft zich sindsdien deels hersteld, maar de 50-DMA is nog steeds niet doorbroken. Momenteel houdt de steun op \$15 nog stand, maar ik acht het niet onwaarschijnlijk dat we na wat consolidatie terugvallen naar \$14. Laat het duidelijk zijn: zilver zit nog steeds in een bearmarkt. Tijdens de financiële crisis in 2008 ging zilver onder de \$9, dus het zeer goed mogelijk dat we eerst nog een pak lager gaan.



Zilver maakte vorige maand een bodem op \$12, maar steeg sindsdien opnieuw met 27%. Laten we dat eens vergelijken met de zilver bullmarkt tussen 1976 en 1980. Op het moment dat zilver toen steeg met 27% (groene pijl), duurde het nog een jaar vooraleer de echte rally werd ingezet. Maar die was op zijn minst spectaculair te noemen: de prijs ging maar liefst 11 keer over kop. Wie toen dus had verkocht uit teleurstelling en gebrek aan geduld, miste de op één na sterkste bullmarkt in zilver!



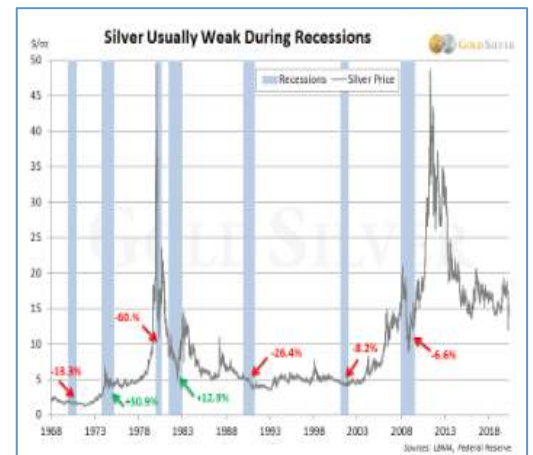
De goud-zilver ratio stond vorige maand op 125: een nieuwe all-time high. Het is al van de start van de Eerste Wereldoorlog en de Eerste Golfoorlog geleden dat deze ratio boven de 100 kwam te staan.

De evolutie van de goudprijs gedurende de komende weken gaat volgens mij vooral afhangen van het aantal zogezegde coronavallen. Ik zie goud opnieuw even lager gaan in dollar eenmaal we een piek en stabilisering zien van die betwistbare cijfers. Voorlopig geven investeerders overheden het voordeel van de twijfel en vloeit er opnieuw geld richting de aandelenmarkten. De dollar absorbeert momenteel ook nog steeds een groot deel van de vraag naar een veilige haven. Het is volgens mij dus pas wanneer het vertrouwen in de dollar verloren is gegaan en de Treasuries niets meer opbrengen dat we een spectaculaire stijging van de goudprijs gaan zien.

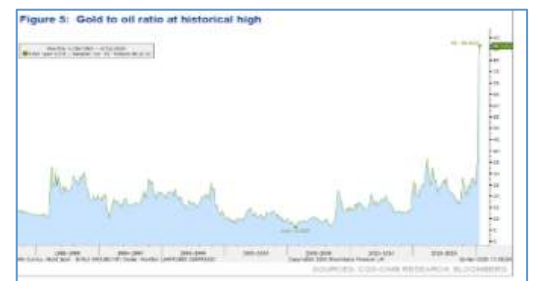


De Bank of America voorspelt in het rapport "The Fed Can't Print Gold" een goudprijs van maar liefst \$3.000 tegen oktober 2021. U weet dat ik liever conservatief ben, maar ik zou er niet van schrikken dat ze gelijk hebben. De Federal Reserve bracht interestvoeten terug naar bijna 0 en begon met het opkopen van lokale overheids- en bedrijfsobligaties. Maar de voorstellen die nu de ronde gaan, jagen me nog veel meer angst aan; negatieve interestvoeten, het direct opkopen van Treasuries en aandelen, een universeel basisinkomen en het opzetten van repo-faciliteiten zodat buitenlandse centrale banken tijdelijk Amerikaanse staatsobligaties kunnen inruilen tegen dollars.

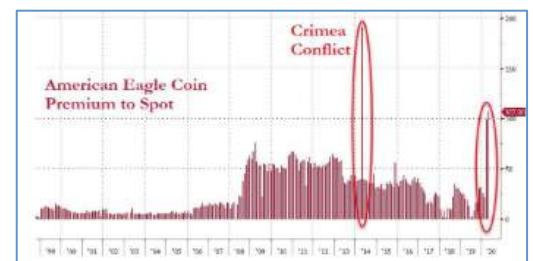
Gevolg van die maatregelen? Ongelimiteerde dollars richting de overheid en grote bedrijven, waarbij de prijs wordt betaald door degenen die niet sluw genoeg waren om voor de overheid te werken of een goede lobbyist in dienst te nemen. Het zijn echter wel de ideale omstandigheden voor goud om te schitteren. In het verleden presteerde goud het best bij lage interestvoeten en Treasury-opbrengsten. Die staan nu dus beide historisch laag. Ook ons "Cup & Handle" patroon ondersteunt een koersdoel van \$3.000 in de komende twee jaar, met mogelijk eerst nog een terugval om het handvat van het kopje te gaan vormen. Kortom: met goud in uw portefeuille zit u nog steeds goed!



In vijf van de voorbije zeven recessies ging zilver mee omlaag. Dat hoeft echter niet te verbazen: 81% van de zilvervoorraad wordt niet monetair gebruikt. Wanneer de economische activiteit afneemt, neemt dus ook de industriële vraag naar zilver af.



Goud en de olieprijs bewegen zich historisch gezien meestal samen, aangezien ze beide beïnvloed worden door in- en deflatie en de dollar. De negatieve olieprijs van de afgelopen maand zorgde echter voor divergentie, waardoor de goud-olie ratio steeg naar een all-time high van 80. Opmerkelijk: wat er de voorbije maand gebeurde in de futuresmarkt van goud is het exact omgekeerde van wat er gebeurde in de futuresmarkt van olie. Het gebrek aan fysiek goud zorgde voor een verhoogde afwikkeling van EFP-contracten ("exchange for physicals"), waardoor de Comex-futuresprijs tot wel \$80 boven de LBMA spotprijs steeg. In het geval van olie was er een fysiek overaanbod en een gebrek aan opslag, waardoor de papieren longs dus bereid waren extra te gaan betalen voor opslag.



Een bewijs van de grote ont koppeling tussen de fysieke vraag van goud en haar futureprijs zijn de premies. Momenteel betaal je een premie van \$135 op een gouden American Eagle, wat ongezien is sinds de Krimcrisis in 2014. Door de lockdown liggen de vier grootste goudraffinerijen van Zwitserland plat, waardoor fysiek goud de komende maanden hoogstwaarschijnlijk schaars zal blijven.

BTC: Koopmoment na "halvening"

In de vorige editie sprak ik over mijn verwachting dat dips van XMR in BTC-waarde sneller zouden worden opgekocht. Laten we daarom eerst eens kijken naar de XMR-BTC grafiek:



De koers zakte de afgelopen weken niet substantieel onder 0.0078 BTC en fluctueerde steeds rond de 0.008 BTC. Op moment van schrijven is de koers weer in een dip beland, met als oorzaak de uitbraak van BTC (zie zijbalk). Ik had gewaarschuwd dat de volatiliteit van BTC zich zou doorzetten in XMR, en dat zien we nu. Het goede nieuws is echter dat de "halvening" dichtbij is, dus ik heb een sterk vermoeden dat XMR in BTC-waarde slechts zeer beperkt neerwaarts risico heeft. In het slechtste geval wordt 0.007 BTC begin mei nog eens hertest (oranje lijn op bovenstaande grafiek).



De grafiek hierboven toont dan weer XMR in BTC-waarde sinds het ontstaan van Monero. We zien dat Monero aan het herstellen is van een zeer stevige bear market. De top in 2017 en begin 2018 was om en bij de 0.035 BTC. Momenteel staat de koers rond 0.0078 BTC en dat terwijl de fundamentele analyse (zie vorige editie) toch wijst op adoptie en een groot groeipotentieel in de toekomst. Om die reden lijkt het me nu een uitstekend moment om nog wat BTC om te zetten in XMR voor wie nog extra XMR wil aanschaffen zonder extra fiat te willen investeren. Ik vermoed namelijk dat na de "halvening" XMR in de komende maanden gestaag richting 0.01 BTC zal stijgen.

BTC: Op weg naar 10 000 USD



Op moment van schrijven staat de koers van de Bitcoin reeds boven de 8000 USD. In de vorige edities zei ik een heropleving richting 9000 USD te verwachten rond de "halvening". Dit evenement zal plaatsvinden rond 9 mei. De datum staat nooit 100% vast en is in de laatste maanden wat opgeschoven. Als we de paarse downtrend iets beter bestuderen, zien we nu dat dat deze rond 9 mei rond 10 000 USD zal liggen. Het lijkt me realistisch dat BTC dus rond 9 mei rond 10 000 USD zal noteren.



Zoals ook in de vorige edities benadrukt, verwacht ik vervolgens dat 6000 USD (en mogelijks de stippellijn rond 5500 USD) zal getest worden. En dat is voor alle duidelijkheid mijn meest positieve scenario. Het is moeilijk te zeggen wanneer deze hertest zal plaatsvinden, ik heb deze nu op de eerste grafiek in het oranje getekend begin juni, maar dat kan al half mei of pas in juli zijn ook. In ieder geval verwacht ik een hertest van 6000 USD in de komende maanden. Nu BTC aankopen zou ik persoonlijk dus afraden. Sowieso ben ik van nature geen trader: nu kopen om dan rond 10 000 USD weer te verkopen, ga ik zeker niet doen. Ik houd gewoon mijn positie aan. Als u wil accumuleren, kan u echter wel reeds kooporders klaarzetten tussen 5500 en 6500 USD. Bent u een nieuwe abonnee en daardoor 'bitcoinloos', dan is aankopen onder 10 000 USD met het oog op de lange termijn wel degelijk een optie. Ik wil namelijk nooit 'bitcoinloos' zijn in het geval een nieuwe bubbel voor de deur zou staan.



Laten we tot slot ook nog even kijken naar de koers van Monero in USD. Momenteel zit XMR ruim boven de 60 USD. Dat is buiten de accumulatiezone die ik in de vorige editie beschreef. Ik zou daarom dus nu (nog) geen XMR aankopen met vers fiatgeld. Stel dat BTC naar 10 000 USD zou gaan en XMR op dat moment naar 0.007 BTC zou gedaald zijn, dan staat XMR op 70 USD, wat ook, naar mijn mening, iets te hoog is om te accumuleren.

Wilt u alsnog bijkopen met vers fiatgeld, dan zou ik wachten tot na de halvening. Stel dat BTC dan zakt richting 6000 USD en XMR op dat moment tussen 0.008 en 0.01 BTC wordt verhandeld, kost één XMR tussen 48 en 60 USD, wat een redelijke koers is om aan te kopen. Bent u een nieuwe abonnee en bezit u nog geen XMR, dan is aankopen onder 75 USD wel degelijk een optie. Ik wil het risico namelijk niet lopen om 'moneroloos' te zijn in het geval de volgende bubbel dit jaar toch zou plaatsvinden.

De "Halvening" 4 Dummies

Voor de nieuwe abonnees wil ik nog even herhalen wat de "Block Reward Halving", kortweg "halvening", betekent en inhoudt. Mijners onderhouden het Bitcoin netwerk, wat energie kost en zorgt voor de veiligheid van de boekhouding. Als beloning krijgen mijners voor elke "blok van transacties" de transactiekosten die aan een transactie worden toegevoegd én een hoeveelheid nieuwe bitcoins. Dit gebeurt gemiddeld elke 10 minuten. Omdat de uitvinder van Bitcoin, Satoshi Nakamoto, het aantal bitcoins wou limiteren, had hij een algoritme in gedachten waarbij de limiet op 21 miljoen komt te liggen:

De eerste vier jaar krijgen de mijners 50 BTC per gevonden blok van transacties. Eind 2012 werd deze "block reward" gehalveerd naar 25 BTC per blok. Iets minder dan vier jaar later, in de zomer van 2017, werd dit 12.5 BTC. Dit maal, opnieuw iets minder dan vier jaar later, wordt dit 6.25 BTC. Begin 2024 zal deze beloning opnieuw gehalveerd worden naar 3.125 BTC per 10 minuten. Als we op deze manier verder gaan, komen we uiteindelijk op een limiet uit van 21 miljoen BTC in 2040. Dit algoritme lag van bij het begin van Bitcoin vast en kan niet aangepast worden. Het zit ingebakken in het Bitcoin-protocol. Als iemand het zou willen aanpassen, dan moet hij iedereen, elke service, elke gebruiker en elke mijner, overtuigen om deze aanpassing te aanvaarden, wat onmogelijk lijkt.

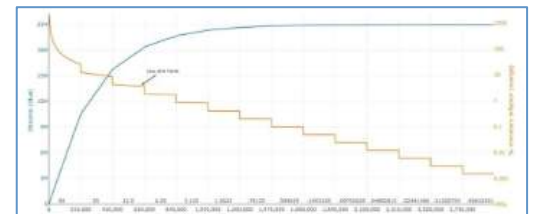
GRIN: Accumulatie rond 50 cent



We hebben meer dan een jaar gewacht met een eerste koopadvies voor Grin. De coronacrash gaf uiteindelijk het startschot. Sindsdien fluctueert de koers van Grin rond 0.50 USD. De XMR-GRIN ratio staat momenteel rond 120 en ik vermoed dat die nog een stuk verder kan stijgen. Dus word niet ongeduldig en beperk uw aankopen op dit moment. Ik herhaal dat het best mogelijk is dat we nu rond de bodem van GRIN zitten in dollartermen, maar het is best mogelijk dat de koers in de rest van dit jaar ook rond dit niveau blijft hangen terwijl XMR en BTC mooie returns kunnen opleveren. Om die reden is het dus verstandiger om op een later moment wat XMR (of BTC) om te zetten in Grin of, zoals ik, een zeer kleine hoeveelheid XMR maandelijks om te zetten in Grin en dit op te schalen als de XMR-GRIN ratio verder zou stijgen.



Ten slotte wil ik nogmaals benadrukken dat Grin héél experimenteel is en dat het helemaal níét gegarandeerd is dat deze munt fantastische returns gaat opleveren. We zijn er héél vroeg bij, maar dat heeft ook het nadeel dat we in de fase kunnen zitten voor het project gewoon volledig faalt. Al het geld dat u in Grin investeert, dient u onmiddellijk volledig af te schrijven.



De Bitcoinproductie bedraagt momenteel 3.6% en zal over enkele weken dus gehalveerd worden naar 1.8%. Op dat moment zullen er 18 375 000 BTC in omloop zijn, oftewel 87.5% van het totaal dat ooit zal bestaan. Zoals ik reeds aanhaalde toen ik in eerdere edities mijn kritieken op het Stock to Flow-model besprak, is er rond heel dit "halvening" evenement veel te veel hype. Hoe ik heel deze situatie bekijk, is eenvoudig: de markt weet reeds op voorhand dat deze halvingen van de blok reward zullen plaatsvinden, dus de markt anticipeert deze ook. Bovendien, zelfs als ze nog niet zouden ingeprijsd zijn, hoe groot kan het effect nog zijn van het feit dat er dan nog 12.5% BTC op ons afkomt? Dat is, in vergelijking met de bestaande supply, eigenlijk niet zo heel spectaculair. Het overgrote deel van de bitcoins die ooit zullen bestaan is namelijk reeds in omloop.

Lezersvragen

Nu honderden nieuwe abonnees per week de weg vinden naar MT, kan ik niet zoveel tijd per abonnee meer besteden als vroeger. Natuurlijk zal ik blijven jullie vragen zo goed mogelijk proberen te antwoorden, maar ik zou aan nieuwe abonnees willen vragen om **de dossiers op de interne omgeving van de website te bekijken**. Daar staat heel veel informatie in, zeker in de presentaties van de congressen, **die vaak vele van de vragen reeds wegnemen**.

Lightwave Logic

Beste Brecht,

Ik heb nogal veel aandelen van Lightwave Logic... Toch mijn limiet overschreden, bijgekocht om mijn totaal gemiddelde naar beneden te halen, dat begrijp je wel. Ik sta nu op 83 cent en wou wat verkopen rond 90 cent, maar dat zal nu niet snel lukken zonder verlies!

Nu heb ik heel veel vertrouwen in de technologie, maar... kan dit bedrijf een zware recessie (of depressie) overleven? In 2002 werd Xeikon door wanbeleid overgenomen door Punch. De technologie was prima, en Xeikon werkt dan ook verder onder dezelfde productienaam, maar ondertussen was ik wel al mijn geld kwijt.

Ik weet dat de situatie van deze bedrijven niet te vergelijken is, en je sterk vertrouwen hebt in hun management, maar zou een recessie of depressie hetzelfde kunnen betekenen voor Lightwave Logic? Mag ik op mijn twee oren slapen, of zou dat naïef zijn in dit geval?

Beste groeten, Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

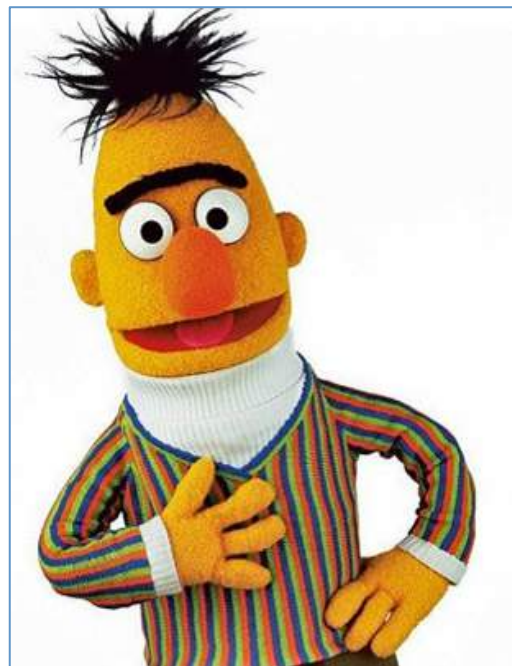
Niet enkel is slapen op twee oren heel moeilijk, het is inderdaad ook naïef. Er is een reden waarom ik slechts 10 à 15% publieke aandelen aanraad: die zijn het gevoeligst voor recessie, omdat ze natuurlijk ook direct geliquideerd kunnen worden. We hebben geluk gehad met NioCorp, maar LWLG is een stuk lager gegaan, vooral door de slechte communicatie met de aandeelhouders. Gehalveerd eigenlijk.

Toch zou ik je niet aanraden zomaar verlies te nemen. Met het geld dat nu massaal werd geïnjecteerd, is het goed mogelijk dat we binnen een half jaar alweer nieuwe highs op de beurzen zien. In dat geval gaat ook LWLG kunnen profiteren. Ik denk verder niet dat ze in financieringsproblemen terecht zullen komen, want hun methode (financiering via Lincoln Park) is vrij stevig.

Wat je wel moet doen, vind ik, bij een volgende stijging uw weging aanpassen aan de investeringspiramide. Die is er niet voor niks. Sterker nog: weging is belangrijker dan wat je koopt! Je kunt een fantastisch bedrijf kopen, maar dat te laag wegen, en dan win je niet. En je kunt een ramp kopen, maar als je er weinig van hebt, geeft dat niet. Weging is dus super belangrijk. Hou je eraan!

Beste groeten,

Brecht



Aan de nieuwe abonnees: wees niet bevreesd om uw vragen te sturen richting support@macrotrends.be. Als ik vind dat het antwoord op uw vraag ook interessant kan zijn voor de rest van de gemeenschap, dan zorg ik ervoor dat die geanonimiseerd wordt gepubliceerd, onder het collectief pseudoniem "Bezorgde Bert". Of "Bertinne", als u een lid van het andere geslacht bent.

NioCorp Developments

Beste Brecht,

Afgelopen week heb ik enkele mails van NioCorp ontvangen. Blijkt dat een groot Amerikaans staalbedrijf 25% van productie van NioCorp wil afnemen. Ook Trump wil de Amerikaanse infrastructuur aanpakken, wat alleen maar gunstig kan zijn voor hen.

Waarom blijft het aantrekken van geld dan zolang uit? Het duurt gewoon te lang. En de koers doet dna ook nog eens vervelend. Die loopt op naar 0,95 en zakt daarna weer in. Op een dag loopt de koers op van 0,64 naar 0,75 om daarna te sluiten op 0,60.

Indien het geld eraan komt, hoelang duurt de bouw van de mijn dan en hoeveel later zal het product pas naar boven komen? Ook van Lightwave Logic verneem ik weinig. Graag een reactie...

Beste groeten,
Bezorgde Bert

Waarom niet super-veel lenen nu?

Beste Brecht,

Een vraagje i.v.m. hyperinflatie. Als je schuld hebt en er is inflatie, dan wordt dit beschouwd als positief, want je schuld is makkelijker af te betalen omdat je relatief meer (eigenlijk minder) verdient. Is dit hetzelfde voor hyperinflatie? Ben je dan niet beter af met veel schulden (want die zijn dan toch sneller minder waard), of speelt bij hyperinflatie iets anders mee?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Dat is een denkfout die vele mensen maken. Men denkt: "Aha, via inflatie is schuld gemakkelijker af te betalen, dus ik ga lekker veel lenen, en dan betaalt zich dat bij een hyper-inflatie vanzelf af." Vergeet echter niet dat na de hyperinflatie van 1923 de overheid alle leningen ge-herindexeerd heeft, en dat sommige mensen nog 20 jaar lang hebben moeten zwoegen, onder véél slechtere omstandigheden, om hun zogenaamd slimme plan af te lossen.

Beste groeten,

Brecht



Aandelen in pandgeving?

Beste Brecht,

Ik doe mijn transacties met Binckbank, maar stel nu dat de bank waar ze mee samenwerken overkop gaat en Binckbank meegesleurd wordt. Wat gebeurt dan met mijn aandelen?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

De laatste tijd heb ik inderdaad weinig geschreven over NioCorp. Dit omdat er simpelweg niet veel nieuws te schrijven valt. We wachten op het goede nieuws van financiering, en ondertussen verbleken andere berichten, die eigenlijk wel positief zijn, in het niets. Het is wat het is, we kunnen enkel maar geduld hebben. Maar mijn vertrouwen is niet weg, en op 12 mei zal de procedure voor de laatste permit naar alle waarschijnlijkheid positief en definitief afronden. Dan staat er niéts de bouw van de mijn nog in de weg.

Wat LWLG betreft ben ik veel meer ontgoocheld dan in NioCorp. Mark Smith doet er alles aan om de communicatie hoog te houden, maar Leby heeft niet datzelfde profiel. Zij blijven in de schaduw en onder de radar werken, wat ik begrijp, maar wat tegelijk ook betekent dat er voor ons als aandeelhouders heel weinig nieuws is. Ik had betere communicatie verwacht na het inhuren van MZ als marketing-bedrijf, maar "njet". Ik zie wel dat het dagelijkse volume tot ong. 100 000 stuks is gestegen, wat wel goed is.

Samengevat: vervelend met die koers-sprongen- en dalingen, maar nee, ik zou nergens mee inzitten. Wat NB.TO betreft is alles onder de 70 cent een koopje, en wat LWLG betreft alles onder de 50 cent. Door de Corona-crisis is alles wat vertraagd (bvb. om een groot contract te tekenen, iets wat nog steeds niet digitaal gebeurt, moet men zich fysiek kunnen verplaatsen, en dat is wat lastig nu). Ik blijf wel degelijk geloven in een positieve afloop. Het kan in april komen, in mei of in juni. Maar het komt. En dat is het belangrijkste.

Beste groeten,

Brecht



Dag Bert,

Binck werd een paar jaar terug opgekocht door Saxo Bank, die erom bekend staat een conservatieve bank te zijn. Ik lees zeer graag de opinies van Steen Jakobsen. Nuchtere man. Maar dan nog. Het bancaire systeem is een vertrouwenssysteem, en als dat vertrouwen zoek is, dan storten alle banken in. En in dat geval weet ik niet of ook de brokers niet mee onderuit gaan. Dat is waarom ik zo op goud druk, en slechts 10% in publieke aandelen aanraad. Dan zijn private aandelen zelfs nog beter, die hou je rechtstreeks bij het bedrijf aan.

Er is overigens nog een ander aspect dat bijna nooit belicht wordt, en dat is dat die brokers uw aandelen in pand nemen. Dat betekent dat zij die mogen gebruiken als onderpand voor eigen leningen. Ik ben geen jurist, maar volgens mij betekent dit dus dat als Binck failliet zou gaan, het er zou op neerkomen dat de schuldeiser die aandelen, die als onderpand gebruikt zijn voor haar leningen, mag opeisen. Zou eens moeten gecheckt worden door een legaal expert. In ieder geval: publieke aandelen - met mate...

Beste groeten,

Brecht

BTC en alternatieven

Beste Brecht,

Voor zover ik begrepen heb, hebben crypto's zoals Bitcoin een vast aantal uitgegeven coins. Dus als er veel mensen zijn die de coins willen hebben, gaat de prijs (fors) omhoog. Maar ik heb gelezen (of verkeerd begrepen) dat Grin Charts meer coins kan uitgeven. Mij lijkt dat het opwaarts potentieel dan aanmerkelijk kleiner zal zijn... Waar zit mijn denkfout, of wat mis ik hier?

Beste groeten, BB

==

Dag Bert,

Er is niet echt een denkfout hoor. GRIN en XMR hebben gewoon een ander systeem van denken dan BTC. Die laatste heeft inderdaad een vast aantal munten, en het argument is dan ook dat er géén inflatie zal ontstaan. Is een beetje simpel eigenlijk, want inflatie heeft helemaal niks te maken met het aantal munten dat maandelijks geproduceerd wordt, maar met de verandering in de productie.

Indien die productie plots zou opgeschroefd worden (een injectie dus), dan pas mag je spreken van inflatie. Nu is het gewoon "productie". Dus of die productie nu stopt op een gegeven moment (BTC) dan wel gewoon doorgezet wordt aan een vast ritme (XMR, GRIN) maakt eigenlijk helemaal niks uit. BTC zal dan gewoon "in"-volumeren, en XMR en GRIN zullen "e"-volumeren.

Het verschil? Wel, als tegenover een groeiend aantal producten eenzelfde geldhoeveelheid blijft staan, dan zal elke BTC steeds meer waard worden. En dus zul je zien hoe de denominatie telkens kleiner wordt. Men zal beginnen betalen met micro-BTC, nano-BTC, en elke paar jaar zal er een nieuwe denominatie nodig zijn. XMR zal dat niet

Tertium non datur

Beste Brecht,

1. Ik deel de gedachte dat dit allemaal in een catastrofe zal uitmonden. Het kan twee, drie of vijf jaar duren, maar het staat vast. Waarom zou je dan in die, zeg maar, overgangperiode niet gewoon doorgaan met in aandelen te beleggen, winst te nemen, om die winst om te zetten in klinkend edelmetaal?

2. Diverse "deskundigen" voorspellen op korte termijn een daling van de goudprijs, tot wel €1.300 per ounce. U heeft recentelijk hier ook voor gewaarschuwd. Moet ik begrijpen dat die waarschuwing niet meer geldt en dat we gewoon goud moeten gaan kopen waar we het kunnen krijgen? Of zegt u, het kan zijn dat er op korte termijn verlies wordt geleden op een goudaankoop, maar berg het gerust op, want op langere termijn bent u spekkoper?

Beste groeten,
Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

1. Omdat wij op geen enkel moment weten wanneer de hyperdeflatie die zich nu aan het opbouwen is in de markt zal omslaan in hyperinflatie. Binnen een aantal jaar, of in september, we weten het niet. En ik dans niet graag op de rand van een vulkaan.

2. Ik denk niet dat ik ooit gewaarschuwd heb voor een daling van de goudprijs in EUR. Ik ben daar net heel positief over. Ik waarschuw wel voor een daling van de goudprijs in USD. Dat zie ik mogelijks wel gebeuren, zeker als de dollar supersterk wordt. Goud zal dan mee stijgen, maar niet zo snel als de rest (en dus eig. "zakken").

Op de lange termijn zullen er nog twee soorten mensen zijn: die met goud, en die met schuld. Een derde categorie bestaat niet.

Beste groeten,

Brecht

hebben, omdat de geldhoeveelheid méé groeit.

Slotsom: belangrijkste is dat er geen plotse aanbodschokken komen, zoals Miss Lagarde aan het doen is. Voor de rest maakt het eigenlijk helemaal niet zoveel uit.

Beste groeten,

Brecht

Waarom XMR-download iedere keer checken?

Dag Brecht,

Gisteren heb ik de laatste versie van de gui wallet gedownload van getmonero.org. Echter wordt er iedere keer op gewezen, dat je de download moet controleren op echtheid. Waarom is dat een must? Je downloadt toch van het bewezen platform, dat de juiste gecontroleerde versie uitgeeft?

Met vriendelijke groet, BB

=

Beste Bert,

Die waarschuwing staat er steeds omdat er altijd een theoretische mogelijkheid is dat de getmonero.org-website gehackt wordt waardoor er een gehackte versie van de GUI zou gedownload worden. Dit is recent ook eens voorgevallen, gedurende enkele uren slaagde een hacker erin één bestand op de website te veranderen (de CLI versie voor Linux).

Als u dit om veiligheidsredenen steeds wil controleren moet u de hash controleren via de website én de monero reddit. Als voorbeeld zal ik laten zien waar de hash voor de GUI-versie van de Windows Installer kan gecontroleerd worden. Op de getmonero-website staat er deze hash: 874ebbf79d09c60e2d85d09e5b8b971066c6355dfc2a5eca6d109d32e45ddb

Vervolgens gaat u naar reddit.com/r/monero en bovenaan in de lijst ziet u volgend topic staan: "GUI v0.15.0.4 'Carbon Chamaeleon' released!" Klik erop en kijk vervolgens in de eerste post of u deze hash kan terugvinden in de lijst. In dit geval zie ik deze hash daar staan, dus dit is een eerste indicatie dat de getmonero-website NIET gehackt is. Vervolgens moet u alsnog de hash van het gedownloade bestand zélf produceren. Dat kan op Windows via PowerShell met het commando "Get-FileHash" Ik wil hier nog aan toevoegen dat, zolang je je monero op een hardware wallet hebt staan, en het adres dat de hardware wallet toont hetzelfde is als het adres dat de GUI toont, er hoegenaamd géén veiligheidsrisico is in deze.

Dus zélf als u een gehackte versie zou hebben gedownload van de getmonero-website, zal de hacker uw Monero niet kunnen stelen.

Hopelijk is dit een antwoord op uw vraag?

Beste groeten,

Brecht.

Algorithmic Trading

Beste Brecht,

Wat is uw mening over het volgen volgens algoritmes op de beurs? Blijkt dat in deze en de komende tijd dit het enige zou zijn, mede gezien de snelheid, waarop de beurs zou functioneren... Wat te geloven?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Als het waar is dat die algoritmes sneller zijn, dan zullen ze zéker sneller zijn in het afhandig maken van uw geld. Één ding is zeker: het merendeel van die algo's is gemaakt om kleine vissen zoals u en ik in de val te lokken met psychologische schokken. Dit heet "scalping", naar het afsnijden van de scalp door indianen.

Ik zou u dus aanraden om voor de lange termijn te kopen in goed onderzochte aandelen die een multiple kunnen geven op uw inleg. In mijn geval zijn dat NB.TO, LWLG, MTA.V en KL.TO. Daarnaast heb ik nog wat OCDO en een paar kleinere dingen. Maar publieke aandelen maar voor 10% in uw portefeuille!



<https://dev.to/michrodz/algo-trading-backtesting-an-intraday-scalping-strategy-3337>

Beste groeten,

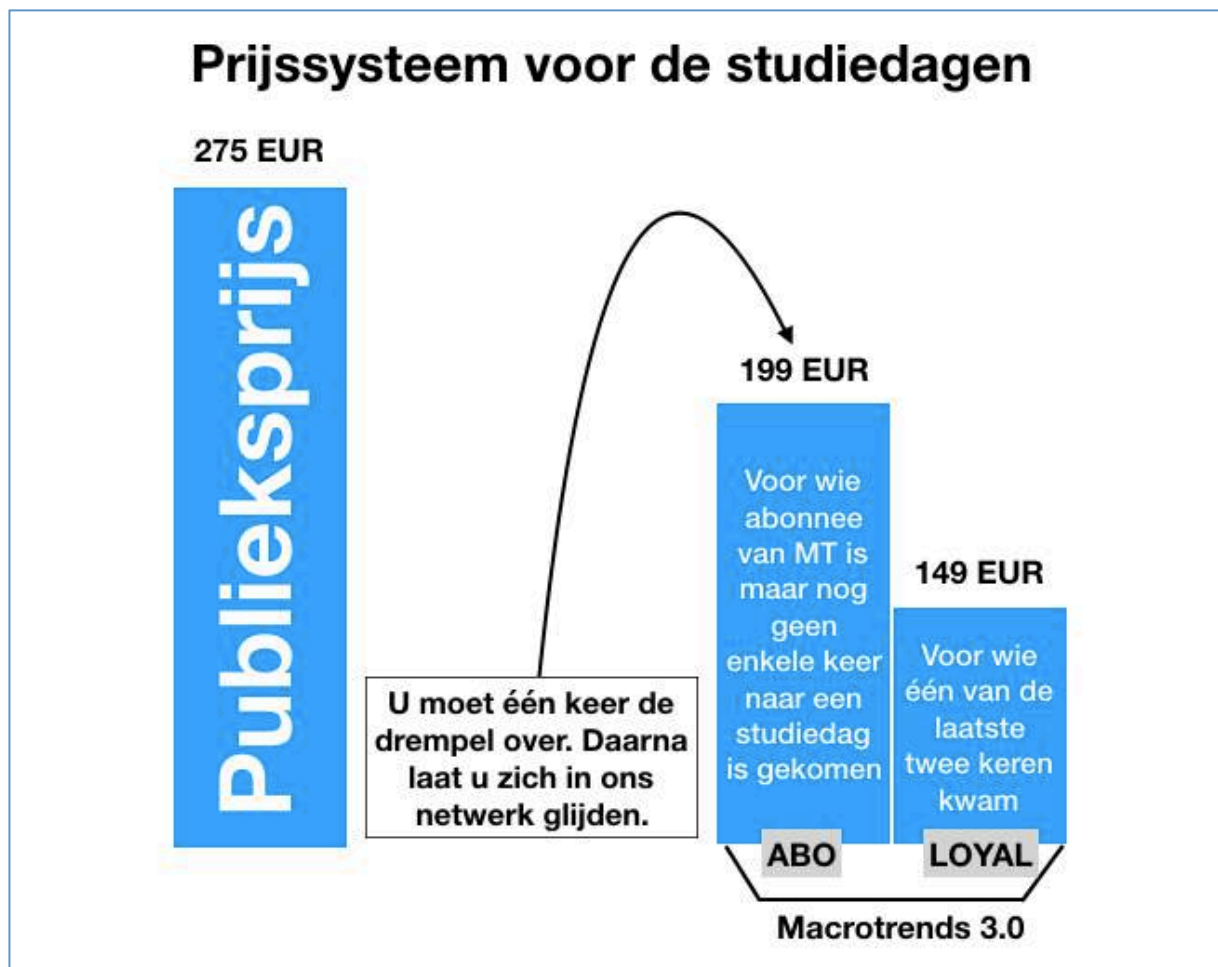
Brecht

MACRO Trends 3.0

Beste abonnee,

In 2019 is ons MACRO Trends 3.0-netwerk op kruissnelheid gekomen, en in 2020 willen we die trend verder zetten, met nieuwe interessante gespreksnamiddagen en weer twee studiedagen: ééntje in maart en ééntje in oktober. (Steeds de derde zaterdag)

De studiedag van het voorjaar gaat steeds over het financiële, die van het najaar over het filosofische. Zoals u weet zijn beide niet van elkaar te scheiden, en is het even belangrijk productief te denken als productief te investeren.



De publieksprijs voor een studiedag is 275 EUR. Maar dat is de prijs voor wie geen abonnee is. Wie dat wel is, betaalt nog 199 EUR, en wie één van de twee laatste keren naar een studiedag kwam, die mag aan het tarief LOYAL komen, wat nog 149 EUR kost.

Ik hoop u ook in 2020 massaal te mogen begroeten.

Tot genoegen,

Brecht Arnaert

Enkele sfeerbeelden van de laatste bijeenkomsten



HOE WERKT ONZE PSYCHE?

PSYCHOPATHIE

4 fundamentele ziektebeelden:

Gezondheid

Desoriëntatie

Angstigheid

Neurose

Psychose

Cognitieve Dissonantie

Oneindige Volledigheid

Psychopathie

Ego

Schaduw

Archetypes

Zelf

Ego (in liefde)

Psychopaat (in wanhoop)

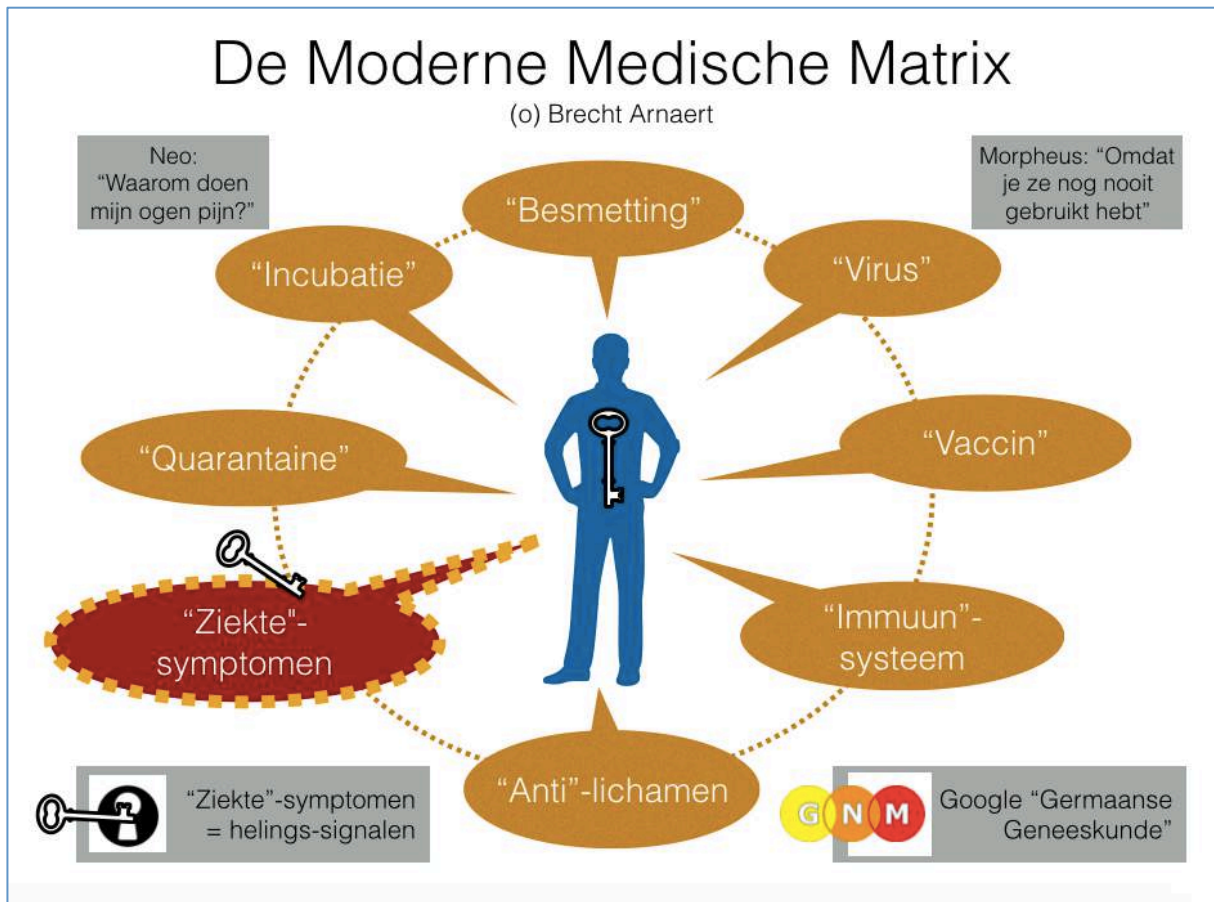
ALTER (in angst)

0,001%



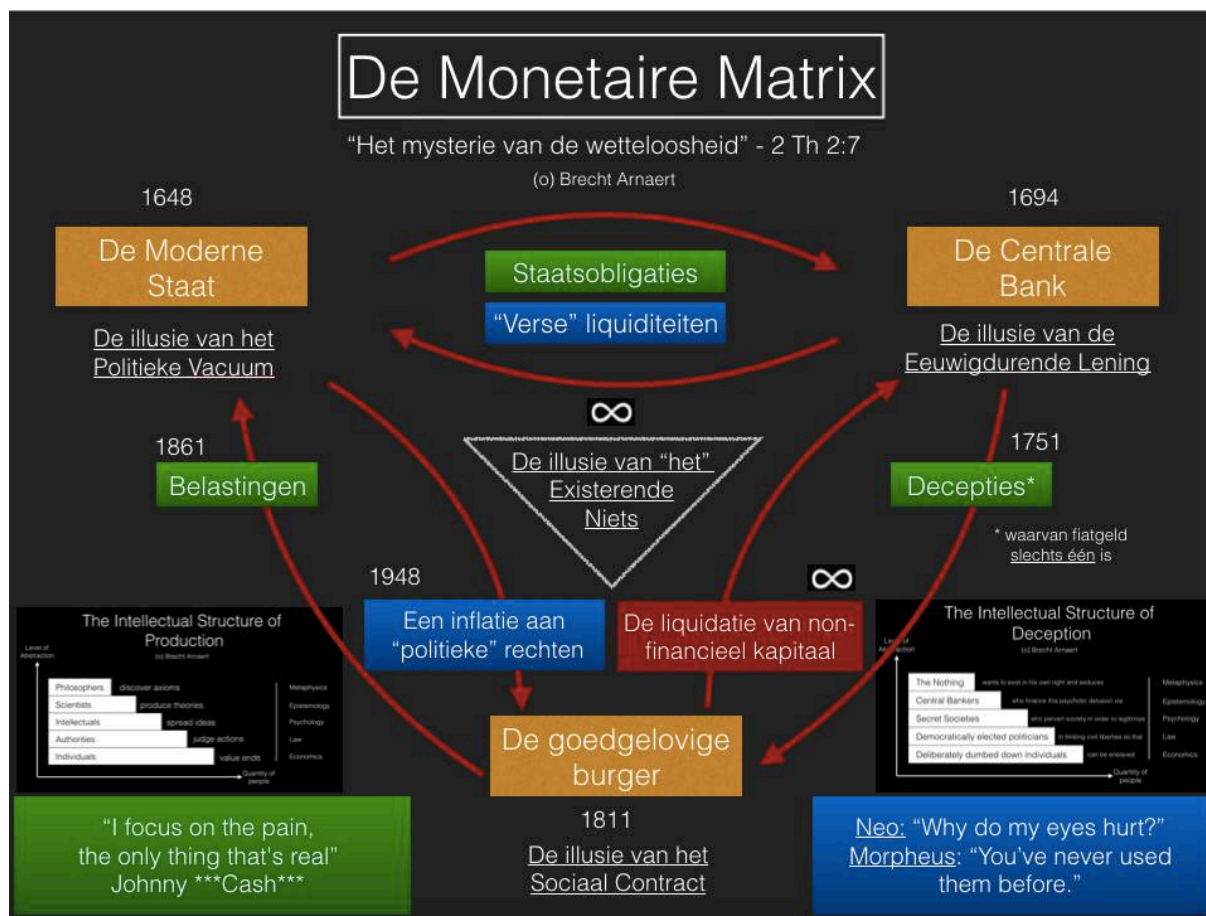
Neo: "Waarom doen mijn ogen pijn?"

Morpheus: "Omdat je ze nog nooit gebruikt hebt"



Abonnee: "Waarom is MACRO Trends zo raar?"

Ikke: "Omdat je geen definitie van raarheid hebt"



Ok, dat was cringy. Maar neem toch maar de rode pil. 😊



RED PILL

Of nee, toch maar liever geen pillen ...

Zaterdag 17 oktober 2020 – Studiedag over gezondheid

Beste abonnee,

Een oud gezegde luidt: “Een gezond mens heeft vele wensen, een zieke maar één.” We zijn beleggers, maar we mogen nooit vergeten dat onze gezondheid ons belangrijkste kapitaal is. Zonder biokapitaal kunnen we niet eens van financieel kapitaal genieten.

Recent, echter, lijken er formidabele dreigingen voor onze gezondheid aan de horizon te verschijnen. Met name het Corona-virus jaagt iedereen schrik aan. Maar wat is het? En hoe kunnen we ons ertegen beschermen. Het kort antwoord is: “niet bang zijn”. Maar dat is gemakkelijk gezegd natuurlijk.

Daarom organiseer ik op zaterdag 17 oktober 2020 een studiedag onder de titel “Gezondheid, een andere hypothese”. Ik wil er een open studiedag zonder taboes van maken, waarin we onderzoeken waarom 80% van de moderne medische theorie fout is, want vertrekkende vanuit dualiteit.



M | MACROTRENDS presenteert:

Gezondheid, een andere hypothese

Spreker:
Brecht Arnaert

Een open studiedag, zonder taboes
Van der Valk Hotel Beveren
Zaterdag 17 oktober 2020
Reservatie verplicht

275 EUR*
*Korting voor abonnees

- Hoe definieer je gezondheid?
- Wat is “ziek zijn” eigenlijk echt?
- Hoe kunnen we kanker begrijpen?
- Bestaan virussen eigenlijk wel?
- Hoe kunnen we gezond sterven?

Ik ga daarbij vooral steunen op de inzichten van Dr. Hamer en Dr. Jung, en een eigen integratie van het werk van die twee denkers proberen te maken. Ziekte, finaal, is een PSYCHO-logisch fenomeen, dat BIO-logisch gecompenseerd wordt, waarna we gezondheids-symptomen krijgen.

Gezondheids-symptomen! U leest het goed! Het hele idee dat symptomen verwijzen naar een ziekte is het begin van het probleem! Gelijk welk symptoom u heeft – van ontstekingen tot nachtzweeten tot haaruitval tot weet-ik-veel – heeft een uitleg binnen de medische filosofie van Dr. Hamer.

Ik ben géén medicus, en de dag zelf is niét bedoeld als een dag waarop medisch advies gegeven wordt. Maar dat er gelogen wordt over hoe ons lichaam echt werkt, en dat men daar dik aan verdient terwijl mensen nodeloos lijden (indien zij de kennis zouden hebben!), dat lijkt mij duidelijk.

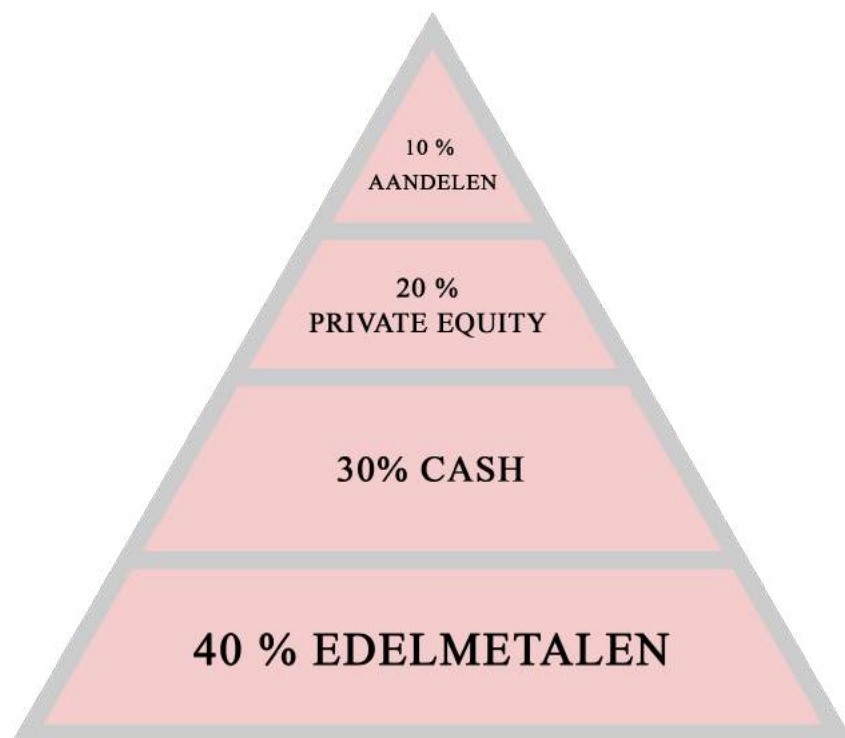
Daarom nodig ik u van harte uit op deze studiedag, waarop ik hoop dat u talrijk aanwezig zal zijn. Zoals steeds schenk ik een deel van de opbrengst van zo'n dag aan een goed doel, en als het over gezondheid gaat, dan heb ik nu al het perfecte doel voor ogen!

Hartelijke groeten!

Brecht.

**Uitnodiging volgt tegen eind mei,
maar blokkeer 17 oktober alvast in uw agenda**

Investeringspiramide



De investeringspiramide is mijn methode om mijn kapitaal veilig te stellen. De basis van deze piramide bestaat uit 40% edelmetalen, die op zich voor 80% uit FYSIEK goud bestaan en voor 20% uit FYSIEK zilver, het liefst in kleine coupures (Napoleon, Vrenelis, Krugerrand – géén baartjes). Komt de crash, dan is élk van die muntjes een fortuin waard. Liquiditeit!

Daarboven leg ik een laag puur liquide cash. Dit ten belope van 30%, die op zich voor 60% uit EUR bestaat, 20% uit USD, 10% uit CHF en NOK, en 10% uit XMR en BTC. Dit vooral bedoeld als verzekering op het scenario waarin er wél een crash komt, maar we toch fout zijn over goud. Zowel EUR als USD hou je aan in de bank (giraal) + in biljetten thuis (chartaal).

Daarboven investeer ik 20% in "Private Equity", hetgeen aandelen zijn die niet op de beurs genoteerd staan. Het voordeel hiervan is dat dit soort aandelen bij een crash niet afwaarderen. Ik selecteer één zo'n opportuniteit per jaar en schrijf hierover niet in MT. Indien u interesse heeft, mail me dan op brechtarnaert@safecapital.eu. Instap is doorgaans 10 000 EUR.

PAS DAN, nadat de rest van de piramide stevig is gebouwd, investeer ik in publieke aandelen, en dit ten belope van slechts 10%. In het beleggingsrooster vindt u een tiental aandelen die ik de moeite waard vind, maar ik druk u op het hart dat we ons in een totaal artificiële bull-market vinden, die op elk moment kan crashen. NB.TO en LWLG zijn mijn favorieten.

RESPECTEER DEZE PIRAMIDE TE ALLEN TIJDE

Bekijk zeker ook de bijhorende video (in het Engels) waarin ik deze uitleg meer uitgebreid doe. Je vindt hem op YouTube door "Brecht Arnaert: How to safely structure your portfolio" in te tikken, of door deze link te volgen: <https://youtu.be/fcOU0UZBy3U>

Beleggingsrooster

Het beleggingsrooster is de concrete vertaling van de investeringspiramide, en met opzet "onderaan", om u zo te verplichten altijd terug te rekenen naar goud. Als u winst neemt, dan moet u altijd eerst uw basis verstevigen, alvorens in de hogere lagen iets te ondernemen. Investeer nooit met uw laatste geld, en enkel met geld dat u bereid bent te verliezen.

Datum	Naam	Symbol	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
40 % in edelmetalen. Koop enkel FYSIEK en in kleine denominaties.							
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1548.75	38%	Laag	Kopen
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	14.26	-12%	Laag	Kopen
30 % in cash. Diversifieer weg uit de EUR, voornamelijk in USD.							
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	8751.39	163172%	Hoog	Kopen
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.6	62.2	10267%	Hoog	Kopen
03/04/2020	Grin (USD)	GRIN	0.46	0.54	17%	Hoog	Wachten
1/1/2014	Dollar (EUR)	USD	0.72	0.92	28%	Laag	Kopen
16/03/2018	Zwitserse Fr. (EUR)	CHF	0.85	0.94	11%	Middel	Kopen
16/03/2018	Noorse Kr. (EUR)	NOK	0.1	0.08	-20%	Middel	Kopen
20 % in Private Equity. Enkel voor wie de moeite doet naar de studiedagen te komen.							
2018	BioAegis	Recent (Aug 2019) enorm succes - onze investering is verdubbeld.					
2019	The Last Front	30 % op inleg na 2 jaar - instap = 10 000 EUR, nieuwe kapitaalronde					
2020	Niks gevonden	Mijn criteria zijn streng. Niks stond mij aan. En dus investeer ik niet.					
10 % in publieke aandelen. Stap NOOIT in één keer in.							
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB. TO	0.23	0.7	204%	Laag	Kopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	0.69	-8%	Midden	Kopen
25-10-2017	Suisse Centr. Bank	SNBN	3812	5100	34%	Midden	Kopen
20-01-2019	Nationale Bank België	BNB. BR	2470	2050	-17%	Laag	Kopen
15-02-2019	Tudor Gold	TUD.V	0.28	0.59	111%	Hoog	Kopen
01-08-2019	Eldorado Gold	EGO	7.7	9.34	21%	Midden	Kopen
15-02-2019	Kirkland Lake	KL. TO	43.12	58.28	35%	Laag	Kopen
15-02-2019	Anglogold Ashanti	AU	13.5	24.98	85%	Laag	Kopen
15-02-2019	Metalla R&S	MTA.V	4.2	7.64	82%	Laag	Kopen
16-08-2019	Pan American Silver	PAAS	16.76	21.98	31%	Midden	Wachten
16-08-2019	Alexco Resource	AXU. TO	2.62	2.29	-13%	Midden	Wachten
25-01-2020	Nanalysis Scientific	NSCI	0.59	0.53	-10%	Laag	Kopen

Volgens li-ber-ta-ri-ërs zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

