



15 mei 2020 • Nr. 146

INHOUD

Editoriaal	1
Hoofdanalyse.....	2
Het Kwartet	19
Lezersvragen	24
Investeringspiramide	32
Beleggingsrooster.....	33

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

De nieuwe censuur

Beste abonnee,

Op 16 juli 2019 verkreeg Facebook een patent op iets wat “shadowbanning” heet. Dit is een algoritmische techniek die ervoor zorgt dat wanneer u iets post dat Facebook niet bevalt, dit niet door anderen gezien wordt, en dit zonder dat u daar weet van hebt.



U mag uw mening dus zoveel spuien als u wil – mijn mening, bijvoorbeeld, is dat het bestaan van virussen niet eens bewezen is – maar het punt is dat die mening níet evenveel verspreid zal worden als de opinie dat vaccinatie verplicht zou moeten worden, om maar iets te noemen. FB doet zich dus graag voor als een neutraal platform dat mensen louter met elkaar in contact brengt, maar dat is niet zo: “The Zuck” heeft een agenda, en dat zal u (niet) geweten hebben.

Facebook is trouwens niet de enige die hypocriet is over de eigen agenda. In een recent interview voor CNN gaf Susan Wojcicki, diensthoofd bij YouTube, toe dat het platform actief alle meningen verwijdert die in strijd zijn met de opinies van de WHO. Dat mag in uw ogen “nog maar normaal” lijken, maar niet als u weet dat diezelfde WHO zwaar gesponsord wordt door de Bill & Melinda Gates Foundation, die zware private belangen heeft in de vaccinatie-industrie.

Als ik dus zeg dat men hypocriet is over de eigen agenda, dan bedoel ik niet dat die platformen niet het recht zouden hebben om meningen te verwijderen waar zij niet akkoord mee zijn. Tenslotte zijn het private bedrijven, en wie met hun beleid niet akkoord is, tja, die gebruikt hun diensten dan maar beter niet. Al die klagers over YouTube: begin uw eigen videoplatform. Ooit was IBM de grootste. Nu is het Apple. Dingen veranderen. Niets is in steen gebeiteld.

Neen. Het probleem zit elders, en wel in het feit dat men doet alsof de opinies die men verwijdert in strijd zijn met één of andere publieke “consensus”. Dat klopt niet. Over vaccins bijvoorbeeld, is er helemaal géén consensus, zelfs niet in de wetenschap. Er is véél debat, maar dat laat men via de eigen kanalen liever niet aan bod komen. Om evidente redenen. Het probleem is dus niet censuur, maar propaganda: de werkelijkheid eenzijdig voorstellen.

Mocht het hen écht te doen zijn om het informeren van mensen, dan zou men de leugen náást de waarheid zetten, en mensen laten leren van het contrast. Sterker nog: men zou mensen aanleren hoe ze kritisch kunnen denken. Met hun technologie kan dat niet heel erg moeilijk zijn. Mochten de FAANG zich samen inspannen om aan de hele wereld de honderd grootste denkfouten aan te leren, dan is dat een feit.

Maar dat wil men niet. Men wil domme schapen, die geloven in het systeem. Massa-mensen, die niet meer zelf nadenken, en zichzelf enkel nog definiëren in termen van producent (“ik werk voor bedrijf X”) of consument (“ik ben gaan shoppen”). Eén keer in de vier jaar stemmen voor wie u legaal mag bestellen, en ondertussen uw lijf laten volspuiten met gif, zodat Big Farma er ook nog eens aan verdient. En ze leefden nog lang en gelukkig. Of nee, zelfs dat niet.

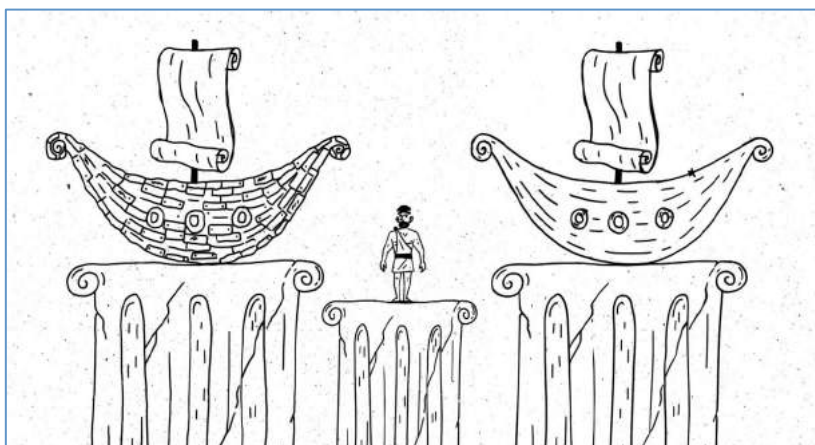
Uw systeemongelovige,

Brecht Arnaert

Vaccins: in het beste geval nutteloos

Op 24 april jongstleden publiceerde MT de eerste Nederlandse vertaling van het artikel “Fehldeutung virus”, geschreven door de Duitse micro-bioloog Dr. Stefan Lanka. Ik zeg u: dat wordt ooit nog een historische tekst, omdat daarin de essentie van dit hele debat vervat zit: het bestaan van virussen is nog nooit bewezen, en bijgevolg zijn ook alle afgeleide concepten die dit “virus” proberen te bestrijden, hoogstwaarschijnlijk vals. In de vorige editie legde ik u uit hoe ons zogezegde “immuun”-systeem in feite een detox-systeem zijn. Nu leg ik u uit waarom vaccins dus in het beste geval nutteloos zijn.

Laat me beginnen met het toevoegen van een nuance bij de vorige editie. Verleden week telefoneerde ik met Dr. Lanka om verslag uit te brengen over hoe het debat rond virussen hier lokaal evolueert, en gedurende dat gesprek vermeldde ik dat ik het immuun-systeem als detox-systeem had uitgelegd. Daarbij tikte hij mij toch even op de vingers, omdat de detoxing van ons lichaam eigenlijk vooral gebeurt door de lever en de nieren, en het zogezegde “immuun”-systeem een net iets andere rol dient dan ontgiftiging. Het is inderdaad geen “immuun”-systeem, zo zei hij mij, maar een recyclagesysteem.



Wat we goed moeten beseffen, namelijk, is dat ons lichaam als de boot van Theseus is. Die Griekse legende gaat over een schip dat zo lang op zee is dat tussen de haven van vertrek en die van aankomst alle onderdelen moeten vervangen worden. De filosofische vraag die men zich dan kan stellen is, of het nog gaat om hetzelfde schip. Wel, ons lichaam is exact hetzelfde: constant worden cellen vervangen, en eigenlijk is het lichaam dat we hebben bij aankomst helemaal niet meer het lichaam dat we hebben bij vertrek. En nee, niet enkel omdat het ouder is geworden. Simpelweg omdat het vervangen is geworden.

Dat gebeurt dus door ons recyclage-systeem, dat macrofagen bevat, witte bloedcellen, T-lymfocyten, B-lymfocieten en tal van andere helpers die hij opsomde en ik al lang vergeten ben. Punt is: per dag zijn er miljarden cellen, bacteriën en andere onderdelen in de micro-biotop van ons lichaam die op natuurlijke wijze afsterven. En in plaats van dat materiaal allemaal gewoon uit te scheiden, wordt dat dus gerecycleerd. De natuur laat niets verloren gaan, en al helemaal niet reeds gemetaboliseerde elementen uit onze voedingsstoffen, die anders héél veel energie zouden vergen om opnieuw aan te maken.



Dé referentie rond vaccinaties in Vlaanderen is voor mij toch wel Dr. Kris Gaublonne. Verguisd in de pers, wat voor mij toch wel een noodzakelijke voorwaarde is om iemand te kunnen herkennen die de waarheid zegt, maar ook iemand die met data en feiten en referenties afkomt: géén fantast. Deze lezing uit december 2019 had ik de vorige keer al meegegeven in de studietips, maar dat ga ik dus deze keer opnieuw doen.



Dr. Gaublonne is de initiatiefnemer achter een vzw die schade door vaccins wil voorkomen. Hun website vind je op de link www.vaccinatieschade.be. Hij is blijkbaar nog niet helemaal mee met de inzichten uit de Germaanse Geneeskunde, want hij gelooft bijvoorbeeld dat vaccins kanker kunnen veroorzaken. Maar los daarvan lijkt het initiatief mij een gezonde dam op te werpen tegen de massieve desinformatie in de mainstream media.



In Nederland is er de Stichting Vaccinvrij. Hun website is iets uitgebreider, maar zij bestaan dan ook al langer. Ze maken ook linken naar het internationale debat. Je vindt ze op www.vaccinvrij.nl



Internationaal is er Children's Health Defense, waarvan RFK Jr. de trekker is. RFK Jr. is de zoon van de door het systeem vermoordde Robert Fitzgerald Kennedy, wiens broer, John F. Kennedy, ook vermoord werd.

Dat is een perspectief dat eigenlijk nog positiever is dan wat ik in vorige edities ten berde bracht, wat alleen maar bewijst hoe hard ik zelf nog geconditioneerd ben te denken dat het leven “anti” is. Het leven is niet anti, maar pro. Pro zichzelf, en super-economisch. Het laat niets verloren gaan. Dus ook cel-afval niet. Dat kan inderdaad toxisch worden (vooral wanneer het niet verwijderd geraakt) maar dat is het in de regel dus niet. De ware toxines komen van buiten het lichaam: onze voeding, vervuiling via de lucht, de pillen die men ons voorschrijft en dus ook, last but not least: vaccins.



Misschien is de beste manier om daarover te beginnen het recente geval te nemen van een Katholieke school in Houston, Texas. Op 18 december 2019 besloot de Sint-Theresa-School, waar alle kinderen en ook alle personeelsleden gevaccineerd waren tegen kinkhoest, de school te sluiten tot 6 januari 2020 wegens een “uitbraak” van precies diezelfde ziekte. Met een vaccinatiegraad van 100% kon de “ziekte” dus toch niet voorkomen worden: meer en meer kinderen kregen de symptomen van wat nog steeds “pertussis” wordt genoemd, genaamd naar de bacterie Bordetella Pertussis, die woont in onze slijmvliezen.

Kinkhoest (of wat nog steeds zo wordt genoemd) herken je aan een gierend geluid wanneer de patient ademt. Hetzelfde geluid dat je hoort wanneer 's winters een gure wind door de kale takken van bomen gaat. Het is een droge hoest, en telkens als je ademt, voel je dat er ergens slijm niet los geraakt. Of dat is toch het gevoel. Welnu, in de Sint-Theresa School kregen kinderen én ook personeelsleden dus plots die symptomen. En aangezien de medische wereld nog steeds de leugens van Pasteur gelooft, wordt de Bordetella Pertussis dan maar verantwoordelijk gesteld voor die hoest.

Wie echter al de moeite gedaan heeft om een béétje Germaanse Geneeskunde te studeren (kan ik u echt aanraden, ik studeer nu elke dag minstens een uur) weet dat dit niet gewoon simplistisch is, maar eigenlijk pervers. Het is een totale omkering van de causaliteit, want die hoest, namelijk, is een teken van herstel, niet een teken van ziekte. De ziekte, die 100% psycho-logisch was, is tegen dan al lang opgelost. Maar dat begrijpen we dus niet meer, en wel omdat onze dokters via het medische onderwijssysteem allemaal al minstens drie generaties door en door “allopatisch” geïndoctrineerd rondlopen, met dank aan J.D. Rockefeller en zijn “Foundation”.



RFK Jr. verdiende zijn strepen als milieuadvocaat, en dan vooral in zijn strijd tegen de kwikgehalten in vissen. Toen hij een tiental jaar terug een lezing gaf over de gevaren van kwik, kwamen naar eigen zeggen twee moeders naar hem toe en zeiden hem: “Wil je weten waar nog veel meer kwik in zit? In vaccins.” De zoektocht die hij toen begon leidde hem tot verschillende ronduit verbluffende ontdekkingen, zoals bijvoorbeeld het feit dat het in de VS sinds 1986 onmogelijk is om vaccin-producerende farmabedrijven nog te vervolgen voor schade.

1986: National Childhood Vaccine Act

National Childhood Vaccine Act of 1986 is passed by Congress and provides total liability protection to the vaccine makers. U.S. citizens are no longer able to sue a vaccine manufacturer if they are injured by vaccines. Compensation for vaccine injuries is now paid out of taxes, not by vaccine manufacturers.

Toen in het begin van de jaren '80 steeds meer duidelijk werd dat vaccins ernstige schade konden toebrengen en mensen ook effectief rechtzaken begonnen te winnen, begonnen de grote farmaceutische bedrijven te lobbyen om immuniteit voor vervolging te bekomen. Argument was, en hou u vast, dat de productie van vaccins niet meer rendabel zou zijn indien zij constant voor de kosten van de rechtzaken moest opdraaien.



Een gelover in het systeem zal dan zeggen: “Ja, maar dat is logisch. Het is de staat die de goedkeuring verleent aan welke vaccins op de markt mogen komen, en dus is het ook de verantwoordelijkheid van diezelfde staat om op te draaien voor de rechtzaken die er komen ten gevolge van het toelaten van onveilige vaccins” Of hoe alles steeds “logisch” is binnen het eigen geloofssysteem. Dat is waarom ik steeds druk op het belang van metafysica: finaal hangt ALLES af van je basaal geloof.

Dat woord overigens, “Foundation”, mag u nooit vertrouwen. Het is zogezegd filantropisch (mens-lievend) maar er is één ding dat u moet weten over de mens, en dat is dat hij in de kern goddelijk is. Wie dus al te veel over “humanisme” lult, reduceert de mens precies tot een facsimile, een vals soort mens zijn, een ideologie over de mens. U moet leren, als abonnee van dit blad (ik had bijna gezegd: “als lid van deze geloofsgemeenschap”) om de leugen te herkennen. Die is altijd zoetgevooid en verbergt zich achter de mooiste concepten. Onze tijd is er één van ongekende naïviteit over het Kwade. Ik kan dus enkel maar de onnavolgbare Jules Decorte citeren (zie zijbalk p. 9)

Onthou dus goed: het Kwade zal nooit aankloppen bij u en zeggen: “Hoi, ik ben het Kwade, en ik ga van u een slaaf maken”. Neen. Het Kwade is laf, en maakt omwegen. Het kan de waarheid niet frontaal aan, en dus moet het zich vermommen als het goede. Mensenrechten bijvoorbeeld: pure kwaadaardigheid. Maar geen mens die het ziet. Er is maar één recht, en slechts één recht, dat de hele wereld politiek gezond zou kunnen maken, en dat is het eigendomsrecht. Respecteer je dat voor de volle 100%, dan zul je zien hoe er een spontane orde ontstaat in de samenleving die én productief én rechtvaardig is.

Sometimes what you think is true, what you think is safe and good, is actually evil in disguise. Evil is so enticing, so deceiving, that you don't know its evil until it's wrapped you up and caressed you as a lover. You gaze into its eyes, enraptured by the pretty words whispers softly in your ears, realizing to late that the pretty words were all just twisted lies

~ Quinn Loftis

Filantropie, met andere woorden, is het Kwade in vermomming. Het spruit voort uit de gedachte dat moraliteit een boekhouding is. Ik mag heel mijn leven mensen bedriegen, maar als ik dan later zelf genoeg geld heb, en evenveel goeds terug doe, dan is de eindbalans voor ik naar de eeuwige jachtvelden ga ok. Ik vertrouw filantropen dus voor geen haar: wereldverbetersaars zijn mislukte zelfverbetersaars. Foundations zijn manieren om de eigen ideologie te zaaien met de ene hand, zo danig dat winst kan worden geoogst met de andere. Kill Bill weet daar alles van. Maar ik kom daarop terug.

De meest pertinente vraag die we ons kunnen stellen inzake het geval van de Sint-Theresa-School LIJKT te zijn of het vaccin wel effectief was. Anti-vaxxers zullen zeggen: “Kijk, zelfs met 100% vaccinatie heb je daar toch een “uitbraak” gehad”. Maar we moeten slimmer zijn. Een gouden tip: mocht u ooit in een debat belanden, ga dan NOOIT in op wat volgens u het juiste antwoord is op een vraag die men u stelt, maar enkel en alleen op de geldigheid van de vraag zelf. Dit is hoe u misleid wordt: via valse debatten over niet-pertinente vragen. De vraag, namelijk, is NIET of het vaccin in dit geval effectief was. De vraag is of de ziekte überhaupt al veroorzaakt werd door iets waartegen gevaccineerd moest worden.



Maar denk eens na. Als de fabrikanten van vaccins weten dat ze niet meer vervolgd kunnen worden voor de schade die ze aanrichten, welke aansporing hebben zij dan nog om hun vaccins veilig te maken? Het antwoord is: géén. Dit fenomeen staat bekend als “Moral Hazard”, en is bijvoorbeeld ook dé reden waarom banken véél te veel risico nemen met uw spaargeld: ze weten al, op voorhand, dat als het er écht op aankomt, ze gered zullen worden door de centrale bank. Opnieuw: welke incentive hebben zij om minder risico te nemen? Géén!

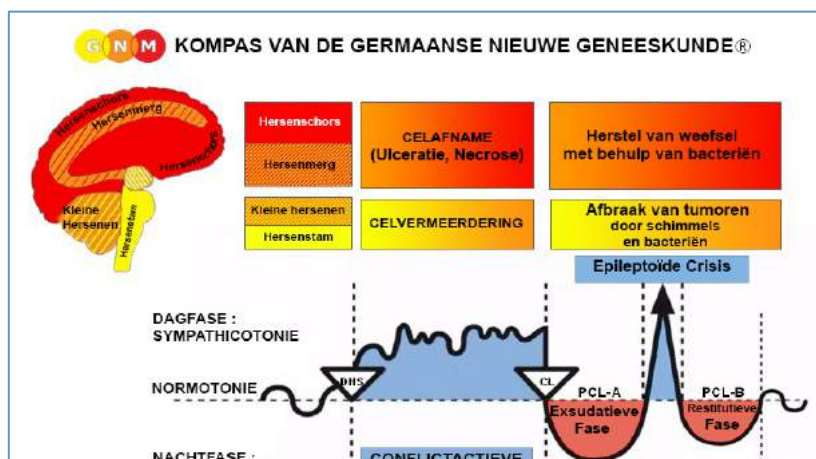


En zo komt het dat in VS een kind voor de leeftijd van 12 jaar maar liefst 72 vaccins ingespoten krijgt, allemaal geproduceerd door dezelfde 4 farmaceutische reuzen: Sanofi, Merck, Glaxo en Pfizer. En als u dacht dat het met 6 prikken per jaar in een kinderlichaam voldoende was, dan heeft u het goed mis. Er zitten nog ongeveer 300 vaccins in de pijn, voor wiens verplichtmaking actief gelobbyd wordt. Natuurlijk niet door die bedrijven zelf. Nee. Die vervullen “slechts” een maatschappelijke nood, meneer. Door allerlei ... foundations, die “filantropisch” zijn, en geheel belangeloos “awareness” willen verhogen rond allerlei “vreselijke” ziektes.



Bewustzijn, welbegrepen, gaat echter helemaal niet over specifieke zaken. Dat noemen we kennis. Bewustzijn is kennis over alles, of nog: oneindigheid. Mocht het dus zo zijn dat die foundations wérkelijk het bewustzijn willen verhogen, dan zouden ze mensen aanzetten om NA te denken over oneindigheid, en dus God, en dus hun Zelf. Maar dat willen die foundations niet. Ze willen mensen vooral bang maken voor imaginaire problemen, zo danig dat ze ZELF zouden vragen om meer bescherming.

Überhaupt. Dat woord. Cultiveer het. Want het zal u helpen om niet langer de antwoorden op door de media geprogrammeerde vragen in vraag te stellen, maar de vraag zelf. Filosofie is niks anders. Ze levert géén antwoorden, maar checkt of de vraag überhaupt (dat is: “in de eerste plaats”) al geldig is. Met wat wij ondertussen weten over het proces van “ziek” worden (eigenlijk: helen na een reeds opgelost mentaal ziekteproces) zal het duidelijk zijn dat de vraag of het vaccin in het geval van die school effectief was, überhaupt al zinloos is. De wérkelijke vraag, nu we weten dat bacteriën ons niet ziek maken, en virussen niet bestaan, is wat die kinkhoest dan wél veroorzaakt heeft.



Willen we dat begrijpen, dan moeten we even het kompas van Dr. Hamer erbij nemen, dat stelt dat elke “ziekte” (beter gesteld: ZBS of Zinvol Biologisch Speciaalprogramma) twee fasen heeft: een koude en een warme. In de koude fase is je psycho-logische probleem dat je hebt ten gevolge van een bio-logische schok nog niet opgelost. Je hebt koude voeten en handen, geen eetlust, en je slaapt niet goed. Alles dus, om je brein actief te houden bij het oplossen van het probleem. In deze fase heb je geen enkel ander symptoom. Zelfs geen hoofdpijn. Je lichaam is maximaal geconfigureerd om je geest zo goed mogelijk te ondersteunen in de oplossing van het probleem.

Eens het probleem echter is opgelost (dat heet “conflict-o-lyse”) stopt die configuratie, en beginnen je lichaamsuiteinden (handen, voeten, neus) weer warm te worden. Je bent nu ontspannen en slaapt beter, en als de conflictmassa (dat is de energie die je nodig had om je bio-logische schok psycho-logisch te kaderen) niet heel erg groot is geweest, zal vooral vermoeidheid het grootste symptoom zijn. Niet erg: je lummelt een dag in de zetel, en klaar is kees. 80% van al onze herstelprogramma's verlopen op die manier, en vaak hebben we niet eens door dat we aan het herstellen zijn van een opgeloste schok.

Als de conflictmassa echter wél groot is geweest (zoals bijvoorbeeld de doodsangst tijdens de wereldoorlog, waarvan de herstelfase later verkeerdelijk uitgelegd werd als de Spaanse “Griep”) zal die warme fase niet zonder slag of stoot verlopen. Je krijgt dan naast moeheid de typische helings-signalen die wij, geïndoctrineerde schapen, nu nog steeds “ziekte”-symptomen noemen. Inflammatie is daar één van de belangrijkste van: zwelling, roodheid, en koorts. En pijn natuurlijk, vaak van de zwelling zelf. En lijden, omwille van het niet begrijpen van de pijn. En meer pijn, veroorzaakt door lijden. The works.

PRO-techniek: Een vals Probleem promoten (virussen), een échte Reactie losweken (angst), en een valse Oplossing brengen (vaccins)

Het is de oude PRS-techniek: problem-reaction-solution. Ik heb dat herdoopt naar de “PRO-techniek” om het in onze eigen taal te kunnen zeggen: je gaat eerst een FAKE Probleem promoten (virussen), een ECHTE Reactie losweken (dit is altijd angst) en vervolgens een FAKE oplossing brengen: in dit geval het vaccin van de farmabedrijven die deze foundations in de eerste plaats al van geld voorzien. Stichtingen zijn héél vaak een schamplapje voor industriële belangen. Ze moeten altijd het nadeel van de twijfel krijgen.

BILL &
MELINDA
GATES
foundation

De Bill & Melinda Gates foundation, bijvoorbeeld, doet zich voor als een filantropisch instituut, maar is in wezen een marketingmachine voor het wereldwijd verplicht maken van vaccins. Ze besteedt honderden miljoenen dollars, niet louter aan onderzoek, maar aan het kopen van invloed in de media. Zo bracht journalist Karel van Wolferen in ons taalgebied aan het licht dat de BMGF 9 miljoen dollar aan de Guardian heeft gegeven, 3 miljoen dollar aan de NBC, 4,5 miljoen aan National Public Radio, 1 miljoen aan Al Jazeera (die waren goedkoop) en maar liefst 49 miljoen dollar aan de BBC.

BBC
NEWS

Wat we hier dus zien is dat een PRIVAAT belang donaties doet aan een staatszender. Nou, en ik die dacht dat die precies gefinancierd werd door de belastingbetalers om zeker te zijn dat de onafhankelijkheid bewaard blijft? Als je bovendien weet dat er op de BBC in de laatste jaren ernstig bespaard is, dan weegt zo'n donatie natuurlijk nog extra zwaar: vaak kan het het budget redden dat er niet meer is. Hoe onafhankelijk is de berichtgeving dan nog? De vraag stellen is ze beantwoorden: wiens brood men eet, diens woord men spreekt.

Kinkhoest, dan, is een typisch helings-signaal van de warme fase. Een signaal dus, dat het psychologisch conflict uit de koude fase al lang is opgelost, en dat het lichaam nu bezig is met het herstellen van zijn normale toestand. Dat is dus de toestand van voor de BIO-logische schok, waarin het lichaam normaal functioneert. Het is een droge hoest, omdat het niet te maken heeft met de slijmvliezen, hetgeen een slijmerige hoest zou opleveren, maar met de bronchiale spieren, die te maken hebben met een ander BIO-logisch conflict: verlamming voelen, “niet kunnen ontsnappen”, “niet kunnen (re)ageren”, “aan de grond genageld zijn”, het gevoel “vast te zitten”, “versteend te zijn”.

Wat er dus gebeurt, tijdens de conflictactieve (of koude) fase, is dat de dwarsgestreepte bronchiale spieren verlamming laten zien. Dit is volstrekt BIO-logisch, want een dier dat niet kan vluchten en ook niet kan vechten, gebruikt de nepdood-ligreflex als reactie op gevaar. Als ze dood lijken voor hun tegenstander, dan is hun tegenstander niet meer geïnteresseerd in het conflict, en gaat weg. Dat is wat ons lichaam nog steeds doet wanneer het geconfronteerd wordt met situaties waarin men niet kan vluchten, noch kan vechten. De situatie waar onmachtige kinderen zich dus vaak in bevinden.



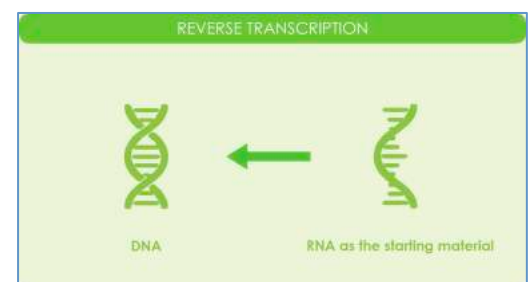
Eens het conflict dat dit programma veroorzaakte is opgelost, echter (bvb doordat een onrechtvaardige leraar is weggegaan), zegt het lichaam: “Ok, het gevaar is geweken, nu gaan we terug normaal doen”. De bronchiale spieren komen uit hun verlamming, en dat gaat gepaard met onwillekeurige samentrekkingen: hoest. Je hoest, maar er is helemaal geen slijm op te hoesten. Het is een droge hoest.



Hetzelfde gebeurt met de WHO, wiens grootste donor ... de BGMF is. En als u weet dat de WHO opereert binnen de schoot van de VN, die gefinancierd werd door ... Rockefeller, dan begint u misschien het grotere plaatje te zien. Dit is géén neutrale instelling, maar onderdeel van het leugensysteem waarin wij leven.



Zo presteerde Tedros Adhanom, de voorzitter van de World “Health” Organization het op 11 maart 2020 om COVID-19 tot een globale epidemie of “pan”-demie te verklaren (pan betekent “overall”) en dat terwijl zelfs nu, twee maanden later, nog geen 0,04 % van de globale bevolking “besmet” is, laat staan zou gestorven zijn aan het zogezegde “virus”. Dit onder druk van Kill Bill, die miljarden gaf aan de WHO (en wellicht een paar miljoen off the record aan deze onverlaat). Een échte epidemie, echter, moet minstens 1% van de bevolking aantasten, hetgeen zou neerkomen op 75 miljoen mensen. En zien we dat? Neen. We zien op 3 miljoen, en dan nog enkel maar omdat die PCR-test voor geen meter deugt.

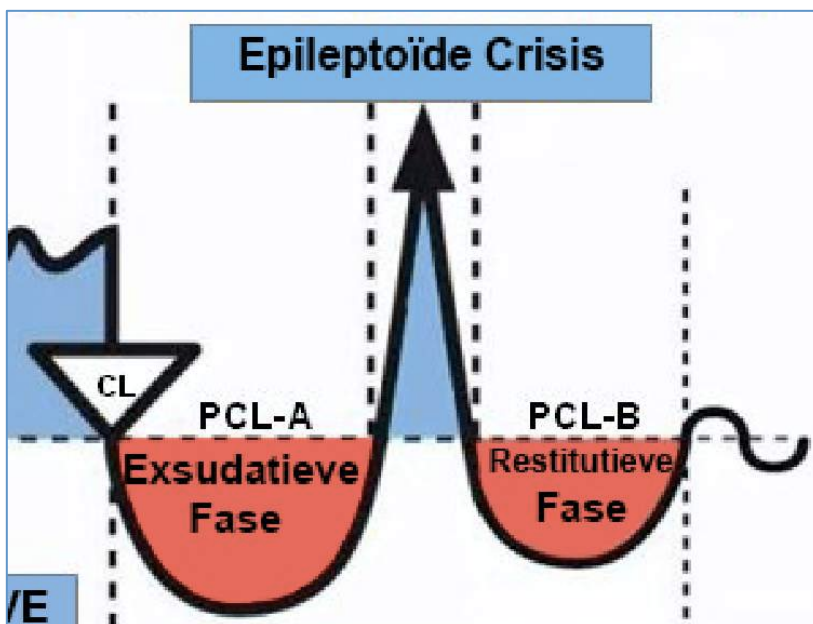


Een virus, het moet herhaald, dat vastgesteld wordt door een test te gebruiken die niet eens kwalitatief is, maar kwantitatief: afhankelijk van het aantal keren dat men de omgekeerde transcriptase (van RNA naar DNA) laat gebeuren, is men “positief” of “negatief”. U leest het goed: een volstrekt WILLEKEURIG aantal cycli is de grens tussen “geïnfecteerd” en “gezond”. Volgens onderzoeker David Crowe zelfs talloze gepubliceerde voorbeelden van mensen die positief, dan negatief, en dan weer positief testen binnen een paar dagen.

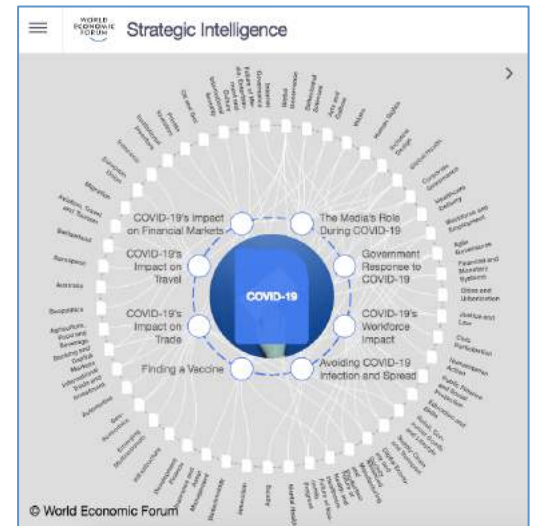
Maar besef goed: het moment waarop u hoest, is de ziekte al gedaan. Uw ziekte was niet te kunnen omgaan met die vreselijke leraar, die u het liefst met zijn kop tegen het bord had geslagen, of waar u graag van weg gevlucht was. Maar dat kon niet. En dus deed het lichaam wat het al miljoenen jaren deed: verlammen. Stil zitten, klein zijn, en hopelijk ziet hij je dan niet. Bij jongens komt dit neer op een zogenaamd “territorium”-conflict, omdat die sowieso aggressiever ingesteld zijn, en bij meisjes op een “schrik-angst”-conflict, omdat die meer bescherming zoeken. Maar het resultaat is hetzelfde: een verlamming in de koude fase, die nu ongedaan gemaakt wordt.

Om te begrijpen waar het voorvoegsel “kink” vandaan komt, alsof de naam “hoest” op zich al niet genoeg was, moeten we de herstelfase beter bestuderen. Het droge hoesten, namelijk, verergert langzaam en de hoestaanvallen krijgen een steeds krampachtiger karakter. Op een gegeven moment zijn de hoestbuien zo erg dat de patiënt tot stikkens toe leeghoest (zonder adem komt te zitten) waarna de patiënt met een lange gierende inhalatie (uuuuuuuuuh, alsof je tien minuten onder water zou hebben gezwommen) weer lucht schept. Vandaar de naam “whooping cough” in het Engels, naar “to whoop”, gieren, zoals de wind in de winter door de lege takken van de bomen.

En inderdaad, dat jaagt angst aan. Tenminste als je niet weet wat er aan het gebeuren is. Want het feit dat die hoest verergert is goed. Het betekent dat de bronchiale dwarsgestreepte spieren weer helemaal uit hun verlamming komen. Je gaat er heus niet dood aan, en als je wéét wat er gebeurt, kun je dit veel rustiger doormaken. Het gevoel dat je gaat stikken, is namelijk géén gevoel, maar een gedachte. Wacht je netjes af tot je bronchiale spieren weer op punt staan, dan kom je er veel sneller door dan wanneer je hoestend drama maakt. Nogmaals: het leven is er niet om ons te pakken, maar om ons te helpen. Het enige waar je dan nog moet op wachten, is de epicrisis.



De helingsfase, namelijk, bestaat uit twee subfasen, gescheiden door een moment van crisis dat niet prettig is, maar noodzakelijk. Dat komt omdat ook de zogenaamde “Hamerse Haard” moet verwijderd worden. Dat is het gebied in de hersenen dat geactiveerd werd toen je



Dit is dus doorgestoken kaart van begin tot einde. Wie het hele battle-plan van de elite wil inkijken (ze weten dat de illusie van het virus zo diep verankerd zit dat ze het niet eens meer hoeven te verbergen) die neemt gewoon eens een kijkje op de website van het World Economic Forum. Ga naar www.weforum.org, kies op de homepage voor “About” en selecteer dan “Strategic Intelligence”. Wat zich voor u uitvouwt is een applicatie waarin ALLE partners staan die de communicatie rond de COVID-19-crisis in goede banen zullen leiden. Ik heb er zelf eens een uurtje in gezeten, maar ik moest stoppen omdat ik er ziek van werd. Als er nu nog iemand twijfelt aan de coördinatie van deze illusie op hoog niveau: be my guest, maar dan stop je je kop in het zand.

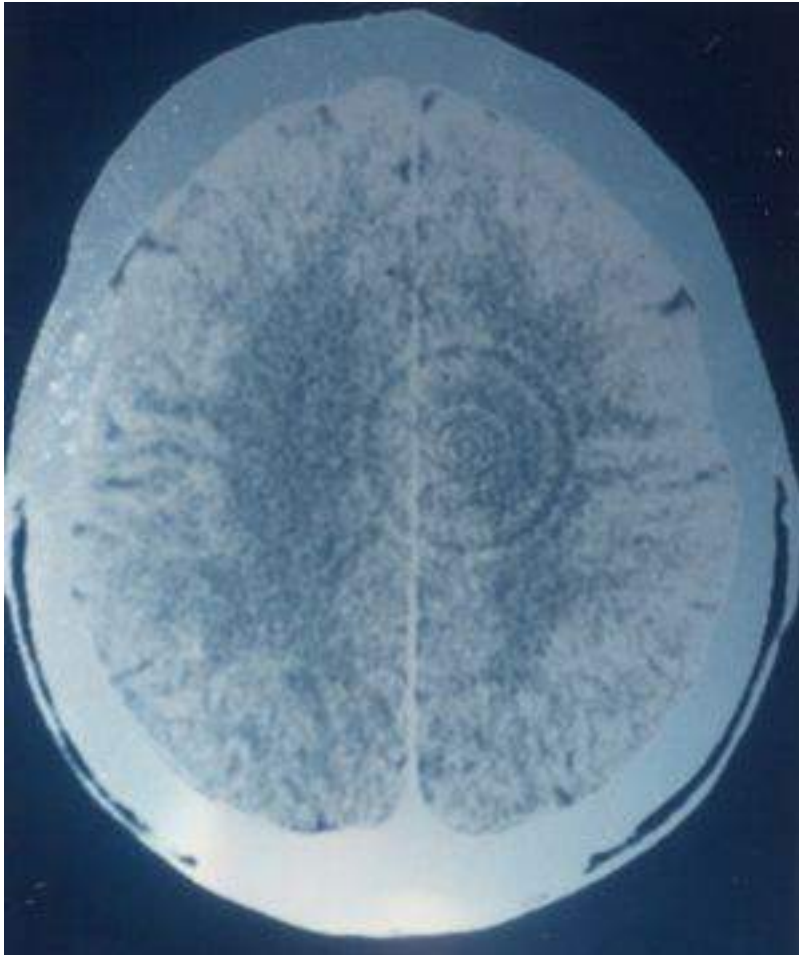


Je weet wanneer je leugenaars ziet als ze gedecoreerd worden door het systeem. Eén van de meest occulte decoraties is de Légion d'honneur, uitgereikt door de Franse mafia. Wie die krijgt, heeft zéker iets mispeuterd en zal dus door het systeem gepromoot worden. Of dacht u dat het toeval was dat Didier Reynders Europees Commissaris voor euh ... Justitie is geworden? Die kreeg de Légion d'honneur (geïnstalleerd door vrijmetselaar Bonaparte: hand in jas, “onderhands”) op 27 maart 2013, volgens mij voor zijn cruciale rol in het uitverkopen van Fortis richting de Fransen. Hier Kill Bill en zijn vrouw, die dezelfde award ontvingen op 21 april 2017

De structuur van deceptie is als volgt:

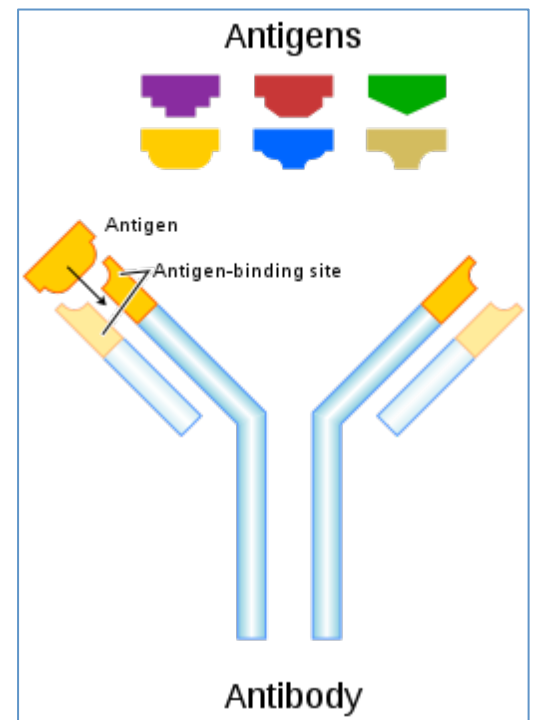
5. The Crown (= **privaat bedrijf!**)
4. De adellijke ordes (= **black nobility!**)
3. De geheime diensten (= **uit jezuïeten!**)
2. De vrijmetselarij (**opgericht door nr. 3!**)
1. De serviceclubs (**rotary, lions, enz...**)

de BIO-logische schok kreeg, en dat verantwoordelijk was voor de coördinatie van het Zinnvolle Biologische Speciaalprogramma, zowel in de conflictactieve fase, toen je nog geen symptomen had, als in de warme fase, toen je eerste genezingsignalen optraden. Op de CT-scan is dit wonderbaarlijk goed te herkennen, en wel als een gebied met perfect concentrische kringen:

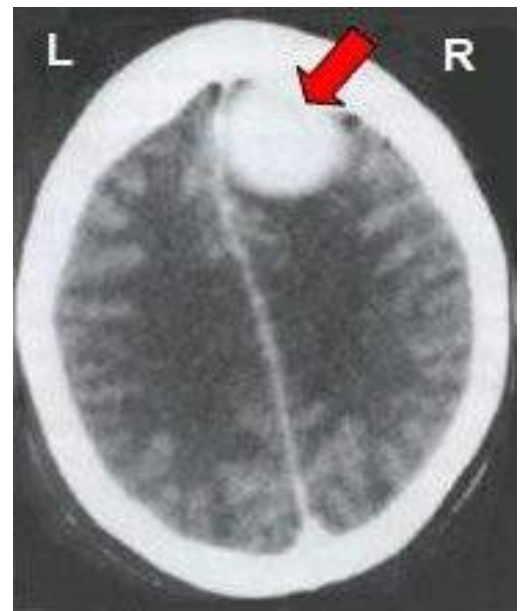


Toen Dr. Hamer die voor het eerst zag, belde hij naar Siemens om te vragen of er geen fout was in hun imaging software. En nee hoor, die kringen zijn écht wat in de hersenen te zien is van mensen die een BIO-logische schok te verwerken krijgen. Samen met een beeldingenieur van het bedrijf deed Dr. Hamer verschillende testen, en dit is wat er echt is. De schok (die je eigenlijk als een samendrukking van trilligen zou kunnen zien) veroorzaakt een plek die nog het best van al lijkt op een doelwit bij het sportschieten. En het is vanuit die kern, vanuit die "haard" dat het ZBS wordt gecoördineerd.

Wat gebeurt er nu, eens de conflictolyse heeft plaatsgevonden, en de terugkeer naar de normale lichaamstoestand is ingezet? Wel, dan is ook die Hamerse Haard niet meer nodig. En aangezien die zich in een zak met water bevindt (om de activiteit ervan af te schermen van de rest van de hersenen) mag die nu weer weg. Dat gebeurt door het lichaam eventjes een schok te bezorgen. Dr. Hamer noemt dat een "stress-push". Het lichaam wordt eventjes terug in de koude fase gebracht, alsof het conflict nog actief is (wat niet zo is, natuurlijk) maar daardoor wordt die waterzak – of met een moeilijk medisch woord: "oedeem" – wel netjes uitgestoten.



Tussendoor: Dr. Lanka vertelde mij ook dat het hele idee van "anti"-lichamen, die dan precies zouden passen op "anti"-genen, helemaal niet is hoe de zaken werkelijk in elkaar zitten. Volgens hem gebeurt dit enkel in het labo, en onder zéér gecontroleerde omstandigheden. Volgens hem spelen vooral de globulines in ons bloedplasma een rol. Maar dat moet ik nog eens beter navragen. Ik vond het alvast weer een vitaal stukje informatie.



Na het verwijderen van de Hamerse Haard via de stress-push in de epi-crisis ontstaat er op die plaats letterlijk een gat. Dat gat wordt vervolgens vanzelf opgevuld door glia (bindweefsel van de hersenen), een proces dat zich voltrekt in de definitieve herstelfase (de restitutie fase in de afbeelding op p. 7) In de moderne geneeskunde echter, wordt ten onrechte aangenomen dat de glia-opbouw een "hersentumor" is. Dat zijn van die typische gevallen waarbij men mensen vertelt dat de "uitzaaiing" al te ver gevorderd is, en "we niets meer kunnen doen". (Hier zien we de teruggroei van de hersenzone die de rechter kieuwbooggang aanstuurt)

Het voornaamste symptoom, tijdens deze crisis, is rillen. Men zegt vaak: "Hij rilde van de koorts". Onzin natuurlijk, want koorts is iets dat tot de warme fase behoort. Begin je te rillen, dan heeft dit niks met koorts te maken, want in dit crisis-moment zakt je temperatuur net. Sterker nog: je temperatuur valt als een baksteen, en dit met een héél specifiek doel. Doordat je lichaamstemperatuur zakt, vernauwen je bloedvaten, waardoor de oedemen (beide in je hersenen en in je lokale inflammatie) er letterlijk worden uitgeduwd. Die rilling is dus eigenlijk een mini-spastische beweging om de spreekwoordelijke werf rond je herstel te verwijderen.

"Koud zweet" bestaat dus niet. Het is je warme zweet, uit je initiële herstelfase, dat nu plots heel koud aanvoelt, omdat je lichaam in zijn geheel afkoelt. Het is alsof je uit een warm zwembad zou komen in de koude lucht. Dan ga je ook een moment rillen. Maar niet omdat je lichaam het te warm heeft. In tegendeel. Omdat het te koud heeft. Dan ga je klappertanden. De epicrisis is noodzakelijk om de bloedvaten te laten krimpen, zodat het hersenoedeem kan worden uitgeduwd. Maar het is wel even vervelend dat het lichaam daardoor een ander programma opstart: rillen en beven, om warmte te geven.

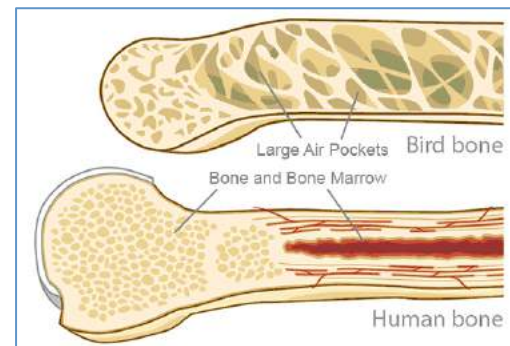
Na die epi-crisis is het herstel héél nabij. Het enige wat je dan nog hebt als fenomeen, is dat je geweldig moet plassen. Die oedemen of waterzakken namelijk, had je zowel in je hoofd, als op de plaats van het biologisch conflict. En samen is de inhoud daarvan dikwijls groter dan je blaas. Die inhoud is door de epi-crisis uitgestoten, en dat water is op weg naar de nieren. Je voelt dus misschien nog wat moeheid, maar na je epicrisis ben je simpelweg een zeikerd als je nog lang loopt te zaniken hoe ziek je wel niet bent. Je bent al lang geleden genezen kerel! Stop met zeiken (letterlijk).



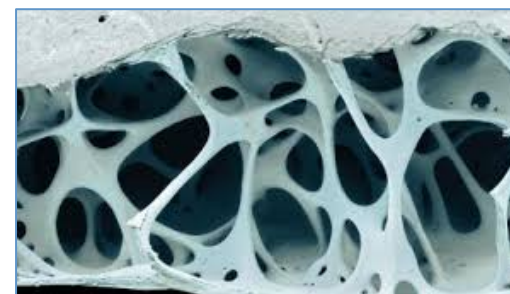
Dit is overigens ook waarom de illusie zo krachtig is dat een bezoek aan de dokter je heelt. Want wanneer ga je meestal naar de dokter? "Als het erger wordt". NA je epicrisis dus. In je initiële herstelfase heb je al symptomen, maar "het valt wel mee". Maar dan krijg je de typische elliptoide crisis (epilepsie-achtige crisis of epi-crisis) en dan denk je "Oei oei, het wordt slechter, ik zal toch maar beter gaan". En dan ga je, schrijft de dokter wat voor, en beter je. Je bent dus pillen aan het nemen in je definitieve herstelfase. Ken je een daad die meer nutteloos is dan dat? Ik niet. Maar er is wel een industrie van 600 miljard per jaar op gebouwd ...



Het gevolg van die zogezegd "terminale" diagnose, die ironisch genoeg net gesteld wordt NA de epicrisis en dus eigenlijk al in de definitieve herstelfase, is het opstarten van nog een ander Zinvol Biologisch Speciaalprogramma, dat enkel voorkomt wanneer mensen zich gedevalueerd voelen: botkanker. Dit is géén ziekte, maar een manier van het lichaam om om te gaan met wat Dr. Hamer "de diagnoseschok" genoemd heeft. Want wat doen we met mensen die een simpel longkankertje hebben: "Zonder chemo heeft u nog 6 maanden te leven" Tja. Wat voel je je dan nog waard? Niks. Dan start zich een nieuw ZBS op. En dat is botkanker.



Over de BIO-logica van botkanker verschil ik van mening met Arjen Liefers van www.germaansegeneeskunde.nl. Hij volgt de leer van Dr. Hamer strikt, die zegt dat de zin van botkanker zit in de herstelfase, waar het botweefsel weer aangroeit en het bot dus sterker maakt. Maar dat slaat in mijn ogen nergens op. Als Speciaalprogramma's inderdaad een reactie zijn op een conflictschok dan moet de zin ervan te vinden zijn in de conflictactieve fase. De necrose van de beenderen die zich daar voordoet: dát moet in mijn ogen verklaard worden, niet de teruggroei ervan in de herstelfase!



Mijn hypothese is de volgende: geconfronteerd met een omgeving die de aanwezigheid van een bepaald dier niet waardeert, begint het organisme zich kleiner te maken, lichter, meer klaar om uit de voeten te komen als het mis gaat. Het is wat de zoogdieren deden ten tijde van de dinosaurussen. Ze werden kleiner, en overleefden toch nog, en dat in een omgeving waar zij absoluut niet de plak zwaaiden. Dit zie je ook in konijnen, en eigenlijk in alle prooidieren. Hun botten zijn vaak hol. Die van vogels ook. Dit werpt interessante filosofische thema's op: zijn hun botten lichter geworden omdat ze gingen vliegen? Of zijn vogels precies gaan vliegen omdat hun botten lichter werden?

Dat brengt ons terug naar kinkhoest. De droge hoest, die dus niet dient om slijmen naar boven te halen maar om de deels verlamde dwarsgestreepte spieren van de bronchiën terug te activeren, wordt erger, maar enkel tot dat de epicrisis voorbij is. Op dat moment krijg je zelfs bronchiale spasmen. Dat zijn je dwarsgestreepte spieren die onwillekeurig samentrekken. Prettig is dat niet, want ademhalen tijdens die samentrekkingen gaat dus niet. Maar lang duurt het niet, en als je wéét wat er aan de hand is, ben je ook niet angstig. Het lichaam gaat zichzelf heus niet doden hoor: au contraire mon vieux!



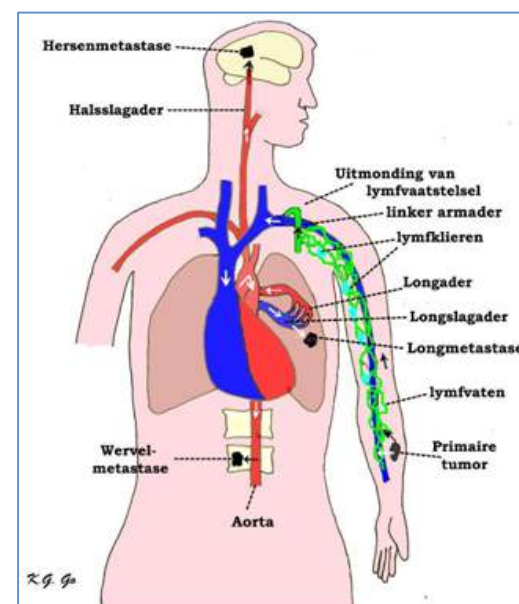
Met andere woorden: ook deze “ziekte” (neen! herstelprogramma!) is perfect BIO-logisch verklaarbaar, waarmee ik bedoel: verklaarbaar volgens de logica van het leven zelf. De hypothese van een externe ziekmaker (bacterie of virus) is helemaal niet nodig. Sterker nog: de Bordetella Pertussis, de bacterie die verantwoordelijk wordt geacht voor de “ziekte” kinkhoest, is wellicht net behulpzaam bij het herstel van de bronchiale spieren. We weten nog niet precies hoe, maar net zoals tuberculose-bacteriën longweefsel terughouwen, is het goed mogelijk dat de BP’ers precies hetzelfde doen in de middelste luchtwegen. Te onderzoeken.

Wat is het punt dat ik met dit hele relaas nu eigenlijk wou maken? Wel, dat de kinderen en ouders en leerkrachten van die Sint-Theresa School thuisgebleven zijn voor niks. Dat die kinkhoest helemaal niet veroorzaakt is door een bacterie, maar een bio-logische reactie is op een psycho-logische schok. Aangezien het hier gaat om territorium-conflicten (bij jongens) of schrik-angst-conflicten (bij meisjes) met directe gevolgen op de luchtwegen, is het héél waarschijnlijk dat het wegnemen van het probleem (misschien een leraar die vertrok of iets anders dat schrik aanjoeg en nu gelukkig weg is) gezorgd heeft voor het herstel, en dus voor het verschijnen van symptomen.

Het zou bijvoorbeeld kunnen dat op die school wreedachtig-streng met die kinderen omgegaan wordt, vanuit het idee: “Wie zijn kind liefheeft, spaart de roede niet”. Het zou mij geen haar verwonderen. En aangezien ook de leraars eraan leden, werd het conflict wellicht gevoeld met een collega of zelfs een directielid. In ieder geval moet het iets collectief zijn dat iedereen beïnvloedde, anders zul je die symptomen niet bij iedereen in één keer zien. Dit zie je ook vaak op reis, en waar men niet altijd zijn normale territorium kan bewaken of waar men schrik heeft dat er iets zal gebeuren. Een reis op een cruiseschip bijvoorbeeld, is ideaal. Van zo’n boot kun je niet weg als er iets gebeurt, en hoe geciviliseerd zo’n bootvakantie ook mag lijken, toch is het finaal een massa-gebeuren met maar weinig klasse, waar steeds getouwtrek om zowat alles is. (vb: plaatsen bij het zwembad)



De logica (de BIO-logica) achter botkanker is volgens mij dus dat dit een overgebleven speciaalprogramma is uit onze evolutie dat nu nog steeds geactiveerd wordt, zij het dan dat de devaluatieschok nu niet meer letterlijk is, maar symbolisch. In de herstelfase groeit dit botweefsel overigens terug, maar een beetje teveel. Dat is trouwens altijd zo, met gelijk welk weefsel dat hersteld is moeten worden. Dit noemen we littekenweefsel, en ik zie het als een soort verzekering dat in de toekomst tenminste op die plaats hetzelfde niet meer zal voorvallen. Een sort verweer ex ante, laat ons zeggen.



Waarom ik hierover begin? Omdat het eigenlijk heel erg grappig is hoe oncologen met een gestreken gezicht nog steeds beweren dat kanker kan uitzaaien. En niet enkel omdat wij weten dat de oorzaak van kanker volledig toe te wijzen is aan de ZBS’sen die worden opgestart om ons te helpen bij het oplossen van psychologische schokken. Ook omwille van een héél praktisch probleem met die theorie. Wie gediagnosticeerd wordt met lymfkanker, namelijk, die heeft MEER weefsel (tumor) in zijn longen. Bij wie dan later botkanker wordt vastgesteld (dus door de diagnose-schok: “u hebt longkanker”) zien we echter MINDER botweefsel (necrose). En toch is de theorie dat kanker-cellen doorheen de bloedbaan ... naar het bot gereisd zijn. Maar als dat waar is (ik bedaar bijna niet van het lachen), hoe verklaar je dan dat die reizende cellen ... onderweg ... in gaatjes veranderen? Komt die cel dan aan bij het bot, en zegt ze: “Hei, bot, wacht even, ik verander nu in een kwantumgaatje waarmee ik bij jou nu even necrose ga aanrichten?” Dat is toch te gek voor woorden? Als kanker-cellen door de bloedbaan reizen, voorts, waarom wordt donorbloed dan niet op kanker getest? Onzin op stelten dus!

Om u maar te zeggen: de besmettingstheorie is aanlokkelijk voor wie de mens ziet als een stuk vlees, en niet de moeite doet om die te zien als een stuk gematerialiseerde geest. Wie de mens met andere woorden niet spiritueel genoeg bekijkt. Ga het maar na: zelfs honden worden ingeënt tegen zogezegde “kennel-hoest”, hetgeen een droge hoest is wat in erge gevallen leidt tot spastische bewegingen. Wil dat dan zeggen dat zij ziek zijn? Absoluut niet. Het wil zeggen dat zij herstellen van een territorium-conflict (reu) of schrikangst-conflict (teef). Niet ongewoon, me dunkt, wanneer je in een hok geworpen wordt, op nog geen meter van andere honden die je niet kent.



Dat brengt ons – eindelijk – bij vaccins. Of die kinderen op de school in Houston nu ingeënt zouden zijn geweest of niet: het maakt niet uit. Het is van nul en generlei belang. Kinkhoest, maar gelijk welke aandoening – van snot over kanker tot aids – kan 100% BIO-logisch of levenslogisch worden uitgelegd. Het idee dat we dus vreemde substanties in ons lichaam nodig hebben, dan nog eens ingespoten via een onaangename intrusie in de huid, is simpelweg barbaars. Ooit zal men op onze tijd terugkijken, en lachen met het maatschappelijke idee dat wij “geavanceerd” leven. We zijn zo dom dat we niet eens weten dat we dom zijn.

Dat barbaarse begint al met hoe vaccins gemaakt worden. Er lijken maar weinig mensen te zijn die snappen dat het repliceren van een bepaald stuk genetisch materiaal (wat zij een “virus” noemen) enkel kan op weefsel dat van nature al enorme groeisurten doormaakt. En wat is het weefsel dat het snelste groeit denkt u? Juist ja: jong weefsel. Hoe jonger, hoe beter. Het beste weefsel, dus, is embryonaal weefsel. Is het toeval dat Bill Gates’ vader de oprichter was van de grootste abortie-promoverende vereniging van de VS? Weet u hoe die heet? “Planned Parenthood”. Klinkt goedaardig, niet?

Maar gedenk de woorden van Decorte wanneer hij het heeft over de leugen: “Ze weet het zo geraffineerd te spinnen, dat wij onmiddellijk door de knieën gaan.” Wat dus mooi voorgesteld wordt als het plannen van je ouderschap – dat is toch een “mensenrecht”? – is in wezen één grote abortus-machine met eigen klinieken en al. Het gaat dus niet over het voeren van preventieve campagnes, zoals voor het gebruik van voorbehoedsmiddelen, of nog beter: een conservatieve seksuele moraal, maar over het georganiseerd doden van ongeboren leven. Wat u daarover denkt is uw zaak, maar wat mij betreft is het decide – het hinderen van de wedersamenstelling van God.



De ENIGE theorie ter wereld die kanker én de zogezegde “uitzaaiingen” kan verklaren, is de theorie van Dr. Hamer. Kanker is een biologisch hulpprogramma van het lichaam dat de geest bijstaat in de vewerking van een psychologische conflictschok. Eens dat conflict opgelost is, rolt het lichaam dat hulpprogramma zelf op door een inflammatie te starten, waardoor de bacteriën die in dat weefsel wonen geactiveerd worden en de kanker ofwel beginnen op te eten, dan wel het weefsel beginnen terug te bouwen (in het geval van botkanker). Het is dus pure idiotie daar iets aan te willen doen.



Is het toeval, overigens, dat longkanker en botkanker de twee meest voorkomende kankers zijn? In mijn ogen niet. Het eerste is een reactie op angst. Het tweede is een reactie op ontwaarding. En als er twee dingen zijn waar we in onze perverse en obscene maatschappij dagelijks genoeg van in de maag gesplitst krijgen (vaak met darmkanker tot gevolg) is het dat wel: angst, en de devaluatie van ons algemene mens-zijn tot stomme schapen. De keren dat ik in de laatste weken mijn Viking-genen in mij heb voelen kwaad worden, ze zijn niet meer te tellen. Mocht ik geen symbolische Christen zijn, dan zou ik die hele meute leugenaars met mijn gescherpte hakbijl persoonlijk gaan afmaken. Een parlement bezaaid met lijken van politici, soms heeft het wel wat.

Every normal man must be tempted,
at times, to spit on his hands, hoist
the black flag, and begin slitting
throats.

— H. L. Mencken —

Te aggressief? Niet transcendentaal genoeg? Mijn voeten! Bovenstaand gevoel, verwoord door H.L. Mencken (één van de beste journalisten ooit) heeft iedereen wel al eens gehad, en zoniet, bent u niet normaal: “Het kan niet anders dan dat een normale mens, vroeg of laat, in de verleiding komt om in zijn handen te spuwen, de zwarte vlag te hijsen, en kelen te beginnen oversnijden.” En zo is het nog maar net!

In 2014 alleen al zijn in haar 600 klinieken naar eigen zeggen 324 000 abortussen uitgevoerd. Maar dat is een rond getal, en ronde getallen vertrouw ik niet. Het zijn er vast meer. In het jaarverslag van 2013 vind ik dat abortussen 94% van haar “pregnancy services” opmaakte. Wie zal dus zeggen wat de juiste cijfers zijn? Maar wat belangrijker is: wat gebeurt vervolgens met dat “afval” (zo oneerbiedig)? Wel, dat is een héél goed bewaard geheim. Het is helemaal niet duidelijk hoe de vaccin-industrie aan het nodige embryonaal weefsel geraakt. Zou het één met het ander te maken kunnen hebben? Ik weet het niet. Maar als ik een mol in een gat zie springen, en hem een meter verder uit een ander gat zie springen, dan heb ik mijn vermoedens.



Vervolgens is er het productieproces zelf. “Levende” “virussen” (of dat dént men toch) worden toegevoegd aan dat foetaal weefsel met de bedoeling dat ze zich daar zouden vermenigvuldigen. Dat test men door een PCR-test uit te voeren, die, zoals ik al verschillende malen betoogd heb, géén kwalitatieve test is, die je gaat vertellen of een staal “positief” dan wel “negatief” is voor het virus, maar een kwantitatieve test, die simpelweg vermeerderd wat het ook maar is dat je erin hebt gestopt. En aangezien virussen nog nooit geïsoleerd zijn (zie de tekst van Dr. Lanka) zijn we van één ding zeker: wat het ook is dat daar aan het vermeerderen is: virussen zijn het niet.

Tussendoor even dit: mij ga je nooit horen zeggen dat virologen “in on the game” zijn. Dat ze zouden wéten dat virussen niet eens bestaan. Of dat ze zouden liegen. Neen. Hun hypothese is écht dat ziekte veroorzaakt wordt door externe ziektemakers, hun overtuiging is écht dat wat ze uit het wattenstaafje halen mogelijks een virus bevat, en de machine die de PCR-test uitvoert zegt wel degelijk “positive”, “negative” of “invalid”. Voor hen is het dus allemaal héél echt. Maar het is niet waar. Al talloze keren heb ik jullie gezegd dat echtheid en waarheid twee verschillende categoriën zijn.

Was de matrix waarin Neo Morpheus ontmoette echt? Ja natuurlijk. Viel hij van de zevende verdieping, dan was hij dood, net zoals iedereen. Maar de wereld waarin hij leefde was niet waar. Ze was een simulatie, door computers die op geautomatiseerde wijze een staaf in zijn kleine hersenen brachten, waardoor die simulatie perfect kon overgebracht worden. Ondertussen zat hij in werkelijkheid in een zak met vruchtwater, alwaar zijn bio-energie afgetapt werd door diezelfde machine. Het is dus niet zijn logische geest die snapte dat er iets niet klopte. Louter en alleen zijn intuïtie vertelde hem dat.



De leugen loopt op zacht geschoeide voeten
Haar gang is licht, haar aanblik is koket
Zodat wij ons constant beheersen moeten
Om niet verstrikt te raken in haar net
Wij eten immers liever zoete hapjes
Dan rauwe bonen zonder kraak of smaak
Men vangt meer vliegen met frivole grapjes
Dan met een preek, dat is een klare zaak
Vandaar dat wij haar gretig binnenlaten

Ze praat zo aardig en ze zingt zo mooi
Dat het ons amuseert in hoge mate
Ze is dan ook ons aller lichtekooi
Ze weet het zo geraffineerd te spinnen
Dat wij onmiddellijk door de knieën gaan
Wat zou je zonder haar moeten beginnen
De leugen biedt ons grond om op te staan

De waarheid heeft geen ranke ronde vormen
Haar blik is streng en zo is ook haar stem
Soms komt ze zomaar bij je binnen stormen
En zet je met één woord volkomen klem
Ze grijpt je bij je hart en je geheugen
En spreek je haar al tegen, je verliest
De waarheid is heel anders dan de leugen
Ze draait het hoofd niet eens om als ze niest



In de film “The Matrix” (die géén actiefilm is, maar een prachtige filosofische prent) kon Neo de kogels die op hem afgevuurd werden stoppen, omdat hij wist dat ze wel écht waren, maar niet waar. Ze waren producten van zijn eigen geest, niet producten van de Waarheid zelf. De Waarheid was ooit één en oneindig, ging toen verloren, en is nu terug op zoek naar die éénmaking. Alles wat het leven dus bedreigt mag dan wel echt zijn vanuit ons perspectief – kogels gaan ons écht doden – maar het is niet waar vanuit het perspectief van het leven zelf.

En dan stel ik nu de vraag: hoe kunnen we zeker zijn dat wij niet in een geprogrammeerde matrix leven? Kunt u dat überhaupt bewijzen? Neen. Het is zelfs erger: het kan noch positief bewezen worden, noch negatief ontkracht. Logica loopt stuk op het feit dat zelfs onze theorie onderdeel kan zijn van de matrix. De realiteit van de realiteit is dus radicaal onzeker. En het is daar waar ik mij de laatste vijf jaar keihard op gefocust heb: misschien ligt daar de sleutel wel. In de paradox. Als ALLES radicaal onzeker is, namelijk, dan is onzekerheid dat zelf ook. Contempleer die paradox, en je zal de matrix doorzien. Ik beloof het.

De virologen zijn dus niet noodzakelijk oneerlijke mensen. Zij zitten in een matrix van valse overtuigingen, en als zij 's morgens de labjas aantrekken in hun zoektocht naar een geschikt vaccin, dan doen zij dat vanuit de eerlijke overtuiging dat mensen ziek worden door externe ziektemakers. Het is zelfs zo dat zij inderdaad strengen van nucleinezuren kunnen nabouwen als je hen op papier een genoom geeft. Het genoom van dit Corona-virus is 29 811 nucleotides lang. Maar van Dr. Lanka leerde ik dat er tot op vandaag maximaal 8000, hoogstens 9000 stukjes aan elkaar gezet kunnen worden.

Wellicht is het dus zo dat elke afzonderlijke viroloog dént mee te werken aan de reconstructie van het hele genoom, maar dat de top-virologen (degene die de coördinatie van de bouw doen) wel degelijk weten dat je ze niet exact kunt samenstellen. Die nucleotidestrengen, overigens, zijn onderhevig aan verval (en aangezien dit buiten een echt levend lichaam gebeurt waar er geen enkele syntropische kracht is die hen samenhoudt, tiert de entropie welig), hetgeen vervolgens als "mutaties" worden uigelegd. Ziet u? De matrix is zelf-bevestigend.



Dr. Kris Gaublomme, die jammer genoeg wél nog steeds gelooft in virussen, zegt tijdens zijn lezing zelfs dat deze virussen BINNEN het vaccin nog "muteren" (lees: vervallen). Wellicht is dit de reden dat er nog allerlei stoffen aan worden toegevoegd die het vaccin proberen te stabiliseren. Het moeilijkste, namelijk, is om een vaccin te maken dat lang kan meegaan. Je wil er niet miljoenen produceren, zoals Kill Bill nu al bezig is in zijn zeven fabrieken, alleen maar om dan te zien dat ze geen effect hebben op de ziekte.

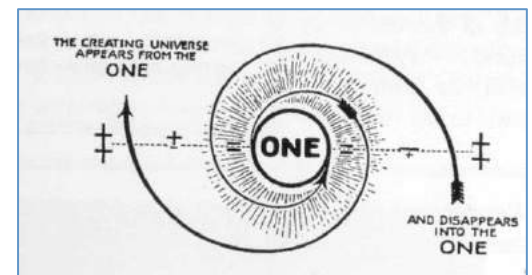
Het hele punt is echter dat ze dat NOOIT hebben, omdat het niet eens een ziekte is! Het zijn de helings-signalen van een ziekte die al achter de rug is (conflicto-lyse). Dat is waarom je in bijna alle grafieken over vaccins gaat zien dat het toegediend wordt wanneer de "ziekte" (het herstel dus) al ver gevorderd is. Het vaccin voor

A hero is someone who has given his or her life to something bigger than oneself.
~ Mitchell Zuckoff

Het leven is namelijk groter dan u en mij, en KAN niet gedood worden. Onderdelen ervan kunnen inderdaad gedood worden, maar aangezien het leven groter is dan zelfs het hele materiële universum bij elkaar, is er niets van materiële aard dat het kan stoppen. Het syntropische, wedsamenstellende proces gaat gewoon door, ondanks alle ogenschijnlijke chaos en entropie. Een held, zodoende, is iemand die op een instinctief niveau snapt dat zijn eigen stukje van het leven deel uitmaakt van iets veel groters dan hij of zij, en zichzelf niet langer identificeert als individu, maar als deel van het geheel. Sterven, voor zo'n mensen, is terugkeren naar de bron.

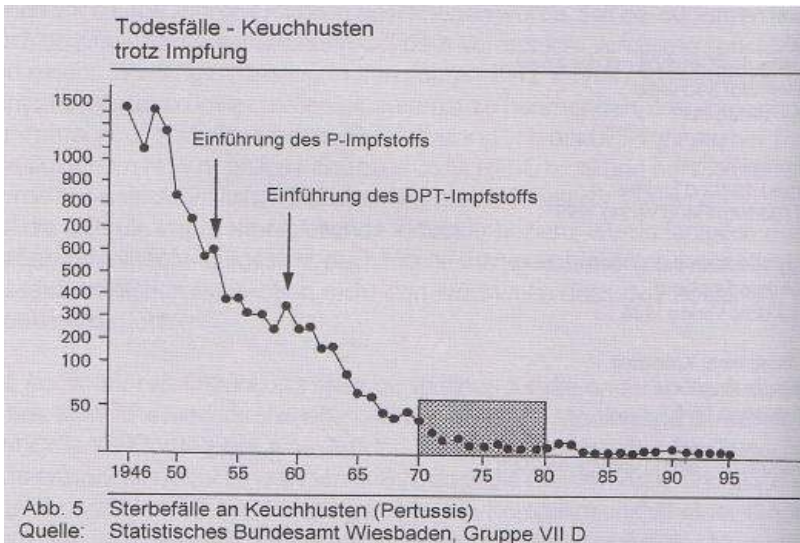


Dit is een kunstwerk van de gelijknamige scène. Als ik het ooit op de kop kan tikken, dan laat ik het inkaderen en hang ik het in mijn huis. Ik vind het eigenlijk hét beeld dat bij MACRO Trends past, omdat het via al mijn schrijven de bedoeling is om van jullie allemaal Neo's te maken. Uit de mails die ik krijg, namelijk, blijkt verwondering over hoe ik deze illusie überhaupt al op het spoor ben gekomen. Dat is simpel: contempleer de paradox van radicale onzekerheid – niets is zeker, zelfs onzekerheid niet – en binnen dit en een paar jaar zullen jullie alle propaganda-kogels die dagelijks op jullie afgevuurd worden ook kunnen stoppen. Hoe kon ik namelijk weten dat virussen niet bestonden? Wel: ik heb mijn intuïtie gevolgd, ondanks dat mijn programmering (wij zijn allemaal van jongsaf aan geprogrammeerd) zei dat dat een idiote gedachte was. En zie waar we zijn beland: dichter bij de waarheid dan 99 % van de mensen.



Dit is hoe ik het universum zie: verschenen uit het Ene, en terug verdwijnend in het Ene. Het eerste noemt men emanatie, en voor het tweede bestond nog geen woord. Ik heb er twee jaar geleden dan maar zelf één bedacht: eVanatie, met een V. Dit is ongeveer gelijkaardig aan evaporatie, maar met dat verschil dat evaporatie een materieel iets is (water) dat verandert in een ander materieel iets (waterdamp). Evanatie is materie die opgaat in het Al, de Oneindigheid, het Ene, God.

kinkhoest bijvoorbeeld, werd in Duitsland verplicht gemaakt in 1953, en dat toen het aantal gevallen al teruggelopen was van 1500 in 1945 tot minder dan 600. Dus ZONDER vaccin zakte het aantal doden al met twee derden.



Pas nu even toe wat u geleerd hebt over de oorzaken van kinkhoest, die, ter herhaling een hoest is waarbij iemand leeghoest en dan een enorme haal aan lucht moet binnennemen? Whoop! Als de oorzaak van bronchiale verlamming territorium- en schrik-angst-conflicten zijn, dan moet er ergens een collectieve historische gebeurtenis zijn die hier verantwoordelijk is. Komt er iets in uw gedachten? Een territoriaal conflict dat grote angst veroorzaakt heeft? Moet ik er een tekeningetje bij maken? De Tweede Wereldoorlog natuurlijk, en meer bepaald de “bevrijding” van Duitsland.

Voor de Duitsers zelf was dat géén bevrijding natuurlijk. De Sovjets drongen het oostelijke territorium binnen, en de soldaten hadden de expliciete opdracht gekregen zoveel mogelijk Duitse vrouwen te verkrachten, om zo hun raciale trots kapot te maken. Als je niet weg kan en niet kan vechten, dan verlam je van de schrik. Je ademhaling vertraagt, en in sommige gevallen val je zelfs flauw. Dat is het lichaam dat beslist dat jij dat niet bewust moet meemaken. Dit, of andere gruwelijkheden. Als het gevaar dan geweken is, dan komen je dwarsgestreepte bronchiale spieren terug tot leven, en dit gaat in de epcrisis dus vergezeld met rillingen en spasmen.

Agressie is overigens als een spel met kegels. Wie zélf geagresseerd is geworden, zal agressie tonen jegens anderen, maar minder. Bij het bowlen kan de bowlingbal één kegel omduwen, maar die vallende kegel kan ook nog een andere omverwerpen. De valkracht van die tweede kegel is echter minder dan de valkracht van de eerste, en een derde zal nog minder kracht hebben dan de tweede. De agressie dissipeert zich, verspreidt zich en wordt kleiner, tot die geabsorbeerd is door de hele samenleving. Dus de primaire gevallen van agressie zullen de ergste gevallen van kinkhoest opgeleverd hebben, maar ook zélf secundaire gevallen van kinkhoest veroorzaakt hebben.

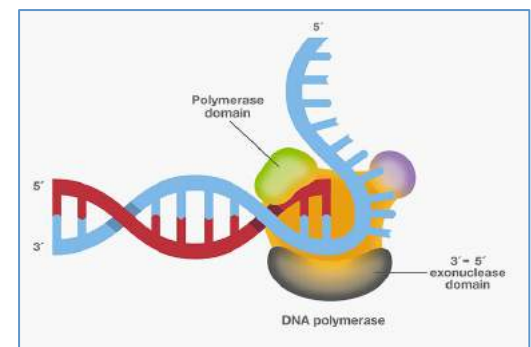
Collectieve ziektes, met andere woorden, zoals epidemiën, zijn géén ziektes die overgaan van één individu naar één individu. Die visie spruit voort uit onze moderne, materialistische, dualistische en dus



Wat u hier ziet is NIET de verspreiding van het zogenoemde virus, maar louter en alleen de verspreiding van het protocol van de WHO, die er bij gezondheidsorganisaties expliciet op aandrong om mensen met symptomen die aan het SARS-CoV-2-virus toegeschreven worden, ook effectief daaraan toe te schrijven. En aangezien de WHO het grootste stuk van haar budget gebruikt om geld te geven aan die gezondheidsorganisaties, kunt u zich ook wel indenken dat die hun leden daartoe maar al te graag verplichtten. Valt het niet op dat men in Rusland, dat zéér goede wetenschappers heeft, niet zomaar in de val is gelopen? China geloofde die onzin wel, en Iran ook. Maar Putin zwijgt. Zoals steeds. Hij zwijgt ook over 9/11.



De simpele vaststelling dat zélf de producenten van de PCR-test géén consensus hebben bereikt over het aantal cycli dat nodig is om tot een “positieve” test te komen, is genoeg om de hele test overboord te gooien als pseudo-wetenschap. Uit een onderzoek verricht door David Crowe (een volgeling van Dr. Lanka) bleek dat sommige fabricanten 30 cycli aanbevelen, maar andere 31, 35, 36, 37, 38, 39, 43 en zelfs 45. Twaalf van de drieëndertig onderzochte fabrikanten bevelen 40 cycli aan. Dus afhankelijk van de test waarmee je neusuitstrijkje bekeken wordt, ben je ofwel besmet met het “virus”. Of niet. Er is géén kwalitatief criterium, en dus eigenlijk géén criterium, aangezien die cri in cri-terium komt van het Griekse werkwoord “krinein”: onderscheid maken.

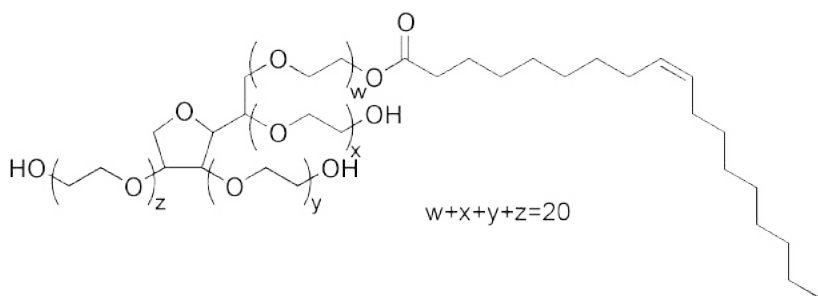


Een polymerase is een enzyme dat de dubbele helix kan samenstellen. Als ik Dr. Lanka mag geloven, dan bestaat de dubbele helix zelfs niet. In zijn ogen is het fameuze “human genome” project dan ook grandioos mislukt.

nihilistische visie op het leven. Het hele punt is dat wij slechts aan de oppervlakte individuen zijn, maar in onze kern allemaal verbonden. Dat de samenleving een organisme op zich is, en dus als organisme ziek kan worden. Vergelijk een “epidemie” dus maar met een blauwe vlek in het weefsel van de samenleving zelf. Dat zal je véél beter helpen om COVID-19 te snappen.

Laat ons dan nog even kijken naar wat er naast het zogezegde “virus” in zo’n vaccin zit. Maar voor ik dat doe: mag ik nog even herhalen, tot in den treure misschien, dat er in zo’n vaccin helemaal géén virus zit maar in wezen enkel een aantal in het lab nagebouwde genetische sequenties, vaak niet eens met elkaar verbonden? Mag ik vervolgens herhalen, eveneens tot in den treure misschien, dat die nagebouwde sequenties gebeuren op basis van een volledig FAKE genoom van het “virus”, indertijd samengesteld vanuit stukken en brokken code die te vinden zijn in een database met eerder geïdentificeerd materiaal?

Het enige wat virologen dus doen, is een academische consensus reproduceren, en zéker niet iets wat in het lichaam voortkomt. Maar goed. Mocht het enkel dat zijn wat men inspuist in uw spieren, dan zou Bob de B-cel daar eens goed mee lachen. 8000 nucleotiden? Gooi maar op de hoop! Maar het zijn de stoffen die erbij zitten, die ervoor moeten zorgen dat het “virus” stabiel blijft en niet gaat “muteren” (vervallen dus) die de miserie veroorzaken: aluminium, bijvoorbeeld, dat zeker niet minder toxisch is dan kwik, hoort dat in een lichaam thuis? Ik dacht van niet. Of Polysorbaat 80?



Aluminium, bvb, is niet schadelijk wanneer u het opeet. 99% ervan komt in de stoelgang terecht. Er blijft een restje achter, wat niet echt gezond is, maar het kan lang duren voor zoiets zich voldoende in uw organen opstapelt om problemen te veroorzaken. Maar aluminium, ingespoten, dat is een ander verhaal. Dat komt in uw bloedbaan terecht, en eens het daar is, kan slechts 5% ervan verwijderd worden. Die andere 95% stapelt zich dus wél op in uw organen, en zelfs in het belangrijkste orgaan: onze hersenen. Wetende dat aluminium zéér giftig is voor zenuwcellen (“neuro-toxisch”) is de stelling dat vaccins autisme veroorzaken, dus zéker niet uit de lucht gegrepen.

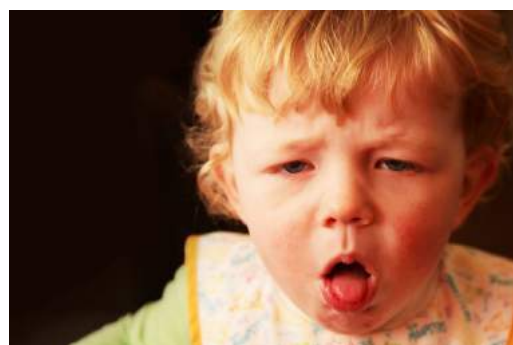
Robert F. Kennedy Jr, wiens interview met Brian Rose u zéker moet gezien hebben, zegt dat toen hij klein was, de incidentie van autisme 1 op 10 000 was. Nu is het 1 op 38. Het aantal vaccins in de VS is in de tussentijd ook gestegen van drie (de traditionele “MMR”: measles, mumps & rubella) naar tweeënzeventig. 72! Maar opgepast: we gaan niet de fout maken om hier dan wél causaliteit te vermoeden, waar mogelijks alleen maar correlatie bestaat. Ik zeg niet dat vaccins met zékerheid autisme veroorzaken. Ik zeg alleen dat de hypothese op zijn minst plausibel is.



Ondertussen ben ik begonnen in het boek van Dr. Harold Hilman over “evidence based cell biology” (dank om dat zo massaal door te sturen!) en wat hij zegt is dat niet de cellen de primaire aandacht zouden moeten krijgen, maar de weefsels. Dat verwondert mij natuurlijk niets. De focus op de individuele cel is typisch Westers. Hier heb je een cel, dan “niets”, en dan een andere cel. Neen. Een cel is eigenlijk slechts een knoop in zo’n weefsel, en willen we onze biologie goed begrijpen, dan moeten we holistisch beginnen te denken: in het begin der tijden mag alles verscheurd en verspreid zijn geweest, maar dat is nu toch al een tijd geleden. Ondertussen is het leven sterker geworden dan de chaos, en het wordt zo stilaan tijd dat we eens terug aan het geheel denken.



Robert F. Kennedy Jr is een man naar mijn hart. In het interview met Brian Rose spreekt hij over véél meer dan over virussen en vaccins. Ook over hoe hij erachter kwam dat de man die zogezegd zijn vader vermoorde het nooit kon gedaan hebben, en hoe hij die ging bezoeken in de gevangenis. Hoe de familie-Kennedy er één is waar debat onder de kinderen heel gewoon was, omdat ze moesten leren zaken van allerlei kanten te zien. Echt een goed interview, ik heb ervan genoten.



Nu ik eraan denk: ik heb ook al de whooping cough gehad. De kinkhoest. Als kind véél zelfs. En ben ik er zwakker van geworden? Neen: het littekenweefsel op mijn bronchiale dwarsgestreepte spieren maakte mij sterker. Ik bedenk me net nog iets anders: als jonge trompettist kon ik van heel de Dranouter-Loker fanfare het hardste blazen. Harder dan de ancients, die een grotere longinhoud hadden dan ik. Toeval? Ik denk het niet. Wat ons dus verteld wordt is onzin, gezeik en gezever!

Dat is trouwens ook het enige wat Dr. Andrew Wakefield in 1998 beweerde, en NIET, zoals de Grote Leugen Machine beweert, dat hij zou gezegd hebben dat het zéker is dat vaccins autisme veroorzaken. Hij stelde enkel een correlatie vast, en vroeg naar de causaliteit, zoals elke goeie wetenschapper doet. Maar het medisch establishment, dat in mijn ogen maar al te goed wist dat hij gelijk had wat betreft die correlatie (ze valt simpelweg niet te negeren) reageerde zo extreem gepikeerd dat ze hem via een foefje zijn medische licentie ontnamen, net zoals met Dr. Hamer indertijd is gebeurd.



Dit is het voordeel van het systeem: het maakt zélf dissidenten aan, en wel aan de lopende band. Het spuwt de meest capabele mensen vanzelf uit. Wanhoop dus niet: het aantal dissidenten groeit, en hun gecombineerde hersenkracht is vele malen sterker dan de idioten die wél nog in het systeem geloven. Vandaar ook dat het systeem de boel méér en méér verkloot. De “experten” hebben nu nog enig aura van autoriteit, maar zodra de bevolking doorheeft dat het in feite derderangs diletanten zijn (en die dag komt) dan is het uit met hun rijk. Wanhoop dus niet: de Waarheid is ZELF-reinigend!

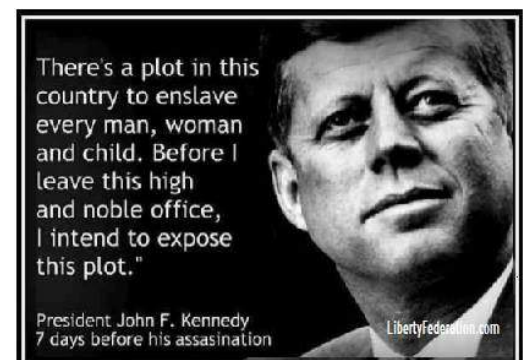
Besef ondertussen wel één ding héél goed: kwik is al uit de vaccins (mede door het fantastische werk van RFK Jr., die ik een échte held vind) maar aluminium, dat zit nog steeds in ALLE vaccins. Het staat u dus vrij om zich daarmee in te spuiten (ik ben, after all, nog steeds een libertariër) maar ikzelf ga dat nooit of te nimmer doen. Ik ga mij niet laten inspuiten als een hond, en zéker niet als ik weet dat men mij bang maakt voor “ziekte”-symptomen die in wezen helingsignalen zijn. Zoals de whooping cough of kinkhoest. Kill Bill mag zijn troep houden. Heeft hij er zich zelf al mee ingespoten trouwens?

Ik overloop nog twee toxines: formaldehyde en Polysorbaat 80. Over die eerste verspreidt de vaccin-industrie de geraffineerde manipulatie dat er méér formaldehyde zou zitten in een peer dan in een vaccin. Dat klopt. Dat valt niet te ontkennen. Maar ook hier: wat je binnen krijgt via de mond maakt niet zoveel uit. Héél veel wordt aan stukken en brokken verteerd door ons maagzuur, en als dat niet lukt, dan gaat het linea recta via uw aars in de pot. Het punt is dat zelfs een veel kleinere concentratie aan formaldehyde, ingespoten, een zéér neurotoxisch effect heeft. En daar spreekt men niet over.



Dr. Andrew Wakefield: oorspronkelijk louter sceptisch over vaccins, maar door het systeem zélf geduwd tot een meer extreme positie. Dat zie je vaak bij dissidenten: ze willen in oorsprong eigenlijk nog binnen het systeem de dingen verbeteren, maar het systeem wil dat natuurlijk niet, en zorgt er door haar handelen zélf voor dat hun dissidenten verharder in hun standpunt. Vergelijk het met de Vlaamse Beweging in België. Voor WO I wilden de Vlamingen helemaal geen eigen staat. Ze wilden louter gelijkberechtigting in hun eigen taal, binnen België. Maar dat ging in tegen de plannen van het systeem, dat ons helemaal wou verfransen, naar Jacobijns model. En wat is het gevolg: dat men onredelijk met ons omging, en de legitimiteit van de Belgische staat dus zélf onderuit ging. Of hoe de Waarheid zelf-legitimerend werkt. À propos: noem mij NOOIT een Belg. Dat is een historische belediging jegens alle Vlamingen die geleden hebben onder het Belgische regime!

➔ Vergelijk eens de foto van Dr. Andrew Wakefield voor zijn problemen met het systeem begonnen (boven) met de foto hiernaast (hoofdkolom), die recenter is. Zijn ogen uitgezakt van slecht te slapen, zijn huid minder goed doorbloed. Hij zit dus in de conflict-actieve fase (je zou voor minder!) en eens hij het conflict weet te plaatsen (conflictolyse) krijgt hij wellicht de symptomen die horen bij het opruimen van kanker (wellicht zal dit botkanker zijn, wegens devaluatie). Hou hem dus in het oog. Het zou mij niet verwonderen mocht er op een dag effectief in de krant staan dat hij kanker heeft. Geen nood: dan bezoeken we hem, en leggen we hem de GG uit. ☺



Robert Fitzgerald Kennedy is de neef van John Fitzgerald Kennedy, de 35^{te} president van de Verenigde Staten, die vermoord werd door de CIA omwille van zijn voornemen om die organisatie (die neerkomt op de paramilitaire organisatie van de Federal Reserve) te ontmantelen. Dit exact zeven dagen nadat hij de volgende gevleugelde woorden uitsprak: “In dit land bestaat een plan om van elke man, vrouw en kind een slaaf te maken. Nog voor ik mijn hooggeëerde betrekking verlaat, ben ik van plan om dat plan te ontmaskeren”. Pief, poef, paf, en Kennedy af.



Polysorbaat 80 dan? Hiervan is bewezen bij studies op ratten dat het onvruchtbaarheid veroorzaakt. En in welk vaccin vind je P-80 in overvloed? Juist ja: in Gardasil, het vaccin dat Merck produceert om het ZOGEZEGDE “menselijk papiloma-virus” tegen te gaan, beter bekend als HPV. Dit “virus” (in wezen dus een volledig conceptueel construct dat enkel in “wetenschappelijke” papers bestaat) wordt verantwoordelijk gehouden voor baarmoederhalskanker. Kanker dus, in de zone waar de penis zijn sperma loslaat, zodat de zaadjes snel geraken waar ze moeten geraken.

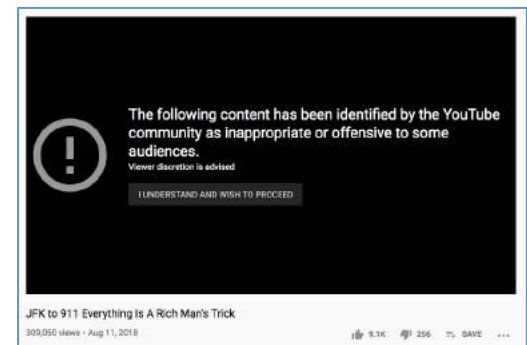
Ik ga hier niet heel baarmoederhalskanker uitleggen, maar als u weet dat het een hulpprogramma is dat wordt opgestart ten gevolge van een psycho-logische schok, dan kunt u wellicht wel al raden wat de BIO-logica hiervan is: door onze promiscue cultuur van losse relaties die enkel maar om seks gaan, worden er héél veel psychische wonden geslagen, die door onze nihilistische filosofie onder de mat worden geveegd. Maar de seksuele daad is een daad die het leven verder kan zetten richting de éénheid (of heel-heid) en is dus heil-ig. Sexual healing is géén fabeltje. (Tof liedje trouwens)

Maar hoe kan er sexual healing zijn wanneer vrouwen louter voor seks gebruikt worden? Dan zegt haar organisme: verdorie, ik geraak maar niet zwanger. En dan krijg je ulceratie van de toegang tot de baarmoederhals, in een poging om die wijder te maken zodanig dat het sperma toch binnenkan. Eens het conflict is opgelost (het meisje heeft het plotse gebrek aan seksuele activiteit aanvaard) beginnen de lokale bacteriën het weefsel terug te bouwen, wat voor overvloedig bloeden zorgt in de initiële herstelfase, en tijdens de epicrisis zelfs voor spasmen in de vagina. Leuk is anders.

Opnieuw dezelfde ironie: men gaat naar de vrouwendokter, en wat stelt ie vast: kanker! “Agressieve” weefselgroei. Tja. Natuurlijk. Na de ulceratie (= verzwering, de manier van het lichaam om weefsel weg te halen, zie je ook bij pokken, die een vervuilingsconflict verraden) moet dat weefsel terug worden gebouwd. En wat is de oplossing? Knip knip. Een stuk uit de baarmoederhals bij jonge meisjes. Wat dan weer risico-zwangerschappen oplevert, omdat die hals natuurlijk nodig is om de foetus binnen te houden. Is die verzwakt, doordat je weefsel weggenomen hebt, dan valt dat kind daaruit, so to speak.



Als u nog steeds gelooft dat het Lee Harvey Oswald was die Kennedy doodschoot (hier zie je hoe de ZOGEZEGDE dader zélf wordt doodgeschoten door CIA-asset Jack Ruby) dan heeft u nog héél wat deprogrammeerwerk voor de boeg. Eén van de beste documentaires die u daarbij kan helpen is “JFK to 9/11, everything is a rich mans trick” Die docu, die gemaakt is door één man uit Arizona (na jaren spoorwerk) bevat zoveel waarheid, dat hij constant offline wordt gehaald door Jewtube. Maar wakkere burgers hebben hem offline bewaard en zetten hem er steeds terug op.

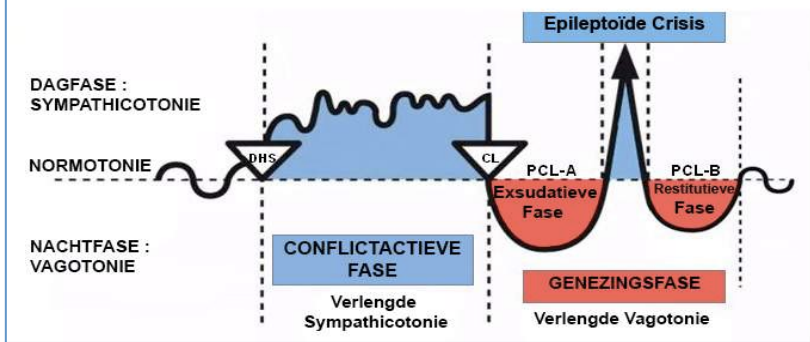


De reden om de video offline te halen? “De inhoud van deze video is door de YouTube-gemeenschap (lees: onze censoren) ongepast of aanstootgevend bevonden jegens sommige publieken” Nou, inderdaad: richting de elite, die liever niet heeft dat de waarheid naar boven komt! En wat meer is: als DAT het criterium is – zich beledigd voelen – dan kan iederéén van YouTube eisen dat ze video’s verwijderen die dingen zeggen dat een bepaald publiek liever niet hoort. Mijn vrije meningsuiting stopt niet waar uw lichtgeraaktheid begint. Slotsom: YouTube is géén neutraal platform, maar déél van het systeem.



ALLES wat dus vandaag foutief aan “virussen” wordt toegeschreven, heeft een perfect BIO-logische verklaring. Ons lichaam, dat je mag gelijk stellen met ons onderbewustzijn, reageert op onze geest. Hou je de geest niet rein (dat is: niet op pad richting oneindigheid), dan krijg je inderdaad correctie-signalen, niet om je te straffen, maar om je te HELPEN. Maar dan mag je natuurlijk wél niet zo idioot zijn om nog langer in deze ziek-makende cultuur te geloven. Of dacht u dat het toeval was dat alle kindsterretjes ook seksidolen zijn?

Baarmoederhalskanker



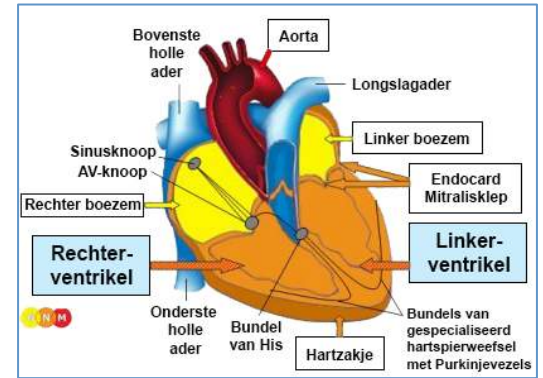
Verhip! Ik realiseer me plots dat ik baarmoederhalskanker nu toch heb uitgelegd. ☺ Niet erg: sinds de vorige edities konden we al lepra verklaren, pokken, aids, griep, botkanker, longkanker, hersen-“kanker”. En nu dus ook kinkhoest en baarmoederhalskanker. Maar ik ga jullie uitdagen: ga eens naar www.germaansegeneeskunde.nl, en zoek daar naar de verklaring voor hartstilstand. Het hart namelijk, is géén pomp. Dat is ook een fabeltje. Weet je wat: ik maak er een wedstrijd van: wie mij de meest volledige uitleg kan doen over wat een hartstilstand nu eigenlijk is, die krijgt van mij een heel jaar extra abonnement cadeau. Zie kader voor details.

Ik sluit af: vaccins bevatten genetisch geconstrueerd materiaal, dat op zich eigenlijk weinig gevaarlijk is. Het is mogelijk dat er in die reeks nucleotiden een combinatie zit die aan het lichaam een instructie kan geven, maar ik betwijfel het. Het ergste zijn de bewaarmiddelen, die ervoor moeten zorgen dat het virus niet “muteert” (lees: vervalt). Die zijn toxisch, en in sommige gevallen zelfs neuro-toxisch. Antibiotica zit er ook in, wat één van de hoofdredenen is waarom er de dag van vandaag zoveel allergieën zijn. Al van in de baarmoeder (kinkhoest-vaccin wordt aan de moeder gegeven via de 22-wekenprik) krijg je allerlei gifstoffen binnen. En zéker het neurotoxische aluminium!

Progress indicator(s) by September 2020

- The Secretary-General of the United Nations, with the Director-General of WHO and Under-Secretary-General for Humanitarian Affairs, strengthens coordination and identifies clear roles and responsibilities and timely triggers for a coordinated United Nations systemwide response for health emergencies in different countries and different health and humanitarian emergency contexts.
- The United Nations (including WHO) conducts at least two systemwide training and simulation exercises, including one covering the deliberate release of a lethal respiratory pathogen.

In een volgende editie, die de laatste wordt in deze reeks (sorry voor de nieuwe abonnees die het misschien iets meer econmisch verwacht hadden, maar dit is zó vrijheidsbedreigend dat het voorgaat en ik los dit op door extra updates te sturen over het beleggingstechnische) ga ik in op de politieke plannen die men heeft met deze virus-illusie. Want mocht u denken dat deze lockdown de laatste is, dan heeft u het goed mis. COVID-19 is namelijk maar één van de twee “oefeningen” die voorzien zijn. In september komt het “virus” terug, maar deze keer véél “dohohodelijker”. Die psychose moeten we dus voor zijn, met goed geïnformeerde actie. Wordt vervolgd ...



Ik wil de uitleg, met prentjes en al, in mijn mailbox tegen uiterlijk 31 mei middernacht. Schrijf uw uitleg alsof u een artikel in MACRO Trends zou lezen, met hoofdkolom en zijkolom. Maximum 5 pagina's. Samen met Arjen Liefers, die uiteindelijk de specialist in deze materie is, zal ik het bete artikel publiceren in de daaropvolgende editie. Zijn er dokters in de zaal? Vooral die wil ik aanmoedigen om de zaak even anders te bekijken. Dat wordt even een zaak van deprogrammeren, maar dat is ... euh ... gezond.



Dé Vlaamse expert in vaccins heet Dr. Kris Gaublonne, en ik raad u écht aan om zijn lezing eens te bekijken. Zit bomvol goeie info. Dé Nederlandse expert in vaccins heet Dr. Hans Moolenburgh, die er in 2012 al een zeer goeie lezing over gaf. Ik zal beide links in de studietips bij deze editie zetten. Het is echt enorm belangrijk dat u zich goed informeert.



Deze man is letterlijk levensgevaarlijk. Hoeveel corrupte journalisten zoals T.V. hem ook uit de wind willen zetten, feit is dat hij betrokken is geworden bij het steriliseren van duizenden meisjes in Kenia. Het verhaal daarrond vertel ik u de volgende keer, en dan zult u pas zien waar dit allemaal rond te doen is. Niet rond geld, want daarvan drukken ze bij wat ze nodig hebben. Maar rond het uitvoeren van een LETTERLIJK duivelse agenda, die hen dichter bij hun God brengt: total control, en van ons allemaal slaven maken. U gelooft wat u wil, maar ik zeg u: dit is allemaal geen toeval meer. Patent 666, anyone?

Het Kwartet

Edelmetaal Aandelen

Eldorado Gold (NYSE:EGO)

Eldorado Gold maakte de voorbije maanden een wilde rit. Eind februari piekte de koers van de goudproducent op \$11, nadat er een vijf keer zo lange levensduur werd aangekondigd voor de Turkse Kisladag-mijn. Twee weken later crashte het aandeel echter naar \$4,60. Sindsdien is er een sterk herstel ingezet, maar de koers geraakt voorlopig nog niet boven de \$10 en blijft consolideren rond de \$9.

Toch ben ik ervan overtuigd dat EGO de highs van februari opnieuw gaat opzoeken: dankzij de aankondigingen van de centrale banken om de facto ongelimiteerde kwantitatieve verruiming door te voeren ziet het er momenteel een pak beter uit voor goud dan in februari. Indien de goudprijs boven de \$1.700 kan blijven, dan is het volgens mij slechts een kwestie van tijd vooraleer we opnieuw op \$11 staan.



Het bedrijf publiceerde begin deze maand ook zijn kwartaalresultaat: een nettoverlies van \$4,9 miljoen en een EPS van -\$0,03. Dat lijkt een opdoffer, maar wie verder leest in het kwartaalverslag ziet ook een hoop positieve cijfers. De AISC daalde met maar liefst 14%, waardoor deze nu op \$952/ounce komt. Bovendien bevestigde Eldorado nogmaals zijn productiedoelstelling om in 2020 tussen de 520.000 en 550.000 ounce goud te gaan produceren. Tot slot daalde de nettoschuld het voorbije kwartaal met maar liefst \$30 miljoen.

En er is nog meer goed nieuws dat het nettoverlies ruimschoots compenseert: Eldorado kreeg eindelijk de toelating van de Canadese overheid om de hoeveelheid erts die dagelijks wordt verwerkt in Lamaque te verhogen van 1800 naar 2650 ton per dag. Het bedrijf schat dat deze 47% hogere verwerkingsgraad het mogelijk maakt om jaarlijks 60.000 ounce goud extra te gaan produceren. Het bedrijf ondervindt wel nog steeds dezelfde moeilijkheden in Griekenland, maar de balans ziet er nu een stuk gezonder uit dankzij de sterke prestaties van de mijnen in Lamaque en Kisladag.

2020 Outlook

Eldorado announced its intention to begin moving its Skouries project into care and maintenance on 9 November, 2017 as a result of ongoing permitting delays. As of December 31, 2018, the project is on care and maintenance.

Costs for 2020 are forecast to be \$15-20 million, including costs associated with maintaining the site as well as erecting the mill building, placing concrete, engineering, and permitting costs associated with dry-stack tailings.

Skouries will remain on care and maintenance until the Company has reached an agreement with the Greek government to establish the necessary investment framework.

Eldorado is al jarenlang verwikkeld in een procedurestrijd met de Griekse overheid om de verdere uitbouw van de Skouries-mijn vergund te krijgen. De mijn bevat naar schatting 3,7 miljoen ounce goud en 800.000 ton koper. Toch is het eigenlijk geen groot probleem dat de ontwikkeling van deze mijn niet vlot. De CAPEX bedraagt maar liefst \$600 miljoen en de kans is klein dat EGO een partner vindt. Daar komt ook bij dat Griekenland een onbetrouwbaar politiek systeem heeft.



Erdogan confisceerde na de coup in 2016 maar liefst 11 miljard aan activa van bedrijven. 965 bedrijven werden ervan beschuldigd de staatsgreep te hebben gesteund, waardoor hun eigenaars werden opgepakt en het bestuur werd toegekend aan overheidsbeheerders. Het is dus zeker niet ondenkbaar dat Eldorado's mijn in Kisladag wordt geconfiscieerd wanneer er een tekort aan dollars komt. Dat zou concreet betekenen dat Eldorado de helft van zijn jaarlijkse goudproductie verliest.

Countries Where U.S. SWAP Lines Exist (Positive SWAP Lines Nations)

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| 1. Bank of Canada | 9. Mexico Central Bank |
| 2. Bank of England | 10. New Zealand Central Bank |
| 3. European Central Bank | 11. Swedish Central Bank |
| 4. Bank of Japan | 12. Denmark National Bank |
| 5. Switzerland Central Bank | 13. Norges Bank |
| 6. Australia Central Bank | 14. Singapore Central Bank |
| 7. Brazil Central Bank | 15. Central Bank of Indonesia |
| 8. Korea Central Bank | |

KATUSA

Maar toch is er ook gevaar: de Kisladag-mijn mag dan wel goed zijn voor de helft van EGO's goudproductie, ze is nog steeds gelegen in Turkije, en angezien Turkije geen swapfaciliteit kreeg van de Fed (zie laatste update per mail) bestaat dus het risico op overheidsconfiscatie. Wie dit risico niet durft nemen, stapt best uit rond de \$11. Instappen (met de risico's in het achterhoofd) kan tot \$8.

Kirkland Lake (KL.TO)

Mijn favoriet Kirkland heeft een spectaculair herstel doorgemaakt sinds het dieptepunt midden maart. Het aandeel verdrie-voudigde in een rally die zeven weken duurde, waardoor de koers al het terrein heeft teruggewonnen dat de laatste vijf maanden verloren ging. Ik vrees echter dat er snel een einde gaat komen aan deze rally: deze maand vormde een dubbele top omdat de koers er tweemaal niet in slaagde om boven de \$60 te breken. Hou er verder ook rekening mee dat we begin februari een "death cross" hadden van de DMA's en we nog steeds geen "golden cross" hebben gezien. Voorlopig biedt de 200-DMA nog steun en lijkt het erop dat we een tijdje gaan consolideren tussen de \$55 en \$60.



Het lijkt erop dat investeerders niet onder de indruk waren van de kwartaalcijfers die Kirkland vorige week voorlegde. Die waren verre van slecht vergeleken met Q1 2019: de omzet steeg met 82%, er werd 48% meer goud verkocht, en de gemiddelde goudprijs die het bedrijf er voor ontving steeg van \$1.307 naar \$1.586 per ounce. waar men echter lijkt over te struikelen is de toegenomen AISC: die steeg van \$560/ounce naar \$776/ounce. De stijging komt voornamelijk door de overname van Detour Lake midden februari. Als we die mijn niet meerekenen, komen we op een AISC van \$610/ounce uit.

Toch geloof ik erin dat dit goedkomt: het management van KL.TO is momenteel bezig met het verbeteren van Detour Lake's ontginningsmethoden, waardoor de AISC het komende kwartaal waarschijnlijk zal dalen. Het bedrijf zit bovendien ook nog op een berg cash van \$530 miljoen en heeft geen schulden, wat hen in een sterke positie plaatst voor organische groei of groei via overnames.

De overname van Detour Gold was volgens mij ook een sterke zet: het "derisk't" KL.TO verder door te zorgen voor extra reserves. Ik blijf dit aandeel dus in mijn portefeuille houden omwille van het goede management, de huidige prestaties, en het toekomstpotentieel. Wie nu nog moet instappen, wacht best even op een prijs van \$50 of lager. Maar langs de andere kant: dat is bodemvissen, en maakt op de lange termijn niks uit. Als dit aandeel binnen dit en een paar jaar op 150 dollar staat, zijn dat allemaal vergeten zorgen.



Kirkland Lake ging de voorbije vijf jaar maar liefst 20 maal over de kop!

Countries Where U.S. SWAP Lines Exist (Positive SWAP Lines Nations)	
1. Bank of Canada	9. Mexico Central Bank
2. Bank of England	10. New Zealand Central Bank
3. European Central Bank	11. Swedish Central Bank
4. Bank of Japan	12. Denmark National Bank
5. Switzerland Central Bank	13. Norges Bank
6. Australia Central Bank	14. Singapore Central Bank
7. Brazil Central Bank	15. Central Bank of Indonesia
8. Korea Central Bank	

Kirkland Lake beschikt over zes mijnen, verdeeld over Australië en Canada. Beide landen beschikken over wetgeving die goed is afgestemd op mijnbouw en weinig geopolitiek risico. Maar wat misschien nog belangrijker is: ze krijgen alle twee een swaplijn van de Federal Reserve, waardoor de kans op overheidsconfiscatie van bedrijfsactiva bij gebrek aan dollars drastisch afneemt.



De goudmijnen staan eigenlijk nog steeds nergens vergeleken met de highs uit 2011. De HUI Gold Index, waartoe ook Eldorado Gold, Anglogold Ashanti en Kirkland Lake toe behoren, staat momenteel slechts op een derde van de highs van toen. Er is dus nog een hoop potentieel voor onze selectie goudmijnen!

Pan American Silver (PAAS)

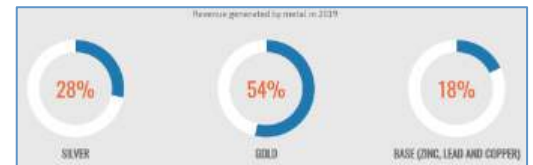
Het veelbelovende herstel van PAAS lijkt op een sisser af te lopen. De koers slaagt er maar niet in om boven de weerstand op \$23 te breken. Maar wat nog verontrustender is: begin deze maand vormde er zich een "death cross" doordat de 50-DMA onder de 200-DMA dook. Het lijkt er dus op dat we de komende weken lager gaan.



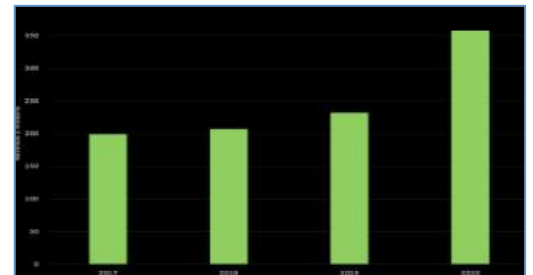
Er ligt steun rond de \$19, maar als die niet standhoudt dan ligt de weg open naar \$14. De recentste kwartaalresultaten stelden dan ook veel beleggers teleur. De zilverproductie viel van 6,31 miljoen ounce in Q1 2019 terug naar 5,6 miljoen ounce. Dat is vooral te wijten aan het feit dat PAAS verschillende mijnen heeft moeten sluiten n.a.v. COVID-19. Het positieve nieuws is dat de zilvermijnen momenteel gefaseerd aan het heropstarten zijn. Het bedrijf is er vrij zeker van dat ze betere productiecijfers kan leveren het komende kwartaal.

Toch blijft de balans van PAAS relatief sterk en zijn de tegenvallende resultaten grotendeels te wijten aan overmacht. Als voorzorgsmaatregel putte het management in april nog \$80 miljoen uit hun kredietfaciliteit. Hierdoor stijgen de liquide middelen en kortlopende investeringssaldi naar \$239 miljoen en loopt het werkkapitaal op tot \$88 miljoen. Zolang de edelmetaalprijzen sterk blijven en de mijnen niet opnieuw worden stilgelegd, zie ik weinig mis met dit aandeel.

Wie wil uitstappen doet dat best nu, wie wil instappen wacht best tot de prijs naar \$15 zakt. Noot: in mijn laatste update heb ik gezegd dat ikzelf géén grote fan ben van zilver, ondanks alle redeneringen rond de Gold-Silver-Ratio. Het punt is dat zilver eigenlijk in hoofdzaak een industrieel materiaal is, en géén monetair. Als het dus misgaat met de economie, dan gaat het dikwijls ook mis met zilver. Toch heb ik PAAS in portefeuille, vanuit de pure mogelijkheid dat ik fout ben, en de lage prijs te wijten is aan de manipulaties van JP Morgan. Als die ooit eens stoppen met shorten namelijk, dan is het feest.



PAAS haalt bijna dubbel zoveel van zijn omzet uit goud dan uit zilver, dus in het geval dat zilver slecht presteert kan dat deels gecompenseerd worden door een sterke goudprijs. Zilver zit nog duidelijk in een bearmarkt. Na de top in 2011 vormde er zich vrij snel een neerwaarts driehoekspatroon, waarna de prijs vrijwel halveerde. Momenteel bevindt zilver zich opnieuw in een dergelijk patroon: indien de steun sneuvelt, dan is het niet ondenkbaar dat de prijs nogmaals wordt gehalveerd. Dat betekent dus een zilverprijs van om en bij de \$7!



De omzet van PAAS steeg naar \$358 miljoen in Q1 2020, een toename van 54% t.o.v. Q1 2019. Indrukwekkend, maar minder dan de vooropgestelde groei van \$388 mio.

	Cash Costs ⁽¹⁾ (\$ per ounce)		AISC ⁽¹⁾ (\$ per ounce)	
	Three months ended March 31,		Three months ended March 31,	
	2020	2019	2020	2019
La Colorada	7.23	2.16	9.98	3.37
Dolores	9.67	3.34	23.29	26.45
Huaron	7.95	4.38	10.56	8.54
Morococha	12.29	(1.61)	20.23	2.20
San Vicente	14.71	10.25	17.08	11.20
Manantial Espejo	13.69	27.53	14.85	27.94
Silver Segment Consolidated ⁽²⁾	8.18	5.46	15.26	10.83
Shalhuido	617	616	775	857
La Arena	725	642	1,212	1,263
Tinamir ⁽³⁾	945	999	1,651	1,137
Gold Segment Consolidated ⁽²⁾⁽³⁾	757	777	969	1,091
Consolidated metrics per silver ounce sold ⁽¹⁾⁽⁴⁾ :				
All Operations			3.49	10.51
All Operations before NRV inventory adjustments			1.41	9.18

De AISC van PAAS steeg van \$10,83 naar \$15,26 per ounce zilver vergeleken met vorig jaar. Gelukkig wordt dat deels gecompenseerd door de hogere zilverprijs. De AISC van goud daalde daarentegen van \$969 naar \$757 per ounce. Zeer positief voor het bedrijf, als je weet dat de goudprijs in diezelfde periode met \$400/ounce steeg.

AISC

Dit is de "All-in Sustaining Cashcost", of wat het kost om de mijn op peil te houden, het aanvullen van reserves in begrepen. Vroeger gebruikte men een andere metric, de All-In Cashcost, maar daarmee werd teveel gefoefeld: het is niet omdat je aan het oppervlak goedkoop kunt mijnen, dat je daarom ook de goedkope kostprijen van dat mijnen zult kunnen bewaren in de lagere lagen. Het moet "all-in" zijn, en dat betekent dus ook NA het aanzuiveren van de deposito's die je al ontgonnen hebt. Bijvoorbeeld door een nieuwe mijn over te kopen.

BTC: Wanneer hertest 6000 USD?

In de vorige editie sprak ik over het bereiken van de 10 000 USD voor BTC, en dat is effectief enkele dagen voor de halvening gebeurd:



De koers bleef daar even hangen, maar zo'n 24 uur voor de halvening dook de Bitcoin naar beneden richting 8000 USD. Op moment van schrijven lijkt de koers weer te herstellen. Het zou mij niet verbazen dat, op het moment dat deze editie uitkomt, Bitcoin weer rond 9500 USD noteert, maar mijn verwachting is dat 10 000 USD niet doorbroken zal worden en opnieuw zijn weg naar beneden zal doorzetten.

Hoe snel deze daling gaat zijn, is onmogelijk te zeggen. Mijn gevoel zegt dat het snel kan gaan, maar het is best mogelijk dat door de hype rond de halvening er nu veel nieuwe instappers zijn, waardoor de daling over enkele weken of zelfs maanden uitgesmeerd kan worden:



Ik tekende op de bovenstaande grafiek drie scenario's. Het rode, de hertest van 6000 USD, lijkt mij het meest waarschijnlijke scenario. Deze hertest zou hoedanook voor september moeten plaatsvinden. Wanneer deze hertest plaatsvindt, is het belangrijk dat de groene stippellijn niet gebroken wordt (zie hiervoor eerdere edities). Die kans verkleint week na week, en hoe trager de daling richting de 6000 USD, hoe kleiner ze wordt.

Als 10 000 USD doorbroken zou worden, is de kans groot dat de paarse (neerwaartse) trendlijn als support zal gelden. Het minst waarschijnlijke scenario is dan weer dat van de Stock-to-Flow-aanhangers: een snelle bubbel, nog dit jaar. In dat geval moet de koers deze zomer de 14 000 USD breken. In de volgende editie, wanneer deze korte termijn volatiliteit waarschijnlijk verdwenen is, zullen we kijken naar enkele scenario's op de lange termijn.

XMR: 0.006 BTC hertest



In de vorige editie zei ik nog dat in het ergste geval 0.007 BTC zou hertest worden. Uiteindelijk zakte de koers in de dagen voor de halvening door naar 0.006 BTC om dan te stabiliseren rond 0.0065 BTC. Opvallend was dat deze initiële stijging gepaard ging met een dalende Bitcoin-koers, waardoor de koers van Monero in dollartermen redelijk stabiel bleef. Op moment van schrijven heeft XMR ondertussen 0.007 BTC weer doorbroken en lijkt het goed mogelijk dat tegen eind deze maand XMR rond 0.008 BTC zal noteren. De belangrijke vraag voor nieuwe instappers is natuurlijk wat XMR in USD gaat doen.



Zoals in de vorige editie beschreven, verwacht ik een daling van BTC richting 6000 USD. Enkele dagen na de halvening is BTC echter weer beginnen stijgen. Het goede nieuws voor mensen die reeds een positie hebben, is dat dit de XMR-koers sneller doet toenemen. Maar hierdoor blijft XMR voorlopig wel weg uit die accumulatiezone tussen 40 en 60 USD. De kans dat BTC toch nog die 6000 USD zal hertesten in de komende weken of maanden is zeker nog bestaande, dus overhaasten om XMR bij te kopen is niet nodig.

Hou echter ook de ratio van XMR in BTC in het oog want als deze ratio snel op 0.01 BTC zou staan, dan is wachten op 6000 USD per BTC eigenlijk nutteloos omdat op dat moment XMR rond 60 USD zal noteren. Eens de 75 USD doorbroken zou worden, wat ongeveer samenvalt met de neerwaartse trendlijn, kan het snel gaan richting 150 USD. Samengevat: aankopen als u nog geen XMR bezit onder 75 USD met het oog op de lange termijn kan zeker, en wilt u bijkopen, kijk dan even de kat uit de boom, maar wachten wordt eigenlijk vergeefs indien XMR snel zou beginnen stijgen in BTC-waarde.

Dandelion (GRIN-techniek) toegevoegd aan Monero

Grin gebruikt, zoals eerder beschreven, een drietal technieken om een schaalbare munt met privacy-aspecten te verwezenlijken:

- "Confidential Transactions": versleutelt de bedragen in elke transactie. Deze techniek zit reeds in Monero verwerkt.
- "MimbleWimble": zorgt ervoor dat veel transactiedata uit de blockchain kan worden 'weggegooid'. Deze gegevens worden niet permanent opgeslagen (maar kunnen wel onderschept worden). Deze techniek is niet compatibel met Monero.
- "Dandelion": een techniek die het IP-adres van de verzender van transacties probeert te verhullen.

Zoals besproken in MT #136 en op de crypto-namiddag, kan "Dandelion" aangevallen worden. Grin heeft het probleem dat men volledig afhankelijk is van deze netwerktechniek voor de anonimiteit van de verzender. Monero gebruikt voor de anonimiteit van de verzender een cryptografische techniek genaamd "ring signatures", wat veel sterkere garanties geeft. Dat betekent niet dat Dandelion als netwerktechniek nutteloos zou zijn. Monero heeft ze daarom aangepast zodat ze kan gebruikt worden op het Monero-netwerk.

Vanaf de volgende update van de Monero-software zal standaard het IP-adres met Dandelion worden verhuuld, zonder dat gebruikers hier iets voor moeten instellen. Let op: voor gebruikers die stevige anonimiteit willen, is het nog steeds aangeraden een VPN of TOR te gebruiken, maar Dandelion zal op zijn minst helpen voor gebruikers die niet weten hoe dit te doen. Samengevat: het verschil tussen Monero en Grin is vanaf nu héél duidelijk: terwijl Monero de voorkeur geeft aan stevige privacy door middel van "ring signatures", geeft Grin de voorkeur aan schaalbaarheid door middel van "MimbleWimble". Dit is een trade-off die beide munten maken.



Noot: volgende week komt een update online van het dossier "Hoe met crypto starten?" Dus eventjes geduld aub. Dank!

Crypto: Risk / Reward & Allocatie

Bitcoin (USD)	BTC	5.36	8908.14	166097%	Hoog
Monero (USD)	XMR	0.6	60.38	9963%	Hoog
Grin (USD)	GRIN	0.46	0.45	-2%	Hoog

In het beleggingsrooster staat een hoog risico bij zowel BTC, XMR als GRIN, maar voor nieuwe abonnees is hier wat extra uitleg nodig. Crypto's zijn natuurlijk (zeer) risicovol in vergelijking met aandelen of edelmetalen, omdat de koers enkel afhankelijk is van het vertrouwen dat men in deze munten heeft op de lange termijn.



BTC is de oudste en meest stabiele crypto. De kans dat hier iets fundamenteel zal verkeerd lopen in de komende 10 jaar, lijkt mij erg klein. Hierdoor is het risico op een "total loss" dus ook eerder klein. Maar hierdoor is het winstpotentieel dan ook weer eerder beperkt.



Monero bestaat ondertussen meer dan zes jaar en is al redelijk stabiel, maar bevat toch nog meer risico's dan Bitcoin (op vlak van regulering en op technisch vlak). Hierdoor zien we typisch meer volatiliteit in XMR dan in BTC: een rollercoaster die soms een stevige duik neemt. De adoptie staat echter nog maar in zijn kinderschoenen, dus het winstpotentieel is dan weer een stuk groter.



Ten slotte is er Grin, een zeer experimentele technologie met een zeer grote kans dat dit project gewoonweg faalt in de komende jaren. Bovendien is het ook zeer moeilijk om er reeds een "fair value" op te plakken omdat er nog helemaal geen adoptie is en omdat de productie ervan nog zeer hoog is. Alles wat u in Grin investeert, moet u meteen volledig afschrijven. Wat dit betekent voor uw allocatie dient u zelf af te wegen. Aangezien ik in crypto zit voor de lange termijn en aan fundamentele analyse doe, kan ik tegen wat extra korte termijn volatiliteit. Anderzijds is het ook niet de bedoeling dat ik mijn volledige crypto-allocatie kwijtspeel met één gokje. Dit resulteert voor mij persoonlijk in een allocatie van, aan huidige koersen, ongeveer 74% in XMR en 25% in BTC. Grin beslaat momenteel minder dan 0.5%. Ik verwacht dat dit de rest van het jaar minder dan 1% zal blijven.

Lezersvragen

Nu honderden nieuwe abonnees per week de weg vinden naar MT, kan ik niet zoveel tijd per abonnee meer besteden als vroeger. Natuurlijk zal ik jullie vragen zo goed mogelijk proberen te antwoorden, maar ik zou aan nieuwe abonnees willen vragen om **de dossiers op de interne omgeving van de website te bekijken**. Daar staat heel veel informatie in, zeker in de presentaties van de congressen, **die vaak vele van de vragen reeds wegnemen**.

Mea Culpa

Beste Brecht,

Ik las nog even het dossier "De Monetaire Matrix" op de interne omgeving van de site, en zit met een vraag rond het stukje "*Door uw schuld, door uw schuld, door uw grote schuld...*" op pagina tien. Ik begrijp namelijk niet goed hoe staatsschuld als onderpand kan dienen van een centrale bank voor het drukken van biljetten. Want hoe komt een centrale bank aan die staatsschuld in de eerste plaats? Als goud het onderpand is, dan kan de centrale bank dat goud met het eigen vermogen opkopen. Maar klopt het dan, in het huidige systeem waar staatsschuld als onderpand wordt gebruikt, dat een centrale bank met behulp van het eigen vermogen staatsobligaties opkoopt en dankzij die staatsobligaties heeft het dus staatsschuld in de activazijde van de balans, en mag de centrale bank biljetten drukken? Klopt mijn redenering?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

U verkeert klaarblijkelijk nog in de overtuiging dat centrale banken hun goud gebruiken als onderpand om geld te mogen bijdrukken. Dat is al niet meer zo sinds 1914. Sindsdien zaten we in een steeds verder uitgeholde goudstandaard, die met Bretton Woods (1945) werd omgezet in een goudwissel-standaard, met de dollar als tussenwissel. Finaal werd goud verlaten in 1975, toen Nixon het goudvenster sloot.

In werkelijkheid is goud als onderpand meer en meer vervangen door staatsobligaties. In de VS koopt de centrale bank die rechtstreeks op met vers-gedrukt geld, en in Europa gebeurt dat via het commerciële banken-circuit, die staatsobligaties moet kopen indien zij "verse liquiditeiten" willen krijgen bij de centrale bank.

In elk geval wordt staatsschuld "gemonetiseerd". "Eigen vermogen" is dus een categorie die eigenlijk niet geldig is bij CB's. Ze mogen dat dan wel als rubriek in hun passiva staan hebben, maar het hele punt is natuurlijk dat ze van dat "eigen vermogen" zoveel kunnen bijverzinnen als ze zelf willen. Theoretisch kunnen ze zelfs zoveel geld bijdrukken als er goederen zijn, en alles op kopen.

Zelfs uw goedbedoelde maar toch naïeve (excuseer) opmerking dat de CB's enkel zoveel geld zouden mogen drukken als er staats-



Aan de nieuwe abonnees: wees niet bevreesd om uw vragen te sturen richting support@macrotrends.be. Als ik vind dat het antwoord op uw vraag ook interessant kan zijn voor de rest van de gemeenschap, dan zorg ik ervoor dat die geanonimiseerd wordt gepubliceerd, onder het collectief pseudoniem "Bezorgde Bert". Of "Bertinne", als u een lid van het andere geslacht bent.

Wanneer goud kopen?

Beste Brecht,

Ik wilde nog graag wat fysiek goud kopen in de vorm van munten. Het is echter bijna overal uitverkocht en niet leverbaar. Ik heb weet van enkelen waar nog wat gouden munten te koop zijn, er zitten momenteel echter ook behoorlijke premiums op. Wat is nu wijsheid? Ondanks de premiums nu bijkopen of wachten tot er opnieuw meer munten beschikbaar zijn en de prijzen misschien nog wat zakken?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Dat is nu inderdaad de grote vraag. Ik denk dat goud sowieso nog ettelijke keren over de kop zal gaan in de toekomst, dus nu is goud aan elke prijs spotgoedkoop. Maar het is natuurlijk wél mogelijk dat na deze prijs-opstoot in de spotmarkt, de instroom aan vers geproduceerd goud groter wordt. Dit door meer incentive tot produceren, met als gevolg dat de prijs even zakt, en u dus "te duur" gekocht hebt. Het hangt dus af van uw eigen situatie. Ik heb in de voorbije maanden

obligaties zijn, klopt dus niet. Ze drukken eerst het geld, en gaan er dan staatsobligaties mee kopen. Hun geld heeft met andere woorden niet eens onderpand nodig. Het doet de samenleving (in casu: de staat) dat onderpand creëren, in de vorm van nieuwe staatsschuld.

En zo geraken we steeds dieper en dieper in de schuld, tot we morgen allemaal schuldsclaven zijn. *"Door mijn schuld, door mijn schuld, door mijn grote schuld ..."*

Beste groeten,

Brecht

Crypto-wallet NGRAVE

Beste Brecht,

binnenkort lanceert de Belgische start-up NGRAVE zijn ultra-veilige crypto-wallet. Wie nu inschrijft voor de lancering van 23 mei krijgt een korting van 50% op de prijs. NGRAVE positioneert zich echt high-end, veiliger dan Ledger of Trezor en bovendien met de beste back-up oplossing en met de beste user experience.

Graag even jullie mening over deze nieuwe wallet. Misschien ook een ideeetje voor een PP, wanneer ze in de toekomst geld bijtanken?



<https://datanews.knack.be/ict/nieuws/belgische-blockchain-wallet-ngrave-klaar-voor-lancering/article-news-1592313.html>

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Beste Bert,

Ik ken de mensen achter deze wallet en heb alle sympathie voor startups in de crypto-wereld. Ze zijn komen spreken op een meetup in Gent (die ik mede-organiseer), pakken het serieus en professioneel aan, en op het eerste gezicht ziet hun oplossing er goed uit.

Maar, en dit is een zéér belangrijk punt, als je een hardware wallet gebruikt moet je 100% kunnen vertrouwen op het bedrijf erachter, namelijk dat er geen fatale fouten in de hardware zitten.

geen goud bijgekocht omdat ik er al flink wat had, en omdat de top van mijn piramide nog niet in waarde is bijgegroeid. Ik heb de toestemming dus niet, binnen mijn systeem, om de basis te versterken. Maar mocht ik nog géén goud hebben (een angstig idee), dan zou ik niet twijfelen en er nu tegen elke prijs kopen.

Beste groeten,

Brecht

BioAegis: "Too good to be true"?

Beste Brecht,

Over BioAegis, het bedrijf dat Gelsoline wil commercialiseren: inmiddels heb de informatie verwerkt en het lijkt mij bijna "too good to be true". Als leek in de PE markt, ben ik verbaasd dat BioAegis met dit sterke verhaal niet erin slaagt om een paar grote jongens aan de haak te slaan om de ontwikkeling en verdere expansie van het bedrijf te kunnen financieren.

Dit kan toch niet alleen met onafhankelijkheid te maken hebben? Zijn er nog concurrenten in deze markt die mogelijk een even sterk produkt in ontwikkeling hebben, misschien? Ik ben (nog) geen lid van Macrotrends maar ga dit weekend een beslissing nemen om wel of niet te investeren in BioAegis...

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Ondertussen zie ik dat je geïnvesteerd hebt én abonnee bent geworden. Over het "too good to be true"-aspect: dat heb ik ook lange tijd gedacht. Maar het komt erop neer dat grote farma's liever twee of drie miljard betalen voor een "proof of concept", dan twee of drie miljoen voor iets dat nog bewezen moet worden. Dat zei CEO Susan Levinson trouwens letterlijk tijdens het laatste webinar. Ik ben alvast een heel tevreden investeerder.

Beste groeten,

Brecht

Van Ledger en Trezor weten we ondertussen dat ze erin slagen om redelijk goed te zijn met software-updates als er een probleem wordt ontdekt. NGRAVE is nog héél nieuw en dus moet het zich eigenlijk eerst nog bewijzen. Bovendien is design complexiteit ook belangrijk: NGRAVE bevat veel "features", en in deze zaken lijkt mij persoonlijk het adagio "hoe minder complex, hoe minder kans op fouten" wel degelijk te gelden. Trezor is volledig open source en relatief gebruiksvriendelijk, dus voorlopig gaat mijn voorkeur hier naar uit.

Bij Trezor kunnen er weinig zaken misgaan met het toestel. Indien dit toch gebeurt, is een backup herstellen relatief eenvoudig. NGRAVE kiest ervoor de backup seed bijvoorbeeld te "versleutelen" met behulp van een soort tweede key die het bedrijf voor u in de vorm van een metalen plaat mee opstuurt. Je kan altijd een kopie van die key opnieuw bestellen mocht je die kwijtspelen, maar als het bedrijf failliet zou gaan en/of als de database van het bedrijf zou verdwijnen, dan is er een probleem.

Tot slot moeten we het ook even hebben over integratie van de hardware wallet in verschillende apps. Trezor (en Ledger) zijn compatibel met een hele resem bitcoin wallets én (niet onbelangrijk) met het Monero bankprogramma. NGRAVE verkiest voorlopig énkél hun eigen app als ondersteuning aan te bieden. Bovendien is er helemaal nog geen sprake van integratie met Monero en hangt het volledig van het bedrijf af wanneer men dat op de planning zet.

Samengevat: ik heb sympathie voor het project, maar ik verkies voorlopig de Trezor, die nu toch al enkele jaren zonder al te grote problemen bestaat, door de volledige crypto-gemeenschap wordt vertrouwt, Monero ondersteunt en nog redelijk gebruiksvriendelijk is ook. Ik hou hen in ieder geval in de gaten, net zoals enkele andere wallets als ColdCard. Beide hardware wallets zijn zeer innovatief en voor bepaalde lezers van MT misschien een betere keuze, maar beide ondersteunen voorlopig geen Monero, wat voor de gemiddelde MT-lezer een vereiste is.

Beste groeten,

Brecht

Massaproductie LWLG

Beste Brecht,

Ik ben een zeer geïnteresseerd lezer in alles wat je ter zake brengt in je nieuwsbrieven. Naar aanleiding van wat ik de afgelopen drie weken allemaal gelezen heb, heb ik de volgende vragen:

1. Ik heb interesse in de vertaling van The Servile State van Hilaire Belloc, waar zou ik die ergens kunnen aanschaffen?
2. In het jaarverslag van LWLG staat letterlijk het volgende:

"Though we believe that our polymers will be the key differentiating factor in Polymer photonic devices, we do not currently possess the technical skills and instrumentation necessary to fabricate and test PIC's at this dramatically reduced scale and intend to seek an external partner to assist with development."

BioAegis: De functie van gelsoline

Beste Brecht,

BioAegis lijkt een soort tweede immuniteit te verschaffen. Maar daarmee hebben ze een probleem: het spontaan optreden van het antieke immuunsysteem, dat als negatieve werking heeft het bij een vermeende infectie aanvallen van goede cellen, voor zover ik kan overzien, nog niet verholpen (ik heb dat zelf aan den lijve moeten ervaren). Heeft u hen dat wel eens voorgelegd en wat is hun reactie?

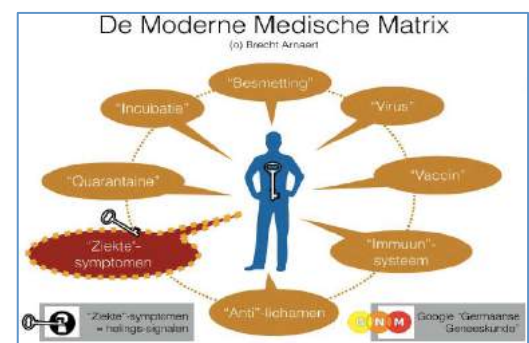
Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

U schat gelsoline verkeerd in. Het gaat géén soort tweede immuniteit verschaffen. Het gaat de niveaus van een proteïne op peil houden die inflammatie regelt en het bloed zuiver houdt. Het immuunsysteem bestaat namelijk niet. Het is een detox- of recyclage-systeem. De fictie van de "auto"- "immuun"-ziekten is gewoon de naam die de farmaceutische industrie geeft aan het feit dat ons recyclage-systeem cellen die giftig zijn geworden opruimt. Het is één grote misleiding, van voor tot achter.



Dit heb ik hen nog niet voorgelegd. Het zou een te grote schok zijn. Ik ga dat ooit wel doen, omdat ze dan pas goed gaan snappen waarom ik achter hen sta: niet omdat gelsoline virussen helpt bestrijden, maar omdat hun product ervoor zorgt dat het lichaam zich nog beter kan zuiveren van allerlei toxines!

Beste groeten,

Brecht

Hoe moet ik dit interpreteren: LWLG levert in de toekomst de techniek en laat het produceren en testen over aan een "partner" en krijgt dan royalties per verkocht device van deze partner? Hoeveel % van de verkoopprijs zal dan voor LWLG zijn? Of zie jij het eerder gebeuren dat deze "partner" LWLG zal overnemen?

3. Als jij het nu voor het zeggen zou krijgen in Vlaanderen (of in Nederland), welke uitgaven van de overheid zou jij eerst schrappen als bezuiniging om de belastingen te kunnen verlagen?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

1. De Serviele Staat, die we oorspronkelijk in Eigen Beheer gingen uitgeven, ligt nu bij De Blauwe Tijger (die uiterst tevreden is met de kwaliteit van de vertaling). Door de Corona-toestanden zit er echter wat vertraging op onze samenwerking. Ik weet evenwel dat er véél vraag naar is, en ik ga dus nog eens contact opnemen met de uitgever. Misschien kunnen we het boek deze zomer lanceren, al betwijfel ik dat. De actualiteit is nu gewoonweg anders.



2. LWLG kondigde aan dat ze erin geslaagd zijn om een modulator te maken met een kortere golflengte (1310 nanometer i.p.v. 1500) dus met die techniek zit het wel snor. Het gaat eerder over de massa-productie, die zij voor een stuk ook in-house kunnen doen, maar liever niet helemaal. Die partner "to assist in development" is volgens mij dus allang gevonden. Mooie belegging, gewoon geduld hebben.

3. Die vraag is niet op één-twee-drie te beantwoorden, maar ik zou ten eerste al beginnen met het afschaffen van alle aftrekken, en dit compenseren door een verlaging van de belastingen voor iedereen. Door die aftrekken weg te nemen heb je namelijk een secundair effect: hele cohorten belastingcontroleurs kunnen de straat op. En zo verander je weer de belastingen. Tot je aan een vlaktaks van nul uitkomt. Mocht u meer willen weten over mijn visie inzake het opheffen van politiek, gelieve dan mijn essay "De Terugkeer van de Koning" te lezen (te vinden op de interne omgeving van de site).

Beste groeten,

Brecht

BioAegis: De functie van gelsoline

Beste Brecht,

In MacroTrends #90 lees ik het volgende: *"Een must om te weten. Als gewone aandeelhouder (niet preferent) maak je geen aanspraak op de 1040 ton aan goudreserves of op de 7477 miljard CHF."*

Wie zijn de preferente aandeelhouders dan wel, vraag ik me af?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Wie de bevoorrechte aandeelhouders van een centrale bank zijn wordt geheim gehouden, maar een sterk vermoeden wijst in de richting van andere CB's, de B.I.S., grootbanken zoals Goldman Sachs, en in dit geval de Zwitserse overheid. Ook zouden de families die aan de wieg stonden bij de oprichting van de bank nog steeds aandelen bezitten.

Beste groeten,

Brecht



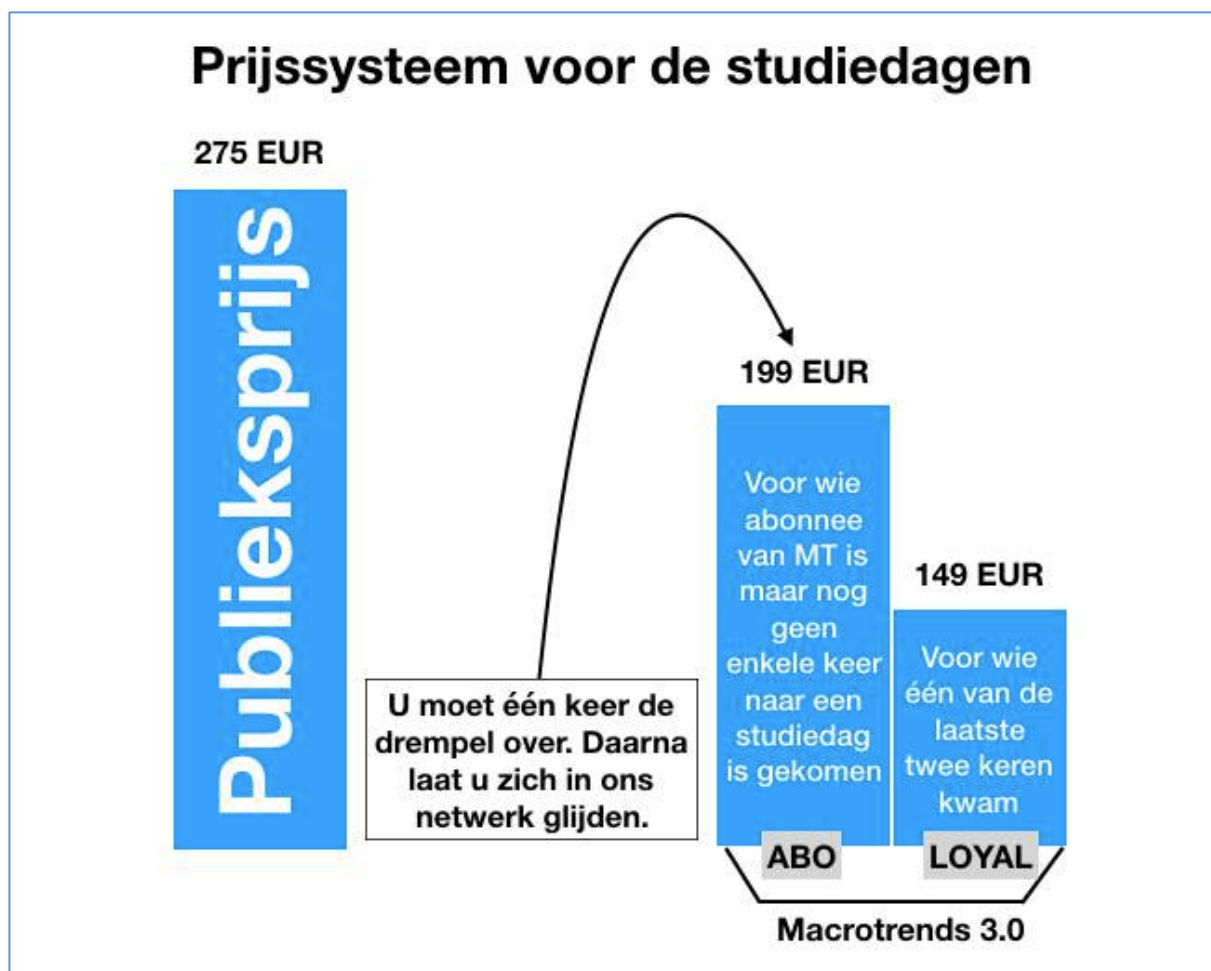
Onderstussen, van op het private equity-front: zéér goed nieuws in verband met onze investering "The Last Front", het filmproject van Julien Kerknawi. Daarvan hebben we zopas de rechten voor de Benelux verkocht, hetgeen gepaard gaat met 150 000 EUR voorschot, wat betekent dat men denkt dat de film in een "low" scenario 1,5 mio kan opbrengen. En dit alléén al in de Benelux. Wetende dat we daar maar 2 miljoen kapitaal in gestoken hebben, is dit een voltrefter. Wie nog wil meedoen kan, maar moet snel zijn: de laatste aandeleltjes vliégen de deur uit. Mailen op brechtarnaert@safecapital.eu. Inleg is 10k en rendement is 30 % op 2 jaar. Risico, op dit moment: laag.

MACRO Trends 3.0

Beste abonnee,

In 2019 is ons MACRO Trends 3.0-netwerk op kruissnelheid gekomen, en in 2020 willen we die trend verder zetten, met nieuwe interessante gespreksnamiddagen en weer twee studiedagen: ééntje in maart en ééntje in oktober. (Steeds de derde zaterdag)

De studiedag van het voorjaar gaat steeds over het financiële, die van het najaar over het filosofische. Zoals u weet zijn beide niet van elkaar te scheiden, en is het even belangrijk productief te denken als productief te investeren.



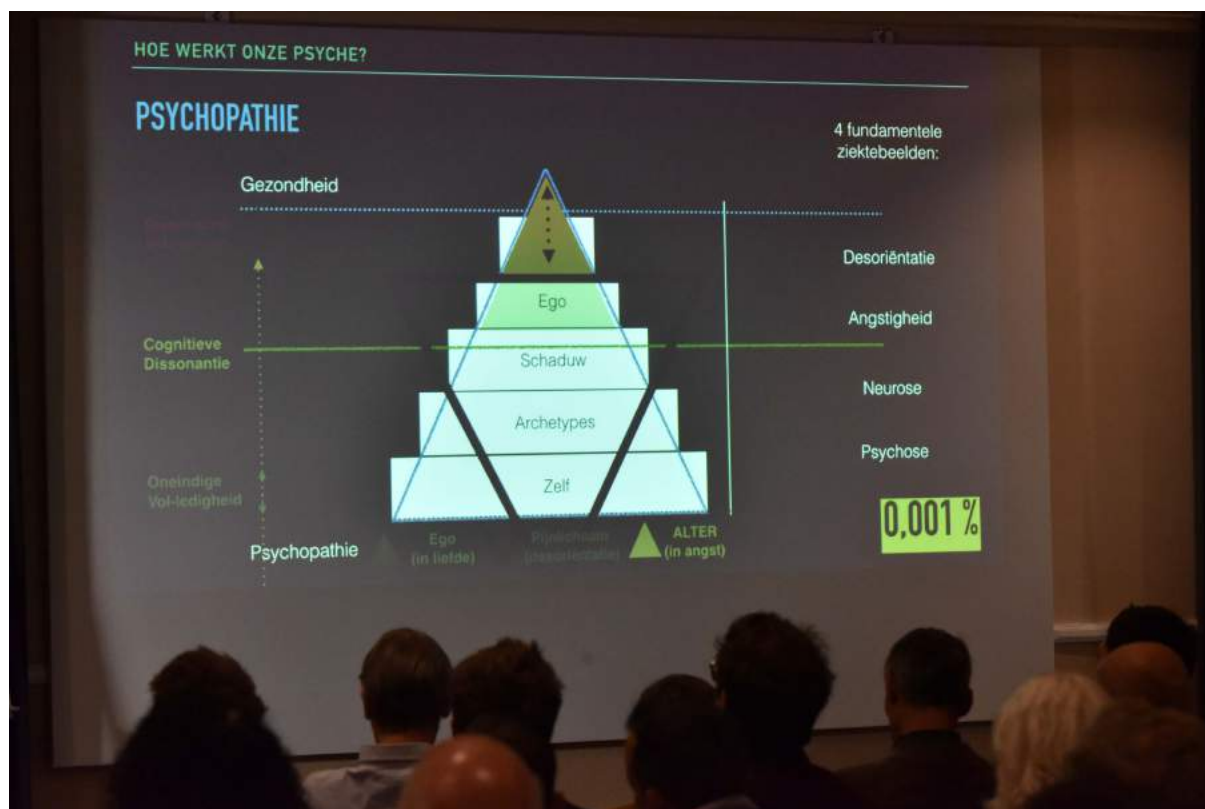
De publieksprijs voor een studiedag is 275 EUR. Maar dat is de prijs voor wie geen abonnee is. Wie dat wel is, betaalt nog 199 EUR, en wie één van de twee laatste keren naar een studiedag kwam, die mag aan het tarief LOYAL komen, wat nog 149 EUR kost.

Ik hoop u ook in 2020 massaal te mogen begroeten.

Tot genoegen,

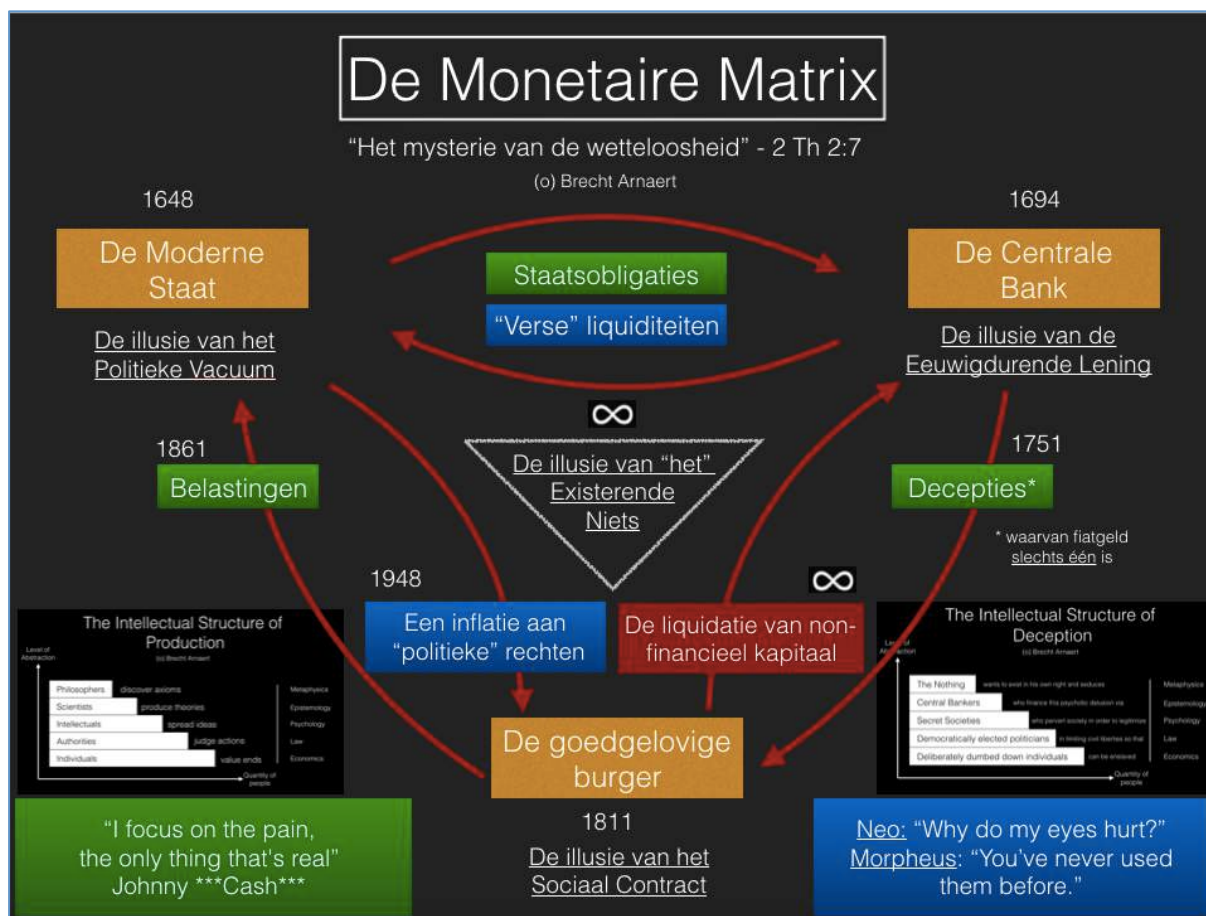
Brecht Arnaert

Enkele sfeerbeelden van de laatste bijeenkomsten



Neo: "Waarom doen mijn ogen pijn?"

Morpheus: "Omdat je ze nog nooit gebruikt hebt"



Zaterdag 17 oktober 2020 – Studiedag over gezondheid

Beste abonnee,

Een oud gezegde luidt: “Een gezond mens heeft vele wensen, een zieke maar één.” We zijn beleggers, maar we mogen nooit vergeten dat onze gezondheid ons belangrijkste kapitaal is. Zonder biokapitaal kunnen we niet eens van financieel kapitaal genieten.

Recent, echter, lijken er formidabele dreigingen voor onze gezondheid aan de horizon te verschijnen. Met name het Corona-virus jaagt iedereen schrik aan. Maar wat is het? En hoe kunnen we ons ertegen beschermen. Het kort antwoord is: “niet bang zijn”. Maar dat is gemakkelijk gezegd natuurlijk.

Daarom organiseer ik op zaterdag 17 oktober 2020 een studiedag onder de titel “Gezondheid, een andere hypothese”. Ik wil er een open studiedag zonder taboes van maken, waarin we onderzoeken waarom 80% van de moderne medische theorie fout is, want vertrekkende vanuit dualiteit.



MACROTRENDS presenteert:

Gezondheid, een andere hypothese

Een open studiedag, zonder taboes
Van der Valk Hotel Beveren
Zaterdag 17 oktober 2020
Reservatie verplicht

Spreker:
Brecht Arnaert



- Hoe definieer je gezondheid?
- Wat is “ziek zijn” eigenlijk echt?
- Hoe kunnen we kanker begrijpen?
- Bestaan virussen eigenlijk wel?
- Hoe kunnen we gezond sterven?

275 EUR*
*Korting voor abonnees

Ik ga daarbij vooral steunen op de inzichten van Dr. Hamer en Dr. Jung, en een eigen integratie van het werk van die twee denkers proberen te maken. Ziekte, finaal, is een PSYCHO-logisch fenomeen, dat BIO-logisch gecompenseerd wordt, waarna we gezondheids-symptomen krijgen.

Gezondheids-symptomen! U leest het goed! Het hele idee dat symptomen verwijzen naar een ziekte is het begin van het probleem! Gelijk welk symptoom u heeft – van ontstekingen tot nachtzweeten tot haaruitval tot weet-ik-veel – heeft een uitleg binnen de medische filosofie van Dr. Hamer.

Ik ben géén medicus, en de dag zelf is níét bedoeld als een dag waarop medisch advies gegeven wordt. Maar dat er gelogen wordt over hoe ons lichaam echt werkt, en dat men daar dik aan verdient terwijl mensen nodeloos lijden (indien zij de kennis zouden hebben!), dat lijkt mij duidelijk.

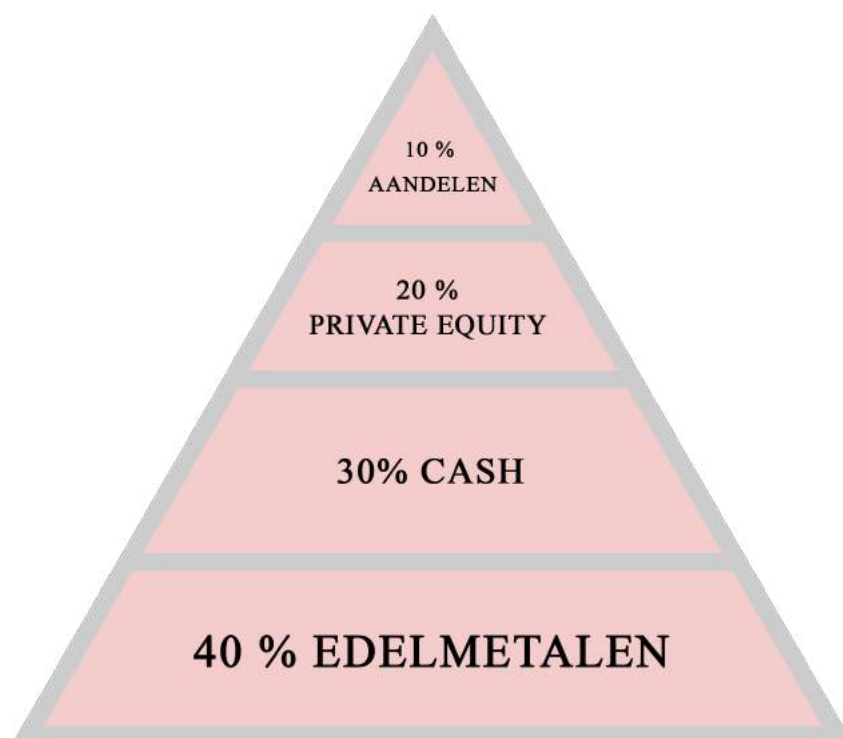
Daarom nodig ik u van harte uit op deze studiedag, waarop ik hoop dat u talrijk aanwezig zal zijn. Zoals steeds schenk ik een deel van de opbrengst van zo’n dag aan een goed doel, en als het over gezondheid gaat, dan heb ik nu al het perfecte doel voor ogen!

Hartelijke groeten!

Brecht.

**Uitnodiging volgt tegen eind mei,
maar blokkeer 17 oktober alvast in uw agenda**

Investeringspiramide



De investeringspiramide is mijn methode om mijn kapitaal veilig te stellen. De basis van deze piramide bestaat uit 40% edelmetalen, die op zich voor 80% uit FYSIEK goud bestaan en voor 20% uit FYSIEK zilver, het liefst in kleine coupures (Napoleon, Vrenelis, Krugerrand – géén baartjes). Komt de crash, dan is élk van die muntjes een fortuin waard. Liquiditeit!

Daarboven leg ik een laag puur liquide cash. Dit ten belope van 30%, die op zich voor 60% uit EUR bestaat, 20% uit USD, 10% uit CHF en NOK, en 10% uit XMR en BTC. Dit vooral bedoeld als verzekering op het scenario waarin er wél een crash komt, maar we toch fout zijn over goud. Zowel EUR als USD hou je aan in de bank (giraal) + in biljetten thuis (chartaal).

Daarboven investeer ik 20% in "Private Equity", hetgeen aandelen zijn die niet op de beurs genoteerd staan. Het voordeel hiervan is dat dit soort aandelen bij een crash niet afwaarderen. Ik selecteer één zo'n opportuniteit per jaar en schrijf hierover niet in MT. Indien u interesse heeft, mail me dan op brechtarnaert@safecapital.eu. Instap is doorgaans 10 000 EUR.

PAS DAN, nadat de rest van de piramide stevig is gebouwd, investeer ik in publieke aandelen, en dit ten belope van slechts 10%. In het beleggingsrooster vindt u een tiental aandelen die ik de moeite waard vind, maar ik druk u op het hart dat we ons in een totaal artificiële bull-market vinden, die op elk moment kan crashen. NB.TO en LWLG zijn mijn favorieten.

RESPECTEER DEZE PIRAMIDE TE ALLEN TIJDE

Bekijk zeker ook de bijhorende video (in het Engels) waarin ik deze uitleg meer uitgebreid doe. Je vindt hem op YouTube door "Brecht Arnaert: How to safely structure your portfolio" in te tikken, of door deze link te volgen: <https://youtu.be/fcOU0UZBy3U>

Beleggingsrooster

Het beleggingsrooster is de concrete vertaling van de investeringspiramide, en met opzet "onderaan", om u zo te verplichten altijd terug te rekenen naar goud. Als u winst neemt, dan moet u altijd eerst uw basis verstevigen, alvorens in de hogere lagen iets te ondernemen. Investeer nooit met uw laatste geld, en enkel met geld dat u bereid bent te verliezen.

Datum	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
40 % in edelmetalen. Koop enkel FYSIEK en in kleine denominaties.							
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1570.92	40%	Laag	Kopen
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	14.29	-12%	Laag	Kopen
30 % in cash. Diversifieer weg uit de EUR, voornamelijk in USD.							
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	8908.14	166097%	Hoog	Kopen
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.6	60.38	9963%	Hoog	Kopen
03/04/2020	Grin (USD)	GRIN	0.46	0.45	-2%	Hoog	Kopen
1/1/2014	Dollar (EUR)	USD	0.72	0.92	28%	Laag	Kopen
16/03/2018	Zwitserse Fr. (EUR)	CHF	0.85	0.95	12%	Middel	Kopen
16/03/2018	Noorse Kr. (EUR)	NOK	0.1	0.09	-10%	Middel	Kopen
20 % in Private Equity. Enkel voor wie de moeite doet naar de studiedagen te komen.							
2018	BioAegis	Recent (Aug 2019) enorm succes - onze investering is verdubbeld.					
2019	The Last Front	30 % op inleg na 2 jaar - instap = 10 000 EUR, nieuwe kapitaalronde					
2020	Niks gevonden	Mijn criteria zijn streng. Niks stond mij aan. En dus investeer ik niet.					
10 % in publieke aandelen. Stap NOOIT in één keer in.							
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB. TO	0.23	0.7	204%	Laag	Kopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	0.79	5%	Midden	Kopen
25-10-2017	Suisse Centr. Bank	SNBN	3812	4690	23%	Midden	Kopen
20-01-2019	Nationale Bank België	BNB. BR	2470	2030	-18%	Laag	Kopen
15-02-2019	Tudor Gold	TUD.V	0.28	0.62	121%	Hoog	Kopen
01-08-2019	Eldorado Gold	EGO	7.7	8.91	16%	Midden	Kopen
15-02-2019	Kirkland Lake	KL. TO	43.12	55.77	29%	Laag	Kopen
15-02-2019	Anglogold Ashanti	AU	13.5	25.29	87%	Laag	Kopen
15-02-2019	Metalla R&S	MTA.V	4.2	6.74	60%	Laag	Kopen
16-08-2019	Pan American Silver	PAAS	16.76	21.4	28%	Midden	Wachten
25-01-2020	Nanalysis Scientific	NSCI	0.59	0.47	-20%	Laag	Kopen

Volgens **li-ber-ta-ri-ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

