



05 juni 2020 • Nr. 147

INHOUD

Editoriaal	1
Hoofdanalyse	2
Het Kwartet.....	15
Lezersvragen.....	18
Investeringspiramide ...	30
Beleggingsrooster	31

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

Nieuwscycli, en hoe je ze breekt

Beste abonnee,

Valt het u op? Een week geleden was het Coronavirus nog het grootste probleem, en nu is het plots racisme. Sinds George Floyd het klassiek geworden staatsgeweld aan den lijve mocht ondervinden, ziet de Dam plots zwart van het volk, en geen haan in onze corrupte media die nog kraait over het besmettingsgevaar van zo'n samenscholing.



U mag het mij niet kwalijk nemen, maar ik denk dat dit geen toeval is. De dood door opzettelijk geweld is wraakroepend, of de betrokken persoon nu blank of zwart of paars-met-groene-puntjes is. Daar gaat het mij nu even niet over. Het gaat mij over het pure feit dat dit nieuws, wat evengoed niet gerapporteerd had kunnen worden (en wat in de feiten ook inderdaad vaak niet gebeurt) nu wél plots voorpaginamateriaal is.

Wie selecteert ons nieuws? Wie bepaalt wat relevant is op welk moment? Sinds Udo Ulfkotte daar letterlijk een boekje over open deed is het simpelweg niet meer te ontkennen: onze media-outlets worden rechtstreeks of onrechtstreeks gecontroleerd door duistere belangen: de CIA in het geval van Ulfkotte of Gates in het geval van de BBC. In ieder geval kun je er niet meer op vertrouwen dat dit zogezegd "nieuws" géén hoger doel dient. Het is propaganda, pur sang.

Dus begon ik mij af te vragen: welk doel kan gediend worden door nu plots de aandacht te verschuiven van het zogezegde "virus" naar racisme? Zou het ermee te maken kunnen hebben dat er zich een nieuwscyclus aan het ontwikkelen was waar die private belangen niet gelukkig mee waren? Een spontane cyclus, die ze nu eens niet controleren? Ik moest meteen denken aan Donald Draper: "If you don't like the topic, change the conversation". En zo is het nog maar net.

Steeds meer mensen beginnen door te krijgen dat de PCR-test die ons zogezegd vertelt of we "besmet" zijn met het "virus", niet eens voor het "virus" test, maar gewoon het genetisch materiaal dupliceert dat je erin stopt, of dat nu van een virus komt of niet. Het is bovendien géén binaire, kwalitatieve test, maar een graduele, kwantitatieve test, die positief uitslaat naarmate je het aantal cycli ervan laat oplopen. Tot aan 39 cycli ben je negatief, vanaf 40 positief.

Met andere woorden: er is géén objectief criterium om te bepalen of je "besmet" bent met een "virus", enkel een subjectief. En het spijt me, maar met de beste wil van de wereld kun je dat geen wetenschap noemen. Eerder charlatanesk gedrag. Mocht Nobelprijswinnaar Kary Mullis nog leven, de uitvinder van de techniek, dan zou die me overigens volmondig gelijk geven. Hij zei namelijk expliciet dat die niet voor diagnose kan worden gebruikt. Tja, waarmee zijn we dan bezig?

Ik zal u zeggen waarmee we bezig zijn: met de grootste psy-op sinds 9/11. Het monetair systeem loopt op zijn laatste benen, en zonder de bewust gecreëerde paniek rond een "virus" dat nog geen honderdste van een percent van de globale populatie doodt, had men nooit de inflatie kunnen verantwoorden die men nu gepleegd heeft. Dat de dood van een mens vervolgens gebruikt moet worden om het zich ontwikkelende contra-verhaal tegen te gaan, is daarbij intriest.

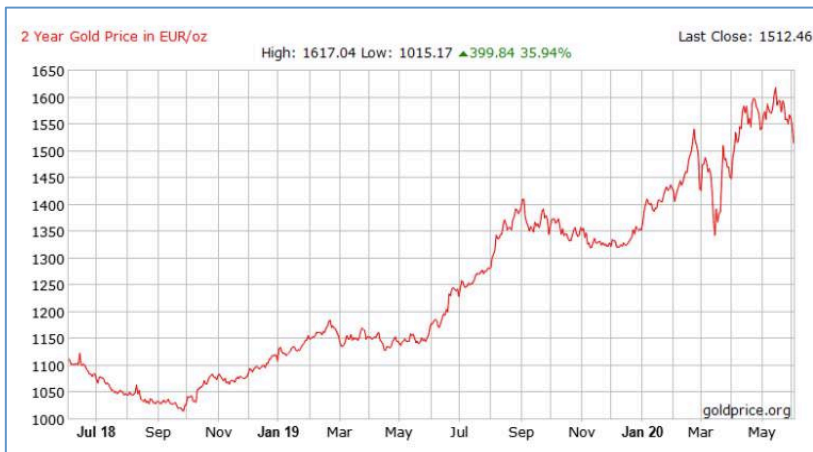
Uw systeemongelovige,

Brecht Arnaert

Naar een totalitaire werelddictatuur?

Wellicht snakt u naar nog wat goeie ouwe financiële analyse, en ik beloof u dat ik daar vanaf volgende editie weer werk van maak. Maar tegelijk is het ook belangrijk te beseffen naar welke wereld wij gaan, en wat het gevolg zal zijn van de niet-aflatende injecties van vers gedrukt geld. Op donderdag 4 juni heeft ECB-voorzitter Christine Lagarde nog maar eens 600 miljard EUR extra beloofd, wat de totale injectie nu al op 1,35 biljoen brengt. Het eindspel is dus ingezet. Maar om dat te begrijpen, moet u wél eerst snappen waar dat eindspel om draait: “full spectrum dominance”. Totale controle, via een globale, technocratische dictatuur.

Ik heb er in deze kolommen al veel voor gewaarschuwd, en toen ik zes jaar geleden begon te schrijven over het satanisme waren er best wel wat abonnees die de wenkbrauwen fronsen: “Wat heeft dat nu met onze beleggingen te maken?” Ik zeg u: alles. Het gaat immers niet louter meer over hoe u uw vermogen laat groeien, maar in welke samenleving u überhaupt nog van dat vermogen zal kunnen genieten nadat de eigenaars van dit systeem er klaar mee zijn. De bedoeling is namelijk duidelijk: het financieel uitroeien van de middenklasse, om zo te komen tot een extreme dualiteit tussen arm en rijk.



Ik zeg er meteen bij: als u mijn strategie van de investeringspiramide trouw volgt, dan hoeft u alvast niets te vrezen. Het is precies op zo'n scenario dat wij onszelf maximaal voorbereiden. Als je ziet hoe goud sinds mijn call van de bodem (op ons goudcongres in maart 2019) van 1150 EUR “gestegen” is naar een high van 1600 EUR, dan besef je dat we in de basis goed zitten. Wat er ook gebeurt met de hogere lagen van onze piramide (cash, private equity, public equity), finaal zal het goud zijn die ons zal redden. Ik kan dus niet genoeg herhalen dat al de rest “spielerei” is, zelfs NB.TO of LWLG.

Laat ons namelijk nooit vergeten dat er helemaal niks gestegen is, maar dat de EUR is gedaald. Men is onze munt kapot aan het printen en men wéét het. Daarom heb je Greta Thunbergs nodig, terrorisme en virussen: alles om de aandacht af te leiden. Ondertussen, echter, kopen centrale banken de hele wereld op met vers gedrukt geld. Het doel? Meer geld verdienen? Tja, als u dat gelooft heeft u het eigenlijk nog steeds niet begrepen. Waarom zouden zij méér geld willen, als ze sowieso al vers geld kunnen drukken? Het is deze elite NIET om uw geld te doen, maar om iets dat zij véél belangrijker achten: uw ziel.



Ik heb alle info rond de dood van George Floyd bekeken, en hoewel het gemakkelijk is om te zeggen dat ook dit weer een False Flag is, vind ik de aanwijzingen om dat te besluiten maar dunnetjes. Ex NBA-speler Steve Jackson's vader was inderdaad een vrijmetselaar, en ook Benjamin Crump, de advocaat die de verdediging van de familie gaat opnemen is er één. Maar dat is in mijn ogen bij lange na nog niet genoeg om te besluiten dat zijn dood vals zou zijn. Niet alles is vals. Dit soort dingen gebeuren.



Ook het bericht dat George Soros achter de resulterende straatprotesten zou zitten lijkt mij overdreven. Het klopt natuurlijk dat hij via zijn Open Society Foundation allerlei ongure groeperingen sponsort, waaronder ook antifa. Maar de berichten dat de politie paletten met bakstenen op strategische plaatsen zou hebben gezet klopt volgens mij niet. Op alle beelden die ik zie zijn daar slechts vage suggesties over, en in een stad zijn nu eenmaal steeds constructiewerken aan de gang.



Soms gaat de verbeelding van mensen zijn eigen leven leiden, maar het is in ons eigen belang om kritisch te blijven, ook wanneer het eens niet “van datterm” is. Wat wél weer waar is, is dat dit voorval door de Amerikaanse media natuurlijk enorm opgeblazen werd. Niet dat de dood van Floyd door politiegeweld niet erg is, maar dit soort geweld komt wel meer voor. Vrij veel zelfs. Waarom wordt dit geval dan NU plots zo belangrijk. Dat is volgens mij een meer productieve vraag.

Wat zij willen is totale controle: macht om de macht. Zij willen zo danig veel macht dat zij zich God kunnen wanen. Vandaar dat ik blijf kloppen op steeds dezelfde nagel: metafysica, metafysica en nog eens metafysica. Als u daar geen studie aan wijdt, dan kan u simpelweg niet begrijpen wat er voor de deur staat. Als u nog steeds gelooft dat het monetair systeem een financieel systeem is, bijvoorbeeld, dan bent u uw kop in het zand aan het steken. Het is een religieus systeem, en de religie die het bestuurt is ab-so-luut niet menslievend. Het zoekt alles en iedereen tot slaaf te maken van de Mammon.



De Mammon, voor wie nog niet weet wat dat is, is één van de avatars (voorstellingen) van de duivel. Er zijn er nog. Moloch, dat is ook zo'n avatar. Daar offerden de Canaanieten zelfs kinderen aan. Het is voor de meeste mensen héél moeilijk te geloven, maar ik zeg u: die cultus bestaat nog. Of u nu zelf religieus bent of niet, dat maakt niks uit. Als de elite gelooft dat de duivel bestaat, tja, dan heeft u daar net zo goed last van als de eerste de beste Christen. Het punt is dat de eigenaars van ons monetair systeem geloven dat zij een "goddelijk" plan aan het uitvoeren zijn, en ze zijn zo psychotisch dat ze niet eens meer kunnen inzien dat het diabolisch is.

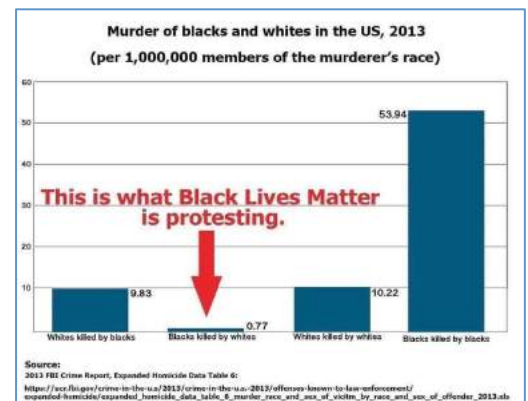
Over dat plan kan veel gespeculeerd worden, maar de grote lijnen zijn duidelijk: een globaal bestuur, met één wereldregering (de VN), één wereldbank (het IMF) en één wereldgodsdienst (satanisme). Dat laatste – het idee dat we ooit openlijk de duivel zouden aanbidden – lijkt zo ongelofelijk dat geen "weldenkend" mens het zich ook maar kan inbeelden. Maar wie had zich drie maanden geleden kunnen inbeelden dat we letterlijk in de angstpsychose van anderen zouden rondlopen, met mondklappers en al? Ik heb dit in een rapport van bijna tien jaar geleden "Glaubensunwilligkeit" genoemd: de onwil te geloven dat het kwade zo kwaadaardig kan zijn.



Persoonlijk denk ik dat het opblazen van dit voorval te maken heeft met de aanstormende presidentsverkiezing. Dinsdag 3 november 2020 kan nog veraf lijken, maar in termen van een politieke campagne is een half jaar twee keer niks. Hoewel ik niet akkoord ben met het idee dat Trump een rebel zou zijn tegen het systeem (dat beeld heeft hij inderdaad héél goed gecultiveerd) ben ik toch van mening dat de Democraten veel meer "Deep State" zijn dan de Republikeinen. Op Fox na beheersen zij heel de media. Zij weten ook dat Trump rekent op "The Black Vote" en in mijn ogen gaat het dus vooral daarom: als het beeld kan worden gecreëerd dat Trump op één of andere manier slecht is omgegaan met deze crisis, dan kan dit gespind worden als "latent racisme".



Persoonlijk ben ik geen racist. Ik vind dat mensen die dat wel zijn onvoldoende geloven in de kracht van ideeën. Hoewel het klopt dat in aanleg elk ras anders is, valt veel ook te verklaren door culturele factoren. Natuurlijk kun je je ook de vraag stellen wat dan weer oorsprong gaf aan de verschillende culturen, en dan kom je weer uit bij genetica. Ik vind het een moeilijk probleem. Toch denk ik dat de mens het teleo-logische dier is: wij zijn in staat om zijn eigen aanleg te overstijgen.



Van links naar rechts: het aantal blanken gedood door zwarten, het aantal zwarten gedood door blanken, het aantal blanken gedood door blanken en het aantal zwarten gedood door zwarten. Om de dingen toch maar even in perspectief te zetten.

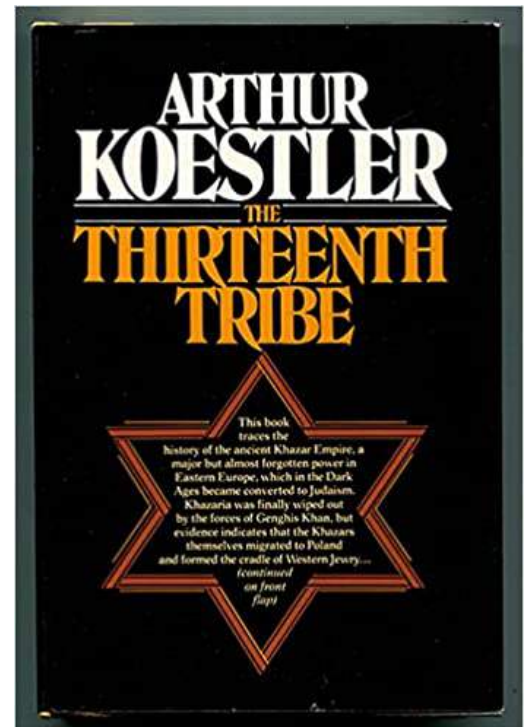
Het plan om van ons allemaal slaven te maken bestaat volgens mijn informatie al minstens sinds 1773. Toen kwamen 13 van de meest machtige families ter wereld samen in Frankfurt. Als u denkt dat het toevallig is dat daar nu de ECB staat, dan bent u nog groen achter uw oren. Frankfurt is de stad van de familie-Bauer, wat natuurlijk een aangenomen, uitgevonden naam is, aangezien die familie in wezen van Turkse origine is. Zij komt oorspronkelijk vanuit de Kaukasus, alwaar in de 6^{de} eeuw zich een volk vestigde dat bekend ging staan als de “Khazaren”. Zij vormden daar een enorm koninkrijk:



Wil u snappen hoe de wereld functioneert en waar wij finaal naartoe gaan, dan moet u de geschiedenis van de Khazaren tot op de draad bestuderen. De “afvallige” jood Arthur Koestler schreef er een boek over, en werd daarvoor bedankt met een dubbele zelfmoord in zijn appartement in Londen. Goed teken. Wie het spoor wil volgen dat leidt tot de metafysica waar ik het hier over heb, die zal het ene lijk na het andere vinden. Het is een gouden regel: de enige dissident die je 100% mag vertrouwen is een dode dissident. Ergo: aangezien ik nog leef, neemt u alles wat ik zeg beter met een korreltje zout.

En toch: ik meen dat ik doorheen de jaren een vrij goed beeld heb opgebouwd over hoe de zaken in elkaar zitten. Die familie waar ik het over had, namelijk, noemt zichzelf vandaag niet langer “Bauer” - boer. Ze staat nu beter bekend als de familie-Rothschild, genoemd naar het rode schild dat diende als uithangbord bij de familiewinkel – een winkel in gouden munten. De Rothschilds zijn dus Khazaren, en helemaal géén joden in de puur-genetische zin van het woord. Echte Joden zijn semieten, en dit zijn Turken. Niet dat het uitmaakt: ik ben geen racist. Ik wil gewoon aantonen wie zich waar achter verbergt.

Want wat was de core business van deze Khazaren? Slavernij. Niet meer en niet minder. Het eigenste woord “slaaf” komt uit de tijd dat zij de handelsroutes tussen Oost en West (de zijderoute) en ook die tussen Noord en Zuid (de route van Denemarken tot het Arabische Schiereiland) onder controle hadden. Elke karavaan moest door de Kaukasus passeren, en in plaats van daar gewoonweg een belasting op te heffen, had men er niets beter op gevonden dan die karavanen simpelweg in hun geheel te beroven. 500 kamelen geladen met tal van specerijen, goud, en wisselbrieven? Lucratief zaakje was dat.



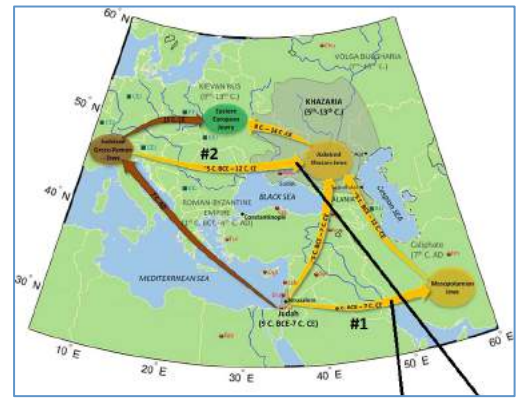
Dit boek moet u beslist gelezen hebben. Door Wikipedia afgedaan als “unfounded conspiracy” is de these die het boek verdedigt (de meeste hedendaagse joden zijn niet eens semieten maar Turken) in 2016 onomstotelijk bewezen. Wikipedia kan dat niet ontkennen natuurlijk, maar moffelt het weg. Daarom noem ik Wikipedia al sinds jaar en dag “De Grote Leugenmachine” (de GLM). Het vormt net als YouTube en Facebook onderdeel van het cultureel hegemonisch apparaat, en is helemaal geen “vrije” encyclopedie. De beste propaganda-tools zien er neutraal uit, maar zijn het niet.



Download eens de MT's van juni, juli en augustus 2017 van de MACRO Trends-website. Daarin leg ik nog veel meer uit over de Khazaren en hoe zij de huidige wereld zijn komen te besturen. Op de website Veterans Today vind je ook een héél goed overzicht van wat zij doorheen de tijden allemaal uitgespookt hebben. Ook het lezen van de Augustus-editie van 2014 is van belang om een goed zicht te krijgen op wat er zich afspeelt. Enkel als je het grotere kader snapt, zul je ook snappen waarom het idee van een technocratische wereldddicatuur helemaal géén fictie is, maar de werkelijkheid waar we stukje bij beetje naartoe gaan.

Het woord “slaaf”, dus, komt van de vele Slavische handelsreizigers die in de 7^e en 8^{ste} eeuw gevangen genomen werden. Men beroofde je namelijk niet enkel van je goederen, maar ook van je vrijheid. Al snel had men door dat er meer geld te verdienen was met het verkopen van de handelaars als slaven, dan met de koopwaar zelf. Vroeger was een slaaf dus gewoon iemand van het Slavische volk (Russen, Roetenen, Serven, Kroaten, enz) maar het woord verkreeg dus de betekenis van “menselijk voorwerp dat je kunt uitbuiten tot het sterft” door toedoen van de Khazaren. Dat is dus hun specialiteit, en die specialiteit oefenen ze tot vandaag uit.

Die Khazaren, namelijk, zijn niet in de Kaukasus gebleven. Ze zijn daar uiteindelijk weggejaagd, en wel door een Slaaf: Sviatoslav I van Kiev. Dat was een Rus. De oorspronkelijke Russen komen namelijk niet uit Moskou of Sint-Petersburg, maar uit de Oekraïne. Ze heetten ooit de “Kiev Rus” of nog: de Vikings van Kiev. Men kan ze zien als een volk dat net als de stam-Dan (zie verder) de Donau is opgevaren en zich vroeg inlands zijn gaan vestigen. Sommigen zien hen zelfs als een afsplitsing van de stam-Dan. In ieder geval zijn het zij die de Khazaren weggejaagd hebben, richting Europa.



Tot nog toe gold inzake de oorsprong van de Europese joden de zogenaamde Rijnland-hypothese. Volgens die mythe woonden de joden “altijd al” in het Rijnland in Duitsland, en trokken door vervolgingen in de 15de eeuw naar het Oosten, richting Polen en Oekraïne. Dit is echter manifest onwaar, en een totale omkering van de werkelijkheid. Er was inderdaad een migratie vanuit het Westen naar het Oosten, maar dit was in wezen een re-migratie, nadat ze eerder, en met name in de 11de eeuw, vanuit het Oosten naar het Westen waren gevlucht.



➔ Deze traditionele hoed, “shtreimel” geheten, wordt gedragen door ultra-orthodoxe (zeg maar zionistische) joden en is van Turkse of Tataarse origine, de meningen verschillen. In ieder geval is het niet van semitische origine. Het is een overblijfsel uit de Khazaarse tijd. Hier ziet u twee ultra-orthodoxe Joden die staan te bidden tegen de Westelijke muur van het Fort Antonina. Dus nee, niet tegen de Westelijke muur van de tempel. Dat is allemaal zionistische fictie, uitgevonden in de 19^e eeuw.

Waarom begin ik hierover? Omdat je enkel zo kan snappen waar de Azhkenazische joden vandaan komen. Die Khazaren, namelijk, die werden in de 9^{de} eeuw gedwongen om een godsdienst te kiezen. Tot dan was hun metafysica typisch semi-nomadisch: slangen, vuur, de zon, fallus-symbolen. Een beetje waar de satanisten van vandaag nog steeds op kicken. Maar op die metafysische basis hou je geen heel rijk bijeen. Wil je een imperium, dan heb je een meer solide metafysisch verhaal nodig. Iets dat minder tribaal is, en de individuele moraliteit op een meer directe manier aanspreekt.

In de jaren 40 van de 9^{de} eeuw liet Koning Bulan dus een aantal van de beste wijsgeren naar zijn hof komen, zowel uit de Westerse als de Oosterse wereld. Alle godsdiensten van die tijd werden overwogen: Christendom, Islam en Judaïsme. En de keuze was niet gemakkelijk. Koos hij voor het Christendom, dan kon hij ervan op aan dat hij miserie zou krijgen met zijn zuiderburen: de moslims van het kalifaat van de Abassiden. Koos hij voor de Islam, dan kon hij er gif op innemen dat de Byzantijnen hem binnen de kortste keren zouden aanvallen. En dus koos hij finaal voor het judaïsme.



Ze moesten wel. De Russen waren het kotsbeu dat hun handelaren gevangen genomen werden en verkocht als slaven, en besloten actie te nemen. In de 9e eeuw joegen ze de Khazaren weg, en die streken eerst van al naar in de Oekraïne, daarna in Polen, en pas dan in Duitsland. Dat spoor kun je cultureel mooi volgen: terwijl wij op school leren dat het anti-semitisme in Duitsland het ergst van al was, is de werkelijkheid precies omgekeerd: de Duitsers waren het minst onverdraagzaam tegen hen. Ze hadden er namelijk het minst contact mee gehad. De grootste jodenhaat vind je in Oekraïne (nog steeds), Polen (nog steeds) en dan pas Duitsland (ja ook hier)

Dat was strategisch de beste beslissing. Het was de oudste godsdienst, diegene waaruit de twee andere godsdiensten zijn ontstaan. En op die manier kon geen enkele van de twee wereldrijken waaraan zijn eigen wereldrijk grensde, hem op religieuze gronden aanvallen. In het jaar 845 voltrok zich dus een enorme conversie. Op slag werden ruim 8 miljoen van die Khazaren (die dus eigenlijk Turken zijn) “joods”, zij het dan enkel qua metafysica. Qua genetica waren het dus zéker geen semieten. In feite zijn de hedendaagse Palestijnen meer semiet dan de Joden zelf. Anti-semitisme is dus een grappig verwijt!



Ik vind dit niet uit. De hypothese van Koestler (die beschreef hij in zijn boek “The Thirteenth Tribe”) werd in 2016 bevestigd door genetisch onderzoek van de (joodse) Dr. Erhan Elhaik aan de Johns Hopkins Universiteit te Baltimore. Diens onderzoek werd niet in dank afgenomen, omdat het natuurlijk de hele hypothese onderuit haalt dat de “Joden” recht zouden hebben op hun beloofde land. Hij leeft nog, maar is ondertussen gedegradeerd en werkt nu in Zweden, in de Lund Universiteit. Zijn onderzoek uit 2016 wordt ondertussen compleet genegeerd. Niet erg, ooit komt de waarheid boven.

Dit is echter nog maar een stuk van het verhaal. Nu u de Azhkenazi genetisch kunt situeren, moet u ook nog hun metafysica begrijpen. Die conversie van de Khazaren in de 9^e eeuw, namelijk, die kwam op een moment dat het oorspronkelijke judaïsme – dat positief is en ik genegen ben – al lang verdrongen was in allerlei regeltjes en wetten, opgesteld door over-ijverige rabbi's. Dat is gebeurd na de destructie van de tweede tempel in 587 voor Christus. Toen werd de elite van Judea (niet het volk) naar Babylon afgevoerd, alwaar ze in contact kwamen met dezelfde metafysica van slangen, vuur, seks en de zon.

De reden voor die gijzeling, in mijn ogen, was omdat Salomon heel grote schulden had opgebouwd bij buitenlandse mogendheden. In de Bijbel lezen we dat hij geld uit het buitenland ontving voor de bouw van de tempel. Het ging dus helemaal niet om het voorzien van een huis voor God, maar om een politiek prestigeproject, ter meerder eer en glorie van zichzelf. En het is klassiek dat wanneer een leider niet meer dient, maar zelf wil verheerlijkt worden, het land in chaos valt. De overrompeling van het Verenigd Koninkrijk van Israël en Judea is daarvan het logische resultaat.

Mijn hypothese is dus dat de elite van dat land werd afgevoerd tot de achtergebleven bevolking de schulden had afbetaald, en aangezien het hier niet over weinig centen ging, is ook te begrijpen waarom die Judeaanse elite (sowieso al pervers geworden door macht) zich maar



De ster hierboven, die nog maar sinds de 17^{de} eeuw de “Davidsster” wordt genoemd, is een satanistisch zonne-amulet die gevonden is in de stad Itil, de hoofdstad van de Khazaren. Die stad ligt vandaag onder een stuwmeer. Geheel toevallig natuurlijk.



De Israëlische vlag is hier een verwijzing naar. Merk ook de blauwe band onder en boven. Ook die is niet toevallig maar verwijst naar de zionistische interpretatie van hoe groot Israël uiteindelijk moet worden: lopende van de Eufraat in het Noorden tot de Nijl in het zuiden. De twee banden staan dus voor de twee rivieren waartussen het toekomstige Israël zich moet uitstrekken.

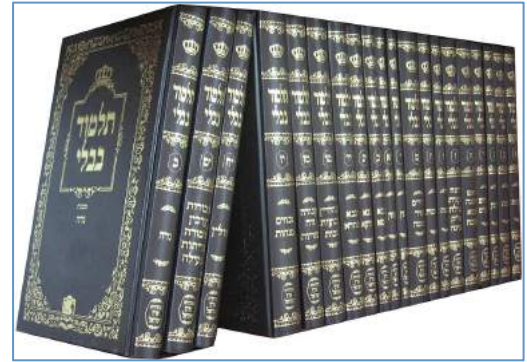


Dit is hoe zionistische joden Israël in het echt zien. Snapt u nu waarom de VS het midden-Oosten gedestabiliseerd heeft en Iran weg moet? Waar men toe wil komen, is een regionale dominantie van énkel Israël, en dus moeten de naburige landen in chaos gestort worden. Dit is géén conspiracy theorie. Het is plan-Yinon, hetgeen nog steeds de heersende militaire doctrine van Israël is.

wat graag liet beïnvloeden door de Babylonische occulte praktijken. Die bestonden uit magische rituelen, het vuur-offeren van kinderen, het doorbreken van allerlei seksuele taboes, en dies meer. Toen Cyrus de Grote het Babylonische Rijk in 539 veroverde, liet hij de judeaanse elite terugkeren naar Palestina. Ze waren daar dus 48 jaar geweest, en de meesten keerden dan ook niet meer terug.

Die passage is echter wel van belang om te snappen in welke context de Torah ontstond. Dat zijn ondertussen de eerste vijf boeken van de Christelijke bijbel geworden (Genesis, Exodus, Leviticus, Nummers en Deuteronomium) en daar geven wij via het magisterium van de Katholieke Kerk een eigen betekenis aan. De joden deden dat echter ook, en vanaf enige tijd na Christus begon men die commentaren op te schrijven in een aparte serie boeken, die nu de Talmud hetten, ook wel de "Orale Torah" genoemd.

Dit is dus één van de eerste dingen die u moet weten over de rabbi's: zij volgen de Torah NIET, maar de commentaren op de Torah, wat niet hetzelfde is. Dat studieuze commentaarwerk, namelijk, is een proces geweest dat pas in 598 AD is afgerond. Reken je er de jaren van orale discussie bij, dan komt dit neer op een traditie van 1200 jaar aan commentaren die hun oorsprong dus hebben in de Babylonische ballingschap. Het mag dus niet verwonderen dat de interpretatie van die eerste vijf boeken een stuk anders is dan onze eigen interpretatie.

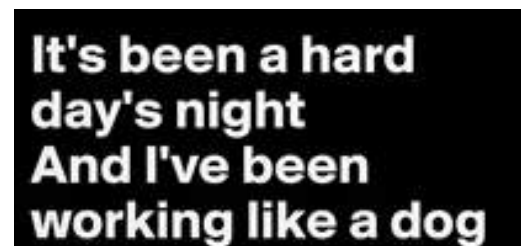


De Talmud, en niet de Torah, is de bron voor alle joodse beslissingen. Terwijl onze bijbel na het Oude Testament doorgaat met het Nieuwe Testament, is hun NT eigenlijk het stuk van de Talmud dat na Christus geschreven is. De interpretatie over Christus zelf is ronduit haatdragend. Zo rot hij nu in de hel in een pot van zijn eigen excrement, was Maria een hoer, en meer van dat zulks. Kinderachtig tot en met, maar goed, dat krijg je wanneer één individu je hele diabolische tempel-systeem onderuit haalt.



Ik sta negatief tegenover deze Rabbinnische traditie, omdat zij niet langer het transcendente inzicht centraal stellen dat de vader van alle Israëlieten, Jacob, opdeed toen hij zijn broer Esau bedroog. Sterker nog: ik ben ervan overtuigd dat deze Rabbinnische, Talmudische interpretatie van het oorspronkelijke jodisme ronduit haatdragend is tegenover alles wat niet-joods is. Zo worden wij door hen "goyim" genoemd, wat Hebreeuws is voor "vee". Een niet-jood is dus niet gewoon een lagere mens, nee, het is géén mens.

Dat is waarom ik doorheen de jaren een onderscheid ben beginnen maken tussen jodisme en zionisme. Ik merk dat veel critici van "de joden" niet differentiëren. Ze doen net alsof alle joden in één groot wereldcomplot zitten, en ze snappen blijkbaar niet dat het allemaal een stuk complexer is dan dat. Om u uit te leggen hoe complex het wel niet is, moet ik u eerst het verhaal vertellen van Jacob die Israël werd. Dat is wat mij betreft één van de mooiste verhalen ter wereld, en het bewijs dat het jodisme in zijn kern GOED is. Het is in feite "proto"-christendom – christendom avant la lettre.



De vrijmetselarij heeft ook zo'n liefkozend naampje voor niet-vrijmetselaars: honden. De Beatles zingen er zelfs over: "It's been a hard days night, and I've been working like a dog", implicerend dat de niet-broeders de werkers zijn van de samenleving, zodat de broeders van hun arbeid kunnen genieten. Of nog: slaven zijn. Veel dingen uit onze "pop"-cultuur zijn zaken die we onbewust meeneuriën, maar in feite cultureel imperialisme van de vrijmetselaars is.



De vrijmetselarij werd opgericht door zionistische joden in het 18^{de} eeuwse Londen. Oorspronkelijk waren het metselaarsgilden die een gelaagd systeem hadden voor het bewaren van hun beroepsgeheimen. Maar dat werd dus geïnfilteerd door zionisten, en wel omdat dit goed paste bij zowel de doelstelling als de symboliek van het zionisme: het terugbouwen van de Derde Tempel, niet enkel als fysiek gebouw, maar ook als het slavensysteem waar Christus tegen vocht. Vandaar dat de vrijmetselarij er alles aan doet om Europa te ontkerstenen én tegelijk te islamiseren. Men vervangt dus een slimme metafysica door een domme. Domme mensen kun je gemakkelijker



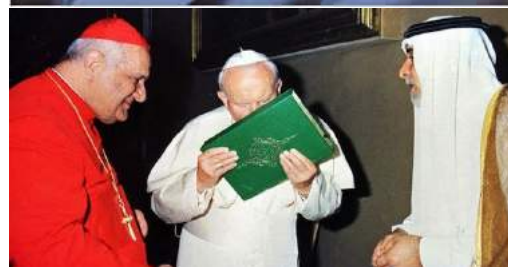
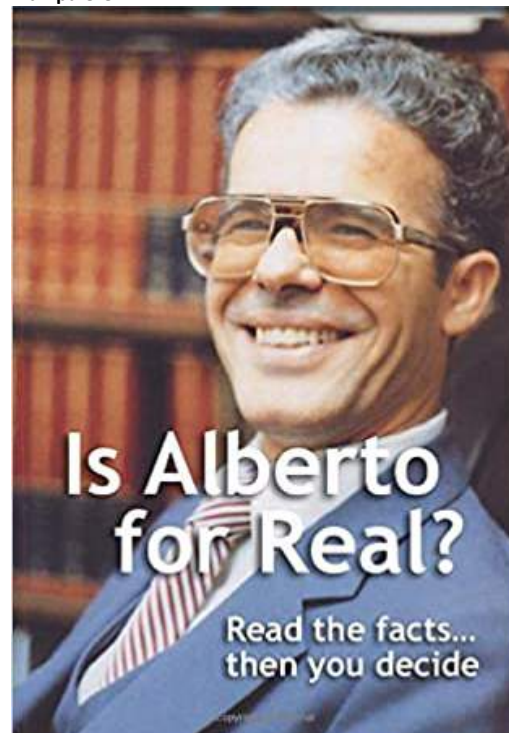
Dat verhaal gaat als volgt: Jacob en Esau, dat waren de twee zonen van Isaac, die zelf de zoon was van Abraham. We spreken dus van ruim 4500 jaar geleden, toen er nog geen sprake was van talmudisme of zionisme of wat dan ook. Esau (wat: “de harige” betekent) was de oudste van de twee, en zou normaal dus ook de erfenis krijgen. Maar Jacob was de lieveling van zijn moeder en die bedacht een list om aan Esau het eerstgeboorterecht te ontfutselen. Ze zei aan Jacob om de zegen aan zijn vader te vragen, terwijl zij Esau een bord linzen zou voorschotelen.

Jacob was niet overtuigd van het plan. Zijn vader zou toch meteen zien dat het Esau niet was? Maar Rebecca verzekerde hem: Isaac was blind geworden, en als Jacob een schapeenhuid zou aantrekken, dan zou Isaac voelen dat het “Esau” was – de harige. Zodoende zou Isaac alsnog de zegen aan Jacob geven. Zo gezegd zo gedaan, en inderdaad: Isaac gaf nietsvermoedend de zegen aan Jacob, terwijl hij dacht dat het Esau was. Toen Esau terugkwam van de jacht werd dit nieuws aan hem verteld, en hij geloofde het omdat zijn moeder als zogezegd “neutrale” getuige was opgetreden.

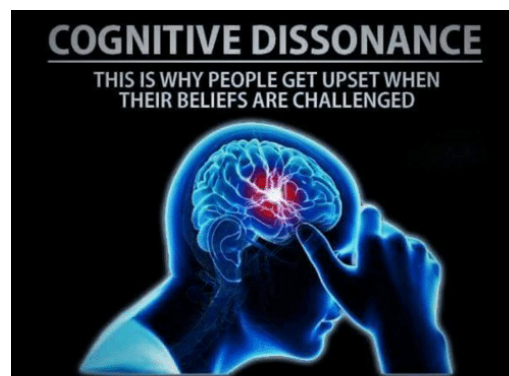
Mijn interpretatie is misschien een beetje liberaal, en wie het zelf wil checken vindt het in Genesis 25- 33, maar het komt erop neer dat op die manier Jacob onrechtmatig de erfenis van zijn broer bekwam. En als u denkt dat het verhaal hier eindigt, dan heeft u het mis. Het is hier dat het verhaal pas echt begint. Jacob, namelijk, werd een succesvol man. Hij had een grote kudde met veel schapen, wat in die tijd het equivalent was van een dikke bankrekening. Hij kreeg 12 kinderen en werd alom geëerd om zijn wijsheid en voorkomen. Hij had dus niets om over te klagen ... objectief gesproken.

Subjectief gesproken, echter, was dat een heel andere zaak. Wanneer je uiterlijk succes hebt maar innerlijk weet dat je dat succes eigenlijk via bedrog hebt bekomen, dan ontstaat er een kloof in je psyche die moeilijk te verdragen is. Het is een spanning die ik tijdens mijn dag rond het Christendom “cognitieve dissonantie” heb gedoopt (ook al is de oorsprong van die term anders). Cognitieve dissonantie is het fenomeen waarbij er een kloof is tussen wat je expliciet zegt en wat je impliciet voelt. Toegepast: Jacob speelde dus extern wel de rol van de bezadigde zakenman, maar binnenin voelde hij zich een bedrieger. Hoe groter het succes werd, overigens, hoe groter de cognitieve dissonantie die zich van Jacob meester maakte.

manipuleren.



Op internet wordt het verhaal populair gemaakt dat Islam door Rome zou zijn uitgevonden. Maar ik denk dat dit een containment-strategie is, om een andere theorie de kop in te drukken die daarvoor furore maakte en die ik wél plausibel vind. Is het toeval, namelijk, dat het aan moslims verboden is om de oorsprong van de Islam te onderzoeken? Is het toeval dat Islam ontstaat, vlak nadat de Talmud afgewerkt is (25 jaar later)? Is het toeval dat Mohammeds eerste vrouw een jodin was? Er zijn héél veel gelijkenissen tussen orthodox jodendom en islam, dus het zou mij in ieder geval niet verwonderen. Wie meer wil onderzoeken: google op “Alberto Rivera jesuit”



De meeste mensen geloven de waarheid niet, zelfs al zeg je die recht in hun gezicht. Dat komt omdat zij anders geprogrammeerd zijn, en de cognitieve dissonantie met wat jij zelf vertelt, te groot is. Dan doen ze je af als fantast of “conspiracy theorist”. Is klassiek. En normaal.



Dat gaat door tot je zoveel tijd verliest aan strijden met je Zelf dat je alle plezier in het leven verliest. Je wordt slaaf van de leugen, en in plaats van je geweten te laten winnen, begin je het met nog meer kracht te onderdrukken. In de Bijbel lezen we dan ook dat Jacob op een nacht vecht met God, een gevecht dat hij overigens tegen de ochtend verliest. Daarna geeft God hem een nieuwe naam, omdat hij nu ook effectief een ander mens is. Die naam is “Yish-ra-el”, wat zoveel betekent als “Hij die vocht met God ... en verloor”. Het is van daar dat de moderne aanduiding “Israël” komt.

Met andere woorden: de kern van het judaïsme is wel degelijk op en top gezond, en wie zonder onderscheid zomaar alle joden over dezelfde kam scheert, heeft er niks van begrepen. Het verhaal van Jacob die Israël werd na een intense strijd met zijn geweten, is in feite niks meer dan een verhaal over de egodood tegenover het Zelf, een Jungiaans thema dat ik hier al talloze keren behandeld heb. En het is niet omdat een zéér kleine fractie van alle joden (die zelf maar 0,2% van de wereldbevolking uitmaken) inderdaad zionistisch geworden is door die knotsgekke rabbi's, dat ze allemaal zo zijn.

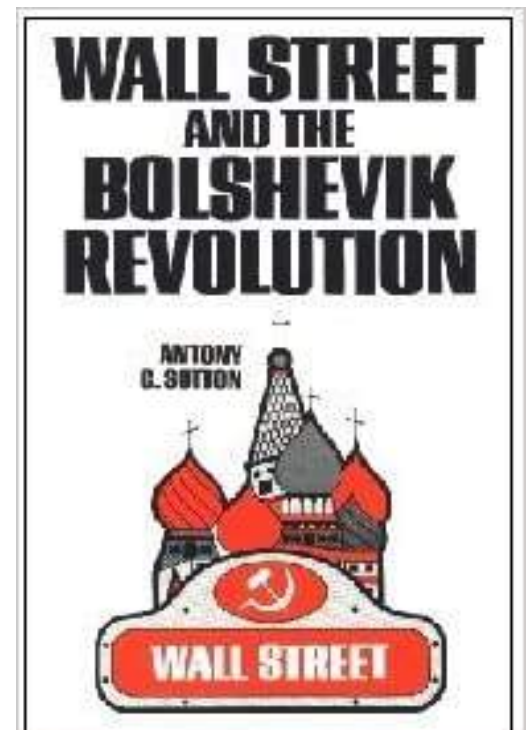
Sterker nog: de gewone joden zijn vaak het slachtoffer van hun eigen leiders, die hen vaak onnodig bang maken voor vervolging door niet-joden, omdat ze hen zo beter kunnen manipuleren en uitbuiten. Dat was het geval in Oekraïne bijvoorbeeld, waar de Russische Tsaar er alles aan deed om hen de beste stukken land te geven (zowaar geen vervolging zou ik durven zeggen) maar zij die verkochten om met het gewonnen geld te speculeren. Zo kochten ze alle graan op aan spotprijzen, maakten er sterke drank van, en zorgden dan dat de boeren verslaafd werden aan drank terwijl ze honger leden om graan!

Dit vind ik niet uit. Dit kunt u allemaal nalezen in Solshenytzin's meesterwerk “200 jaar samen”. Putin verbood de vertaling daarvan, omdat het te explosief zou zijn, maar Sholshenytzin, zélf een slachtoffer van het Sovjet-regime (dat trouwens ingesteld werd door zionisten – de Russische Revolutie was véél, behalve Russisch!) vertrouw ik voor de volle 100%. Boeken die u ook mag vertrouwen zijn “Under the Sign of the Scorpion” van Jüri Lina en “Wall Street and the Bolshevik Revoluton” van Anthony Sutton. En natuurlijk zeker ook “The Curse of Canaan” van Eustace Mullins. Die laatste is de meest gecondenseerde versie van alles wat u moet weten.

Punt is: een ultra-kleine minderheid (wellicht zelfs 0,2% van 0,2%, zo'n 30 000 man) beheerst de rest van het jodendom, en door de rest van de mensheid met een schuldgevoel op te zadelen over wat er



Aleksandr Isayevich Solzhenitsyn werd geboren in 1918 en stierf in 2008. In 1970 kreeg hij de Nobelprijs voor de Literatuur. Niet dat dat veel autoriteit geeft, want die prijs is bedacht door een ordinaire wapenhandelaar die zijn blazen wou opsmukken. Maar toch: hij is bij mijn weten de enige publieke intellectueel die het aandurfde om het zionisme openlijk te bekritisieren. Hij deed het dan ook op latere leeftijd. Zijn “200 jaar samen” was zijn laatste boek. Ik las het in verhaakeld Engels, en dan nog is het goed.



De zogezegde Rus “Leon Trotsky” heette in wezen Lev Bronstein en woonde zijn hele leven in The Bronx, New York. Samen met Kerensky, nog een zionistische jood, voerde hij een dubbele revolutie uit: eerst die van Kerensky tegen de Tsaar (tussenfiguur) en dan die van Trotsky tegen Kerensky (communistiche omwenteling). Lees ook “Under the sign of the Scorpion” van Jüri Lina.

door hun eigen toedoen gebeurd is met dat jodendom (laat ons niet vergeten dat Hitler gefinancierd werd door Brown, Harriman & Co, een zionistische bank uit New York) controleert deze klik eigenlijk de hele wereld. Dus: ja, ik geloof wel degelijk dat er een complot is om van ons allen slaven te maken, en nee, ik geloof niet dat het “de” joden zijn die dat complot dan uitvoeren. Het zijn een bende totaal van de pot gerukte, knotsgekke zionisten, die de hele boodschap van het judaïsme verdraaid hebben volgens hun eigen twistzieke geest.

Een voorbeeld? Het Koninkrijk Gods. Zij denken dat dat een écht koninkrijk moet zijn, met grenzen en een vlag. Dat is hun motivatie voor de oprichting van de staat Israël geweest. Maar daar gaat het Koninkrijk Gods helemaal niet over. Het gaat over het veroveren van je eigen binnenwereld, tot je je Zelf blootlegt. Dan sta je in één lijn met God, en kan je in feite wonderen verrichten. Maar zij zijn zo psychotisch geworden (mede door hun harteloze opvoeding) dat ze symbolische taal eenvoudigweg niet meer kunnen begrijpen. Ze nemen alles letterlijk, en willen nu zelfs hun tempel herbouwen.



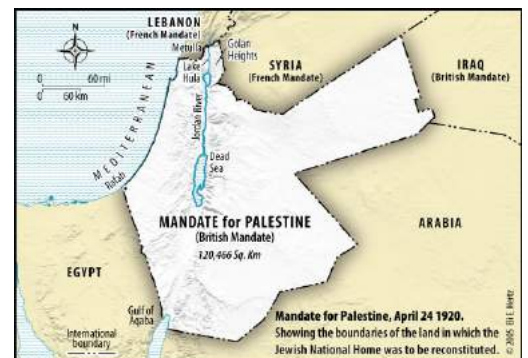
Ook dit is geen lachertje. De héle vrijmetselarij is in feite hierop gericht: het afbreken van alle landen en culturen ter meerder eer en glorie van één land en ras: het joodse. Zelfs al willen de meeste joden dat zélf niet. Geen probleem: die worden door de zionisten, die de macht hebben, dan “zelfhaters” genoemd, en de propagandamachine raast gewoon door. Het terugbouwen van de tempel staat voor hen centraal, waarmee ze niet enkel het fysieke gebouw bedoelen, maar ook het totalitaire politieke systeem dat ermee gemoeid gaat. Het Sanhedrin is in afwachting wel al weer opgericht, in 2004.

Ik zou nog veel meer hierover kunnen vertellen, maar de reden dat ik al deze context meegeef, is omdat u anders niet zou kunnen snappen waarom ik deze hele virus-deceptie zo belangrijk vind. Het gaat namelijk niet gewoon over het geld dat men kan verdienen met het toedienen van een vaccin. Dat is bijzaak, want zoals ik eerder al zei: geld drukt men gewoon bij als men er nodig heeft. Het gaat hem om het verwerven van totale controle over ons, het vee. En ik herhaal nogmaals dat dit niet is wat “de” joden willen, maar een kleine klik aan zionisten die in elk land ter wereld hun pionnen hebben.

Dat er kwaad opzet in het spel is met heel dit virus-gedoe (of u nu



De zionistische klik speelt het tegenwoordig heel slim. Rond het jaar 2015 begon het voor de meeste mensen duidelijk te worden dat antisemitisme (het haten van het joodse ras – noot: dat zouden dus strikt genomen alvast niet de Ashkenazi kunnen zijn want dat zijn Turken) niet hetzelfde was als anti-zionisme (het verzet tegen joods supremacisme). En wat gebeurde? De zionistische leiding van Israël begon Israël “The Jewish State” te noemen, iets wat je tien jaar geleden niet hoorde. Gevolg? In verschillende landen, waaronder ook in het Engeland van Theresa May, werden wetsvoorstellen ingediend die kritiek op Israël (dus als staat, en niet gewoon als volk) strafbaar zouden maken!

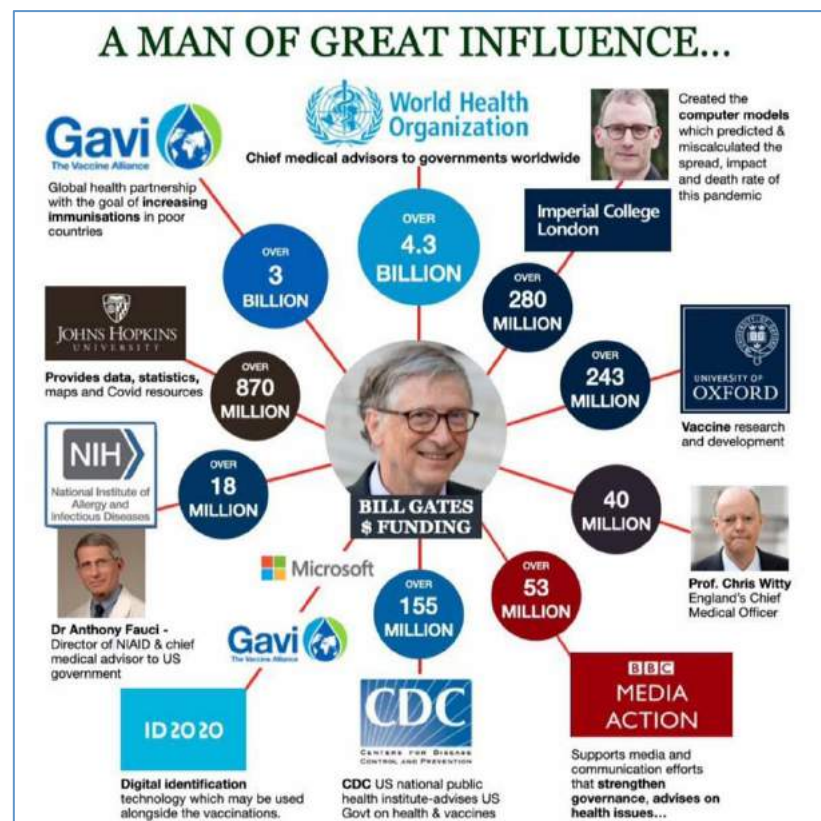


Het land Israël, overigens, is gesticht door de Mossad, de private inlichtingendienst van de familie-Rothschild, en dit door middel van twee wereldoorlogen, waarbij het doel was om eerst een morele verklaring van de goyim af te dwingen (de Balfour-declaration in 1917) waarna die verklaring in legale termen kon omgezet worden (het aanvaarden van Resolutie 181 in de VN). Als u echter weet dat de VN opgericht werd door de Rockefeller, en het de Rothschilds zijn die de City of London beheersen, dan kunt u zich beginnen indenken hoe ingenieus dit plan wel niet geweest is.

Dit wil echter niet zeggen dat ik tégen de Staat Israël zou zijn. Filosofisch natuurlijk wel, aangezien ik tegen elke staat ben (dit is een modern verschijnsel) maar praktisch gezien niet: ze zijn er nu, en het is zaak om de toestand te pacificeren. De beste manier om dat te doen, echter, is iets wat de zionisten nooit willen, en dat is toegeven dat het land op misleiding is gesticht. Paradoxaal genoeg kan enkel dat vrede brengen: zo worden de Arabieren erkend in hun onrecht. De tegenprestatie zou dan zijn dat Israël belooft geen verdere gebiedsuitbreiding meer te zoeken. Dit gaan de zionisten echter nooit willen. Hun doel is het realiseren van Groot-Israël.

gelooft in het bestaan van virussen of niet) zal ondertussen duidelijk zijn: de manier waarop de “uitbraak” in China opgeblazen werd in de media, de rampenmodellen die kritiekloos werden aanvaard, en de extreme maatregelen die als reactie op die rampenmodellen werden uitgevaardigd – in wezen een totale stillegging van de economie – zijn daar maar enkele voorbeelden van. Miljoenen mensen verloren hun job, en zullen in de komende jaren afhankelijk worden van nog meer schuld. Ze zullen schuldsclaven worden, zoals in Christus’ tijd.

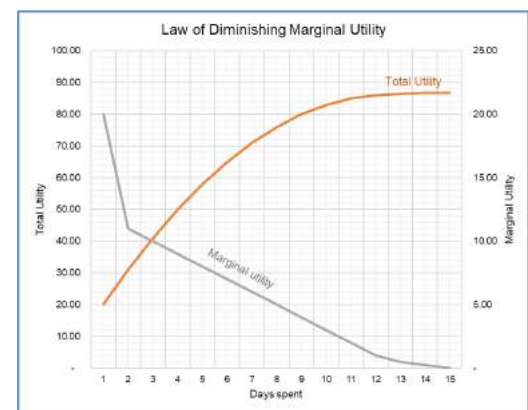
Dàar is het de zionisten om te doen. Niet een paar biljoen dollar. Ik kan het niet genoeg herhalen: vergeet uw eigen idee over geld. Het is kleinburgerlijk, en spruit voort uit het feit dat u er nog niet genoeg heeft. Het laatste wat iemand wil die écht geld heeft (ik spreek hier over een paar honderd miljoen) is nog meer geld. Het wordt een last. Als u 1000 EUR per maand verdient, en u verdient 1000 EUR extra, dan is dat een stijging van 100%. Als u al 10 000 EUR verdient, dan is 1000 EUR slechts 10% extra. Het interesseert u veel minder, en dan vooral omdat uw probleem alleen maar groter wordt.



Beeld u dus eens in dat u het vermogen hebt van Bill Gates. Denkt u werkelijk dat het hem erom te doen de eerste biljonair ter wereld te worden? Dan snapt u onvoldoende dat én Gates én Fauci én tal van andere spelers in dat veld volbloed zionisten zijn. Het enige wat hen interesseert is macht. En niet macht om “a better world” te creëren. Dat is Bob Geldof-retoriek. Live Aid, in de jaren 80, terwijl het Pentagon M16's verkocht in Afrika. Belachelijk. Neen: het gaat hen om macht. Pure macht. Om de leegte te vullen die zij van binnen voelen. Ik zeg u: Gates is één van de armste mensen ter wereld. Hij is op zijn minst neurotisch, en doodongelukkig.



Als u werkelijk denkt dat het toeval is dat het Israëlische hooggerechtshof een “All Seeing Eye” temidden van haar architectuur heeft, dan heeft u het nog niet goed begrepen. Dit wordt het hooggerechtshof van de wereld, als het van hen afhangt.



Ik bemerk dat er maar héél weinig mensen zijn die snappen hoe belangrijk het fenomeen is dat we “marginaal nut” noemen. Ik hou niet van economische grafieken, omdat ze meestal totale ficties zijn, maar deze niet: als u één ijsje eet, dan is dat lekker. Als u een tweede ijsje eet, dan is dat ook nog lekker, maar al wat minder. Als u een derde ijsje eet, dan kan u dat nog wel op, maar toch met moeite. Het vierde ijsje slaat u af. Wat is er ondertussen gebeurd? Het totale nut van al die ijsjes is gestegen, maar het marginale nut, van het laatste ijsje, is gedaald. Zo is het met alles, auto's, huizen, etentjes, geld. Na verloop van tijd verliest alle materie zijn betekenis.

THE FORGOTTEN REBELS

Rich and Bored Lyrics

Bored bored bored, rich and bored.
 Bored bored bored, rich and bored.
 Bored bored bored, rich and bored.
 Bored bored bored, rich and bored.

Everything I own my old man bought for me.
 I got a brand new car and it's a limousine.

Dat is het moment waarop uw spirituele noden groter beginnen te worden dan uw materiële. Dat is dus ook het moment waarop metafysica belangrijk wordt. En wat is de metafysica van Bill Gates denkt u? Nou, een Hindoe is ie in ieder geval niet. De familie-Gates behoort tot de top van de zionistische families in Amerika. In feite is hij de moderne Rockefeller, die in de 19^{de} eeuw precies hetzelfde deed wat hij nu doet: via “liefdadigheid” de politieke en wetenschappelijke agenda naar zijn hand zetten om er later van te kunnen profiteren.

Ik geloof trouwens niet dat hij slim genoeg is om een psychopaat te zijn. Ik geloof dat hij écht gelooft dat virussen bestaan, en dat hij écht gelooft dat hij de wereld gaat helpen met zijn vaccins. Dat hij daar ook aan verdient is vanuit zijn standpunt nog maar normaal. Hij heeft via zijn Foundation ettelijke miljarden dollars geïnvesteerd in het voorbereiden van de markt. Waar ik mij wél zorgen om maak, is de technologie die hij heeft laten ontwikkelen om die vaccins toe te dienen. Dat is echt akelig, en kan op korte termijn inderdaad leiden tot totale slavernij.

Eén van de donaties die Bill Gates namelijk gedaan heeft, was aan het prestigieuze Massachusetts Institute of Technology (MIT) met de opdracht om een methode te ontwikkelen die overheden zou toelaten om op een directe en visuele manier te zien of iemand gevaccineerd was of niet. Een jodenster voor goyim, zeg maar. En die methode is gevonden. Iedereen die gevaccineerd wordt, krijgt gelijktijdig in de huid een soort onzichtbare tatoeage bestaande uit halfgeleidende kristallen geïnjecteerd, die oplichten bij infrarood licht. Mocht u mij niet geloven: zoek het zelf op. I kid you not!



Dit doet héél hard denken aan de film “In Time” uit 2011 met Justin Timberlake en Amanda Seyfried in de hoofdrollen. In die prent is het politieke systeem zo georganiseerd dat iedereen een bepaalde tijd te leven heeft, waarna het systeem de burger van op afstand uitschakelt. Doe je niet wat het systeem zegt, dan gaan er punten van je saldo af, tot dat saldo op nul valt, en je sterft. En zeg nu zelf: is het zo moeilijk om een micro-capsule met cyankali in uw organisme te brengen die kan geactiveerd worden op het juiste moment? Dr. Hamer was in deze visionair, en waarschuwde er tien jaar geleden al voor.

Volgens de wetenschappers kan deze methode ook worden gebruikt voor het opslaan van allerlei gegevens en wat men “biosensing” noemt: het controleren / opsporen van stoffen in het lichaam. Het lijkt daarom een perfecte methode te zijn om er straks een algemeen (verplicht) ID van te maken, dat ID-bewijzen van plastic gaat vervangen. Ook geïmplanteerde chips, waar in Zweden al uitvoerig mee wordt geëxperimenteerd, zijn dan niet meer nodig. Ook dit past volledig binnen het project van Bill Gates, die via ID2020 (één van zijn andere platformen) volop campagne voert voor dit idee.

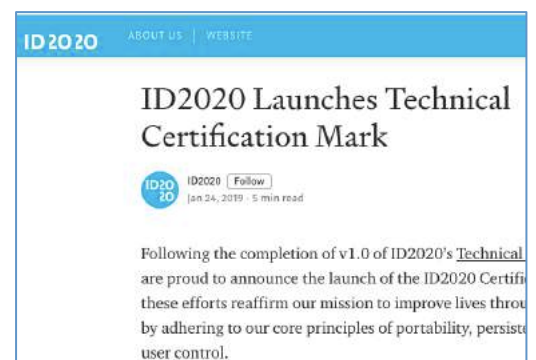
Bent u aan het flippen? Dan komt dat omdat u aan het slapen was! RIP George Floyd, maar het hele virus & vaccinatie-verhaaltje blijft wel overeind. Deze lockdown zal nu wel ongedaan gemaakt worden, maar let op mijn woorden: dit “virus” komt terug, en dit keer zal het nog veel “dohodelijker” zijn. Dan gaan we terug in lockdown, maar



De Amerikaanse ministeries van Defensie en Volksgezondheid hebben het bedrijf Apiject Systems voor \$ 138 miljoen een contract gegund voor de productie van honderden miljoenen corona vaccin injectienaalden, die kunnen worden voorzien van een RFID chip en GPS tag, waardoor de overheid ‘live’ kan volgen wie waar zijn vaccin heeft gekregen. Met deze ‘smart’ naalden kunnen binnen zeer korte tijd enorme aantallen mensen worden gevaccineerd, en zijn direct of indirect verplichte corona vaccinaties weer een stap dichterbij gekomen.



Ook de KUL, waar “viroloog” (= géén wetenschap, maar pure ideologie) Marc Van Ranst werkt, heeft van Kill Bill geld ontvangen. Dat kan ik ergens nog begrijpen, want wetenschappelijk onderzoek kost nu eenmaal geld. Maar de CDC? Het overheidsinstituut dat infectieuze ziektes moet gaan coördineren? De BBC? Een staatszender? De World Health Organization? Een zogezegd onafhankelijk internationaal orgaan? Wie kan nog met de hand op het hart beweren dat de mensen die daarvoor werken in pure wetenschappelijke onafhankelijkheid hun werk doen? Als je constant incentives krijgt om vaccins als de enige oplossing te zien, dan zul je na verloop van tijd enkel ... vaccins als de enige oplossing zien. En dat terwijl virussen niet eens bestaan!



ID2020 is géén grapje. Het is een serieus platform met vertegenwoordigers van Accenture (één van de grootste HR-bedrijven ter wereld), Microsoft (één van de grootste softwarebedrijven ter wereld) en MIT (één van de meest prestigieuze technologie-universiteiten ter wereld). De bedoeling is om iedereen te chippen met een TCM of “Technical Certification Mark”. Dit is dus géén science fiction meer. Dit is een actueel plan.

dit keer kom je enkel nog uit je huis als je je hebt laten vaccineren, én als daarvan een sluitende registratie is gebeurd. Het liefst via een chip in de hand, of wie weet, een merkteken op het voorhoofd?



Het doet me denken aan de fameuze passage uit “Openbaringen”, het laatste boek van de bijbel: “En het (beest) maakt, dat aan allen, de kleinen en de groten, de rijken en de armen, de vrijen en de slaven, een merkteken gegeven wordt op hun rechterhand of op hun voorhoofd, [en] dat niemand kan kopen of verkopen, dan wie het merkteken, de naam van het beest, of het getal van zijn naam (666) heeft.” (Openbaringen 13:16) Dat “beest”, dat moet niet letterlijk genomen worden, maar symbolisch: het beest is het beestachtige monetaire systeem waarin wij leven.

Die 666, trouwens, verwijst direct naar de (zogezegde) “Davidsster”, die in wezen gewoon een Khazaars occult symbool is. Die vorm heeft namelijk 6 punten, 6 driehoeken en 6 interne zijden. Het getal van zijn naam verwijst naar de occulte techniek van de “gemiatria” wat neerkomt op het omzetten van getallen in letters en omgekeerd. Een klein voorbeeld? Het getal “6” komt overeen met de letter “vav”. Wat gebeurde er dus toen talmudische rabbi’s plots zagen dat er in de Hebreeuwse zin “U zal terugkeren” plots een Vav tekort was? Aha! Een teken van God! Als er 6 minder zijn, dan kunnen we terug naar het Beloofde Land. Noot: het getal “0” betekent gemiatrisch niks ...

Wie oren heeft, hore. Ik kan daar niet meer over vertellen want finaal leven wij nog steeds in een dictatuur (zelfs al lijkt het niet zo). Maar ik raad u aan uit te zoeken hoe het getal zes verband houdt met de letter “VaV” en er gaat mogelijks toch een lichtje op. Zionisten zijn experts in het omzetten van psychologische schuld in financiële schuld. Wie trots is, aanvaardt geen schuld, en dus ook geen zaken die nadelig voor hem of haar zijn. Wie zich schuldig voelt, die laat zich beroven en beliegen, en gaat er nog eens niks van zeggen ook, omdat ie vindt dat ie het verdient. Ik zou hier een héél boek over kunnen schrijven, maar u moet zélf op zoek gaan. Begin bij Mullins.

Kort samengevat: laat u niet afleiden van de essentie. Deze hele virus-deceptie is alive and kicking, en het feit dat George Floyd nu zoveel aandacht krijgt, heeft volgens mij vooral te maken met het breken van het momentum dat de anti-COVID-beweging aan het krijgen



Er zal vast een moment komen waarop u denkt: “Ik word gek.” Ik zeg u: u wordt EINDELIJK gezond. Gek zijn, dat is telkens hetzelfde doen en geloven dat de uitkomst anders zal zijn. Gaan stemmen bijvoorbeeld. Doe ik van mijn leven niet meer. De tijd dat de burger nog invloed had op de politiek is totaal weg. Finaal zijn alle politici het er kamerbreed over eens dat de schuld van de staat terugbetaald moet worden. Tja. Als je dat weet, dan snap je toch dat ze volledig in de ban zijn van de Mammon? Of ik nu bestolen word door een socialist dan wel door een liberaal, veel verschil maakt dat niet uit.



De letter Vav vind je bijvoorbeeld terug op het drankje “Monster” (een concurrent van Red Bull). Drie Vav’s naast elkaar betekent 666. Hoeveel mensen weten dat? Hoeveel mensen kunnen die culturele codes lezen? Ik zeg u: héél, héél weinig. Daarom beschouw ik jullie MT’ers als “Percentiel 99”: jullie weten meer dan 99% van al uw kennissen en vrienden.



De meeste mensen zijn makke lammetjes: mèèèèèh! Scheer mij alsjeblief!

was. Vergeet niet dat Facebook, Twitter en Youtube maximaal aan data-analytics doen, en perfect de omslagpunten kennen waarop een bepaald verhaal niet meer te beheersen valt. Het zionistische bestuur van deze wereld geeft geen zier om zwarten, homo's, of welke goyim dan ook. Het is gewoon handig om de aandacht even af te leiden, en het narratief te herformuleren.



Ik voorspel dus dat na een rustige zomer dit “virus” terug komt, en dit keer met een nóg beter narratief aan de bevolking zal verkocht worden. Dit keer kan het “virus” bijvoorbeeld ook dodelijk zijn voor kinderen (gewoon enkele vrijmetselaars een paar miljoen geven om een fake begrafenis van hun kinderen te regelen – alles voor de broederschap!), en nu zal gelijk wie zich niet wil laten vaccineren totaal “irrationeel” genoemd worden. Je zal ofwel “het merkteken van het beest” aanvaarden, ofwel kun je simpelweg niet meer deelnemen aan het sociale leven. U mag denken dat ik overdrijf, maar ik denk het niet: finaal gaat het hier over Khazaarse slavernij.

Ik sluit af: er is nog een klein beetje tijd, maar het lijkt mij belangrijk dat het debat ten gronde wordt gevoerd. Niet over het al dan niet verplicht maken van vaccins, want dat is eigenlijk een valse discussie. Als u zich daaraan bezondigt, dan wrijven de eigenaars van dit foute en falende systeem in hun (ongewassen) handen. Neen. Het debat moet fundamenteel gevoerd worden: virussen bestaan niet eens, en dus is de hele infectie-theorie fout. Bijgevolg is de lockdown niet nodig, en “contact tracing” (CT) al helemaal niet. We mogen ons echt niet bezondigen aan bijzaken. Zo winnen we niet.

Voila. Hiermee heb ik alle aspecten behandeld van wat allemaal achter deze virus-deceptie zit. Degenen die fan zijn van mijn puur-financiële analyses kunnen zich verheugen. Vanaf volgende editie geen woord meer over het virus. Maar aan die mensen zeg ik: verbreed uw blik. Als u mijn tips opvolgt, dan zal u sowieso geld verdienen. Goud is al 28% gestegen sinds ik de bodem heb uitgeroepen, en ik verwacht dat we binnen dit en een jaar naar om en bij de 2500 EUR per ounce kunnen gaan. Maar geloof me of niet: dat is bijzaak. Als u dat geld niet in een vrije samenleving kunt uitgeven, wat heeft u er dan aan? Gaan we ons blijven verschuilen? Of gaan we de dingen zeggen zoals ze zijn? Ik denk dat ik u inzake dat laatste alvast op het juiste spoor heb gezet.

Publication Number

WO/2020/060606

Publication Date

26.03.2020

International Application No.

PCT/US2019/038084

Het laatste patent van Bill Gates: een crypto-currency-systeem dat werkt met data die door het lichaam zelf worden gegenereerd via een chip. En kijk eens naar het patentnummer? Dit is niet grappig meer. Wat men wil is een hermetisch gesloten monetair systeem, waarbij cash volledig afgeschaft wordt, en wij allemaal een chip krijgen met daarop zoveel geld als het systeem vindt dat wij moeten krijgen.

H.R.6666 - COVID-19 Testing, Reaching, And Contacting Everyone (TRACE) Act

116th Congress (2019-2020) | [Get alerts](#)

BILL

[Hide Overview](#)

Sponsor: [Rep. Rush, Bobby L. \[D-IL-1\]](#) (Introduced 05/01/2020)
Committees: House - Energy and Commerce
Latest Action: House - 05/01/2020 Referred to the House Committee on Energy and Commerce. ([All Actions](#))

Tracker:

Introduced Passed House Passed Senate To President
 Became Law

House Resolution die het invoeren van een wet voorstelt om elke burger 24/7 te gaan traceren. Let eens op het nummer van het wetsvoorstel: 6666. Ook weer toeval natuurlijk. En u gaat mij zeggen dat ik spoken zie? Kijk naar de varkens in de stal hiernaast: allemaal denken ze dat het wel overdreven zal zijn. Tot de dag dat het zover is: dan gelooft nog steeds niemand dat men effectief in een dictatuur is beland. Maar dat is nu eens PRECIES hoe dictaturen tot stand komen.



Of wat dacht u? Dat het Kwade aan je deur komt kloppen en zegt: “Hoi, ik ben het Kwade, en ik wil dat je mijn slaaf wordt?” Neen. Het Kwade wéét dat het geen recht van bestaan heeft, en moet dus listig gebruiken. Laf, zijdelings, ongemerkt, graauw. Daarom zei Wendell Phillips: “The Price of Liberty is Eternal Vigilance”. De prijs van vrijheid is eeuwige waakzaamheid. En zo is het nog maar net!

Het Kwartet

Goud



Een aantal abonnees zijn verontrust over de laatste Youtube-video van Diederik Schmull, waarin hij zich negatief uitlaat over goud. Dat doet hij omdat hij denkt dat we nu tien jaar lang géén inflatie meer zullen zien, en goud, dat normaal gekocht wordt als hedge tegen die inflatie, dus zijn glans zal verliezen. Hij voorspelt een sterk deflatorisch scenario zoals in Japan nu al 20 jaar aan de gang is. En dan kan goud volgens hem naar 800 dollar zakken. Ok, dat is mogelijk. Maar dan moeten we wel even kijken naar de definities van inflatie en deflatie die Dhr. Schmull hanteert. Die zijn namelijk mainstream.

Hij denkt dat deflatie het zakken van consumentenprijzen is. Dat is één uitleg, maar zoveel zie ik die prijzen eerlijk gezegd niet zakken. Ik zeg iets anders. Ik zeg dat deflatie het falen van leningen is, iets wat rampen veroorzaakt op de balansen van banken. Rampen die enkel kunnen worden opgelost met EXTRA inflatie. En dat holt de euro verder uit. Kijk maar naar wat Lagarde nu gedaan heeft: 600 miljard extra nieuwe euro's in de markten gepompt. Denkt u nu werkelijk dat dat geen enkel effect zal hebben op onze koopkracht? Er zal wel wat economische productie van komen, ok. Maar echt niet veel.

Zodoende: goud blijft een goeie hedge. Daar twijfel ik geen moment aan. Zelfs goud in yen is in al die jaren van de Lost Decade constant blijven stijgen. Dus: inflatie of deflatie: maakt geen knijt uit. Zelfs al gaan met het aanrichten van extra inflatie enkel maar de prijzen van kapitaalgoederen (huizen, aandelen, obligaties) de hoogte in, dan nog is en blijft het feit dat de werkloosheid torenhoog zal zijn, de fiscale inkomsten dus laag, het bijdrukken van extra geld dus onvermijdelijk en zeer zware inflatie dus ook.

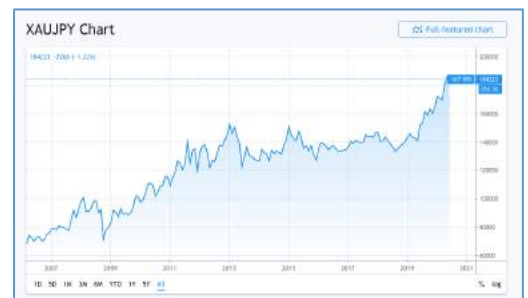
Ik geef wel toe dat hyperinflatie (hét rampscenario waar we ons op voorbereiden) een puur psychologische zaak is. Zolang het volk blijft geloven dat het systeem werkt, werkt het ...



De horeca zou een ban moeten uitspreken tegen Marc Van Ranst, zodat ie nergens nog een dagschotel of een pint krijgt. Arrogante kloot! Nog geen dag van zijn leven gewerkt in wat overschiet van de vrije markt, en is op de koop toe nog aanmatigend ook. Wacht maar, als straks het aantal faillieten oploopt. Dan komt de deflatie weer op gang, en mag Lagarde weer gaan bijdrukken. Alleen maar goed voor goud! (Jammer genoeg)



De video waarin Diederik Schmull zegt dat we gedurende 10 jaar bijna geen inflatie gaan zien. Dit slechts een paar dagen nadat Christine Lagarde voor 600 miljard heeft geïnflateerd. Dat het prijspeil wellicht gelijk zal blijven, daar heeft hij gelijk in. Maar dat de economie beter zal worden waardoor goud als hedge niet meer nodig zou zijn, daar volg ik hem niet in. Goud zal zijn dag krijgen, als dit foute en falende systeem finaal ineenstort.



Goud in Yen van 2007 tot nu. Ik zie dat gele goedje toch echt niet zakken hoor. Goud in dollar kan wel mogelijks zakken, zeker als de dollar nog veel sterker wordt en de rentes op staatspapier nog negatiever. Dan is het veel aantrekkelijker om in Treasuries te zitten. Daarom blijf ik ook voorzichtig inzake de goudmijnen! Maar in EUR? Daar ben ik extreem positief voor goud. Printen maar Christientje!

BTC: volatiliteit nog niet verdwenen

In de vorige editie sprak ik mijn verwachting uit dat de volatiliteit wat zou verdwijnen en dat we nu langetermijnsenario's zouden kunnen bespreken. De volatiliteit nam echter toe:



Begin juni steeg BTC plots boven 10 000 USD om vervolgens weer te crashen naar 9 100 USD. De koers fluctueert dus rond de paarse neerwaartse trendlijn. Om deze reden wachten we nog even met het uittekenen van trends op de lange termijn:



Lezers die MACRO Trends reeds langer volgen, hebben natuurlijk de kans gehad om te kopen onder 6000 USD. De zone tussen 3000 en 6000 USD was zeer comfortabel om te accumuleren. Ik denk niet dat deze kans zich nog eens zal aandienen. De bodem in BTC lijkt gepasseerd, maar dat wil niet zeggen dat aankopen niet meer kan. U weet dat ik een koers van 100 000 USD verwacht binnen 5 jaar, dus als we uitgaan van de bullish case voor BTC, dan is kopen rond 10 000 USD met het oog op het vasthouden van deze positie voor enkele jaren volgens mij sowieso geen slecht idee.

Of kopen rond 6000 USD nog mogelijk zal zijn in de komende maanden is minder zeker geworden. Ik denk nog steeds dat die kans zich in de zomer of het najaar kan voordoen, maar als deze (paarse) neerwaartse trendlijn in de komende maanden als support zou beginnen fungeren, dan wordt de kans toch een heel stuk kleiner. Zolang BTC niet uitbreekt boven 14 000 USD, dient u accumulatie echter niet te overhaasten. Als u "bitcoinloos" bent, lijkt de "dollar cost averaging" strategie mij persoonlijk de beste: koop maandelijik een (klein) bedrag aan BTC, ongeacht de koers.

XMR: nog steeds rond 65 USD



Wat betreft Monero kunnen we kort zijn: aangezien BTC niet zakte richting 6000 USD, is er weinig beweging geweest in de XMR-BTC koers.



We zagen tijdens de opstoot van BTC even een daling van de XMR-koers in BTC-termen, om vervolgens bij de daling van BTC weer een stijging van de XMR-koers in BTC-termen te zien. Met andere woorden: de koers van Monero in fiat bleef redelijk stabiel rond 65 USD. De rode neerwaartse trendlijn ligt momenteel rond 80 USD. Het 75 USD-niveau is ook stevige weerstand. Het is op zich een goede zaak voor de lange termijn dat XMR boven 60 USD blijft verhandeld worden.



Abonnees die nog "moneroloos" zijn en nog steeds wachten op koopjes onder 60 USD, blijven voorlopig echter op hun honger zitten. Hoe langer de koers boven 60 USD zit, hoe minder waarschijnlijk het wordt dat de koers nog onder dit niveau zal zakken. Het is eigenlijk wachten op het uitdoven van de BTC-volatiliteit vooraleer we gaan zien of Monero nog eens een duik richting 50 USD zou kunnen maken. Voorlopig lijkt het er op dat die kans week na week kleiner wordt. Overhaasten is echter helemaal niet nodig. Kopen in deze zone kan steeds, met het oog op de lange termijn. Ook voor XMR geldt dat traag inschuiven een goede strategie is aan huidige koersen. Als XMR echter zou uitbreken boven 80 USD, dan lijkt het me echter wel opportuun om aan te kopen als u nog geen XMR zou bezitten. Op dat moment kan het snel richting 120-150 USD gaan.

Bitcoin zakt plots wegens gebrek aan privacy

Op 20 mei verstuurde iemand een transactie ter waarde van 50 BTC. Uitzonderlijk nieuws? Niet echt... De transactie zag er normaal uit...

Hash	cb1440c787d8a46977886405a34da9939e1b04907f567b182...	2020-05-20 14:48
17XivVoolcdCUCM9s4t4TErckwFS5uh	50.00000000 BTC	16zN95J72BLafwgZiZvM9s7Wj2bx2A6m
		40.00000000 BTC
		3AGAsxxxxgHnGKhFyW41YXhN2sNtQP
		9.99999992 BTC
Fee	0.00031408 BTC (166.180 sat/B - 41.545 sat/WU - 169 bytes)	49.99968592 BTC

De verzender van de transactie bleek echter een mijner te zijn die deze 50 BTC in februari 2009 had gemijnd. Onmiddellijk waren er speculaties dat dit Satoshi was die een (klein) deel van zijn BTC wou verkopen. 50 BTC is niet echt een groot bedrag, maar aangezien Satoshi naar schatting 500 000 tot 1 miljoen BTC zou bezitten, vreesde de markt dat dit het begin zou zijn van een grotere verkoop.

Het gevolg is niet moeilijk te voorspellen: de koers van de Bitcoin ging onmiddellijk met 5% onderuit. Na verder onderzoek bleek (om technische redenen) dat deze transactie waarschijnlijk niet kan toegeschreven worden aan Satoshi, maar het feit blijft: één enkele transactie kan een grote impact hebben op de koers, en dat is niet meteen hoe een munt behoort te werken. Als dit soort transacties zou gebeuren met goud of een anonieme cryptocurrency zoals Monero, dan zou de koers er nooit op (kunnen) reageren.

Dit toont nogmaals aan dat BTC eigenlijk niet kan functioneren als "transactiemunt". Als er grote bewegingen zijn op het netwerk, of een onderdeel van een grotere cluster dat wordt verzonden, dan kan de koers hierop reageren. Bovendien blijft het "fungibility-probleem" nog steeds boven Bitcoin hangen als een zwaard van Damocles: als u een BTC-transactie doet naar iemand die vervolgens iets illegaals doet ermee, kan u zelf in de problemen komen. Om deze redenen is het best BTC slechts te gebruiken als waardeopslag: haal de BTC af van de exchange, sla ze zelf op en wanneer u weer wenst te verkopen, stuurt u deze BTC rechtstreeks naar de exchange. Gebruik BTC dus niet als transactiemunt, het kan u in zware problemen brengen.

Of het feit dat BTC eigenlijk geen veilige, efficiënte transactiemunt is impact zal hebben op de toekomstige koers, is moeilijk te zeggen. De BTC-maximalisten zullen zeggen dat BTC perfect kan functioneren als een soort "digitaal goud", maar hun vergelijking gaat mijn inziens niet op aangezien je aan een goud-baar of een gouden munt niet kan zien wie de vorige eigenaar was. Goudtransacties zijn privaat, net zoals een cash-transactie of een transactie met Monero. Dit toont in ieder geval aan dat er een marktvraag is naar een cryptomunt die deze rol kan vervullen. Volgens onze analyse is dit Monero. Deze munt wordt steeds meer gebruikt; het aantal transacties schommelt momenteel rond 12 000 per dag en stijgt maand na maand. Uitspraken doen over de lange termijn is moeilijk, maar de kans dat deze munt volledig verdwijnt is, gezien de adoptie die ze nu reeds kent, niet erg waarschijnlijk.

Monero: update 0.16 of niet?



Zoals in de vorige editie aangegeven, werd er een update van de Monero-software verwacht die MimbleWimble, een privacy-techniek, toevoegt. De laatste versie van het Monero Bankprogramma (0.16.0.0), de GUI, ondersteunt nu deze update: getmonero.org.



Als u reeds Monero versie 0.15 heeft (deze versie dateert van november 2019) en deze versie compatibel is met uw Ledger of Trezor, dan hoeft u in essentie niets te doen. Deze versie zal – behoudens kritieke problemen – nog minstens een half jaar blijven werken. Opgelet: als u een melding krijgt van Ledger of uw Trezor dat er nieuwe software beschikbaar is voor uw toestel, voer deze update dan niet door. Als u dit wel doet, dan zal u ook uw Monero Bankprogramma (GUI) moeten updaten. Als u een nieuwe lezer bent en u net bezig bent met uw software en hardware in orde te brengen, dan moet u met het volgende rekening houden: de nieuwste versie van de Trezor firmware ondersteunt (enkel) de laatste versie van het Monero Bankprogramma. Als u dus een Ledger heeft aangeschaft, dient u de laatste firmware te installeren en vervolgens nog even (enkele dagen, misschien weken) te wachten tot het bedrijf de laatste versie van de Monero app beschikbaar stelt via Ledger Live. We zijn ondertussen gewend aan het feit dat Ledger steeds trager is met updaten in vergelijking met de Trezor. U bent bij deze op de hoogte gesteld.



Samengevat: als uw systeem reeds werkte in de periode november 2019 – mei 2020, dient u niets te doen. Als u nu alles aan het installeren bent en u bezit een Trezor, dan dient u gewoon de laatste software te installeren. Als u echter met een Ledger aan de slag gaat, dan moet u nog even wachten tot alle software beschikbaar is. Tot slot: zie de handleiding "Hoe starten met crypto?" op de interne omgeving van de website voor nuttige links zodat uw installatie vlot verloopt.

Lezersvragen

Nu honderden nieuwe abonnees per week de weg vinden naar MT, kan ik niet zoveel tijd per abonnee meer besteden als vroeger. Natuurlijk zal ik jullie vragen zo goed mogelijk proberen te antwoorden, maar ik zou aan nieuwe abonnees willen vragen om de DOSSIERS op de interne omgeving van de website te bekijken. Daar staat heel veel informatie in, zeker in de presentaties van de congressen, die vaak vele van de vragen reeds wegnemen.

Aankopen GRIN

Beste Brecht,

Middels deze e-mail wil ik mijn onlangs geopende abonnement op 11 mei jl. alsnog opzeggen. Ik wil hierbij gebruikmaken van uw "niet-tevreden garantie". Ik ben teleurgesteld in de aangeboden informatie die tevens niet altijd juist was. Ik noem als voorbeeld het volgende: in een recentelijk dossier werd geadviseerd om de digitale munt GRIN aan te kopen en werd er verwezen naar drie mogelijke platforms. Bij twee van de drie werd deze digitale munt niet eens verhandeld. Bij de derde werd de munt wel vermeld en was de handel niet actief.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Het spijt ons dat u gaat. Er zijn inderdaad communicatie-fouten gemaakt, dat is niet onze gewoonte. Dit is omdat we letterlijk overspoeld worden met nieuwe abonnees, en ik voorlopig nog steeds de enige ben die alle vragen beantwoordt. Ik had per abuis aan een aantal mensen gezegd dat GRIN te koop was op www.kraken.com en ze daarna pas naar www.poloniex.com verwezen.

Blijkt nu dat de handel in GRIN daar momenteel is stilgelegd, en je nu eigenlijk enkel nog op www.bittrex.com vlot aan GRIN kan geraken. Dus inderdaad, dat is dan al de derde exchange op rij, en dat is vermoeiend. Voor zover ik mijn eigen excuses kan aanbieden. doe ik dat dus, Maar dat de crypto-space redelijk chaotisch is en niet altijd even vlot, dat moet u er, vrees ik, toch wel bij nemen.

Zodoende: mag ik nog een tweede kans van u? Wat kan ik doen om u concreet te helpen? GRIN is wel degelijk beschikbaar op Bittrex, en midden volgende week verschijnt een nieuwe versie van het dossier "**Hoe starten met crypto?**" op de interne omgeving van de website. Mocht u GRIN nog niet gevonden hebben, dan vindt u die hier: <https://global.bittrex.com/Market/Index?MarketName=BTC-GRIN>.

Deze kan enkel aangekocht worden via BTC (wat je dus eerst moet aankopen). De stappen zijn behoorlijk eenvoudig: een account aanmaken, verifiëren, geld overmaken, kopen. Voor kleine bedragen moet je dat niet offline bewaren in een hardware wallet ofzo.

Ik vind het jammer als iemand niet tevreden is. Onze tevredenheidsscore ligt op 88%, en ik wil die liefst nog hoger krijgen. Indien u het



Aan de nieuwe abonnees: wees niet bevreesd om uw vragen te sturen richting support@macrotrends.be. Als ik vind dat het antwoord op uw vraag ook interessant kan zijn voor de rest van de gemeenschap, dan zorg ik ervoor dat die geanonimiseerd wordt gepubliceerd, onder het collectief pseudoniem "Bezorgde Bert". Of "Bertinne", als u een lid van het andere geslacht bent.

"Afschrijven" GRIN

Beste Brecht,

In de laatste nieuwsbrief wordt gezegd om GRIN van de hand te doen. In het rooster onderin staat echter nog steeds "kopen"...?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

In de laatste editie van MT staat dat men een investering in GRIN best "mentaal meteen afschrijft", wat niet hetzelfde is als "van de hand doen". Wat wij hiermee willen zeggen is dat het nog héél vroeg is voor deze crypto, en dat een investering dus ook nog zéér risico-vol is. GRIN staat dus wel degelijk nog op kopen, maar met de nuance dat u het geïnvesteerde bedrag beter maar meteen als verloren beschouwt. Investeer hier niet meer dan 0,5% van uw vermogen in, en beschouw het ex ante als verloren. Het is een speculatie, meer niet.

Beste groeten,

Brecht

alsnog zou verzoeken, betalen wij desalniettemin onmiddellijk en zonder dralen het saldo van uw uitstaand abonnement terug.

Dank voor uw begrip, en nogmaals excuses voor de gang van zaken.

Beste groeten,

Brecht

Overname BioAegis

Beste Brecht,

Ik heb met veel interesse en zeer aandachtig de informatie over BioAegis gelezen en ik ben er (bijna) heilig van overtuigd dat ze iets revolutionairs in handen hebben. Ik heb ook research gedaan en denk dat het bedrijf echt enorm veel potentie heeft. De investering in BioAegis lijkt mij dan ook een gouden mogelijkheid. Echter ik weet dat de farmaceutische industrie heel machtig is, de belangen zijn gigantisch. Als dit zo'n gouden mogelijkheid is, waarom zijn er dan geen grote jongens (Gilead, JnJ) die al een belang in het bedrijf zouden hebben genomen? Sterker: waarom hebben ze het bedrijf nog niet overgenomen? Het lijkt mij een uitgelezen kans en voor de FDA heb ik geen vrees, maar Big Pharma, dat zijn machtige jongens...

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

De reden daarvoor is wat Susan Levinson, CEO van het bedrijf en zelf ex-Novartis in de Q&A van het webinar al vermeldde: er zijn zoveel kandidaat-oplossingen dat farmaceutische bedrijven liever een bewezen concept kopen voor 2 à 3 miljard, dan dat ze zelfs maar 2 à 3 miljoen zouden stoppen in de ontwikkeling van het product. Ze zijn er dus simpelweg nog niet geïnteresseerd in. Dat is de verklaring.

Eens we dat POC hebben, echter, is het een heel ander verhaal. Dan komen de grote jongens in de rij staan, nog vóór je goedkeuring hebt gekregen van de FDA. Eens die goedkeuring er is, namelijk, is het bedrijf nog veel meer waard, en wat meer is: dan is het ook niet meer te stoppen als mogelijke concurrent. Ik verwacht dus dat we verkocht zullen worden nog voor de FDA ons heeft goedgekeurd.

Want die vrees is nu echt wel mijn kleinste geworden: als je hun protocollen genoeg volgt, dan kunnen ze je wettelijk simpelweg niet weigeren. Je moet veiligheid bewijzen (gebeurd) en ook effectiviteit. Dus niet efficiëntie! Gewoon bewijzen dat het effect heeft is genoeg. Het is de markt die bepaalt of het sop de kolen waard is!

Beste groeten,

Brecht

Aangifte BioAegis

Beste Brecht,

Ik heb de handtekening gezet onder de investment BioAegis, en de 25.000,00 US \$ overgemaakt. Nu was ik mij wat aan het verdiepen in het taks-programma van de staat New Jersey. Ik kom daar toch niet helemaal uit, en heb de volgende vraag:

In de aangepaste regeling vanaf 1 jan. 2020 staat duidelijk "taxpayer" vermeld. Wij als Belgen en Nederlanders zijn dat niet in de VS. Ik neem aan dat het met je vorige taxbijdrage van 10% goed gegaan is, maar lees ik het verkeerd of wordt het ruim geïnterpreteerd door de staat New Jersey?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Voor de belasting-teruggave moet je een aangifte doen in de staat New Jersey van nul dollar (je hebt daar niets verdiend), met in bijlage het tax certificate dat je later nog zal worden opgestuurd. Ikzelf moet wel eerlijk bekennen dat ik dat zelfs voor mijn investering van 2018 nog niet in orde heb gebracht – ik walg van administratie.

Eens deze kapitaalarde achter de rug is, ga ik wel een handleiding schrijven voor iedereen die geïnvesteerd heeft, en dan gaan we allemaal collectief onze aanvraag tot teruggave in één keer indienen (ik denk dat we ondertussen met een 150-tal zijn). Ik denk dat dat het beste is, want dan kunnen we elkaar ondersteunen op het juiste moment. Want de maffia die geld moet teruggeven? Eerder gaan varkens vliegen.

Beste groeten,

Brecht

"Verliezen" NioCorp

Beste Brecht,

Dit baart me toch wel zorgen:

"Per the company's SEC-filings, NioCorp had lost money since the company was

"Copper-Play" Excelsior

Beste Brecht,

Na de daling van de olieprijs blijf ik met de gedachte zitten dat elektrische auto's minder gegeerd zullen worden. Ik denk dat ondanks de accijnzen het goedkoper blijft om benzine en diesel te tanken. Excelsior is een "copper-play" met de gedachte dat er een hogere koperprijs komt, en één van de redenen was dat er meer koper nodig is in elektrische wagen. Blijf je hier bij je standpunt?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Wanneer de economie in crisis gaat, maakt het niet uit of er meer of minder met elektrische wagens zal worden gereden. Dit is namelijk maar één van de factoren die de vraag naar koper beïnvloeden. De belangrijkste zijn constructie en elektrificatie, en die zitten dus ook in het putje voor het moment:



Los daarvan: de rentabiliteit van MIN.TO is berekend op 2,30 dollar per pond, als ik mij niet vergis, en dat niveau werd slechts heel eventjes doorbroken, in het heetst van de strijd. Nu staan we al terug op 2,42 pond, en volgens mij ligt de bodem nu effectief achter ons.

MIN.TO blijft dus een mooie koop, zelfs voor wie niet gelooft in een economische revival. In het komende jaar zal blijken hoeveel marge zij halen per pond, en ik denk dat het aandeel aan deze niveau's een mooie instap biedt in de sector.

Beste groeten,

Brecht

founded, expected this to continue, and stated their own "substantial doubt" about the ability of the company to continue to operate and pay their bills."

Beste groeten,

Bezorgde Bert

<https://www.accountable.us/news/trumps-double-standard-millions-for-corporations-troubled-before-covid-19-crisis-zilch-for-distressed-states/>

==

Dag Bert,

Wat in dat artikel staat klopt: Niocorp lijdt al sinds zijn ontstaan verlies, en zal dat wellicht in de voorzienbare toekomst ook nog doen. Het klopt ook dat het bedrijf dit openlijk zegt in zijn SEC-filings. Maar dat is niet iets om u zorgen over te maken: mochten zij dit niet verklaren aan de SEC, dan zouden ze pas in de moeilijkheden komen. Zij moeten eerlijk zijn, anders volgen de rechtszaken.

Het punt is natuurlijk dat dit een bedrijf is dat nog geen inkomsten heeft, en wat hier als "verliezen" wordt genoemd, zijn in wezen investeringen. Bijvoorbeeld in de Preliminary Economic Assessment, of the Feasibility Study, of kosten die gemaakt zijn bij het indienen van de Air Permits. Zaken die het project vooruit helpen en de onderliggende waarde vergroten.

De info uit dit artikel is dus niet fout, maar een beetje tendentius. Dat zie je meestal bij artikels die een politiek standpunt willen verdedigen. Met Niocorp is niks aan de hand. Het is wachten tot die stomme reisban wordt opgeheven, zodat de nodige contracten kunnen worden getekend. Eens dat een feit is, verwacht ik dat het aandeel op zijn minst boven 1 dollar komt te staan.

Beste groeten,

Brecht



Slagkracht LWLG

Beste Brecht,

Ik verwijs naar onderstaand artikel. Welke gevolgen ziet u voor LWLG?



<https://www.hln.be/ihln/internet/australische-wetenschappers-bereiken-hoogste-internetsnelheid-ooit-gemeten~a0d8fd9a/>

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Dit artikel klopt en is gebaseerd op een recente publicatie in Nature, een redelijk betrouwbaar blad. De vraag is: hoe ver staat men met het naar de markt brengen van deze technologie? Mij dunkt dat dit een demonstratie van capaciteiten. Maar zoals we met LWLG zien is er nog een zee van tijd tussen "proof-of-concept" en een commercieel werkbaar oplossing.

Het stemt mij positief dat LWLG zelf wél is beland in die aller-laatste fase. Tijdens een recente presentatie van een ander bedrijf werd bekend dat H&G aan het testen is met een aantal "engines". Welk bedrijf staat te pronken op die slide? Juist ja: LWLG! Er zijn dus vele initiatieven om het internet sneller te maken, maar tussen een ruw idee en de In-Design fase (zo ver zitten dat men al rekening houdt met jouw technologie in het ontwerpen van eigen nieuwe technologie) zit nog een enorme afstand. Deze technologie heeft bewezen te kunnen werken, maar tegen dat het ook in een commerciële toepassing zit? Dat kan 10 jaar duren. Of langer. Ik voel me dus op en top bij LWLG, en koop bij op elke kans!

Beste groeten,

Brecht

Bodemvissen Crypto

Beste Brecht,

Ik zou graag nog wat extra investeren in de BTC. Alleen zit ik met de vraag of het binnenkort nog door de kaap van 10000 dollar gaat breken, of eerder nog wat gaat zakken om dan serieus te boosten.

Wat zou u adviseren ?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Bodemvissen is een dure sport. Soms zou je wachten om een betere prijs te krijgen, en dan plots staat ie stukken hoger. Of omgekeerd, en dan wacht je nog langer, en dan mis je toch weer de boot. Daarom raad ik aan om in schijven aan te kopen.

Je wil bijvoorbeeld 1000 EUR in BTC steken? Koop dan elke week een schijf van 200 EUR. Gaat BTC omhoog? Wel, dan brengt je eerste schijf al op. Gaat BTC daarna omlaag? Wel, dan koop je nog maar aan de prijs van je eerste schijf. Gaat het daarna nog lager? Wel, dan koop je aan nog een lager tarief. Enzovoort.

Hetzelfde bij het uitstappen: nooit in één keer! Met andere woorden: veel mensen focussen zich puur op het beleggen, maar de techniek van in- en uitstappen is minstens even belangrijk.

Beste groeten,

Brecht

OPROEP: MT SOCIAL MEDIA

Beste Brecht,

Na het lezen van mijn voorstel zult u misschien zuchten en denken dat u nu al bijna geen tijd meer heeft. Edoch, ik zou u in overweging willen geven eens na te denken over het opzetten van een podcast. Ervaring leert dat mensen bereid zijn uren naar een podcast te luisteren en daarbij lange tijd aandacht voor een onderwerp kunnen hebben. Het is een medium met potentieel miljoenen gebruikers.

Wellicht niet meteen voor korte termijn en ook zeker niet bedoeld ter vervanging van het geschrevene. Ik heb enorme bewondering voor wat u schrijft en hoe u schrijft. Het leest prettig en goed te volgen. Dat mag zeker niet verloren gaan. Ik kan mij voorstellen dat een podcast een mooie aanvulling kan zijn. Bijvoorbeeld door de lezingen (uiteindelijk) als podcast te publiceren, of bijvoorbeeld de vele lezersvragen te beantwoorden middels een wekelijkse podcast. Dit laatste scheelt een hoop typwerk en vaak kun je al pratende de juiste emotie in woorden leggen. Ik vermoed dat het op den duur, eens je er wat aan hebt gewend, tijdbesparend kan werken..

Hoe dan ook, slechts ter overweging. Een zaadje planten, dat was mijn doel met deze mail. Ik lees uw nieuwsbrieven en dossiers met grote interesse, ben inmiddels een keer op een studiedag geweest, en ga me zeker opgeven voor de volgende studiedag in oktober. Ondertussen probeer ik mijn denkkraft zo goed mogelijk in te zetten en mocht daar iets nuttigs uit volgen, zal ik dat delen.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Dank voor de input, die ik ten eerste kan waarderen. Het is een idee waarover we met het MT-team reeds aan het brainstormen zijn, en zeker nu de hoeveelheid aan lezersvragen in stroomversnelling is geraakt. Ik denk dat ik daar inderdaad eens mee moet beginnen, ik zie alleen op tegen de technische kant van de zaak.

In feite zou ik iemand willen die mij begeleidt in alles wat met social media te maken heeft. Dat is moeilijk om te vinden. Het moet iemand zijn die de filosofie van MT kan volgen, en zich ook kan vinden in mijn bredere filosofie. Een échte medewerker dus, mét technische kennis, én werklust! Mocht u zo iemand kennen, laat het mij weten. Ik zal uw suggestie opnemen als lezersvraag, zodat alle abonnees kunnen meedenken. MT zal in de nabije toekomst moderniseren, maar momenteel heb ik de tijd niet.

Beste groeten,

Brecht

Het fenomeen deflatie

Beste Brecht,

Ik zoek uw nieuwsbrieven en MT-edities die specifiek gaan over deflatie...

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Ooit heb ik daar een heel nummer aan gewijd, maar met de nieuwe website is de zoekfunctie verloren gegaan. Ik heb het even voor u nagekeken, en in het edito van #131 en het hoofdartikel van #127 vindt u daar de essentie over. De beste uitleg staat echter in het hoofdartikel van #119.

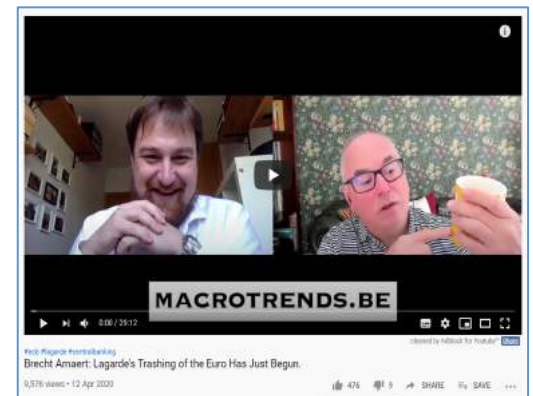
Daarnaast kan ik u ook nog de twee volgende video's aanraden:

De macht van Christine Lagarde:

<https://youtu.be/neHQ5Vn0DDE>



Lagarde's Trashing of the Euro Has Just Begun: <https://youtu.be/OmwHyEDtoWA>



Noot: u stelt de juiste vragen. Deflatie is het allermoeilijkste te begrijpen van alle monetaire fenomenen. Proficiat daarvoor! De meesten komen niet verder dan een gemakzuchtige uitleg over inflatie. Enkel de die-hards gaan ook op zoek naar wat

Vluchten kan niet meer

Beste Brecht,

Brecht, bedankt voor alle moeite en energie die je in je nieuwsbrieven steekt. Goed dat je nu ook met een wekelijkse nieuwsbrief update komt over beleggen en vermogensbehoud. Ik neem aan dat je op dit moment in Spanje bent en dat het daar ook zeker geen pretje is.

In Nederland gaat het nog wel, alleen mijn (horeca)bedrijf is nu al vijf weken gesloten. Ik denk dat we de conclusie kunnen trekken dat wonen in Europa geen goede optie is voor de toekomst, maar waar dan wel? Ben al een poosje aan het zoeken naar een land dat nog niet helemaal gekaapt is door globalisten, maar het blijkt zeer moeilijk te zijn zo'n lijstje op te stellen, misschien ken jij een paar escapes?

Verder heb ik nog een paar opmerkingen en vragen m.b.t. jouw visie op de Germaanse Geneeskunde. Alle ziektes en aandoeningen komen volgens jou voort uit het brein, maar volgens mij zijn er toch wel een aantal externe oorzaken aan te wijzen: weinig tot geen beweging, ongezonde of toxische voeding, bestrijdingsmiddelen, luchtvervuiling, stralingsbelasting, vaccinaties, slechte hygiëne, te weinig zonlicht, te weinig vitaminen en mineralen, en gevaarlijke bacteriën waaronder legionella en salmonella. Ik denk dat de Spaanse griep mede ontstaan is door een aantal van de hiervoor genoemde oorzaken en dat de gewone griep het gevolg is van een lange periode zonder zon en vaccinaties. Wat betreft Covid-19 vraag ik me af hoe het kan dat vier vrienden die tijdens de wintersport in Ischgl waren geweest na thuiskomst alle vier corona-achtige verschijnselen hadden opgelopen en waarvan er eentje ernstig aan toe was...

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Neen, vluchten kan niet meer. Het is nu tijd om te vechten, en dat doe je door de waarheid ongezoeten te zeggen. Eens mensen door hebben dat ze bedrogen worden, verliest de macht zijn autoriteit totaal, en dan is het uit met hen. Maar iemand moet zijn nek wel uitsteken. Wie zal dat worden? Ik vind dat ik al genoeg doe via MT.

Voorts: de Germaanse houdt inderdaad als uitzondering exact de aspecten die jij noemt, die schadelijk zijn voor een organisme. Daarbij komt dat een zwak dier (slechte conditie) eerder biologische conflicten lijdt (bijv.: territorium-verlies).

Over de besmettingsvraag: hoe verklaar je dat men proefpersonen geïnfecteerde vloeistoffen (met Spaanse griep) liet drinken en speeksel en andere excrementen in de ogen en in hun mond smeerde, terwijl zij toch niet ziek werden?

Ziektes zijn niet besmettelijk, maar treden alleen op in de helingsfase van een "Zinvol Biologisch Speciaalprogramma" of "ZBS". Vergeet ook niet dat mensen gemeenschappelijke conflicten kunnen lijden, of plotselinge beangstigende gebeurtenissen tegelijk en op emotioneel

deflatie nu eigenlijk is. In het kort: inflatie is niet het stijgen van prijzen, maar de oorzaak daarvan, en deflatie niet het dalen van prijzen, maar het gevolg daarvan. Een dubbel chiasme dus.

Beste groeten,

Brecht

Bacteriofagen

Beste Brecht,

Op Nederland 1 was er een speciale aflevering over bacteriofagen, virussen die resistente bacteriën opeten. Heel succesvol en overgewaaid uit Oost-Europa, landen achter het ijzeren gordijn die daardoor geen geld hadden voor antibiotica.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Dit berust op een misverstand. Bacteriofagen bestaan niet. Sporen-elementen, dat bestaat, en die ontstaan wanneer men de voeding aan bacteriën onttrekt. Dan gaan bacteriën in overlevingsmodus, en vormen ze zeer kleine elementen waaruit ze later terug groter kunnen worden, wanneer de levensomstandigheden weer beter zijn.

Dit verklaart waarom er wormpjes komen in een stuk vlees dat je 100% zeker in een afgedekte schaal hebt gelegd. Waar komen die wormpjes vandaan? Ze bestaan als sporen en worden pas actief als de levensomstandigheden voor die wormen goed zijn. Als het vlees dus al aan het rotten is. Als de levensomstandigheden slecht zijn (geen rottende voeding), dan zie je ze niet.

Wat er dus eigenlijk gebeurt is een omkering van de causaliteit, wat typisch is voor modern-positivistisch denken. Men ziet de brandweer bij een vuur staan, en men beschuldigt de brandweer ervan het vuur te hebben aangestoken. Men ziet hoe bacteriën desintegreren in sporen, en men doet alsof die sporen "fagen" zijn, van het Latijnse woord voor "eten".

Met andere woorden: alsof die sporen, die dus de producten van desintegratie zijn, er

niveau op dezelfde manier ervaren, ook als je met elkaar op vakantie bent. Wat dus dikwijls als iets besmettelijk lijkt, is in veel gevallen gewoon een biologische reactie op een gezamenlijk meegemaakte gebeurtenis.

Beste groeten,

Brecht

De macrotrend van de toekomst

Beste Brecht,

Momenteel ben ik bezig in een heel interessant boek van Michael Pollan over psychedelica: *"Verruim je geest: wat psychedelica ons leren over bewustzijn, sterven, verslaving en depressie"*. Een heel interessant boek! Naar mijn mening is de psychedelische revolutie een "macrotrend" die sinds de tweede helft van de 20^{ste} eeuw goed op gang is gekomen. Zie ook de legalisering van voorheen onder het strafrecht vallende drugs in grote delen van de Westerse wereld.

Misschien is dat ook een interessante trend om in MACRO Trends te bespreken? Het biedt ook kansen voor interessante beleggingen: Yield Growth Corp, InMed Pharmaceuticals (IMLFF), enzovoort.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Bewustzijnsverruiming is zeker een macrotrend, en is al ruim tien jaar onderweg. Sinds ik de Ted-Talk zag van Graham Hancock uit 2013, later gecensureerd, is bij mij de interesse pas echt gegroeid:

<https://www.youtube.com/watch?v=Y0c5nIvJH7w>

Toch blijf ik voorzichtig als het gaat over investeren in deze sector. Een tijdje terug had je de Cannabis-hype, en hoewel de eerste investeerders vol verwachtingen die sector betraden, bleef ik toch even aan de zijkant staan. Goede keuze, blijkt nu, want van die eerste golf wiet-bedrijven schieten er nu nog de helft over, en de andere helft doet het niet geweldig goed. BOSQF volg ik al geruime tijd, maar dat gaat steil naar beneden. IMLFF ziet er iets beter uit, maar overtuigt ook niet echt.

Bewustzijnsverruiming is de macrotrend van de toekomst, denk ik. Maar of er geld mee verdiend kan worden betwijfel ik voorlopig.

Beste groeten,

Brecht

dus de oorzaak van zijn. Met de vaccin-theorie is het net hetzelfde. Men injecteert de producten van biologisch herstel in een gezond persoon, en beweert dan dat het lichaam reageert op "een infectie".

Het is een diabolische perversie! En zo zit de "wetenschap" vol van modernistisch-positivistische dogma's, allemaal uit de slechtste eeuw voor de wetenschappen ooit: de 19^{de}. Virchow, Pasteur, Koch: allemaal bedriegers. Vrijmetselaars ook, die concurrerende en holistische theorieën van Enderlein, Béchamp, Hillman (net allemaal christenen...) en vele anderen bewust onderdrukten om hun politieke agenda waar te kunnen maken.

Samengevat: het hele verhaal van bacteriofagen, de zogenaamde "virussen" van bacteriën, met dan nog de mooie maar valse nuance erbij van 'in het Oostblok hadden ze geen geld voor antibiotica, en dus losten ze het zo maar op' is één geraffineerde deceptie. Men steekt er altijd wat emotie in (let maar eens op Kater Lee) omdat men wéét dat het dan beter blijft plakken. Dit is duivelse manipulatie, om zo de politiek-handige virus-illusie in stand te kunnen houden.

Laat u niet misleiden: het leven is helend, en alle dualiteit dienaangaande is vals.

Beste groeten,

Brecht



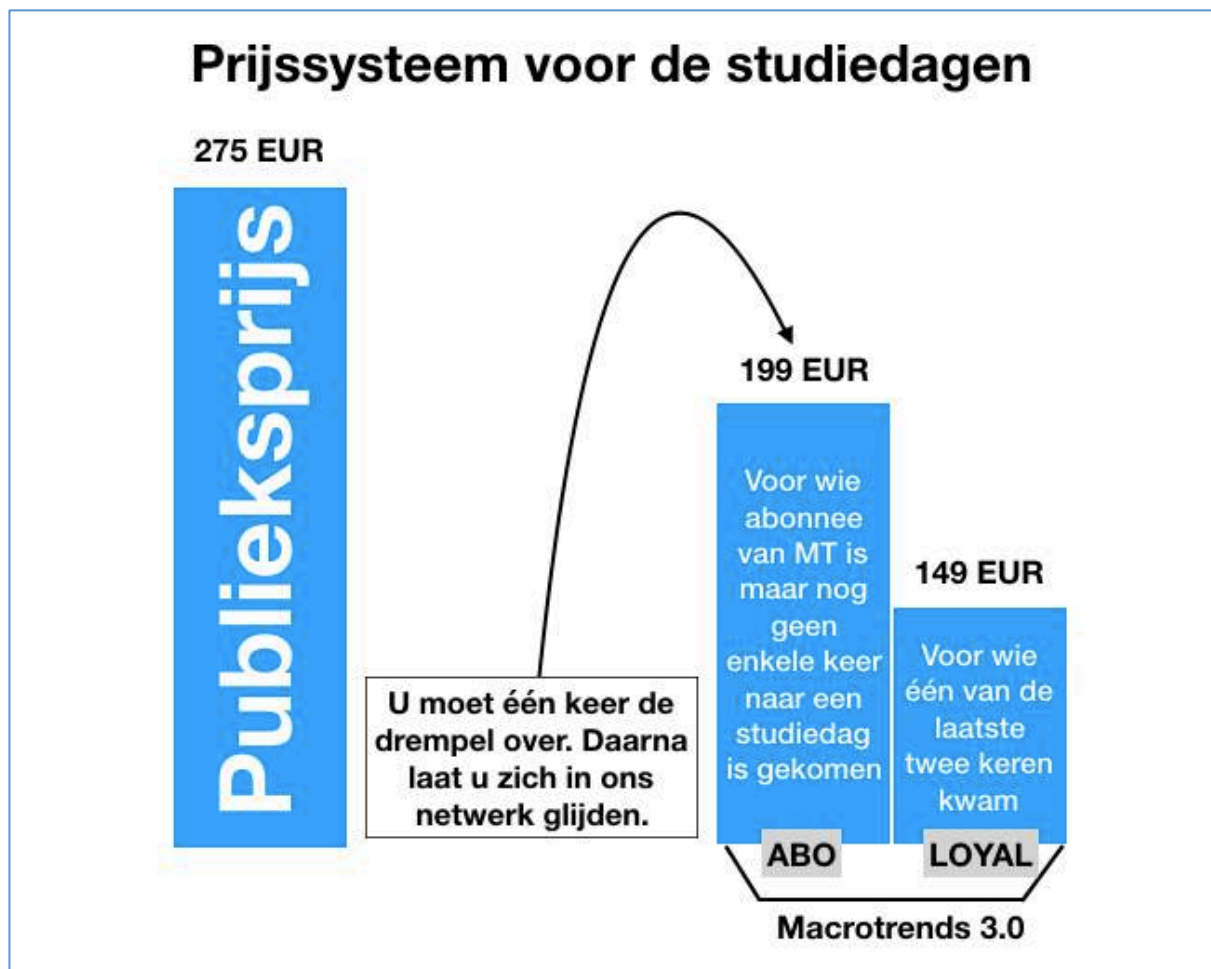
Noot: met onze Private Equity-tip "The Last Front" zitten we in de laatste rechte lijn voor een BIG deal!!! Ik mag er niks over zeggen. Nog meedoen? Mail sturen naar [Virginie Hayet](mailto:Virginie.Hayet@thelastfrontfilm.com) op virginie@thelastfrontfilm.com

MACRO Trends 3.0

Beste abonnee,

In 2019 is ons MACRO Trends 3.0-netwerk op kruissnelheid gekomen, en in 2020 willen we die trend verder zetten, met nieuwe interessante gespreksnamiddagen en weer twee studiedagen: ééntje in maart en ééntje in oktober. (Steeds de derde zaterdag)

De studiedag van het voorjaar gaat steeds over het financiële, die van het najaar over het filosofische. Zoals u weet zijn beide niet van elkaar te scheiden, en is het even belangrijk productief te denken als productief te investeren.



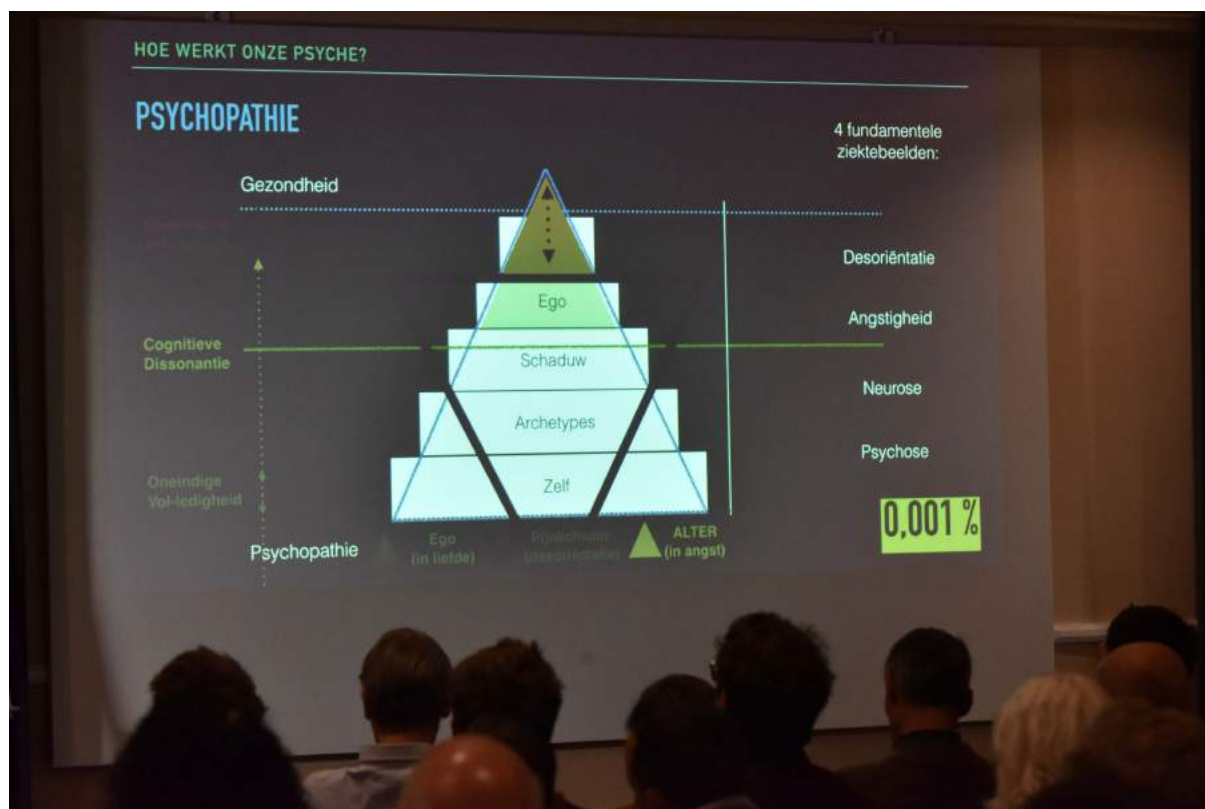
De publieksprijs voor een studiedag is 275 EUR. Maar dat is de prijs voor wie geen abonnee is. Wie dat wel is, betaalt nog 199 EUR, en wie één van de twee laatste keren naar een studiedag kwam, die mag aan het tarief LOYAL komen, wat nog 149 EUR kost.

Ik hoop u ook in 2020 massaal te mogen begroeten.

Tot genoegen,

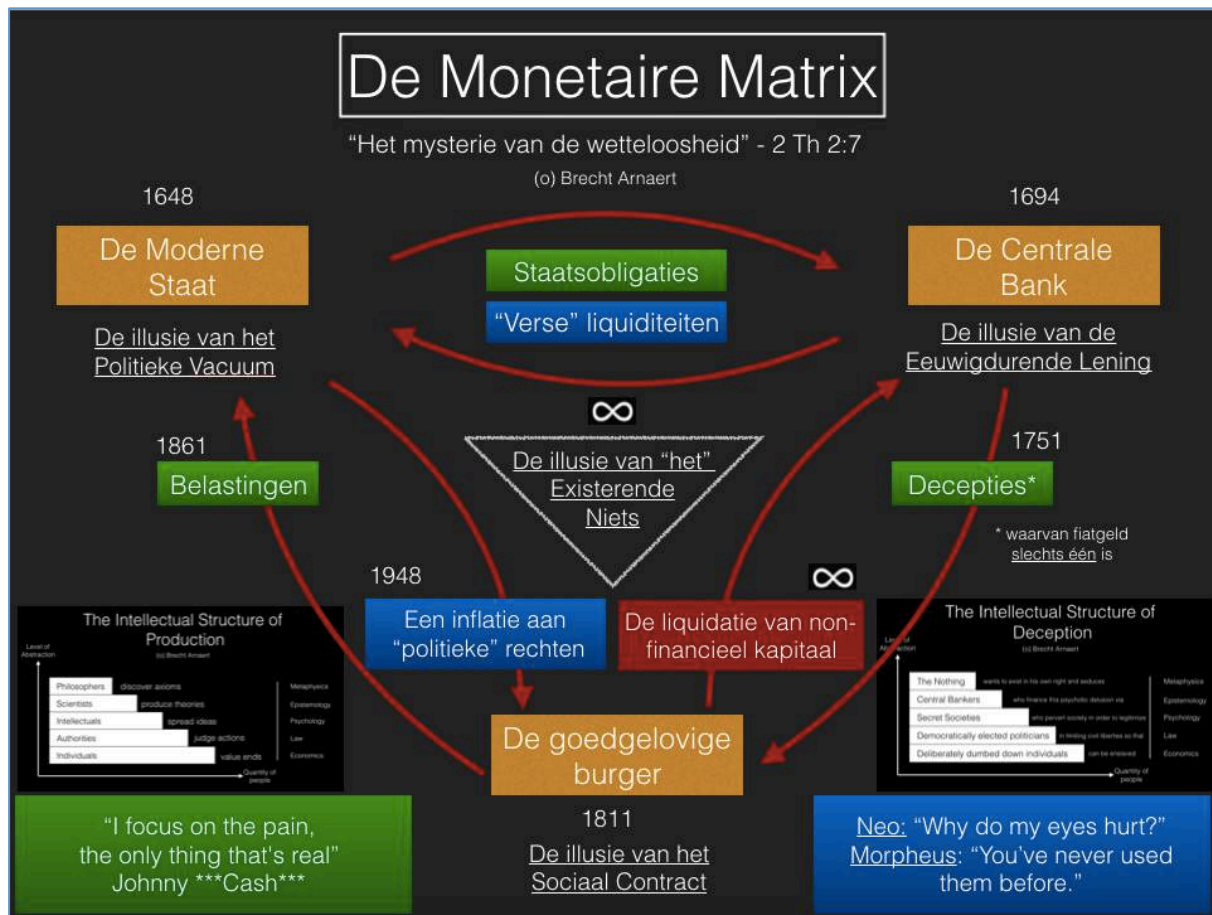
Brecht Arnaert

Enkele sfeerbeelden van de laatste bijeenkomsten



Neo: "Waarom doen mijn ogen pijn?"

Morpheus: "Omdat je ze nog nooit gebruikt hebt"



Zaterdag 17 oktober 2020 – Studiedag over gezondheid

Beste abonnee,

Een oud gezegde luidt: “Een gezond mens heeft vele wensen, een zieke maar één.” We zijn beleggers, maar we mogen nooit vergeten dat onze gezondheid ons belangrijkste kapitaal is. Zonder biokapitaal kunnen we niet eens van financieel kapitaal genieten.

Recent, echter, lijken er formidabele dreigingen voor onze gezondheid aan de horizon te verschijnen. Met name het Corona-virus jaagt iedereen schrik aan. Maar wat is het? En hoe kunnen we ons ertegen beschermen. Het kort antwoord is: “niet bang zijn”. Maar dat is gemakkelijk gezegd natuurlijk.

Daarom organiseer ik op zaterdag 17 oktober 2020 een studiedag onder de titel “Gezondheid, een andere hypothese”. Ik wil er een open studiedag zonder taboes van maken, waarin we onderzoeken waarom 80% van de moderne medische theorie fout is, want vertrekkende vanuit dualiteit.



MACROTRENDS presenteert:

Gezondheid, een andere hypothese

Een open studiedag, zonder taboes
Van der Valk Hotel Beveren
Zaterdag 17 oktober 2020
Reservatie verplicht

275 EUR*
*Korting voor abonnees

Spreker:
Brecht Arnaert



- Hoe definieer je gezondheid?
- Wat is “ziek zijn” eigenlijk echt?
- Hoe kunnen we kanker begrijpen?
- Bestaan virussen eigenlijk wel?
- Hoe kunnen we gezond sterven?

Ik ga daarbij vooral steunen op de inzichten van Dr. Hamer en Dr. Jung, en een eigen integratie van het werk van die twee denkers proberen te maken. Ziekte, finaal, is een PSYCHO-logisch fenomeen, dat BIO-logisch gecompenseerd wordt, waarna we gezondheids-symptomen krijgen.

Gezondheids-symptomen! U leest het goed! Het hele idee dat symptomen verwijzen naar een ziekte is het begin van het probleem! Gelijk welk symptoom u heeft – van ontstekingen tot nachtzweeten tot haaruitval tot weet-ik-veel – heeft een uitleg binnen de medische filosofie van Dr. Hamer.

Ik ben géén medicus, en de dag zelf is níét bedoeld als een dag waarop medisch advies gegeven wordt. Maar dat er gelogen wordt over hoe ons lichaam echt werkt, en dat men daar dik aan verdient terwijl mensen nodeloos lijden (indien zij de kennis zouden hebben!), dat lijkt mij duidelijk.

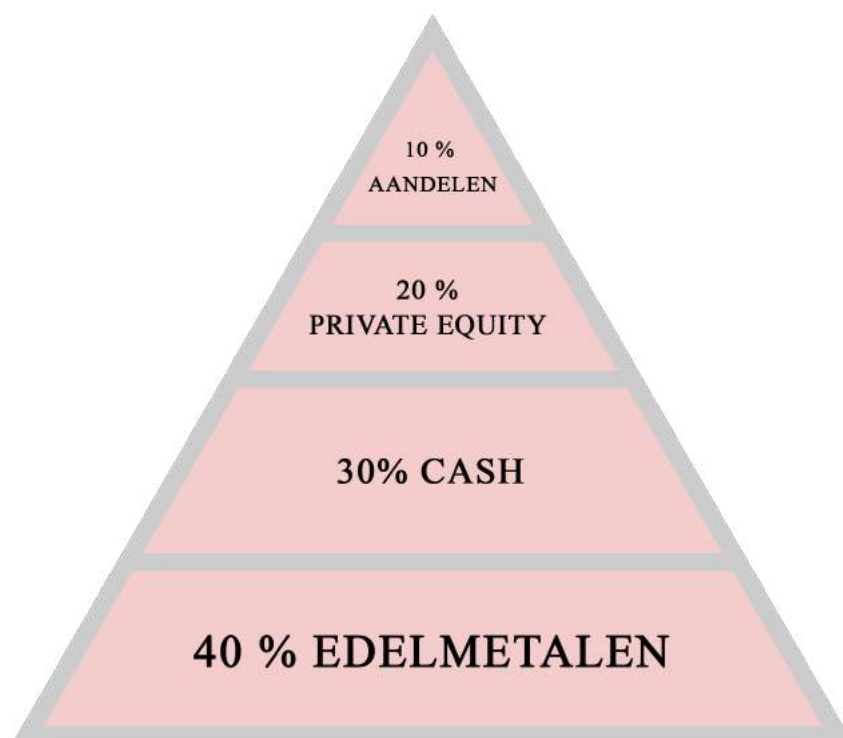
Daarom nodig ik u van harte uit op deze studiedag, waarop ik hoop dat u talrijk aanwezig zal zijn. Zoals steeds schenk ik een deel van de opbrengst van zo’n dag aan een goed doel, en als het over gezondheid gaat, dan heb ik nu al het perfecte doel voor ogen!

Hartelijke groeten!

Brecht.

**Uitnodiging volgt tegen eind mei,
maar blokkeer 17 oktober alvast in uw agenda**

Investeringspiramide



De investeringspiramide is mijn methode om mijn kapitaal veilig te stellen. De basis van deze piramide bestaat uit 40% edelmetalen, die op zich voor 80% uit FYSIEK goud bestaan en voor 20% uit FYSIEK zilver, het liefst in kleine coupures (Napoleon, Vrenelis, Krugerrand – géén baartjes). Komt de crash, dan is élk van die muntjes een fortuin waard. Liquiditeit!

Daarboven leg ik een laag puur liquide cash. Dit ten belope van 30%, die op zich voor 60% uit EUR bestaat, 20% uit USD, 10% uit CHF en NOK, en 10% uit XMR en BTC. Dit vooral bedoeld als verzekering op het scenario waarin er wél een crash komt, maar we toch fout zijn over goud. Zowel EUR als USD hou je aan in de bank (giraal) + in biljetten thuis (chartaal).

Daarboven investeer ik 20% in "Private Equity", hetgeen aandelen zijn die niet op de beurs genoteerd staan. Het voordeel hiervan is dat dit soort aandelen bij een crash niet afwaarderen. Ik selecteer één zo'n opportuniteit per jaar en schrijf hierover niet in MT. Indien u interesse heeft, mail me dan op brechtarnaert@safecapital.eu. Instap is doorgaans 10 000 EUR.

PAS DAN, nadat de rest van de piramide stevig is gebouwd, investeer ik in publieke aandelen, en dit ten belope van slechts 10%. In het beleggingsrooster vindt u een tiental aandelen die ik de moeite waard vind, maar ik druk u op het hart dat we ons in een totaal artificiële bull-market vinden, die op elk moment kan crashen. NB.TO en LWLG zijn mijn favorieten.

RESPECTEER DEZE PIRAMIDE TE ALLEN TIJDE

Bekijk zeker ook de bijhorende video (in het Engels) waarin ik deze uitleg meer uitgebreid doe. Je vindt hem op YouTube door "Brecht Arnaert: How to safely structure your portfolio" in te tikken, of door deze link te volgen: <https://youtu.be/B13CuufbOLI>

Beleggingsrooster

Het beleggingsrooster is de concrete vertaling van de investeringspiramide, en met opzet "onderaan", om u zo te verplichten altijd terug te rekenen naar goud. Als u winst neemt, dan moet u altijd eerst uw basis verstevigen, alvorens in de hogere lagen iets te ondernemen. Investeer nooit met uw laatste geld, en enkel met geld dat u bereid bent te verliezen.

Datum	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
40 % in edelmetalen. Koop enkel FYSIEK en in kleine denominaties.							
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1616.64	44%	Laag	Kopen
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	15.4	-5%	Laag	Kopen
30 % in cash. Diversifieer weg uit de EUR, voornamelijk in USD.							
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	9495.43	177054%	Hoog	Kopen
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.6	65.66	10843%	Hoog	Kopen
03/04/2020	Grin (USD)	GRIN	0.46	0.55	20%	Hoog	Wachten
1/1/2014	Dollar (EUR)	USD	0.72	0.89	24%	Laag	Kopen
16/03/2018	Zwitserse Fr. (EUR)	CHF	0.85	0.92	8%	Middel	Kopen
16/03/2018	Noorse Kr. (EUR)	NOK	0.1	0.09	-10%	Middel	Kopen
20 % in Private Equity. Enkel voor wie de moeite doet naar de studiedagen te komen.							
2018	BioAegis	Recent (Aug 2019) enorm succes - onze investering is verdubbeld.					
2019	The Last Front	30% op inleg na 2 jaar - instap = 10 000 EUR, nieuwe kapitaalronde					
2020	Niks gevonden	Mijn criteria zijn streng. Niks stond mij aan. En dus investeer ik niet.					
10 % in publieke aandelen. Stap NOOIT in één keer in.							
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB. TO	0.23	0.81	252%	Laag	Kopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	0.74	-1%	Midden	Kopen
25-10-2017	Suisse Centr. Bank	SNBN	3812	4740	24%	Midden	Kopen
20-01-2019	Nationale Bank België	BNB. BR	2470	2070	-16%	Laag	Kopen
15-02-2019	Tudor Gold	TUD.V	0.28	0.9	221%	Hoog	Kopen
01-08-2019	Eldorado Gold	EGO	7.7	8.28	8%	Midden	Kopen
15-02-2019	Kirkland Lake	KL. TO	43.12	53.39	24%	Laag	Kopen
15-02-2019	Anglogold Ashanti	AU	13.5	25.48	89%	Laag	Kopen
15-02-2019	Metalla R&S	MTA.V	4.2	7.75	85%	Laag	Kopen
16-08-2019	Pan American Silver	PAAS	16.76	28.31	69%	Midden	Wachten
16-08-2019	Alexco Resource	AXU. TO	2.62	3.09	18%	Midden	Wachten
25-01-2020	Nanalysis Scientific	NSCI	0.59	0.45	-24%	Laag	Kopen

Volgens li-ber-ta-ri-ërs zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

