



20 september 2019 • Nr. 131

INHOUD

Editoriaal	1
Hoofdanalyse.....	2
Het Kwartet	6
De crypto's	8
Vrije Tribune	9
Lezersvragen	14
Cartoon	
Investeringspiramide	22
Beleggingsrooster	23

MACROTRENDS is een uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

De deflatie die niemand begrijpt

Beste abonnee,

Draghi is zo vriendelijk geweest om bij zijn afscheid een cadeautje achter te laten: de verlaging van de basisrente naar – 0,5% en een nieuw QE-programma van 20 miljard per maand. Ideaal. Nu kan Lagarde op de golven van dat “goeie” nieuws rustig aan haar job beginnen en moeten er geen drastische beleidswijzigingen worden doorgevoerd. Zij kan dit beleid nu gewoon gaan opschalen.



Achter de schijnbare rust van dat semi-politieke toneel, echter, gaat een realiteit schuil die zonder meer angstaanjagend is: het feit dat de inflatie niet aantrekt, zelfs niet na vijf jaar. De ECB heeft lenen van geld met haar “Zero Interest Rate Policy” sinds 2014 effectief gratis gemaakt, en dit in massieve hoeveelheden. Volgens de mainstream monetaire theorie zou dat genoeg moeten zijn om die inflatie v r boven de doelstelling van 2% te krijgen. En volgens de theorie van de goldbugs zouden we nu zelfs al hyperinflatie moeten zien.

En toch. Er gebeurt helemaal niks. De inflatie trekt helemaal niet aan. Het klopt dat alles duurder wordt, maar volgens mij dan vooral door andere redenen, waarvan ik er twee identificeer: (1) in de tien jaar tijd na 2008 hebben overheden hun belastingdruk en reglementen enorm opgevoerd, en (2) doordat in die tien jaar héél veel kleine bedrijven failliet gegaan zijn, zijn het nu de grote bedrijven die de prijzen zetten. In een vrije markt, waar veel competitie is, kan men geen woekerprijzen hanteren. In deze markt, die voor 80% maffios is, wel.

Schijn bedriegt dus. Het probleem is helemaal niet inflatie maar uitgerekend deflatie, en in mijn contacten met investeerders merk ik dat vrijwel niemand snapt wat dat eigenlijk is. Inflatie, dat is water bij de melk doen. Dat snapt iedereen. Maar deflatie? Het indrogen van de melk? Door ... de zon? Goldbugs focussen enkel op de mensgemaakte tussenkomst in de markt. De essentie ligt hem echter bij haar metafysische (dus: niet-mensgemaakte) reactie. De markt is een levend organisme, net zoals een plant of dier of mens. Dat snapt men nog steeds niet.

Inflatie is het bijdrukken van geld. Ik ben er op zich niet tegen, op voorwaarde dat het nieuwe geld dan wordt uitgeleend aan projecten die het kunnen terugverdienen. Maar als je de markt overspoelt met goedkoop geld, zonder   nig productief criterium – consumentleningen, bijvoorbeeld, zijn pervers – dan krijgen héél veel projecten kredieten die ze in een vrije markt nooit zouden krijgen. Die falen natuurlijk, en als lijken die in een meer geworpen zijn met een dikke steen rond hun nek, duiken ze na verloop van tijd op in de balansen van de banken.

Dat opduiken van falende leningen, van die rottende lijken in een zee van activa, dat is deflatie. Men geeft ze de eufimistische benaming “Non Performing Loans” of NPL’s, wat eigenlijk gewoonweg “Failed Investments” of FI’s zou genoemd moeten worden. Met wat ik her en der lees, schat ik dat we met een deflatie zitten van ongeveer 4   5% per jaar. Dat is gigantisch, zeker als je weet dat de inflatie volgens de officiële en dus gelogen cijfers nog niet eens aan 2% geraakt. Begrijpt u nu waarom er geen inflatie is? Wat men nu bijdruckt is lang niet genoeg om te compenseren wat in tegelijk rook opgaat.

Dat de ECB nog even de rente verlaagt en er 20 miljard per maand extra tegenaan wil gooien, is dus als pissen in de oceaan: je economie warmt er wel wat van op, maar dat zal de grote deflatiegolf niet tegenhouden. Die komt er onvermijdelijk aan, en met elke nieuwe injectie wordt dat alleen maar zekerder. De vraag is alleen wanneer die lijken het drinkwater zo zullen vervuilen dat Moeder Markt zelfs de aangelengde melk niet meer zal willen drinken. Ik zet alvast een wasknijper op mijn neus en koop nog wat goud.

Brecht Arnaert

Dansende Poppen

Met +15.000 miljard dollar aan schulden waarvoor je moet betalen om ze te 'mogen' kopen, en steeds meer zelfmoordpiloten die openlijk praten om forse boetes in te voeren op spaargeld, worden meer en meer brave burgers bang. Waar zal dit eindigen?

Onlangs was ik aanwezig op een conferentie bij de Banque de France en daar pleitte Christine Lagarde, huidig voorzitter van het IMF en binnenkort presidente van de ECB, krachtig voor zware boetes op spaargeld. Houd er rekening mee dat, indien men dit doorvoert, er zware restricties zullen ingevoerd worden voor het opnemen van cash geld! Lagarde speelt trouwens ook met de gedachte om de ECB bijkomend een massa geld te laten creëren en dit 'gratis en voor niks' uit te delen aan de burgers van de eurozone. Geld dat je zomaar krijgt zonder er voor te werken of te sparen, hoeveel is dat waard? Inderdaad, niks! De met schulden gefinancierde jacht op kunstmatige groei heeft de grens van de waanzin ver overschreden.



Uiteraard spelen ook de internationale spanningen een grote rol in de toenemende onrust. Valuta- en handelsoorlogen maken steeds meer mensen nerveus. Al deze elementen hebben de goudprijs de voorbije twaalf maanden 14% hoger geduwd... maar de waarde van het geld waarin die goudprijs wordt uitgedrukt is nihil! Meer dan ooit geldt voor goud de regel dat enkel het gewicht van belang is. Dat de goudprijs sterk gemanipuleerd wordt om paniek tegen te gaan, heb ik de voorbije jaren talloze malen herhaald. Het is er de jongste tijd niet minder op geworden. De afgelopen maanden werden minstens tienmaal massale hoeveelheden fictief goud op de markt gegooid, met als enige bedoeling de prijs fors naar beneden te duwen. Het grote verschil is dat dit vroeger maandenlang op de goudprijs woog terwijl dit nu na enkele dagen reeds is verteerd.

De voorbije maanden heb ik enkele kilo's aan boeken verslonden die



Volg Erik, "activist tegen wil en dank", op Twitter voor alle updates van een der grootste doorzetters in ons Belgenlandje: <https://twitter.com/ErikGeenen>



Gratis geld van de ECB voor de burgers van de eurozone? Een duim omhoog voor Christine Lagarde? Vroeger zou de Bundesbank zulke onzin nooit geduld hebben, maar de gigantische problemen bij Deutsche Bank noodzakten de Duitsers om zich koest te houden.



Laten we de dingen bij hun naam noemen. Negatieve rente bestaat niet. Het gaat hier om een boete op spaargeld of een illegale belasting op vermogen.

alle grote financiële crisissen sedert 1492, met al hun pijnlijke details, beschrijven en het is warempel niet te begrijpen hoeveel gelijkenissen al die rampen vertonen. Een grote opbouw van schulden, financiële kwakzalvers die gouden bergen beloven, en de grote kudde die tot op het einde blijft geloven dat het allemaal wel in orde zal komen. Uiteindelijk: het faillissement en/of de reset.

Mijn klanten kennen vast nog mijn gouden regel dat obligaties in de portefeuilles nooit boven honderd procent gewaardeerd werden. Op de eindvervaldag kreeg je immers maar 100% terugbetaald en de eventuele tijdelijke meerwaarde werd enkel genoteerd op het moment dat ze werd gerealiseerd. Dat laatste gebeurde bijna nooit omdat ik obligaties tot op de eindvervaldag in de portefeuille hield, om onnodige kosten bij het traden te vermijden. De oudgedienden herinneren zich misschien nog mijn ontslag bij De Buck, te wijten aan mijn weigering om te traden in obligatieportefeuilles van klanten. Een lucratieve business voor de bank en kantoordirecteurs, maar vaak een regelrechte beroving van de klant die bijna altijd het professionele advies van zijn adviseur opvolgt.

Why global central banks are buying gold?

The trend is expected to continue, with a recent survey of central banks showing 54% of respondents expect global holdings to climb in the next 12 months

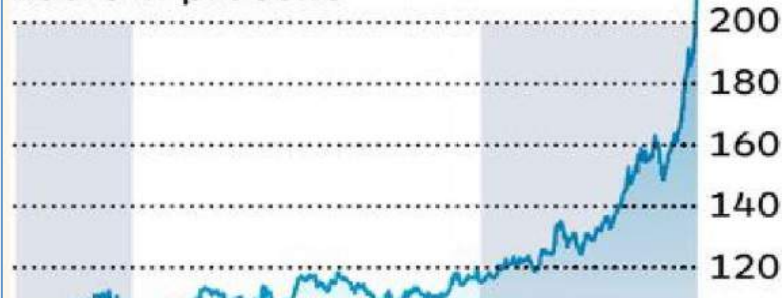


Steeds meer centrale banken vervoegen China en Rusland. Tijdens het eerste halfjaar kochten centrale banken wereldwijd in totaal 374 ton goud om hun reserves te diversifiëren. De centrale bank van Polen kocht het voorbije jaar 126 ton goud, ze brengt daarmee haar totale goudvoorraad op 228,6 ton en steekt daarmee voorwaar ons België voorbij.

Oostenrijkse 100-jarige obligatie verdubbelt in waarde in twee jaar

DE TIJD

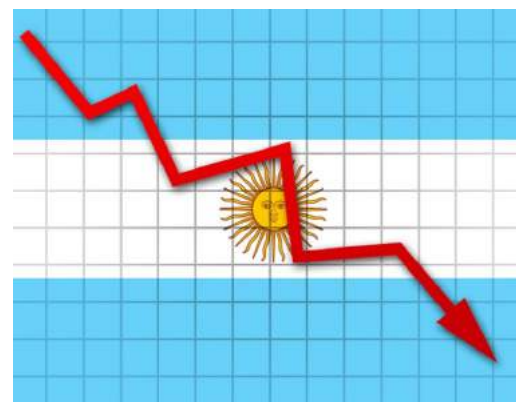
koers in procent



WOUTER VERVENNE | 16 augustus 2019 00:00

De honderdjarige obligatie van Oostenrijk met een rente van 2% noteert vandaag 200,4%. Met een inflatie van 1,4% en een roerende voorheffing van 25% is alles wat je boven 100% betaalt dus zuivere Alpenlucht. Trouwens, iedereen die meer dan 100% betaalt voor een honderdjarige obligatielening met een rente van 2%, dient dringend een psychiater te raadplegen. De hoger vermelde obligaties met strafrente ter waarde van meer dan 15.000 miljard dollar die minder dan 0,01% rente opbrengen, zitten voor een groot deel in portefeuilles van levensverzekeraars, banken en fondsen die daardoor met ontelbare miljarden hete lucht op hun balans zitten en ontelbare miljarden kunstmatige winsten maken.

Wat doet de kudde ondertussen? Gezien het recordbedrag dat



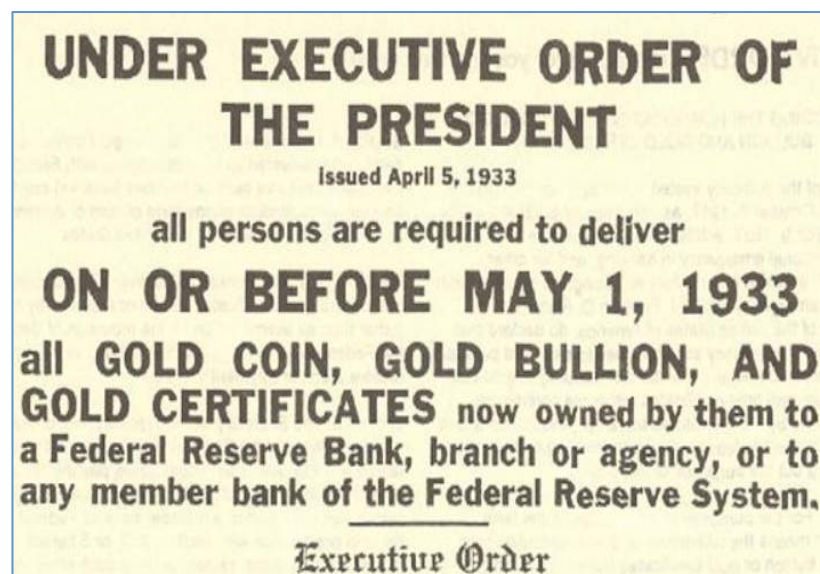
Nu we toch over honderdjarige leningen bezig zijn: twee jaar terug schreef ik een parabel over de honderdjarige 8% USD lening van Argentinië en daarbij vroeg ik me af hoe gek je moest zijn om zo'n langlopende lening te kopen van een land dat sinds 1816 al zevenmaal failliet ging. We zijn twee jaar verder en het is quasi zeker dat Argentinië in de loop van de komende weken voor de achtste keer in gebreke zal blijven omwille van het niet nakomen van haar buitenlandse verplichtingen.



Gezien het recordbedrag dat momenteel op rekening staat bij failliete banken, slaapt de gewillige kudde rustig verder. Naar goede gewoonte zal de meerderheid pas ontwaken wanneer het te laat is.

momenteel op rekening staat bij failliete banken, slaapt ze rustig verder. Naar goede gewoonte zal 98% pas ontwaken op het moment dat het te laat is. Oké, meer dan een paar duizend euro op rekening laten staan bij een bank is niet verstandig, en obligaties zijn tegen de huidige voorwaarden toxische materie, maar waarom dan niet alles in fysiek goud investeren? Omdat we natuurlijk niet weten wat er gaat gebeuren op het moment dat die onvermijdelijke reset wordt doorgevoerd. Als overtuigd voorstander van een grote reserve aan fysiek goud, besef ik beter dan wie ook dat men bij het doorvoeren van een monetaire reset hoogstwaarschijnlijk de verhandeling van goud niet zomaar vrij zal laten. De kans is groot dat dit gedurende een bepaalde tijd een illegaal gegeven zal zijn. Daarom is het ook belangrijk om dat goud in zo klein mogelijke hoeveelheden te kopen, zodat het in tijden van nood als ruilmiddel kan worden gebruikt.

Om zulke zaken beter te begrijpen, is het belangrijk om te weten wat er de voorbije eeuwen gebeurde op het moment dat belangrijke monetaire herschikkingen werden doorgevoerd. Tien jaar geleden herhaalde ik verschillende keren mijn advies om, indien mogelijk, ergens een veilige haven te creëren buiten de invloedssfeer van de Verenigde Staten en de EU. Dat was een verregaand advies en ik begrijp dat slechts enkele mensen hierop konden of wilden ingaan, maar dit maakt de zaken uiteraard niet gemakkelijker nu Big Brother de netten steeds dichter aanhaalt.



Houd er rekening mee dat we afstevnen op een globale crisis zoals er zich nog nooit in de geschiedenis één voorgedaan heeft. Wees voorbereid. Bewaar uw goud of vreemde valuta niet in een kluis bij een bank, want na de reset zult u niet meer in die kluis kunnen voordat de inhoud geïnventariseerd is. In het 'Algemeen Belang' zal men uw goud en vreemde valuta omwisselen in het nieuwe geld en de kans dat onze goede leiders u daarvoor een fatsoenlijke prijs zullen betalen ligt nog een stuk lager dan de huidige rente.

Wat met de beurs? Verschillende mensen vragen mij waarom ik geen winst neem. Het antwoord is dat ik niet weet wat met de opbrengst te doen. Cash en obligaties zijn uit den boze en na al die jaren ga ik ervan uit dat de meeste mensen ondertussen een voldoende



Ik herhaal nog maar eens dat de participatie van de NBB in de Bank voor Internationale Betalingen, een kruimel in het geheel van de NBB, volgens de directie meer dan 5.400 euro per aandeel waard is. Dat geen enkele journalist, beleggingsblad of bank hierover durft schrijven, verandert niks aan de realiteit.



Ook even aan te halen is dat ik de voorbije maanden hard heb gewerkt aan het Nyrstar dossier en dat ik besloten heb om samen met meester Arnauts te proberen een schadevergoeding uit de brand te slepen. We zijn er enkele weken geleden in geslaagd om de algemene vergadering te blokkeren en via de rechter verkregen we dat Nyrstar ons bijkomend belangrijke informatie beschikbaar moet stellen. Ik houd jullie op de hoogte over het verdere verloop van deze zaak.



Wij raadden SNBN (Zwitserse Centrale Bank) aan aan 4000 CHF. Recent is het aandeel weer flink hoger gegaan, zo rond de 5560 CHF. Ons dunkt dat de centrale banken de laatste banken zullen zijn die failliet gaan, omdat zij het monopolie hebben op het bijdrukken van geld.

hoeveelheid fysiek goud hebben aangelegd. Sinds 2008 ben ik blijven herhalen dat we beter op onze aandelen bleven zitten en dat heeft ons geen windeieren gelegd. Net als bij goud is bij een aandeel de waarde die er achter schuilt belangrijker dan de koers. Dat de Nationale Bank amper 2.240 euro noteert terwijl de waarde een stuk boven de 30.000 euro ligt, toont nog maar eens aan dat de dociele natuur van de kudde onbegrensd groot is. Een spaarvarken om te koesteren.

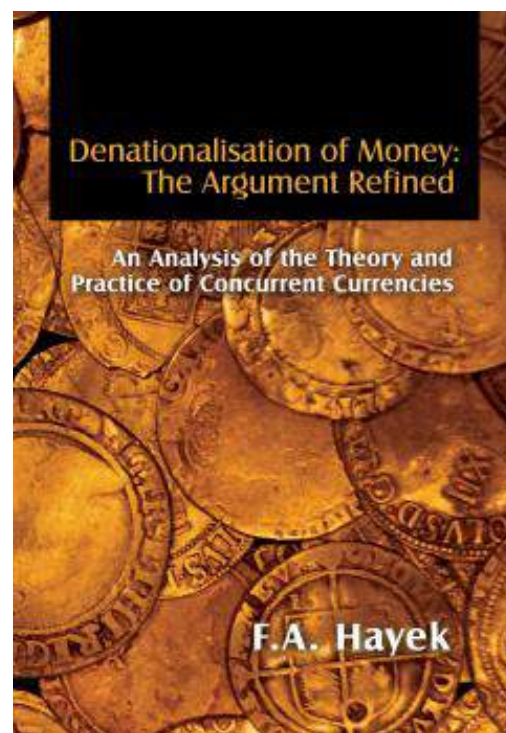


Het belangrijkste element is dat de meeste aandelen in portefeuilles van zeer goede kwaliteit zijn en de meesten, alles in overweging genomen, zeer goedkoop zijn. Opmerkelijk is dat aandelen als Bekaert, Barco, Engie, Merck KGAA, Nokia, KPN, en Unilever relatief weinig tot zelfs geen terrein prijs moesten geven tijdens de recente turbulente weken. Andere aandelen zijn dan weer zo goedkoop dat ik eerder zou bijkopen in plaats van te verkopen. Als er echt paniek uitbreekt, kan niemand voorspellen wat er gaat gebeuren, maar het dilemma waarmee we vandaag geconfronteerd worden lijkt me duidelijk. Nogmaals: meer dan 90% van de goede bedrijven zullen deze crisis overleven, regelmatig fatsoenlijke dividenden betalen en op termijn een mooie meerwaarde opleveren. Dat er tussen vandaag en het moment van winstname hevige schommelingen kunnen optreden, begrijp ik beter dan eender wie, maar het is mijn taak om mijn familie en vrienden veilig door deze onvoorspelbare bewegingen te loodsen en niet om de populaire Jan uit te hangen door in te spelen op euforie of angsten.

Erik Geenen



Erik legt hier de vinger op de zere wonde: “What do you do when you cash out?” Winst nemen in een goeie belegging is leuk, maar wat moet je dan doen met de cash? Het op de bank laten staan is levensgevaarlijk, het in obligaties stoppen ook, en zelfs goud kan legaal aangeslagen worden (zoals alles eigenlijk). Vandaar dat ik sinds vorig jaar zelf ben beginnen diversifiëren in Private Equity (PE). Liever mijn geld in een zich ontwikkelend project steken met goeie slaagkansen, dan het op de bank laten staan tegen (binnenkort?) negatieve rente.



The Denationalization of Money is verplichte lectuur voor gelijk wie gelooft dat we zonder centrale banken geen stabiel geld zouden hebben. Het is net andersom: doordat de geldproductie gemonopoliseerd is geworden, is de Moral Hazard van het bankensysteem alleen maar groter geworden. De crisis die we nu meemaken is de prijs die we betalen voor die fout in het denken.

Historisch overzicht van de index		
De ABEX index sinds 1914		
Jaar	Mei	November
2019	819	-
2018	789	809
2010	673	690
2000	503	511
1970	106	110
1914	1	1

Het NBB verhaal in enkele kinderlijk eenvoudige cijfers. 1 frank uit 1914 is gelijk aan 819 frank vandaag. Eerste dividend van 60 frank uit 1914 is vandaag 49.140 frank. De onteigening zonder compensatie in beeld!

Het Kwartet

Goud

Goud steeg de voorbije maand naar een recordhoogte in alle valuta behalve de Amerikaanse dollar en Zwitserse frank. De goudprijs in dollar gaat al drie weken neerwaarts. Voorlopig houdt de koers nog stand bij de steun van \$1.500, maar het is goed mogelijk dat we nog dieper terugvallen naar de vorige weerstand van \$1.450. De stijgende Treasury-opbrengsten, hogere aandelenbeurzen, en het hervatten van de handelsgesprekken tussen de V.S. en China maakten goud minder aantrekkelijk als veilige haven, met een prijsdaling als gevolg.

Hoe goud verder evolueert in dollar zal grotendeels afhangen van hoeveel renteverlagingen de Fed dit jaar nog doorvoert. Het volgende technische koersdoel voor goud in dollar plaats ik op \$1,600, maar de ultieme uitdaging blijft toch wel het overtreffen van de high van \$1,900 uit 2011.



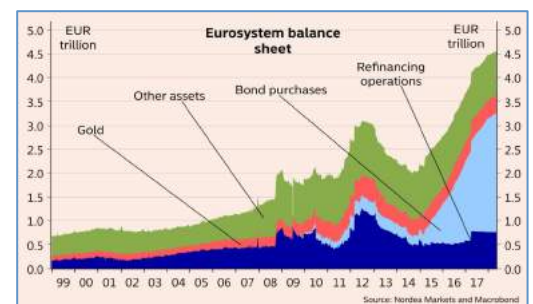
Over goud in euro kan ik al een pak bullischer zijn: wat Mario Draghi aankondigde tijdens zijn voorlaatste vergadering als voorzitter van de ECB, is een regelrechte ramp voor de euro. De deposito-rente wordt verlaagd van -0,40% naar -0,50% en er zullen geen interestverhogingen worden doorgevoerd vooraleer de inflatiedoelstelling is gehaald. Bovendien herstart de ECB met kwantitatieve verruiming in november door het maandelijks opkopen van €20 miljard aan obligaties. De hernieuwde kwantitatieve verruiming heeft nog geen einddatum, waardoor we ervan kunnen uitgaan dat Lagarde vanaf 1 november gewoon de koers van Draghi verderzet. Deze nieuwe maatregelen verzwakken de euro tegenover de dollar, wat positief is voor de goudprijs in euro maar negatief voor de goudprijs in dollar.

Het is echter ook mogelijk dat de ECB op die manier druk zet op de Fed om zelf ook verdere interestverlagingen door te voeren,

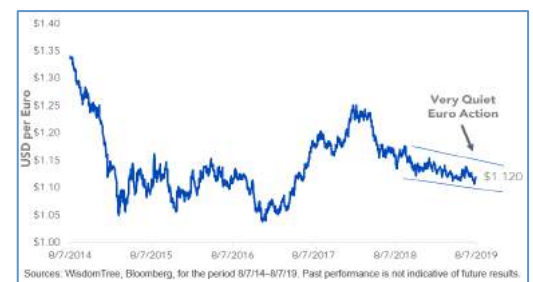
Zilver



De massieve shooting star (rode cirkel) die zilver begin september vormde, was geen loos teken: de koers viel van \$19.50 naar \$17.50, een daling van wel 10%. Toch ben ik nog niet ongerust: de stijging in augustus was misschien te sterk, waardoor we nu eerst even moeten consolideren. Het is goed mogelijk dat we nu nog verder doorzakken naar de diepere steun op \$17.00, maar in de komende maanden gaan we hoogstwaarschijnlijk de stevige weerstand op \$20.00 testen.

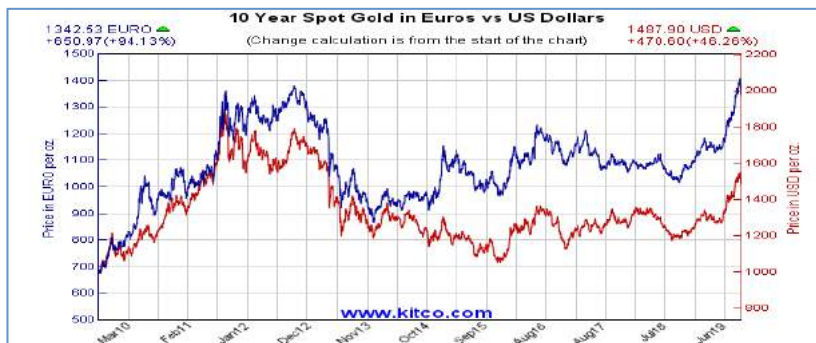


In minder dan 20 jaar tijd verzesvoudigde de balans van de ECB. In 1999 was het om en bij de 800 miljard, maar in 2018 stond er maar liefst 4700 miljard op hun conto. De spectaculaire groei is vooral te verklaren door de opkoop van staatsobligaties (lichtblauw). Let ook eens op het rode gebied: goud maakt amper 4% uit van de balans...



De euro-dollar koers zat het voorbije jaar in een rustige afdaling, maar aan dat rustige tempo kan snel een einde komen als de prijs door het neerwaarts trendkanaal van bovenstaande grafiek zakt. De Duitse inkoopindex (PMI) daalt al 8 maanden op een rij en staat op amper 43,5, hetgeen een voorbode is van een komende recessie in de eurozone. Lagarde mag zoveel monetair stimuleren als ze wil: het is niet de kost of de beschikbaarheid van geld die particulieren weerhoudt om te lenen, maar een gebrek aan vraag naar geld.

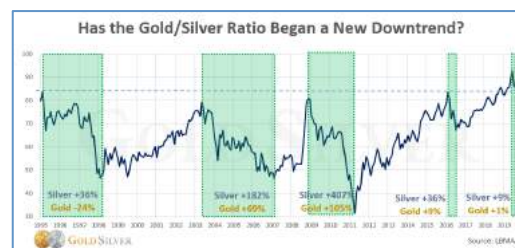
aangezien Trump geen sterke dollar wil. Een sterke dollar is immers nadelig voor de Amerikaanse export. In dit geval zal goud in zowel euro als dollar stijgen.



Laat ons tot slot nog een blik werpen op het schotelpatroon van de 10-jarige grafiek. Wat onmiddellijk opvalt: er lijkt zich een herhaling voor te doen van het schotelpatroon dat zich ook vormde voor de uitbraak in 2001. Goud brak in 2002 door de neklijn van zijn toenmalig schotelpatroon, om er vervolgens naar terug te zakken. Die daling bleek uiteindelijk de laatste koopkans te zijn vooraleer de 10-jarige bullmarkt echt begon. Mogelijk doet dit scenario zich opnieuw voor, wat zou betekenen dat goud eerst terugzakt naar zijn neklijn van \$1380, maar daarna definitief uitbreekt. In dat geval kunnen we in 2021 of 2022 een nieuwe all-time high verwachten. Goud heeft de voorbije maanden een hoop vooruitgang gemaakt, dus nu moeten eerste alle “weak hands” eruit. Heb dus nu geduld: de goudmarkt moet even kalmeren.



De zilverstijging van 15% uit augustus lijkt in september uit te monden in een stevige blowoff-top. Een blowoff-top is de climax van een opwaartse trend: een scherpe prijsstijging, gevolgd door een stevige val. Het is de laatste adem van een rally en een uiterst bearish signaal. In het geval van zilver verwacht ik dat we nu eerst enkele weken op adem moeten komen, maar dat we daarna zeker nog een hogere top kunnen zetten.



De edelmetallrally in augustus stuurde de goud/zilverratio naar 81, wat betekent dat zilver het beter deed dan goud. Eenmaal de ratio omkeert, kan die nog veel lager gaan. Tijdens de reversal van 2011 daalde die bijvoorbeeld naar 1:31. Het kan echter nog straffer: in 1980 daalde de ratio naar amper 1:17.



De zilverprijs wordt momenteel vooral bepaald op basis van zijn productiekost, net zoals bij andere commodities het geval is. De productiekostprijs, afgebeeld door de blauwe stippellijn op bovenstaande grafiek, vormt dus een stevige bodem.

BTC: volatiliteit voorlopig nog steeds zeer laag

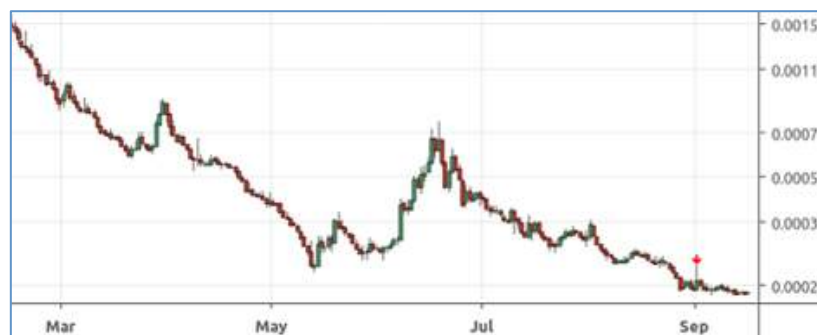
Ik kan het voor deze editie zéér kort houden, de koers bewoog namelijk nauwelijks sinds de vorige editie:



Zoals ik dacht, werd 10000 USD verschillende keren getest. Momenteel zit de koers er net boven en wordt de koers aan de bovenkant bedwongen door de rode neerwaartse trendlijn. BAKKT zal volgende week lanceren, en ik vermoed dat pas dan de volatiliteit gaat terugkeren. Breekt de koers neerwaarts onder 9000 USD, dan kunnen we nog een heel stuk lager (minstens naar 6000 USD, en mogelijk 4200 USD). Gaat het door 12000 USD, dan kan het mogelijk nog dit jaar naar nieuwe all time highs gaan.

Zoals reeds verschillende keren herhaald, wil ik nooit 'bitcoinloos' zijn... Kopen rond 10000 USD is waarschijnlijk een goede zet, met het oog op de lange termijn. **Opnieuw: maak van deze relatief kalme periode gebruik om uw plan van aanpak op orde te hebben!**

GRIN: wachten, wachten, en nog eens wachten...



De koers van Grin gleed na de korte heropleving verder af: 0.0002 BTC is nu een stevige weerstand geworden. Ik verwacht mogelijk wel weer een tussentijdse stijging als de BTC-koers positief zou uitbreken, mogelijk tot 0.00035 BTC of zelfs 0.0005 BTC. Als u reeds Grin zou gekocht hebben (iets wat ik steeds heb afgeraden), dan zouden dat goede verkoopmomenten kunnen worden.

In combinatie met de ratio XMR-GRIN (zie zijbalk) ligt er dus mogelijk een winstgevende trade in het verschiet indien u Grin zou kopen wanneer het nog ongeveer 20% verder zakt en deze positie vervolgens begint te verkopen aan 0.00035 BTC in het geval BTC positief uitbreekt. Ik vind echter de huidige koers van Grin nog steeds te hoog en ga deze trade niet uitvoeren omdat ik aan huidige koers het risico niet wil nemen om 'verplicht' te worden Grin vast te houden als de koersen NIET zouden stijgen.

XMR: 75 USD niveau



Ook Monero bewoog nauwelijks de laatste twee weken. De koers kwakelt wat rond 75 USD, nu eens erboven, dan weer eronder. Dit niveau is een belangrijke cluster van historische support/resistance. Ik vermoed dan ook dat Monero een richting zal kiezen wanneer Bitcoin door 12000 USD stijgt of onder 9000 USD zakt.

Bitcoin "dominance"



De bovenstaande grafiek toont het percentage van de Bitcoin marketcap ten opzichte van de totale marketcap van alle cryptocurrencies. Ik hecht hier in het algemeen weinig belang aan omdat "market cap" niet alles zegt. Bovendien zitten "stablecoins" ook in deze data en wordt liquiditeit dan weer niet meegenomen in de analyse. Ik haal het hier echter toch even aan om op te merken dat de meeste altcoins dus terrein verloren hebben ten opzichte van Bitcoin gedurende het begin van de bear market. We kunnen dan ook verwachten dat, als de nieuwe bull market definitief zou starten, de altcoins in het algemeen weer kunnen beginnen stijgen ten opzichte van BTC.



Tenslotte nog de XMRGRIN-ratio: momenteel krijg je voor 1 XMR ongeveer 40 GRIN. Mijn "rode lijn" is 50 XMR per GRIN. Persoonlijk ga ik pas een klein beetje XMR beginnen omzetten in GRIN vanaf een ratio van 100, maar voor wie echt staat te popelen raad ik aan te wachten tot de ratio 50 bereikt.

The Never Ending Story (Vrije Tribune)

De fantasierijke bedenkers van het Global Warming sprookje hebben volgens mij de mosterd gehaald bij dit prachtige kinderverhaal dat in 1984 zo aandoenlijk verfilmd werd door Wolfgang Petersen. Wie de film gezien heeft zou hem niet meteen classificeren als een rampenfilm, maar als je er even bij stilstaat is dat precies wat het is. En zo lopen er wel meer parallellen tussen beide verhalen...

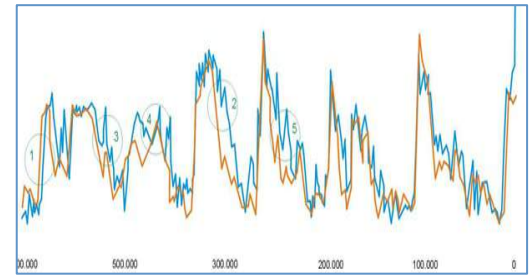


Een van de meest frapante is de emo-rol van een jeugdsterretje. In de jaren '80 was dat Tami Stronach, nu hebben we Greta Thunberg. Links ziet u, met andere woorden, wat de makers van 'The Never Ending Story of Climate Change' in gedachten hadden als hoofdrolspeelster, rechts ziet u waarmee ze uiteindelijk voor de dag kwamen. Hoewel het avontuur voor Tami leidde tot een happy end, vrees ik dat het voor Greetje wel eens anders zou kunnen aflopen.

Donkere wolken trekken zich namelijk samen boven het bonte gezelschap van de Klimaatysterie. Die wolken hebben namen en voor die namen staat er maar al te vaak *Dr.*, *Prof.*, of zelfs *Nobelprijswinnaar*. Specialisten in hun vak, en mensen waar je niet zomaar aan voorbij gaat. Bovendien zijn de meeste ondertussen van pensioengerechtigde leeftijd, wat wil zeggen dat ze niet meer hoeven te vrezen voor hun job, naam of faam, maar zonder filter kunnen verkondigen wat ze te zeggen hebben.

Waarom deze cynische vergelijking tussen zaken waarvan u misschien denkt dat ze niets met elkaar te maken hebben? Wel, net zoals weinigen de film zouden beschouwen als een rampenfilm omdat de aandacht wordt afgeleid door de sprookjessetting en vooral die grote vliegende karikatuur van een hond, zo ziet bijna niemand de ware aard van het Global Warming fantasma door de mantra-achtige reeks beelden van afbrokkelende ijsbergen en stervende ijsberen... of valt het u nu pas op dat Greta ingeduffeld is alsof ze net ontdekt heeft dat er een nieuwe ijstijd zit aan te komen? En bent u zelfs in staat om bij die mogelijkheid stil te staan? Hoogstwaarschijnlijk niet. En toch...

Omdat dit een reeks van artikels wordt over het klimaatonderwerp, permitteer ik me de vrijheid om langzaam op kruissnelheid te komen, zoals het een goed verhaal betaamt.



Beperkte tijd en ruimte noodzaken mij om voorafgaand onderzoek achterwege te laten in de argumentatie. Zo is het bijvoorbeeld moeilijk om te bewijzen dat Gore opzettelijk de grafieken van temperatuur en CO₂ uit de Vostokrapporten heeft gemanipuleerd. Ik heb het onderzocht en bewijzen gevonden waarmee ik vele pagina's kan vullen. In communicatie beperk ik mij echter vaak tot deze grafiek die ik zelf, op basis van de originele statistiek, zo exact mogelijk heb opgesteld.

Van links naar rechts ziet u de tijdlijn van 600K-jaar. De blauwe lijnen staan voor CO₂ terwijl de oranje staan voor T°. Essentieel: we merken dat doorgaans de CO₂ lijn de temperatuurlijn volgt, en niet omgekeerd (zie: voorbeeld 1). Bovendien valt op dat bij dalende temperaturen de CO₂ minder snel volgt (zie: voorbeeld 2). Daaruit zou men kunnen concluderen:

1. Stijgende temperaturen veroorzaken een toename van CO₂, en niet omgekeerd;
2. Dalende temperaturen veroorzaken niet meteen een daling in CO₂;
3. Telkens er een belangrijke daling van de temperatuur is, volgt een daling van CO₂ pas veel later en trager, terwijl een kentering in de temperatuurdaling wel een snelle stijging van CO₂ ziet (zie: voorbeeld 3 – 5).

De enige anomalie in deze grafiek vormt de weergave van de situatie van de laatste honderd jaar. In dat gedeelte zijn de gegevens niet ontleend aan kernboringen in ijs, maar aan de gegevens van het waarnemingsstation op Mauna Loa. Men mag zich daar terecht kritisch tegenover stellen.

"If polar bears had any clue of the scale of speculation about the extinction threat they are facing due to climate change, they would have probably said 'you're kidding, right?'"

De U.S. Senate Environment and Public Works Committee publiceert regelmatig rapporten over het wildlife bestand in de Polar Regions. Daarin werd recent bekend gemaakt dat het ijsberenbestand alle records had gebroken en een stuk hoger ligt dan gedurende de 20^{ste} eeuw. Cijfers? Wel, tijdens de 20^{ste} eeuw waren er vml. nooit meer dan zo'n 5000 ijsberen. Vandaag is de grens de 30.000 overschreden. Dit feit wordt door heel wat wetenschappelijke bronnen en publicaties bevestigd, en is zeker geen kwakkel.

Ja, ik ben een onverbeterlijke nostalgicus en niemand verbiedt u om hier te stoppen met lezen en het later weer op te pakken. Voor mij is het klimaatverhaal begonnen in 2006. Ik zag en hoorde uitspraken van Al Gore die ik meteen classificeerde als nonsens. Buikgevoel. Niet wetenschappelijk, zegt u? Oké, maar de vraag is: wat zal uiteindelijk fout blijken te zijn? Het buikgevoel waarvan ik, en met mij miljoenen anderen, heb geleerd dat het mij maar zelden bedriegt? Of de Wetenschap (met grote W) die bol staat van de zelfingenomenheid, en haar dogmatisch denken legitimeert aan de hand van onzinnige begrippen zoals 'consensus'?



Ik heb het voordeel een wetenschaps-onderzoekjournalist te zijn. Voor ieder nieuw artikel moet ik eerst een kennisbad in. Dat maakt je op den duur tot een multidisciplinair deskundige. Vanuit die kennisbasis ben ik een studie begonnen rond de vermeende klimaatverandering. Ik dacht dat het hooguit enkele maanden zou duren, maar na dertien jaar gaat er nog steeds geen dag voorbij dat ik er niet mee bezig ben. Het voordeel daarvan? Ik beschik over bronnen. Veel bronnen...

Al snel had ik de onweerlegbare bewijzen om te zien dat "An Inconvenient Truth" in werkelijkheid 'A Convenient Lie' was, en sindsdien zijn die bewijzen zich enkel maar blijven opstapelen. Sommige dingen heb ik zelf ontdekt en aan elkaar verbonden, andere zaken vind ik in de werken van de Donkere Wolken hierboven. Het hele Global Warming verhaal komt neer op twee centrale stellingen:

- Het klimaat warmt op door antropogene elementen.
- Koolstofdioxide (CO₂) is daarvan de voornaamste factor.

Ik zal u doorheen deze reeks meegeven waarom die stellingen faliekant fout zijn. Daarbij moet ik u verzoeken om een compromis met me aan te gaan. Ik zal doorheen mijn argumentatie niet constant het wetenschappelijk bewijs kunnen meegeven voor iedere bewering die ik maak. Niet omdat ik daar niet toe in staat ben, integendeel. Beperkte tijd en ruimte noodzaken mij daar echter soms toe.

In plaats van punt voor punt de complottheorieën van Gore te weerleggen, bijvoorbeeld, is een goed begin te verwijzen naar het feit dat Gore zijn film op bevel van het Londense hooggerechtshof niet meer vertoond mag worden in Britse middelbare scholen.



Een andere grote interesse van me is de paleo-archeologie, zeg maar de zoektocht naar beschavingen 'van voor de eerste gekende'. Tot voor kort was dat Soemerië, nauwelijks vijfduizend jaar oud. Met de ontdekking van Göbekli Tepe (waarover ik in 2010 de eerste lezing gaf in België, een jaar voor het artikel over de site in National Geographic verscheen) is die datum ineens naar ruim tienduizend jaar verschoven. Zo maar eventjes een verdubbeling! Veel is te danken aan een wetenschap die maar zijdelings iets te maken heeft met archeologie, maar zich met een alsmaar groeiende autoriteit kan mengen in debatten (waaronder ook het klimaatdebat): (paleo)geologie. Ja, ik ben een paleofreak. Dat komt omdat ik een paleodiet volg, haha. Het punt: dankzij de geologie is men veel voor lang aangenomen 'waarheden' gaan herzien. Zo blijkt dat het klimaat van de afgelopen pakweg 13.000 jaar wel wat wispelturiger verliep dan algemeen beweerd. Er zijn robuuste bewijzen gevonden dat bijvoorbeeld de Sahara in de afgelopen 10 tot 13 duizend jaar een aantal keren heen en weer is gegaan tussen weelderig groen en dodelijk droog, en dat de laatste groene periode minder lang geleden is dan men zou hebben gedacht.



Mijn opzoekingswerk voor een lezing over Atlantis, waarbij ik een diepgaande studie gaf van Plato en een aantal tijdsgenoten, toonde mij dat niet alleen Noord-Afrika, maar het ganse Middellandse Zeegebied in de onmiddellijke tijd voor onze jaartelling onderhevig was aan sterke en grillige cataclysmen die onder andere de Griekse beschaving enkele malen grondig (maar niet volledig) vernietigde. De recente herontdekking van Heracleion voor de kust van Egypte is daar een apert bewijs van. De link naar wat ons hier bezighoudt, het klimaat, is dat de beroemde 15^{de} eeuwse kaart van Piri Reis inderdaad de kust van Antarctica toont omdat er kort voor het begin van onze jaartelling een periode moet zijn geweest dat Antarctica grotendeels ijsvrij was en dat zeevarende beschavingen - de Feniciërs misschien - die kust in kaart hebben gebracht. Dat op die kaart ook nog enkele steden staan aangemerkt, zou kunnen betekenen dat Antarctica geruime tijd ijsvrij en bewoonbaar is geweest op een moment dat de mens reeds serieuze bouwwerken aan het neerzetten was.

Dit besluit werd gemaakt nadat er op zijn minst negen 'wetenschappelijke vergissingen' in de documentaire werden ontdekt – een vonnis dat er pas kwam nadat de Britse regering reeds een exemplaar van de film naar alle scholen in het Verenigd Koninkrijk had gestuurd. De man die de zaak aanhangig maakte, was zelf een ouder en een wetenschapper. Het voornaamste argument was dat Gore zaken die zeer controversieel zijn voorstelt als feiten, wat ze dus in geen geval zijn.



Zo sprak Gore over een zeeniveaustijging – “in de nabije toekomst” - van 20 voet, wat neerkomt op 6.10 meter. De realiteit is dat recente studies gewag maken van een lichte **daling** van de zeespiegel nadat die, over een periode van 100 jaar gemeten, een twintigtal centimeter was gestegen. Het minste dat men op heden dus kan claimen, is dat de stijgende tendens aan het afnemen is. Hetzelfde geldt voor het ijsberenbestand, waarvan Gore op een gegeven moment stelde dat die tegen 2012 uitgestorven zouden zijn. De realiteit is andermaal dat het omgekeerde waar is: het ijsberenbestand overschrijdt op dit moment de dertigduizend.

NASA heeft in recente jaren een andere bewering van Gore ontkracht (alhoewel diverse andere bronnen dat al eerder uitgebreid hadden gedaan). Het ijs op Antarctica zou aan hoog tempo aan het wegsmelten zijn, toch? Het is een feit dat het Antarctische zeeijs elk jaar een grote verandering ondergaat. Daarbij smelt ongeveer 15 miljoen vierkante kilometer ijs weg. Dat klinkt dramatisch, wat vaak genoeg is voor mensen om hun conclusies te maken, maar wacht... laat mij toe dit even in de juiste context te plaatsen.

Eerst moet er gewezen worden op een klein cijfertje in dit geheel, namelijk het verschil tussen vierkante kilometer (km^2) en kubieke kilometer (km^3). Het feit dat Antarctica een eiland is, omgeven door grote watermassa's, in tegenstelling tot de Noordpool waar ijs omgeven is door grote landmassa's, maakt dat het ijs op de Zuidpool zich volkomen anders gedraagt dan het ijs op de Noordpool. Door het snel bewegende zeewater rond Antarctica, wordt het zeeijs nooit dikker dan zo'n anderhalve meter. Het landijs wordt echter tot meer dan drie kilometer dik. Waar er dus jaarlijks tijdens de Antarctische zomer 15 miljoen vierkante kilometer zeeijs verdwijnt, en er terug bijkomt in de winter, blijft er 26,54 kubieke kilometer aan landijs liggen. Het zeeijs vertegenwoordigt hier slechts ongeveer $31,5 \text{ km}^3$! Een statistisch verwaarloosbare hoeveelheid in het groter geheel. Daarbovenop tonen alle statistieken van periodes over meer dan

There's a Huge 'Archive' of Heat Hiding Under Earth's Arctic Ice

By Rafi Letzter August 29, 2018 Planet Earth

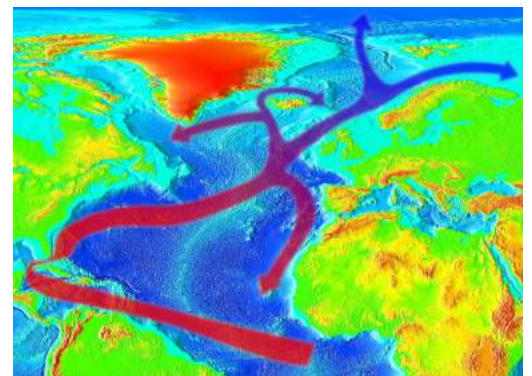


<https://www.livescience.com/63462-arctic-hidden-heat.html>

Vaak wordt het afsmelten van het Noordpoolijs in beeld gebracht, maar de twee voornaamste factoren die het veroorzaken worden amper vernoemd in de officiële teksten en rapporten. Enerzijds zijn er de 'diepe warme waterpockets', waarover meer informatie te vinden is in bovenstaand artikel. Daarnaast is er natuurlijk het verhaal over de Golfstroom en de North Atlantic Drift. De golfstroom is begonnen veranderen kort na de Deepwater Horizon olieramp van 2010. Diverse wetenschappelijke studiegroepen hebben een oorzakelijk verband aangetoond tussen de de wijze waarop de milieuramp werd aangepakt en de veranderingen in de Golfstroom.



Op de kaart hierboven ziet u een weergave van de golfstroom uit 1789 getekend door Benjamin Franklin. Op die kaart kan men duidelijk zien dat de Golfstroom in het Noorden (linksboven) een bocht maakt naar het zuiden, en tussen de Britse Eilanden en het Europese vasteland passeert.



Op bovenstaande meer recente kaart echter, ziet men dat de Golfstroom zich splitst, tussen IJsland en Groenland gaat, en dan verder naar het Noorden over Scandinavië en richting Siberië. Deze Noordelijke passage is relatief nieuw en brengt warmer water naar de Groenlandse kust. Dit is deels verantwoordelijk voor het smelten van Arctisch ijs, maar ook hier is de realiteit net iets anders dan wat men ons probeert wijs te maken: sinds het begin van dit decennium immers groeit het Groenlandse ijs weer aan. In 2012-2013 zelfs met meer dan 30%, en ook in de laatste drie jaar is er een constante groei genoteerd. Ook dit werd door NASA gerapporteerd.

dertig jaar een lineaire toename van het ijsbestand en een dalende gemiddelde temperatuur. U leest het goed: de hoeveelheid ijs die er jaarlijks bijkomt, is dus voldoende om te compenseren voor al het verloren gegane ijs.

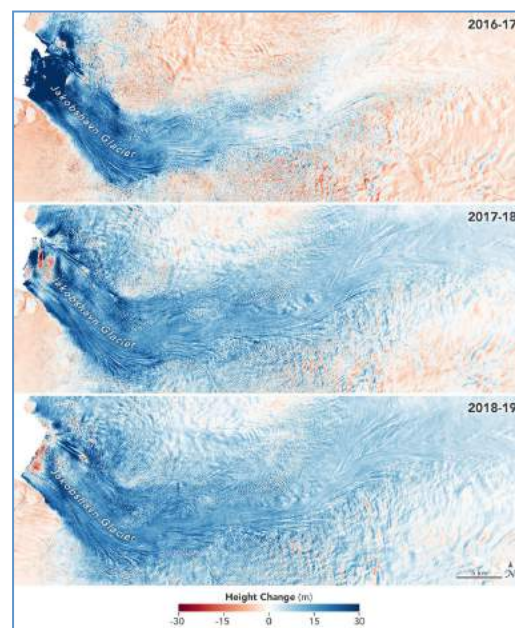
Hoe komt het dat we van zovele wetenschappelijke inzichten geen weet hebben? Wel, slechts enkele dagen geleden kreeg ik een tekst onder ogen waarin werd uitgelegd hoe het Nederlandse KNMI stelselmatig en met stiekeme trucjes (zoals 'homogenisatie') data uit de geschiedenis wegmoffelt. Het doel? Er voor zorgen dat men de indruk krijgt dat het in de 20^{ste} eeuw naar het einde toe als maar warmer werd, zodat het Global Warming Verhaal klopt met de feiten... maar het klopt niet!

Het veranderen van de data kan niet algeheel en overal tegelijk worden gedaan en zo duiken er steeds weer oudere rapporten op waaruit blijkt dat de warmste jaren van vorige eeuw in de jaren '30 en '40 waren en niet alleen in de jaren '80 en '90. Bovendien is het een wetenschappelijk feit - als men alleen de onbetwistbare data in ogenschouw neemt zoals de satellietmetingen - dat het sinds 1998 niet meer opwarmt. In de 20 jaar tussen '98 en '17 is er een (lichte) dalende tendens in de gemiddelde globale temperaturen. Dat is 20 jaar zonder stijging! Nederland heeft goed gedocumenteerde hittegolven gehad in het begin van de 20^{ste} eeuw. Die zijn nu door de trucjes van de homogenisatie verdwenen uit de annalen. Daar is maar één woord voor: oplichterij!

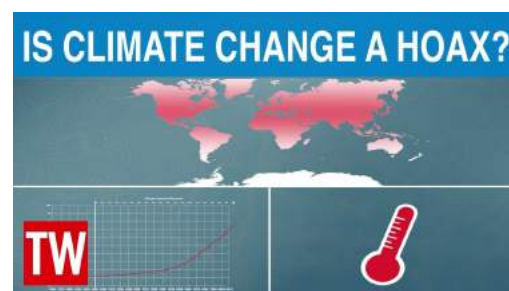


Nu we in juli 2019 enkele hete dagen hebben gehad, worden we voortdurend met hetzelfde mantra om de oren geslagen. Constant hoor je spreken over 'de heetste maand ooit', maar niets is minder waar. Juli 2019 was een ondermaatse zomermaand, en met een gemiddelde dagtemperatuur van 18,8°C komt die zelfs niet in de top tien van warmste julimaanden. Om nog maar over de stelselmatige beduveling via de UHI's te zwijgen.

Neem nou onderstaande foto van een uithangbord bij de apotheek. Een thermometer aan een gevel in het midden van de stad in volle zon. Met moeite een stabiele standaard te noemen, en toch is het



Luchtfoto's van de Jakobson gletsjer, met het ijs in het blauw. Antarctica zou zagezegd aan het wegsmelten zijn, maar in feite groeit het ijs jaar na jaar aan. We worden dus beduveld dat het geen naam heeft.



Het antwoord volgens ons is dus een duidelijke "JA".



Heeft u zelf ook een theorie die u eens wil publiceren? Mail me dan op support@macrotrends.be

waar het zogenaamde 'UHI' ons voor moet waarschuwen. UHI staat voor 'Urban Heat Island', een 'stads-hitte-eiland'. Overall ter wereld werden de oude thermometerhutten die zich in het groene landschap bevonden stelselmatig vervangen door meetapparatuur in een omgeving van objecten die warmte opwekken of vasthouden, zoals asfalt en beton. Het effect daarvan is een temperatuurstijging tot 4 à 5 graden boven de werkelijke temperatuur.

Mijn antwoord aan Frank Deboosere was dan ook lakoniek: "Stop met die complottheorieën over antropogene CO2 te promoten en erken dat het klimaat op Aarde in hoofdzaak door de Zon en de Milankovic-cycli bepaald wordt en dat de mens daar niets aan kan veranderen." Maar Frank antwoordt al lang niet meer op mijn mailtjes. Iemand boven hem heeft zijn veto gesteld...

Frank Deboosere zeer bezorgd na wegblazen van hiterrecords: "Wie nu nog zegt dat er niets aan de hand is, is stekeblind"

26/07/2019 om 02:59 door Tom Le Bacq

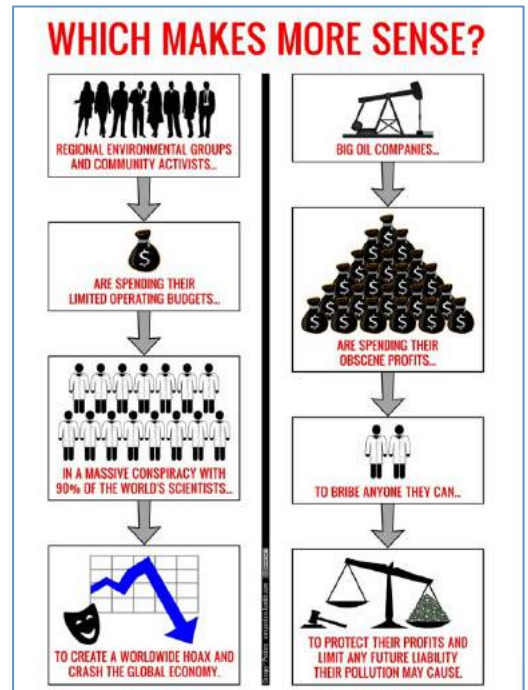


Moraal van het verhaal? Wees zeer voorzichtig in het etiketteren van iets als 'betrouwbare bron', en zeker als het gaat over media, overheidsinstellingen, of het universitaire wezentje.

Eric Cornand

=====

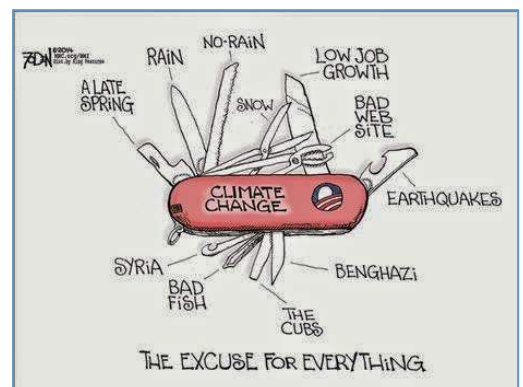
Hiermee hebben we een eerste inleidende beschouwing gehad inzake de klimaatproblematiek, maar in mijn gesprekken met Eric is duidelijk geworden dat het dossier nog veel diepere wortels heeft dan ik eerst dacht. Uit deze inleiding onthou ik alvast het volgende: (1) De film "An Inconvenient Truth" van Al Gore is blijkbaar verboden in de Engelse scholen. Wist ik niet. (2) tegenwoordig meet men temperatuur in de steden, en niet langer in neutrale omstandigheden, (3) Blijkbaar is zowel de ijsmassa als de berenpopulatie in de laatste jaren gegroeid, en helemaal niet afgenomen, zoals op veel plaatsen wordt beweerd.



De waarheid achterhalen is soms heel moeilijk. Wie mag je nog geloven? Dit schemaatje, bijvoorbeeld, doet alsof een samenzwering van wetenschappers met activisten héél onwaarschijnlijk is, terwijl het omkopen van andere wetenschappers met oliegelden dan wél plots probabel is. Alles hangt natuurlijk af van de premissen waarin je gelooft.



Zelfs Trump mengt zich in het debat. Maar goed, dat is natuurlijk ook geen referentie – die mengt zich in élk debat.



Climate Change is tegenwoordig een excuus voor alles.

Lezersvragen

Belastingen Crypto

Beste Brecht,

Onlangs heb ik een aanzienlijk bedrag van crypto's omgezet naar fiat. Dit bedrag heb ik laten overmaken naar mijn bankrekening en verder heb ik dit als handgift overgemaakt aan mijn zoon, zodat hij een voorschot kon betalen op de aankoop van een huis. Vermoedelijk ga ik voor het bedrag 33% belasting betalen. Aangezien ik dit bedrag hier niet zomaar heb liggen, ben ik genoodzaakt om nogmaals crypto's om te zetten naar fiat. Met het gevolg dat ik weeral 33% belasting moet betalen... Belasting op belasting betalen dus, een proces dat zich dan enkele malen zal herhalen.

Bestaat er de mogelijkheid om die belasting in crypto's te betalen?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

U bent een romanticus, zoveel is duidelijk. Neen, dat kan niet. De Mammon aanvaardt enkel de betaling van belastingen in het soort geld dat hij ZELF uitgegeven heeft. Dit is het monetaire systeem in een notendop:

1. Het onderpand van centrale bankgeld is staatsschuld.
2. Het onderpand van de staatsschuld zijn belastingen.
3. Belastingen worden betaald in centrale bankgeld.

Zijn er nog vragen? Met andere woorden: vergeet nooit dat u een fiscale slaaf bent. Drie weesgegroetjes en we zwijgen erover.

Beste groeten,

Brecht

Break Even

Beste Brecht,

Ik heb vier van 'uw aandelen' in mijn portefeuille van 23 aandelen. Het betreft Niocorp, Excelsior, LWLG, en SNBC. De prestatie hierop is momenteel -20%, wat 25% stijging inhoudt om B.E. te komen. Wat zijn de verwachtingen op (middel)lange termijn hieromtrent?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

De aandelen die ik selecteer zijn stuk voor stuk aandelen die niet in mijn portefeuille zitten voor een meerwaarde erop, maar voor een multiplicator-effect bij overname of een plotse jump hoger ten



Aan de nieuwe abonnees: wees niet bevreesd om uw vragen richting support@macrotrends.be te sturen. Als ik vind dat het antwoord op uw vraag ook interessant kan zijn voor de rest van de gemeenschap, dan zorg ik ervoor dat die geanonimiseerd wordt gepubliceerd, onder het collectief pseudoniem "Bezorgde Bert". Of "Bertinne", als u een lid van het andere geslacht bent.

Posities hedgen

Beste Brecht,

Ik merk dat ik moeite heb om mijn posities in de mining sector en crypto's effectief te hedgen. Welke suggesties heb je daarvoor?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

De beste manier om mining posities te hedgen is natuurlijk put opties te kopen. Maar zelf heb ik daar niet veel kaas van gegeten. Ik zet liever een trailing stop loss van 15% onder de huidige koers. Als ik voor 100 EUR aandelen koop en die gaan naar 120, dan heb ik 20% winst. Als mijn trailing stop los op 15% onder de koers staat, dan mag er even een terugval van 5 à 10% zijn, en dan is er eigenlijk niks aan de hand. Is de correctie groter, dan heb ik nog steeds 5 EUR winst. Voor crypto's heb ik niet meteen een oplossing.

Beste groeten, Brecht

gevolge van een "liquidity event". Het is dus goed mogelijk dat die maanden of zelfs jaren onder hun aankoopkoers noteren, en dat is dan ook de hoofdreden waarom ik altijd aanraad gefaseerd in te stappen. Zelf sta ik op al die aandelen ook in de min, en het kan mij geen barst schelen. Dit is waarom:

* NB.TO wacht op het nieuws van financiering, maar het is geen "if" meer, maar "when". Ik heb zopas nog een pakket aandelen aangekocht aan 0,54 CAD, waardoor mijn gemiddelde aankoopprijs zakt naar 0,63 CAD, en ik denk dat het realistisch is te stellen dat we voor het jaareinde op minstens 1 dollar zullen staan, zoniet 1,5 CAD.

* MIN.TO lijdt wat onder het negatieve sentiment inzake koper, dat men ziet als de barometer voor een recessie. Ik denk evenwel dat die recessie er niet zal komen, omdat centrale banken er alles aan zullen doen om die af te wenden -"printing to infinity". Ik verwacht 1,5 USD binnen dit en een half jaar. In Q4 gaan zij in productie.

* LWLG is een verhaal van financiering via de verkoop van aandelen uit common stock aan een liquiditeitspartner (Lincoln Park) die die aandelen een tijdje bijhoudt, en daarna tegen een iets hogere prijs op de markt dumpst. Dit zorgt voor de neerwaartse druk op de koers. Ideaal, denk ik dan! LWLG zie ik minstens x10 gaan bij overname.

* SNBC is een centrale bank, en er is geen veiliger oord in tijden van crisis. Ik denk dat het zéér goed mogelijk is dat die bank volledig van de beurs wordt gehaald, en wanneer dat gebeurt, krijgen we daar een premie voor. Het is één van mijn kleinere posities, maar ik verdiende er al flink aan (van 4000 naar 8000, en deel verkocht)

Dit is assymetrisch beleggen. Ik volg geen enkele traditionele regel. Ik volg mijn buik, die door toedoen van genoeg trappisten (Rochefort 10 graag, dank u) een vrij belangrijk beslissingsorgaan geworden is.

Beste groeten,

Brecht

Communicatie LWLG

Beste Brecht,

Op vijf september kregen we een nieuwe update van Michael Lebby, en daar had ik toch enkele vragen over:

Hij zegt dat in "telecommunicatie" de waarde wordt geschat tot \$1B in de volgende 10 jaar. Heeft hij het dan enkel over de telecom-markt, of zijn er mogelijkheden naar andere spelers toe?

In de vorige ASM werd ons verteld dat de klanten veel data willen. Nu zijn we een half jaar later, en misschien de 5000 testuren voorbij.

Moet ik hieruit begrijpen dat de klanten niet helemaal tevreden zijn met de resultaten van LWLG omdat ze hadden verwacht dat er tegen het einde van het jaar een contract zou worden getekend? Veel aandeelhouders zitten hier al meer dan 10 jaar in, en zouden misnoegd kunnen zijn bij het lezen dat het nog 10 jaar duren kan...

Ten slotte: waarom stuurt men ons deze brief vlak voor de ECOC, terwijl de kwartaalbrief voor de aandeelhouders werd afgezegd. Het

Prijsmanipulatie

Beste Brecht,

Een tijdje geleden antwoordde u op een vraag van mij dat bij de goudprijs een daling van de prijs in euro's was te voorzien. Dat blijkt ook het geval, want als ik de actuele dollarkoers vergelijk met de Europrijs, dan waardeert goud in euro's duidelijk onder goud in dollars. Hoe is dit te verklaren?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Eigenlijk is dit niet te verklaren. Normaal gezien bestaat er namelijk een carry trade tussen de goudprijs in euro en de goudprijs in dollar, waardoor de prijzen, indien je die trianguleert met elkaar, exact dezelfde zouden moeten zijn: de goudprijs in euro mag lager zijn, maar dan is de euro sterker in dollar, en de goudprijs in dollar lager. Als tussen die drie punten van de driehoek een discrepantie bestaat, dan kun je er bijna zeker van zijn dat er manipulatie is. En dat is wellicht ook zo.

Beste groeten,

Brecht

Vertaling Belloc

Beste Brecht,

Wij zijn zeer benieuwd naar de vertaling van The Servile State, want het Engels van begin 20^{ste} eeuw is wat lastig. Zelfs George Orwell vond de stijl van Belloc wat vermoeiend, maar dat is natuurlijk een persoonlijke mening. Hij vond wel dat Belloc in The Servile State heel goed aangaf wat ons te wachten stond. Zijn boek 1984 is wellicht daarop gebaseerd.

We snappen dat het vertalen van een literair werk een hele opgave is. Het gaat niet alleen om de woordelijke vertaling, maar ook om het behoud van de essentie.

Hoed af voor jullie, Brecht en Ferre!

Wij vinden ook dat de staat ons steeds

lijkt mij dat men onze verwachtingen zoekt te temperen alvorens de ECOC beurs...

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Beste Bert,

Allemaal goeie vragen. In helderheid van communicatie zijn de jongens en meisjes van LWLG géén crack's, zoveel is duidelijk. Een paar punten echter:

* Als Michael Lebbby spreekt over een 1 billion market in "the next decade" dan wil dat niet zeggen dat LWLG nog tien jaar gaat ontwikkelen, maar gewoon dat er per jaar ongeveer 100 miljoen te verdienen is in die markt.

* Hij heeft het inderdaad énkél over de telecom-markt. Dat is nu blijkbaar waar ze zich op gaan concentreren, om dus zo snel mogelijk revenue te hebben. Maar dat sluit zeker niet uit dat LWLG ook andere markten kan bedienen.

* Die testfase bij de klanten zou nu inderdaad al moeten voorbij zijn, en persoonlijk denk ik niet dat het uitblijven van een commercieel contract betekent dat zij negatief staan tegenover de nieuwe technologie, maar gewoon dat het wel een héél grote aanpassing vraagt. Dit is niet gewoon een nieuw modulatorke inpluggen he, maar een heel platform vernieuwen.

* Waarom Michael die update net nu verstuurt voor de ECOC is mij een raadsel. Ik denk dat het te maken heeft met het aannemen van strategisch een low profile, maar zeker ben ik niet. Waar haal je het vandaan, evenwel, dat men het idee van een kwartaalbrief voor de aandeelhouders heeft opgeborgen? Dat zie ik niet?

Ten gronde, over wat het persbericht echt zegt:

1) De 50 GIG modulator werkt naar behoren, maar nu is men aan het uitzoeken hoe men die efficiënter kan produceren, met het oog op "productization". Maar wat is dat, productization? Het lijkt wel alsof Lebbby het woord "commercialisation" bewust niet in de mond neemt. Ik denk dus dat ie zo lang mogelijk onder de radar wil blijven vliegen. Hij zegt er wel bij dat de 50 GIG modulator "aims to compete" met andere modulatoren. Lijkt me vrij duidelijk: men is de market entry aan het prepareren.

2) De 100 GIG modulator wordt nu blijkbaar samen met de 50 GIG modulator ontwikkeld, en Lebbby vertelt erbij dat ze "continuing feedback" krijgen, wat dus eigenlijk een manier is om te zeggen dat die 100 GIG ook al door de klanten wordt getest. Dit is nieuw, en wat mij gunstig stemt is dat de ontwikkeling van die 100 GIG's blijkbaar geen tijd wegneemt van de ontwikkeling van de 50GIGS. Blijkbaar is dat één en hetzelfde proces, en zullen er leer-effecten optreden waardoor de 100 GIG snéller naar commercialisatie kan.

3) Ook op vlak van de intellectuele eigendomsrechten blijft LWLG investeringen doen, wat een zeer belangrijk item is. Eén van de grootste gevaren, namelijk, is dat van copycats, die via een gaatje in

meer regels oplegt. Uiteraard voor 'ons eigen bestwil'... en zo worden we steeds meer een lijfegene van de staat.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Hartelijk dank voor de aanmoediging. We hebben keihard moeten werken aan deze vertaling, die inderdaad zeker niet gemakkelijk is, vanwege de persoonlijke schrijfstijl van Belloc, het onderwerp op zich, en ook het abstracte taalgebruik. Maar we denken met dit boek toch een mijlpaal te kunnen plaatsen in het intellectuele debat: nu het vertaald is naar het Nederlands is de analyse van Belloc op geen enkele manier nog te negeren. We hopen dat hij, na meer dan 100 jaar, terug in het centrum van de belangstelling mag komen te staan.

Beste groeten,

Brecht

Matrix 2.0

Beste Brecht,

Ik kan niet meer akkoord met u zijn, de filosofisch denken is aan de gewone mens gestolen, we denken niet na, we volgen gewoon de regels van de Matrix. En we denken toch dat we vrij zijn, maar we zijn verblind door de zwarte magie van de "schemers" van de Matrix! In onze scholen wordt maar over cijfers (niet over de kracht van de cijfers) en over economisch renderende zakken besproken, niet meer over de essentie van een mens, niet over de Magie in onszelf. We mogen zulke Magie niet ontdekken, we mogen maar in termen van de Matrix denken: mode, politiek, kunst, economie, wetenschap, alles wordt als een unieke en onfeilbare godsdienst gepresenteerd en niemand mag aan het systeem twijfelen.

Anders ben je een gevaar voor de maatschappij of een idioot die overal complotten ziet. Volgende stap is een Matrix 2.0 installeren waar we allemaal door Big Brother kunnen gecontroleerd

de patentenmuur de technologie zouden kunnen "reverse engineeren". Ook op vlak van materialen wordt voortgang gemaakt: het nieuwe materiaal dat ze in het voorjaar hebben aankondigd is nu blijkbaar getest en valabel bevonden, en kan direct in de 50GIG prototypes aangebracht worden - allemaal goeie punten.

4) Hij gaat "prospective customers" zien op ECOC, die dit jaar doorgaat van 22 tot 26 september in Dublin. Wellicht kan hij hen nu met de eerste testresultaten in een niet-laboratorium setting (commerciële testresultaten) alvast warm maken om het ook te proberen, en, wie weet, al een eerste contract binnenhalen? Hij zal daar in ieder geval de ster van de vloer zijn, want hij is al uitgenodigd om twee verschillende presentaties te geven.

Samengevat:

Ik denk dat LWLG gewoonweg rustig zijn gangetje gaat, en we binnen afzienbare tijd een eerste commercieel contract mogen verwachten. Is het niet meer voor dit jaar, dan wel voor volgend jaar. Maar nog tien jaar wachten? Neen, dat geloof ik echt niet meer. De 50 GIG is getest in een commerciële setting, en het feit alleen al dat de 100 GIG nu ook in zo'n setting wordt getest, zou voor de goede verstaander genoeg moeten zijn: mocht deze technologie bullshit zijn, dan zou men er niet verder in testen. Nee, ik denk dat we dicht staan van een ontknoping. Maar mentaal heb ik het bedrijf nog een jaar extra gegeven. Ik zou namelijk niks liever zien dan dat de koers nog een jaar laag blijft, terwijl de onderliggende waarde stijgt! Zo kan ik verder accumuleren. Dit is een ONONTDEKT godsgeschenk. Eén groot merk die er zijn naam aan verbindt, en POEF! We schieten de hoogte in. Dus voorlopig: steady as she goes. Hier hou ik wel van.

Beste groeten,

Brecht

Christen-extremisme?

Beste Brecht,

Wat is nog het verschil met "IS" als u iets beweert zoals: "Pas als wij onze loyaliteit aan de Kerk hernieuwen, kan er uit die gemeenschap van gelovigen een Koning opstaan die ons op een dag terug naar vrijheid leidt"?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Hartelijk dank voor uw reactie, die ik snap, maar niet deel. Het grote verschil tussen de christelijke en de islamitische traditie, namelijk, is dat die laatste een totalitaire macht wil in alle gebieden van het leven: de Hadith bepaalt zowel politiek als religie als commercie. De christelijke traditie is anders: daar is het duidelijk hoe ver de macht van de Kerk reikt, de macht van de Kroon en de macht van het Kapitaal.

worden: de Nieuwe Wereld Orde. Hun orde.

Jammer genoeg kan ik 20 oktober niet aanwezig zijn, maar het zal zeker de moeite waard zijn. Succes!

Ondertussen heb ik uw eerste investerings-tip gevolgd en aandelen van Niocorp Developments aangekocht. Goud, zilver en rhodium heb ik al lang geleden in mijn portefeuille. Trouwens, wat een radicale correctie deze week!

Sorry voor mijn niet perfect Nederlands, maar het is niet mijn moedertaal.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

De eerste zin van uw mail deed mij even schrikken. Ik dacht dat u meende te zeggen dat u "niet meer" akkoord met mij kon gaan, als in: "vroeger wel, maar nu niet meer". Maar ik zie dat u bedoelt dat u onmogelijk nog harder akkoord met mij kan gaan dan u nu al bent. Wel, fijn is dat.

Jammer dat u er op 20 oktober niet bij kan zijn. Ik ga mijn best doen om aan te tonen hoe wij onszelf kunnen deprogrammeren uit deze matrix, en wat dan wel de te volgen weg kan zijn. Basaal punt is dat we niet moeten proberen het goede te doen, maar vooral het kwade te vermijden.

Voorts: uw portefeuille lijkt mij goed gestructureerd. Doe zo verder.

Beste groeten,

Brecht

Dit vergt evenwel een veel langere uitleg dan ik in dit kort bestek kan doen. Die uitleg kan echter gevonden worden in een boek dat "The Serviele State" heet, van auteur Hilaire Belloc. Hij legt haarfijn uit hoe door het uitschakelen van de Kerk (door de Koning, met behulp van het Kapitaal) daarna de Koning zelf werd uitgeschakeld, waardoor alleen nog Kapitaal overbleef, en waarna Kapitaal vervolgens zijn eigen politiek systeem uitvond, dat zij van links tot rechts (valse politieke tegenstellingen om de aandacht af te leiden) controleert.

Op za 19 okt. aanstaande hou ik daarover een (gratis) lezing in het Crowne Plaza Hotel in Antwerpen, om 18:00. Indien u kan komen dan bent u welkom. U moet wel vooraf even inschrijven, zodat we weten hoeveel mensen we moeten opgeven voor de receptie:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScCYurSqnwEhFBdYDoEnAochSVG8xn-H65waSKRY2-IDp24qw/viewform>



Beste groeten,

Brecht

Anti-joodse Papist?

Beste Brecht,

Met veel interesse lees ik altijd uw – korte – reclame-verhaaltjes. Ik had reeds de indruk, maar door onderstaand topic heeft u dit bevestigd: U bent roomser dan de paus. Niet dat dit zo ernstig is, maar u bent niet vrij – dat beschouw ik als minder prettig – van anti-joodse tendensen. Overigens ben ik van mening dat er ernstiger zaken zijn geweest die niet alleen Europa, maar de gehele wereld aantasten. Dat is het socialisme en gezien uw geloof in de 'moederkerk' verbaast het mij dat u niet reageert op het onverbloemde communistische sentiment van de huidige paus. Maar dat zal wel te maken hebben met uw geloof in de zgn. onfeilbaarheid van voornoemd figuur.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

→ Zie mijn antwoord in de zijbalk

→ Antwoord:

Dag Bert,

Dank voor uw reactie, die ik begrijp, maar die mijns inziens fout geïnformeerd is. Ten eerste ben ik helemaal niet Rooms-Katholiek. Ik denk dat de godsdienst die door het Vaticaan wordt uitgedragen een perversie is van de originele leer van Christus, en ten tweede ben ik ook niet anti-joods, maar anti-zionistisch, wat absoluut niet hetzelfde is. Het judaïsme beschouw ik als een zéér waardevolle transcendentie traditie, maar het zionisme - het idee dat wie geen jood is eigenlijk geen mens is - verfoei ik. Het is de meest haatdragende en racistische filosofie ooit. In een kort edito krijg je dat echter niet uitgelegd, en zo ontstaat misschien de indruk dat ik de huidige paus zou steunen, of zou aanleunen bij het goedkope anti-semitisme dat nu inderdaad de kop opsteekt. Mijn positie is echter heel wat geraffineerder dan dat. In bijlage vindt u alvast twee essays. Het eerste legt uit waarom wij met zijn allen LEGALE slaven zijn van de staat, en waarom het beste wat ons kan overkomen de her-installatie van de natuurlijke orde is. Het tweede legt uit hoe ik het christendom zie: 100% symbolisch. De twee zijn intiem gelinkt.

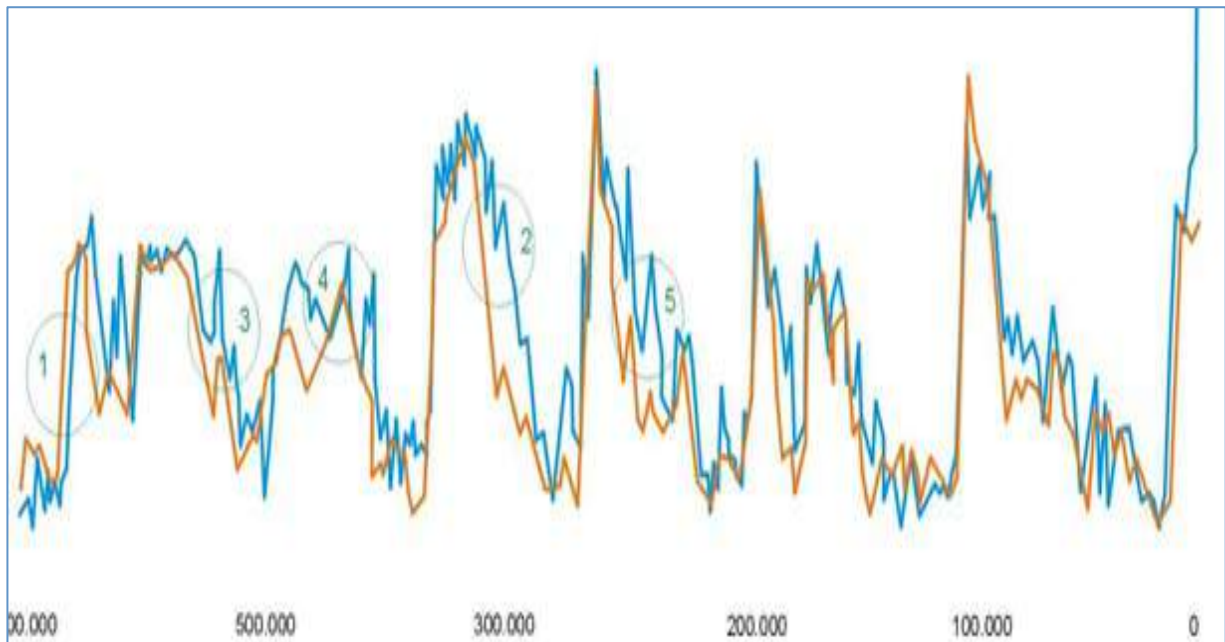
Mocht u overigens geïnteresseerd zijn in die symbolische herformulering van het Christendom, dan bent u van harte welkom op de studiedag die ik daarover organiseer. Die gaat door op zondag 20 oktober in het Crowne Plaza Hotel in Antwerpen. De avond ervoor is er ook de voorstelling van de vertaling van het boek waar ik mijn visie op baseer: "De Serviele Staat" van Hilaire Belloc. Ook daar bent u van harte welkom. (Deze laatste activiteit is gratis)

Kortom: u bent een ernstig mens, zoveel is duidelijk. Maar ik ook. En als ik iets schrijf, dan heb ik erover nagedacht. Categoriseer me dus niet zomaar als een paapse antisemiet. Dat is te gemakkelijk.

Beste groeten,

Brecht

Koolstofdioxide VOLGT temperatuur, niet omgekeerd.



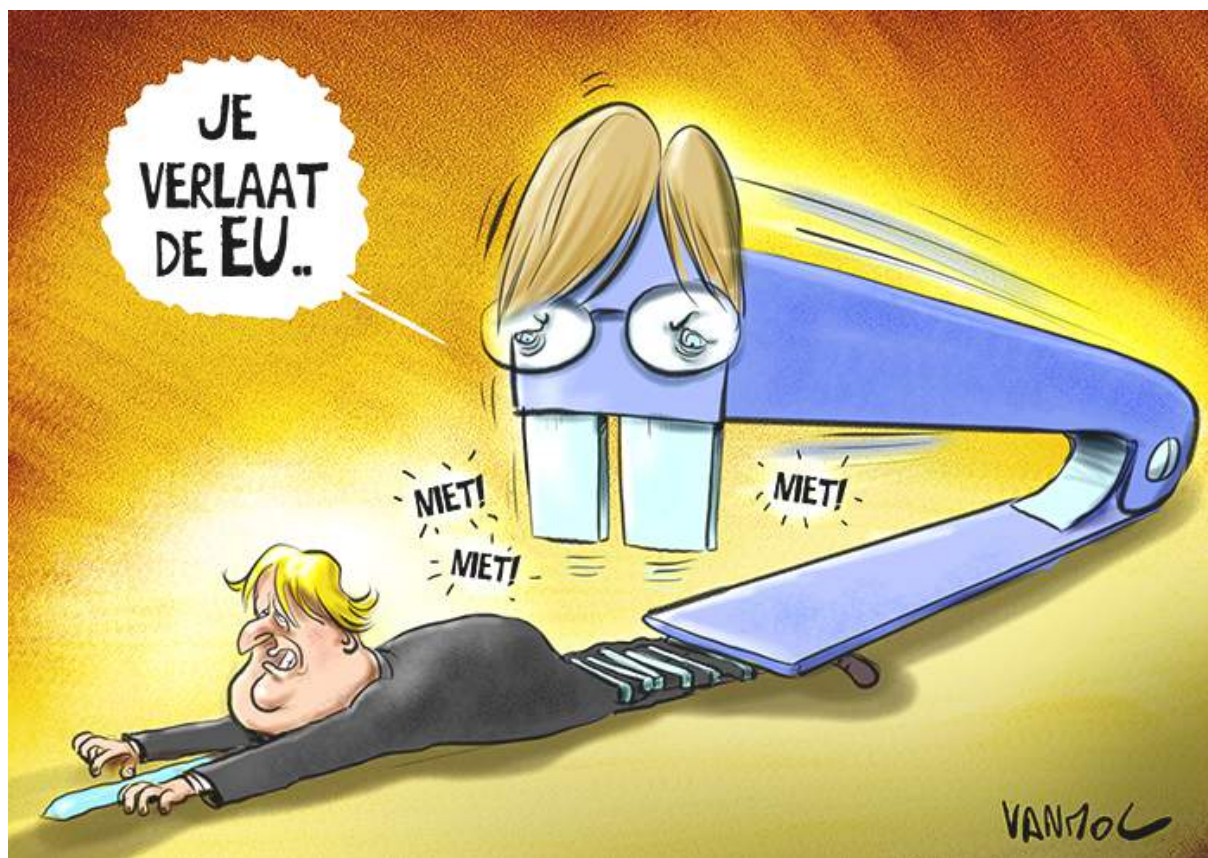
Van links naar rechts ziet u de tijdlijn van 600 000 jaar. De blauwe lijnen staan voor CO₂ terwijl de oranje staan voor T°. Essentieel: we merken dat doorgaans de CO₂ lijn de temperatuurlijn volgt, en niet omgekeerd (zie: voorbeeld 1). Bovendien valt op dat bij dalende temperaturen de CO₂ minder snel volgt (zie: voorbeeld 2). Daaruit zou men kunnen concluderen:

1. Stijgende temperaturen veroorzaken een toename van CO₂, en niet omgekeerd;
2. Dalende temperaturen veroorzaken niet meteen een daling in CO₂;
3. Telkens er een belangrijke daling van de temperatuur is, volgt een daling van CO₂ pas veel later en trager, terwijl een kentering in de temperatuurdaling wel een snelle stijging van CO₂ ziet.

De enige anomalie in deze grafiek vormt de weergave van de situatie van de laatste honderd jaar. In dat gedeelte zijn de gegevens niet ontleend aan kernboringen in ijs, maar aan de gegevens van het waarnemingsstation op Mauna Loa. Men mag zich daar terecht kritisch tegenover stellen.

Noot Brecht: het omkeren (“perverteren”) van de causaliteit is een typisch psychopathische techniek. Doordat een omkering BIJNA exact hetzelfde is als een normale causaliteit is het heel moeilijk om die perversie te herkennen. Van een spiegelbeeld weet je slechts dat het inderdaad een spiegelbeeld is als je de randen van de spiegel ziet. Die randen van die spiegel noemen we in filosofische termen “de premissen”. Wat zijn de uitgangspunten van het onderzoek? Welke data heeft men genegeerd om die uitgangspunten te kunnen bevestigen? Dat zijn de vragen die leiden tot ernstig onderzoek. Kudos aan Erik om deze tabel zélf te hebben samengesteld, op basis van de originele data uit de Vostok-rapporten.

Kom GRATIS naar de boekvoorstelling op 19 oktober



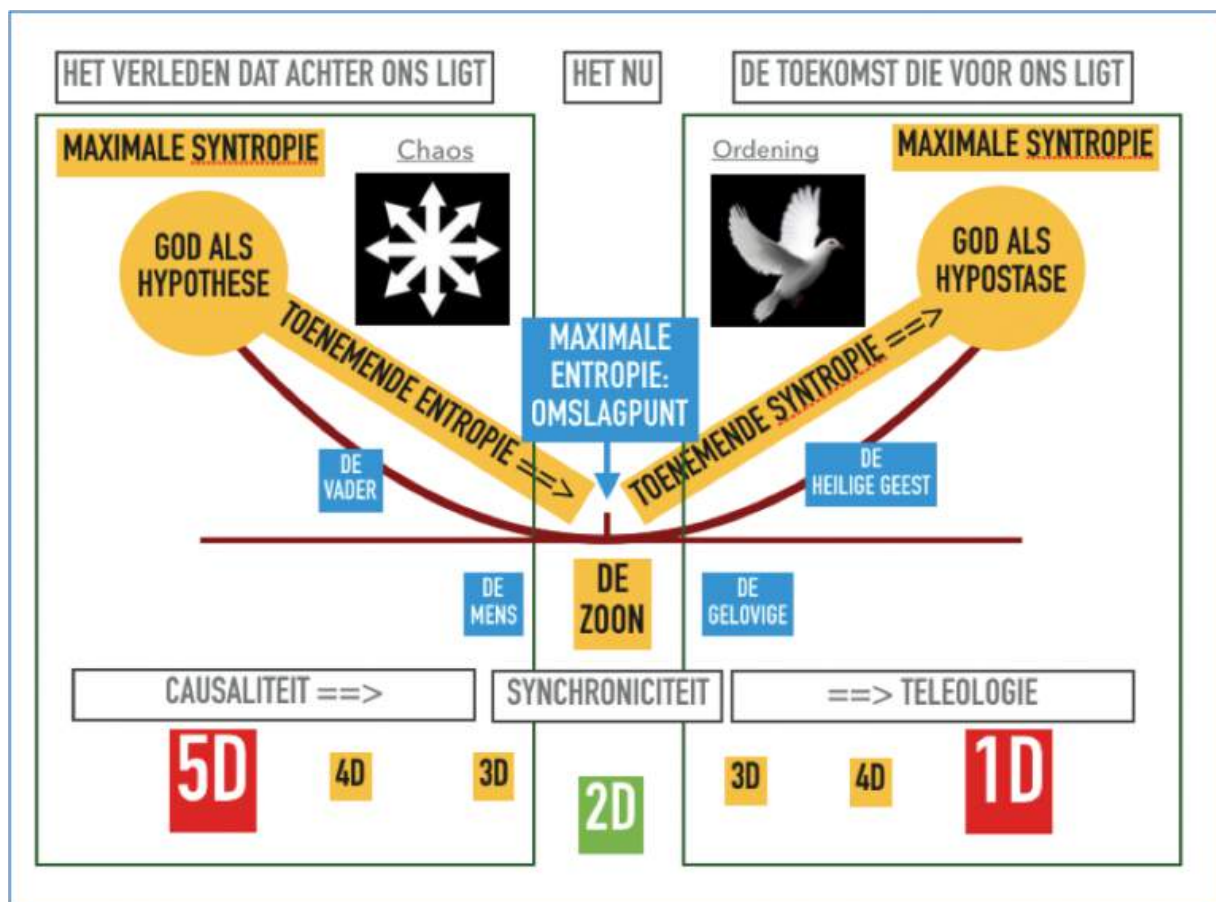
Kent u cartoonist Erwin Vanmol? Ik vind hem één van de beste cartoonisten die Vlaanderen rijk is. Toen Knack overgenomen werd door politiek-correct links vloog hij daar buiten, en sindsdien maakt hij cartoons voor Het Pallieterke, Vlaanderens meest anti-politiek correcte blad (althoewel, ik probeer toch te concurreren. ☺). Interessant detail: Erwin is naast cartoonist ook brouwer, en naar aanleiding van de voorstelling van het boek van Hilaire Belloc wil hij ons sponsoren met een vat Gronckelbier.



De naam van zijn brouwerij is “Vrijstaat Vanmol”, wat een subtiële verwijzing is naar zijn libertaire filosofie: net als ik moet ie helemaal niets weten van de moderne machtsstructuren, en is hij héél goed op de hoogte van hoe de wereld echt in elkaar zit. Ik nodig jullie bij deze dus nogmaals van harte uit op 19 oktober 2019, in het Crowne Plaza te Antwerpen om 17:30. Voorlopig zie ik “slechts” 54 inschrijvingen in de lijst, maar dat komt omdat de grote promotie nog moet beginnen. Bij 100 plaatsen sluit ik af. Dit evenement is gratis, en u krijgt er zelfs nog een gratis exemplaar van het boek bij. Reserveer dus tijdig om nog een plaats te bekomen.

Noot: het geheel van 19 & 20 oktober wordt een onvergetelijk evenement. We zullen intellectueel tot op het bot gaan maar tegelijk ook genieten, met lekker Gronckel-bier en goed eten. Een bourgondisch-filosofisch festijn. En dat terwijl ik mij voorgenomen had wat te vermageren! De contradicties van het leven. Ik heb er alvast enorm veel zin in!

Al 108 aanwezigen. Nog slechts 42 plaatsen.



Zaterdagavond, 18:00: Boekvoorstelling “De Serviele Staat”



We zijn het boek op dit moment aan het lay-outen. Aparte uitnodiging volgt begin september. Maar wees snel, er zijn maar 100 plaatsen voorzien. De boekvoorstelling zal gratis zijn, met een receptie achteraf. Sprekers: Ferre Clabau, Frank Judo en Brecht Arnaert

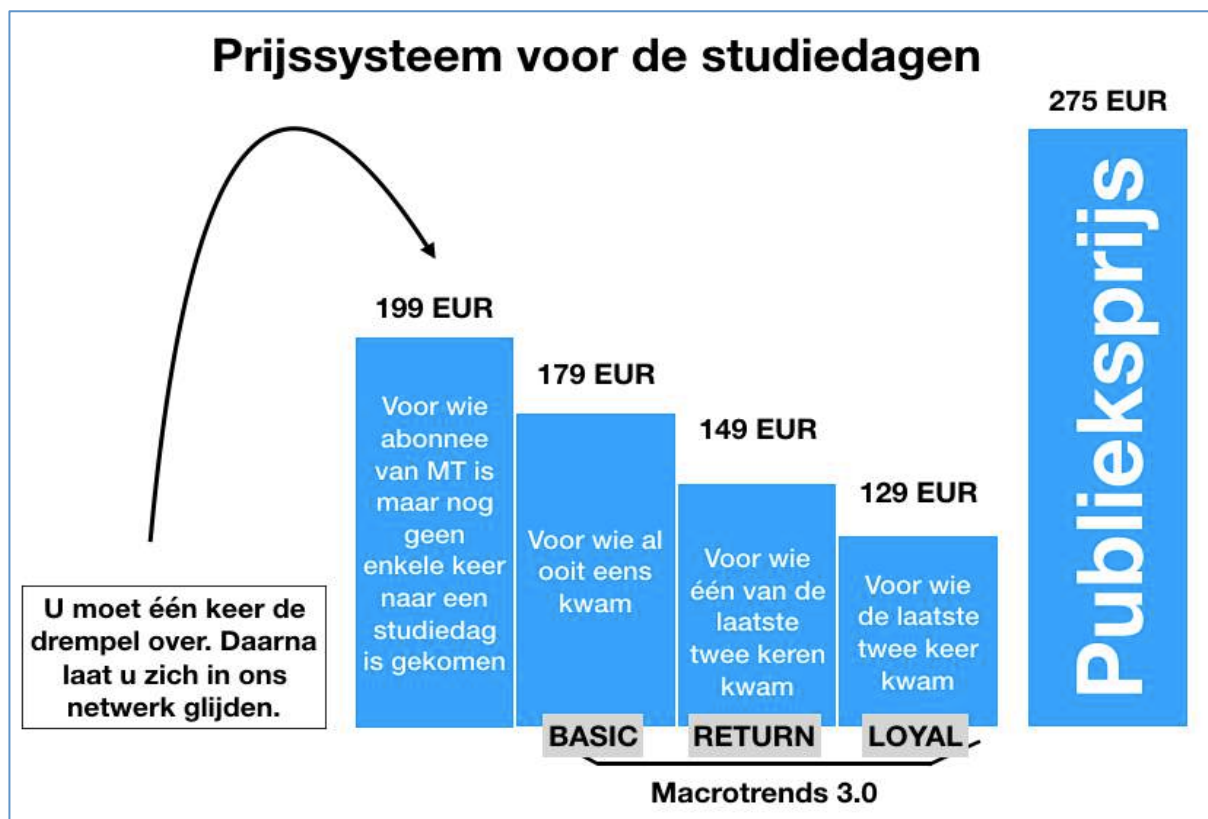
Zondag, hele dag: Congres “De toekomst van het Christendom”

- 09:30 – Aanmelden en plaats nemen in de zaal
- 10:00 – Hoe werkt onze psyche? (40 min lezing + 20 min vragen)
- 11:00 – Koffiepauze
- 11:30 – Waarom is onze cultuur kapot? (40 min lezing + 20 min vragen)
- 12:30 – Lunch: warm en koud buffet
- 14:00 – Hoe kunnen we het tij keren? (40 min lezing + 20 min vragen)
- 15:00 – Koffiepauze
- 15:30 – Wat is de opdracht van de mens? (40 min lezing + 20 min vragen)
- 17:00 – Receptie met vrije uitloop

Macrotrends 3.0 – netwerk voor wakkere beleggers

Beste abonnee,

MACRO Trends 3.0 krijgt steeds meer vorm. Als ik de mensen tel die ooit al eens naar een studiedag zijn gekomen, dan kom ik aan 425 man. Ongeveer 75 daarvan zijn er elke keer bij, ongeveer dubbel zo veel mensen komen nu en dan eens, en de rest is één keer geweest, maar daarna niet meer. Ook zijn er telkens om en bij de 20 abonnees die voor de eerste keer naar een studiedag komen.



Omdat ik loyaliteit héél erg op prijs stel, wil ik dat de mensen die elke keer de moeite doen om naar de studiedagen te komen belonen met een tarief dat bijna 40% korting geeft tegenover de entree-prijs voor gewone abonnees. Wie een keer moet schrikken (kan gebeuren) die verdient in mijn ogen ook nog een korting. En wie maar heel sporadisch eens komt, die geven we ook nog korting, maar iets minder.

Wil u dus lid worden van het MT-netwerk dan moet u eigenlijk maar één keer een drempel over. Daarna betaalt u meteen al maar 149 EUR meer. Blijft u komen, dan betaalt u nog 129 EUR, wat de getrouwheidsprijs is. En kan u een keer niet komen, dan valt u niet terug op de volle prijs van 199 EUR, maar slechts op de prijs van 149 EUR, en daarna slechts op 179 EUR.

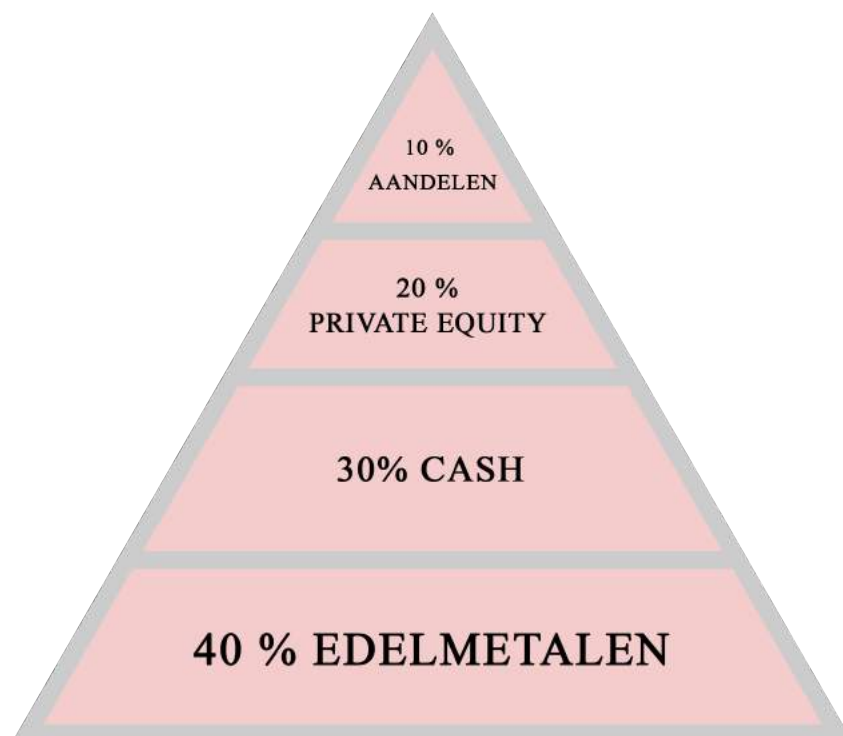
Zo hoop ik op een organische manier tot een gemeenschap van kritische mensen te komen.

Zie ik u op de studiedag van 20 oktober?

Altijd welkom!

Brecht Arnaert

Investeringspiramide



De investeringspiramide is mijn methode om mijn kapitaal veilig te stellen. De basis van deze piramide bestaat uit 40% edelmetalen, die op zich voor 80% uit FYSIEK goud bestaan en voor 20% uit FYSIEK zilver, het liefst in kleine coupures (Napoleon, Vrenelis, Krugerrand – géén baartjes). Komt de crash, dan is élk van die muntjes een fortuin waard. Liquiditeit!

Daarboven leg ik een laag puur liquide cash. Dit ten belope van 30%, die op zich voor 60% uit EUR bestaat, 20% uit USD, 10% uit CHF en NOK, en 10% uit XMR en BTC. Dit vooral bedoeld als verzekering op het scenario waarin er wél een crash komt, maar we toch fout zijn over goud. Zowel EUR als USD hou je aan in de bank (giraal) + in biljetten thuis (chartaal).

Daarboven investeer ik 20% in “Private Equity”, hetgeen aandelen zijn die niet op de beurs genoteerd staan. Het voordeel hiervan is dat dit soort aandelen bij een crash niet afwaarden. Ik selecteer één zo’n opportuniteit per jaar en schrijf hierover niet in MT. Indien u interesse heeft, mail me dan op brechtarnaert@safecapital.eu. Instap is doorgaans 10 000 EUR.

PAS DAN, nadat de rest van de piramide stevig is gebouwd, investeer ik in publieke aandelen, en dit ten belope van slechts 10%. In het beleggingsrooster vindt u een tiental aandelen die ik de moeite waard vind, maar ik druk u op het hart dat we ons in een totaal artificiële bull-market vinden, die op elk moment kan crashen. NB.TO en LWLG zijn mijn favorieten.

RESPECTEER DEZE PIRAMIDE TE ALLEN TIJDE

Bekijk zeker ook de bijhorende video (in het Engels) waarin ik deze uitleg meer uitgebreid doe. Je vindt hem op YouTube door “Brecht Arnaert: How to safely structure your portfolio” in te tikken, of door deze link te volgen: <https://youtu.be/fcOU0UZBy3U>

Beleggingsrooster

Het beleggingsrooster is de concrete vertaling van de investeringspiramide, en met opzet “onderaan”, om u zo te verplichten altijd terug te rekenen naar goud. Als u winst neemt, dan moet u altijd eerst uw basis verstevigen, alvorens in de hogere lagen iets te ondernemen. Investeer nooit met uw laatste geld, en enkel met geld dat u bereid bent te verliezen.

Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
40 % in edelmetalen. Koop enkel FYSIEK en in kleine denominaties.							
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1351	21%	Laag	Kopen
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	16.39	1%	Laag	Kopen
30 % in cash. Diversifieer weg uit de EUR, voornamelijk in USD.							
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	10154	189340%	Hoog	Kopen
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.6	75.02	12403%	Hoog	Kopen
Nog niet!	Grin (USD)	GRIN	Nog niet!	1.87	Dat komt!	Hoog	Wachten
1/1/2014	Dollar (EUR)	USD	0.72	0.91	26%	Laag	Kopen
16/03/2018	Zwitserse Fr. (EUR)	CHF	0.85	0.91	7%	Middel	Kopen
16/03/2018	Noorse Kr. (EUR)	NOK	0.1	0.1	0%	Middel	Kopen
20 % in Private Equity. Enkel voor wie de moeite doet naar de studiedagen te komen.							
2018	BioAegis	Recent (Aug 2019) enorm succes - onze investering is verdubbeld.					
2019	The Last Front	In uitvoering. Mail naar brechtarnaert@safecapital.eu (nog enkele tickets)					
2020	Energieproject***	Benieuwd? Kom naar de "Dag van de Tips" op 20 maart 2020					
10 % in publieke aandelen. Stap NOOIT in één keer in.							
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB. TO	0.23	0.59	157%	Laag	Kopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	0.7	-7%	Midden	Kopen
25-10-2017	Suisse Centr. Bank	SNBN	3812	5640	48%	Midden	Kopen
01-08-2018	Excelsior Mining	MIN. TO	0.92	0.99	8%	Laag	Kopen
15-02-2019	Tudor Gold	TUD.V	0.28	0.71	154%	Hoog	Kopen
01-08-2019	Eldorado Gold	EGO	7.7	8.46	10%	Midden	Kopen
15-02-2019	Kirkland Lake	KL. TO	43.12	58.68	36%	Laag	Kopen
15-02-2019	Anglogold Ashanti	AU	13.5	19.2	42%	Laag	Kopen
15-02-2019	Metalla R&S	MTA.V	1.04	1.21	16%	Laag	Kopen
16-08-2019	Pan American Silver	PAAS	16.76	16.58	-1%	Midden	Wachten
16-08-2019	Endeavour Silver	EDR. TO	3.39	3.21	-5%	Midden	Wachten
16-08-2019	Alexco Resource	AXU. TO	2.62	2.7	3%	Midden	Wachten

Volgens li-ber-ta-ri-ërs zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij kiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

