



19 april 2019 • Nr. 122

INHOUD

Editoriaal	1
Hoofdanalyse	2
Goud en zilver	10
De crypto's	12
Update NB.TO	14
Lezersvragen.....	15
Studiedag oktober	22
#TFOG2019-opnames ..	23
Investeringspiramide ...	24

MACROTRENDS is een uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

Veni, Sancte Spiritus!

Beste abonnee,

Stel u eens voor dat de Nôtre Dame in de 13e eeuw was afgebrand. Hadden de Europeanen dan wenend in een kring Ave Maria staan zingen? Geenszins: het cultureel vertrouwen was toen nog zo groot dat men er wellicht een opportuniteit had in gezien om de kerk daarna nog groter en meer illuster te maken. Gebeurt hetzelfde in de 21ste eeuw, dan snijdt zo'n beeld door merg en been.

Wat is het verschil? Dat is in één woord samen te vatten. Het is een lelijk woord, of dat zou het toch moeten zijn, maar we zijn allemaal zo geïndoctrineerd dat we precies het omgekeerde denken. Dat het een modieus woord is, vol hoop en toekomstperspectief. Dat woord, of liever het concept erachter, heeft echter al honderden miljoenen doden op zijn geweten, en het is pas de laatste 50 jaar, na een 20ste eeuw bezaaid met bloedige oorlogen dat we de illusie die door dat vreselijke woord wordt belichaamd, beginnen te doorzien.

Ik hou u niet langer in spanning. Dat woord is modernisme: het geloof dat de waarheid in logische termen geïdentificeerd kan worden. Die illusie ontstond door het toedoen van twee heren, die in mijn ogen nog steeds met véél te véél cultureel krediet worden beladen: René Descartes en Francis Bacon. De eerste was filosoof en pushte het idee dat de waarheid iets was dat te identificeren viel via logische uitspraken, de andere was wetenschapper en pushte het idee dat dat bovendien ook nog eens op objectieve wijze kon gebeuren.

De combinatie van die twee ideeën – die ik voor de gein “The Cartesian Core” en “The Baconian Bias” ben gaan noemen – is de meest dodelijke filosofische cocktail die er bestaat. En dat bedoel ik héél erg letterlijk. Wie denkt, namelijk, dat de waarheid logisch geïdentificeerd kan worden (Illusie 1) en tegelijkertijd ook denkt dat dat op een objectieve wijze kan gebeuren (Illusie 2) die kan op een gegeven moment niet anders dan tot de conclusie komen dat “de” waarheid bestaat, en dat die objectief mag opgelegd worden aan anderen, die “de” waarheid nog niet gezien hebben.

Ziedaar de bron van alle ideologie. Links of rechts, dat maakt niet uit: de slachtoffers van de Nazi- en Sovjet-werkkampen vertellen dezelfde verhalen. Zelfs het “democratische” midden is door en door rot, omdat het zich definieert in termen van dualiteit, en dus eigenlijk het laffe nulpunt is in een valse verhouding. Willen we dus werkelijk tot diepgaande politieke vernieuwing komen, dan moeten we de zaken fundamenteel gaan herdenken – niet eens op cultureel niveau, maar op metafysisch niveau: wat zijn we nog bereid te geloven? Dat stemmen iets zal veranderen? Bonne chance mon vieux!

Echter: zomaar terugkeren naar de pre-moderne tijd kunnen we niet. Die romantiek is vals. Het waren zéér dogmatische tijden, waarin mensen niet toegelaten werd om op een rationele manier te geloven. De kern van de Verlichting was dus zeker niet slecht. Maar ondertussen is ook die slinger te ver doorgeschoten, en is de Verblinding ingetreden. Waar ik voor pleit is een contemplatieve Verduistering, waarin we weer het klassieke respect krijgen voor het mysterie van het bestaan, en onze polis daarop inrichten.

Toen ik de Nôtre Dame zag branden kon ik dan ook maar aan één ding denken: het orgel uit 1730. Dat is magistraal, en als u ooit nog eens op YouTube-tocht bent, tik dan eens “Veni, Sancte Spiritus” in, van Cochereau. Temidden de vuurzee, namelijk, is dat orgel blijkbaar wel intact gebleven. En als u dan toch luistert, beeld u dan even in dat de lucht die door die pijpen gaat in feite de Heilige Geest is die stilaan bij u binnenkomt. Misschien maakt dat van ons, Europeanen, weer mensen die met moed tegen het leven aankijken, en niet langer de geslagen honden van nu.

Beste groeten,
Brecht



De toekomst van het Christendom

Ik ben in een contemplatieve bui. Ik kan het niet helpen. Het is niet dat de brand in de Nôtre Dame bij mij geweldig veel emotie heeft los gemaakt – emotion is energy in motion, en wie zich nog teveel door externe toestanden laat beroeren heeft nog niet genoeg nagedacht – maar het zien van de emotie die het bij het totaal geïndoctrineerde plebs losmaakt, dát stemt dan wel weer tot nadenken: Macron kan met een gestreken gezicht de rouw van de natie op zich nemen, en iedereen slikt het geïntegreerde beeld als zoete koek. Enkele contemplaties ter uwer overpeinzing.

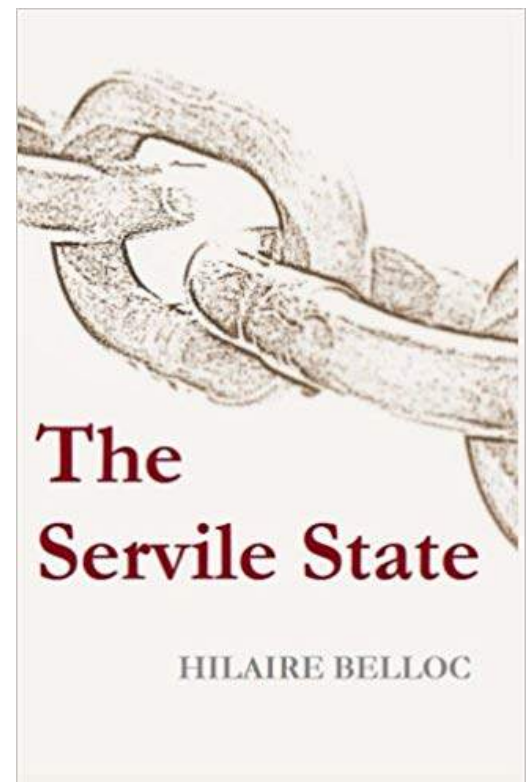
Laten we beginnen bij het begin: sinds ik door heb dat 9/11 één grote False Flag was, is mijn basisattitude bij zaken die “toevallig” lijken te gebeuren exact de omgekeerde – toeval is eerder de uitzondering dan de regel. Als men de hele wereld kan laten geloven dat er vliegtuigen in de Twin Towers zijn gevlogen (Illusie 1) en dat als gevolg van die inslagen de massief-stalen constructie van die Twin Towers het begaf (Illusie 2), dan kan een brandje stichten in een christelijk symbool zo’n probleem niet zijn.



À propos: viel het u op dat de stalen steigers die rondom de spits zijn geplaatst – precies daar is het vuur ontstaan – wonderwel bleven staan? Mochten we de fysica van het 9/11 Omission Report (ja, u leest



Zet alvast in uw agenda: zondag 20 oktober. Dan komen we samen om na te gaan wat er verkeerd gelopen is met Europa, hoe we die fout kunnen herstellen, en hoe we dat cultureel vorm geven. Noot: Europa en Christendom gebruik ik los door elkaar, naar het aloude devies van Hillaire Belloc: “Europe is the faith, and the faith is Europe”



Voorts nog volgend heuglijk nieuws: de vertaling van “The Servile State” van Belloc is eindelijk klaar. Ik moet nog een voorwoord schrijven en het moet nog gelayout worden (vrijwilligers?) maar ik maak me sterk dat we tegen zaterdagavond 19 oktober (de vooravond van het congres) een boekvoorstelling kunnen houden. Die zal gratis zijn, met receptie achteraf. Ideaal voor wie al een dag eerder naar het hotel komt, en de avond ervoor wat inhoud wil geven.

het goed, zonder –C) geloven, dan had die hele stelling al lang hebben moeten instorten. WTC II, namelijk met stalen kokerkolommen van 130 x 75 cm en met 12 cm dikke wanden, die hield het maar 50 minuten uit. Zo'n dunne steigerpijpjes echter, die houden het best goed uit:



Ik zeg u: dit zaakje stinkt. Vergeten we niet dat de positie van Macron als president van Frankrijk uiterst precair is geworden, nu duidelijk is dat de Gele Hesjes, ondanks zéér brutaal politiegeweld, hun wekelijkse betogingen niet zullen staken. De geheime diensten die hun Macron dus controleren – denk maar niet dat die Rothschild-boy ook maar één beslissing zelfstandig neemt – moesten dus de script-kamer in. En wat verenigt er de natie meer dan een ramp van Apocalyptische allures? Juist ja: een nationaal symbool dat in brand staat, en meteen de reflex van saamenhorigheid oproept.

Welnu, niet meer met deze jongen. Moet ik werkelijk geloven dat men een brand in het midden van de hoofdstad, vlot bereikbaar langs alle kanten, pas na 50 minuten kan beginnen te blussen? Moet ik werkelijk geloven dat het weeral toeval is dat in de week daarvoor een brand-oefening is gehouden? Moet ik werkelijk geloven dat de aannemer die de restauratiewerken ging uitvoeren geen enkele zorg droeg voor mogelijk brandbare materialen? En zegt u mij eens: wat, o wat, kan spontaan beginnen ontbranden zo even rond zessen op een maandagavond?

Het is nog vroeg om tot conclusies te komen natuurlijk, maar waar ik steeds naar kijk is de grotere context. Wat is het allerbelangrijkste in de Europese context op dit moment? Zeer eenvoudig: het feit dat de Europese Commissie – de meest anti-Europese instantie die ons lieve continent ooit zag – een dictatoriale, Orwelliaanse macht is aan het opbouwen, waarbij de nationale identiteiten weg moeten, en we naar één nieuwe Europese mens moeten gaan. En wat staat er in de weg van zo'n groot synarchisch project? Juist ja: de nationale symbolen. Die moeten omgepoold worden naar Europese symbolen. Dat is het grotere kader waarbinnen u dit moet analyseren.



Wat de mainstream-media – volledig gecontroleerd door de vrijmetselarij – niet nodig vond om te rapporteren is dat in de afgelopen weken, maanden en zelfs jaren de beschadiging van Christelijke symbolen en kathedralen schering en inslag was.



De Saint-Sulpice-Kerk, ook in Parijs, die het decor heeft geleverd voor de Da Vinci-code, werd op 18 maart het slachtoffer van brandstichting. Is het dan zo onnatuurlijk te denken dat ook de Nôtre Dame bewust in brand is gestoken? Volgens de VRT wel. Dan ben je meteen al "conspiracy theorist".



Voor wie de zeemzoeterige propaganda rond de EU nog gelooft: wakker worden. In de studietips van deze keer zal ik een artikel plaatsen dat uitlegt hoe de EU tot stand is gekomen en welke filosofie er achter dit project zit/ Om het kort te houden: synarchie – regeren vanuit de schaduw.

Wat te denken, bijvoorbeeld, van het feit dat Françe-Mac(r)on zijn gestolen overwinning niet vierde in het Elysée, zoals dat gebruikelijk is, maar in het Louvre, dat vol staat van occulte symbolen, en dat tijdens zijn zegenummertje niet La Marseillaise werd gedraaid, maar “Ode an die Freude”, de Europese “nationale” hymne? Is dat heel erg Frans? Natuurlijk niet. Frankrijk, na de VS de meest masonische natie ter wereld, is dé drijvende kracht achter het EU-project dat, ik herhaal het, zo anti-Europees is als maar kan zijn. Mitterand, Delors, alle architecten van de EU waren vrijmetselaars van de 33^{ste} graad.



Genoeg over Macron. Denk mee met de schrijvers van dit script: een nationaal symbool van Frankrijk staat in lichterlaaie. Je doel is het ompolen van dat symbool. Hoe doe je dat? Wel, je schrijft het zo uit dat één van de leiders van de Europese Unie (in dit geval de uiterst corrupte pool Donald Tusk, aan de macht gekomen na de collectieve moord op de Poolse conservatieve elite via de vliegtuigramp nabij Katyn) zijn steun betuigt, en vermeldt dat de 28 landen mee zullen helpen bij de heropbouw:



Ziet u de bui al hangen? Als héél Europa meehelpt aan die opbouw, dan wordt het monument minder Frans. Met andere woorden: de nationale symboolwaarde ervan wordt omgepoold, want de Fransen zullen na die heropbouw nooit meer kunnen zeggen dat het een écht Frans gebouw is. Neen, het is nu een Europees gebouw, want betaald met Europees geld. Bijna 1000 miljoen is al verzameld! Wat gaat men met al dat geld doen? Een restauratie? Nee hoor! Het wordt nog een stukje erger – neem dat maar van mij aan. Ik voorspelde het aan vrienden, en ik werd op mijn wenken bediend:



Over Macron, die met zéér grote waarschijnlijkheid een Monarch-slaaf is, schreef ik twee jaar geleden nog een hele analyse. Mag ik u vriendelijk verzoeken om die analyse ook nog eens te lezen? Die vindt u in editie nr. 81 van 2 juni 2017. Daar leg ik ook haarfijn uit hoe je perfect controleerbare leiders kunt maken: namelijk door al op jonge leeftijd hun psyche te breken, en daar zogenaamde ALTERS te installeren. Opgepast: niet voor gevoelige lezers. Wat u hier ziet is géén koppel. Links ziet u een Monarch-slaaf en de dame rechts is zijn “handler”.

Lezersvraag, tussendoor

Hallo Brecht

Ik heb het 9/11-artikel met genoeg gelezen en kijk uit naar het vervolg. Vraagje: die foto waarbij de neus van het vliegtuig uit een brandende toren steekt, is die zelf misschien niet gefotoshopt? Om de gebeurtenis dan te kunnen betitelen als “in scène gezet”? En de groep die dat dan gelooft zo gelijk te geven?

Bert

==

Dag Bert,

Dat is uiteindelijk altijd de grote vraag: aangezien iedereen kan fotoshopen, kan elke feit op duizend-en-één manieren geïnterpreteerd worden. Zodoende: om dat goed te begrijpen moet je de hele context kennen. Met het congres heb ik nu niet meer de tijd gehad om de reeks maand na maand door te zetten, maar van zodra dat achter de rug is, begin ik inderdaad weer met het uitleggen van de grotere context. Kort antwoord: nee, het beeld is mijns inziens niet gefotoshopt.

Beste groeten,

Brecht.

KEEP ARCHITECTS AWAY FROM NOTRE-DAME

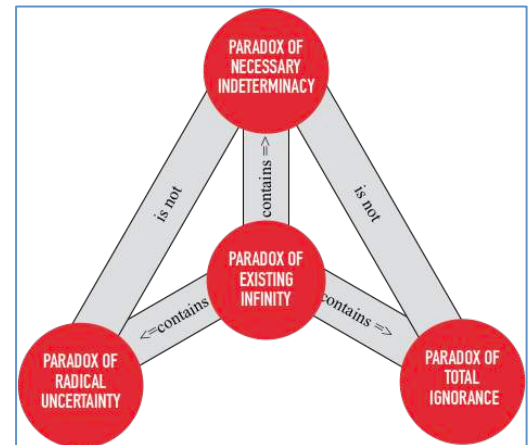


RESTORATION NOT REDESIGN

Twee dagen na de ramp werd ... jawel ... een architectuurwedstrijd uitgeschreven! DAT is de échte ramp! Als u denkt dat het zal komen tot de restauratie die voorzien was, dan kunt u dat mooi op uw buik schrijven. Van de oorspronkelijke symboolwaarde, namelijk, mag niks meer overblijven. Het monument moet helemaal omgepoold worden in de richting van de Europese propaganda. Wat in mijn ogen zal gebeuren is het installeren van een nieuwe piek, die beladen met een oppervlakkige symboliek van “diversiteit” of multicultureel gedoe, het gebouw helemaal zal neutraliseren.

En daarmee kom ik bij het hoofdthema van mijn analyse: alles wat blank en christelijk is moet kapot. Door het goudcongres is de serie rond 9/11 even op een lager pitje komen te liggen, maar daarin kom ik, zonder het te willen, tot exact dezelfde conclusie. Als u werkelijk dacht dat de hele klimaathetze die in december begonnen is toeval is, dan snapt u niks van “Hybrid Warfare”. Dit is agenda-setting door geheime diensten om ervoor te zorgen dat de aankomende Europese Verkiezingen absoluut niet over de essentie gaan: dat de autochtone Europese bevolking vermengd moet worden tot ze niet meer bestaat.

Als ik spreek over geheime diensten, overigens, laat dan het idee van James Bond en consorten varen. Daar heeft het niks mee te maken. Meer nog: dat beeld is door de geheime diensten zélf de wereld in gestuurd om hun ware agenda te verbergen: niet het stelen van



Wie gedegen analyse doet van False Flags, komt op een gegeven moment in 4D-chess-redeneringen terecht: soms doen bepaalde actoren inderdaad iets om een andere actor op het verkeerde spoor te zetten, en al gauw verlies je het overzicht. Enkel wanneer je doorheen al die contradicties naar de allergrootste context kunt kijken – de metafysische – kun je je denken ordenen. Dat is wat we gaan doen op 20 oktober. Onder andere. ☺

EXPERT Dit zijn de nepverhalen en complottheorieën over de brand in de Notre-Dame in Parijs

Na de verwoestende brand in de Notre-Dame in Parijs, zijn miljoenen berichten, foto's en video's op de sociale media gepost. Naarmate de brand uitbreidde, kwam ook de stroom nepverhalen, samenzweringstheorieën en de politieke framing en recuperatie op gang. Online wordt de brand misbruikt om desinformatie te verspreiden en te polariseren. We ontkrachten nepnieuws. We geven context bij geruchten en Twitterberichten.



Tim Verheyden

Expert sociale media en desinformatie bij VRT NWS | klik hier voor meer van Tim Verheyden.

De VRT – de Vrij Rode Televisie – is ondertussen in volledige “containment”-modus gegaan. In plaats van simpelweg de journalistieke vraag te stellen of de brand inderdaad misschien aangestoken kan zijn – gezien de anti-Christelijke context helemaal geen absurde vraag – verkiest men van de eerste keer van “nepverhalen” te spreken. De truc is de volgende: door het publiceren van de meest absurde antwoorden op die onderzoeksvraag, trekt men meteen ook de vraag zelf in twijfel. Dit zijn de typische manipulaties van elke dag.

“CONSPIRACY-THEORIST”

Mag ik u eraan herinneren dat die eigenste term door de CIA is uitgevonden naar aanleiding van het totaal van de pot gerukte Warren-rapport? Dat legde uit dat JFK vermoord was via een zogenaamde Magic Bullet, wat natuurlijk niemand geloofde. Om ervoor te zorgen dat niemand nog durfde legitieme vragen te stellen, zette men een culturele campagne op om via “killing by association” (idiotieën zoals UFO's enzo) de kritische stemmen in sociaal isolement te smoren. Het is allemaal héél subtiel, en de gemiddelde VRT-journalist zou in mijn wereld nog niet eens mijn belegd broodje mogen klaar maken.

bedrijfsgeheimen en top-tech spionage, maar het bewust organiseren van subversie, waarna perversie volgt, vervolgens obsceniteit, en ten slotte het instorten van de hele samenleving. Het is een uitgekende strategie om de Europese cultuur kapot te maken.



Wie zit daarachter, kunt u mij vragen? Nou, is dat niet evident? De moslims natuurlijk! Fout, fout, en nog eens fout. Ten eerste: wat in het Westen voor “de” moslims moet doorgaan heeft er in de verste verte niks mee te maken. Wie daar meer over wil weten, die leest best nog eens editie nr. 91 van 17 november 2017, waarin ik uitleg hoe heel die moslim-wereld in elkaar zit. En nee, het gaat niet over het simpele onderscheid tussen Sunna’s en Shia’s, maar over het feit dat de meest extremistische islam-theologie bedacht is in het Westen.

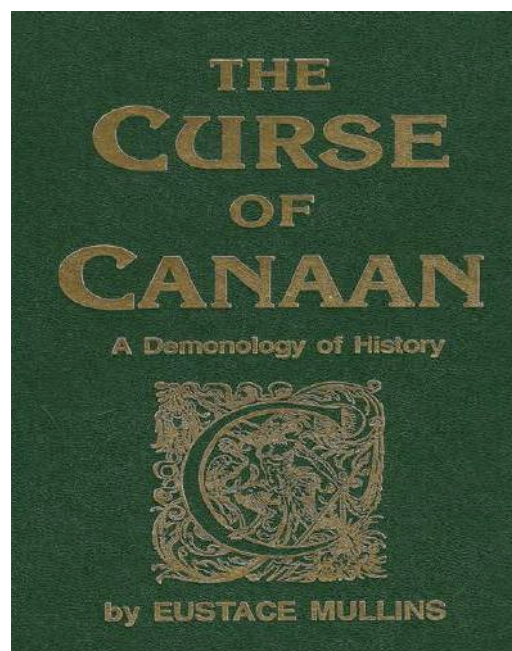
In Parijs meerbepaald! Volgens mijn informatie is het Wahabisme (of Salafisme, dat is de Westerse aanduiding) nog maar net 100 jaar oud. Die extreme versie werd bedacht in 1871 in de “Alliance Universelle Israelite”, de extreem-zionistische Franse loge waar ook verschillende leden van de Frankfurter Schule door beïnvloed werden. Als u meer wil weten over de Frankfurter Schule, lees dan nog eens editie nr. 32 van 18 februari 2014 (nog met mijn oude foto) maar één ding kan ik nu al vertellen: goeie bedoelingen met de Europeanen hebben ze niet.

Waar wil ik toe komen? Dat alle culturele dualiteit die u meent te zien, vals is. De extremistische haatbaarden zijn natuurlijk niet vals, en de “cultuurverrijkers” die u het leven zuur maken natuurlijk ook niet. Maar hun oorsprong is vals, hun macht, hun verspreiding. Zelfde geldt voor communisme en nazisme – beiden bedacht, gefinancierd en gecontroleerd door steeds weer dezelfde partij. Hetzelfde dus ook met alle extremistische vormen van godsdienst – tot de KKK toe. Allemaal, onrechtstreeks, gecontroleerd door dezelfde partij.

Wie is die partij? Er is een héél duidelijke naam voor, maar zelfs die naam heeft men een betekenis gegeven die absoluut niet met de kern overeenkomt. Net zoals de Federal Reserve niet federal is, en géén reserves heeft, net zoals de City of London geen stad is, en al helemaal niet van Londen is, net op die manier zijn de zionisten absoluut géén joden: spiritueel niet, en zelfs genetisch niet. Dat verhaal vertellen vraagt opnieuw een studiedag (daarom organiseer ik ze ook) maar in het kort komt het op het volgende neer.



Een man die in mijn ogen zéér betrouwbare informatie levert is Eustace Mullins. Deze ex-bibliothecaris van the Library of Congress – de enige die daar ooit ontslagen is – heeft een reeks boeken gemaakt over wie of wat écht de wereld regeert. Occulte geschiedenis ten top. Vergeet niet dat geheime diensten zelfs de occulte geschiedenis proberen bij te sturen en hun eigen agenten in het veld hebben. Zacharia Sitchin, bijvoorbeeld, vertrouw ik voor geen haar. Mullins echter, werd vergiftigd door de cabal. Vermoord worden is altijd een goed teken.



Wil u in één keer volledig op de hoogte zijn van alles, lees dan zeker “The Curse of Canaan” van Mullins. Maar ik verwittig u: het boek is heel erg gecondenseerd. Ik ben nu ongeveer 5 jaar bezig met onderzoek naar het occulte en van alles wat ik in al die tijd al gelezen heb, steekt dit werk met kop en schouders er boven uit. Het vertelt het Bijbelse verhaal waarop de zionisten zich baseren om alles te haten wat Christelijk en blank is. Dat laatste aspect, het racistische, leg ik in een andere editie nog eens uit. Zionisme is ultra-racistisch.

“PROJECTIE”

Naast compensatie de voornaamste techniek van het ego om negatieve aspecten van de eigen schaduw toe te schrijven aan anderen. Onderzoek waar de beschuldiging van “racisme”, “seksisme”, “homofobie”, “xenofobie” vandaan komt. Uiteindelijk valt het terug te voeren op één bron.

Zionisme wordt verkocht als het idee dat het Joodse Volk (hoe je dat ook definieert) een eigen staat moet hebben. Dat, op zich, lijkt geen onredelijke eis. Het is een idiote eis, want een staat is niets meer dan een schuldvehikel, uitgevonden in het jaar 1648 waarin iedereen, zelfs de Koning, een fiscale slaaf is. Maar goed, als men dat wil, dan wil men dat. Maar dat is niet wat zionisme in de kern is. Dat is de externe versie, voor de goy, het vee dat wij theologisch voor de zionisten zijn.



Let er namelijk eens op dat men steeds spreekt van het “politieke zionisme”. Dat zijn de give-aways. De taal spreekt. Op vele vlakken. Waarom dat adjectief namelijk? Waarom, als zionisme al de politieke wens behelst een eigen staat te hebben voor het Joodse Volk, moet nog eens extra benadrukt worden dat het over “politiek” zionisme gaat. Wat is de logische vraag die u voelt opkomen? Stel ze. Of wacht: ik doe het voor u: “Is er dan nog een andere vorm van zionisme misschien?” Voila: dat zijn de details waarop men moet letten.

In mijn ervaring met het occulte zijn details NOOIT details. Het is niet omdat iets klein is in uw subjectieve observatie dat het geen grote waarheid kan verbergen. Meer nog: de duivel zit in de details, en dat op de meest letterlijke manier die u kan bedenken. Iets wat ik lang niet snapte inzake het Kwade, namelijk, is dat het eigenlijk ontdekt wil worden. Het lijdt aan zijn eigen kwaad, en wil liefst iemand die hen stopt en gewoonweg liefde geeft.

U mag dit ver gezocht vinden, maar onthou: het Kwade wil ontdekt worden. Dat is ook de reden voor al de “tips” die in een False Flag altijd te vinden zijn. Ik dacht vroeger dat het louter ging om een soort “duping delight” – het scheppen van plezier in het communiceren met symbolen boven de hoofden van de goyim om – maar het is een mix van factoren. Het is dat, willen ontdekt worden en het nalaten van een artistieke signatuur voor anderen “in de sector.”

Die sector, dat is de sector van de misleiders: Mossad op kop, CIA, MI6, en de Fransen misschien ook nog een beetje. Dat zijn géén instellingen van hun respectievelijke staten, maar van de centrale bankiers die die staten als fiscale plantages hebben. De CIA, om u maar één voorbeeld te geven, is een private maffia-organisatie die bekleed is met een soort publiek krediet, maar moet geen enkele reële verantwoording afleggen aan het Amerikaanse Congres.



De macht van media-giganten zoals Twitter of Facebook om bepaald nieuws te censureren is enorm. Vandaar dat het belangrijk is dat onafhankelijke media, zoals daar zijn MT, rendabel kunnen blijven. Uw lidmaatschap is enorm belangrijk voor ons. We zijn een kleine groep, maar een zéér goed geïnformeerde groep. Ik heb niet de ambitie om op een dag met 10 000 te zijn. Een stabiele groep abonnees van om en bij de 2000 mensen is ideaal.



Vergeet het James Bond-idee van geheime diensten. 80% van het budget van zo’n diensten gaan naar subversie: het kapot maken van de instituties van een normale, vrije samenleving. Die zijn: het eigendomsrecht (level 2), het gezin (level 3), de traditie (level 4) en God (level 5). Willen we dus ooit tot een zinvolle oppositie komen, dan moeten we dat doen vanuit het metafysische niveau. Al de rest zal sowieso, 100% zeker, gerecupereerd worden.



Het magistrale orgel van de Nôtre Dame, dat naar grote waarschijnlijkheid intact is gebleven. Als de plek terug is opgebouwd, ga ik daar toch eens naar een concert gaan.

Maar ik wijk af. Waar wil ik toe komen? Dat ALS de brand in de Nôtre Dame is aangestoken – ik zeg wel degelijk ALS, want het is nog te vroeg om daar over te oordelen – ik niet geloof dat dat door een bende moslims gebeurd is. Met alle respect, maar dat kunnen ze niet. Een priester de keel oversnijden, zoals in 2016 in St-Etienne-du-Rouvray gebeurd is, daar zijn ze toe in staat. Maar een operatie van enige complexiteit in elkaar steken, daar is hun metafysica véél en véél te simpel voor. (Hieronder priester-martelaar Jacques Hamel)



ALS het dus al gebeurd is, dan is het naar alle waarschijnlijkheid de DGSE (zij hielpen bijvoorbeeld met de paspoorten die Mike Harari nodig had, het Mossad-meesterbrein achter 9/11. Ze werden door die laatste gemanipuleerd te denken dat het de CIA was die de Concorde neerhaalde, maar dat was eveneens Mossad). Maar zelfs dat zeg ik op dit moment nog niet. De brand kan inderdaad een organische oorzaak gehad hebben. Maar ZELFS al is de oorzaak organisch (dus wêrkelijk toeval) dan nog kun je ervan op aan dat de fall-out voor de algemene eurocratische agenda zal gebruikt worden.

Veel informatie, ik weet het. Ik schrijf soms maanden niet over het occulte, omdat ik er zelf moe van word, maar ik hou alles in het oog. Wat u steeds voor ogen moet houden, is het Grote Metafysische Plan. Als de vrijmetselaartjes in hun loges spreken over het herbouwen van de Tempel, dan beseffen ze niet dat dat in feite een zionistisch project is, en helemaal NIET symbolisch. Waar het in werkelijkheid over gaat is het her-installeren van het oude tempelsysteem, dat vroeger alleen in Judea gold, maar nu globaal.

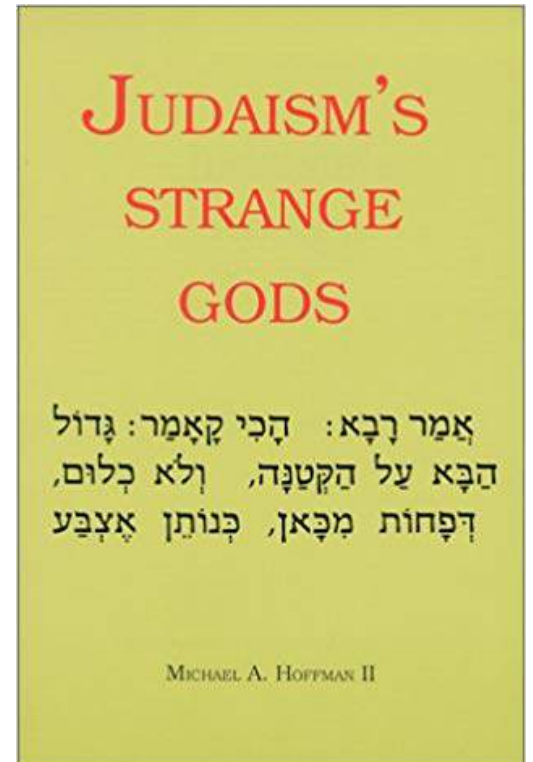
Op een drafje: wat is het probleem met dat systeem? Dat het van mensen inderdaad vee maakt. Het was zo georganiseerd dat morele schuld afgelost kon worden met geld. Het enige wat je dus moest doen was het in stand houden van de morele schuld, en kassa kassa: je hebt een perpetuum culpabile. Niet toevallig waren de eerste centrale bankiers de TEMPELIERS. Helemaal géén christenen! Daar liet men zich voor doorgaan. Minstens drie van de originele negen ridders waren joden. Onderzoek het maar.

De man die dat systeem doorzag – man én halfgod, dat leg ik op 20 oktober uit – was Jezus Christus. Hij jaagde de geldwisselaars uit de tempel. Dat is dan ook dé hoofdreden waarom de Christenen zo ongelofelijk hard worden gehaat. Niet door de moslims, want theologisch zien de moslims ons als moslims! Weinig mensen weten

#NotreDame : les travaux de restauration proprement dits n'avaient pas encore débuté, seuls les échafaudages étaient en cours de montage. Aucune soudure et pas de point chaud possible, donc (source architecte en chef des #Monuments Historiques, François Chatillon).



Een tweede boek dat u eigenlijk helemaal zou moeten lezen, al is het met een korreltje zout, is de verzameling aan artikels gemaakt door Michael Hoffman. Ook die man vertrouw ik, al is het wel een radicale protestant, wat zijn eigen rariteiten met zich meebrengt. Hij maakte een boek met een ongelukkige titel, maar met een goeie inhoud: "Judaisms Strange Gods". Ongelukkig, omdat het probleem géénszins judaïsme is, maar zionisme. Hij slaat dat allemaal door elkaar.



Zionisme is de overtuiging dat het Joodse ras superieur is en al de rest vee is, of met een Hebreeuws woord: "Goyim". Dat vee mag je scheren, melken, maar ook slachten als het moet. Het loutere feit dat ik de Talmud bestudeerd heb, bijvoorbeeld, is voor een radicale zionist genoeg om mij legitimiteit van kant te mogen maken.

dat: theologisch is een christen voor een moslim eigenlijk een moslim die nog niet weet dat hij moslim is. Met zionisten is het héél anders: jood ben je pas (volgens hen) als je een Joodse moeder hebt.

Zoals Mordechai Mozes (Karl) Marx bijvoorbeeld. Of Churchill. Of Stalin. Allemaal spelers in een groter metafysisch schouwspel. Waar de gewone man in de straat dualiteit ziet, zie ik 1648, 1789, 1848, 1917, datums van revoluties, allemaal bedacht door centrale bankiers, die eigenlijk elk klein kind van buiten zou moeten kennen. In 1648 verloor de Koning zijn soevereiniteit, in 1789 de adel, in 1848 de burgerij, en in 1917 zelfs het proletariaat. De voltooiing van de totale slavernij is voor deze eeuw. 2019? We zullen zien.

Vandaar dat ik benadruk dat het belangrijk is om filosofie te plegen. Om contradicties na te gaan, en uit te roeien. Hoe kun je begrijpen dat Saudi-Arabië, grootfinancier van het Wahabisme, gefinancierd wordt met de petrodollar, die door Wall Street en dus door Tel Aviv gecontroleerd wordt? Zijn Israël en Saudi-Arabië dan geen vijanden? Nope. Aan de oppervlakte, voor de Bühne, op het totaal-irrelevante politieke niveau misschien wel, maar als Jared Kushner, ultra-zionist en de werkelijke president van de VS daar 110 miljard wapens gaat leveren, dan weet u waar de klepel hangt.



Het eindplan is het installeren van het aloude tempelsysteem, geleid vanuit een Groot-Israël dat met behulp van een oorlog tegen Iran zal gerealiseerd worden door Amerikaanse troepen. Die jongens sterven niet voor het nationaal belang van de VS! Dat is een kolonie van de City, en de City is een front voor de BIS in Basel, die op zijn beurt vanuit Tel Aviv geleid wordt. En Macron? Die weet daar de ballen van. Een poppetje, in het grotere raderwerk. Wordt vervolgd ...



Een mooi voorbeeld van zo'n eremoord is de dubbele zogezegde zelfmoord van Alfred Koestler en zijn vrouw, in hun appartement te Londen. Koestler is de auteur van "De Dertiende Stam", een lijvig werk dat aantoont dat het merendeel van zij die zich vandaag voor joden uitgeeft, eigenlijk van Turks-Khazaarse afkomst zijn. Vandaar de grote neuzen. Hij werd verguisd om het schrijven van het boek, en ervoor bedankt met een zelfmoord. Weeral een betrouwbaar iemand dus.



De hypothese van Koestler, die al cultureel heel plausibel leek, werd in 2016 Dr. Ehrhan Elhaik ook "in de feiten" – dat is: genetisch – bevestigd. Zijn onderzoek leidde tot de conclusie, dat wie zich vandaag voor Jood uitgeeft, onmogelijk de semieten van in de bijbel kunnen zijn. Hun DNA leidt naar ... Turkische volksstammen. We worden dus eigenlijk overheerst door de Turken. (Erdogan is vrijmetselaar 33^{ste} graad, by the way)

20 oktober

Dit is allemaal negatieve informatie. Bij leven en welzijn (als de spooks mij nog niet te pakken hebben) ga ik mijn positief alternatief voorstellen. Het komt neer op een 100% symbolisch christendom, waarbij uitgelegd wordt hoe God (oneindigheid) uitéénviel in de schepping, de anti-schepping en drie paradoxen. Wij zitten in dat deel van de cosmologische cyclus die bepaald wordt door de derde paradox – de Heilige Geest. Geen nood, het Kwade heeft al verloren!

Het Kwartet

Goud

Zowel de goud- als zilverprijs werden de voorbije weken ondermijnd door de stijgende aandelenmarkten, positieve economische rapporten uit de V.S. en China en een sterke dollar. Aangezien er momenteel opnieuw vertrouwen heerst onder investeerders, neemt de vraag naar goud als veilige haven af. Nu echter vrijwel alle centrale banken een gematigder expansief monetair beleid zijn gaan voeren, is het idee dat aandelenmarkten alleen maar zullen stijgen, en dus is goud niet meer nodig. Het resultaat is zichtbaar:



Technisch gezien staat het er niet al te best voor: goud daalde opnieuw onder de symbolische steun van \$1.300 en belandt op die manier ook opnieuw onder zijn 50-DMA. De RSI en MACD bewegen beide onder hun respectievelijke middellijnen en zijn neerwaarts gericht. Het is dus zeer waarschijnlijk dat we nog lager gaan. De eerstvolgende steun ligt rond de \$1.250. Besef ook dat de \$1.300 een stevige weerstand is geworden: het kan nog weken of zelfs maanden duren vooraleer we daar weer door breken.



Zilver



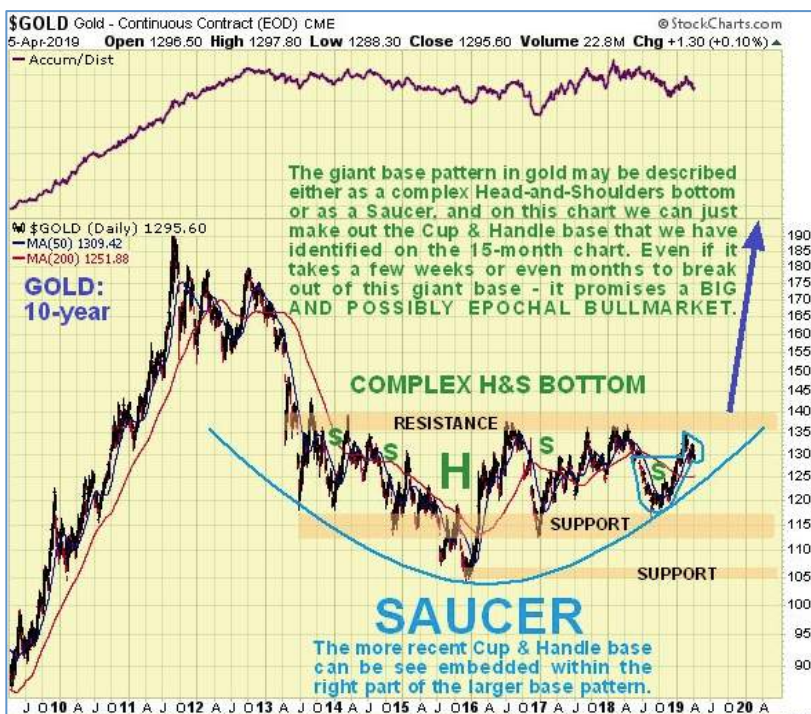
Zilver viel terug onder de steun van \$15 en zo ook onder de 200-DMA. De prijs staat momenteel op het laagste punt van 2019. De bears hebben nu opnieuw de controle: de zilverbulls moeten nu de zilverprijs terugduwen naar de recentste top van \$15.35 vooraleer we opnieuw hogere highs kunnen verwachten. Momenteel bevindt zilver zich nog in een steungebied tussen de \$14.80 en \$15.00. Als zilver ook nog eens hieronder gaat, dan kan ik niet langer bullish zijn.



In de jaren 2000 was het sentiment in de zilvermarkt ontzettend bullish. Op de bovenstaande grafiek zijn 3 opwaartse driehoeken op te merken, die toen tot grote prijsstijgingen leidden. 2011 was het kantelmoment: zilver vormde een bearish neerwaarts driehoekspatroon en zakte niet veel later daar ook door, wat uiteindelijk een daling van 50% opleverde. Het is vanaf dat moment dat we overgaan van een bullmarkt naar een bearmarkt. Nu heeft er zich mogelijks opnieuw een dergelijk neerwaarts driehoekspatroon gevormd, waarbij het cruciaal is dat zilver slaagt in de test van de steun van \$15.40. Gaat zilver echter onder die steun, dan kan de prijs mogelijk opnieuw tientallen procenten dalen.

Maar niet alle hoop is verloren. Als ik naar de 15-maandelijke grafiek kijk, dan valt op dat goud zich nog net binnen het oortje van het cup & shoulders patroon bevindt dat we in editie 120 hebben besproken. Zolang goud niet neerwaarts uit dit patroon breekt, kunnen we nog spreken van een consolidatiefase. Vergeet niet dat markten een geheugen hebben: tussen 2011 en 2016 daalde de goudprijs van \$1.920 naar \$1.100. De psychologische pijn van degenen die bij de vorige high verlies maakten, moet er nog uit.

Dat werkt zo: wie op verlies stond, die zal bij een eerste stijging winst nemen. De gouden regel is: hoe harder de val in een berenmarkt, hoe langer het duurt voor de bulls weer overeind kruipen. Bij een eerste stijging, namelijk, neemt wie op verlies stond meteen "winst" in zijn verlies: hij ziet een manier om zijn tot nog toe genomen verlies op een minder pijnlijke manier te kunnen nemen. Mochten mensen al direct na de val in een berenmarkt hun verlies nemen, dan zou dat niet zo zijn. Helaas pindakaas: psychologie werkt anders.

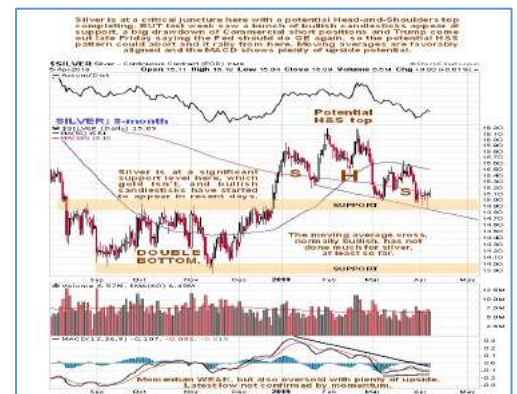


Op de lange termijn blijf ik echter rotsvast in goud geloven, en ik denk dat deze terugval dus maar tijdelijk is. Op de 10-jarige grafiek, bijvoorbeeld, is er nog steeds geen vuiltje aan de lucht: goud is nog steeds op weg om uit de saucer-formatie te breken die zich in de afgelopen 6 jaar vormde. Dit patroon is zo symmetrisch dat een falen ervan mij onwaarschijnlijk lijkt. Merk ook op dat de goudprijs de opwaartse grens van dit patroon nadert, hetgeen mogelijk de stimulans kan vormen voor een zomerrally. Komt die er niet, dan verwacht ik dat de uitbraak ten laatste eind dit jaar plaatsvindt.

De goudmarkt is momenteel wel erg volatiel. U kan beter gefaseerd in de goudmijnen stappen, zoals we steeds hebben aangeraden. Bepaal het bedrag dat u wil besteden, kap dat in zes stukken, en koop elke maand een stuk. Stijgt de koers, dan maakt u al winst op het eerste deel. Daalt de koers, dan verlaagt u uw gemiddelde aankoopprijs.



De laatste keer dat de goud-zilverratio boven de 88 noteerde was tijdens de financiële crisis in 2008. Het 10-jarig gemiddelde van deze ratio is 66,2, wat erop wijst dat zilver onderpresteert ten opzichte van goud.



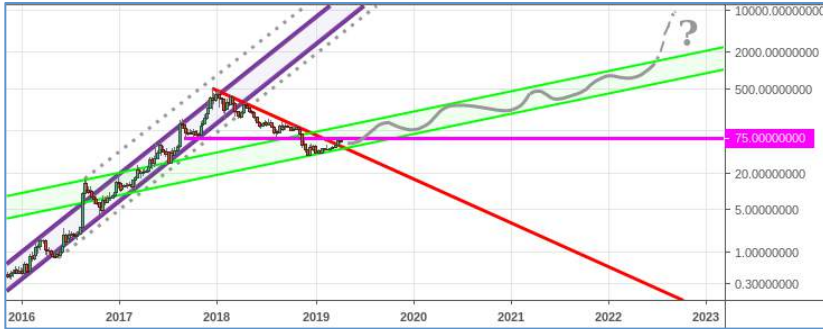
Op de 8-maandelijke grafiek is er een potentiële head & shoulders top waar te nemen, wat een trendomkering van bullish naar bearish signaleert. Verontrustend, maar het steungebied houdt voorlopig nog steeds stand.



Na de prijsdaling van de afgelopen maand, bevindt de zilverprijs zich nog steeds binnen het "oortje van het kopje" van het cup & handle patroon (zie editie 120). Indien zilver zich herstelt van deze bodem, dan kunnen we opnieuw weerstand verwachten rond de \$16.20

Monero: WACHTEN

We houden de koersanalyse deze keer zeer kort. De koersen bewogen niet zo veel de laatste weken en we wachten nog steeds op een “higher low” om eventueel nog eens in te stappen. Dit geldt zowel voor BTC als voor XMR. We maken van de gelegenheid gebruik om, net zoals bij BTC in de vorige editie, een lange termijn projectie te doen van het (mogelijks) nieuwe trendkanaal:



Opnieuw dient opgemerkt te worden dat het eigenlijk nog veel te voorbarig is om zulke projecties te maken. Dit geeft enkel mijn verwachtingen aan op de lange termijn. Ik verwacht namelijk dat het ook bij Monero nog enkele jaren zal duren voor er een nieuwe recordkoers kan worden neergezet. Bovendien moet men voor Monero steeds de koers in Bitcoin in de gaten houden. Momenteel zit de koers van Monero in een range tussen 63 en 73 USD. Het is best mogelijk dat we eerst nog eens de lows gaan hertesten rond 40 USD en dat er dus van een opwaartse trend voorlopig nog geen sprake is. Op de korte termijn blijf ik wachten op een test van koersen tussen 50 en 55 USD. Stijgt de koers boven 75 USD, dan lijkt me de opwaartse trend bevestigd.

Is een “Monero only strategy” verstandig?

In de vorige editie werd duidelijk de nadruk gelegd op enkele technische problemen bij Bitcoin en waarom Monero onze “crypto hedge” is. Maar ... ook Monero is niet perfect. Sterker nog, volgens mij is een “monero only strategy” OOK géén goed idee. De sterkte van de anonimiteit kan namelijk ook een risico inhouden op 2 vlakken: eerst en vooral zou een “inflatiebug” het vertrouwen in monero volledig wegnemen. Als iemand erin zou slagen extra monero bij te maken, dan kunnen deze constant op de markt gedumpt worden en de koers dus onderdrukken. Bovendien zijn deze transacties niet terugdraaibaar. Dus zelfs als deze inflatiebug zou ontdekt worden, is dit probleem niet “op te lossen”.

Een tweede risico is regulering: stel dat overheden Monero zouden verbieden en Bitcoin niet, dan zal de liquiditeit volledig opdrogen. Het bezit ervan zou strafbaar kunnen worden. Twee kanttekeningen hierbij: De kans is redelijk klein dat Monero wereldwijd verboden zou worden, dus verhuizen naar een andere jurisdictie kan dit probleem oplossen. Bovendien lijkt me een ban eerder onwaarschijnlijk, net omdat dit moeilijk af te dwingen is. Een strenge regulering van de “fiat gateways” lijkt me realistischer. Hou dus goed uw transactiegeschiedenis bij!

BTC: WACHTEN



Aangezien ik niet in herhaling wil vallen, gaan we het kort houden: BTC zit nog steeds boven de rode neerwaartse trendlijn en ik verwacht een terugval van de koers naar 4000 USD in de komende weken. Net zoals bij XMR heb ik hier (opnieuw) het opwaartse kanaal laten staan. Dit moet echter nog uitvoerig getest worden. Zakt de koers richting 3500 USD, dan was dit voorbarig optimisme en gaan we waarschijnlijk 3000 USD hertesten en worden nieuwe lows zelfs weer mogelijk. Voorlopig ga ik hier echter niet van uit en verwacht ik dus een test van het kanaal rond 4000 USD. Als de koers door 6000 USD zou breken eind dit jaar of begin volgend jaar, dan is de bear market volgens mij verdwenen en kunnen we spreken van een opwaartse trend.



Aangezien cryptocurrency zo’n nieuwe asset is, moeten we soms van het ergste uitgaan: een cryptocurrency kan (quasi) al zijn waarde verliezen. Ik ga ervan uit dat er op de lange termijn slechts een handvol coins zullen zijn die de markt volledig zullen domineren. Cryptocurrency drijft namelijk volledig op netwerkeffect. Hoe groter het aantal mensen dat het gebruikt, hoe sterker het netwerk en dus hoe nuttiger de coin wordt. Het is dus in ieders belang dezelfde coin te gebruiken. Het is best mogelijk dat dit op de lange termijn gaat leiden tot een markt waarbij slechts één coin dominant is. Mogelijks zullen er enkele grote cryptomunten zijn, maar ik zie het onmogelijk evolueren naar een markt met tientallen gelijkwaardige munten.

Je kan dit vergelijken met sociale netwerken: er is Facebook, Twitter, Instagram en Pinterest. Maar deze zijn zeker niet allemaal even groot. Bovendien, kent u MySpace nog? Waarschijnlijk niet. Dit was het eerste grote sociale netwerk voor Facebook bestond. Net zoals MySpace is het best mogelijk dat Bitcoin kan verdwijnen. Daarom is het zo belangrijk om te diversifiëren in verschillende cryptomunten die mogelijks dominante spelers kunnen worden. Het is onmogelijk nu de lange termijn verhouding tussen BTC, XMR en bijvoorbeeld ook GRIN te bepalen.

Mijn analyse leidt me ertoe dat XMR een stevige uitdager is van BTC, maar ik weet niet welke zal winnen.. Misschien slaagt BTC er toch in dominant te blijven? Misschien neemt GRIN, met de mix van betere anonimiteit en scaling dan BTC, wel ooit de fakkel over? Hoe de markt de trade-off tussen anonimiteit van Monero en scaling van GRIN gaat beoordelen, is OOK onmogelijk te voorspellen. Daarom is de boodschap: **HEDGE!**

Heeft u al een exit-strategie?

Zoals beloofd bespreken we in deze editie het concept van een exit-strategie voor crypto-investeringen. Als een asset op de lange termijn een zodanig hoog winstpotentieel heeft, is het zeer belangrijk dat u een strategie heeft om winst te nemen. Immers, het is hélemaal niet gegarandeerd dat de koers die ooit bereikt wordt ook voor eeuwig zal standhouden.

Stel dat u bitcoin had gekocht aan 10 USD, het vervolgens heel de tijd had bijgehouden gedurende 2013. Op een bepaald moment waren de bitcoins meer dan 1000 USD waard. In 2014 zakte de bitcoin echter tot onder 200 USD. Het is best mogelijk dat u in zo'n geval op het dieptepunt van de markt alles verkoopt omdat u denkt dat het wel zal blijven zakken en dat "het allemaal maar een bubbel is". Het probleem van cryptocurrencies is dat het eigenlijk écht een bubbel is.

Ja, u leest het goed, MACRO Trends geeft toe dat cryptocurrency een bubbel is! Maar... het is een héél speciaal soort bubbel: zolang er vertrouwen is op de lange termijn, zal de koers niet naar 0 zakken. Het is echter onmogelijk te weten OF dat vertrouwen op de lange termijn effectief zal blijven bestaan. (Hetzelfde geldt trouwens ook voor fiat currencies en zelfs voor de monetaire vraag naar goud, denk er maar eens over na.) Om die reden heb ik het met Monero anders aangepakt: ik heb excel erbij genomen en voor mezelf bepaald hoeveel ik op welke prijspunten zou verkopen. Het makkelijkste is een tabel opstellen als volgt:

in bezit	koers	Verkoop 10%	opbrengst	totaal cashout
100,00 XMR	1 €			
90,00 XMR	2 €	10,00 XMR	20,00 €	20,00 €
81,00 XMR	4 €	9,00 XMR	36,00 €	56,00 €
72,90 XMR	8 €	8,10 XMR	64,80 €	120,80 €
65,61 XMR	16 €	7,29 XMR	116,64 €	237,44 €
59,05 XMR	32 €	6,56 XMR	209,95 €	447,39 €
53,14 XMR	64 €	5,90 XMR	377,91 €	825,31 €
47,83 XMR	128 €	5,31 XMR	680,24 €	1.505,55 €
43,05 XMR	256 €	4,78 XMR	1.224,44 €	2.729,99 €
38,74 XMR	512 €	4,30 XMR	2.203,99 €	4.933,98 €
34,87 XMR	1.024 €	3,87 XMR	3.967,19 €	8.901,17 €

Als voorbeeld hier een portfolio met 100 XMR aangekocht aan 1 EUR per XMR. Als strategie neem ik hier, opnieuw als voorbeeld, een cash-out van 10% per verdubbeling van de koers. **BELANGRIJK:** dit is 10% van het bedrag dat u nog over heeft op het moment dat de verkoopprijs getriggerd wordt. Als u steeds 10% van uw initiële aankoop zou verkopen, dan verkoopt u bij elke verdubbeling 10 XMR en zal u géén XMR meer over hebben als de koers 10 keer verdubbeld is. In dit voorbeeld kan u zien dat door steeds 10% te verkopen, u na 10 verdubbelingen nog steeds meer dan een derde van uw initiële monero-aankoop over heeft.

Op dat moment is er reeds 8901,17 EUR opbrengst, en zit u nog klaar met heel wat opties voor de toekomst. Slim, niet? Wel, daarvoor bent u dus geabonneerd op MT. ☺



In de vorige editie bespraken we onze accumulatie-strategie. De exitstrategie is daar het omgekeerde van. Naast een goede manier om een crypto-portefeuille op te bouwen, namelijk, is het ook van groot belang dat u een plan heeft om (voor een deel) winst te nemen. Als de winsten op een bepaald moment zich zo snel opstapelen, worden sommige mensen plots enorm gulzig. Wat ook kan voorvallen is, zeker als men eigenlijk niet goed begrijpt in wat men heeft geïnvesteerd en waarom, dat men te snel winst neemt. Om die reden drukken we in dit stukje nogmaals op het belang van zo'n strategie. Een kalme markt, zoals nu het geval is, is het perfecte moment om uw strategie uit te bouwen. Het is van groot belang dat u dit zélf doet en dit "met uzelf afsprekt" en er later niet meer van afwijkt.



Het is perfect normaal dat u enkele fouten gemaakt hebt als de bubbel van 2017 uw eerste kennismaking met crypto was. Ikzelf maakte vergelijkbare fouten in 2013. Maar daarom is het nu des te belangrijker uw strategie op orde te hebben. Waarom zeg ik in het artikel hiernaast steeds "als voorbeeld"? Het is van uiterst belang dat u zélf speelt met deze getallen. Overweeg of u tevreden zou zijn met een bepaalde winst op een bepaald prijspunt. Misschien wil u wel enkele verdubbelingen overslaan alvorens te beginnen verkopen? Misschien verkoopt u liever 20% in plaats van 10% per verdubbeling? Kies daarom een strategie die bij u past. Zo is de kans veel groter dat u er zich effectief aan zal houden als het moment daar zou zijn om winst te nemen. Laat u niet vangen door "greed" of "fear", haal er Excel bij en ga aan de slag!



U kan ook de verkooporders in kleine schijfjes verdelen: als u zoals in het voorbeeld 5.9 XMR zou moeten verkopen op 64 EUR, dan kan u ervoor opteren 10 keer 0.59 XMR te verkopen in gelijke stapjes tussen 64 en 128 EUR: 0.59 XMR op 64 EUR, 0.59 XMR op 70.4 EUR, 0.59 XMR op 76.8 EUR, 0.59 XMR op 83.2 EUR, enzovoort, tot 0.59 XMR op 121.6 XMR. Vervolgens schakelt u over op 0.531 XMR op 128 EUR. Het voordeel is dat u met meer "granulariteit" winst neemt en dus niet moet wachten tot dat éne verkooporder bereikt wordt, met alle twijfels en spanning die er dan bij komen kijken.

Update NB.TO

Het langverwachte persbericht over de herwerkte Feasibility Study van Nordmin is binnen: het project wordt door de bank genomen ongeveer 15% rendabeler, wat zich normaal gezien in een hogere koers zou moeten vertalen. De markt reageert echter maar lauw, wat te verwachten viel. Op het grootste nieuws – dat van financiering – zitten we namelijk nog steeds te wachten.

Geduld wordt nooit beproefd aan het begin van een periode waarin we moeten wachten, maar aan het einde. Het niet-weten van wanneer die periode eindigt, is daarbij het lastigst. Al van in december dacht ik dat het nieuws van financiering voor midden februari, zo niet begin maart zou zijn. We zijn midden april, en nog steeds is het verlossende nieuws niet gekomen. Dat wil echter niet zeggen dat financiering een fundamenteel probleem zou zijn, en zeker niet nu de resultaten van Nordmin de rentabiliteit van het project toch wel fors verhogen:

Table 1 At A Glance: Improved Economics			
(US \$millions)	2017 FS	2019 FS	Change
Pre-Tax NPV (8% discount rate)	\$2,291	\$2,564	12.0%
After Tax IRR	21.7%	25.8%	18.9%
Gross Revenue, LoM	\$17,906	\$20,807	16.2%
Net Pre-production Capital Expenditures ("CAPEX") ²	\$1,008	\$879	-12.9%
LoM OPEX (US\$/mt)	\$179.99	\$196.41	9.1%
After-Tax Payback Period (yrs.)	3.68	2.86	-22.4%
Mine Life (yrs.)	32	36	12.5%

Wat daarbij vooral in het oog springt, is dat de CAPEX gezakt is met meer dan 100 miljoen, maar zoals gezegd: dat nieuws was eigenlijk al bekend, en dus al verdisconteerd in de koers van het aandeel. Wat mogelijks wél negatieve druk kan zetten op de koers, is de hogere OPEX-kost van 9%. Tenminste: als shorters énkél op dat ene cijfer zouden letten, want op hetzelfde moment stijgt ook de revenue, maar dan sterker, met 16,2%. Daarnaast is ook de Life of Mine uitgebreid van 32 naar 36 jaar, en wordt de periode waarin de mijn zichzelf terugbetaalt maar liefst meer dan een vijfde korter!

Eigenlijk zijn dit zéér bemoedigende resultaten, en ik verwacht dan ook dat het nieuws van financiering nu vrij snel zal volgen. Met een rendement na belastingen van om en bij de 26%, zouden financiers bijna gek moeten zijn om hier níét op in te gaan. Hoe lang het nog duurt is onmogelijk te zeggen, maar in deze fase lijken er mij nog maar héél weinig obstakels meer te zijn. En als Mark Smith op onze eigenste nieuwjaarsreceptie durt zeggen (tegen het advies van zijn advocaten in) dat we zeker dit jaar nog de schop in de grond steken, dan slaap ik op mijn twee oren.

Mijn advies: als u "fully invested" bent in NB.TO – wachten. Als u een nieuwe abonnee bent en hier nog geen positie in heeft, dan mag u als uitzondering hier 10% van uw kapitaal in steken. Bij het verlossende nieuws moet u uw positie dan wel terugbrengen tot de normale 5%.

\$2.1B

After-Tax NPV

De Net Present Value (NPV) van een project is de waarde die het project vandaag eigenlijk heeft, als je uitrekent hoeveel winst het project in de toekomst zal opleveren, min een discount voor de tijdswaarde van geld. De NPV na belastingen voor Niocorp ligt met deze nieuwe studie op 2,1 miljard. Gerekend aan 272 miljoen, komt dat neer op 7,7 dollar per aandeel. Er zit dus nog een fijne rit aan te komen.



dilution

/dɪˈluːʃn/

noun

the action of making a liquid more dilute.
"the milk factor is greatly reduced by dilution"

- the action of making something weaker in force
"he is resisting any dilution of dogma"
- a liquid that has been diluted.
plural noun: dilutions

Waar we wel rekening moeten mee houden is dat er voor de financiering van dit project ook nieuwe aandelen zullen uitgegeven worden die de waarde per aandeel zal doen zakken. Maar volgens mij is één van de redenen dat de financiering zo lang heeft aangesleept net omwille van het feit dat Mark – als hoofdaandeelhouder, laat ons dat niet vergeten – zoveel mogelijk schuld wil aangaan, en dus zo weinig mogelijk nieuwe aandelen wil uitgeven. Dat is evident: het ding betaalt zichzelf terug in minder dan 3 jaar - daar wil je toch maximaal van genieten?



De grote vraag is dus hoeveel nieuwe aandelen er nog bij komen? Als we ervan uitgaan dat op een CAPEX van 900 miljoen 300 miljoen via nieuwe aandelen wordt gezocht (dat is 66%) dan hangt het vooral af van de prijs van het aandeel op het moment dat de dilution begint. Staat NB.TO tegen dan aan 3 dollar, dan zijn er 100 miljoen nieuwe aandelen nodig, of ongeveer 1 nieuw aandeel per 3 bestaande aandelen. Best die dilution dus tegen het einde van het bouwproject uitvoeren, wanneer de koers al hoger is.

Lezersvragen

Is een goud-obligatie een goeie belegging?

Beste Brecht

Mijn bank brengt volgende maand deze goudobligatie uit - zie bijlage. De obligatie loopt op 6 jaar; heeft kapitaalgarantie en betaalt tot 60% van de stijging van de goudwaarde uit. Is dit volgens u een doenbare belegging, rekening houdend met de waarschijnlijkheid dat het financieel systeem intussen crasht? Ik heb vooralsnog geen goud in een kluis of zo...

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

In het beste geval een rendement van 7,78% op jaarbasis is voor mij onvoldoende om alle risico's te compenseren. Obligaties mijd ik tot nader order omdat bij een eventuele monetaire reset de verliezen zeer hoog kunnen oplopen. Wereldwijd rommelt het aan alle kanten, de capitulatie van de FED en de ECB maakten duidelijk dat de centrale banken niet anders kunnen dan steeds meer liquiditeiten in de markten pompen. Fysiek goud blijft voor mij nog steeds de enige echt veilige manier om je vermogen te beschermen.

Dus, nee, dit zou ik niet kopen. Het is en blijft een obligatie, en dat maakt dat de meerwaarde over par ook héél gevoelig is aan de rentestand. Bovendien: willen we echt nog meer tegenpartij-risico dan er nu al is? Het hele idee achter goud is dat we dat risico net doen zakken door niet afhankelijk te zijn van banken.

Beste groeten,

Brecht

Hoe kan ik GRIN aankopen?

Dag Brecht,

Hebben jullie al ergens beschreven hoe je grin moet kopen en waar te bewaren? Ik denk niet dat kraken dit reeds verkoopt? Het kan zijn dat ik erover gelezen heb. Een bedenking: crypto lijkt geen praktische toepassing te krijgen, daardoor zou je denken dat het toch naar 0 zal gaan. Of is het gegeven dat het kan dienen om waarde te bewaren op een plaats waar het minder afhankelijk is van het grote systeem de werkelijke waarde van crypto, maw is het vergelijkbaar met de functie van goud in de economie? Is dat voldoende om het terug naar 10.000 usd te zien gaan op termijn? Is dat niet naïef? Je hebt me inmiddels warm gemaakt om het aandeel in LWLG op te drijven. Ik heb ook wat excelsior en surgutneftegaz. Die verkopen en in LWLG?

Met vriendelijke groet

Bezorgde Bert



Aan de nieuwe abonnees: wees niet bevreesd om uw vragen richting support@macrotrends.be te sturen. Als ik vind dat het antwoord op uw vraag ook interessant kan zijn voor de rest van de gemeenschap, dan zorg ik ervoor dat die geanonimiseerd wordt gepubliceerd, onder het collectief pseudoniem "Bezorgde Bert". Of "Bertinne", als u een lid van het andere geslacht bent.



Banken zijn in het laatste jaar weer overwegend positief geworden voor goud. Maar laat u niet vangen. Dat wil namelijk ook zeggen dat ze hun marketing gaan laten inspelen op dat positieve sentiment, en u dingen gaan aansmeren die dan wel vaag verwijzen naar goud of er een beetje mee gelinkt zijn, maar u eigenlijk géén echte exposure aan het gele metaal geven. Mijn advies: cut the crap en koop écht goud!



GRIN is gelanceerd in december, en u wilt het al kopen?

Dag Bert,

Nee, voorlopig hebben we nog niet uitgelegd hoe je GRIN moet aankopen, noch hebben we al een effectief kooporder gegeven. Vergeet niet dat we XMR ook eerst twee jaar opgevolgd hebben voor we voldoende vertrouwen hadden om er een stukje van ons geld in te stoppen. Het is nog héél héél vroeg, en wij wachten liever tot de kinderziektes eruit zijn.

Voorts is het ook allemaal nog zéér ongebruiksvriendelijk. Maar Roeland volgt de ontwikkelingen op de voet op, en per 22 september gaan we over GRIN een heuse gespreksnamiddag organiseren. Op dit moment hebben we al fiscaal jurist Werner Niemegeers op de affiche staan, maar we proberen ook nog een GRIN-developer te strikken, zodat het plaatje compleet wordt.

Wat de waarde van al die crypto-munten betreft: zélf al zijn er geen praktische toepassingen voor te bedenken, dan nog denk ik niet dat die naar nul zullen gaan, om de simpele reden dat heel wat mensen het inderdaad zien als een manier om waarde op te slaan. Héél volatiel, dat wel, maar als je goedkoop gekocht hebt, kan je dat eigenlijk maar weinig schelen.

Niemand weet dus tot welke waardes BTC of XMR of GRIN kunnen stijgen, maar zoals het er nu naar uitziet zijn we technisch bezig aan een accumulatiefase, waarop het nogal eens durft gebeuren dat een uitbraak volgt. Hoelang deze zijwaartse fase echter gaat duren weten we niet. Ik denk in ieder geval niet dat het slecht is om toch een kleine positie crypto te nemen.

Tot slot nog LWLG: inderdaad, ik heb daar een héél goed oog op. Ik denk dat we daar meerdere keren de inleg van ons geld kunnen terugzien. Ik ben nu aan het wachten op het nieuws van financiering bij NB.TO om daar wat winst van tafel te kunnen nemen, en de eerste bestemming van die winst, na het aandikken van mijn goudvoorraad, wordt toch wel LWLG inderdaad.

Of je daarvoor andere aandelen wil verkopen, dat laat ik liever aan jou over.

Beste groeten,

Brecht.



Te vroeg!!! Wacht op ons teken!!!



Ondertussen, in het land van de langlopende Treasuries: Diederik Schuller blijkt gelijk te krijgen met zijn stelling dat, voortschrijdend richting een nieuwe recessie, het grote geld richting langlopende treasuries vlucht: de ETF met de ticker TLT (niet meer te koop in Europa) is sinds november vorig jaar alleen maar aan het stijgen, en als ik Diederik mag geloven komt daar nog lang geen einde aan. Wil u weten waarom? Koop dan de vijf video's van het goudcongres van afgelopen maand. Dan heeft u een zéér goed beeld van deze hele situatie.



Begin 2016 werd MACRO Trends overgenomen door BeleggersPlaats, en ter gelegenheid daarvan werd ook een nieuwe website gemaakt. Die oogt een stuk beter, maar het probleem is wel dat we daardoor de archief functie van de vorige website zijn kwijtgeraakt. Als er abonnees zijn die een idee hebben over hoe dat ondertussen zéér rijke archief kunnen ontsluiten (122 nummers al!), aarzel niet om een mailtje te sturen naar de redactie op het bekende adres support@macrotrends.be

➔ Grin is op dit moment iets minder dan 3 dollar waard, en als je deze grafiek bekijkt, dan zou je bijna denken dat de initiële hype voorbij is. Wel, wij denken dat de prijs nog stukken te duur is. Grafisch gesproken mag de prijs laag lijken, maar het zou ons niks verbazen mocht ie nog zakken met een factor 5 of 10. Wij liggen met ons team echter op vinkeslag, en informeren u zeker wanneer het moment is aangebroken. Daarvoor betaalt u. ☺

Kent u de operatie-Gutt?

Beste Brecht,

Recent een etentje met mijn 80-jarige schoonvader. Hij is nogal een fan van de oorlogsperiode (40-45). Plots vertelt hij een verhaal over familieleden die veel geld verloren waren na de oorlog, zelfmoord hadden gepleegd omdat hun geld was afgepakt, deviezen waren bevroren enz. Hij vertelde ook dat toen iedereen 1000 francs had gekregen. Dat er vrijstellingen waren voor mensen die onroerend goed hadden. En ook "goede doelen" verenigingen (lees: katholieke instanties) waren vrijgesteld enz. En dan plots herinnerde hij zich de naam van de kerel (minister) die dat alles had doorgevoerd: Gutt ! Operatie Gutt !

Mijn vraag aan jou:

- Is hierover al door jou eens iets gebracht in macrotrends?
- Is jouw piramide "Gutt"-proof?

Met vriendelijke groeten,

Bezorgde Bert

==

Beste Bert,

Inderdaad: het verhaal rond de operatie-Gutt, alsook het Tientje van Lieftinck hebben we in MT al eens behandeld. Het probleem is alleen dat we met de vernieuwing van de website niet gedacht hebben aan een indexeringsmechanisme, waardoor ons archief eigenlijk niet gemakkelijk te doorzoeken is. Ik heb het echter even voor je opgesnord, en u vindt de uitleg terug in editie nummer 87, op pagina 17 en 18, bij de Lezersvragen.

Wat je verdere vraag betreft: neen, mijn investeringspiramide is niet Gutt-proof, want finaal bestaat eigendomsrecht enkel in die samenlevingen waar je het met je eigen wapens mag beschermen. Sinds 1648 echter - de oprichting van de moderne staat - is dat monopolie in handen gegaan van een kleine maffia die zich verbergt achter ideologie.

Vandaar dat ik via de studiedagen ook maximaal inzet op filosofische vernieuwing. In 2016 bracht ik het verhaal over de Recuperatie van Christus (het geloof beheersen is een cruciaal onderdeel van onze onderdrukking) en in 2017 toonde ik aan hoe we terug kunnen naar de ware Trias Politica via het essay "De Terugkeer van de Koning". Probeer er dit najaar dan ook bij te zijn wanneer ik "De Toekomst van het Christendom" organiseer. Pas als mensen niet meer bang zijn voor de dood, namelijk, gaat er werkelijk iets veranderen. We mogen zo strategisch denken als we willen, tegen de roofzucht en macht van de staat kan vandaag niets meer op. Ofwel gaan we die op een gegeven moment een halt toe roepen, ofwel worden we slaven, tout court.

Beste groeten,

Brecht



Deze heerschappij werd in de volksmond Camille "Gutt" genoemd. Zijn echte naam was echter Gutenstein, lid van de club. Zie editie 87 voor meer info.

1648

Ongetwijfeld één van de belangrijkste jaren in de Europese geschiedenis. Dat is het jaar, namelijk, waarin de Vrede van Westfalen werd bevestigd, die ikzelf liever de Illusie van Westfalen noem (ik schreef daarover ook ooit al eens een heel stuk in MT, maar ik weet niet meer waar). In dat jaar, namelijk, werd de moderne staat gesticht, zoals we die nu kennen. Wat u moet weten: dat is GEEN politiek lichaam, welteverstaan, maar niets meer en niets minder dan een schuldvehikel. Het concept "nationale schuld" bestond voor 1648 niet eens!!! De Koning had schulden, ja, maar moest bij het parlement een "bede" indienen, een vraag om geld. Vanaf 1648 verandert alles. Bij gelegenheid organiseer ik eens een hele studiedag over het ontstaan van de staat.

DTVVDK

De oplossing voor onze politieke problemen gaf ik mijns inziens in de zomer van 2017: wat we nodig hebben is een soeverein die een metafysisch programma uitvoert, en de economie daaraan ondergeschikt maakt. Volstrekt on-modern, inderdaad, maar ik heb dan ook een broertje dood aan moderniteit.

Ik wil GRIN kopen

Beste Brecht,

Leuk dat er weer een overzicht stond in de laatste nieuwsbrief van de laatste studie dag #TFOG2019. Ik heb nog 2 vragen voor je en hoop dat je me hiermee kan helpen:

- In de 2de nieuwsbrief van maart geef je aan dat je het beste GRIN koopt op Poloniex. Is dit nog steeds het geval?
- Kan je GRIN gewoon aankopen hier met Euro of moet je eerst BTC inkopen en dat dan omzetten naar GRIN?
- Bestaat er al een mogelijkheid om GRIN veilig op te slaan op een hardware wallet?
- Als ik ca. 30.000 eu investeer in Crypto, wat raadt je dan aan om in Grin te investeren? Op dit moment het ik 1/3 BTC en 2/3 XMR

Misschien kun je eens iets in de nieuwsbrief zetten over hoe GRIN aan te kopen? Voorts zou ik ook nog heel erg graag in BioAegis willen investeren. Is er dit jaar nog een mogelijkheid om hier in te springen? Is er eventueel nog een andere mogelijkheid om hierin te investeren? Ik hoop graag van je te horen en alvast hartelijk dank voor de genomen moeite!

Met vriendelijke groet,

Bert

Dag Bert,

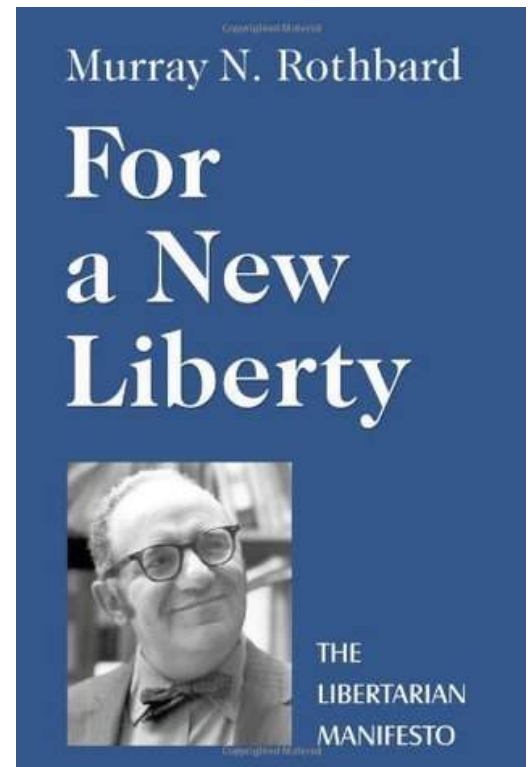
Ik begin bij het laatste, Bioaegis:

Ja, ik denk wel dat er nog een laatste financieringsronde komt. Men zoekt nog een miljoen, en dan gaan we aan Fase III beginnen. Zelf ga ik mijn participatie in BioAegis verhogen, omdat de resultaten van Fase II veelbelovend zijn. Ik kan me niet inbeelden dat ze in Fase III nog veel problemen zullen tegenkomen, al is het risico nooit weg natuurlijk.

Inzake GRIN:

1) Van die 30k zou ik hoogstens 3k in GRIN steken - het is nog zéér experimenteel, en later kun je nog altijd toevoegen aan je positie. Let wel: ik zeg dit vanuit de veronderstelling dat die 30K voor crypto zélf al een onderdeel is van de schijf van 30% liquide middelen in de investeringspiramide. In totaal mag je er zeker niet meer dan 1 % van je vermogen in steken.

2) Je kunt GRIN nu al aankopen op Poloniex en Bittrex. Maar de prijs staat nog veel te hoog, zeker gezien het risico van die vroege ontwikkelingen. Noteer dat wij de aankoop van XMR ook maar publiek in MT geadviseerd hebben, twee volle jaren nadat we dit al privaat in het vizier genomen hadden. Ik had misschien beter nooit iets gezegd over GRIN - het is écht nog te vroeg.



Bij deze een boek dat u mogelijks kan inspireren: "For a New Liberty" van Murray Rothbard. Persoonlijk ben ik al voorbij het libertarisme, maar ik denk dat een passage door dit wonderde denkland een nuttige intellectuele fase in uw ontwikkeling kan zijn. Rothbard fileert de staat, en ontmaskert die als een bende rovers die een vlag hebben uitgevonden. Een aanrader.

Volgens li·ber·ta·ri·ërs zijn mensen daarbij anderen niet in hún vrijheid b de gemeenschap boven dwingende o vrije samenleving menselijker, welvar

Dit zal u onderaan elke MT vinden: "Volgens libertariërs zijn mensen vrij om te denken en te doen wat ze willen, mits ze anderen daarbij in hun vrijheid niet beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is."

Zijn staatsobligaties een veilige investering?

Beste,

In hoeverre acht u het investeren in staatsobligaties als een veilige manier om vermogen veilig te stellen? Immers zullen naties niet zo snel failliet gaan?

Beste groeten,

Bert

==

3) Opslag is een ramp. Alles is nog heel technisch. Best bewaren op de exchange. Aankopen met BTC inderdaad, rechtstreeks in EUR gaat nog niet. Maar nogmaals: het is nog véél en véél te vroeg. Prijs is minstens nog met een factor 5 à 10 te duur. Die initiële hype moet eruit, en het risico moet omlaag. Eens de prijs goed is, dan gaan we het zeggen in MT. En dan kopen we een half jaar aan een stuk kleine stukjes.

Hopelijk heb ik je hiermee van antwoord voorzien?

Beste groeten,

Brecht.



PE-tip van 2018: weg met antibiotica!

Waarom zo conservatief inzake LWLG?

Hey Brecht,

Ik kocht een 2 tal jaar geleden mijn lwlg en verkocht ondertussen al de helft bij verdubbeling. Ik geloof er meer en meer in.

Maar er is iets wat ik niet snap. Als ik de overname van concurrent POET neem (POET is géén concurrent, maar een vergelijkbaar bedrijf, nvba) dan snap ik niet goed hoe jij aan je waardering komt. Die overname was 660 mio, namelijk, en als ik dat deel door de 78,459,838 outstanding shares van LWLG kom ik aan een koers van ca 8,4. Dit zou dan een goedkope minimumwaarde bij overname kunnen worden.

Waar komt dan je voorzichtig koersdoel van 2 vandaan? Of zie ik het als simpele ziel verkeerd?

Groeten en tot volgende week zondag,

Bert

==

Dag Bert,

Ik blijf conservatief omdat ik niemand wil ontgoochelen. Expectation management. 8 dollar is realistisch. En nog veel meer zelfs. Maar dingen gaan altijd 2 x zo traag als men denkt.

Beste groeten,

Brecht.

Beste,

Allereerst mijn excuses voor het bijzonder laattijdige antwoord: door het goudcongres dat we recent organiseerden, sta ik achter op vrijwel al mijn werk, en pas nu kwam ik toe aan het beantwoorden van iedereen.

Ik zal maar meteen met de deur in huis vallen: bent u een nieuwe abonnee op MACRO Trends? Ik vraag het omdat we met dit blad al een héél lange geschiedenis hebben van scepsis omtrent het idee dat staten niet failliet kunnen gaan. Wij vinden staatsobligaties zeker geen goeie belegging, omdat geen enkel rendement qua rente genoeg is om het risico te dekken.

Een uitzondering maak ik sinds enige tijd wel voor 30-jarige Amerikaanse Treasuries. En dat komt door de invloed van ex-zakenbankier Diederik Schull. Die heeft geobserveerd dat in tijden van recessie de UST's steeds in waarde stijgen, omdat de rente erop zakt. In zijn ogen is dat zelfs de bête belegging voor de komende vijf jaar.

Dus, zijn staatsobligaties een goeie belegging? Ja, en nee. Ja, als het gaat over Amerikaanse op de lange termijn. Neen, als het gaat over kleinere staten, die wel gemakkelijk failliet kunnen gaan. Al zie je wel dat de Duitse Bund ook in negatief terrein is beland, enkel en alleen omdat men denkt dat ook die nog negatiever gaat. Beleggers vechten erom.

Wat is wijsheid? Alles hangt af van wat in de komende maanden en jaren gebeurt. In één van mijn laatste edito's haal ik het scenario aan van Japan, waar men al bijna 20 jaar in structurele deflatie zit. Zolang er genoeg inflatie gepleegd wordt om die deflatie tegen te gaan, blijft alles goed werken. Maar ondertussen verpaupert je bevolking natuurlijk wel.

Kortom: het is AB-SO-LUUT niet gemakkelijk om in deze tijd je vermogen intact te houden. Persoonlijk geloof ik in goud en zilver, in private equity, en in enkele steraandelen voor de lange termijn.

Beste groeten,

Brecht

Zet in uw agenda:

Zondag 20 oktober 2019

“De toekomst van het Christendom”



Voorlopig programma:

Zaterdag-avond, 18:00: Boekvoorstelling “De Serviele Staat”

Zondag, hele dag: Congres “De toekomst van het Christendom”

09:00 – Aanmelden en plaats nemen in de zaal

09:30 – De gelaagdheid van sociale analyse: mijn cultuurmodel (1u)

10:30 – Koffiepauze

11:00 – De moderniteit: een uitvinding van centrale bankiers (1u30)

12:30 – Lunch: warm en koud buffet

14:00 – De terugkeer naar het originele christendom: theorie (1u30)

15:30 – Koffiepauze

16:00 – De toekomst van Europa: politiek & cultuur (1u)

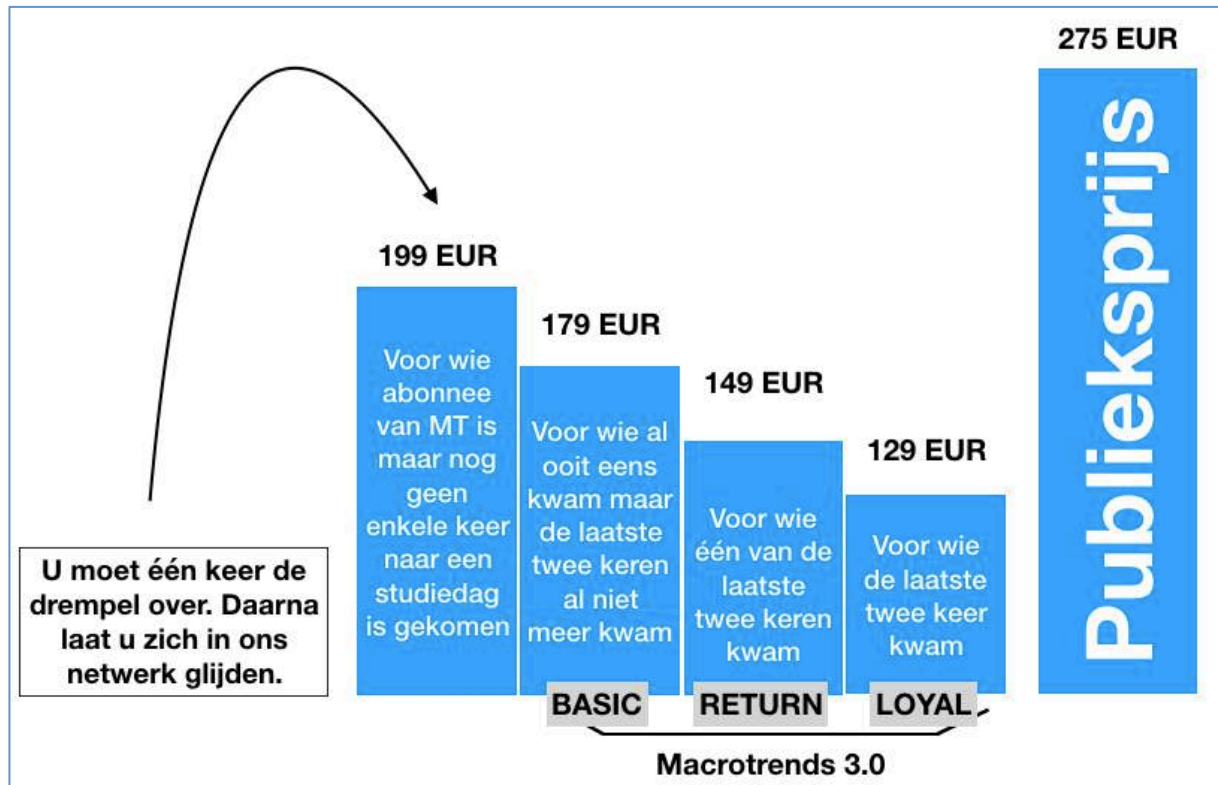
17:00 – Afsluitende opmerkingen

17:30 – Receptie met vrije uitloop

Prijssysteem voor de studiedagen

Beste abonnee,

MACRO Trends 3.0 krijgt steeds meer vorm. Als ik de mensen tel die ooit al eens naar een studiedag zijn gekomen, dan kom ik aan 425 man. Ongeveer 75 daarvan zijn er elke keer bij, ongeveer dubbel zo veel mensen komen nu en dan eens, en de rest is één keer geweest, maar daarna niet meer. Ook zijn er telkens om en bij de 20 abonnees die voor de eerste keer naar een studiedag komen.



Omdat ik loyaliteit héél erg op prijs stel, wil ik de mensen die elke keer de moeite doen om naar de studiedagen te komen, belonen met een tarief dat nauwelijks hoger ligt dan wat een abonneenamiddag vroeger kostte, maar dan zonder lunch. Wie er een keer niet kan geraken (kan gebeuren) die verdient in mijn ogen ook nog een korting. En wie maar heel sporadisch komt, die geven we ook nog korting, maar iets minder.

Wil u dus lid worden van het MT 3.0-netwerk, dan moet u eigenlijk maar één keer een drempel over. Daarna belandt u al meteen in de categorie RETURN, waar u maar 149 EUR meer betaalt. En komt u ook de volgende keer, dan behoort u tot de harde kern die maar 129 EUR meer betaalt. Kunt u een keer niet komen, dan valt u een categorie terug, en kunt u de keer daarna ook niet, dan valt u in de categorie BASIC, waar u 179 EUR betaalt.

Zo hoop ik op een organische manier tot een gemeenschap van kritische mensen te komen.

Komt u erbij?
Altijd welkom!

Brecht

Nu beschikbaar op www.vimeo.com:



De zes lezingen van de conferentie:

- 1) Diederik Schmull – The Future of the Dollar
- 2) Brecht Arnaert – How to Safely structure your Portfolio?
- 3) Scott Schamber - Storing gold in Switzerland
- 4) Dimitri Speck - The future of gold
- 5) Mark Valek – Gold and bitcoin – stronger together?
- 6) Thibaut Lepouttre - The best stock picks for 2019

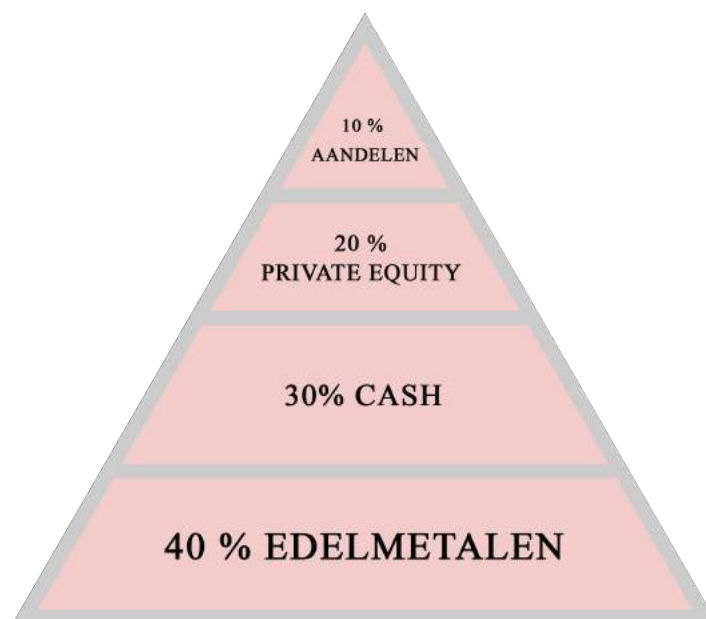
vimeo

Publieksprijs: 149 EUR

Prijs voor abonnees: 99 EUR

Prijs voor aanwezigen en vrijwilligers: gratis

Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
Aandelen	10 %						
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB. TO	0.23	0.61	165%	Laag	Kopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	1	33%	Midden	Kopen
25-10-2017	Suisse Centr. Bank	SNBN	3812	5580	46%	Midden	Kopen
01-08-2018	Excelsior Mining	MIN. TO	0.85	0.96	13%	Laag	Kopen
Private Equity	20 %	Gevarieerd	Enkel voor het MT-netwerk				
2018	BioAegis	Noteert op geen enkele beurs - waardeert dan ook niet af bij crash					
2019	The Last Front	Mail naar brechtarnaert@safecapital.eu					
Cash	30%	enkel EUR					
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	5098	95012%	Hoog	Kopen
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.6	66.4	10967%	Hoog	Kopen
HET IS VERSTANDIG WAT DOLLARS TE KOPEN							
Edelmetalen	40 %						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1154	3%	Laag	Kopen
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	13.52	-17%	Laag	Kopen

Volgens li·ber·ta·ri·ërs zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

