



17 mei 2019 • Nr. 124

## INHOUD

|                            |    |
|----------------------------|----|
| Editoriaal .....           | 1  |
| De ware Trias Politica ... | 2  |
| Goud en zilver .....       | 8  |
| De crypto's .....          | 10 |
| Onze steraandelen.....     | 12 |
| Lezersvragen.....          | 15 |
| Programma TVHC.....        | 23 |
| Investeringspiramide ...   | 25 |

MACROTRENDS is een  
uitgave van:

Capital & Trends  
Janseniuslaan 64-A  
44561 NN HULST  
BTW: NL855987753B01

e-mail :  
support@macrotrends.be

## Waarom ik niet ga stemmen

Beste abonnee,

De moderne Trias Politica is een leugen, bedacht door twee van de drie wérkelijke machten, die door het geloof in die leugen hun eigen macht kunnen verbergen. Dat is het essentiële inzicht dat u moet opdoen, wil u snappen waarom uw stem absoluut niet meetelt, en verkiezingen vooral dienen om u de illusie te geven dat u vrij bent. Dat bent u niet. U bent een slaaf van de Mammon, en de erkenning van die diepe waarheid zal u bevrijden. (Joh 8:32)



Op school (het indoctrinatie-instituut waar zélfs de leerkrachten niet weten dat ze de kinderen indoctrineren) werd mij van kleins af aan verteld dat democratie neerkomt op een scheiding der machten, waarbij de wetgevende macht de uitvoerende macht controleert, en de rechterlijke macht erop toeziet dat wie de bepalingen van de wetgevende macht overtreedt, gecorrigeerd wordt. Ik voelde toen al dat er iets niet klopt aan dat verhaal, maar het was pas door zélf in de politiek te gaan – gelukkig onsuccesvol! – dat ik er mijn vinger op kon leggen.

De wetgevende macht, namelijk, wordt niet door de burger verkozen, maar door de partijen zelf. Het is de uitvoerende macht van de verschillende partijen die bepalen wie hoger of lager op een kieslijst komt te staan, en de invloed van de burger beperkt zich tot het verdelen van de kaarten, waarna de particratie er zelf mee gaat spelen. Zo kun je Peter Dedecker ooit hebben gesteund vanwege zijn inzet in het Arco-dossier, alleen maar om zijn partij een paar maanden later in bed aan te treffen met de partij waarop hij kritiek leverde. Het is niet anders.

Die uitvoerende macht, overigens, heeft zelf ook niets te zeggen, want in wezen komt het erop neer dat zij ook slechts maar de beheerders zijn van de fiscale slavenplantage, niet de eigenaars ervan. Dat zijn de centrale bankiers, die de staat zélf uitgevonden hebben, en meerbepaald in het jaar 1648. Toen eindigden twee oorlogen die zij langs beide kanten hadden gefinancierd, en als resultaat zaten zowat alle soevereinen in slechte papieren. Het gevolg was het oprichten van een schuldvehikel, waaraan afbetaald moest worden: de staat.

Terwijl de burger dus denkt dat hij deel uitmaakt van de Algemene Vergadering van het bedrijf dat “de maatschappij” heet, en nu eens de Raad van Bestuur gaat aanwijzen – dat hij of zij dus eigenaar is van een stukje van de staat – is het precies andersom: de staat is eigenaar van hén. Wij zijn geen burgers, maar borgers: onze lichamen, met hun arbeidskracht, zijn het letterlijke onderpand van de staatsschuld. De euromunten die in uw zakken zitten, dan, zijn geslagen uit die eigenste onwetendheid. Luguber!

Wie bedacht dat zwart-magische systeem? Zéér eenvoudig: de twee machten die er wérkelijk toe doen, en die ondermeer ook aan Rousseau de opdracht gaven om de leugen van de moderne Trias Politica te verspreiden: de spirituele macht, en de commerciële macht. Samen besloten ze om de rechterlijke macht buiten spel te zetten, en de arme schaapjes te laten geloven dat de twee andere moderne machten (de wetgevende en uitvoerende) ertoe doen. Dat is niet zo.

Het is pas wanneer de bevolking snapt dat de Mammon regeert, dat er werkelijk iets kan veranderen. Tot die tijd stem ik enkel nog voor de chef. Christus Rex!

Beste groeten,

Brecht

## De Ware Trias Politica

Op de studiedag van 17 augustus 2017 heb ik duidelijk gemaakt waarom de moderne conceptie van democratie een perversie is: verkiezen wie je de volgende vier jaar mag bestelen is géén vorm van democratie, maar puur cynisme. De macht hebben om zo'n legale dieven definitief te verbannen uit de politiek is dat wel. Een overzicht van de geschiedenis van democratie, en hoe centrale bankiers dat idee via de meer fundamentele gedachte die we "moderniteit" noemen, gekaapt hebben. Filosofische oorlog!

Ik zal maar meteen met de deur in huis vallen: mijn concept van wat klassieke democratie betekent is niet het halfzachte gewauwel over hoe in de her en der verspreide polissen van het oude Griekenland kleine gemeenschappen samen beraadslaagden over de orde van de dag. Dat is mogelijk wel zo geweest, maar niet essentieel. Gewauwel, namelijk, is van alle tijden. Waar het om gaat is: kun je iemand die teveel gewauweld heeft, en finaal de boel via dat gewauwel belazerd heeft, linea recta de laan uitsturen? En daarop was het antwoord in het oude Griekenland een onomwonden ja.



In mijn subjectieve wereldvisie (die ik aan niemand wil opleggen, maar het heeft zin voor mij) is democratie dus een exact synoniem van wat bekend staat als "ostracisme": de macht van het volk om een leugenaar of een tiran te verbannen. Je neemt een aarden kruik, gooit die in stukken vanéén, en op de brokstukken schrijf je de naam van wie je niet langer vertrouwt. Komt die naam teveel keer voor, dan wordt die voor 3, 5 of 10 jaar verbannen. Het was de hervorming van Cleisthenes die dit systeem invoerde, en het werkte wonderwel. Bij deze een lijst van buitengesmeten tirannen:

- 487 Hipparchos zoon van Charmos, een verwant van de tiran Peisistratos
- 486 Megacles zoon van Hippocrates; Cleisthenes 'neef (mogelijk twee keer verstoten)
- 485 Kallixenos neef van Cleisthenes en hoofd van de Alcmaeonids op dat moment (niet bekend met zekerheid)
- 484 Xanthippus, zoon van Ariphron; De vader van Pericles
- 482 Aristides zoon van Lysimachus
- 471 Themistocles zoon van Neocles

## De Illusie van Westfalen



In het kader van het activeren van het archief van MT: wil u meer weten over hoe de staat tot stand kwam, dan moet u beslist editie nummer 74 van 18 mei 2018 lezen. Daarin leg ik uit hoe Westfalen deel uitmaakt van de oorlog die ONDER voert tegen BOVEN. Wie de politiek slechts snapt in termen van links en rechts, die is als een 2D-wezen dat geconfronteerd wordt met een 3D-wereld: voor dat wezen lijken zelfs kubussen op lijnen.



Herhaal deze mantra om u van uw programmering te ontdoen: "Links en rechts zijn uitgevonden door ONDER in hun eeuwige oorlog tegen BOVEN". Drie maal na elkaar opzeggen = neurlinguïstisch herprogrammeren. Meer info in nummer 74. Op de studiedag ga ik ook uitgebreid in op de politieke consequenties van het vernieuwen van ons geloof: men haat Christenen, omdat dat de meest bewuste rakkers ter wereld zijn. Boeddhisten niet. Dat zijn egoïsten: ikke, ikke, ikke, naar het nirvana, en de rest kan stikken. En vrouwonvriendelijk!



My buddy Cleisthenes. Voerde volgens verschillende specialisten het schervengericht in. Dat moet terug komen.

- 461 Cimon zoon van Miltiades
- 460 Alcibiades zoon van Kleinias (mogelijk twee keer verstoten)
- 457 Menon zoon van Meneclides [minder zeker]
- 442 Thucydides zoon van Melesias
- 440s Callias zoon van Didymos [minder zeker]
- 440s Damon zoon van Damonides [minder zeker]
- 416 Hyperbolus zoon van Antiphanes ( $\pm 1$  jaar)

Het systeem van Cleistenes was niet perfect, want in de eerste 20 jaar na de invoering moest niemand effectief de polis verlaten. Maar in de omgeving van Kerameikos zijn wel meer dan 12 000 politiek getinte ostraca (scherven) teruggevonden. Van één ding kun je dus zeker zijn: de burgers van Athene maakten wel degelijk gebruik van hun macht. Dit is alvast het lijstje van politici die ik zou willen verbannen met zo'n schervengericht:



- 2019: Guy Verhofstadt: nationaal landsverrader die Electrabel verkocht aan de Fransen, waardoor Vlaamse gezinnen kreunen onder exuberant hoge electriciteitsprijzen.
- 2019: Mark Rutte, voor het flagrant liegen over MH17, en zijn algemeen leugenachtige houding in tal van dossiers. Hij is het slechtste wat Nederland overkomen is sinds de Spanjaarden.
- 2019: Donald Trump, voor het faciliteren van de ultra-zionistische agenda van Israel tegen Iran, het laten oplopen van de staatsschuld en het schoothondje zijn van het militair-industriële complex.

Zo kan ik nog wel even doorgaan, maar u snapt het principe; dit is échte macht. Wat we nu hebben is het omgekeerde van macht: elke verkiezing bevestigen we nog dieper de illusie waar we de slaaf van zijn: dat we vrij zijn om te kiezen. Maar in die context kan ik enkel anarchiste Emma Goldman citeren: "Mochten verkiezingen werkelijk iets kunnen veranderen, dan waren ze al lang verboden" Of zoals Frank Zappa al observeerde: "Politiek is de entertainment afdeling van het militair-industriële complex"

Zappa, trouwens, was een grote meneer. Een quote van hem vat veel essenties samen: "Informatie is niet gelijk aan kennis. Kennis is niet gelijk aan wijsheid. Wijsheid is niet gelijk aan waarheid. Waarheid is niet gelijk aan schoonheid. Schoonheid is niet gelijk aan liefde. Liefde



Electrabel was de publieke energiemaatschappij van België, en die is, om de putten van paars (socialisten en liberalen) te dichten, verkocht voor een appel en een ei aan de aarstsvijand van elk beschaafd volk: Frankrijk. Dat de media pertinent zwijgt over de uitbuiting van mijn ex-landgenoten door exuberant hoge energietarieven is nog niet eens het ergste. Dat mensen wijs wordt gemaakt dat ze hun ENERGIE-factuur betalen, DAT is het ergste. Wat ze betalen is hun MATERIE-factuur. Energie is oneindig, en gratis. We moeten ze enkel condenseren door het gebruik van de juiste, niet-bewegende apparaten.

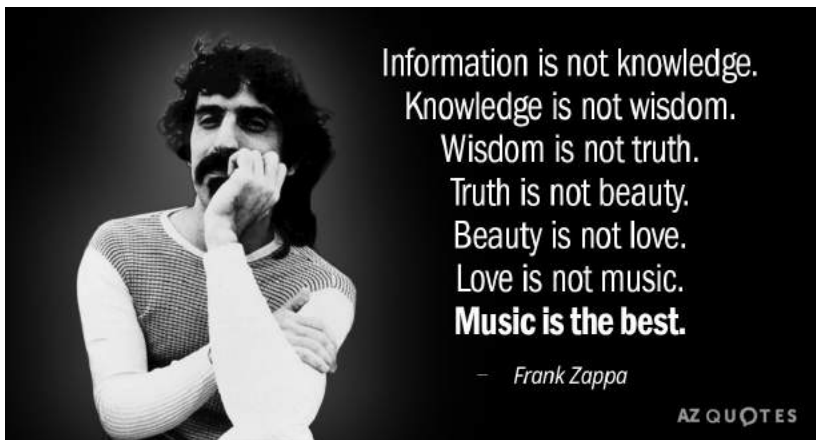


De man die dat doorhad, was Nikola Tesla. In New York bouwde hij de Wardenclyffe Tower, die statische energie (eigenlijk filosofisch al materie, maar kom) kon omzetten in materie (wat wij, met onze modernistische geest, en compleet foutief "energie" noemen). Draai uw denken om, en u snapt de wereld. Maar helaas, pindakaas: dat project werd stopgezet. Door wie? Niet ver zoeken! JP Morgen, agent van de Rothschilds! Omdat zij zwaar in koper hadden geïnvesteerd, zetten ze de financiering van de Wardenclyffe Tower stop.



Tesla en Zappa zitten pinten te drinken in de hemel, en informeren ons over hun kennis via de Heilige Geest, in wie zij opgenomen zijn, alvorens die Heilige Geest weer transcendeert in oneindigheid. En wij kunnen daaraan meewerken, als we er maar in slagen om onze collega-fiscale slaven te bevrijden uit hun illusie.

is niet gelijk aan muziek. Muziek is het beste wat er is.” Persoonlijk ben ik nog maar geraakt aan een appreciatie van de eerste drie van die zinnen. De laatste drie moet ik me nog eigen maken. Maar elke keer ontdek ik dat Zappa me voor was.

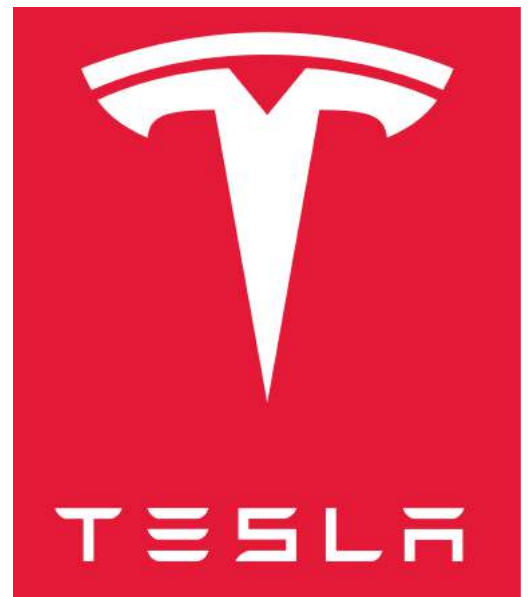


We wijken echter af. Het punt dat ik wil maken is dat de moderne vorm van democratie GEEN democratie is, maar een fascimile, een flauw afkooksel van wat het oorspronkelijk was. Dat is géén toeval. Dat is een bewust in stand gehouden illusie, die zéér krachtig is, omdat men de mensen een valse keuze laat maken. Terwijl men kiest uit links en rechts (de horizontale dimensie), speelt de ware politiek zich af tussen onder en boven (de verticale dimensie). Ik heb dat in editie nummer 74 (mei 2018) in het lang en in het breed uitgelegd, en dat doe ik dus niet opnieuw. Maar bekijk dat nummer, en onthou:

## “Links en rechts zijn uitgevonden door onder in hun eeuwige oorlog tegen Boven”

Drie maal daags opzeggen, het liefst na de maaltijd, om uw eetlust niet te bederven. Alhoewel: eens je het spelletje doorhebt, wordt het lachwekkend, en eens je het alternatief ziet, krijg je zelfs méér trek. Maar dat alternatief moet je dan wel echt zien, en dat is het probleem met de mensen vandaag: ze wéten wel dat dit systeem fout is, maar ze kunnen zich zelfs niet meer inbeelden hoe een vrije samenleving eruit moet zien. Ik heb daarom besloten om mijn essay “De Terugkeer van de Koning”, dat ik schreef voor de studiedag van 2017, publiek te maken (zelfs al hou ik daar niet van! Kom naar de studiedagen!)

Als u dat nagaat, dan zult u vinden dat uw fysieke persoon eigenlijk geregistreerd staat als een “natuurlijke persoon” in de boekhouding van de staat. U bent een stukgoed, dat uit het geboortekanaal van uw moeder is gekomen, en is ingeklaard in de slavenplantage. En ik zeg dat niet symbolisch he! Ik zeg dat letterlijk! Letterlijk juridisch. De reden dat we dat niet geloven, is omdat het diabolische altijd speelt met symbolische betekenissen, terwijl ze ze LETTERLIJK nemen. Wil u de diepte van uw slavernij dus snappen (enkel dat brengt namelijk bevrijding) dan moet u beslist dat essay lezen. En in oktober vertel ik u hoe onze bevrijding dan plaats kan vinden.



Kom me dus niet zeiken over Tesla: ik heb dat merk van in het begin al niet vertrouwd. Logo is een gestileerde Ram, verwijzing naar de Bok van Mendez, en de kleur is dat van de edomieten. Elektrische auto's? Wat een lage ambitie! Het satanistische aspect aan dit hele contrapverhaal is dat HET HELE UNIVERSUM elektrisch is, en Tesla wist hoe je dat kon aftappen. Beeld je eens in dat energie vrij is? Dan kun je niemand nog regeren. En ik weet hoe je dat toestel kan bouwen (is genoeg om mij te vermoorden) Daarom: Google “Testatika Generator”



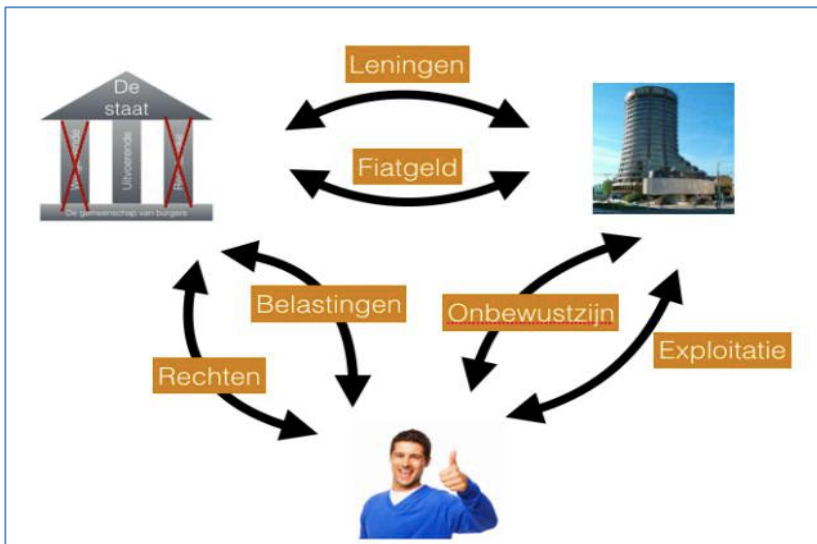
In Linden, Zwitserland (land gesticht door de tempeliers in de maand november 1291 nadat hun burcht in Akko viel in de maand mei) staat zo'n machine, die een heel dorp verlicht. Die machine wordt uitgebaat – ra ra ra – door een CHRISTELIJKE gemeenschap, die zichzelf Methernita noemt. Zoek het maar uit – dit is géén fictie.



Elon Musk, niet te vertrouwen. Helpt het idee mee legitimeren dat ruimtevaart mogelijk is. En we zijn niet eens op de maan geweest! Is ook totaal onnatuurlijke man; doet denken aan Macron. Mijn hypothese is dat hij een Monarch-slaaf is, een product van het MK Ultra-programma van de CIA. (CIA is een onderaanneming van Mossad, de wérkelijke spy-masters.)

Terug naar de geschiedenis van het monetair systeem. De klassieke goldbug zal de start daarvan leggen op 15 augustus 1971, toen Nixon het goudvenster sloot, en de algehele fiatstandaard werd ingevoerd. Goed, en waar, maar saai. Het monetair systeem kun je enkel in zijn volle diepte snappen als je teruggaat naar de tijd van Christus, toen dat systeem EXACT hetzelfde was als nu: (1) de Judeaan is zondig, daarom is er een straffende God, (2) maar maar maar, die toorn kan afgekocht worden door offers te brengen in de tempel, (3) maar, maar maar, dat kan enkel met tempel-sjekels.

Drie illusies die elkaar bevestigen. Waarom? De ruilvoet van een gewone sjekel tegenover een tempelsjekel was 1 op 60 (Bron: Aslan, 2013, p. 56). Een stom Judeaans boertje was dus 7 à 8 maanden aan het werken om 60 van zijn gewone sjekels te kunnen omwisselen in een tempelsjekel, waarmee hij dan een duif kon offeren, en zo de toorn van god afsmecken. Wat is daarvan echter het economische gevolg? Wat is het economische gevolg van niet kunnen sparen? Wel, je bouwt geen kapitaal op. Je hebt geen buffer. Ieder klein probleem, onder die omstandigheden, wordt een enorme calamiteit.

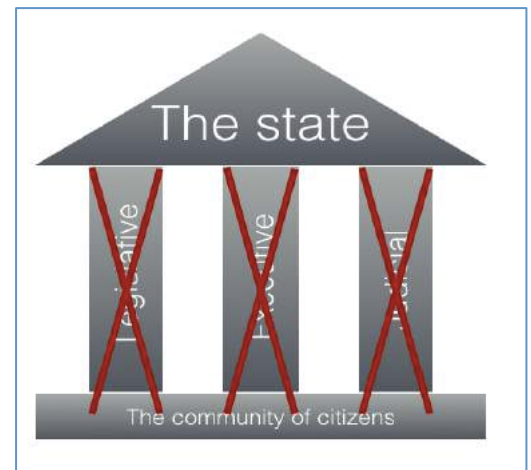


Wat is het gevolg? Een dramatisch levensgevoel maakt zich van je meester: je doet alles om God ter wille te zijn (niet God trouwens! De Vader!) en toch valt zijn toorn over jou. Het enige wat je dan nodig hebt is een bende prelaten die zeggen dat het je eigen schuld is – je hebt niet genoeg geofferd – en de psychose is compleet: in plaats van dat hele systeem in vraag te stellen, gaat dat boertje nog harder werken, waardoor hij nog minder tijd heeft om te filosoferen. Zijn illusie verhardt zich, precies doordat de input van de ene illusie constant geleverd wordt door de output van de andere.

Ik zeg jullie: stemmen is krak hetzelfde als offeren in de tempel. Het is een satanistisch ritueel, bedoeld om de getrianguleerde illusie te versterken. U gaat NIET kiezen wie u vertegenwoordigt. Stukgoed is legaal dood (Google: “Cestui Que Vie” – ik daag u uit) en kan dus onmogelijk vertegenwoordiging hebben. Vanuit het perspectief van de elite die eigenaar van ons is (zionistisch en huizend in de City, tot ze terug kunnen keren naar Jeruzalem) is het laten stemmen van het vee gelijk aan het uitlaten van het vee: als dartele veulens denken we dat we vrij zijn. Maar we zien de omheining niet!



De ware trias politica: de materiële macht, de spirituele macht, en de commerciële macht, die elkaar via een systeem van checks and balances in elkaar houden. De Koning mag nooit geld lenen, de wijzen mogen nooit bezit hebben, en het volk mag nooit voor hun leiders kiezen, enkel tegen bepaalde leiders stemmen. In het centrum van die Heilige triniteit bevindt zich het doel van de hele gemeenschap: de reunificatie van God.



De moderne en dus valse trias politica: de wetgevende macht, de uitvoerende macht en de rechterlijke macht. Allemaal zever, want de enige macht die er toe doet in een vrije samenleving, is de rechterlijke; die komt aan de Koning toe. Maakt de koning een fout, dan kan men in beroep gaan bij de spirituele macht. En maken die een fout, dan kan het volk de koning weg stemmen. Het is super-simpel, en toch: als je vandaag de dag zegt dat je tegen democratie bent, dan bekijkt men je als een fascist. En dat terwijl fascisme (én communisme!!!) uitgevonden is door centrale bankiers!



**Cestui Que Vie Act 1666**

Het jaar van de bewust aangestoken brand die leidde tot de Great Fire of London: letterlijke verwoesting van het overgebleven Katholieke karakter van Engeland.

Als ik u dus uitnodig voor een studiedag over het christendom, dan is dat niet zomaar uit de lucht gegrepen: het vormt een integraal onderdeel van de MONETAIRE analyse. Christus was een monetaire rebel die heel dat spel doorhad. Hij heeft bij mijn weten nooit geweld gebruikt, behalve één keer: hij jaagde de geldwisselaars uit de tempel. Het idee van een zachtmoedige en gedweë Christus is daarom totaal onjuist: het is niet omdat hij zich spiritueel had volmaakt (volgens mij in het het Ley-klooster in Ladak, Tibet) dat hij niet soms nog eens in ego schoot, en de hele boel in brokken wou slaan. Hij was tenslotte maar een half-god, en geen hele. Half-goden hebben ego's, net als wij.

Hoe zijn de tempeliers (de centrale bankiers van hun tijd) er dan precies in geslaagd om vat te krijgen op het Christendom en het te laten verstarren tot Rooms-Katholicisme? Ook dat heb ik volledig in een aparte studiedag behandeld, in 2016. Wie erbij was zal zich vast herinneren hoe de priesterkaste van de tempel zich identificeerde met de nazaten van Esau (edomieten) en Ham (canaanieten). Het zijn die nazaten die steeds van naam veranderen, als kameleons. Het idee van "Reptilians" is regelrechte contrapp-bullshit, maar het feit dat die canaanieten altijd van naam veranderen niet. Plots zijn ze Feniciërs, dan stichten ze Nieuw-Fenicië of Venetië, en plots zijn ze "Britten".

Er is een réchtstreekse link tussen de tempeliers van de Eerste Tempel (vernietigd op 9/11 by the way!) en de ridderordes van The City (die, nogmaals, géén city is, maar een soevereine staat). Dat kunt u zeer eenvoudig snappen als u weet dat de Bank of England gebouwd is op ... een tempel. Een tempel voor Mithras, de zwarte zonnegod. Groot-Brittannië, namelijk, is het Land van het Verbond. (B'nai Brith) Welk verbond? Het verbond tégen de nazaten van Jacob – wij dus. Allemaal fictie natuurlijk, genetisch is dat niet hard te maken. Maar zoals ik al dikwijls heb gezegd: wat de waarheid is doet er niet toe. Wat die elite gelooft, dat WORDT waar.

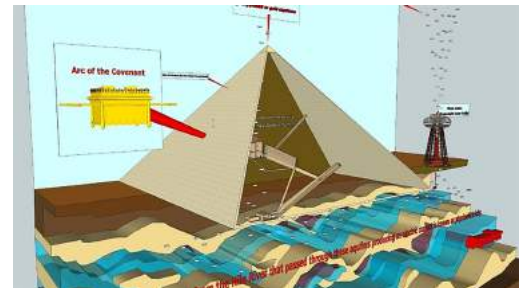
Het is ook daarom dat we in de avond van 19 oktober, de dag voor de conferentie van 20 oktober, het boek "De Serviele Staat" van Hillaire Belloc gaan voorstellen. Dat boek is essentieel om te snappen hoe de Bank of England in de eerste plaats al kon ontstaan: door de compleet illegale onteigening van de Katholieke Kloosters door Henry VIII, die een geheim agent was van de Venetiaanse bankiers. Als u mij niet gelooft: lees de Merchant of Venice, van Shakespeare (die in feite Francis Bacon is, leerling van John Dee, de master-spy met het nummer 007, waar James Bond op gebaseerd is). Shake the spear! The spear of enlightenment! Verblinding door magie!

Enkel wanneer wij snappen welke natuurlijke politieke orde door het toedoen van de Canaanieten/Feniciërs vernietigd is, kunnen we er terug naartoe. De Koning, in zo'n orde, is NIET de absolutistische vorst die ons idee van koningen zo onaantrekkelijk heeft gemaakt. Dat komt van ... de Fransen. (Ik herhaal: ALLE culturele problemen beginnen in Frankrijk. Mooi land, maar teveel Fransen). Het originele idee van een koning is dat van de "Primus inter pares": de beste onder zijn gelijken. Het idee van de Ronde Tafel van Arthur.

Is het toeval, denkt u, dat één van de eerste gruweldaden van Henry VIII het kapot maken was van Glastonbury Abby, de traditionele plaats waar de legende van Arthur wordt gesitueerd? Natuurlijk niet!



Ja! Go Christ! Matrak er maar eens goed op los! Beter wat pedagogische pijn dan slaaf te zijn.



De "Egyptische" piramides zijn niet Egyptisch, maar pre-diluviaal. Die arme Kopten/Gypten/Egyptenaren vonden die dingen daar ook maar. Het zijn géén graven (De Farao's liggen begraven in de Valleï der Koningen) maar energiecentrales, à la Tesla. Ooit hadden ze een gouden top, de beste geleider ter wereld, en in de ondergrond stroomt water door kalken rotsen, net zoals onder de toren van Wardencllyffe.



Glastonbury Abbey, de traditionele plaats waar men de legende van de Ronde Tafel honoreerde. Kapot gemaakt door Henry VIII. Ik vind dat er een internationaal tribunaal moet komen voor de historische misdaden van de centrale bankiers. Zoals het financieren van Hitler bijvoorbeeld. Brown, Harriman & Co was de Wall Street bank die zijn verkiezingscampagnes financierde. De Bierhalle Putsch was één grote False Flag ter promotie van zijn verhaal. WO II ging over het vermoorden van genoeg joden (door de zionisten, die noch spiritueel, noch genetisch joden zijn, maar Khazaren en satanisten) om de Balfour-declaratie te kunnen verzilveren.

Dit is psychologische oorlogsvoering! Het kraken van de geest van weerspannige, Christelijke onderdanen. Daarom: ik zie de Nôtre Dame branden, en ik wéét – een transcendentaal weten, géén logisch weten – dat dit niet pluis is. Ik moet het zelfs niet meer onderzoeken: gegeven de historische probabiliteiten is de kans extreem klein dat het toeval was.

Ziet u: als u zich vormt in een bepaald perspectief, dan wordt waar wat Zappa zegt: wij worden overspoeld met informatie, maar we hebben géén kennis. En zélf al hebben we historische kennis (begrip) dan nog is dat geen wijsheid. Wijsheid is weten wat te negeren, en dat kun je enkel als je historische kennis vastgeklonken is aan een sterke metafysische basis – een diepe theorie over het ontstaan van alles, onze relatie daarmee als mens, en de kosmische taak die we daaruit kunnen afleiden. Dat alles ga ik u uitleggen op 20 oktober. Probeer erbij te zijn.



Noot: de Commonwealth tussen de Khazaren (kleur: blauw, nazaten Ham) en de Edomieten (kleur: rood, nazaten Esau) is bezegeld met een symbool dat een Ourobouros voorstelt: een slang die in haar eigen staart bijt. “Honit soit qui mal y pense” – vervloekt zij die er slecht van denken. Van wat? Van het kwade zélf natuurlijk! Dagelijks worden dus resoluut-satanistische symbolen voor onze neus gezwaaid, en geen luis die er erg in heeft. De orde van de jarretel, is de orde van de Garter, en de Garter verwijst naar de Garter Snake, een grasslang uit het Midden-Oosten. En zo kan ik nog wel even doorgaan.

Leer dus de symboliek. Bestudeer Cooper. Lees Mullins. Lees Hislop. Lees Lina. Lees Khalezov. Luister naar Bezmenov. Lees alles wat in de Grote Leugen Machine (Wiki) als “conspiracy” te boek staat. Of: lees MT, waarin ik dat alles voor u samenvat.



Wat had ik u gezegd inzake de nieuwe designs voor de Nôtre Dame? Die stromen binnen, en allemaal gaan ze over “het licht”, de illuminatie, de verlichting. Waarom niet gewoon de OUDE bouwplannen getrouw uitvoeren, maar met nieuwe materialen? Dit wordt een gedrocht, ik zeg het u.



De Garter Snake, die zogezegd symbool staat voor wat occulte lieden “wijsheid” noemen, maar in feite vanitas is. Het idee namelijk, dat cycliciteit neerkomt op een cirkel, betekent dat ze er niets van snappen en hun geest dus niet transcendentaal is. De universele geometrische figuur is die van de torus: een 4D-spiraal. Dit is 2D-denken, met alle gevolgen van dien.

**De structuur van deceptie is:**

- (1) de serviceclubs**
- (2) de vrijmetselarij**
- (3) de jezuïeten**
- (4) de ridderordes**
- (5) de zionisten**

Behoren tot een serviceclub is op zich onschuldig, maar in feite zijn het plaatsen van ego. Er is géén onderwerp behalve dan de serviceclub zelf, en de filantropie die ze beoefenen komt meestal neer op ego-aanbidding. De ideale visgrond dus, om nieuwe vrijmetselaars van hen te maken; die krijgen de illusie voorgeschoteld dat ze een groot geheim zullen geopenbaard zien, maar wat ze niet weten is dat ze meebouwen aan de Derde Tempel, het globale monetaire systeem. Ze zijn de lekenpriesters van de hogere orde, die bevolkt wordt door de jezuïeten en de ridders. Aan de top staan enkel machtige zionistische families, zoals de Rothschilds, die de stichters van Israël zijn na het veroorzaken van WO I en WO II.

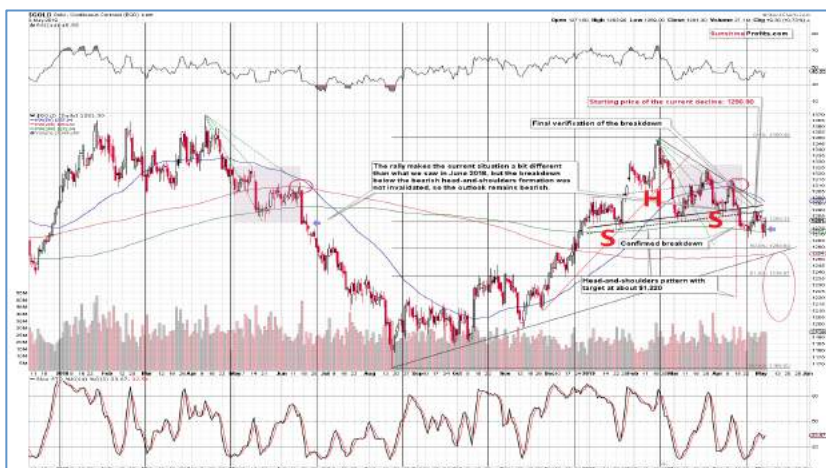
## Het Kwartet

### Goud

Goud leek zich eindelijk te herstellen: de 50-DMA werd opwaarts doorbroken en de symbolische weerstand van \$1.300 werd nog net niet geraakt. De plotse stijging werd ingegeven door de handelsoorlog tussen de V.S. en China, die de aandelenmarkten neerwaarts stuurde. De financiële markten verwachten echter positieve onderhandelingen tussen Trump en de Chinese handelsdelegatie, dus volgens mij vallen we op korte termijn al snel weer terug naar rond de \$1280.



Er is echter wel wat slecht nieuws. Goud voltooide eind april het bearish 'Head and shoulders top' patroon dat zich sinds eind 2018 aan het vormen was. Goud slaagde er opnieuw in boven de neklijn (\$1.290) van dat patroon uit te breken, maar dit was naar alle waarschijnlijkheid maar tijdelijk. Indien we opnieuw onder de neklijn gaan, dan impliceert deze formatie dat we verder zullen afglijden richting de \$1.220. Ik vrees dat we onze bullish vooruitzichten van eerder dit jaar dus even mogen opbergen.



### Zilver



Voor zilver is het er alleen maar op achteruit gegaan. De prijs bevindt zich nog net in het steungebied tussen de \$14.80 en \$15.00. De 200-DMA werd begin deze maand heel eventjes geraakt, maar bleek voornamelijk een brug te ver. Met een vrijwel neutrale RSI en MACD, vrees ik dat we het huidige steungebied verlaten en terugvallen naar de steun rond \$14.50.

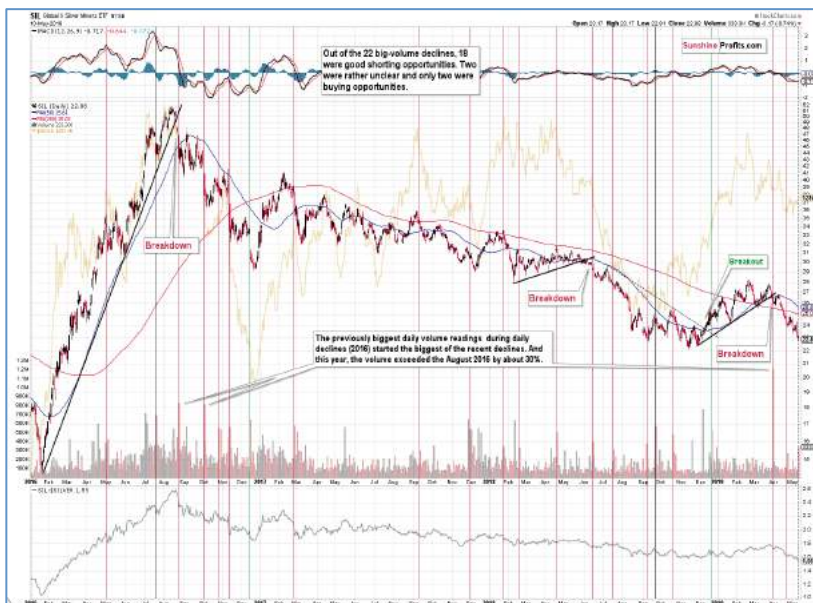


De wekelijkse grafiek van de zilverprijs bevat zowel bullish als bearish elementen. De prijs zit nog steeds in de neergaande trend die startte in 2016, maar bevindt zich wel op een niveau dat historisch gezien een bodem inluidde. Het voorbije jaar schommelde de prijs in een range die werd begrensd door de top uit januari (\$16.20) en het dieptepunt van 2015 (\$13.63). Het is niet ondenkbaar dat de prijzen nog een tijd in deze zone blijven bewegen.

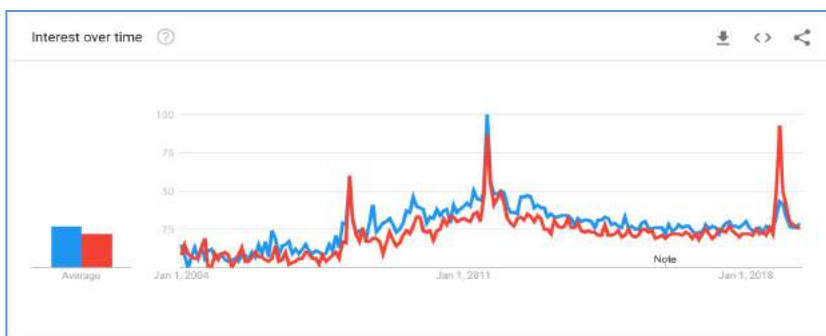


Zilver noteerde in 2008 aan \$20, terwijl de 200-DMA slechts \$6.40 bedroeg. Momenteel ligt de zilverprijs 11% onder zijn 200-DMA. Alhoewel we naar alle waarschijnlijkheid lagere zilverprijzen gaan zien, ben ik ervan overtuigd dat de productieprijs, die nu rond \$15/oz ligt, de daling zal beperken.

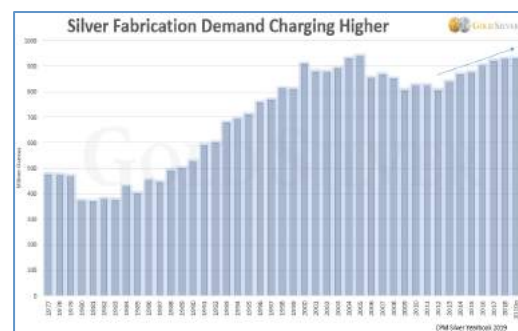
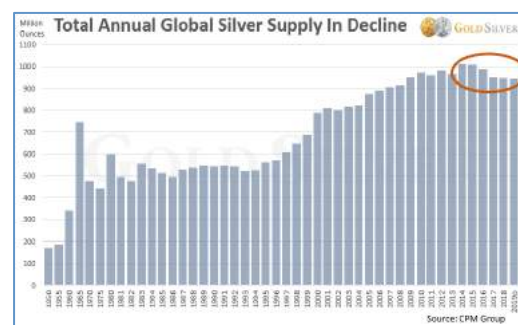
Daarmee zijn we nog niet rond met de bearish signalen, zoals uit onderstaande grafiek van de SIL ETF – een indicator van de zilvermijnaandelen – blijkt. Tussen 2016 en 2019 zakte goud vrijwel altijd wanneer de zilvermijnaandelen een daling gecombineerd met een piek in handelsvolume doormaakten. Op 1 april was er iets onheilspellend op te merken: het dagelijkse verhandeld volume van de SIL ETF sloeg het vorige record uit augustus 2016 aan diggelen met 30%, terwijl tegelijkertijd ook de zilvermijnaandelenkoers kelderde. Goud daalde na augustus 2016 met \$200 in 4 maanden tijd, dus we lijken ervan uit te kunnen gaan dat de neerwaartse prijsbeweging door het grotere volume nu nog sterker kan zijn.



Er is zelfs nog een derde bearish teken aan de wand. Op de onderstaande grafiek, die het sentiment van de edelmetalen monitort, zijn drie pieken waar te nemen. De eerste piek valt in maart 2008, waarna goud met 34% daalde. De tweede vond plaats in augustus 2011 en werd gevolgd door een daling van 38%. Enkele maanden geleden piekte de grafiek echter voor een derde keer, bij een goudprijs van \$1.350. Stel nu dat goud van dat prijsniveau met 34% daalt, dan komen we uit bij een prijs van \$890. Het kan dus nog veel erger worden vooraleer de edelmetalen herstellen en definitief uitbreken. Hoogstwaarschijnlijk gaan mijnen en zilver in dat geval nog sterker dalen dan goud.



De dollar-index noteert momenteel zeer dichtbij de highs van vorig jaar en lijkt klaar om er eindelijk bovenuit te breken. Zeker kunnen we hierover nog niet zijn, maar de maandenlange hogere lows suggereren dat de bullish onderdruk enorm is. Even leek de dollar te gaan verzwakken na de aangekondigde matiging van de Fed eind maart, maar in een maand tijd herstelde die zich volledig. Dit sterkt mijn overtuiging dat we niet lang meer gaan moeten wachten op een uitbraak van de DXY richting de 98.8. De implicaties voor de edelmetaalmarkt zijn bearish, alhoewel ik niet uitsluit dat zowel de dollar als goud tegelijkertijd gaan stijgen.



De jaarlijkse productie van zilver daalt nu al vier jaar op rij (boven). Zoals verwacht zet die daling zich ook verder in 2019. De fabricagevraag naar zilver neemt echter al zes jaar op rij toe. (onder) Er is dus een duidelijke mismatch tussen vraag en aanbod.

## Bitcoin: oververhitte markt

Bitcoin brak de zeer belangrijke weerstand van 6000 USD, iets wat ik écht niet had voorzien. Momenteel staat de koers rond 8000 USD, meer dan het dubbele van de bodem rond 3100 USD:



Dit is een zeer spectaculaire stijging, ik ben zeer tevreden met mijn aankopen van BTC onder 5000 USD. We gaven bij MACRO Trends aan dat de koersevolutie begin 2019 op een bodemvorming leek, en dat bleek nu ook zo te zijn. De kans dat er een nieuwe low ingezet kan worden, wordt nu wel miniem. Dat wil echter niet zeggen dat u als een gek de koers moet achternalopen. In de vorige MT zei ik dat het kopen van de uitbraak van 6000 USD nog wel te verantwoorden was, maar kopen aan 8000 USD is naar mijn mening geen goed idee. Laten we even inzoomen naar de daily chart:



We zien dat het 'golden cross' zich heeft gemanifesteerd. Een test van 6000 USD is quasi gegarandeerd nu, en mijn inziens moet de 200 EMA (de blauwe lijn) ook getest worden, minstens op een 'spike down'. Indien u dus wat BTC wenst te kopen, zou ik orders zetten op 6000 en 5000 USD. Heeft u reeds een positie (wat het geval zou moeten zijn indien u MT hebt gevolgd) maar wil u nog wat bijkopen, dan lijkt het me niet slecht om nog wat orders rond 4200 USD klaar te zetten. Dit ga ik zelf in ieder geval doen; het is een belangrijk support-niveau, al is er natuurlijk geen garantie dat deze koers bereikt zal worden. Institutionele partijen zijn volgens mij stilaan deze markt aan het ontdekken, onder meer via de CME Futures. Wat deze fondsen en family offices echter ondervinden, is dat de Bitcoin markt zeer 'dun' is. Dit leidt onvermijdelijk tot hogere koersen.



## XMR: 75 USD doorbroken, wat nu?



Monero steeg de afgelopen weken ook spectaculair. Het 75 USD niveau was een zeer belangrijke weerstand, en net zoals bij Bitcoin denk ik dat de markt nu wel stilletjesaan oververhit is; deze stijging gaat te snel. Hoe diep de koers weer kan terugzakken, zal quasi volledig afhangen van Bitcoin. Al moeten we ook rekening houden met de koers van Monero in BTC:



De koers is de laatste weken weer gestaag gezakt en zit nu heel dicht tegen 0.01 BTC. Ik kan niet uitsluiten dat het nog wat doorzakt, bijvoorbeeld naar 0.008 BTC, maar het zou me enorm verbazen als XMR gedurende een lange periode onder 0.01 BTC verhandeld zou worden. Dit omdat de meeste andere altcoins sneller aan het zakken zijn in BTC-waarde dan Monero. Dit heeft tot gevolg dat traders stilaan Monero zullen zien als één van de weinige altcoins die 'investeringswaardig' is. Bitcoiners wijzen naar de daling van altcoins in BTC-waarde als een indicator dat Bitcoin zijn bodem gevonden heeft. Dit wordt een 'decoupling' van de altcoins genoemd.



Wat er met Monero stilaan lijkt te gebeuren is een zogenaamde 'stealth decoupling' waarbij XMR dus andere altcoins aan het voorbijsteken is. Dit heeft tijd nodig maar indien deze evolutie zo doorgaat, zou Monero net zoals begin 2017 kunnen stijgen naar de top vijf – wie weet zelfs de top drie – op coinmarketcap. Wat dit betekent voor de koers van Monero? Dat is zéér moeilijk te zeggen, maar persoonlijk verwacht ik toch dat eind dit jaar Monero boven 0.02 BTC verhandeld kan worden, wat het dubbele zou zijn van de huidige koers. Ik kan er natuurlijk volledig naast zitten, maar in dat geval verwacht ik nog steeds dat andere altcoins dieper zullen gezakt zijn in bitcoin-waarde. In ieder geval is dit geen zekerheid; investeren in Monero houdt meer risico in, maar daartegenover staat wel een hoger winstpotentieel. Om die reden heb ik deze week beslist om een kwart van mijn BTC om te zetten in XMR. Ik heb dus, zonder extra fiat te investeren, mijn positie in XMR vergroot omdat de koers van XMR in BTC-waarde aantrekkelijk werd. Het is aan u zelf af te wegen of deze strategie u ook ligt, hieromtrent verwijs ik u naar het artikel in de vorige editie van MACRO Trends.

Grin is nog steeds aan het zakken. Momenteel wordt deze munt onder 0.00025 BTC verhandeld. Ik blijf wachten op 0.0001 BTC om dan, onder andere op basis van volume, te revalueren of het tijd is al dan niet traag beginnen in te stappen.



Het Amerikaanse FinCEN heeft nog eens de regels omtrent crypto duidelijk gemaakt in een 'guideline'. In theorie staat er niets nieuws in, maar alle regels die reeds bestonden werden nu toegepast op het crypto-ecosysteem met her en der wat verduidelijkingen. De algemene conclusie: als er een gecentraliseerde entiteit controle uitoefent, val je onder een vorm van regulering.

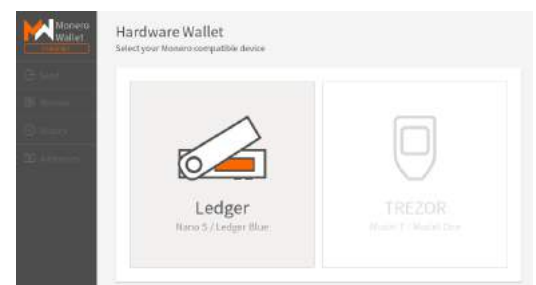
Zo is heel het 'masternode-systeem' dat door onder andere DASH gebruikt wordt als een (overigens inferieure) vorm van privacy duidelijk onderworpen aan deze regulering. Mensen die zo'n node zouden draaien zijn volgens FinCEN 'money transmitters' en moeten bijgevolge ook een vorm van 'Know Your Customer' check doen, net zoals banken. Zogenaamde 'gedecentraliseerde exchanges' en andere 'gedecentraliseerde apps' (dAPPs) kunnen ook zeer snel onder deze regulering vallen als er duidelijk een arbitrator of een bedrijf enige vorm van controle uitoefent op de transacties in het netwerk. Zelfs ICO's worden duidelijk becommentarieerd en blijken vaak ronduit illegaal.



Dit is dan ook de reden waarom we bij MACRO Trends steeds heel selectief waren met het kiezen of aanraden van cryptomunten. Ik weiger te investeren in de cowboys van deze nieuwe industrie, omdat je dan gewoonweg niet weet waar je aan begint. Een ICO kan zomaar worden platgelegd, een investering in een dAPP of een 'gedecentraliseerde exchange' kan enorm snel waardeloos worden als de ontwikkelaar wordt opgepakt, het investeren in 'masternodes' kan zelfs de investeerder zelf in problemen brengen!



In de volgende update van de Monero software zal Trezor T ondersteund zijn. De verwachting is dat deze software update voor het einde van de maand beschikbaar is. Ik heb reeds nagegaan welke verbeteringen zullen worden geïntroduceerd en de belangrijkste lijkt mij de toevoeging van 'Simple Mode', waardoor mensen die de Ledger of de Trezor willen gebruiken relatief eenvoudig aan de slag kunnen zonder zelf een 'remote node' te moeten installeren. De Ledger zal blijvend ondersteund worden, maar vanaf nu raad ik toch eerder de Trezor T aan voor de opslag van Monero aangezien deze hardware wallet een stuk gebruiksvriendelijker is. Zoals u op de afbeelding kan zien, geeft het scherm duidelijke info en is het gebruik aan de hand van een touchscreen zeer intuïtief. De Ledger heeft een veel kleiner scherm waardoor de instructies en de bediening aan de hand van knoppen toch wat omslachtig is. Anderzijds kost een Ledger Nano S slechts 59 EUR terwijl een Trezor T 180 EUR kost, een significant verschil. Aan u af te wegen wat u verkiest.



Recent kwam mij ter ore dat er een nieuwe webwallet gelanceerd zal worden die speciaal ontworpen is om het gebruik van een hardware wallet te vereenvoudigen. De website [monerowallet.com](http://monerowallet.com) is nu nog in testfase, maar het ziet er veelbelovend uit. De connectie met een Ledger was binnen enkele minuten in orde en de interface van de website zelf was zeer intuïtief. Verzenden en ontvangen was een fluitje van een cent. We volgen dit op de voet.

Een ander interessant onderdeel van deze FinCEN richtlijnen was de kwestie rond anonieme transacties. Terwijl er de laatste jaren nogal wat vrees was omtrent een mogelijk verbod op Monero, lijkt me die vrees nu stilaan ongegrond. Het is duidelijk dat de overheid greep wil krijgen op dit ecosysteem, maar voorlopig lijkt wat men vraagt niet onredelijk; als men geanonimiseerd geld op een exchange deponeert, zal men een uitgebreide check doen. Men zal u vragen waar en hoe u aan die munten kwam, inderdaad, maar zolang u daar bewijzen van heeft, is er in principe niets aan de hand.

Daartegenover staat wel dat anonimiteitstechnieken die een handeling vereisen, waarbij er wordt samengewerkt met andere gebruikers en er een vorm van 'coördinatie' nodig is, mogelijks wel onder deze regulering zullen vallen. Zo is de Coinjoin Wasabi-wallet voor BTC waarschijnlijk in overtreding, terwijl een standaard Monero-transactie duidelijk *niet* onder de regulering valt. Dit lijkt mij toch wel slechts nieuws te zijn voor de anonimiteit van Bitcoin, aangezien zowat alle anonimiteitstechnieken voor Bitcoin een vorm van coördinatie vereisen. MACRO Trends zal verder opvolgen hoe de overheid deze reguleringen zal omzetten in concrete acties.

## Onze steraandelen

### 1. Niocorp (NB.TO)

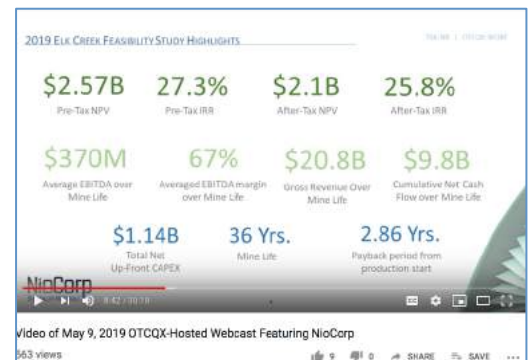
De PP van Niocorp is met succes afgesloten op 1,77 miljoen CAD, wat een ruime overschrijving is van het origineel bedoelde bedrag. Dat geeft in mijn ogen toch wel vertrouwen: mochten investeerders denken dat het helemaal niet meer goed gaat komen met de financiering, dan zou dat niet eens gelukt zijn. Maar dat is dus wel gelukt, en dus mogen we ook vermoeden dat de negatieve druk op de koers die zo'n PP's altijd met zich meebrengen nu achter de rug is.



Dit neemt niet weg, natuurlijk, dat het nieuws van financiering wel degelijk noodzakelijk blijft voor een grote upswing. Toch heb ik hier het volste vertrouwen in. Het nieuws van de PP vond ik een domper, maar al bij al is het eigenlijk positief nieuws. Men zou er kunnen uit afleiden dat de financiering nu nog een hele tijd kan duren, maar ik geloof dat niet. Ik geloof dat het nu maar een kwestie van weken meer is, niet maanden.



Alle anonimiteitstechnieken voor BTC vereisen een soort van coördinatie, waardoor ze met gemak gezien kunnen worden als verplicht te reguleren.



Mark Smith en Scott Honan zijn ondertussen bezig aan de promotie van het aandeel, gebaseerd op de nieuwe, merklijk verbeterde Feasibility Study. Dat zal vast wel nieuwe kopers aantrekken, dus ik denk dat het ergste voorbij is.



Meer dan 1000 miljoen dollar vinden is géén kleine taak, natuurlijk, maar toch heb ik er alle vertrouwen in dat Mark Smith dit tot een goed einde zal brengen. Kan veel geld lijken, maar een opportuniteit die een after tax rate of return van 25,8 % biedt, vind je niet elke dag.

## 2) LWLG

Lightwave Logic lijkt alle koerswinst van de voorbije maanden af te geven. Ik zeg wel "lijkt", want er is tegenover vroeger wel degelijk iets veranderd: we zien nu een duidelijk bullish signaal, namelijk het opwaarts kruisen van het 200-daags gemiddelde door het 50DMA. De koers is dan wel even naar 85 cent gezakt, maar wellicht wordt dat de nieuwe bodem. Het is nog even afwachten hoe de informatie die uit de AV komt door de markt zal onthaald worden, maar indien dat niet te negatief is, dan denk ik wel dat we de oude steunniveaus van 60 en 65 cent definitief achter ons laten:



Laat dit soort terugvallen echter niet aan uw hart komen, maar zie ze als een kans om uw positie te vergroten. Ik druk er nogmaals op dat de investeringstechniek die ik hier gebruik die van accumulatie is: telkens er bij mij cash vrij komt uit een andere investering, beleg ik dit in mijn topaandelen, en vooral wanneer ik denk dat de koers noteert beneden de "fair value" van het aandeel. Wat voor u die "fair value" is in het geval van LWLG, moet u zelf uitmaken, maar wat mij betreft is alles onder de dollar een koopje. Ik ben op dit moment dus koper, en ik zal dat blijven zijn tot LWLG weer boven de dollar gaat.

Voor wie nieuw is bij MT, en meer wil weten: in editie nummers 121 en 120 heb ik duidelijk gemaakt wat het potentieel van dit aandeel is, zeker als je kijkt naar hoe innovatief deze technologie is. Daar wil ik bij deze nog iets aan toevoegen. Noem het een indruk. Een intuïtie. Een paar weken terug, namelijk, heeft Intel een nieuwe marsrichting aangekondigd: ze gaan hun "handheld"-divisie afstoten, en zich in de plaats volledig concentreren op datacenters. Iets in hun manier van communiceren viel mij op: ze benadrukten, verschillende keren, dat ze zich niet zouden inlaten met dataverbindingen hoger dan 10 km.

Tiens, tiens. LWLG communiceerde een eind geleden dat ze zich niet zouden inlaten met dataverbindingen onder de 10km. Is hier sprake van enige coördinatie? Zo ja, dan is het niet ondenkbaar dat beiden in gesprek met elkaar zijn over een licentiedeal en/of nu eigenlijk al samenwerken. Het lijkt mij zelfs héél plausibel, aangezien ten gevolge van het Qualcomm-debacle bij Intel het senior management de laan is uitgestuurd, en vervangen door jonger volk, dat Intel nu weer op koers moet zetten.



Wordt dit ons volgend gouden haantje? Ik hoop er vurig op. In mijn ideaal scenario krijgen we in de komende weken het verlossende nieuws van NB.TO, en steek ik een deel van de winsten die daaruit gekomen zijn in LWLG.



Op het goudcongres van 24 maart heb ik mijn techniek voorgesteld voor het selecteren van aandelen: de 3 M's. Macrotrend, Management en Multiple. Als ik investeer, dan is het in een trend die andere trends gaat bepalen (macro-trend). Dan is het in bedrijven met zéér knappe koppen die ervoor gaan (management). En dan is het omdat ik denk dat ik, in ruil voor geduldig wachten, een multiple van minstens 10 kan uithalen. In het geval van LWLG zijn aan al die voorwaarden voldaan.



Opdracht: zoek uit waar dit symbool voor staat, mail het de redactie, met de uitleg waarom dit volgens u relevant is. Beloning: reductietarief bij de volgende bijeenkomst op 20 oktober.

Laten we daaraan toevoegen dat de “need for speed” in de datasector nu toch wel epische proporties aan het aannemen is. Intel gaf aan dat ze 400 GIG kunnen en willen leveren aan Facebook, die dit nodig heeft voor zijn eigen netwerken tegen Q4 van dit jaar. Als je de tijd berekent voor de implementatie van nieuwe technologie, dan is de druk dus echt héél hoog. En hier komt het: als dat werkelijk moet gebeuren met de kristallijne oplossingen van Intel, dan gaat Intel die 400 GIG transceivers moeten leveren met allerlei kostelijke trucjes.

De huidige technologie van Intel is allemaal gebaseerd op silicium-oplossingen, en de kost daarvan bedraagt zo’n 8 a 9 dollar per GIG. Polymeren brengen die kost terug naar 3 dollar/GIG en wellicht zelfs naar 1 dollar/GIG binnen een paar jaar. Dit is met andere woorden de uitgelezen kans voor Intel om voluit in photonics te gaan. Maar omdat ze nog die chip-based hand-held divisie van de hand willen doen, kun je maar beter zwijgen over uw “photonic turn”. Dan krijg je veel minder geld voor die divisie.

Wat is er allemaal van aan? Ik weet het niet, maar feit is dat Intel al sinds 2010 op de voorste rij zit bij elke Algemene Vergadering, en dat dit deze keer wellicht niet anders zal zijn. Dr. Lebbey heeft ook aan de sector duidelijk gemaakt dat polymeren, die een slechte naam hadden gekregen wegens mislukkingen in het verleden, nu wel degelijk de toekomst zijn. En de druk vanuit de datacenters om te komen met een radicaal goedkopere en snellere technologie is enorm groot. Die factoren leiden ertoe dat ik mijn hypothese plausibel acht.

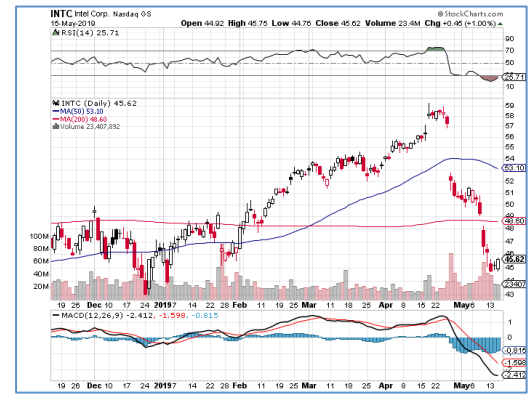
Laat ons voorts nog even rekenen. (Opgepast, want ik ben slecht in wiskunde, ik zeg het er maar bij). In de 400 gig transceiver markt worden er jaarlijks 1,5 tot 2 miljoen eenheden verkocht, wat neerkomt op 600 tot 800 miljoen gigs. Nu kosten die gigs 10 dollar per gig, wat neerkomt op een markt van 6 à 8 miljard dollar per jaar. Als de prijs van die transceivers door het gebruik van polymeren kan terugvallen naar de helft, dan spreken we nog steeds over een markt van 3 à 4 miljard dollar per jaar.

Vervolgens: aangezien LWLG het enige bedrijf ter wereld is dat deze technologie gepatenteerd heeft (herinner u het overkopen van het laatste restje patent-portfolio van een concurrent) mogen we veilig stellen dat het kunnen veroveren van de helft van die markt niet onrealistisch is, waardoor we neerkomen op 1,5 à 2 miljard. Hoe ik dat moet vertalen naar de prijs van één aandeel LWLG weet ik niet (dat zal dan afhangen van de license deals), maar als je weet dat onze market cap nu een luttele 74 miljoen is, dan ziet u de verhoudingen.

Ik ga er geen prijs op plakken. Ik durf niet. Maar als Intel zegt dat het 400GIG-transceivers zal leveren aan Facebook tegen Q4 (minor), en als Intel dat wil doen zonder er zijn broek aan te scheuren (maior), dan is hun enige mogelijke partner in dit veld LWLG (conclusio). Een license-agreement is mogelijk. Maar evengoed koopt Intel het hele bedrijf in één keer op, en maakt er van de eerste keer zijn eerder ter ziele gegane Photonics Division van. En dan, beste abonnees, zijn we dik gelukt.

“We zullen zien”, zei de blinde.

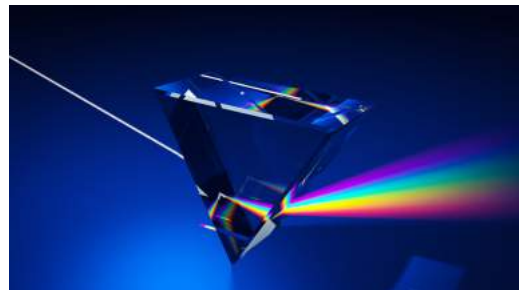
“Ja”, zei de dove, en hij flikte een oog.



Intel kreeg een serieuze knauw in de prijs, van 59 dollar naar 45 dollar, waar het nu lijkt te stabiliseren. Ik ben er nog niet zeker van of dit al koopwaardige niveau's zijn, maar ik overweeg wel degelijk om ook een positie in Intel te nemen. Niet teveel, want als er écht een deal komt met LWLG, dan zit je beter in LWLG. Maar je weet nooit: zeg me nooit: “Je had voorspeld dat Intel met LWLG in zee zou gaan”. Dat heb ik NIET gedaan! Ik heb een hypothese geformuleerd, meer niet.



Nog even de unique selling proposition van LWLG op een draufje: de reden dat silicium-oplossingen niet meer mee kunnen, is omdat de electronen vast moeten worden gehouden in een kristal. Die kristallen, echter, kunnen nu niet meer kleiner gemaakt worden dan ze al zijn, zonder dat er kwantum-effecten optreden: electronen die op één plaats zijn, en plots op een andere. De probabiliteit daarvan moet worden weggerekend door de software, waardoor de chips dus als van nature tegen hun eigen limiet aanstoten (prachtig niet?)



LWLG lost dat probleem op door niet eens meer te denken in termen van electronen, maar in termen van fotonen. Het probleem met die jongens, echter, is dat ze anarchisten zijn: terwijl een electron zoekt rond een kern, is een foton overal (eigenlijk zijn het géén deeltjes, maar kom). Wat je dus nodig hebt is iets dat dat foton vast kan houden. Dr. Goetz loste dat op door het foton in een benzeenring te brengen, waar zo anarchistisch mag zijn als het maar wil. Zit er een foton in de benzeenring, dan is dat een eentje. Zit er geen in, dan is dat een nulletje.

## Lezersvragen

### Is goud wel écht veilig?

Beste Brecht,

Begin deze week viel een enigszins verrassende melding in de bus komende van mijn bank, waarbij vriendelijk doch gevat gevraagd wordt mijn rekening in het buitenland aan te geven in de personenbelasting.

Nu heb ik daar op zich niet zo'n probleem mee. Met die rekening gebeurt de laatste jaren toch niet bijster veel, en zeker al niet meer sinds de Belgische beurstaks uitgebreid is naar buitenlandse rekeningen. Enkel NioCorp heb ik daar nog staan, verder niks dat uitgaat van een bepaald dividend of rente.

Maar toch moeten ze daar een punt van maken, officieel in het kader van fiscale fraude, volgens de CRS-norm die ingevoerd is vanaf begin 2017. Hierbij moeten de banken internat. transacties aangeven om zodoende meer transparantie te bieden over fiscale zaken.

Eigenlijk voelt het zo'n beetje aan dat het eigenlijk niet in eerste instantie gaat over fiscale controle, maar over het feit dat men dan weet waar uw kapitaal zich bevindt als de nood aan de man komt (en we weten maar al te goed dat dat moment er ooit eens komt).

Nu heb ik als rechtgeaarde Belg niet al mijn eieren in één mand gelegd, er is nog wat opzij gezet op een offshore rekening en uiteraard is een mooie hap voorzien voor fysisch goud en zilver. Zoals de goudprijs nu evolueert, zou het wel eens goed kunnen dat ik binnenkort overga tot extra aankoop van goud via beide wegen.

En vandaar volgende vraag: is dat wel verstandig?

Want... met wat deze week gebeurd is, blijkt dat onze vrolijke vrienden Big Brother-gewijs van hierboven over onze schouder meekijken en dus iedere transactie kritisch gaan meevolgen om er mogelijks hun grijpgrage handjes in te slaan.

Momenteel zijn deze 2 laatste reddingsboeien allicht nog onbekend voor officiële instanties (want dateren van voor 2017), maar indien daar een transactie op gebeurt, passeert dat geld over een of andere rekening en wordt de zaak misschien alsnog blootgelegd. En dat wil ik uiteraard ten alle prijze vermijden.

Heb jij enig zicht op de risico's/mogelijkheden hier?

Alvast bedankt voor de info.

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Zelf heb ik steeds gezegd dat de enige échte bescherming tegen de legale dieverij van de staat de ontmanteling ervan is. Zo mag je de investeringspiramide nog zo goed volgen, en je goud zelfs van particulieren aankopen met voorlopig nog niet traceerbare cash bankbiljetten, dan nog kan er niets verhinderen dat een dag de politie



Aan de nieuwe abonnees: wees niet bevreesd om uw vragen richting [support@macrotrends.be](mailto:support@macrotrends.be) te sturen. Als ik vind dat het antwoord op uw vraag ook interessant kan zijn voor de rest van de gemeenschap, dan zorg ik ervoor dat die geanonimiseerd wordt gepubliceerd, onder het collectief pseudoniem "Bezorgde Bert". Of "Bertinne", als u een lid van het andere geslacht bent.



In de studietips voor deze editie zal ik de link meegeven naar mijn presentatie op #TFOG2019, die alle vragen beantwoordt inzake de investeringspiramide. Goud en goud, namelijk, is twee. U moet weten wat u koopt, en hoe u dat moet bewaren. Zit allemaal in deze lezing.



In elke keuze tussen baartjes en munten koopt u beter munten. In mijn lezing leg ik uit waarom.

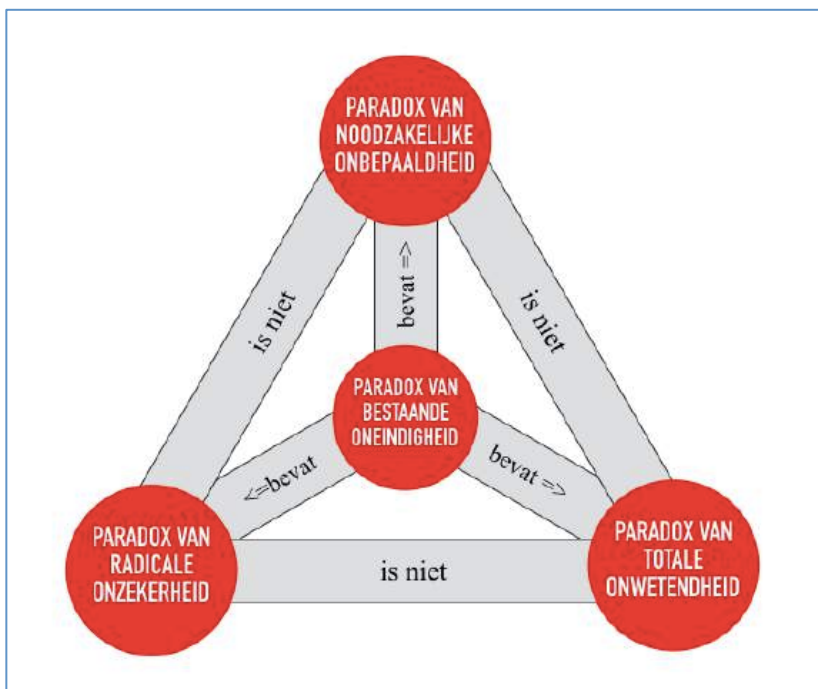
je deur intrapt en de staat je volledig onteigent.

De snoeiharde realiteit, namelijk, is dat wij slaven zijn. Niet eens in symbolische zin, maar in letterlijke, juridische zin. Alle staten ter wereld, namelijk, zijn opgericht op basis van eeuwigdurende leningen, en het onderpand van die leningen waren alle fiscale inkomsten die de respectievelijke fiscale slavenplantages konden genereren.

Wat er dus gebeurd is, ergens onderweg, is het usurperen van onze individuele soevereiniteit. Dat moment is overigens exact te bepalen, en wel op 24 oktober 1648. Toen werd bij verdrag de Koning - de méést soevereine persoon onder alle soevereine individuen - ondergeschikt aan de staat - het schuldvehikel geïnstalleerd door de centrale bankiers.

Het gevolg was dat de persoonlijke soevereiniteit van iederéén voor de bijl ging. Eerst dat van de Koning (1648), daarna dat van de adel (1789), daarna dat van de burgerij (1848) en daarna zélfs dat van het proletariaat (1917). Elk van die revoluties, eeuw per eeuw, en zonder uitzondering, zijn bedacht, gefinancierd, en later omgezet in "officiële geschiedenis", door de centrale bankiers.

Daarom is het ook dat ik met MT niet enkel investeringstips geef, maar ook maximaal inzet op de studie van die occulte, bewust verborgen gehouden geschiedenis. Dat proces echter, is bijna voorbij, omdat ik er zelf nu volledig vat op denk te hebben. Voor de deconstructie van de leugen heb ik 5 jaar nodig gehad (2014-2015-2016-2017-2018). Nu kan de reconstructie van de waarheid beginnen.



Hoe ga ik tewerk? Door eerst grondig te filosoferen over wat "de" waarheid is natuurlijk. Het is niet omdat je een leugen gedeconstrueerd hebt, dat je daarom ook automatisch zelf waarheid gaat verkondigen. In tegendeel: de kans is zelfs groter dat vanaf het moment dat je ook maar iets verkondigt, weer in onwaarheid valt.

Daarom heb ik mij in de voorbije drie jaar, terwijl mijn occult

## Uw blad is waar ik naar zocht!

Beste Brecht,

Gewoon even een mailtje om te zeggen dat ik het super vind wat u doet. Ik was al lang op zoek naar een blad dat de leugens van de mainstream-media kan doorprikken, en in MT vind ik dat. Maar ik voel wel dat ik achter sta. U gaat heel snel, er is veel dat ik niet snap. U verwijst veel naar de vorige nummers, maar ik zie het geheel niet. Kan u mij zeggen welke nummers ik zou moeten lezen om een volledig beeld te krijgen?

Beste groeten,

Bert

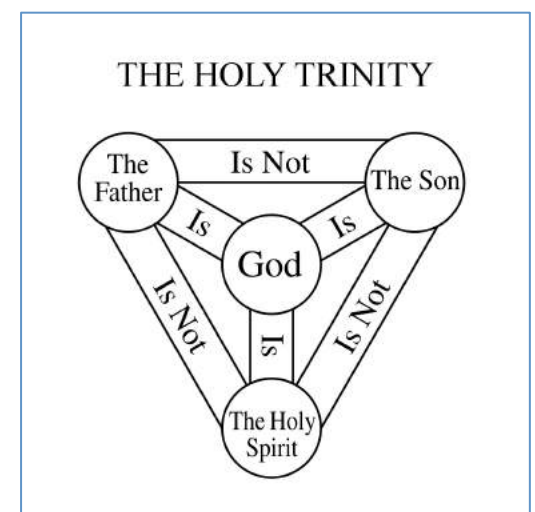
==

Beste Bert,

Dat is onmogelijk te zeggen, want MT is over de jaren heen een organisch geheel geworden, en in elk nummer vind je wel wat bepeinzingen en analyses. Maar als ik zou moeten kiezen, dan zou ik nummer 38 lezen, van augustus 2014. Daarin leg ik de basis voor de tocht die we met onze club sindsdien ondernomen hebben. Bekijk ook de reeks "Mystery Babylon" van Cooper. Die man wist teveel en is afgemaakt. Een betrouwbare bron dus.

Beste groeten,

Brecht



De gelijkenis met de Christelijke triniteit is treffend.

onderzoek op zijn laatste benen liep, alvast gespecialiseerd in paradoxen (2017-2018). Ik geloof namelijk, dat die de sleutels van de waarheid bevatten. En ik heb geluk gehad: de Heilige Geest heeft mij waardig bevonden een consistent systeem van 3 + 1 paradoxen te openbaren. Aan mij, nota bene! Zondaar in gedachte, daad, en weglating!

Of de brand in de Nôtre Dame nu aangestoken is of niet, zodoende, kan mij veel minder schelen dan een aantal jaar geleden. Ik denk dat ik met mijn analyse van 9/11 zéér duidelijk bewezen heb dat alle kleinere False Flags peanuts zijn in vergelijking met die False Flag, en, tegen de verveling aan ga ik nu nog de rest van dat dossier op papier zetten voor de abonnees.

Maar al die negativiteit leidt nergens toe. Het trekt aan, maar inspireert niet. Het is een noodzakelijke fase van deconstructie die iedereen moet doormaken, maar je kunt er niet in blijven hangen. De enige reden om false flags te blijven bestuderen, is om je er ter dege bewust van te worden dat je finaal niets kunt weten. Dat moet leiden tot de grondvraag: "Waar zijn we dan wél zeker van?"

Et voila: paradox nr 1 presenteert zich als het ware organisch. Het is die weg die ik nu verder aan het volgen ben, en het is daarover dat ik per 20 oktober mijn bevindingen zal presenteren: de paradox van radicale onzekerheid, namelijk, kan overstegen worden door die te accepteren. Dan is er tenminste één ding zeker (constant): onze constante acceptatie. Een oud Tao-inzicht, Western-style.

Wie verder contempleert, die ontdekt overigens nog 3 extra meta-zekerheden, en het is mijn heilige overtuiging dat dit de meta-zekerheden zijn die Europa weer op het juiste pad kunnen zetten. De crisis van de moderne wetenschappen, prachtig gedeconstrueerd door het existentialisme en de postmodernisten (min de Fransen natuurlijk, die maken er altijd een potje van) is toe aan een volgende fase.

Die volgende fase - bij gebrek aan beter noemen we dat dan maar "post-postmodernisme" - zal paradoxaal en symbolisch zijn, en als ik mijn kleine steen kan bijdragen tot het uitdenken van een volledig consistent alternatief, dan zal ik in vrede rusten. Wil je meer weten, lees dan mijn eerste kerstessay, en zorg dat je er op 20 oktober zeker bij bent.

Beste groeten,

Brecht.

## Nôtre Dame - occulte communicatie

Beste Brecht.

Inzake de brand in de Notre Dame van 15 april ll. volg ik de stelling dat deze brand er niet zomaar is gekomen en dat een en ander gelinkt is aan de snel verzwakkende positie van president Macron tov. zeg maar de gewone man. Blijkbaar was de aanslag in Straatsburg niet voldoende om de gele hesjes tot bedaren te brengen, en was een drastischer aanpak nodig.

Opvallend dat de brand is ontstaan nadat het werkvolk naar huis was

## Uw gemiddelde aankoopprijs?

Beste Brecht,

Ik heb een vraagje, namelijk met betrekking tot uw piramide. Meer bepaald kolom "instap". Is dit uw breakeven prijs of is dit de prijs aan dewelke u uw eerste instap deed? Ingeval dit niet uw breakeven prijs is, is hier een speciale reden voor?

Het viel mij op dat uw prijs bv. voor NB.TO al geruime tijd op 0,23 staat, niettegenstaande u toch regelmatig bijkocht. Ingeval dit de werkelijke instapprijs is, zou het niet aangewezen zijn om in uw piramide eveneens een kolom "gemiddelde aankoopprijs" toe te voegen?

Ik wil hier echter niet over muggenziften, maar had toch graag uw bedoeling hieromtrent.

Mvg,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Dit is de instapprijs op het moment van aanbevelen. Aangezien iedereen een andere instap heeft, is dat echter allemaal heel relatief. Ikzelf heb een gemiddelde prijs van 64 cent voor Niocorp bijvoorbeeld, maar ooit was mijn gemiddelde aankoopprijs 1,52 CAD, omwille van een véél te grote aankoop na de eerste piek van 1,99 CAD.

Ik deel die info sporadisch mee, maar eigenlijk maakt het niet veel uit. Veel belangrijker is de juiste weging van al die posities in uw portefeuille. Ik zou dus een kolom "gemiddelde aankoopprijs" kunnen toevoegen, maar dan zou dat hele beleggingsrooster eigenlijk neerkomen op een modelportefeuille. Ik heb daar al aan gedacht, maar ik hou er niet van - ik informeer, mensen beslissen zelf.

Beste groeten,

Brecht.

en ondertussen een misviering was gestart. En eveneens frappant dat bijna stante pede enkele multimiljonairs klaar stonden om een significante bijdrage te doen voor herstel. Maar goed, dinsdag verschijnt deze foto in de krant, kort na de gebeurtenissen dus:



Links staat François-Henri Pinault, de wilde weldoener van het moment. Rechts staat zijn vrouw, Salma Hayek, gevierd actrice en beschouwd als een van de mooiste vrouwen ter wereld. Hij is er 56 en zij...ach, wat doet het ertoe? Het geld kruipt waar het niet gaan en kan...-) Soit... Kijk nu eens naar de sfeer rond deze foto, de blik van beiden, hun positonering naast de uitgebrande kathedraal en... de kleur van Salma's jurk: diep paars. Straalt dit alles niet een dieper liggende boodschap uit? Van mijn vrouw (Katholiek onderwijs, dus ervaringsdeskundige): paars in liturgische termen is de kleur van boetedoening, en van verrijzenis.

Nogal toepasselijk in deze situatie, vind je niet? De brand is uitgebroken op de maandag van de goede week, de eerste dag van de paarse kleur in de liturgie. Dus hoe moeten we hier dan naar kijken? Is Salma Hayek hier dan de verzinnebeelding van de Notre Dame, de dood en verrijzenis van (letterlijk) de Heilige Dame? Is dit een boodschap van de rijke klasse waarbij men zegt: 'Ik controleer de mooiste dames en bevestig daarmee mijn macht over de bevolking'.

Zegt men daarmee: 'Gele hesjes, op jullie gemak. Kalm blijven, lekker gaan werken en netjes belastingen blijven betalen of we nemen jullie symbool van samenhang af: de Notre Dame als ultiem Christelijk bindmiddel'? Jaja, ik weet het, waarschijnlijk ben ik zo'n beetje bevooroordeeld door die fake aanslagen van de laatste jaren. Maar toch, als je weet hebt van non-verbale communicatie, dan is dit er toch eentje die kan tellen.

Zie je, dat zijn zo de vragen die ik me bij zo'n geval stel en hoop via Macrotrends enige lijn te vinden, want het mag duidelijk zijn dat dergelijke beslommeringen bij Jan Publiek niet erg populair zijn. Ik kan alleen maar hopen dat Macrotrends hier enige steun kan bieden, want voor zo'n zaken bestaat nu niet bepaald een sluitend handboek. Zo, dat was het. Bij deze dus een oproep naar meer verduidelijking over 'meta-fysische' communicatie. Uitkijken naar de volgende MacroTrends...

Beste groeten,

Bezorgde Bert

## Boek: Prins Diamant

Beste Brecht.

Een boek dat ik u zou willen aanbevelen, misschien kent u het reeds, is Prins Diamant. Ik kreeg dit boek cadeau voor mijn 81ste verjaardag. Waarschijnlijk ben ik wel de nestor van uw abonnee's.

Googel de naam en U krijgt alle informatie

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Is blijkbaar een boek over een verdwenen zakenman, onder invloed van de Rothshilds? Zet ik op mijn leeslijstje, bedankt! En bedankt voor uw vertrouwen: als u op zo'n gezegende leeftijd, met al uw ervaring, waarde ziet in mijn schrijfsels, dan is dat een grote eer voor mij.

Brecht.

## Is goud werkelijk veilig?

Beste Brecht,

In jouw nieuwsbrief 123 schrijf je over Ray Dalio, 100% Austrian. Wel, als je dan een beetje verder leest, dan zie je dat RD de MMT lijkt te omarmen. Volgens ons geen Austrian. Ook nog een ander interessant artikel in Marketupdate. IMF wil contant geld "ontmoedigen". Dit is waarschijnlijk allemaal nog ver weg, maar het staat al wel boven de horizon. Nu moeten wij ons wereldvermogen aan de belasting opgeven en o wee als je dat niet doet. Dat is vast heel crimineel.

Gesteld dat dit allemaal gaat gebeuren en de reserves in jouw "piramide" worden geblokkeerd of belast, hoe moet je dan nog je kapitaal beschermen?

Groeten

Bezorgde Bert, en bezorgd Bertinneke

==

Dag Bert & Bertinne,

De enige manier om je kapitaal volledig veilig te stellen tegen de staat, is de staat te ontmantelen. Dus het antwoord is: nee, de

Bert,

De enige Hayek die ik echt kan appreciëren is nobelprijswinnaar en Oostenrijks econoom Friedrich Von Hayek. Maar die is een stukje minder sexy, toegegeven. Nee, alle gekheid op een stokje: occulte communicatie gebeurt idd altijd via kleuren en symbolen, omdat die rechtstreeks inhaken op ons onderbewustzijn, en dus langsheen de ideologische filter van het ego. Tijdens de studiedag van 2016 die “De Recuperatie van Christus” heette, ben ik daar uitgebreid op ingegaan, en wil je meer weten over de Jungiaanse psychologie die hier gebruikt (misbruikt) wordt, dan raad ik u aan editie nummer 38 nog eens te lezen.

Wil je de basis van de basis meehebben inzake occulte communicatie, dan moet je beslist “The Two Babylons” van Alexander Hislop lezen. Hij is een 19<sup>de</sup> eeuwse protestant, dus je moet zijn analyse met een korreltje zout nemen, maar zijn stelling dat de symboliek die door de Rooms-Katholieke Kerk wordt gebruikt eigenlijk occult en ja zelfs satanistisch is, is volgens mij zeker hard te maken. (Ik wil hiermee voor alle duidelijkheid de sentimenten van mijn rooms-katholieke lezers niet schofferen, ik wijs gewoon op dit boek) In dat boek vind je een register van alle betekenissen die horen bij de symbolen. Ken je die betekenissen, dan begin je het nieuws anders te “lezen”.

Vergelijk het met Neo, uit de film The Matrix. Hij doorziet dat de realiteit waarin hij leeft niet de echte is, en kan die geprogrammeerde realiteit decoderen als een set van eentjes en nulletjes. Dat zal u zelf ook kunnen als u dat boek achter de kiezen heeft. Contacteer me wanneer u die studie hebt voltooid, en ik geef u meer, om nog dieper begrip te krijgen van de totaal valse (politieke) realiteit waarin we leven. (Los daarvan is de film ook filosofisch gesproken een must – pure tao, zeker in deel III)

Beste groeten,

Brecht.

## Terugbetaling van de staatsschuld

Beste Brecht,

Bij een vorige belastingaangifte kreeg ik een prachtig taart diagram te zien waarop de uitgave categorieën van onze overheid op terug te vinden zijn. Echter de terugbetaling van de (rente op de) openstaande staatsleningen waren hierop niet terug te vinden.

Ook via Google kan ik hier weinig informatie over terugvinden, wat best ook wel aan mij kan liggen. Weet jij misschien ergens terug te vinden hoeveel procent van de overheidsuitgaven gebruikt worden om (rente op) leningen af te betalen?

Met vriendelijke groet,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Het is inderdaad moeilijk om cijfers te vinden, het lijkt wel alsof ze

investeringspiramide beschermt je NIET tegen confiscatie. Vandaar mijn inzet voor een alternatief politiek systeem. In bijlage het essay dat ik daarover schreef: de Terugkeer van de Koning.

Beste groeten,

Brecht.



Hayek, volgens mij de beste Oostenrijkse econoom ooit. Hij was niet alleen econoom, maar ook socioloog, filosoof en historicus. Won de Nobel prijs voor Economie, samen met Gunnar Myrdal, in 1974. Zijn acceptance speech “The Pretense of Knowledge” is een pracht van een lezing. Zoek die eens op.

## Bedankt!

Dag Brecht,

Mijn aankoop Bitcoin Group, aanbevolen in MT, is zopas verdubbeld in waarde. Merci!

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

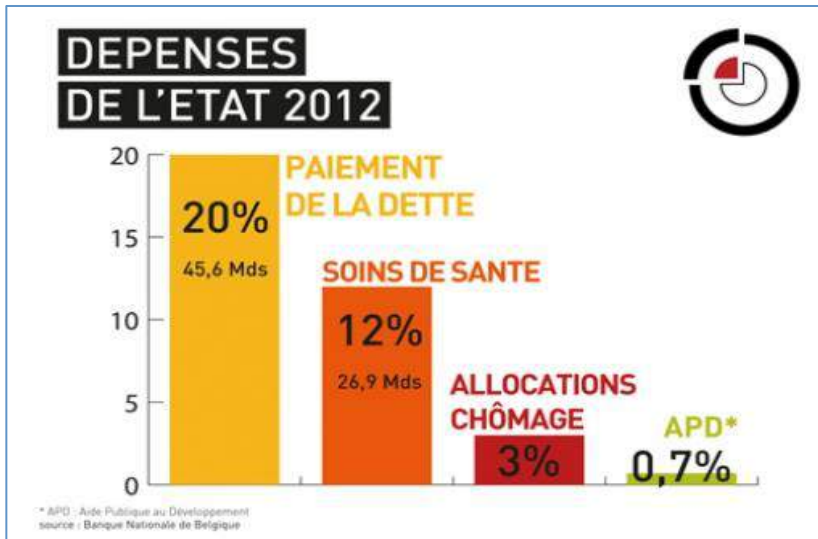
Beste Bert,

Graag gedaan, maar weet dat dit slechts spelerei is: dit zijn tips die we sporadisch meegeven, maar niet opvolgen. Hou uw ogen op de bal: het grotere monetaire systeem, en het veilig stellen van uw cash.

Beste groeten,

Brecht.

het opzettelijk verzwijgen, en wellicht is dat ook zo. De Excel-file die je vindt op de website van het Ministerie van Diefstal (Financiën) gaat maar tot roofjaar 2015, wat betekent dat het al drie jaar geleden is dat er nog een zicht is op hoeveel we terugbetalen van een schuld die niet bestaat. Het percentage, in die Excel, ligt op 21% van wat de staatsmaffia jaarlijks binnenkrijgt. Op onderstaande grafiek, uit 2012, zie je hoeveel dat is, in vergelijking met andere zorgen.



Eén vijfde van al het geroofde geld gaat naar de centrale bankiers. Wellicht is er geen enkele uitgavenpost die meer geld opslokt dan het terugbetalen van een schuld die gebaseerd is op een illusie. Wil je meer weten over die illusie, lees dan editie nummer 77 van maart 2017, getiteld: "De Illusie van Venetië"

Beste groeten,

Brecht

### 500 000 EUR wedde – schandalig!

Beste,

In dit verband heb ik nog een oertrieste anekdote. Enkele jaren geleden was ik bij verschillende bouwfirmas gaan rondkijken omdat ik zinnens was een nieuwe woning te bouwen. Zo was ik ook terecht gekomen bij een bedrijf dat houten huizen bouwt. Ik had in hun kantoren een afspraak met een van hun verkopers maar omdat zijn vorige afspraak iets was uitgelopen werd mij verzocht even te wachten. Vanuit de wachtzaal kon ik toch in het kantoor van de verkoper kijken, en wie bleek de vorige bezoeker te zijn: Fons Veplaetse, de oud-gouverneur van de Nationale Bank.

Achteraf wist de verkoper mij te vertellen dat Fons van plan was een tuinhuis te bouwen in de tuin van zijn riante villa. Volgens de plannen van Fons zou dit "tuinhuis" ongeveer even groot zijn als een gemiddelde arbeiderswoning. De clou was echter dat het moest gebouwd worden ZONDER BTW. Inderdaad, deze hooggeeerde oud-gouverneur ziet er blijkbaar geen graten in om ons landje te bestelen door geen BTW te betalen. Omdat de bouwfirma op die eis niet wenste in te gaan is het niet eens tot een prijsofferte gekomen, en is Fons zonder twijfel ergens anders gaan aankloppen. Schaamtelijk!

### De opnames van het goudcongres

Beste Brecht,

Hoe kan ik de video-opnames van het goudcongres bemachtigen, en tegen welke prijs?

Beste groeten,

Bert

==

Beste,

Ik heb besloten om al die video's gratis ter beschikking te stellen. Ga naar het kanaal "Globalgold" op YouTube om die video's te vinden.

Beste groeten,

Brecht.

### Waarom zou ik naar je studiedag komen?

Hi Brecht,

Ik ben christelijk opgevoed, maar totaal niet gelovig. Oorlogen ontstaan vanwege geloof en regeringen. Ook gebeurt de meeste kindermisbruik in de kerk. Ik geloof in mijzelf. Waarom zou de bijeenkomst over het cristendom interessant zijn voor mij?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Iedereen gelooft iets. Dat is een axioma. Atheïsten zijn mensen die geloven dat God niet bestaat. Maar bewijzen kunnen ze het niet. Net zo min als gelovigen kunnen bewijzen dat ie wél bestaat. Dus het is allemaal heel subjectief, dat is waar.

De reden dat ik toch denk dat je eens een kijkje moet komen nemen, is omdat dit monetair systeem niet verslagen kan worden indien we niet teruggrijpen naar de diepste laag van onze menselijke beleving. Een pilarenbijter hoeft je daarvoor niet te zijn, en wat ik voorstel is dan ook helemaal géén dogmatisch christendom,

Waarom de verkoper mij dit allemaal vertelde? Omdat hij het amper zelf kon geloven. Tussen haakjes. Ik heb mijn nieuwe woning uiteindelijk toch gebouwd en ik heb trouw mijn 21% BTW betaald, maar ik heb er wel een raar gevoel aan overgehouden. Tot slot: ga aub verder met jouw nieuwsbrief!

Mvg,

Bert

==

Dag Bert,

Uw verhaal klinkt mij geloofwaardig in de oren: "Den duivel zijn zak is nooit vol" zegt mijn grootmoeder altijd: als je je geld verdiend hebt op een oneerlijke manier, wil je er altijd meer.

Beste groeten,

Brecht.

### Zou ik mijn bedrijfspand kopen?

Beste Brecht,

Ik ben al langer zelfstandig en zit gehuurd in een bedrijfspand, omdat jij negatief bent over vastgoed ben ik terughoudend hierin (zie dit niet als een aanval). Wat ik merk is dat goeie panden rondom deze regio schaars worden, en de keuze steeds minder wordt. Afgelopen 9 jaar zat/zit ik gehuurd dus inmiddels was er al aardig wat opgebouwd mits je een pand had gekocht (is achteraf praten van mijn kant), graag toch nog eens jou visie voor komende jaren betreffende bedrijfspand?

Je ziet bvb een boom in bedrijfsverzamelgebouwen, bedrijven die worden omgebouwd waarin veel kleine bedrijven zitten. Naar mijn inziens is dat iets wat nog jaren blijft groeien, denk met name aan het aantal groeiende ZZP's en kleine bedrijven.

Met vriendelijke groet,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Dat is echt iets wat u zelf in eer en geweten moet beslissen. Ik ben negatief over vastgoed als belegging, maar als het instrumenteel is voor de werking van uw bedrijf, tja, waarom dan niet? Het enige wat u dan erbij moet nemen is dat in het geval van een crash de waarde van dat pand ook de dieperik in gaat, en dat nog jaren zo kan blijven. Dat je op die manier dus eigenlijk je duur verdiende centen vastzet, en je er ook niet meer uit weg kan zonder verlies. Kortom: voel je je beter bij het hebben van een eigen pand: doen. Altijd je buikgevoel volgen. Maar ook rekening houden met de mogelijke afwaardering - de bomen groeien niet meer tot in de hemel.

Beste groeten,

Brecht

maar net het omgekeerde: een symbolische versie daarvan.

Niet dat ik dat zelf heb uitgevonden: voor mij waren er al tal van mystici die erop wezen dat de uiterlijke rituelen slechts een symbolische functie hadden, verwijzend naar een dieperliggende essentie. De tragiek van rituelen, echter, is dat die verstenen, waarbij de verwijzing naar de essentie verloren gaat.

Wat u zegt, overigens, over geloven in uw Zelf, past wonderwel bij de visie die ik naar voren wil brengen: dat het Zelf eigenlijk oneindig is, en dat als we maar genoeg daarin geloven - in oneindigheid of God - er wonderen kunnen gebeuren. Niet gelovig in dogma's? Ideaal - die dag wordt helemaal iets voor u.

Beste groeten,

Brecht.

### Tradewar met China

Beste Brecht,

Als wraak voor Trump's tariffs hebben de Chinezen voor miljarden aan USA treasuries gedumpt. Blijft het verhaal van Schmull nog overeind na zo'n dump van treasuries? Gaat die dollar nog kunnen blijven stijgen als de handel tussen USA en China vermindert of stilvalt, want verminderde handel = minder vraag naar dollars, toch?

Groetjes,

Bert

==

Bert, goeie vraag, dank.

Ja hoor, de analyse van Diederik Schmull blijft kaarsrecht overeind. Het dumpen van Treasuries door de Chinezen is heel erg dom, want tegenwoordig vecht men om nog aan Amerikaans schuld papier te geraken! Mochten de Chinezen hun treasuries aan de straatstenen niet meer kwijt kunnen, dan ware het een ander verhaal. Maar nee hoor: precies het omgekeerde is het geval: zelf bij neg rente kopen ze ze!

Beste groeten, Brecht.

## Veilig goud opslaan - aluminiumfolie

Beste Brecht,

Betreft het verstoppertje van gouden muntjes of baren op diverse plaatsen in huis moet ik toch het volgende kwijt. Een paar jaar terug zag ik op tv een journalist live aantonen hoe gemakkelijk de aanwezigheid van goud reeds op kilometers afstand kan gedetecteerd worden met pulse inductie detectoren. (vb DRS Proradar X5 : \$ ca 53.000 ). Men hoeft slechts met de gepaste apparatuur voorbij uw woning te rijden om te weten of er goud aanwezig is en hoeveel.

Gewone metaaldetectoren van pakweg €1.000 kunt ge nog om de tuin leiden door je goud in aluminiumfolie te wikkelen. De gesofisticeerde apparatuur zoals op vliegvelden kijken daar echter zo doorheen. Zelf heb ik het meegemaakt in Oekraïne een tiental jaar terug tijdens het inchecken bij de douanecontrole op het vliegveld Kiev. Men heeft dan mijn gouden Napoleon (reservemunt in geval van nood), uit mijn volledig aluminium toiletstootje en gewikkeld in alufolie, weten te detecteren tussen al de andere rommel. Heeft me € 100 chantage geld gekost om het terug te krijgen. Was zagezegt uitvoer van antiek.

Een detail scanner zoals de GKM Exp 6000 Kooistra (24 000 EUR) brengt je er vlekkeloos heen. Ideaal speelgoed voor schurken dus en niet moeilijk verkrijgbaar via internet. Misschien is een deftige kluis met ingebouwde openingsvertraging wel een alternatief? Ik zit met hetzelfde probleem.

Met vriendelijke groeten,

Bert

==

Dag Bert,

Daar heb ik eerlijk gezegd nog nooit over nagedacht, maar dat lijkt me gezien je ervaringen een reëel risico ja. Het bevestigt wel wat ik altijd zeg: 0% risico bestaat niet, omdat onzekerheid radicaal is. Ik denk evenwel dat het hebben van een kluis (die dan ook "scanproof" is, neem ik aan?) ook een risico inhoudt – tiger kidnappings enzo, zijn zeker ook mogelijk. Iets om over na te denken.

Beste groeten,

Brecht.

PS: Ik maak me plots de bedenking: als je goud in aluminiumfolie wikkelen een oplossing is, dan gaan ze er ons finaal toch nog van kunnen betichten een "alu-hoedje" te zijn. ☺ ☺ ☺



Conspiracy-theoretici worden in het Engels wel eens "tin foil hats" genoemd, naar het idee dat een aluminium hoedje dragen je zou wel eens zou kunnen beschermen tegen elektromagnetische velden, mind control en mind reading. Sinds ik door heb dat het woord "conspiracy theorist" uitgevonden is door de CIA in 1965, en wel in navolging van het Warren Rapport (zie MT nr. 109 voor het verhaal daarachter). Ik sluit dus niet uit dat die hele onzin bedacht is door de geheime diensten zelf, om via de techniek van contaminatie legitiem onderzoek naar samenzweringen cultureel te kunnen pareren.



Een andere recuperatietechniek is **contropp: controlled opposition**. Ik weet namelijk nog steeds niet wat ik moet denken van Julian Assange. Hij is nu opgepakt door de VS en dat wekt heel wat onrust op bij waarheidszoekers. Maar hoe weten wij dat hij niet zelf voor de CIA werkt? Antwoord: dat weten wij niet. Wat ik raar vind, bvb, is dat Assange jarenlang tienduizenden documenten online heeft gezet over dingen die eigenlijk al geweten waren, maar nooit met een woord gerept heeft over 9/11, die een overduidelijke False Flag was. Zodoende: is dit niet nog eens een rattenvanger van Hamelen? Het zou mij niets verwonderen.

**Zet in uw agenda:**

**Zondag 20 oktober 2019**

**“De Toekomst van het Christendom”**



**Voorlopig programma:**

**Zaterdag-avond, 18:00: Boekvoorstelling “De Serviele Staat”**

**Zondag, hele dag: Congres “De toekomst van het Christendom”**

09:00 – Aanmelden en plaats nemen in de zaal

09:30 – De gelaagdheid van sociale analyse: mijn cultuurmodel (1u)

10:30 – Koffiepauze

11:00 – De moderniteit: een uitvinding van centrale bankiers (1u30)

12:30 – Lunch: warm en koud buffet

14:00 – De terugkeer naar het originele christendom: theorie (1u30)

15:30 – Koffiepauze

16:00 – De toekomst van Europa: politiek & cultuur (1u)

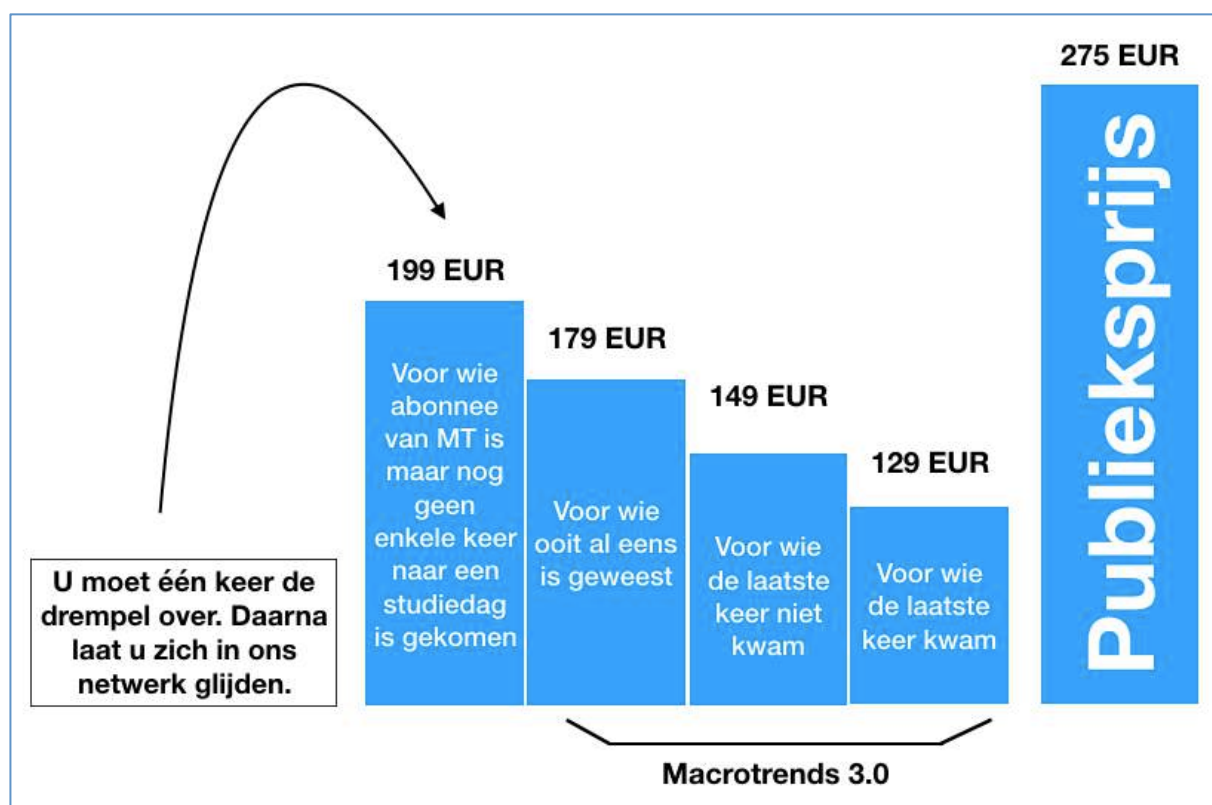
17:00 – Afsluitende opmerkingen

17:30 – Receptie met vrije uitloop

## Prijssysteem voor de studiedagen

Beste abonnee,

MACRO Trends 3.0 krijgt steeds meer vorm. Als ik de mensen tel die ooit al eens naar een studiedag zijn gekomen, dan kom ik aan 425 man. Ongeveer 75 daarvan zijn er elke keer bij, ongeveer dubbel zo veel mensen komen nu en dan eens, en de rest is één keer geweest, maar daarna niet meer. Ook zijn er telkens om en bij de 20 abonnees die voor de eerste keer naar een studiedag komen.



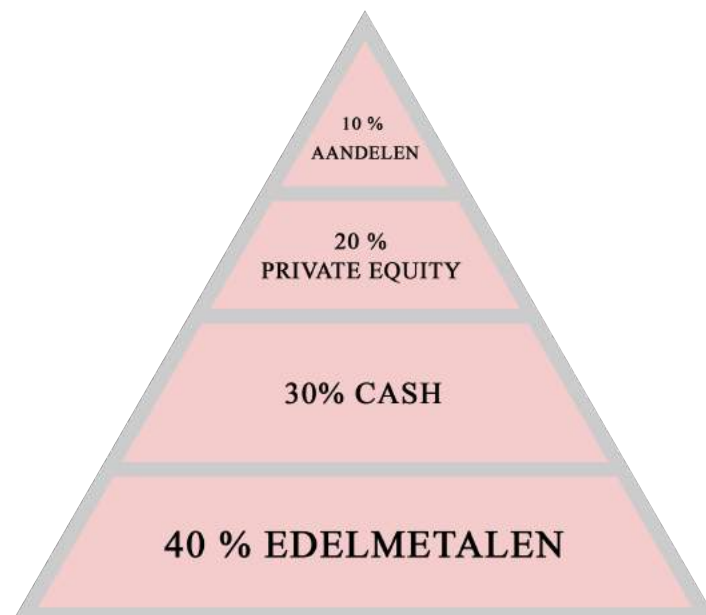
Omdat ik loyaliteit héél erg op prijs stel, wil ik dat de mensen die élke keer de moeite doen om naar de studiedagen te komen belonen met een tarief dat bijna 40% korting geeft tegenover de entree-prijs voor gewone abonnees. Wie een keer moet schrikken (kan gebeuren) die verdient in mijn ogen ook nog een korting. En wie maar heel sporadisch eens komt, die geven we ook nog korting, maar iets minder.

Wil u dus lid worden van het MT 3.0-netwerk dan moet u eigenlijk maar één keer een drempel over. Daarna betaalt u maar 179 EUR meer, en de volgende keer al maar 129 EUR. Kan u een keer niet komen, dan valt u toch nog terug op een redelijk grote korting van 149 EUR. Zo hoop ik op een organische manier tot een gemeenschap van kritische mensen te komen. Komt u erbij?

Zie ik u op de studiedag van 20 oktober? Altijd welkom!

Brecht

## Investeringspiramide



| Instap                                 | Naam                | Symbool                                                            | Instap                    | Nu      | Winst/Verlies | Risico | Advies       |
|----------------------------------------|---------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------|---------------|--------|--------------|
| Aandelen                               | 10 %                |                                                                    |                           |         |               |        |              |
| 15-1-2014                              | Niocorp Developm.   | NB. TO                                                             | 0.23                      | 0.57    | 148%          | Laag   | <b>Kopen</b> |
| 20-5-2014                              | Lightwave Logic     | LWLG                                                               | 0.75                      | 0.9     | 20%           | Midden | <b>Kopen</b> |
| 25-10-2017                             | Suisse Centr. Bank  | SNBN                                                               | 3812                      | 5300    | 39%           | Midden | <b>Kopen</b> |
| 01-08-2018                             | Excelsior Mining    | MIN. TO                                                            | 0.92                      | 0.9     | -2%           | Laag   | <b>Kopen</b> |
| Private Equity                         | 20 %                | Gevarieerd                                                         | Enkel voor het MT-netwerk |         |               |        |              |
| 2018                                   | BioAegis            | Noteert op geen enkele beurs - waardeert dan ook niet af bij crash |                           |         |               |        |              |
| 2019                                   | The Last Front      | Mail naar brechtarnaert@safecapital.eu                             |                           |         |               |        |              |
| Cash                                   | 30%                 | enkel EUR                                                          |                           |         |               |        |              |
| 7/1/2012                               | Bitcoin (USD)       | BTC                                                                | 5.36                      | 7869.22 | 146714%       | Hoog   | <b>Kopen</b> |
| 12/3/2015                              | Monero (USD)        | XMR                                                                | 0.6                       | 85.7    | 14183%        | Hoog   | <b>Kopen</b> |
| HET IS VERSTANDIG WAT DOLLARS TE KOPEN |                     |                                                                    |                           |         |               |        |              |
| Edelmetalen                            | 40 %                |                                                                    |                           |         |               |        |              |
| 30-6-2011                              | Fysiek goud (EUR)   | XAU                                                                | 1120                      | 1156.46 | 3%            | Laag   | <b>Kopen</b> |
| 30-6-2011                              | Fysiek zilver (EUR) | XAG                                                                | 16.26                     | 13.23   | -19%          | Laag   | <b>Kopen</b> |

Volgens **li·ber·ta·ri·ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

