



6 juni 2019 • Nr. 125

INHOUD

Editoriaal	1
Hoofdanalyse	2
Onze goudaandelen	8
De crypto's	11
Verslag actie BNB	12
Dossier Chutzpah	15
Lezersvragen	22
Investeringspiramide ...	25

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

Waarom ik een fascist ben

Beste abonnee,

Wat vandaag populisme wordt genoemd is eigenlijk niet meer dan de natuurlijke reactie van een bevolking die zich in de steek gelaten voelt door zijn leiders. Zelf geloof ik niet in de moderne versie van democratie, maar als de theorie dan toch gevolgd moet worden, dan zouden de lieden die nu in het parlement verkozen zijn ons moeten vertegenwoordigen.



Dat is niet zo. Zij vertegenwoordigen een autocratisch politiek systeem dat via haar eigen kieslijsten in wezen zichzelf verkiest. Het selectiecriterium voor potentiële kandidaten is wat Robert Michels de “elitaire consensus” noemde. Wie die elitaire consensus in vraag stelt, komt niet hogerop. In wezen houdt het systeem zichzelf dus op puur intellectuele wijze in stand: de filosofie selecteert de kandidaten, en de kandidaten promoten de filosofie.

Vandaar: geloof nooit dat uw eigen ideeën onzin zijn, alleen maar omdat de meerderheid van de mensen er niet in gelooft. Wat de meerderheid gelooft is bepaald door de elitaire consensus, en die, op zijn beurt, bestaat erin dat wie niet gelooft in moderne, perverse vorm van democratie, niet tot de gemeenschap van beschaafden behoort. Wie de elitaire consensus vandaag in vraag stelt, die krijgt koosnaampjes toebedeeld, zoals daar zijn: “fascist”.

Hoe onredelijk dat is werd me overlaats nog eens duidelijk toen ik in één van onze kwaliteitskranten (of wat daarvoor moet doorgaan) een analyse las over de kledingstijl van pas verkozen volksvertegenwoordiger Dries Van Langenhove. Hoe dat nog maar een onderwerp kan zijn, was me eigenlijk onduidelijk. In mijn ogen vertoont die namelijk louter het decorum dat een vertegenwoordiger van het volk moet tentoonspreiden.

Niet zo in de ogen van de vertegenwoordigers van de elitaire consensus: het zou een teken van ... beginnend facisme zijn. Nou, volgens die definitie zijn alle CD&V-politici uit de jaren 60 en 70 dan door en door fascistisch, want hun kleding – soms zelfs met hoed en zakhorloge, stel u voor – was zo mogelijk nog klassieker. Met andere woorden: de term “fascisme”, zoals zowat alles in de laatste vijftig jaar, is zo geïnflateerd dat ze niets meer betekent.

Ik zal u zeggen wie de echte fascist zijn: zij die het debat weigeren. Sinds Carl Schmitt, namelijk, weten we dat het enige debat dat er echt toe doet in politieke zin, het debat is over de limieten van het debat zelf. Geïllustreerd: in een politiek spectrum dat sinds de jaren '90 op zijn geheel naar links is verschoven is, is elke mening die vroeger heel gewoon was natuurlijk direct “extreem-rechts”. Fascist, met andere woorden, is dus iedereen die niet akkoord gaat met links.

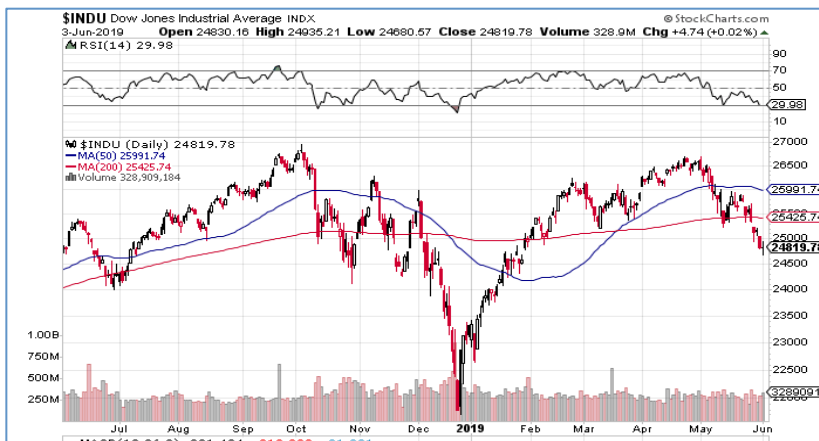
Hoe neutraliseren we die diabolisering? Zeer eenvoudig: met het wapen van de goden: ironie. Als het probleem inderdaad inflatie is, laat ons die intellectuele bubbel dan zo ver opblazen tot die vanzelf uitéén spat. Als iemand zegt: “Het is warm vandaag”, dan beschuldig je hem of haar van fascisme. Als iemand zegt “Ik heb honger”, dan opnieuw: “Fascist!” Ga zo door tot men begint te vragen: “Maar wat is fascisme eigenlijk?”. Dan pas, na lange afwezigheid, zullen we weer écht debat hebben. En dus ook weer echte democratie.

Democratische groeten,

Brecht

Dow: crash of crack-up boom?

In MT 114 bracht ik een diepte-analyse van de obligatiemarkten, en hoe de ontwikkelingen daarin van groot belang zullen zijn voor de economie in het algemeen en de aandelenmarkten in het bijzonder. Aangezien de rente in die markten op de korte termijn namelijk aan het stijgen is (door Fed policy) vlucht geld eerst naar de lange termijn, en finaal terug naar equity. Terwijl het er voor de Dow dus niet lief uit ziet, kan perceptie bedriegen. Een crash is mogelijk, maar een blow off-top evenzeer.

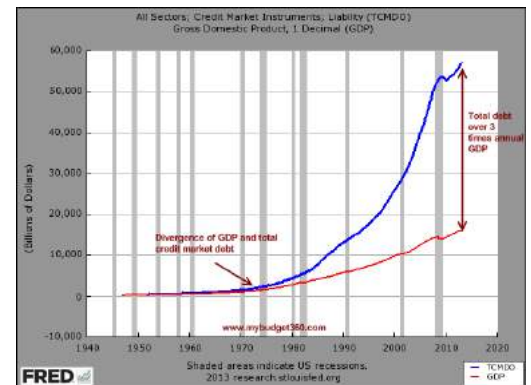


Laten we even de basics erbij nemen: wat heeft in de voorbije tien jaar gezorgd voor de enorme stijging van de prijs van kapitaalgoederen? Er is maar één afdoend antwoord: central banking policy. In 2008 werd de rente van 5,5% met een snok naar 0% gebracht om een wereldwijde diepe crisis te vermijden, en het gevolg was dat die inderdaad vermeden werd, maar enkel tegen een enorme kost: het totaal uithollen van het spaarvermogen van de algemene bevolking.

Die bevolking, namelijk, die ziet zich net door dat monetair beleid geconfronteerd met een resem aan moeilijkheden. Niet écht kunnen sparen is daar maar één van, geconfronteerd worden met de stijgende levensduurte is een andere. En nee, dan heb ik het niet over het idee dat de injectie van al dat extra geld een prijsstijging veroorzaakt van de producten die je in de winkel vindt. Die stijgen namelijk maar in de laatste plaats door inflatie.

Al dat vers geïnjecteerde geld, namelijk, gaat niet naar de productieve economie, en dus is het idee dat de prijzen om die reden stijgen fout. De prijzen stijgen omdat de “backing value” van al dat vers gecreëerde geld in wezen overheidsschuld is, en die schuld moet terugbetaald worden via belastingen. Wil je weten waarom de prijzen stijgen, kijk dan naar hoe de fiscale druk op tien jaar tijd is toegenomen. Wil een bedrijf overleven, dan kan het niet anders dan dit doorrekenen.

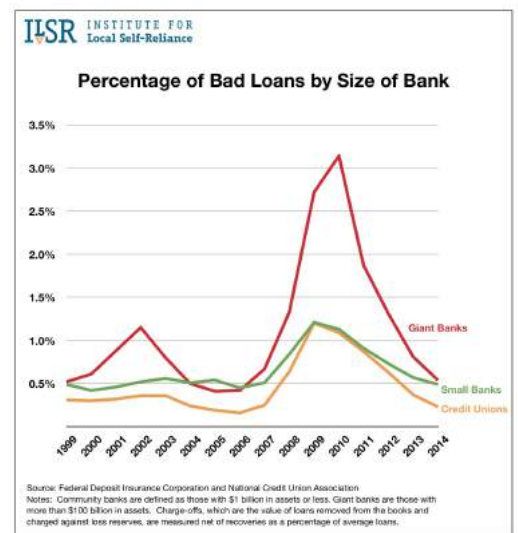
Macro-economisch, namelijk, is er helemaal géén inflatie, maar het omgekeerde: deflatie. Het injecteren van al dat geld gebeurt vooral omdat de banken duizenden en duizenden slechte leningen moeten afschrijven, wat in een vrije samenleving zou leiden tot het failliet van zo’n bank, waarna de markt zich weer verschoont. In dit systeem echter, waar banken via de centrale bank allemaal verbonden zijn met elkaar, kan het failliet van één bank al genoeg zijn om het failliet van alle banken te veroorzaken.



Hierboven het GDP van de VS (rood) afgezet tegen de private schuldgraad (blauw) in dat land. Wat we zien is dat het aangaan van meer schuld NIET leidt tot meer reële groei, integendeel. Het is groei uit de toekomst naar het heden halen via de zwartmagische praktijk van het printen van gecentraliseerd fiatgeld. De economie is geforceerd, en moet corrigeren. De vraag is wanneer.

Kapitaalgoederen

Een kapitaalgoed is een goed dat consumptiegoederen produceert. Dat kan een bedrijf zijn, of een huis, of een auto. Het is subjectief. Een consumptiegoed is iets dat direct nut heeft, op het moment, binnen een week, maar altijd binnen een termijn minder dan een jaar. De tragiek van centraal bankieren is dat het de prijs van de eerste soort opdrijft, waardoor de relatieve prijs van de tweede soort even lijkt te dalen. Pas in uitgesteld relais, echter, beseft men dat beiden zijn gestegen.



Het is significant dat de meeste slechte leningen zitten bij de grootste banken. Dat komt simpelweg omdat de procedures om het krediet van een prospectieve klant te beoordelen veel onpersoonlijker zijn. Het zijn een paar ratio's, en meer niet. Bankieren, echter, vereist een zeer goede kennis van de lokale context. Mocht ik bankier zijn in mijn dorp, dan zou ik weten wie een lening verdient, en wie niet. Vandaag de dag maakt het allemaal niet uit: geld komt toch van de centrale bank, en het móet weg.

Het is dan ook niet verwonderlijk dat in China de noodlijdende Baoshangbank in één ruk overgenomen werd door de Peoples Bank of China. Men had een algemeen opkoopprogramma voor obligaties kunnen voorzien, om dan weg te moffelen dat het vooral bedoeld is om die ene bank te redden, maar zoveel tijd was er niet. Men moest snél ingrijpen, of het hele Chinese bankstelsel was aangetast. De bank zat simpelweg vol met slechte leningen.

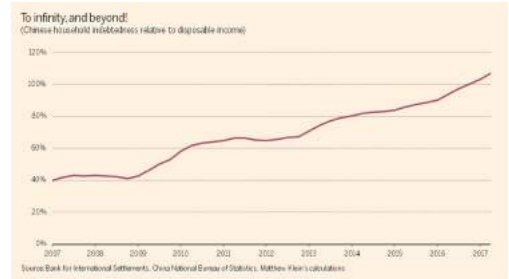


Vlak nadat deze “bad bank” werd overgenomen, overigens, voerde de PBOC weer een massieve re-inflatie uit, om zo de sfeer weer positief te maken. Het is wat de ECB ook deed, toen Draghi in 2012 zei dat hij “whatever it takes” zou doen om ervoor te zorgen dat de euro gered zou worden. En dat gebeurde: hij zette de rente op 0% en begon de bestaande geldhoeveelheid massief te inflateren. Het gevolg was dat de banken vol zaten met cash.

Het probleem, echter, was dat de banken dit geld niet konden lenen aan de economie, maar zelf nodig hadden om de falende leningen op te vangen. Nogmaals: voor een bank is een lening géén schuld, maar een stuk activa, die gefinancierd is met een stuk passiva (eigen of vreemd vermogen). Valt een stuk activa weg, dan moet ook een stuk passiva weggestreept worden. Behalve natuurlijk, als je eigen passiva zopas zijn aangevuld met nieuw geld van de centrale bank.

Wat was de reactie van de ECB? “Aha, jullie willen dat geld dat we hebben bijgedrukt niet uitlenen? Nou, dan gaan we vanaf nu geld aanrekenen voor het deponeren van geld.” Negatieve rentes zagen het daglicht en zijn dus eigenlijk een boete voor het niet uitlenen van vers gedrukt geld. Om u een idee te geven: cash aanhouden kost voor veel banken nu om en bij de 0,8%. En aan u als spaarder moeten ze nog iets van 0,5% betalen, in de beste gevallen? Hoe is dat rendabel?

Niet natuurlijk, en de banken zijn, ondanks het feit dat ze vol zitten met cash (die niemand nog wil lenen, want de economie is nu al vol beladen met schuld) aan het bloeden dat het geen naam heeft. Hun enige manier om nog geld te verdienen zijn volslagen idiote tarieven voor zelfs de kleinste dienstverleningen, iets wat vroeger, doordat de rentespread tussen wat de bank moest betalen en ontving tenminste nog geld opleverde, gewoon gratis erbij werd gedaan.



Als het over China gaat, dan spreekt men bijna altijd over de grote verdoken publieke schuld. Hoewel die zonder twijfel belangrijk is, moet je ook altijd goed in het oog houden hoeveel zo'n overheid nog kan stelen van zijn bevolking. Als de schulden bij de bevolking laag zijn, dan geeft het niet om ze meer te belasten. Als die echter zelf al hoog zijn, dan is er maar weinig marge meer. Deze grafiek toont aan hoe de gemiddelde schuldgraad van de Chinese bevolking op 10 jaar tijd van 40 naar meer dan 100% is gegaan. Ook de Chinezen zitten dus al op het tandvlees.

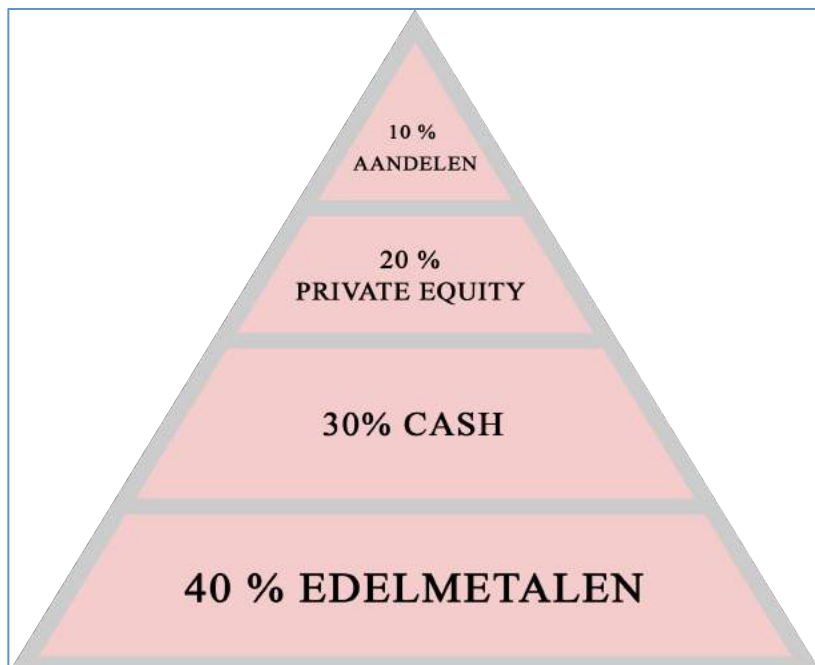


Goud is uitgebroken, zoveel is duidelijk. Maar de grote vraag is of die prijs niet weer neergeslagen wordt als het Pluge Protection Team niet weer actief wordt. De Fed is aan het onderzoeken hoe ze hun “toolbox” (lees: martelbox) kunnen verfijnen. Met andere woorden: zij gaan zich heus niet zo snel gewonnen geven. Ik herhaal: tot we de 1500 dollar niet raken, is er eigenlijk geen debat.



Diederik Schmul, samen met abonnee Guido Clicque, op onze laatste studiedag. Daar zei ik dat we het ergste in de goudmarkt achter de rug hebben, en Diederik zei dat je niet verbaasd moet zijn als goud én de dollar beide gaan stijgen. We lijken beide gelijk te zullen krijgen.

Het liefst zouden de banken natuurlijk het beleid van de ECB zélf doorzetten op hun klanten, maar dat gaat niet, want dan krijg je gegarandeerd bank-runs. Geld op de bank, in reële termen, is NU al blootgesteld aan negatieve rente als je de inflatie erbij rekent, maar aangezien geen luis die zaken opvolgt, valt het ook niet echt op. Breng de rente op de zichtrekening echter eens naar -0,1 %??? Je zal zien hoe snel mensen in lijn staan.



Het is daarom dat ik er steeds op druk dat al onze investeringen in de hogere regionen van de investeringspiramide eigenlijk van zeer weinig belang zijn. Ja, ook ik ben aan het balen van het wachten op het verlossende nieuws vanuit Niocorp, en soms heb ik zin om er helemaal de brui aan te geven. Maar dan bedenk ik mij: hier gaat het niet om. Waar het over gaat is het in stand houden van wat ik wél nog heb in reële termen.

De vraag is met andere woorden wat morgen reëel zal zijn. Dat is dé hamvraag. Als ik de afwaardering in de Dow bekijk, en de opstoot in de edelmetalen, dan lijken we goed te zitten met onze 40% in goud. Maar laten we langs de andere kant ook niet vergeten dat de centrale banken nog véél meer pijlen op hun boog hebben. Voor mei 2011 achtte niemand het mogelijk dat de ECB C-rated obligaties zou aanvaarden. Vanaf mei 2011 ging ook die norm de prullenbak in.

Wat we zullen zien, volgens mij, is een steeds agressievere centrale bank. In een bui van valse ootmoed is nu zelfs de Fed aan een proces van introspectie begonnen. Op Bloomberg kun je lezen hoe men van 2019 "een jaar van reflectie" wil maken, omdat de traditionele "tools" niet langer blijken te werken. De Fed wou de rente verhogen, maar dat blijkt dus té negatief uit te draaien voor een aan schuld verslaafde economie, en is daarmee nu ook gestopt.

Dat betekent echter wel dat de mogelijkheden om opnieuw massaal geld te injecteren bij een volgende crisis, serieus beperkt zijn. Men kan niet meer, zoals in 2008, met een snok van 5% naar 0% komen, maar nog slechts vanaf de helft van die hoogte, vanaf 2,5%. Dat kan



Op de studiedag legde ik uit waarom een crash van de aandelenmarkten niet langer automatisch een stijging van goud betekent: sinds de laatste crash waarin dat waar was (die van 1987) is de futuresmarkt (die op margin en dus op schuld werkt) een steeds grotere rol gaan spelen. Als de Dow crasht, dan is het goed mogelijk dat goud méé crasht. Vandaar dat ik ook aanraad om een stuk van uw vermogen in liquide dollars aan te houden.

➔ Als nog maar de helft waar is van wat de goldbugs zeggen, dan zitten we met 40% edelmetalen gebeiteld. Het is niet nodig om daar nog meer in te steken. Koop vooral wat dollars, om weg te diversifiëren uit de euro, die zo stilaan naar de verdoemenis wordt geprint.

Evaluating Central Banks' Tool Kit: Past, Present, and Future*

Eric Sims Jing Cynthia Wu
Notre Dame and NBER Notre Dame and NBER

First draft: February 28, 2019
Current draft: May 21, 2019

Abstract

We develop a structural DSGE model to systematically study the principal tools of unconventional monetary policy – quantitative easing (QE), forward guidance, and negative interest rate policy (NIRP) – as well as the interactions between them. To generate the same output response, the requisite NIRP and forward guidance interventions are twice as large as a conventional policy shock, which seems implausible in practice. In contrast, QE via an endogenous feedback rule can alleviate the constraints on conventional policy posed by the zero lower bound. Quantitatively, QE1-QE3 can account for two thirds of the observed decline in the “shadow” Federal Funds rate. In spite of its usefulness, QE does not come without cost. A large balance sheet has consequences for different normalization plans, the efficacy of NIRP, and the effective lower bound on the policy rate.

Op 4 en 5 juni zijn de centrale bankiers van de Fed bij elkaar gekomen in Chicago om te bespreken wat voor opties ze nog hebben, nu blijkt dat het verder verhogen van de rente problematisch is. Bijzonder cynische lectuur als je het mij vraagt: het idee dat de centrale bank zomaar mag beslissen over de waarde van ons geld staat me naar de borst!

de zaak dan wel weer even vooruit helpen, maar als we weten dat dat geld vooral gebruikt zal worden voor non-productieve doeleinden, dan maakt dat het probleem alleen maar erger.



Wat we dus zullen zien, in uitgesteld relais, is alsnog een wereldwijde recessie, maar dit keer met de uitgestelde som aan krachten. En wat Diederik Schmulder voorspelde, lijkt uit te zullen komen. Het grote geld trekt weg uit de aandelenmarkten, en vlucht in dollars en langlopend staatspapier. Stanley Druckenmiller, bijvoorbeeld, heeft al helemaal de brui gegeven aan equity, en zit nu bijna volledig in obligaties. Hij ziet de 2-jarige en straks ook de 10-jarige bonds naar 0% gaan.

Ter herinnering: een obligatiehandelaar is niet geïnteresseerd in de rente die wordt uitbetaald op vervaldag. Hij is geïnteresseerd in de waarde boven par die kan veroorzaakt worden doordat de marktrente zakt. Als jij een obligatie hebt die 4% rente geeft, wat op een gegeven moment de gewone marktrente is, en daarna zakt die marktrente tot 2%, dan gaat je obligatie die langer loopt en wél nog 4% geeft, een stuk in waarde stijgen: iedereen wil dat ding.

Het wordt dus cruciaal te zien wat de Fed gaat doen in de komende tijd. Verhoogt ze de rente nogmaals, dan is het gedaan met de Dow, zeker onder de huidige internationale spanningen. Laat ze de rente gelijk, dan weet ik niet wat er gaat gebeuren. Maar wil men nog eens een recessie vermijden, dan gaat het dak eraf: geld zal weer vrijelijk stromen, beide richting obligaties én aandelen. Naar alles behalve de reële economie dus.

In de literatuur van de Oostenrijkse Economische School wordt dit een crack-up boom genoemd. Net voor een bel barst, namelijk, wordt ze nog even groter, waardoor een weinig opmerkelijke observator zou kunnen denken dat de waarde ervan stijgt. Het is echter andersom: al dat nieuwe geld zal zeker niet gaan naar het verstevigen van de reële economie maar naar nog meer speculatie in de financiële markten, waar nog grotere risico's zullen worden genomen.

Een Dow van 50.000 punten acht ik dus zéker niet onwaarschijnlijk. Tot de data van de reële economie zullen binnenkomen. Laten we niet vergeten dat het woord "aandeel" tot nader order nog steeds verwijst naar een aandeel *in de winst*. En als die winst tegenvalt, wat is dan nog de waarderingsbasis voor die exuberant hoge koersen? Wie wil dan nog een PE van 20 à 25 keer de jaarwinst betalen?



In 2008 kon de Fed nog van 5% naar 0% gaan, vandaag maar van 2,5% naar 0% meer. En nu ik die grafiek bekijk vraag ik me zelfs af in hoeverre de crisis van 2008 in de eerste plaats al niet veroorzaakt werd door het zeer rap optrekken van de rente in de 3 jaar daarvoor. Ik vind dat geen enkele institutie zoveel macht zou mogen hebben.

Country	6-Mo	1-Year	2-Year	3-Year	4-Year	5-Year	6-Year	7-Year	8-Year	9-Year	10-Year	20-Year	30-Year
Switzerland	-0.78	-0.67	-0.81	-0.83	-0.82	-0.79	-0.71	-0.67	-0.66	-0.56	-0.48	-0.08	0.05
Germany	-0.52	-0.59	-0.68	-0.69	-0.65	-0.58	-0.54	-0.47	-0.37	-0.30	-0.21	0.24	
Japan	-0.22	-0.16	-0.18	-0.19	-0.19	-0.11	-0.19	-0.19	-0.19	-0.13	-0.09	0.30	0.46
Denmark	-0.81	-0.69	-0.68	-0.65	-0.57				-0.42		-0.10		
Netherlands	-0.54	-0.65	-0.62	-0.54	-0.48	-0.38	-0.28	-0.18	-0.10	-0.01	0.29	0.56	
Austria		-0.50	-0.59	-0.51	-0.43	-0.35	-0.25	-0.13	-0.07	0.01	0.14	0.59	0.92
France	-0.58	-0.56	-0.61	-0.56	-0.49	-0.39	-0.25	-0.14	-0.02	0.10	0.22	0.99	1.29
Finland		-0.57	-0.57	-0.49	-0.41	-0.31			-0.04		0.16		0.74
Sweden	-0.40		-0.58		-0.43		-0.14			0.11	0.69		
Belgium	-0.54	-0.53	-0.55	-0.57	-0.48	-0.41	-0.20	-0.04	0.07	0.14	0.50	0.98	
Ireland	-0.25	-0.40	-0.45		-0.35	-0.24	-0.00	0.05	0.45		0.44	1.07	1.46
Slovakia		-0.27			-0.09	-0.42		0.17	0.34	0.43			
Spain	-0.39	-0.37	-0.34	-0.30	-0.20	-0.12	0.11	0.26	0.44	0.59	0.73	1.33	1.89
Portugal	-0.41	-0.35	-0.38	-0.23	-0.14	-0.04	0.19	0.32	0.50	0.73	0.83	1.58	1.91
Slovenia		-0.34	-0.20			-0.06		0.06			0.53		
Malta	-0.22	-0.18		-0.05		0.11					0.69	1.57	
Bulgaria	-0.13		-0.17		0.09		0.39				0.59		
Italy	-0.07	0.17	0.72	1.25	1.55	1.85	2.06	2.17	2.33	2.36	2.69	3.22	3.46
United States	-2.37	-2.25	-2.00	-1.95		1.98		2.98		2.15		2.60	

De 10-jarige Bund noteert sinds april een negatieve rente. Een gewoon mens denkt dan: waarom zou ik geld 10 jaar uitlenen om er dan aan het einde een boete voor te moeten betalen. Maar u moet snappen dat obligaties bijna nooit gekocht worden voor de rente die ze geven, maar voor de VERANDERING op de rente: gaat de rente lager, dan wordt die obligatie meer waard. Alles wat hier dus in het rood staat, brengt winst op! Pervers!



Ondertussen organiseren de centrale banken een "race to the bottom" wanneer het over de rente gaat. De Australische Nationale Bank kondigde net aan om haar rente met 0,25% basispunten te verlagen tot 1,25%. Dat is géén unicum – overal ter wereld print men geld als gekken. Op een dag moet goud daarvan toch eens gaan profiteren, denk je dan.

Concrete aanpak

Verschillende indicatoren zeggen mij dat het geen slecht moment zou zijn om de Dow te shorten. Beide de MACD en de RSI draaien negatief, en bovendien staren we naar een gigantisch SHS-patroon, en dit na een volledig jaar waarin de koers eigenlijk gewoon zijwaarts ging. De ideale setup dus, voor een diepe val, minstens richting het 200 DMA. Kun je dus de juiste short vinden, dan kun je op zo'n trade meerdere keren je inleg verdienen.



Concreet denk ik aan het kopen van een UVXY call 18/06/2021 met uitoefenprijs 70. Dat is de Ultra Vix Short, en die loopt al jaren plat. Het ding geeft je een hefboom van x2 voor ieder punt dat de SP500 hoger of lager gaat. Het gaat dus niet over een stijging of een daling, maar over een afwijken van de koers vanaf zijn voortschrijdend gemiddelde. Ideaal als je niet weet wat er gaat gebeuren, al kopen we die natuurlijk niet voor de sprongetjes hoger in dit geval.

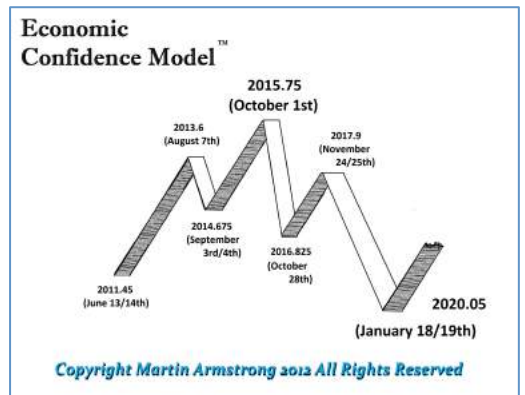
Als u denkt dat we voor 18 juni 2021 een megacrash zullen krijgen, dan kan de koers van deze calloptie x 100 gaan. De prijs van één van deze opties is momenteel 1430€; koop je er dus 10 dan kan je miljonair worden in 2 jaar. Mits er inderdaad een megacrash komt natuurlijk, en hoe vroeger hij komt hoe meer je zult verdienen. Ik zeg het maar voor de avonturiers – zelf ga ik het niet doen. Maar op den duur denken jullie misschien dat MT louter nog over filosofie gaat. ☺

Het andere scenario is namelijk ook mogelijk: de Dow corrigeert even wat, en gaat daarna gewoon verder met zijn stijging, zij het aan een exuberant snel tempo. Dat is het scenario van de crack-up boom, en timen wanneer die tot een einde komt is héél moeilijk. Wellicht tot wanneer zelfs de grootste varkens in Wall Street vinden dat het tijd is om winst te nemen. De downfall die daarvan dan voortvloeit durf ik niet onder ogen zien. Robert Prechter voorspelt – 90%!!!

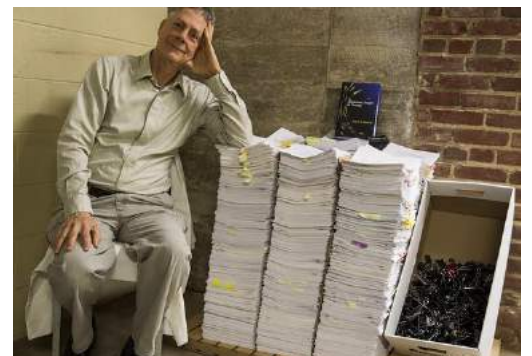
Dus nogmaals, en tot vervelens toe wellicht: focus u niet op de beurs. Het is een lichtbak voor konijnen, en de waarderingen daar hebben al lang niets meer te maken met hoeveel men wil betalen om een deel



Mijn woorden zijn nog niet koud of Jerome Powell zegt al dat hij de economie uit het slop zal helpen indien dat nodig zou blijken. De dow ging 1,7% hoger. Met andere woorden: je weet het dus nooit.



Volgens het Economic Confidence Model van Martin Armstrong gaan we pas in 2020 een dieptepunt in het vertrouwen zien, waarna de zaken beter zullen gaan. Dat betekent misschien dat goud zal stijgen, maar dat is niet zeker. Alles wordt bepaald door wat centrale banken in de komende jaren gaan doen, en in mijn ogen is er maar één "uitweg" voor hun problemen: printen, printen en nog eens printen!



Robert Prechter staat bij mij heel hoog aangeschreven. Hij is een Elliot Wave investor, en hier zie je hem naast het 61 000 pagina's tellende proces dat nodig geweest is om zijn laatste boek te kunnen schrijven. Dat heet "The Socionomic theory of Finance" en is 813 pagina's lang. De belangrijkste these is dat markten gedreven worden door cultuur. Dat zet de toon voor de psyche, en dat bepaalt onze waarderingen. Of wat ik zelf ook zeg maar dan anders, via mijn cultuurmodel.

van de winst te kunnen binnenrijven. Sterker nog! Veel bedrijven gebruiken een flink deel van hun winst om eigen aandelen in te kopen! De focus is volledig weg van winst op geïnvesteerd kapitaal, en gericht op de meerwaardes die te behalen vallen via speculatie.

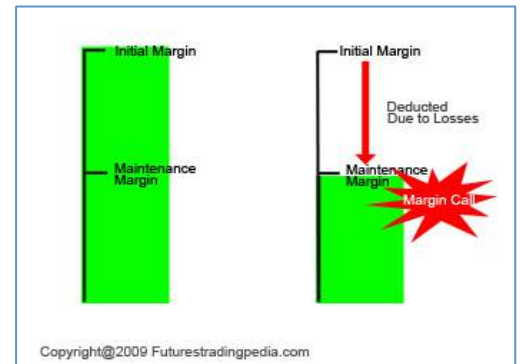
Focus u volledig op wat er zal gebeuren wanneer die beurs inderdaad crasht. Het is niet zoals in 1929, waar de meeste aandelen nog met eigen geld werden gekocht. Vandaag de dag leent men om aandelen te kopen – koopt men op margin. Je koopt tien aandelen van 10 USD, en dat verpand je dan voor een lening bij je broker, die je er 8 USD per aandeel voor wil lenen. Met die 80 USD koop je dan opnieuw 8 aandelen van hetzelfde. En die aandelen verpand je dan weer aan je broker voor een nieuwe margin-lening, enz, enz.

Dat gaat allemaal goed zolang de prijs van dat aandeel stijgt. Maar als de prijs van het aandeel zakt onder de waarde die je gepledged hebt bij je broker (onder de 8 dollar dus) dan zal je broker je een margin call geven: het verschil moet je dan bijleggen in cash. En waar haalt de overbeleende belegger die cash? Juist ja: uit de verkoop van een paar van zijn aandelen. Dat drukt de prijs weer, en zo krijgen weer nieuwe beleggers margin calls. Dat gaat zo door tot de markt weer evenwicht gevonden heeft, en dat kan een stuk lager zijn!



Dat is ook waarom je in het geval van een stijging van de Dow een zeer snelle stijging zult zien. Het onderpand wordt meer waard, en dus kan men meer lenen om nog meer aandelen te kopen, waardoor hun prijs oploopt. Zelfs de conservatiefste fund manager zal, mits het nemen van bescherming via puts, het niet laten om een percentje van zijn fonds in de Dow te steken. En een percentje van sommige funds is al genoeg om de spiraal hoger nog een stuk sterker aan te voeren.

Wat zal uiteindelijk de doorslag geven? Het is zeer moeilijk te zeggen. In feite heeft alles te maken met het bewustzijn van de bevolking. Eens die door hebben hoe weinig hun stem maar heeft uitgehaald, simpelweg omdat de politiek niets te zeggen heeft aan de centrale bank, zal die de democratische politiek radicaal de rug toekeren. U zal zien, en ik voorspel het hier en nu, dat zogenaamde “populisten” zullen opstaan. De jaren '30 zijn weer helemaal terug. Volgens mij is het vandaag juni 1929. Bent u klaar voor de storm? Ik wel.



Margin calls zijn heel gewoon in de futuresmarkten waar bijna alles op basis van schuld wordt gekocht. Je legt zelf 20% ofzo neer, en de rest kun je lenen bij je broker. Zo zie je maar dat zelfs de equity-markten helemaal door schuld zijn beheerst. In een vrije samenleving zou schuld enkel gaan naar productieve doeleinden, en niet naar speculatie. In deze “markt” echter (die je eigenlijk géén markt kunt noemen, maar een slavenplantage) wordt schuld vooral gebruikt voor speculatie en consumptie.



Hoe lang zal het duren voor de Europese bevolking door heeft dat er met de Europese verkiezingen ABSOLUUT niets veranderd is? Ik gok dat de euforie duurt tegen de winter, en dat de ontzuivering komt in het voorjaar van 2020. Wij worden geregeerd door centrale bankiers, die hun eigen politiek systeem hebben bedacht. Nu al gaan stemmen op voor Europese belastingen! Tien jaar terug was zo iets nog ondenkbaar. De EU is een mastodont die alle macht naar zich toezuigt.



Bewustzijn kan enkel verhoogd worden wanneer de elite van een land een degelijke metafysische visie heeft. De taal is gans het volk, het geloof is gans de elite. Maar met dat geloof zit het goed mis: sinds de 17^{de} eeuw heerst de illusie dat de mens los van metafysische wetmatigheden kan leven, in een filosofietje naar eigen design. De oude wijsheden, jammer genoeg verstaend in dogma, werden zomaar overboord gekieperd, en het kind dus met het badwater. De Verlichting zou alles gaan oplossen. Maar wat zagen we? Een steeds grotere “rationalisering”, die gepaard ging met onredelijkheid. Een steeds grotere onmenselijkheid ook, die uiteindelijk uitmondde in twee wereldoorlogen. Ik ga hier op 20 oktober héél diep op in, om te weten wat nu de weg vooruit is.

Het Kwartet

De edelmetaal-aandelen

Metalla Royalty & Streaming

De maand mei was vrij turbulent voor Metalla Royalty & Streaming: alhoewel het aandeel even boven zijn 50-DMA uitstak, viel het uiteindelijk terug naar zijn 200-DMA. De uitbraak van de edelmetaalprijzen begin deze maand stuwde het aandeel echter opnieuw richting zijn 50-DMA. Vooralsnog ontbreekt nog steeds de impuls om definitief door de 50-DMA te breken, waardoor de prijs inmiddels licht terugzakte. Technisch gezien wijst alles op verder consolidatie: zowel de RSI als de MACD bevinden zich zeer dicht bij hun respectievelijke neutrale middellijnen.



Het slechte nieuws dat Metalla op 29 mei publiceerde was ook weinig bevorderlijk voor de koers. MTA.V kondigde aan het maandelijks dividend van de komende 3 maanden te verlagen van \$0.0015 per aandeel naar \$0.0010 per aandeel. Het dividendrendement daalt dus met maar liefst 33%. Toch is dit nog niet perse verontrustend. Het is Metalla's intentie is om elke maand de halve operationele kasstroom uit te keren als dividend. Die kasstroom is afhankelijk van de edelmetaalprijzen en het openen en sluiten van mijnen waarop MTA.V royalties heeft, waardoor schommelingen in het dividend dus te verwachten zijn.

Met de recente uitbraak van edelmetalen ziet Metalla er zeer goed gepositioneerd uit. Ze hebben nog een hoop werk voor de boeg om een gevestigde naam te worden onder de streamers, maar daartegenover staat de nog aantrekkelijke prijs die mogelijk multiples kan opleveren. Bij gevestigde streamers zoals Franco-Nevada of Wheaton Precious Metals Corp is die upside veel beperkter.



De edelmetalen zijn de voorbije dagen uitgebroken. Goud bevindt zich opnieuw boven zijn 50-DMA en op het hoogste niveau sinds maart. De oorzaak hiervan zijn de uitspraken van James Bullard, president van de Federal Reserve in St. Louis. Volgens Bullard kan een verlaging van de rentevoeten "binnenkort worden gegarandeerd". Een verlaging van de interestvoeten is negatief voor de dollar en positief voor goud.



De Dow Jones zakte zowel onder zijn 50-DMA als 200-DMA. Mogelijk wil de Fed door middel van een renteval een aandelenrash voorkomen, maar ze hebben daartoe minder ruimte dan in 2008, wat de kans op slagen doet afnemen.



Op de 6-maandelijkse grafiek van de dollarindex zien we de vorming van een bearish stijgend wigpatroon. Maar alles hangt ervan af hoe je het wil zien. In mijn ogen gaat de dollar alleen maar sterker worden. Ik herhaal hierbij mijn advies om wat dollars in te slaan.

Golden Arrow

Over Golden Arrow Resources valt er maar weinig te zeggen: sinds 11 april publiceerde het bedrijf geen nieuws meer op zijn site. De koers is er dan ook naar: een daling van 14% sinds de vorige keer dat ik dit aandeel besprak (editie 123). De vrijwel neutrale RSI en MACD leren ons voorlopig ook niet veel meer. Ik blijf dit aandeel verder opvolgen.

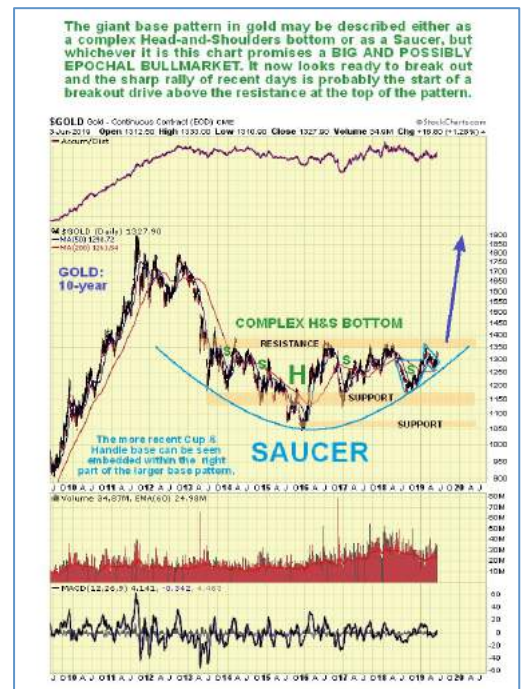


Tudor Gold

Ook Tudor Gold heeft er een bewogen maand mei opzitten. Het aandeel ging even onder de 200-DMA, maar maakte daarna een stevig herstel waardoor we ons opnieuw boven de 50-DMA bevinden. De RSI bevindt zich nog niet in overkocht gebied en de MACD beweegt boven zowel de middellijn als de signaallijn, wat me doet geloven dat het aandeel nog hoger kan gaan.



Goud is uit zijn bullish dalende wigpatroon op de 6-maandelijke grafiek gebroken.



De vraag is nu of goud er ook in slaagt om boven de weerstand van \$1.400 uit te breken, de bovengrens van het schotelpatroon op de 10-jarige grafiek. Het is pas dan dat we echt kunnen beginnen spreken over een bullmarkt in de edelmetalen.

Toch kunnen we opnieuw neerwaartse druk verwachten. Op 28 mei kondigde het bedrijf een nieuwe niet-bemiddelde private plaatsing aan van 4,7 miljoen “flow through units”. Elk van die units bestaat uit een “flow through share”, een aandeel dat kan worden afgetrokken van de Canadese inkomstenbelasting en een halve warrant van \$0.50 die 1 jaar geldig is. De units worden verkocht aan \$0.32 per stuk, dus onder de huidige marktprijs. Daarbovenop komen er nog eens 1,66 miljoen gewone units aan \$0.30, die elk bestaan uit een gewoon aandeel en een volledige warrant van \$0.50.

Tudor hoopt op die manier \$2,5 miljoen op te halen, waarmee dan de verdere exploratie van Treaty Creek zal worden bekostigd en het werkkapitaal wordt verhoogd. Geen slechte zaak voor het bedrijf op zich, maar wel voor de huidige aandeelhouders die zo hun aandeel verwaterd zien.

Kirkland Lake

Ook Kirkland profiteerde mee van de recente hausse in edelmetalen: na een maand van beweging rond de 50-DMA steeg het aandeel er met 17% bovenuit. De technische indicatoren sluiten een verdere stijging nog niet uit: de RSI is nog net niet overkocht en de MACD bevindt zich boven zowel de middellijn als de signaallijn.



Het bedrijf had dan ook alleen maar goed nieuws te melden. Op 7 mei legde KL.TO de financiële en operationele resultaten van het eerste kwartaal van 2019 neer. In de financiële resultaten vinden we enkele recordcijfers t.o.v. Q1 2018: 25% meer cash, een omzetgroei van 54% en een verdubbeling van de operationele cashflow, EBITDA en nettowinst. Ook operationeel kregen we veelbelovende cijfers voorgeschoteld vergeleken met Q1 2018: er werden 57% meer ounces geproduceerd en de operationele kaskost per verkochte ounce daalde met 35%. Bovendien stegen de “Mineral Reserves”, het deel van de minerale grondstoffen dat economisch haalbaar is om te produceren en te verkopen, in 2018 met 24%. Kortom: dit project blijft er prachtig uitzien, maar hou er rekening mee dat de koers van dit aandeel deels afhankelijk blijft van de edelmetalprijzen.

Mackie Research Capital Corporation

TUD.V kondigde op 4 juni een samenwerking met Mackie Research Capital Corporation aan. Mackie zal aandelen van TUD.V op de TSX Venture Exchange (TSXV) verhandelen om de liquiditeit ervan te verhogen. Mackie Research Capital Corporation is een van Canada's grootste full-service beleggingsondernemingen.



Bij 73 boringen in het South Mine Complex van de Macassa mijn in Kirkland Lake stootte men op stalen met tot wel 827,2 gram/ton. Volgens KL.TO heeft dit gebied een substantieel exploratiepotentieel dat grotendeels ongetest is gebleven bij historische boringen.



KL.TO beslist om het komende dividend uit te keren in 0.04 Amerikaanse dollar in plaats van de voorgaande 0.04 Canadese dollar. Concreet betekent dit een dividendstijging van 34%. Het dividend wordt uitgekeerd op 12 juli aan diegenen die op 28 juni in bezit waren van het aandeel.

Monero: 100 USD, voorlopige top?

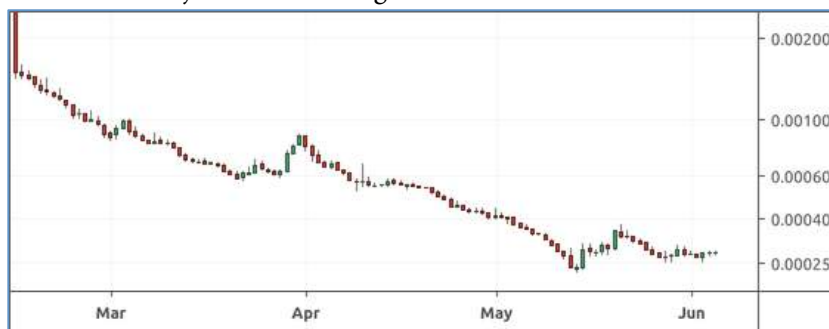
Zoals in de vorige editie aangegeven was er een algemene crypto-uitbraak. Zo ging Monero boven de belangrijke weerstand van 75 USD. Deze trend zetten zich nog even door, met een top op 100 USD als resultaat:



Dit is volgens mij wel een voorlopige top. De vraag is nu vooral hoe diep het zal terugzakken. Naast het 75 USD niveau zijn er ook de 50 (oranje) en 200 (blauw) EMA's die we in de gaten moeten houden. Deze bevinden zich nu tussen 75 en 80 USD. Dit versterkt mijn gevoel dat de koers naar die zone zal terugzakken. Of het nog dieper kan is moeilijk te zeggen. Het zou gezond zijn bij de start van een nieuwe bull market, maar niets is zeker. Als u nog geen xmr in uw portefeuille heeft, dan zou u dus reeds wat kunnen inslaan rond 75-80 USD. Maar wenst u uw positie uit te breiden, dan kan mogelijks het 60 USD niveau een mooi koopmoment worden.



Hieronder bekijken we eens de grafiek van GRIN in BTC:



Zoals u kan zien is sinds de lancering van deze munt, de koers in een stevige val, met nu en dan eens een consolidatie. De koers staat mijn inziens nog steeds veel te hoog. Wachten is de boodschap. In de volgende editie komt er een uitgebreide analyse van GRIN, waarom het interessant kan zijn er een klein bedrag in te investeren en aan welke koers.

XMR: 9100 USD, voorlopige top?



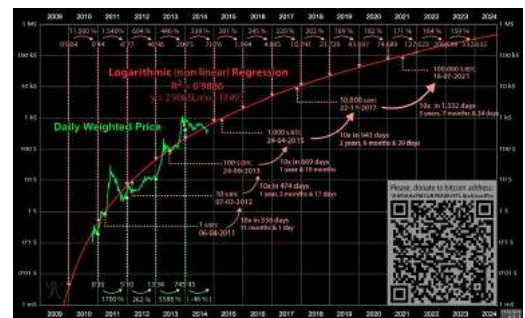
Hetzelfde beeld bij BTC. Er werd een top gezet rond 9100 USD. Ook hier is de vraag hoe diep het zal terugzakken. De 200 EMA (blauw) nadert momenteel de belangrijke support/resistance van 6000 USD. Instappen kan op dat niveau dus gebeuren. Bent u een koopjesjager? Dan blijf ik bij mijn target van 4200 USD. Mogelijks wordt dit niet gehaald, maar ik heb al een stevige positie, dus ik ga er geen traan om laten als dat kooporder niet gevuld wordt.

Aantal GRIN per XMR:



Bovenstaande grafiek geeft ons een ander perspectief op de koers van GRIN: het toont hoeveel grin-munten je ontvangt per XMR. Aangezien we GRIN voor een stuk als een hedge zien voor XMR, is het logisch ook deze ratio in de gaten te houden. Mijn inziens bereikt GRIN pas "fair value" als je per XMR 100 GRIN ontvangt. En deze "fair value" is gebaseerd op een assumptie dat er in de toekomst veel adoptie komt én dat er geen fundamentele technische problemen zijn.

Om een goede kans te hebben op een outperformance van GRIN t.o.v. XMR, moeten we eerder wachten tot een ratio van 1:500 tot 1:1000.



De Bitcoin Price Prediction Chart. Of hoe sommigen een prijs van 1 miljoen USD (ja, u leest dat goed) voorspellen. We sulle sien. Toch maar ééntje kopen zeker?

Verslag actie Belgische Nationale Bank

Op maandag 20 mei ging te Brussel de Algemene Vergadering van de Belgische Nationale Bank door, met daaraan gekoppeld de actie van Erik Geenen. Het resultaat was een zéér tumultueuze zitting, waarbij zelfs veiligheidspersoneel de Raad van Bestuur heeft moeten afschermen van een meningte van zich bedrogen voelende aandeelhouders. Een kort verslag door Guido Clicque.



Rond de middag verzamelden zich een 100 tal groene petten aan het gebouw waar de algemene vergadering van de Nationale bank van België zou doorgaan. Onder leiding van Erik Geenen trokken we gewapend met allerhande spandoeken (foto) in stoet naar het hoofdgebouw van de NBB. Daar werd er voor de ingang een half uur gebivakeerd en af en toe weergalmden leuzes waar de nieuwe gouverneur kop van jut was.

Daarna trok de stoet terug naar de Warmoesberg waar de AV zou doorgaan. Rond 13:00 uur werden de deuren geopend en moesten we voor het eerst in jaren door een scanner en een goed bezette security. Broodje eten en glaasje drinken en de vergadering kon beginnen. Het begon al direct fout toen een Franstalige aandeelhouder bij het begin van de vergadering met geroep en getier alle aandacht naar zich toe trok met slogans zoals “Wunch is niet capabel”, “Hij is een Reynders-boy”. Enzovoort en zo verder. Veel getier, bijna buiten zijn zinnen.

Hij vond ook, en dit was belangrijk, dat de pers de vergadering niet mocht bijwonen. Maar hij kreeg lik op stuk. Erik Geenen vroeg een stemming en de meerderheid, ongeveer 100 activisten, zei dat de pers mocht blijven. De onruststoker wist echter van geen ophouden. Hij bleef te pas en te onpas de vergadering verstoren, al had hij op veel punten gelijk. Zelfs de aandeelhouders kregen het op hun heupen. Geenen vroeg de roeper de vergadering niet meer te onderbreken of de zaal te verlaten en kreeg applaus.

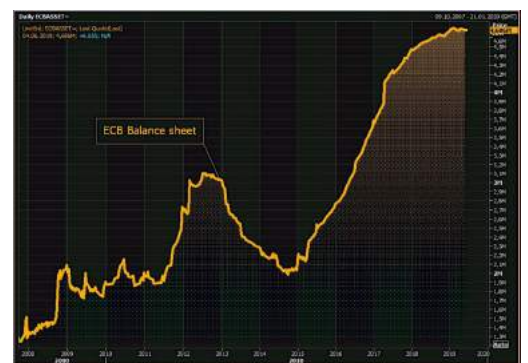
Na de uitleg over het jaarverslag van de NBB van directeur Tom Dechaene verdween die plots van het toneel, waarop Erik Geenen eiste dat de vergadering zou geschorst worden, daar die ongeldig was



Aan originaliteit geen gebrek: “NBB: Non-stop beleggers bedriegen”, “ECB erlaubt raub” en “Only in Belgium”. Door de contacten van Erik op internationaal vlak, en doordat het dossier BNB nu ook naar het Engels vertaald is, mag u er zeker van zijn dat dit soort acties op den duur internationale bekendheid verwerven. En dan wordt de druk zo groot dat er iets móét bewegen.



Een dertigtal aandeelhouders liepen mee in de korte optocht. Volgend jaar kunnen er dat 100 zijn!



Ondertussen goed onthouden dat het finaal toch de ECB is die over de grote lijnen beslist. En bekijk je hun beleid, dan is het duidelijk wat ze doen: alle slechte schuld zélf opkopen, en laten verpieteren op hun balans. Als die leningen daar “non performing” worden, namelijk, dan is dat niet zo erg: men drukt gewoon bij wat er nodig is.

omdat alle directeuren aanwezig moeten zijn. Er vlogen woorden heen en weer en Erik Geenen stapte naar het podium, spontaan gevolgd door 10-tallen groene petten, maar de security kwam tussenbeide. Na een protest van een kwartier kon de vergadering verder gaan.



Wunch anticepeerde in zijn inleidende toespraak op de vele vragen over de ondervertegenwoordiging van vrouwen. “De Nationale bank wil een inclusieve werkgever zijn met een betere genderdiversiteit.”, zei hij. Alsof het uiten van intenties kan verbergen dat men ze niet eens volgt. Sinds de pensionering van Marcia De Wachter telt het directiecomité alleen maar mannen. Ook slechts één van de 16 leden van de regentenraad is een vrouw. Dit was dus pure retoriek.

Geenen vroeg waarom de Nationale bank de wet niet toepast die bepaalt dat minstens een derde van de bestuurders van beursgenoteerde bedrijven een ander geslacht moeten hebben dan de rest. Wunch antwoorde: “De wet is niet van toepassing op de Nationale Bank omdat wij géén RvB hebben.” Dit is onzin natuurlijk. Hoewel het klopt dat het bestuursorgaan van de RvB formeel “de regentenraad” heet, heeft zowat alle de bevoedheden van de RvB van een gewoon beursgenoteerd bedrijf.

Volgens Erik Geenen was Mia De Schampelaere, auditeur bij het Rekenhof, voorbestemd om directeur te worden, maar werd zij opzij geschoven om Steven Vanackere te benoemen. Vanackere ontkende dat en verdedigde zich. “Ik heb als minister meer vrouwen benoemd dan u zich kan voorstellen en wij kunnen misschien ook eisen vanuit het directiecomité dat een derde van de vraagstellers tijdens de AV ook vrouwen moeten zijn.” Opnieuw de bal terugkaatsen, en absoluut niet ingaan op het feit dat men de wet overtreedt.

Net als de vorige jaren vroegen Erik Geenen en Jaak Van Der Gucht ook meer duidelijkheid over de eigendom van het goud. (Vorig jaar liet Pierre Wunch zich ontvallen dat het goud van de bank was)

Geenen zei dat 50% van het goud eigendom is van de private aandeelhouders, omdat zij de helft van de aandelen bezitten. Vanackere replikeerde: “Die redenering klopt niet. Het goud is van de



De amokmaker in kwestie had een witte PTB-overall aan en schijnt een ex-werknemer van de NBB te zijn die opzij geschoven is door vriendjespolitiek. Het ideale profiel dus om via intimidatie voor de kar van de regentenraad gesponnen te kunnen worden. Let er maar eens op: het zijn altijd van die psychologisch zwakke figuren die in contrap-operaties gebruikt worden. Nuttige idioten, die niet eens doorhebben dat ze de belangen van een ander dienen. Wellicht daarom dat hij communistisch stemt.



Los daarvan zegt Raoul Hedebouw wel verstandige dingen. Alleen jammer dat hij in politiek gelooft. Het idee achter communisme – iedereen gelijk – mag dan wel mooi klinken, maar net als het idee achter liberalisme – iedereen vrij – is het pure modernistische fictie. Niemand is vrij noch gelijk, maar we kunnen gelijk zijn in ons streven naar bevrijding.



Ik ben er heilig van overtuigd dat België het meest corrupte land ter wereld is. Daarom zit de EU er ook.

Belgische staat, de collectiviteit. De aandeelhouders hebben er geen recht op.” Wij weten wel beter.

Daarna kwamen alle vragen van de aandeelhouders aan bod, maar telkenmale werd er danig rond de pot gedraaid en kregen de aandeelhouders geen afdoend antwoord. Eens te meer was het duidelijk dat de politiek benoemde poppetjes in de NBB alleen maar de politici dienen door wetten te maken die in hun kraam passen en zo de private aandeelhouder vierkant in het gezicht uitlachen.

Op het einde van deze vergadering gaf Erik Geenen te kennen dat hij in zijn hoedanigheid van aandeelhouder op naam mee de notulen wilde ondertekenen. Dit is de regel bij alle beursgenoteerde vennootschappen en toch werd zijn verzoek geweigerd.

Kortom: deze AV was volledig in regel met de Belgische cultuur om geen enkele norm te respecteren die niet in het kraam van de macht past. Zelfs de eigen wetten moeten niet gevolgd worden. Toch hebben wij het gevoel dat door de grotere aanwezigheid van activisten de zaak toch weer los aan het komen is. Volgend jaar moeten we daar met een dubbel aantal activisten zijn, zodat men goed beseft dat men niet zomaar met alles weg kan komen.

Commentaar Brecht

Valt er u iets op in dit verslag? Mij wel. Dat van bij het begin er een voorheen vrij onbekende aandeelhouder amok begint te maken, en zo de vergadering probeert te doen ontsporen. Dat is verdacht. Denk maar niet dat men in de regentenraad of op de kabinetten het “Dossier BNB” niet gelezen heeft. Net zoals men betogingen doet ontsporen door amokmakers te betalen die zich mengen onder de vredige betogers, net op die manier acht ik het héél goed mogelijk dat deze nuttige idioot voor de kar van de Regentenraad gespannen is.

Waarom denk ik dat? Wel, denk zelf eens na. Is het niet verdacht dat diezelfde amokmaker, die er eigenlijk alle belang bij zou hebben dat zijn frustratie door de pers gehoord wordt, eist dat de pers de zaal uitgaat? Dat is toch totaal contradictorisch? De pers is namelijk het enige wat echte politieke druk kan zetten op die bende bandieten. En die moet dan de zaal uit? Neen, ik geloof geen moment dat dit een spontane tussenkomst was. Dit was geregisseerd, om zo de gang van zaken te kunnen controleren vanuit het publiek.

Een schoolvoorbeeld van contropp dus (zie kader), waar ik in MT al héél dikwijls over geschreven heb. Gelukkig was Erik Geenen alert, en kon hij de AV tot een stemming oproepen. En gelukkig had hij genoeg geïnformeerde en wakkere soldaten bij zich om die stemming ook tot een gunstig einde te brengen. Anders was wat er op die AV gebeurd is helemaal niet in de pers gekomen. En dat is natuurlijk wat die regentenraad – bandietenraad is een beter woord – maar al te graag zou hebben: hun corrupte daden in het duister verder zetten.

Kortom: volgend jaar moeten we daar massaal aanwezig zijn. Zelf kon ik dit jaar niet, maar volgend jaar is het weer de derde maandag van de maand om 14u, wat volgens mij uitkomt op 18 mei. Laat ons in de loop van dit jaar allemaal een aandeel BNB kopen, en volgend jaar met nog meer volk aanwezig zijn, zodat de pers ons zeker niet meer kan negeren. Vroeg of laat moet er schot komen in de zaak.



In theorie moeten Centrale Banken onafhankelijk zijn van de politiek. Maar hoe kan dat, als je weet dat de nieuwe gouverneur van het kabinet-Reynders komt?



De ECB wil dat uiteindelijk alle nationale banken door de respectievelijke staten genationaliseerd worden, zodat er geen problemen meer zijn met van die lastige private aandeelhouders.



Wees uw eigen Centrale Bank.

Dossier “Chutzpah”, Deel IV

Chutzpah is een Jiddische term die zoveel betekent als lef, branie, durf, maar dan in de slechte zin. Vergelijk het met een jongen die zijn ouders vermoord heeft en dan aan de rechter vraagt om hem te laten gaan, aangezien hij toch maar een arme wees is. Het is de verwrongen humor die past bij een psychopatische logica, die op zijn beurt start vanuit het geloof in de Illusie van het Existerende Niets. Dat geloof snappen is de redenen achter 9/11 snappen. Ik kan dus niet anders dan eerst een stuk filosofie plegen, alvorens we op de essentie van de zaak ingaan.

Eerst en vooral: wie nieuw is bij MT en de aanleiding voor deze reeks niet ziet: op 20 oktober 2018 hield ik een druk bijgewoonde studiedag over 9/11, en in de edities 113, 115 en 116 heb ik een begin gemaakt met het uitleggen van hoe deze False Flag in elkaar zat. In het kort: op 9 september 2001 is geen énkél vliegtuig de Twin Towers in gevlogen, noch vloog er een vliegtuig in het Pentagon, noch crashte er één in Shanksville. Er waren simpelweg géén vliegtuigen, en al die vluchten zijn afgeleid naar volledig afgesloten luchthavens.



Om nog specifieker te zijn: de brand in de torens was echt, maar de videobeelden van de vliegtuigen waren erover gemonteerd. De torens zijn neergehaald door middel van nucleaire evaporatie, via drie vooraf ingebouwde nucleaire toestellen die volgens een verdrag uit 1976 voor civiele doeleinden mogen gebruikt worden. Het Pentagon werd geraakt door een Granit P-700 raket, en in Shanksville strandde een andere raket, en dit omwille van volstrekt symbolische redenen. Die twee laatste aspecten leg ik later nog uit, maar nu eerst filosofie.

Wie zat achter de aanslagen? Dat moet zowat dé vraag zijn die op ieders lippen brandt, nadat het duidelijk is geworden dat de torens nucleair zijn vernietigd en het dus absoluut niet Mohammed Atta en zijn kompanen kunnen zijn die dit veroorzaakt hebben. (ook niet omdat zagezegd verongelukte kapers nog NA 9/11 in levende lijve zijn gezien – I kid you not). Voordat die vraag kan beantwoord worden, echter, moeten we wat dieper graven in de symboliek achter 9/11, waarna een aantal ogenschijnlijk onbelangrijke feiten in een ander daglicht komen te staan.

De Twin Towers, namelijk, werden niet zomaar gebouwd. Ze werden gebouwd met de expliciete bedoeling ze in de toekomst te vernietigen en wel op de 11^{de} dag van de maand Av (9^{de} maand in de Hebreeuwse

Yiddish

From Wikipedia, the free encyclopedia

Yiddish (ייִדיש, ייִדיש or אידיש, *yidish/lidish*, lit. sources ייִדיש-טײַטש *Yidish-Taitsh*, lit. Judaed *Ashkenazi Jews*. It originated during the 9th c in the Ashkenazi community with a High German-based vocabulary and grammar, and incorporated Hebrew and Aramaic as well as from Slavic languages.^{[5][6][7]} Yiddish is written with a full

Yiddish is de taal van de Ashkenazische Joden, die van Khazaarse afkomst zijn, en wiens imperium door de Kiev Rus werd uitéén geslagen, waarna ze Oostwaarts gingen, richting Oekraïne, Polen, en uiteindelijk ook Duitsland. Het is eigenlijk Hebreeuws, maar dan mét klinkers, vermengd met Hoch-Deutsch. Dat van de link tussen Ashkenazi en de Khazaren is trouwens géén hypothese meer. Het werd bevestigd door uitgebreid genetisch onderzoek aan de Johns-Hopkins universiteit.

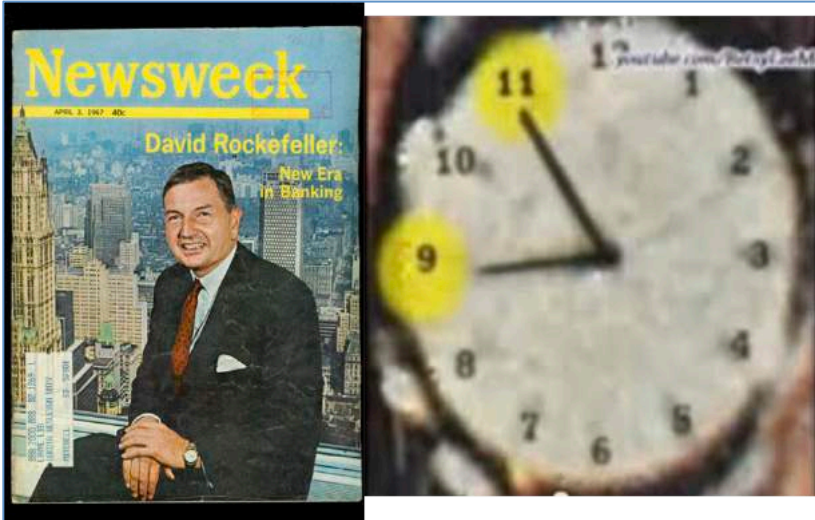


Even ter herinnering aangezien het toch al van januari is dat ik nog heb kunnen verder werken aan deze reeks: ik volg de theorie van Dimitri Khalezov, die stelt dat 9/11 bedacht is door Michael “Mike” Hariri, de nummer twee van Mossad, die niet een publieke dienst is van de staat Israël maar de private inlichtingendienst van het huis-Rothschild (dat laatste zeg ik, niet hij).



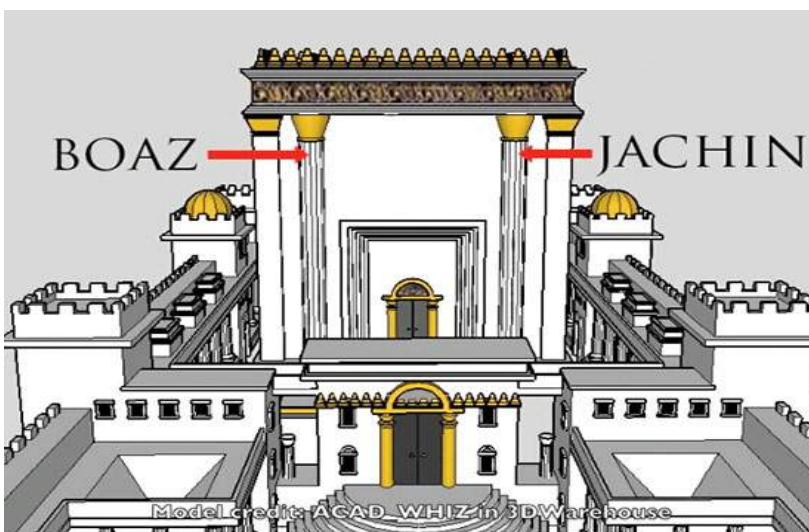
Wie niet kan wachten om het hele verhaal te horen, die tikke “WTC Nuclear Demolition Dimitri Khalezov” in op Youtube. In die 4-uur durende video krijgt u het hele verhaal.

kalender). Daarmee is meteen de toon gezet: deze aanslag is gepleegd in het kader van een veel groter, internationaal plan om van Israël dé nieuwe wereldmacht te maken. En nee, dat heeft NIETS te maken met jodendom, maar met zionisme, een ronduit satanistische filosofie die daar diametraal tegenover staat.



Maar eerst wat symboliek. De opdracht voor het bouwen van de Twin Towers werd gegeven in 1962 door de New York Port Authority, waar David Rockefeller toen baas van was. Twee jaar later, in 1964, werd het bouwplan bekend gemaakt, en in 1966 begon dan de bouw. Enkele maanden daarna, in april 1967, verschijnt Rockefeller dan op de cover van Newsweek, met, kijk eens aan, een horloge dat op kwart voor elf staat – 9/11.

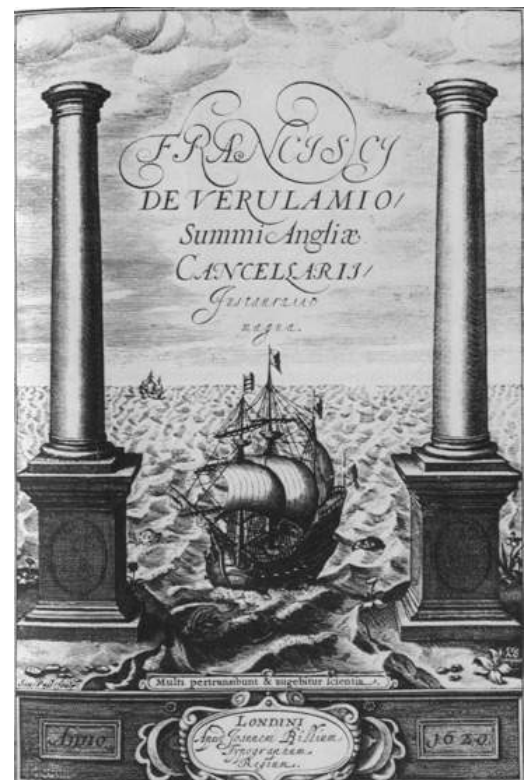
Toeval? Kan. Maar hoe langer u onderzoek doet naar het occulte, hoe vaker u zal merken dat de satanistische elite via getallensymboliek communiceert, en dit over de hoofden van de on-ingewijden heen. 9/11, namelijk, is de mythische datum waarop zowel de Eerste als de Tweede Tempel in Jeruzalem vernietigd werden, respectievelijk in 587 voor het jaar van Onze Heer (ik weiger de term “common era” of CE te gebruiken, die je overal zal vinden op Wikipedia in plaats van AD, Anno Domini) en in het jaar 70 na Christus.



Bekijk nu eens een afbeelding van de tempel van Salomon. Wat valt



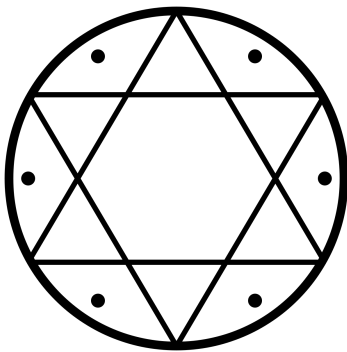
Je mag niet oordelen op het gezicht, zegt men, maar ik ga daar niet mee akkoord. Aan een gezicht kun je heel veel aflezen, en zelfs op de foto in 1967 vind ik dat David Rockefeller een ronduit kwaadaardige uitdrukking heeft. Hij stierf in 2017 op 98-jarige leeftijd, en ik ben er niet zeker van dat hij naar de hemel is gegaan ...



In feite kunnen de zuilen van Hercules ook als een symbool van imperialisme gezien worden, daar het gaat over het veroveren van ongekende gebieden, en ze binnen de eigen wereld brengen.

op? Dat voor de muur van het “Heilige der Heiligen”, waar alleen de hogepriesters mochten komen, twee pilaren staan. Dit zijn de twee pilaren die ook terug te vinden zijn in de vrijmetselarij. De ene heet Jachin en de andere heet Boaz, en op zich hebben ze zelf weer tal van betekenissen. Zo zouden ze ondermeer verwijzen naar de pilaren van Hercules, die gesitueerd werden aan de monding van de toen nog onverkende Atlantische Oceaan. (Gibraltar)

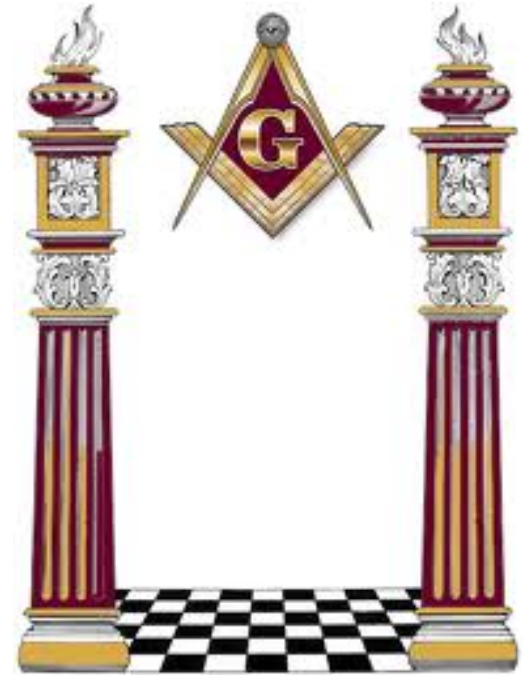
“Verder gaan dan de pilaren van Hercules” zodoende, betekent dat men verder gaat dan wat men kent, beide in wereldse als in spirituele zin. De Spaanse monarchen, bijvoorbeeld, voeren het nog steeds in hun wapenschild, vergezeld van de spreuk “Plus ultra”, wat zoveel betekende als “nog verder”: verder verkennen van de wereldzeën, en verder verkennen van de zeën aan diepte in de eigen psyche. Tot daar toe niks mis met dergelijke symboliek.



Maar er zijn ook minder benevolente lezingen van deze symboliek. Volgens de rabbinische overlevering was Salomon een geïnitieerde in de vele mysteriescholen van zijn tijd, en bouwde hij de tempel in wezen als een initiatiehuis waarin tal van pagaanse, filosofische en fallische emblemen tentoongespreid stonden. Deze scholen hielden zich bezig met magie en iets dat “theurgie” heet, het beïnvloeden van de goden. De uitgang “urg” betekent creator en “theo” god. Dus waar Solomon goed in was, was het bewerken van de goden, die voor zijn kar spannen.

Lach daar niet mee. In mijn onderzoeken naar de psyche (lees daartoe de reeks “Geschifte toestanden” opnieuw, die uitgewerkt werden in de nrs. 67, 68 en 69) legde ik bloot dat tussen het oneindige Zelf en onze schaduw zich een psychische laag bevindt die we met zijn allen gemeenschappelijk hebben – wat Jung het “collectieve onbewuste” noemde waarin zich zogenaamde “archetypes” bewegen: half-open energetische krachten die elk een eigen persoonlijkheid hebben. Of, met een ander woord: half-goden. Het zijn die halfgoden die je via theurgie kunt inzetten voor je eigen doelen.

Zoiets is spiritueel grondig af te raden, omdat je nooit weet met welke halfgod (welk archetype) je te maken hebt. Je kan denken dat het een goedaardige variant is, maar het kan evengoed een kwaadaardige variant zijn die zich goedaardig voordoet, om zich dan later meester te kunnen maken van je schaduw. En eens dat gebeurt wordt je ego, zonder dat jij dat zelf weet, naar binnen getrokken en geperverteerd. Bovenop die omgekeerde driehoek groeit dan een nieuw ego, dat echter géén Zelf-beeld meer is, maar een Ander-beeld of Alter. Eén persoon kan op die manier tientallen Alters hebben.



In de handen van de vrijmetselarij symboliseren de pilaren de dualiteit van de menselijke ervaring, met in het midden God, die dit overstijgt. Dit is echter een zéér grote misleiding, aangezien de menselijke ervaring NIET dual is, maar POLAIR. De realiteit is een continuüm, en géén logische opdeling in categorieën.

The Illuminati Formula Used to Create an Undetectable Total Mind Controlled Slave

By
Fritz Springmeier
and
Cisco Wheeler

Digitized by knowledgefiles.com

Wie meer wil weten over Alters, die moet beslist het boek van Springmeier lezen. Dat gaat over hoe men via MK Ultra-programmering Alters kan installeren. Door kinderen van pas bij de geboorte te martelen én te verzorgen door dezelfde persoon, kan men de geest splijten. Een gezonde geest, namelijk, kan niet tegen inconsistentie, en verkiest liever een volledig nieuwe, alternatieve realiteit, op te zetten, dan in inconsistentie te moeten leven. Dit heet psychose, en die kun je zelf opwekken. Kun je tussen die psychoses schakelen, dan heb je een perfecte mind-controlled slaaf.

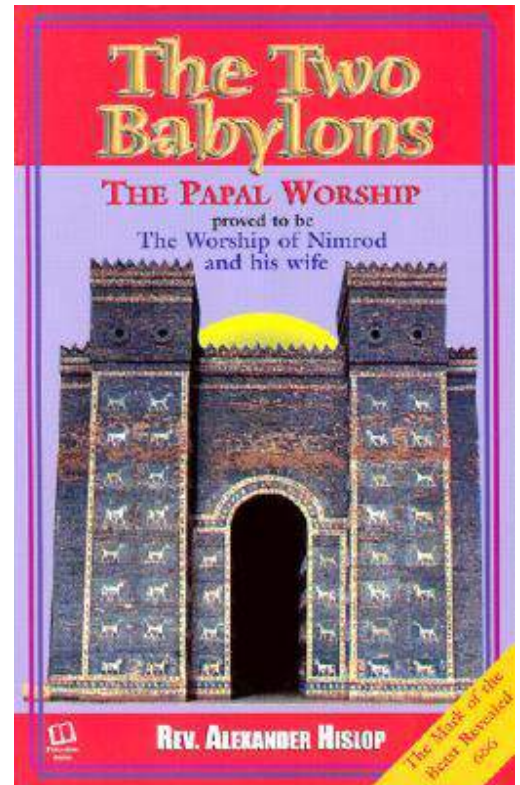
Maar ik wijk af. Salomon, zoals ik die op school leerde kennen, werd voorgesteld als een wijs man, bekend van het Salomonsoordeel. Twee vrouwen kwamen bij hem die beiden het moederschap over een kind claimden, en hij gaf het bevel het kind doormidden te hakken, zodat elke moeder een stuk kon krijgen. De ene vrouw zei niks maar de andere, die barste in snikken uitbarstte zei snel “Nee, nee, geef dat kind maar aan de andere vrouw.” Uiteindelijk besliste Salomon dat uiterekend die vrouw het kind zou krijgen. Hij kende de psyche genoeg, namelijk, om te weten dat een echte moeder haar kind nooit in gevaar zou brengen, zelfs al zou ze het moeten afstaan.



Maar er is een andere Salomon: één die zo in zijn ego zit dat de bouw van de Tempel het allerbelangrijkste project van zijn regering wordt. Een prestigeproject, dat zijn pracht en praal moet uitstralen. Zo duur is dat project, dat Salomon zich in de schulden werkt bij vreemde heersers, en dus op die manier per definitie niet langer soeverein is (een soeverein die schuld heeft, is géén soeverein in mijn ogen). Als Nebukadnezar na het vernietigen van de Eerste Tempel in 587 VC de Judeaanen mee naar Babylonië voert, dan moet u eens letten op een pittig detail: enkel de elite moet mee, de rest mag blijven.

Hoe kan dat verklaard worden? In mijn ogen maar door één ding: de elite blijft in ballingschap tot alle schulden betaald zijn. En die wordt afgelost door de achtergebleven Judeaanen. Het is pas toen de Perzen de Babyloniërs onder de voet liepen, dat Koning Cyrus (Miley Cyrus is hier een verwijzing naar) de joodse elite liet terugkeren. Maar dan is het al 539 VC, 48 jaar later. Wat gebeurt er als je zo lang van huis weg bent? Tja, dan pas je je aan aan de cultuur die je vindt. Wil je dus de ontwikkeling van de Judeaanse cultuur snappen, dan moet je door hebben hoe de Babylonische cultuur functioneerde.

Dat is vrij simpel: het was een weinig transcendente, materialistische cultuur die gebouwd was rond het aanbidden van idolen. Een beetje zoals de onze dus. Nee: héél erg zoals de onze, want de bepalers van onze cultuur (Hollywood, het subsidiemilieutje, de grote corporates) zijn allemaal aanhangers van die vroegere cultus. De Babyloniërs waren zo materialistisch, zelfs, dat ze dachten dat hun goden in hun afgodenbeelden zaten. Ze hadden uitgebreide rituelen voor het wassen van de mond van hun beeldjes bijvoorbeeld. Heel die cultuur was gebouwd rond de zon, het vuur, slangen en afgodenverering.



Wie meer wil weten over de Babylonische cultuur, die leest best het werk van Alexander Hislop. Hij trekt ook enkele aardige parallelen met de rites in de Rooms-Katholieke Kerk, die hij als het Tweede Babylon ziet.

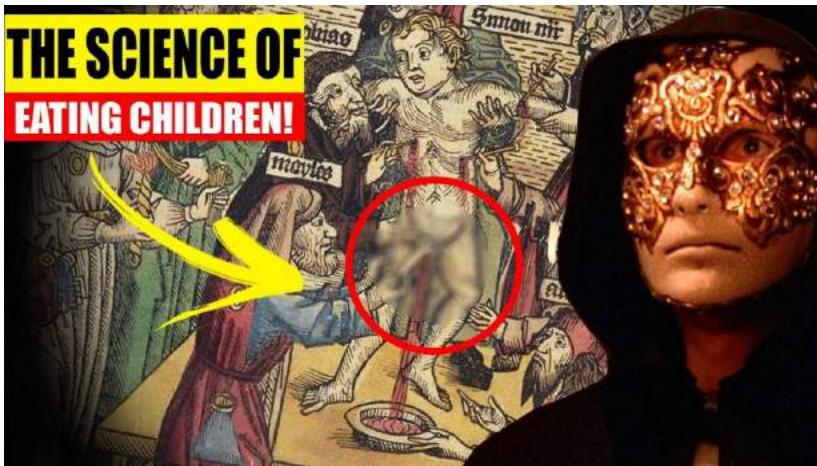


De verering van slangen was heel gewoon in Babylonië en het is ook waar het idee van de draak vandaan komt. De draak werd gezien als het dier van de oppergod Marduk, en zijn vrouw (onder) was een slangengodin.



De transcendentale opvattingen van Jacob, die na een gevecht met God (zijn ware Zelf, of geweten) Israël werd (wat de essentie van de joodse traditie is) geraakten dus ondergesneeuwd door de fouten van een al te hovaardige Salomon, en geïnfecteerd met gedachtengoed dat we vandaag de dag enkel maar satanistisch kunnen noemen. Die Babyloniërs namelijk, waren zelf ook bezig met theurgie, en de mix van beide “tradities” leidde tot een aantal psychotische overtuigingen, zoals het idee dat bepaalde goden om verering vroegen, die, indien ze niet correct zou worden uitgevoerd, zou leiden tot de val van de natie.

Eén van die goden is Moloch, waaraan kinderen geofferd werden, en naar mijn bescheiden mening nog steeds worden. Als u denkt dat pizza-gate een grap was, lees dan nog maar eens nr. 71 waarin ik het heb over Spirit Cooking: het zo danig bang maken van een kind dat zijn of haar bloed vol adrenaline loopt (Adrenochrome om precies te zijn, chemische samenstelling $C_9H_9NO_3$) en dat bloed dan opdrinken. Onze leiders, met andere woorden – ik heb het dan over de werkelijke leiders, niet onze pipo-politici – zijn verslaafd aan bloed. Ze zijn niet gewoon spreekwoordelijk bloeddorstig, maar LETTERLIJK.



Dit doen ze overigens niet enkel voor zichzelf. De negatieve energie die door angst wordt veroorzaakt, voedt de demonen die zij via hun theurgische rituelen aanroepen. Het is hoofdzakelijk ook daarom dat de media (zonder dat elke individuele journalist dat weet natuurlijk) constant gericht zijn op het veroorzaken of in stand houden van angst. Het klimaat zou naar de vaantjes zijn, de Russen zouden gaan binnen vallen, allerlei virussen zouden ons bedreigen. Noem maar op: zelden een positief bericht op tv, en dat is bewust zo bedoeld. Dat héle milieutje draait op spirituele negativiteit.

Terug naar de symboliek rond 9/11. Nu begrijpt u vast beter waarom het fameuze WTC 7-gebouw het Salomon Building werd genoemd. Zie je die drie gebouwen samen, dan zou je kunnen zeggen dat daar op symbolische wijze de Derde Tempel van Salomon stond: één trapezium-vorming gebouw en twee pilaren. En die is dus voor de derde keer, op de 9^{de} van de maand Av, vernietigd. Wat niet zoveel mensen weten, bijvoorbeeld, is dat WTC 7 oorspronkelijk géén onderdeel van het plan was dat Minoru Yamasaki had voorzien. Het is pas in 1987 erbij gezet, en buiten de enclosure van het WTC zelf.



Op volstrekt psychopatische wijze verbergen zionisten zich achter het leed van de joden, leed dat zij zélf hebben aangericht, door jodenvervolgingen te financieren. Hitler was heus niet de eerste. Op het eiland Kreta, als ik mij goed herinner in de 15^{de} eeuw, werd er al eens een poging ondernomen, om alle daar aanwezige joden terug te jagen naar het beloofde land. Dit als gevolg van een al te letterlijke interpretatie van de Torah.



Meestal werd Moloch aanbeden als een bronzen beeld, waaronder dan een vuur gestookt werd. Het beeld werd natuurlijk zeer heet, en in de armen van het beeld kon dan een kind worden gelegd. Doordat het in doodsangst stierf, kwam er negatieve energie vrij, waarmee de in onze psyche aanwezig zijnde negatieve archetypes (demonen) zich kunnen voeden.



Dat zijn echter maar kleine details. Net zoals het ook maar een klein detail is dat het noodnummer “911” werd ingevoerd door gouverneur Nelson Rockefeller, die ... via de Port Authority bouwheer was van het WTC. Net zoals het ook maar een klein detail is dat 9/11 in talloze manieren op voorhand werd aangekondigd, zoals bijvoorbeeld in de “The Simpsons”, waarin Lisa Simpson een magazine ophoudt dat te koop is voor exact 9 dollar, tegen een achtergrond waarop de Twin Towers zélf als de 11 fungeren:



En dat is niet de enige toevalligheid. Als u “Predictive Programming 911” intikt in Google dan zult u talloze referenties naar 9/11 vinden, noch voor het jaar 2001. Natuurlijk spreken die hoge torens tot de verbeelding, en het zou wel raar zijn mocht er niet één scenarist eens een plot bedenken waarin die torens worden aangevallen. Maar het thema is zo ongelooflijk diep verspreid dat toen het echt gebeurde er zeker een aantal mensen even met de ogen moesten knipperen om zeker te zijn dat het echt was. Dat is namelijk het doel van predictive programming: mensen doen twijfelen aan wat nog echt is en wat niet.

Een schoolvoorbeeld is het Illuminati Card Game, waarin alle echte technieken die de promotors van de NWO gebruiken (vooral False Flags & Fake News) voorgesteld worden als zou het fictie zijn. Door



Koeien krijgen Kreutzfeld-Jacob van koeien te eten. Wat krijgen mensen als ze mensen eten? Ik denk dat dit zo ongeveer het antwoord is.



U zou denken: zo’n prentje in de achtergrond, daar let toch niemand op? Maar dan vergist u zich: het is niet omdat onze ogen niet focussen op een bepaald aspect, dat onze geest niet ALLES gezien heeft. Via hypnose bijvoorbeeld, kunnen we beelden ophalen uit ons geheugen waar we nog nooit eerder op gefocust hadden. De elite weet dat, en gebruikt subliminale boodschappen om de aannemelijkheid dat een aluminium vliegtuig in een stalen gebouw vliegt, te vergroten.



Mocht u voor de eerste keer in uw leven gezien hebben hoe een aluminium vliegtuig los door een stalen gebouw vliegt, dan zou u dat wellicht niet geloofd hebben. Door uw geest te “primen” – dat wil zeggen: door bepaalde neurologische banen al klaar te maken – verandert men wat u als probabel zult achten. Op die manier gaat de leugen gemakkelijker binnen. De elite kent de psyche beter als geen ander. Tot aan de laag van de archetypes tenminste, want verder (richting het Zelf) geraken ze duidelijk niet.

er een spelletje van te maken (letterlijk) kunnen de bedenkers van het complot tegelijk publiek communiceren over wat er zal gebeuren, en ook de probabiliteiten veranderen: als u tientallen keren subliminaal gezien heeft dat een vliegtuig in een toren vliegt, dan zal u datzelfde beeld gemakkelijker aanvaarden als het dan ooit eens “echt” (lees: vals) wordt vertoond. Zoals op 9/11.



Iedereen weet namelijk, met enkel zijn puur gezond verstand, dat een aluminium vliegtuig dat hoogstens zes verdiepingen kan beschadigen nooit een stalen constructie van meer dan 400 meter kan doen ineens storten. Maar als je al gelooft dat een vliegtuig überhaupt door een stalen wand kan geraken (het had er gewoon tégen moeten vliegen, en in gruzelementen naar beneden vallen) dan is de poort open gezet naar wat men u ook maar op de mouw spelden wil. Noot: het card game, uit 1994, spreekt overigens LETTERLIJK van een “nuke”.

Ziet u hoe complex manipulatie in elkaar zit? Ondertussen ben ik 8 pagina's ver, en ik ben nog niet eens tot het concrete bewijsmateriaal kunnen komen dat het inderdaad Mossad was die achter deze aanslag zat. Er is een enorme hoeveelheid aan symbolische kennis nodig om in te zien dat de meeste beelden van die dag getrukeerd zijn om zo in occulte beeldspraak te kunnen passen. Het beeld van de vallende man, bijvoorbeeld, is eigenlijk een verwijzing naar kaart nr. 12 in de Grote Arcana van de Tarot.

Die kaart heet “de gehangen man” en staat voor opoffering, loslaten, overgeven. De regels van de tarot stellen dat dat beeld zal opduiken wanneer iets of iemand bepaalde aspecten van zijn of haar leven moet laten gaan. Symbolisch (voor de satanisten) betekent het pushen van dit beeld in de media (zie kader) dat de wereld haar oude vormen en gedachten moet loslaten – een ideale verwijzing naar het programma van de Nieuwe Wereld Orde dus. En zo zijn er nog tal van zaken die alleen ingewijden zullen zien. En dat is de bedoeling: enkel zij mogen weten dat het allemaal niet echt is.

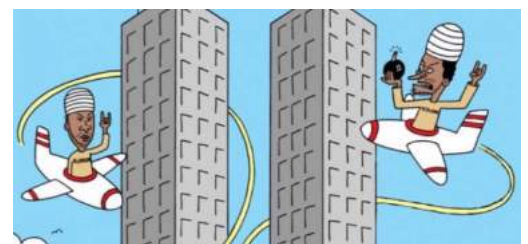
In een volgende editie zal ik bewijsmateriaal meegeven dat concreter aantoont dat het inderdaad Mossad was die dit bekokstoofd heeft. Maar na het dossier een paar maanden te hebben laten liggen, moest ik mij even weer opwarmen. Ik hoop dat het niet verveeld heeft, en dat uw geest ook terug actief is geworden. Volgende keer Deel V van het Dossier Chutzpah.



Het beeld van de vallende man. Iconisch zegt u? Naar alle waarschijnlijkheid getrukeerd. Als men vliegtuigen al voor uw ogen in stalen gebouwen kan laten vliegen, wat betekent een foto trukeren dan nog? Twee keer niks.



Geef u over Amerika, een andere tijd breekt aan. Kaart nummer 12 in de Grote Arcana.



Beavis and Butthead in Vice-magazine, 1994. Predictive programming (priming) om de probabiteit te verhogen van een bepaalde verhaallijn.

Lezersvragen

Bericht Erik Geenen

Dag Brecht,

In het verleden organiseerde ik reeds driemaal een bezoek aan de ECB in Frankfurt. Telkens werd een volle bus groene petten daar hoffelijk ontvangen en kregen we een mooie presentatie en een heerlijke lunch aangeboden. Dankzij de verkeerde informatie van de Nationale Bank aan de ECB in verband met het dossier van de onwaarschijnlijke 24,4 miljoen euro wordt de ECB nu rechtstreeks mee in het debat gezogen zodat het misschien tijd is om dit initiatief te herhalen.

Ik zou dit dan willen organiseren twee weken voor de Algemene Vergadering van 18 mei 2020 en ik stel voor om dit te doen in de week van 4 mei. Die bezoeken worden lang op voorhand geboekt en ik zal dus moeten bekijken welke data beschikbaar zijn. De vorige keren kwam de kostprijs per persoon op vijftig euro, luxe bus, ontbijtkoeken, drinkgeld chauffeur inclusief, dat zal vandaag wellicht wel een beetje meer zijn.

Zodoende heb ik vier vragen:

1. Zijn er mensen geïnteresseerd om mee naar Frankfurt te gaan in de eerste helft van mei 2020?
2. Indien ja, gaat Uw voorkeur naar een dagtrip zoals vorige keren of maken we daar een citytrip van met twee overnachtingen?
3. In het geval van de citytrip: Zoek ik naar de goedkoopste opties of mag het een beetje meer zijn? Niet overdreven uiteraard doch ligging en comfort hebben uiteraard hun prijs.
4. Zijn er aandeelhouders die connecties hebben met autocarverhuurders en/of reisorganisaties die ons eventueel speciale voorwaarden kunnen bieden?

Zeg tegen de abonnees dat ze mij kunnen bereiken met suggesties op erikgeenen@hotmail.com.

Beste groeten,

Erik

==

Dag Erik,

Dat lijkt mij een schitterend idee. Misschien moeten we daar maar een tweedaagse van maken, waarbij de eerste dag een congres wordt, in het hol van de leeuw, over hoe een nieuw monetair systeem eruit kan zien, en de tweede dag een bezoek aan de instelling die in mijn ogen alle problemen veroorzaakt. Eén en ander moet natuurlijk goed bekeken worden, maar van nu tot mei volgend jaar is nog een jaar.

Beste groeten,

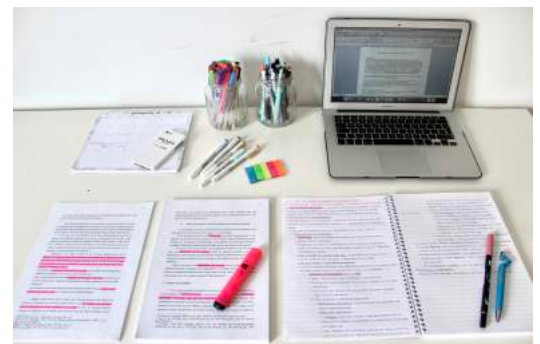
Brecht.



Aan de nieuwe abonnees: wees niet bevreesd om uw vragen richting support@macrotrends.be te sturen. Als ik vind dat het antwoord op uw vraag ook interessant kan zijn voor de rest van de gemeenschap, dan zorg ik ervoor dat die geanonimiseerd wordt gepubliceerd, onder het collectief pseudoniem "Bezorgde Bert". Of "Bertinne", als u een lid van het andere geslacht bent.



Zéér weinig lezersvragen de laatste tijd. Alles is blijkbaar duidelijk? Of zijn jullie al in zomermodus? Ik zou het jullie niet kwalijk nemen. Ik ben zelf ook dringend toe aan vakantie.



Eén van de redenen dat ik nogal vermoeid ben is omdat ik tegen de zomertijd altijd stukken van mijn doctoraat moet indienen en verdedigen. Nog 2 jaar, en dan is ook eindelijk dat eens af.

Zet in uw agenda:

Zondag 20 oktober 2019

Inschrijvingen openen vanaf 15 juni



Voorlopig programma:

Zaterdag-avond, 18:00: Boekvoorstelling “De Serviele Staat”

Zondag, hele dag: Congres “De toekomst van het Christendom”

09:00 – Aanmelden en plaats nemen in de zaal

09:30 – De gelaagdheid van sociale analyse: mijn cultuurmodel (1u)

10:30 – Koffiepauze

11:00 – De moderniteit: een uitvinding van centrale bankiers (1u30)

12:30 – Lunch: warm en koud buffet

14:00 – De terugkeer naar het originele christendom: theorie (1u30)

15:30 – Koffiepauze

16:00 – De toekomst van Europa: politiek & cultuur (1u)

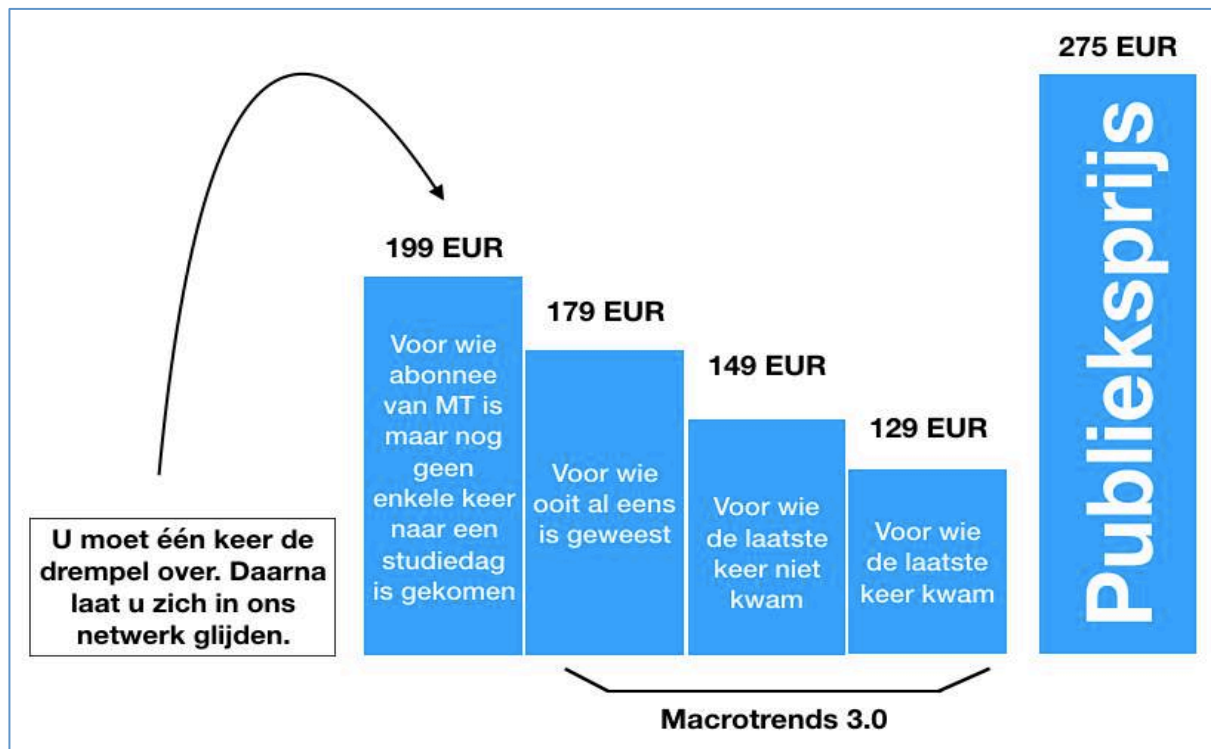
17:00 – Afsluitende opmerkingen

17:30 – Receptie met vrije uitloop

Prijssysteem voor de studiedagen

Beste abonnee,

MACRO Trends 3.0 krijgt steeds meer vorm. Als ik de mensen tel die ooit al eens naar een studiedag zijn gekomen, dan kom ik aan 425 man. Ongeveer 75 daarvan zijn er elke keer bij, ongeveer dubbel zo veel mensen komen nu en dan eens, en de rest is één keer geweest, maar daarna niet meer. Ook zijn er telkens om en bij de 20 abonnees die voor de eerste keer naar een studiedag komen.



Omdat ik loyaliteit héél erg op prijs stel, wil ik dat de mensen die elke keer de moeite doen om naar de studiedagen te komen belonen met een tarief dat bijna 40% korting geeft tegenover de entree-prijs voor gewone abonnees. Wie een keer moet schrikken (kan gebeuren) die verdient in mijn ogen ook nog een korting. En wie maar heel sporadisch eens komt, die geven we ook nog korting, maar iets minder.

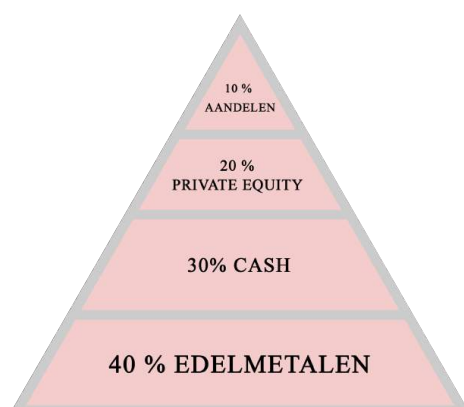
Wil u dus lid worden van het MT 3.0-netwerk dan moet u eigenlijk maar één keer een drempel over. Daarna betaalt u meteen al maar 149 EUR meer. Blijft u komen, dan betaalt u nog 129 EUR, wat de getrouwheidsprijs is. En kan u een keer niet komen, dan valt u niet terug op de volle prijs van 199 EUR, maar slechts op de prijs van 149 EUR, en zelfs daarna slechts op 179 EUR.

Zo hoop ik op een organische manier tot een gemeenschap van kritische mensen te komen.

Zie ik u op de studiedag van 20 oktober? Altijd welkom!

Brecht

Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
Aandelen	10 %						
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB. TO	0.23	0.58	152%	Laag	Kopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	0.83	11%	Midden	Kopen
25-10-2017	Suisse Centr. Bank	SNBN	3812	5280	39%	Midden	Kopen
01-08-2018	Excelsior Mining	MIN. TO	0.92	0.9	-2%	Laag	Kopen
Private Equity	20 %	Gevarieerd	Enkel voor het MT-netwerk				
2018	BioAegis	Noteert op geen enkele beurs - waardeert dan ook niet af bij crash					
2019	The Last Front	Mail naar brechtarnaert@safecapital.eu					
Cash	30%	enkel EUR					
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	7777	144993%	Hoog	Kopen
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.6	81.05	13408%	Hoog	Kopen
HET IS VERSTANDIG WAT DOLLARS TE KOPEN							
Edelmetalen	40 %						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1185	6%	Laag	Kopen
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	13.22	-19%	Laag	Kopen
Aandelen	10 %						
15-02-2019	Metalla Royalty & Streaming	MTA.V	1.04	1.05	1%	Laag	Kopen
15-02-2019	Golden Arrow Resources	GRG.V	0.33	0.24	-27%	Hoog	Kopen
15-02-2019	Tudor Gold	TUD.V	0.28	0.28	0%	Hoog	Kopen
15-02-2019	Kirkland Lake	KL. TO	43.12	50.81	18%	Laag	Kopen

Volgens li·ber·ta·ri·ërs zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

