



21 juni 2019 • Nr. 126

INHOUD

Editoriaal	1
Hoofdanalyse	2
Goud en zilver	8
BTC & XMR	10
Dossier Chutzpah.....	11
Lezersvragen.....	19
Investeringspiramide ...	24

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

Neen aan de oorlog met Iran (bis)

Beste abonnee,

In een edito van mei vorig jaar waarschuwde ik al voor het nieuwe plan van de VS om Iran te gaan aanvallen. Een directe aanleiding is er niet, en dus fabriceert men er maar één. De 110 miljard aan Amerikaans wapentuig, verkocht aan Saudi-Arabië tijdens Trump's eerste reis door het Midden-Oosten is ondertussen netjes geleverd, en dus kan de show beginnen.

Het wordt op den duur zo doorzichtig: in Irak waren er zogezegd "weapons of mass destruction" en dus vallen we Irak binnen. In Syrië vergast Assad zogezegd zijn eigen burgers, en dus vallen we Syrië binnen. In Koeweit vermoordden Iraakse soldaten zogezegd baby's in hun couveuses, en dus begon men de eerste golfoorlog. Allemaal aantijgingen die nooit bewezen zijn geworden, maar die ondertussen wel oorlog aanvaardbaar hebben gemaakt in de publieke opinie.

Het moet dan toch wel zijn dat die publieke opinie er iets toe doet, niet? Welaan dan: bestudeer dan in de diepte de zogezegde nieuwe "smoking gun" om een oorlog tegen Iran te rechtvaardigen: op 13 juni waren twee schepen, de Front Altair en de Kokuka Courageous beide bezig met zich vanuit de Golf van Oman naar internationale wateren te begeven, toen plots de US Navy een noodsignaal ontving over een explosie aan boord van dat eerste schip.

Acht minuten later is er al een Amerikaanse drone ter plaatse die het brandende schip filmt, alsook een paar Iraanse patrouillebootjes die zich in de richting van de Kokuka bewogen. Dan wordt er vanop één van die bootjes zogezegd een raket afgevuurd richting de Amerikaanse drone, die zijn doel mist, waarna er aan boord van het tweede schip, de Kokuka, een explosie ontstaat. Een paar uur later verspreidt de US Navy een filmpje waar zo'n bootje ... een mijn verwijderd.

Wat klopt er niet aan dit plaatje? Wel, zowat alles. Ten eerste het motief: welk voordeel zou Iran hebben bij het aanvallen van een olietanker in haar eigen wateren, zeker als je weet dat die tanker onder Japanse vlag voer, en uitgerekend op die dag de Ayatollah Khamenei gesprekken voerde over het conflict met de VS onder leiding van Japans premier Shinzo Abe. Mij lijkt het eerder alsof één van de partijen de vredesgesprekken wou torpederen. No pun intended.

Ten tweede de krakkemikkige uitvoering van het script. Kunnen ze nu echt eens geen Hollywood-scenarist inhuren om zo'n false flag déftig in scène te zetten? 9/11 was wonderwel voorbereid, en jaren op voorhand, dat begrijp ik best. Zo'n stunt kun je niet elk jaar doen. Maar toch: is het geen schande dat er niet op zijn minst een beetje militair onderzoek is gebeurd, alvorens te doen alsof er gewerkt zou zijn met zeelakmijnen?

Dat is technologie, namelijk, die wordt al jaren niet meer gebruikt. De laatste zeelakmijn moet ongeveer op de Rainbow Warrior zijn gebezigd, in 1985. En dan zou het Iraans leger, dat een heel innovatieve swarm-strategie heeft bedacht waar zelfs het grootste Amerikaanse vliegdekschip machteloos tegen is, als een bende amateurs zo'n niet-ontplofte mijn terug proberen te verwijderen? Laat me niet lachen. Het zou bijna komisch zijn, mocht het niet zo ernstig zijn.

Maar het is ernstig. Vele mensen geloven deze regelrechte quatsch. Ze hebben nog steeds vertrouwen in het oude beeld van Amerika: "the land of the free and the home of the brave". Maar al minstens sinds de oprichting van de Federal Reserve in 1913, die het land werkelijk bestuurt, is daar helemaal géén vrijheid meer, en is hun leiding, Trump inclusief, niets meer dan een bende marionetten. Laat u dus niet polariseren in een oorlog om uw geest: er kan échte oorlog van komen.

Vrede, en alle goeds,

Brecht



De volgende oorlog

Zoals de trouwe lezers van MT al zullen doorhebben, is de analyse die ik in mijn edito breng slechts een analyse aan de oppervlakte. Aangezien wij in een dictatuur leven, moet ik oppassen wat ik schrijf, en dus kan ik enkel in de besloten ruimte van de betalende abonnees echt zeggen wat ik denk: deze oorlog is natuurlijk niet tussen de VS en Iran, maar tussen Israël en Iran, die de VS als kruiwagen gebruikt.



Is het waarlijk nodig om deze False Flag nog dieper uit te spitten dan ik in mijn edito al deed? Ok, dan even voor de sport: is er dan geen enkele journalist die erop gelet heeft dat de olietanker geraakt is aan de stuurboordzijde, die, op het moment van impact (want het was géén mijn, zelfs niet volgens de bemanning aan boord) aan de kant van de internationale wateren lag, en het projectiel dus zéker niet vanuit Iraanse wateren kon zijn afgevuurd?

En wat te denken, overigens, van onderstaande foto, waarop de mijn die niet ontploft is zogezegd nog te zien zou zijn? We zien het gat (boven de waterlijn overigens – wie gaat dáár nu een gat maken?) dat veroorzaakt is door het “projectiel” (Katada’s woorden, de chef van de Japanse rederij die de Kokuka uitbaat) en daarnaast, kijk eens aan, de niet ontplofte mijn (tweede rode pijl, rechts):



Maar wacht eens even? Was het narratiefje niet net dat het Iraanse Leger met één van hun speciale commando's een niet-ontplofte mijn verwijderd hadden? Hoe dan, kan NA het blussen van de brand,



Wegens vakantieplanningen zal er in juli maar één editie verschijnen, en wel op vrijdag 19 juli, de derde vrijdag van de maand dus. Ik ga in de tussentijd een weekje België doen, en daarna twee weken Malaga. Ik heb het nodig.



De werkelijke president van de VS: Jared Kushner. Het is onder zijn invloed en die van de neo-conservatieven dat Trump volop de oorlogstrommels laat ronken. Het doel, zoals dat van elke zionist, is het realiseren van Groot-Israël.



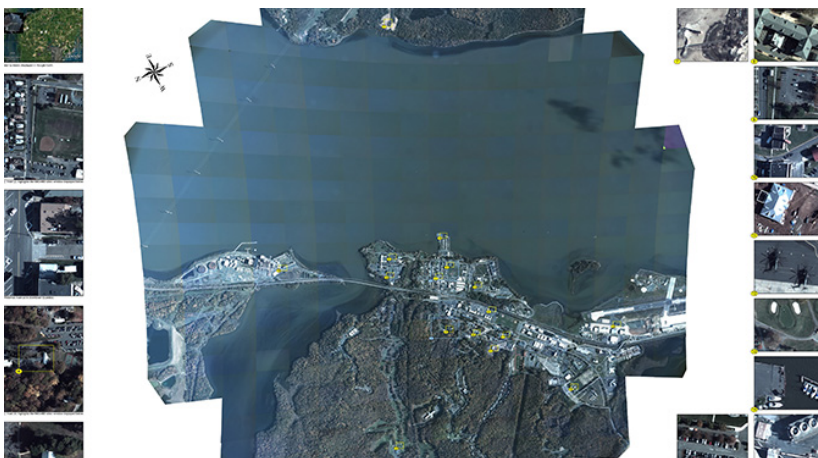
Mocht u denken dat dat ik zaken uitvind, of ideologisch ben, hoe komt het dan dat het logo van de centrale bank van Israël (niet toevallig DE kracht achter de Israëlische politiek) het hele grondgebied van Groot-Israël in zijn logo staan heeft? Is dat louter toeval? Bekijk het stukje linksboven: dat is waar Klein-Israël zich nu bevindt, aan de Middellandse Zee. Al de rest is grondgebied dat nog veroverd moet worden.

indien die operatie gelukt is, die mijn dan nog aan de zijkant van dat schip hangen? Het is één van de twee: ofwel hangt die mijn daar nog, en zijn de special forces van de Iraniërs een bende amateurs. Maar dan kan die mijn tijdens een persconferentie op tafel gelegd worden, en kan aangetoond worden dat ze wel degelijk door het Iraanse leger is gebruikt. Ofwel hangt die mijn daar niet meer, maar dan kan de VS niet beweren dat ze is weggehaald door het Iraanse Leger.

Let overigens ook eens op de bijzonder onduidelijke beelden die zogezegd uit die Reaper gekomen zijn. De leugenachtigheid is echt om van te kotsen. Zelfs op Wikipedia – De Grote Leugen Machine – vind je dat die dingen uitgerust zijn met de beste pixelcamera's ter wereld. En dan zou onderstaand beeld (dat in mijn ogen zelfs volledig synthetisch kan zijn: als men twee vliegtuigen al in de Twin Towers kan laten vliegen die er nooit geweest zijn, vertel mij dan maar wat nog mogelijk is) het scherpste beeld zijn dat men kan vinden?



Laat me niet lachen. De laatste generatie camera's die in zo'n drones zullen worden gestoken, beschikken over maar liefst 1,8 GIGA-pixels. Ter vergelijking: de nieuwste iPhone haalt 12 megapixels. Met andere woorden: met zo'n nieuwe drone kun je de fond de teint van een dame becommentariëren van op tien kilometer hoogte. Als we even aannemen dat de Reaper een honderd keer slechtere camera heeft, maar wel van veel dichterbij de beelden schoot, dan is de video die men losliet op het publiek simpelweg lachwekkend.



Zo, genoeg analyse over de praktische kant van de zaak. Ga zelf op onderzoek uit. Een zeer goeie website die u daarbij kan helpen, en die ik enorm respecteer, is www.globalresearch.com. Dat is een collectief van internationale journalisten die de zaken in mijn ogen objectief



Het is dus niet gewoon een commemoratieve munt, zoals vele trollen beweren, maar het effectieve logo van de BOI. Als je weet hoe belangrijk symboliek is voor de zionisten, dan kun je ervan op aan dat dit géén toeval is, net zo min als het toeval is dat het zegel van Salomon (niet: "de Davidsster", David heeft die ster nooit gezien!) op de vlag van Israël tussen twee blauwe horizontale strepen staan: dat zijn de Nijl (Z) en de Tigris (N).



Het hele militaire idee van zo'n magnetische mijn is om die ONDER de waterlijn te bevestigen aan de romp van het schip. Waarom zou het Iraanse leger, indien het een overigens civiel doelwit wil uitschakelen, wat op zich al totaal geen nut heeft (integendeel) zo'n mijn BOVEN de waterlijn op de boot plakken?



Yutaka Katada, de reder van het schip in kwestie, blijft erbij dat zijn bemanning een projectiel naar het schip toe zag vliegen. De Amerikaanse media probeert nu de burger te verwarren door te zeggen dat het géén torpedo kan geweest zijn omdat die onder water functioneren. Maar dat is niet eens wat Katada zegt. Hij spreekt van een "obus", niet van een torpedo.

analyseren – of liever: hun subjectiviteit objectiveren, want objectief nieuws bestaat niet. Ook ik ben namelijk niet objectief, en dat is maar goed ook, want mocht ik dat wel zijn, dan ware ik oneindig, en kon ik dus niet voor jullie schrijven.

Wat is mijn eigen subjectiviteit dan? Wel, dat de oorlog tegen Iran er moet en zal komen, omdat Iran nu eenmaal fysiek in de weg ligt van het plan voor een Groot-Israël dat sinds jaar en dag de anders koude harten van de zionisten beroert. Zij hebben besloten, namelijk, dat God letterlijke instructies gaf, toen Hij zei dat het Beloofde Land liep van de Nijl (in Egypte – check: onder controle) tot aan de Tigris (in Irak – check, onder controle), maar dat is niet genoeg: rondom Groot-Israël moet nog een buffer worden aangelegd.



God, echter, geeft géén instructies. God **IS**, en daarmee basta. Wat mogelijks instructies kan geven (maar enkel voor wie zijn eigen psyche niet rein houdt) is de Vader, die echter slechts een half-god is. De Vader is de toestand waar God in vervallen is toen Hij om één of andere reden besloot te moeten worden, en de perfecte toestand van oneindigheid uit één viel in materie (vorm) en kracht (ruimte). Wie dus beweert dat “God” instructies gaf, die verwacht God met één van zijn manifestaties – de minst liefdevolle overigens.

De God van de Joden – of nee: ik moet écht zeggen: zionisten – is dus allerminst de God van de Christenen, die nog het best kan worden ervaren in de persoon van de Heilige Geest. Valt het niet op namelijk, dat de God van het Oude Testament (dat is: het joodse testament) een wrede God is, een testende God, een God die zwelgt in ego en wil aanbeden worden? Wel, dat is NIET God, maar de Vader, één aspect van God. We zijn allemaal wel eens arrogant, en de Vader, tja, die heeft zich een hele wereld bijgeschapen om hem te aanbidden.

De komst van Christus, echter, heeft alles veranderd. De Vader mag dan wel de schepping gecreëerd hebben, maar zelf is hij ook slechts geëmaneerd uit de hogere bron die God (oneindigheid) is. Christus was dus slechts in symbolische termen de Zoon van zijn Vader. Vél belangrijker is dat hij in wezen de zoon van God was. Hij kwam, net zoals die Vader zelf, finaal uit oneindigheid, en het is maar wat goed dat hij de Vader daar door zijn offer aan herinnerd heeft. Het heeft de Vader namelijk radicaal getransformeerd.

Vergis u niet: de Vader bestaat nog, maar sinds de dood van de Zoon heeft hij zijn arrogante ego kunnen overstijgen. Hij beseft nu dat het creëren van zaken ook verdeeldheid schept, en het doel van het hele universum is om finaal terug één te worden. Dat bewerkstelligen,



Een documentairereeks die u zeker eens moet bekijken is “The Lobby”, gemaakt en uitgezonden door Al Jazeera. Daarin wordt duidelijk hoe groot de greep van Israël op de buitenlandpolitiek van beide de VS en Engeland wel niet is. Maar ook in de binnenlandse politiek. In Engeland heeft men onder de regering van Theresa May zelfs geprobeerd om kritiek op de staat Israël (dus niet op het joodse volk) gelijk te stellen met anti-semitisme! Men wil kritische stemmen met andere woorden zonder meer het zwijgen opleggen, en dit door het kapen van de politiek.



Ik sta achter met mijn uitnodigingen voor de studiedag van 20 oktober. Ik wou die al midden mei de deur uit sturen, maar het is er nog niet van gekomen. En tegen de tijd dat u dit leest, zou ik technisch gesproken al met vakantie moeten zijn. Ik probeer de bijhorende mail en uitleg evenwel nog op tijd te versturen.



Mannen hebben doorgaans een groter ego dan vrouwen. Dat is omdat zij verder van de bron geraakt zijn, en dat mag u interpreteren in de meest letterlijke zin. In den beginne, als foetus, zijn we namelijk allemaal vrouwen. De man is in feite een gespecialiseerde vrouw, of, voor wie dat durft zeggen: een evolutie op de vrouw. Dat maakt van hem onder normale omstandigheden (die nu niet meer te vinden zijn) dan ook de natuurlijke leider.

echter, kunnen alleen moeders. Alleen de Heilige Geest – dat is: de geest die leidt naar het geheel, of: oneindigheid – kan aan de mens de inspiratie geven om die eenheid terug te bereiken: door creativiteit.

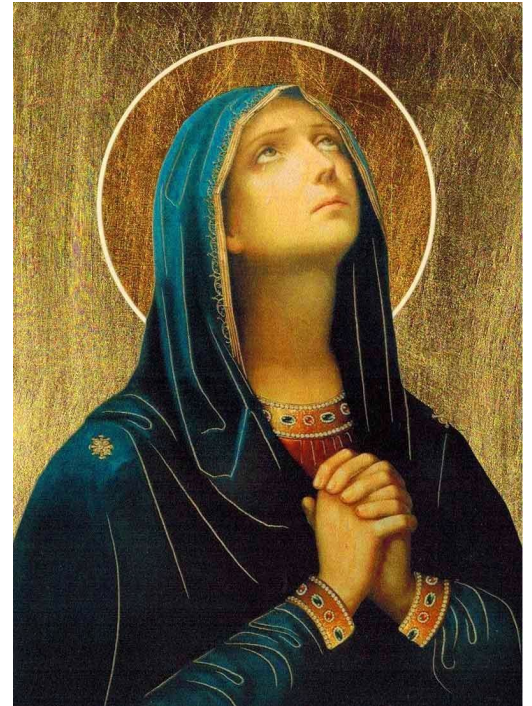


Alle politieke activiteit die dus creativiteit verhindert, is onethisch, omdat het de reunificatie van God (over de Heilige Geest heen) in de weg staat. En alle politieke activiteit die destructie pleegt (zoals daar zijn de oorlogen van de centrale bankiers) is het meest onetische dat er bestaat, omdat het doel van oorlog het vernietigen van mensen is, die in wezen tempels van de Heilige Geest zijn – al dan niet verlicht. Beter kan ik de oorspronkelijke joodse leer niet samenvatten. En die wordt door de zionisten dus kapot gemaakt.

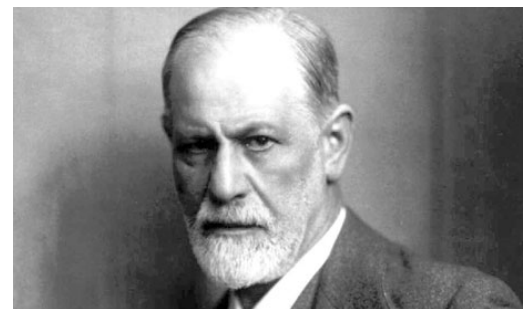
Satanisme, namelijk, is niet meer dan het aanbidden van de Vader, terwijl hij al lang niet meer aanbeden wil worden. De verrijzenis van Christus heeft hem namelijk zelf ook getransformeerd. Men aanbidt dus LETTERLIJK de leegte, het niets. En aangezien het Niets niet bestaat, vult dat ogenschijnlijke niets zich op met mindere goden, die niet eens rechtmatig half-goden mogen genoemd worden. Er zijn namelijk maar drie half-goden: de Vader, de Zoon en de Heilige Geest. Al de rest zijn ofwel engelen ofwel demonen.

Een engel, in mijn theologisch pantheon, dat is een minder dan half-open kracht, die in gevarieerde composities de half-goden bijstaan. We zouden ze micro-goden kunnen noemen. Je hebt de kleinere, zoals de beschermengelen – die doen je op zaken letten waar je uit jezelf nooit op zou letten – en de grotere, die hele gemeenschappen beschermen. Zij weten, net als de Heilige Geest, dat de strijd om de reunificatie van God uiteindelijk een strijd om de mens is, aangezien enkel de mens materie kan doen transcenderen.

Let er maar eens op: creativiteit maakt de wereld abstracter, of anders geformuleerd: brengt materie op een hoger niveau van complexiteit. Neem gelijk welk voorbeeld. Het eerste wat in mij opkomt is hoe een sluis werkt. Vroeger moest een handarbeider letterlijk de sluis open draaien, het schip laten binnen varen, de sluis dichtdraaien, het water erin laten lopen, en de sluis aan de andere kant weer open draaien. Later, door creativiteit, werd ontdekt hoe we elektriciteit (dat is: het quotiënt tussen straling en magnetisme, de ENIGE twee oerkrachten) vorm kunnen geven, en werden sluizen electrisch.



Normaal is datgene wat bij afwezigheid ervan leidt tot chaos. De Vader moest in den beginne de leiding nemen, anders was er helemaal nergens structuur in gekomen. Maar naarmate de chaos steeds ordelijker werd, verviel ook zijn functie. De volgende fase, in elke orde, is dat die steeds complexer wordt, tot die finaal weer opgaat in het Al. Die fase kunnen we de vrouwelijke fase noemen: mannen onderscheiden, zolang dat nodig is om enige stabiliteit in de zaak te brengen, waarna vrouwen helen: beide hun omgeving én de man.



Wat voor een slecht psycholoog Freud wel niet was, bewijst volgende quote: *"Na dertig jaar studie van de menselijke psyche snap ik één ding nog steeds niet: wat wil de vrouw?"* Het antwoord is nochtans simpel: leiding. Dat vandaag de dag zeggen is controversieel, maar dat komt dan enkel omdat leiding de dag van vandaag wordt geassocieerd met dominantie en macht. Een man die niet vervreemd is van zijn vrouwelijke oorsprong echter, zal zijn vrouw helemaal niet proberen te domineren, wat een teken van zwakte is, maar te inspireren, wat het echte teken van leiderschap is. Vandaag zijn er maar weinig mannen meer. Vrouwen snakken ernaar.

In het begin moest men wel nog op knoppen drukken. Dat was al een stuk abstracter dan de fysieke arbeid zelf te moeten uitvoeren, maar toch. Later gingen die zaken half-automatisch, en werden ze op een scherm voorgesteld. Nog later werd zelfs dat scherm mobiel, en kon de sluismeester het op zijn tablet doen. Waar eindigt dit? We spreken over innovaties die nog maar in de laatste eeuw gebeurd zijn. Waar zullen we staan binnen 50 eeuwen? Of 500? Dat zijn namelijk slechts peuleschillen in het licht der eeuwigheid.

Mijn pronostiek is de volgende: net zoals alle materie en alle krachten emanerden uit de oneindigheid (en dus later combineerden tot wat wij de Schepping noemen), net op diezelfde manier zal alle materie samen met alle krachten terug opgaan in die oneindigheid. Ik bedacht daarvoor onlangs de term “evaneren.” Dat zal overigens volstrekt spontaan gebeuren: op een gegeven moment zal de teleologische kracht van God (de trekkende kracht, de kracht die leven geeft) weer sterk genoeg zijn om zijn Zelf terug één te maken.



Dat dat moment nog heel ver weg is, hoeft geen betoog: elk fysiek object is daar getuige van. Ik kijk soms naar de hemel, en probeer mij voor te stellen wat ervoor zou nodig zijn om alle sterren en planeten opnieuw te laten evaneren, en ik weet het bij God niet. Maar ik troost me met de gedachte dat 500 jaar geleden ook geen enkele Spanjaard zich had kunnen voorstellen dat je via een klein ruitje in je hand zou kunnen spreken met iemand uit de kolonies. Vandaag is mobiele telefonie – en zelfs mobiel internet – heel normaal.

Dat soort innovaties, echter, kunnen slechts plaatsvinden als er vrede is. Dat oorlog een incentive voor innovatie biedt is waar, maar dan vergeet men dat competitie minstens evenveel innovatie brengt, en zelfs betere. Militaire technologie is maar gericht op één ding: het vernietigen van materie. Maar die technologie, op zich, zou niet eens mogelijk zijn mocht in vredestijd niet onderzocht zijn hoe materie kan omgevormd worden in iets nuttigs, iets dat dus niet gericht is op destructie.

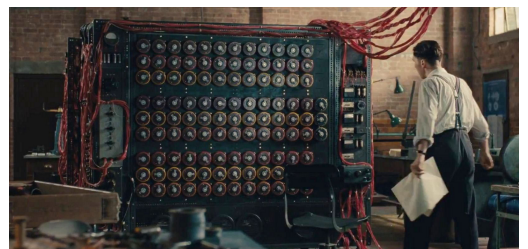
De reden dat er oorlog is, overigens, is omdat God niet langer één is. Hij is door een domme fout – te willen worden – helemaal van zijn Zelf vervreemd geraakt, en leeft nu in verscheidenheid. Het ergste is al achter de rug, ok, maar er is nog een lange weg te gaan voor Hij, na het overstijgen van zijn ego, ook alle anti-materie geïntegreerd zal hebben. De reden dat wij sterven, namelijk, is omdat de levenskracht,

EVANEREN

Als u binnen een jaar of tien het woord “evaneren” of “evanatie” regelmatig hoort, gedenk dan even dat ik het hier heb uitgevonden. Het komt neer op evaporeren, al is die term naar mijn aanvoelen nog té materialistisch: iets dat evaporeert ontbindt zich louter in deeltjes die te klein zijn om nog door ons oog te worden waargenomen, maar dat is niet wat ik wil zeggen. Waar ik op wil doelen is het opgaan van materie, niet in kleinere materiële deeltjes, maar in de oneindigheid zelf. Waar ik op doel, dus, is het tegendeel van emanatie.



Jochei! Mijn eerste neologisme! Evanatie zie ik als het tegendeel van emanatie, wat neerkomt op tevoorschijn komen uit oneindigheid. Ex-isteren betekent overigens hetzelfde: ex-sistere, uit (het Zijn) komen te staan. Bestaan, zodoende, is plaats innemen, vorm hebben.



Vaak wordt geargumenteed dat de computer niet was ontstaan indien de Tweede Wereldoorlog er niet was geweest, maar dat is “counterfactual” history. Het is met name radicaal onbewijsbaar dat in een alternatieve geschiedenis de computer niet was ontstaan door toedoen van vreedzame competitie in de markt.

die ooit oneindig was, constant door anti-materie (dit is een moderne term) bedreigd wordt: voorlopig is entropie nog sterker.

Maar hoe verder we geraken in deze fase van de kosmologische cyclus (de post-Christelijke fase) hoe meer van deze schaduw geïntegreerd zal worden. Dat vereist echter wel dat de mens negativiteit aanvaardt. Het aanvaarden ervan, namelijk, neutraliseert die. Het goede doen, zodoende, komt neer op het verdragen van het negatieve, uit pure liefde voor God. Doen we dat niet, en proberen we het negatieve te bestrijden, tja, dan werken we mee aan het kwade. Hoeveel kwaad, namelijk, is al niet gepleegd in naam van het Goede?

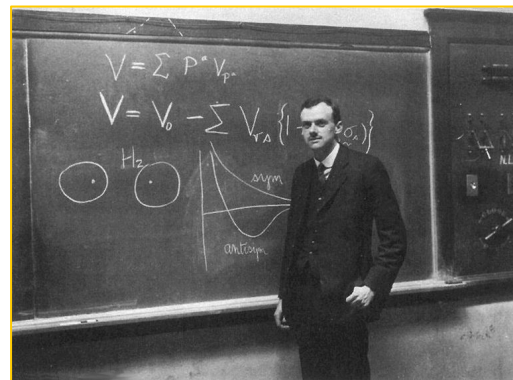
Het enige wat we dus moeten doen is de waarheid spreken, altijd en overal. Al de rest volgt. De taak van religieuze mensen is om aan te tonen dat alle godsdienstige tradities (zélfs de Islam, in zijn kern, al is die vandaag maar héél zwak) in wezen op zoek zijn naar de verloren gegane eenheid van God, en dus eigenlijk slechts variaties zijn op het oerverhaal dat ik hierboven bracht. De christelijke triniteit, namelijk, is heus niet de enige. Het is wel de béste. Ik ken geen enkel geloof dat de paradoxale ervaring van het leven beter structureert.



In dat verband: wist u dat in Iran 0,003% van de bevolking nog steeds Christelijk is? Het zijn voornamelijk Armeense orthodoxen, en ook wat leden van de Pinksterbeweging, maar goed, het is toch iets. En laten we alsjeblief ook niet vergeten dat het Christendom in zijn basale verhaallijn héél hard beïnvloed is door het Zoroastrisme, dat van oudsher de godsdienst van de Perzen was, en zéér populair is bij de jongeren van Iran, véél meer dan de geïmporteerde godsdienst die Islam heet.

ALS er al een revolutie komt in Iran – en dan bedoel ik géén fake revolutie zoals die van 1979, die zelf al een reactie was tegen de fake monarchie van de Shah – dan zal het één zijn vanuit de jeugd, die wil terugkeren naar de pre-Islamitische glorietijd. De Ayatollahs mogen de volksaard van de Perzen proberen te onderdrukken, maar in mijn ogen kan dat nooit blijven duren: Perzen zijn géén Arabieren. Vroeg of laat komt er een Perzisch reveil, en dan hebben de Christenen een zeer machtige bondgenoot in het Midden-Oosten.

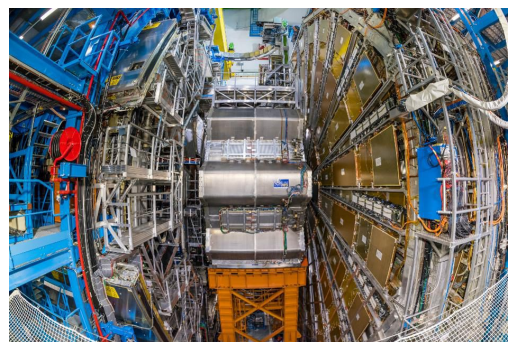
Tot daar mijn analyse voor deze keer. Ik volg deze toestand met argusogen op, al was het maar omdat we de daders van 9/11 geen strobreed moeten toegeven.



Moderne fysica, in tegenstelling tot postmoderne fysica, snapt nog steeds niet dat positronen niet be-staan, maar in wezen “gaten in de oneindigheid” zijn. Toen Dirac in 1932 het concept van een oneindige zee aan energie aan de wereld presenteerde, van waaruit wat wij electronen noemen emaneren, werd alleen de materiële implicatie van wat hij zei als nuttig beschouwd: dat er ergens een anti-deeltje moest be-staan.



Dat is echter helemaal niet noodzakelijk. Als een boom zich ontwortelt, ontstaat dan een anti-boom? Nee toch? Dan ontstaat een put, en wel daar waar vroeger die boom geworteld was. Zo moet u ook het tegendeel van electronen bekijken: als een gat in het substraat van de realiteit. Nu alleen nog aanvaarden dat dat substraat de oneindigheid zelf is, en klaar is kees.



Zodoende: de experimenten in de Large Hadron Collider? Onmiddellijk mee stoppen. Er is géén kleinste deeltje. Meer nog: het is goed mogelijk dat de materie van die deeltjes precies veroorzaakt worden door de meting. Elke vorm van meting, namelijk, vereist de concentratie van onze focus op een bepaald punt. En aangezien die focus energetisch is (wij stralen golven uit) is het vrij logisch te denken dat de concentratie van die golven de reeds bestaande golven op een plaats zo danig verdicht dat hun interactie binnen ons visueel spectrum vallen, en dus ... materie veroorzaken. Miljarden aan verspild geld, als je het mij vraagt.

Het Kwartet

Goud

De eerste helft van juni was werkelijk spectaculair voor goud: de prijs steeg in amper 2 weken tijd naar maar liefst \$1.350. De rally werd ondersteund door het handelsconflict van de V.S. met China en Mexico, de tegenvallende Amerikaanse economische data en de geopolitieke spanningen in het Midden-Oosten. Er kwam echter ook wat bearish druk op de goudprijs nadat Trump eerder deze week aankondigde de handelsgesprekken met de Chinese president Xi Jinping te hervatten. Daarnaast zei Mario Draghi onlangs dat het nog steeds mogelijk is dat de ECB de interestvoeten opnieuw verlaagt of verdergaat met activa-aankopen als de inflatiedoelstelling voor de eurozone niet wordt bereikt. Deze uitspraak stuurde de euro 0,5% lager, waardoor de EUR/USD-koers onder de psychologische grens van 1.12 en zijn 200-DMA terecht kwam. Dat stuurde op zijn beurt de dollar hoger, wat de waarde naar goud licht deed afnemen.



De verdere beweging van de goudprijs is nu grotendeels afhankelijk van de koers die de Fed zal varen. Zopas is bekend geworden dat de Fed de rente voorlopig ongewijzigd laat, maar dat wil niet zeggen dat dat voor de rest van het jaar zo blijft. Zoals geweten wil Trump lagere rente (om zo de dollar-liquiditeit te vergroten en de dollar dus lager te krijgen) maar het valt nog maar te bezien of Powell dat wil. In mijn perceptie zou de Fed de rentes liefst terug op 5% krijgen, om genoeg speelruimte te hebben wanneer het nog eens mis zou gaan.

Het is niet zo gemakkelijk te bepalen wat een hogere of lagere rente doet voor goud. Een lagere rente is goed voor bonds, omdat de reeds uitstaande obligaties, aan de vroegere hogere rentes, dan relatief meer waard worden. Het gevolg zou dus kunnen zijn dat geld van equity naar debt gaat, en aandelenmarkten dus zakken. Maar evengoed is het mogelijk dat door de dalende rente lenen op margin weer een stuk goedkoper wordt, waardoor meer aandelen op schuld gekocht worden. Het is een dubbeltje op zijn kant.

Er zijn ook internationale factoren. Het is zeker niet zo dat indien de Fed dit jaar drie renteverlagingen doorvoert, we er zomaar kunnen ervan uitgaan dat de dollar verder verzwakt. De Fed, namelijk,

Zilver



Ook zilver genoot mee van de recente goudrally. Zilver tikte opnieuw de bovengrens van zijn weerstandsgebied aan, die ligt tussen de \$14.80 en \$15.00. Ik verwacht dat de psychologische \$15 binnenkort sneuvelt, tenzij de Fed een interestverhoging doorvoert, wat onwaarschijnlijk is. Vandaar zetten we dan koers naar de \$15.50. Breken we door \$16.00, dan kunnen we opnieuw bullish beginnen worden op de langere termijn.



Op de bovenstaande grafiek zijn er 2 fasen van zilver's bullmarkt te onderscheiden: een eerste van 1993 tot eind 2001 en een tweede van 2001 tot eind 2015. De eerste fase is van 1 tot 3 genummerd in het zwart en de tweede in het blauw. In beide fasen zakte de zilverprijs uit een verbredend kanaal (na punt 2), waarna consolidatie volgde in een driehoekspatroon. In de eerste fase kwam zilver opnieuw in zijn verbredend kanaal terecht na een uitbraak uit die driehoekvormige consolidatiezone. Als dit patroon zich herhaalt, dan kunnen we een grote zilverrally verwachten nadat zilver uit de huidige driehoekvormige consolidatie breekt.



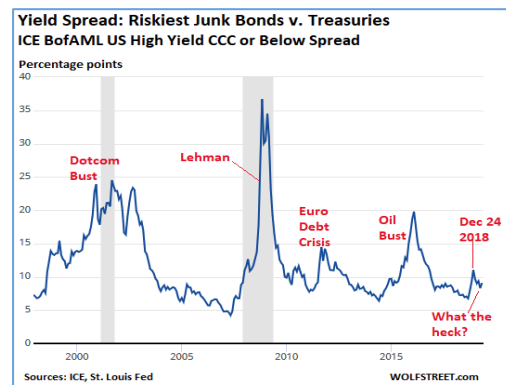
Bovenstaande grafiek behoeft weinig uitleg. De opwaartse trendlijn van 2003 blijft nog steeds intact (1), terwijl er nog significante steun ligt rond de \$13.50 (2). De tweede zone tussen de stippellijnen (3) is waar we ons nu bevinden, maar indien de rally blijft aanhouden komen we weldra in de derde zone tussen de stippellijnen terecht (4). Het is dan dat de aanval op de weerstand van \$21.50 kan worden geopend.

controleert enkel het aanbod, niet de vraag. En ik denk dat de vraag naar de dollar in de toekomst alleen maar gaat toenemen, zeker als je weet dat de internationale instabiliteit alleen maar toeneemt. Draghi, bijvoorbeeld, ziet zich geconfronteerd met een inflatie die maar niet aantrekt, wat betekent dat nieuwe QE in de Eurozone zeker op tafel ligt als beleidsoptie. En wanneer dat gebeurt, zakt de euro verder weg.

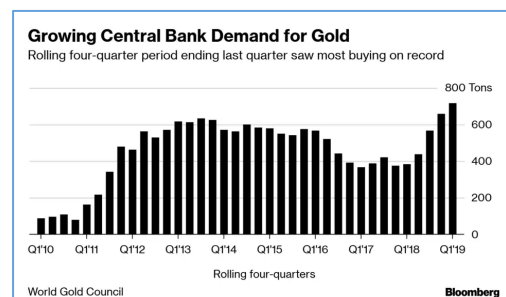
Nu het technisch verhaal. Goud is overkocht geraakt na zijn recente uitbraak, wat de probabieliteit op een correctie op korte termijn doet toenemen. Ik verwacht dat we de komende 2 weken even terugvallen vooraleer de aanval op de weerstand van \$1.400 wordt geopend.



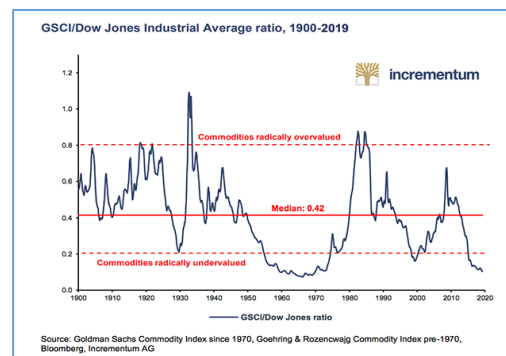
Tot slot nog eens een blik op de 10-jarige grafiek. Daarop zien we dat goud op het punt staat om uit zowel zijn complexe Head & Shoulderspatroon als zijn schotelformatie te breken, niettegenstaande een mogelijke kleine terugval in de komende weken. Over het algemeen ziet het er dus uitstekend uit voor goud.



Niet alleen de aandelenmarkten, maar ook de zakelijke kredietmarkt blijft optimistisch. De opbrengsten op junk bonds blijven laag, ondanks de risico's. Het verschil tussen de opbrengst op junk bonds en Treasuries blijft ook laag, wat erop wijst dat de bedrijfsobligatiemarkt net zoals de aandelenmarkt een eindeloze hausse blijft zien. Junk bonds gaan bij een recessie sterk omlaag aangezien bedrijven met een negatieve cashflow en teveel hefboomwerking het moeilijk krijgen om overeind te blijven. Maar dat zien we momenteel echter nog niet gebeuren.



De centrale banken kochten 651 ton goud aan in 2018, het hoogste volume sinds de afschaffing van de goudstandaard van Bretton Woods in 1971. De grootste kopers waren Rusland, Turkije en Kazachstan.



In Incrementum AG's jaarlijkse goudrapport "In Gold We Trust" vond ik deze interessante grafiek. Vandaag zijn commodities goedkoper dan in het begin van de 20ste eeuw. Het is al van 1960 geleden dat ze zo goedkoop waren, wat ik persoonlijk héél erg sterk vind.

BTC: breekt 10 000 USD nog eerst voor de correctie?

BTC lijkt niet te stoppen. De koers zag de laatste weken enkele keren een terugval naar 7500 USD, maar krabbelde steeds terug recht, zonder 6000 of 5000 USD te testen. Er is een trendkanaal (aangeduid in grijs) ontstaan:



Sterker nog, de koers heeft zelfs een nieuwe top gezet op 9500 USD. Dé vraag is nu of de koers nog de 10 000 USD grens zal breken. Het lijkt wel alsof iedereen erop zit te wachten. Maar wat ik écht wel vermoed is dat, zelfs als deze grens breekt, de koers sinds begin dit jaar véél te snel is opgelopen. Nu kopen is de koersen achterna hollen, en daar ben ik geen fan van. Het is best mogelijk dat als de koers door 10 000 USD breekt, we nog een spike gaan zien naar 12000 of zelfs 16000 USD, maar dit is niet houdbaar. Die 6000 USD zal hoe dan ook moeten getest worden. Dat was een enorm belangrijke support gedurende heel 2018. Het is niet meer dan logisch dat we deze koers dan ook gaan terugzien. En ik blijf erbij dat naar mijn gevoel een "spike down" richting 4200 USD ook nog steeds mogelijk is. Het sentiment nu is véél te positief. Een crash van 16 000 USD naar 4200 USD (mijn meest extreme scenario) zal dat zeker en vast kunnen ongedaan maken. Op die manier kan de bitcoin dan gestaag de nieuwe bull market aanvatten, met -hopelijk- nieuwe toppen binnen enkele jaren. Een gestage groei is altijd beter dan een enorm volatiele markt. Serieuze investeerders willen stabiliteit, geen gekkenhuis.



De Libra, de nieuwe "cryptomunt" van Facebook werd deze week voorgesteld. Wat moeten we hierover denken? Wel, men noemt het een cryptomunt, maar in de praktijk zal deze munt eigenlijk zeer gecentraliseerd werken: er is namelijk een "Libra Reserve" die de waarde van de munt stabiel probeert te houden. Libra zal namelijk gedekt worden door een korf van fiat-munten. Op die manier lijkt deze nieuwe munt van Facebook dus zeer sterk op de SDR. Met één belangrijk verschil: het zijn niet de (centrale) banken die de munt beheren, maar een consortium van (tech) bedrijven. (lees verder in zijbalk)

XMR: over 100 USD, houdbaar?



Monero brak deze week de 100 USD grens. Na de aankopen onder de 50 USD geen slecht resultaat op enkele maanden! Maar ook bij Monero is de vraag of deze stijging wel houdbaar is. Uit het verleden weten we dat Monero vaker "in USD" wordt verhandeld dan de meeste andere altcoins, waar de grafiek "in BTC" belangrijker is. De doorbraak van het 100 USD niveau is in dat opzicht dus wel significant. Stel dat BTC door 10000 USD breekt, dan verwacht ik dat Monero richting 150 USD kan stijgen en vervolgens mogelijks 100 USD als support kan gaan fungeren. Een zekerheid is dit echter nooit. Ik acht het nog steeds waarschijnlijker dat Monero de support op 75 USD zal hertesten. Monero staat nog steeds relatief laag in bitcoinwaarde, namelijk onder 0.011 BTC. Dus als u uw positie in Monero wenst te verhogen zonder meer fiat te investeren, dan kan u er steeds voor opteren wat BTC om te zetten in XMR. Natuurlijk is investeren in XMR risicovoller, maar er zit ook een hoger winstpotentieel aan verbonden. U dient zelf te beslissen welke weg u wenst in uw portefeuille.



Dit consortium daagt dus rechtstreeks de traditionele financiële sector uit. Ik vraag me af of men dat zomaar zal laten passeren. Toen "Liberty Reserve" een soort schaduwbank oprichtte waardoor iedereen zonder enige vorm van controle online geldtransacties kon uitvoeren, werd dit bedrijf snel platgelegd en de eigenaars opgesloten. Hetzelfde lot was e-gold beschoren enkele jaren later. De decentralisatie van cryptocurrencies is niet zomaar een hype. Integendeel, het is essentieel voor het functioneren van een financieel transactienetwerk dat de traditionele bankenwereld tegen de schenen schopt.

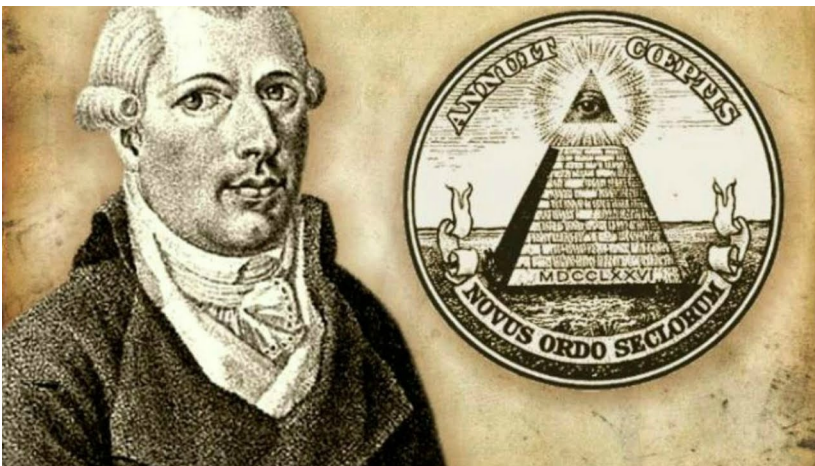
➔ Het is nog vroeg, maar we volgen dit zeker voor u op. Misschien is dit wel de nieuwe wereldmunt waarop we zaten te wachten. Phoenix rising?

Dossier “Chutzpah”, Deel V

In de vorige editie had ik het over de symboliek en de filosofie die de false flag van 11 september 2001 geïnspireerd hebben. Dat was nodig om te kunnen komen tot een plausibel profiel van de daders. Geloof u nog steeds dat Mohammed Atta en 18 anderen vier vliegtuigen kaapten, twee daarvan in de torens boorden, één in het Pentagon, en één door toedoen van moedige passagiers in Pennsylvania crashten? Dan zal u na deze aflevering daar al heel anders over denken.

Al verschillende keren heb ik gezegd dat Mossad het werkelijke brein achter deze False Flag is, maar tot op heden heb ik niet uitgelegd wat Mossad eigenlijk is. Ik doe dit in deze editie wel, en op gevaar van eigen leven, want die jongens en meisjes lezen ongetwijfeld mee, en staan er ondermeer om bekend “zelf”-moorden in scène te zetten. Gelijk wie ook maar een aspect van hun akelige geschiedenis onthult, die wordt bedankt met een hartaanval, een vliegtuigcrash, of wordt neuroleptica toegediend die je gek maken. Omdat ik echter vertrouwen in God, heb ik geen probleem om dat risico te nemen.

De geschiedenis van de Mossad start officieel bij de stichting van de staat Israël. Dat is een leugen natuurlijk, want de staat Israël is zélf opgericht door de Mossad, en wel via een plan dat wellicht al zo oud is als de NWO-samenzwering zelf. In 1773, namelijk, kwamen te Frankfurt een tiental invloedrijke families samen, waarvan de familie-Rothschild de meest prominente was. Ze gaven aan jood, jezuïet en vrijmetselaar (daar ziet u de drie connecties) Adam Weishaupt de opdracht om de oude zionistische plannen voor de stichting van een wereldrepubliek onder leiding van de zionisten, vorm te geven.



Adam Weishaupt, naar verluidt, was briljant. Hij bedacht een plan dat over meerdere generaties zou moeten worden uitgevoerd, en dat in lagen en compartimenten zou moeten overgeleverd worden aan de volgende generaties. Enkel een zéér beperkt aantal mensen zou het overzicht hebben over alles, en dus vanuit de top van een intellectuele piramide het hele plan besturen. Vandaar ook dat dit plan verborgen werd in allerlei ordes met vreemde rituelen, waarvan de vrijmetselarij er één is. De jezuïeten, de ridderordes, er zijn er zéér veel, maar in de kern hebben ze allemaal maar één doel.

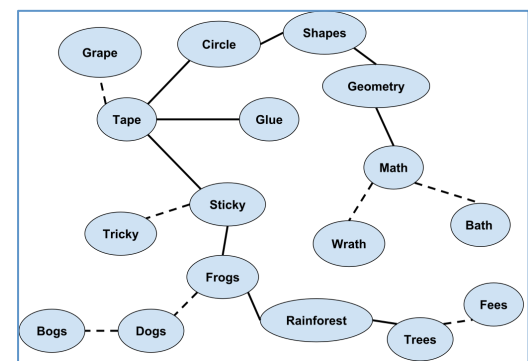
Dat doel is het heropbouwen, zowel materieel als spiritueel, van het hermetisch machtssysteem dat in de tijd van Christus al de Judeanen



Recent werd in een verkoop een reeks CD-ROMS met daarop 2400 foto's van Ground Zero gevonden, gemaakt door een arbeider die het puin mee hielp opruimen. Op deze foto, die gemaakt is op 13 oktober 2001, meer dan een maand na 11 september dus, is te zien hoe men nog altijd aan het blussen is. Geen enkele theorie kan dat verklaren, behalve natuurlijk nucleaire evaporatie. À propos: de fotograaf interviewen gaat niet meer: hij stierf, net zoals vele anderen, van stralingsziekte. Niet verwonderlijk, als je hele dagen in radiocactieve gassen hebt gewerkt, zonder dat de overheid je vertelde dat ze het gebouw zelf hadden geëvaporeerd (dat komt nog)



Ik besepte pas hoe sterk het effect van “priming” was toen ik deze foto zag. Hoe hebben wij ooit kunnen geloven dat een aluminium vliegtuig, dat absoluut geen enkele sterkte heeft (het zou anders niet vliegen!) dit soort massieve constructies tot stof kon doen vergaan? Zeer eenvoudig: om dat we al tientallen keren, via de media en Hollywood, gezien hebben hoe een vliegtuig zich zonder problemen in een toren boort. Dit is radicaal onmogelijk, evenwel.



Priming is het aanleggen van neurologische paden om zo onze indruk van probabiliteit te beïnvloeden. Dit gebeurt door iets tientallen keren te herhalen, waardoor iets na verloop van tijd “evident” lijkt. Een colablikje dat een stalen muur in gaat, echter, is helemaal NIET evident.

uitzoog, en reduceerde tot slaven van de Mammon. Dat is de kern van het zionisme, dat in wezen satanisme is, en dat niet zal rusten voor hun grote droom – het installeren van de Derde Tempel in Jeruzalem – gerealiseerd is. Dit lijkt fictie, of zelfs anti-semitisme, maar dat is enkel zo omdat u bent wijsgemaakt dat het fictie is, en dat elke kritiek op het jodendom (dat heel divers is) anti-semitisch is. Ik hoop echter, dat u mij al genoeg kent om te weten dat ik helemaal niet anti-joods ben, maar anti-satanistisch des te meer.

Ten gronde nu. Hoe wordt die NWO opgebouwd? Dat begrijpen, is de functie van Mossad begrijpen. Die dient namelijk niet gewoon als “inlichtingendienst”, om meer info over elk ander land te hebben dan elk ander land over Israël heeft, maar dient precies om Israël, dat nog maar voor 10% gebouwd is, op een dag helemaal op te leveren. En de bouwtechniek die zij hiervoor gebruiken is nog het simpelste samen te vatten als “PRS”: Problem, Reaction, Solution. Je creëert een vals probleem, je wacht op de publieke reactie, en je stelt je eigen vooraf geplande doelstelling als oplossing.

Dat gaat ver. Ik spreek niet over kleinere false flags zoals 9/11, maar over het grote werk: het veroorzaken van wereldoorlogen om daarna over een “Verenigde Naties” te beschikken die zonder enige legale grond stukken land kan opeisen van een ander land, en toewijzen aan het zionistische project. Wil je de bouwtechniek van de Mossad dus snappen, dan moet je héél groot denken: niet in legislaturen, zelfs niet in tientallen jaren, maar in eeuwen. Het einddoel is Groot-Israël, dat tegen dan drie continenten (Europa, Azië en Afrika) zal bestrijken, en de stapsteen is de Verenigde Staten (=vrijmetselaars-project).



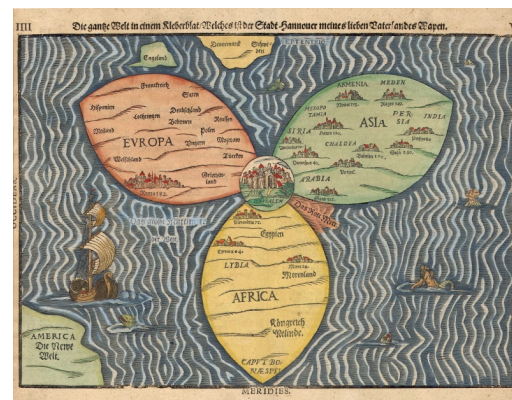
Zeg ik nu dat Mossad al van in 1773 bestaat? Dat is héél héél moeilijk te achterhalen. Bij Springmeier vind je dat ze in 1887 zouden zijn opgericht, dus zo vroeg kun je dat nog niet achterhalen. Maar feit is dat het politieke zionisme (dus de veruitwendiging van het religieuze zionisme: satanisme) een flinke opstoot kreeg met de publicatie van het boek “Der Judenstaat” van Theodor Herzl. En dat was in 1895, waarna, te Basel (niet toevallig is daar de BIS) de eerste zionistische wereldcongressen werden gehouden.

Ikzelf denk dus dat Springmeier het bij het juiste eind heeft, al is het interessant om te observeren hoe de Rothschilds al in 1815, bij de slag in Waterloo, over geavanceerde inlichtingendiensten beschikten. Zij hadden koeriers namelijk, die sneller dan gelijk welke officiële



Hou steeds drie definities goed uit elkaar:

- 1) **Judaïsme:** de religie en wijsheden opgebouwd rond universele ervaring van de ego-dood waarbij Jacob Yishra-El werd.
- 2) **Jodendom:** de versteende versie van het oorspronkelijke jodanisme, sterk variërend in symboliek en betekenis.
- 3) **Zionisme:** de satanistische versie van het jodendom, die streeft naar de onderwerping van de hele mensheid aan de Mammon.



Dit is hoe men in vroeger tijden – toen de VS nog niet helemaal ontdekt was – dacht over Jeruzalem: als het centrum van de wereld. Op deze kaart van Heinrich Bunting (1545-1606) is te zien hoe Jeruzalem op een soort “drie-continentenpunt” ligt. Nu niet, natuurlijk, omdat het nu nog gaat over Klein-Israël, maar eens het plan voor Groot-Israël gerealiseerd is, zal het Europa, Afrika en Azië controleren.



Nog eens het evidente zeggen: een aluminium vliegtuig kan niet door een massief-stalen wand vliegen. Gelukkig maar, want er waren helemaal géén vliegtuigen.

koerier, het nieuws kon brengen dat Napoleon verslagen was. Het verhaal is bekend: Rothschild ging in de voormiddag naar de beurs om daar al zijn "War Bonds" te verkopen, die door de (zogezegde) nederlaag van Napoleon nu waardeloos waren geworden.

De markt, die toen al wist dat Rothschild de best geïnformeerde man van de City was, volgde zonder verpinken zijn voorbeeld, en de koers tuimelde naar twee keer niks. Via een stroman kocht Rothschild dan in de namiddag alle bonds voor een spotprijstje op. Twee dagen later kwam dan het "verlossende" nieuws: Wellington had gewonnen. De War Bonds, die zopas nog waardeloos waren, verkregen opnieuw hun oorspronkelijke waarde, en meer. Dit is maar één van de vele slagen die de Rothschilds door manipulatie geslagen hebben.



Punt is dus, dat als Mossad inderdaad in het jaar 1887 is opgericht, die organisatie héél waarschijnlijk voortkwam uit de koetsiersdiensten van de Rothschilds, en zo gaandeweg heel bedreven werden in het manipuleren van de massa. Niet voor niets was het oorspronkelijke motto van Mossad: "By deception thy shalt make war", een motto, overigens, dat ze in 1956 lieten vallen. Echte macht namelijk, echte deceptie, kun je enkel vanuit de schaduw plegen. En dus is het kunst om iets anders te lijken dan wat je bent.

We kunnen het gebruik van occulte middelen trouwens veel verder terugvoeren dan 1773. Laten we alsjeblief niet vergeten dat al van in de tijd van Elizabeth I (de dochter van Henry VIII, de grootste legale dief aller tijden) de functie van "spymaster" bestond, iets wat nieuw was, en met de Venetianen (Feniciërs en dus Canaanieten!) was mee gekomen. De eerste spymaster was John Dee, die de leermeester was van Francis Bacon, u weet wel: de man die met zijn schrijfgezelschap genaamd "The Society of the Helmet" achter de geschriften zat van "Shake The Spear" Shakespeare.

Ik vermeld het maar, omdat die "Society of the Helmet" verwijst naar de helm van Pallas Athena, de godin die zichzelf onzichtbaar kon maken door haar helm op te zetten. Het occulte, met andere woorden, is zeker niet begonnen met Mossad. Mossad is er een



Als er één ding is dat u zal leren uit de vertaling van het boek van Hilaire Belloc (De Serviele Staat, die wordt gepresenteerd op zaterdag 19 oktober) dan is het dat Henry VIII het slechtste is wat Europa ooit overkomen is, en bij uitbreiding Europa. Hij onteigende de kloosters, en zette zo een machinerie in gang die tot op vandaag zijn nawerking kent. Zijn dochter was Koningin Elizabeth I (zie afbeelding hieronder) onder wiens bestuur oorlog door deceptie pas goed op gang kwam.



Elizabeth I had verschillende geheim agenten in dienst, die geleid werden door een zogenaamde "spymaster", een beetje te vergelijken met het personage van Lord Varys in Game of Thrones. Zijn naam was John Dee, en hij schreef zijn brieven aan haar met zijn nummer "007". John Dee was de leermeester van Francis Bacon, die samen met Rene Descartes de moderniteit uitvond. Het is die intellectuele gevangenis waar we tot op vandaag nog in leven. Maar niet lang meer.



De helm van Pallas Athena. Van het moment dat ze die opzette, was ze onzichtbaar. Bacon's gezelschap van 12 schrijvers beïnvloedden op die manier onzichtbaar de Engelse cultuur, wég van het christendom waar Koning Arthur nog in gedrenkt was, en richting een rare, occulte staatsgodsdienst.

voorzetting van. Wat wel juist is, is dat Mossad, in retrospect, de perceptie van de geschiedenis wijzigt, en dit door aan cultuurpolitiek te doen. In mijn ogen is héél Hollywood ervan vergeven. Wist u dat 007 oorspronkelijk de code van John Dee was, die hij gebruikte in zijn correspondentie met Elizabeth I?



Nee? Wel, dan ziet u hoe diep de culturele referenties gaan. Bond heet namelijk niet gewoon Bond: dit is een verwijzing naar het verbond tussen de nazaten van Shem en de nazaten van Esau, die samen een commonwealth gesloten hebben tegen de nazaten van Jacob (wij). U mag denken dat ik het allemaal uitvind, maar ga zelf op onderzoek uit, en u zal vinden dat de kleur van de Khazaren blauw is, en de kleur van de Edomieten rood. Samen vormen zij de Union Jack: de Union against Jacob.

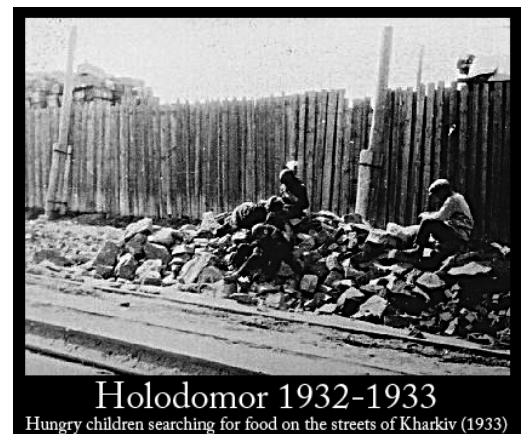
Groot-Brittannië is dan ook het eerste land dat in handen is gekomen van het zionisme. Dit door toedoen van Henry VIII, die de geest van Engeland brak door Glastonbury Abbey (de plaats waar volgens de legende Arthur zijn Ronde Tafel had) af te breken, en de kloosters te ontbinden. Die gronden gingen naar zijn Kroon, en later naar de grootgrondbezitters in het Parlement. Tegen het jaar 1666 – tegen de Great Fire of London dus – aangestoken – was alle kapitaal in handen van enkelen (toen nog land) en was het tijd om een nieuw monopolie te gaan uitbaten: dat op de productie van geld.

In 1694 werd de Bank of England geboren, die de ruggegraat werd van het British Empire. Tegen dat men in 1773 dus in Frankfurt vergaderde, had men al een sterke hefboom uitgebouwd om gelijk wat mee te bereiken. Het enige wat nu nog nodig was, was een steunpunt dat niet Groot-Brittannië zou zijn, maar iets dat daar ogenschijnlijk tégen zou zijn. Et voila: het idee voor de VS was geboren. Op 1 mei 1776 richt Weishaupt zijn illuminati op, en op 4 juli (naar mijn intuïtie geholpen door Engelse agenten) 1776 gebeurt plots, out of the blue, de Amerikaanse Revolutie.

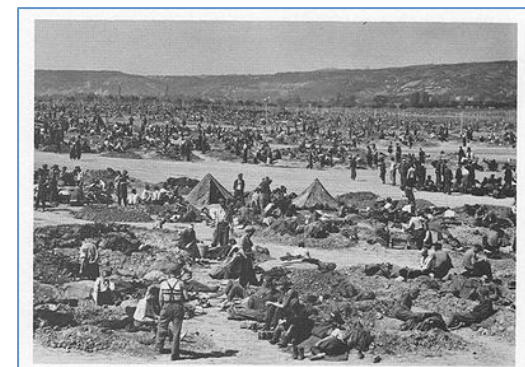
Ik vertrouw Benjamin Franklin niet als hij zegt dat de Amerikaanse Revolutie in wezen ging over het recht van de VS om hun eigen papiergeld te mogen uitgeven. Hij was zelf een vrijmetselaar, en van zéér hoge rang, dus ik acht het veel waarschijnlijker dat hij de valse redenen voor die revolutie mee hielp verspreiden. In mijn ogen is het



Ashkenazische joden zijn genetisch eigenlijk Kazachen, een steppevolk. In één van de vorige edities zei ik dat ze verslagen werden door de Kiev Rus, en toen oostwaarts trokken, maar dat moet natuurlijk westwaarts zijn, richting Oekraïne (héél belangrijk), Polen (minder belangrijk) en Duitsland (het minst belangrijk). Het idee, bijvoorbeeld, dat het anti-semitisme in Duitsland groot was, is niets in vergelijking met het antisemitisme dat in Oekraïne of Polen bestond. Vandaar dat de Holodomor, uitgevoerd door een overwegend 80% joodse Checka, zo vreselijk was. Het was repressailletijd.



Iedereen spreekt over de Holocaust, maar de Holodomor was moreel minstens even erg. Daar werden maar liefst 4 miljoen mensen bewust uitgehongerd. De cijfers zijn niet belangrijk, want zelfs het laten creëren van één persoon om ideologische redenen is een brug te ver. Wat belangrijk is dat de hongerdoden er kwamen door toedoen van de Cheka, die voor 80% bemand was door zionistische joden. Mag dat ook eens gezegd worden?



De vijand bewust laten verhongeren, het gebeurde nog vele malen. Bijvoorbeeld door Eisenhower, ook een lid van de zionistische familie NA de oorlog. Duizenden Duitse krijgsgevangenen stierven van honger. Ook iets dat nooit wordt verteld. En over de moord op de christelijke Patton zullen we maar zwijgen zeker?

zeer eenvoudig: het internationale zionisme (die op dat moment nog louter in zijn occulte fase zat, van Herzl was nog geen sprake) had een steunpunt nodig waarop het die Britse plank kon leggen. Die steun zou de VS worden, alle ogenschijnlijke dualiteit ten spijt.

Ik ben niet de enige die dat zegt. Ook William Engdahl is er rotsvast van overtuigd dat de VS nooit onafhankelijk is geworden van de City. Dat kan ik enkel maar bijtreden: toen in de jaren twintig van de vorige eeuw de boeken van JP Morgan werden geaudit, bleek dat 81% van zijn operaties in handen waren van de Rothshilds (bron moet ik eens opnieuw verifiëren – ik vind ze nu niet). Ook de Rockefeller's, hoewel ze zichzelf later hebben verzelfstandigd (vooral na de occulte oorlog om de olievelden in Baku, met de Armeense genocide tot gevolg) zijn ook zij begonnen met Rothschild-geld.



Waar je aan de vooravond van WO I dus mee zit, is een wereld die voor de helft in handen is van het Britse Imperium, en, wat héél belangrijk is voor de zionisten, een VS die stevig in de grip zit van de pas opgerichte Federal Reserve (1913, een jaar nadat de tegenstanders van de Fed met opzet verdrinken op de Titanic – ook dat verhaal moet ik ooit nog eens vertellen). De show kon dus beginnen. Laat Gavrilo Princip (een stooge, “princip” is een verwijzing naar het principe, het begin) de aartshertog van Oostenrijk omver knallen, en de georchestreerde uitmoording kan beginnen.

Eerste voordeel van WO I, namelijk, is dat je de blanke genenpoel onder een pracht van een voorwendsel kunt uitmoorden. Fransen steken messen in buiken van Duitsers, omdat “Dieu le veut” en “Gott mit uns” en dus is het gepeupel dat je wil overheersen al een stuk zwakker. Als wij vandaag de dag nog steeds zo’n oerzwakke leiders hebben, dan is het omdat we in WO I een hele generatie briljante jonge mannen (vooral onderofficieren) over de kling hebben gejaagd. WO I zou de laatste oorlog zijn, overigens, waarin de legerleiding aristocratisch was – nu is het een bende burgers.



Ter herhaling “The City of London” is noch een City, noch “of London”. Het is een typische misleiding. De City of London is een soevereine STAAT, en is dus helemaal niet een deel van London. London, Engeland, de VS, en de EU zijn kolonies van hen. Voor mij is het Brexit-debat dan ook heel grappig. Van in het begin heb ik gezegd dat het nooit zou gebeuren. En ik blijf daarbij. En ALS het al gebeurt, dan zal het op zo’n verwarrende manier gebeuren, dat er in wezen niets verandert aan de occulte machtsposities.



In de Eerste Wereldoorlog stierven naar schatting zo’n 10 miljoen gezonde, intelligente, blanke mannen, en zo’n 7 miljoen civiele slachtoffers. Dat is zo’n enorme genetische aderlating geweest, dat onze genenpoel er volgens mij nog steeds niet van bekomen is. Het beste talent, de beste visies, alles wat Europa in de 19^{de} eeuw groot had gemaakt, kapot gemaakt in een satanistisch feest van de dood.



Er was geen enkele reden waarom de moord op Princip MOEST leiden tot een oorlog. Maar de nationale elties, opgehitst door geheim agenten en de burgerlijke ideologie van de natie, werden “stark raving mad”.

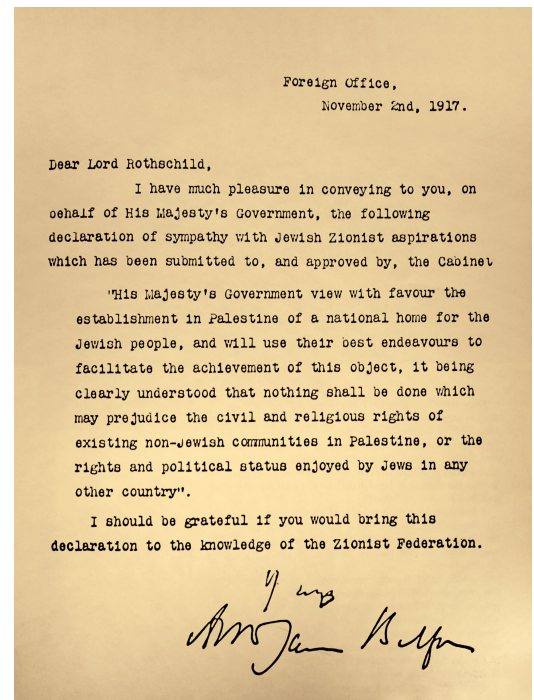
Tweede voordeel van WO II was dat Engeland (dus NIET de City) door een militair superieur Duitsland zo in het nauw gedreven was, dat zonder externe hulp (lees: de VS) het de oorlog nooit had kunnen winnen. En zo doende stel je voor dat de VS inderdaad in die oorlog zal komen, in ruil voor het ondertekenen van een MORELE (géén juridische) verklaring dat de joden recht hebben op “a national home for the Jewish people”. Niet dat de gemiddelde jood daarvan wakker lag: zij WETEN dat met het Koninkrijk Israël geen concreet land wordt bedoeld, maar een spiritueel land: het Koninkrijk Gods.

Maar aangezien zionisten alles letterlijk nemen (zélfs dat het Beloofde land moet lopen van Nijl tot Eufraat) wordt het dus zo opgevat dat er een staat (lees: fiscale slavenplantage) moet worden opgericht die Israël heet. De Britten spannen zich in WO I dus in om Palestina te bekomen, en door een leugenachtige list verkrijgen ze het nog ook. Vanaf dan is het zionisme zeker: aangezien wij GB controleren, is nu maar één oorlog meer nodig om onze morele verworvenheid ook legaal in te cashen. Die oorlog zou Wereldoorlog II worden, en de zionistische bank Brown Brothers Harriman & Co zou daar een heel belangrijke rol in spelen: zij financierden Hitler.

De Tweede Wereldoorlog, namelijk, begon niet in 1939, maar op 12 november 1918. Duitsland was verslagen, en in plaats van de situatie te pacificeren, wilde men Duitsland extra hard straffen. Via het Verdrag van Versailles, waar overigens Keynes een zware invloed op uitoefende die hij later probeerde te ontkennen, de lafaard, zouden de Duitsers alle oorlogsschade aan beide kanten moeten betalen. Ik rekende het eens uit, en het was een som die omgerekend neerkwam op méér dan de huidige Amerikaanse overheidsschuld. Duitsland zou voor altijd agrarisch en achterlijk moeten blijven. Dat was het plan.



De jaren 20 waren voor Duitsland dan ook een hel. In 1923 maakte Duitsland, mede door de bepalingen in het Verdrag van Versailles, één van de zwaarste hyperinflaties uit de geschiedenis van Europa mee: als er één reden is waarom de Bundesbank zo conservatief is, dan is het wel de herinnering aan die gebeurtenis. Duizenden mensen namelijk, zijn toen letterlijk van de honger gestorven. De paarden die de trams trokken werden doodgeschoten om de hoek, en in de waarde van een kwartier bleef alleen het uitgebeende karkas achter. Mensen staken hun kachels aan met geld. Het was verschrikkelijk.



Over hoe deze verklaring werd afgedwongen aan Lord Balfour kun je een boek op zich schrijven. In ieder geval is het géén vrijwillige verklaring geweest. Was die niet ondertekend geworden, dan had Engeland zeker de oorlog verloren. In ruil voor het ondertekenen ervan, zorgden de zionisten dat de VS in de oorlog kwam.



Miles Mathis. Een zéér goeie researcher. Ik heb er ondertussen contact mee. Mocht ik meer tijd hebben, ik organiseerde een gespreksmiddag met hem. Hij woonde in de jaren '90 overigens een tijd in Brugge Die Scoone!

Persoonlijk weet ik nog steeds niet hoe ik Hitler moet begrijpen. Als een agent van het systeem, zoals Miles Mathis schijnt te denken? Of als een rechtmatig bezorgd staatsman, die zijn natie tot ongekende hoogten heeft geleid, maar een aantal strategische fouten maakte? Voor beide scenario's valt iets te zeggen. Wat in zijn voordeel pleit, bijvoorbeeld, is zijn weigering om het nieuwe Duitse geld op goud te baseren. Hij wist dat de goudprijs internationaal gemanipuleerd werd, en je dus zo nooit monetaire stabiliteit kon bekomen.

Hij baseerde het geld in tegenstelling op een meer moderne standaard en hield als axioma aan dat de onderliggende waarde van het geld de arbeidskracht van de bevolking was. Dat plan werkte: het idee dat Duitsland uit de economische miserie geraakte door de economie terug op een oorlogspad te zetten, is regelrechte quatsch. Gerhard Schultz-Rhönhof heeft bewezen dat de herbewapening maar zéér laat gebeurde, precies door de bepalingen uit het Verdrag van Versailles. Nee, het Wirtschaftswunder was in mijn ogen te wijten aan het voor één keer verstandig gebruik van fiatgeld.

Dat wil niet zeggen dat ik zomaar de lof wil zingen van Hitler. In zijn raciale filosofie was hij zo mogelijks nog erger dan de zionisten. Hij bekeek, net zoals de zionisten dat met ons doen, alle andere rassen als inferieur. En in plaats van passief op die overtuiging te handelen – ik heb er bijvoorbeeld géén probleem mee dat iemand dat vindt, als ie zich maar richt op het verbeteren van de toestand van zijn eigen ras, en niet op het verslechteren van de toestand van een ander – richtte hij zich actief op de vernietiging van andere rassen, waaronder het joodse ras (maar niet enkel het joodse ras – ook zigeuners).

BROWN 
BROTHERS
HARRIMAN

Nog los van wat u denkt over de holocaust, waaraan legaal niet mag getwijfeld worden (lees desalniettemin toch maar wat contraire literatuur, zoals Carlo Mattogno en Arthur Butz, het kan nooit kwaad om de andere kant eens te horen): het feit dat de gewone joden vervolgd werden in WO II staat buiten kijf. Niemand kan ontkennen dat de Sondern-commando's op jodenjacht gingen en wie het wel doet is volgens mij pas écht een negationist. Dat de kerel die die vervolgingen organiseerde gefinancierd werd door een zionistische bank is wat het interessant maakt en mij doet twijfelen aan Hitler.

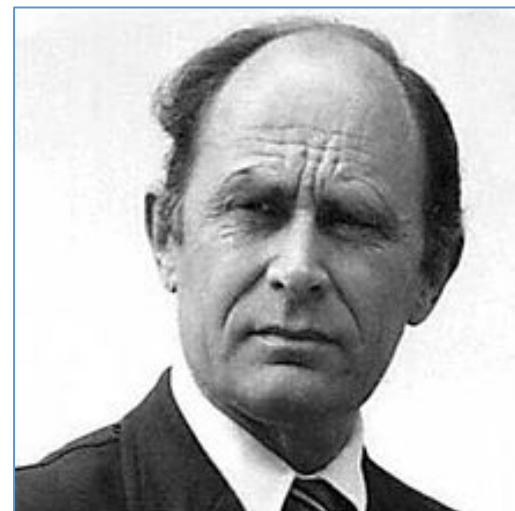
Waarom heeft hij het Engelse leger laten ontsnappen in Duinkerke,
MACROTRENDS NUMMER 125 – PAGINA 17



Tik www.milesmathis.com/putsch.pdf in om een zéér goeie paper te lezen over waarom Hitler wellicht een agent was in dienst van hogere machten, en waarom de Bierhalle-Putsch (1923) wellicht een promotiestunt voor de volgende verkiezingen was. Jup. Toen al. Wees niet naïef: in de politiek gebeurt niets per toeval.



Zionistische joden doen net alsof ze het monopolie op het lijden hebben. Maar laten we alsjeblief niet vergeten dat er tussen de 0,2 miljoen (laagste schatting) en 1,5 miljoen (hoogste schatting) Roma zijn vermoord, die door Himmler op hetzelfde genetische niveau als de joden werden gezet. Voor hen worden echter geen grandioze herdenkingen gehouden.



Anthony Sutton schreef in 1976: "Wall Street and the rise of Hitler", een absolute aanrader. Als je zo'n dingen bestudeert, dan zie je dat 80% van alles wat men u op school leert, vals is.

bijvoorbeeld, goed wetende dat het precies de zionistische bancaire elite van de City is die de oorlog in de eerste plaats al gewild heeft? Dat zijn de dingen die mij doen twijfelen. Miles Mathis zegt dat de Bierhalle-Putsch één langgerekte media-operatie was, en ik geloof hem. Hitlers proces werd weken aan een stuk uitgesmeerd in de pers, om hem de sympathie van de underdog te laten krijgen. Dan wordt ie opgesloten in een luxegevangenis en daar dicteert hij Mein Kampf?

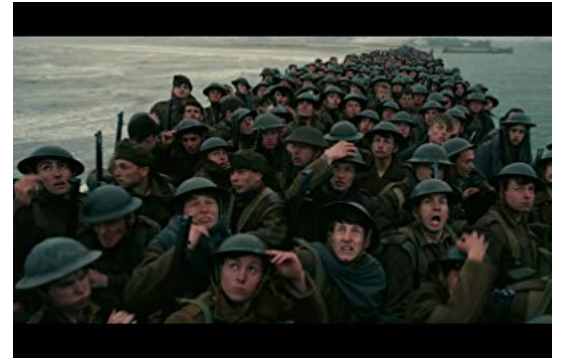
Het lijkt wel een Hollywood-scenario, en ik sluit dus niet uit dat het ook effectief daar geschreven is. Punt is: sinds de moderniteit kun je geen enkele “historische” weergave van de feiten meer vertrouwen, en wel omdat de Bank of England onrechtstreeks alle geschiedschrijving beheerst. Lees daarover Eustace Mullins, die op grandioze wijze analyseert hoe het agents van de BoE waren die de Franse Revolutie mee hielpen opzetten. Niets of niemand kun je dus vertrouwen. Je moet leugens tegen elkaar aan laten leunen, en zien wat blijft staan.

Wat er ook van zij: na de Tweede Wereldoorlog kon op basis van de holocaust de optie van de Balfour-declaration gelicht worden: moreel kon de wereld op die manier “aan het Joodse Volk” (nee: aan de zionisten, die zélf atheïsten en satanisten zijn, en dat religieuze joodse volk keer op keer gebruiken en misbruiken) geen eigen staat meer weigeren. Het gevolg was het stemmen van Resolutie 181 door de Verenigde Naties (een Rockefeller-project) ter verdeling van het mandaatgebied Palestina in twee stukken: Jordanië en Israël. Zo kregen de zionisten dus letterlijk voet aan de grond.

Het vervolg is bekend: door een serie al dan niet vooraf bekooktoofde oorlogen (vooral de geschiedenis van de Zesdaagse oorlog zou eens herzien moeten worden) breidde de nieuwe staat zijn grondgebied constant uit (bijvoorbeeld met de Golan-hoogte, die wederrechtelijk werd ingenomen op Syrië) en sindsdien is het op zoek naar manieren om de finale droom – Groot-Israël te realiseren. Het is in dat verband dat 9/11 moet begrepen worden. Toen aan Kennedy het plan voor een False Flag werd voorgelegd dat bekend stond als “Operation Northwoods” weigerde hij. Maar vandaag is het dus uitgevoerd.

Operation Northwoods, zoek het maar op, was het plan bedacht door het Pentagon, om een False Flag te organiseren tegen Amerikaanse schepen en vliegtuigen, zogezegd door Cubaanse vluchtelingen, om zo een voorwendsel te hebben Cuba te kunnen binnenvallen. JFK wees het af, en een jaar later was hij uit de weg geruimd. (Op 22 november trouwens, dat is $2 \times 11 + 11 = 33$ – illuminati confirmed). Het is dat scenario dat later – een aanval door “de” moslims – zal worden gebruikt, door Mike Hariri, om een hele reeks oorlogen door de VS te kunnen legitimeren, ondermeer die in Irak.

9/11 kan dus niet begrepen worden zonder de link te maken met de noodzakelijke destabilisatie van het Midden-Oosten (Irak, Syrië en nu ook Iran) om de droom van een Groot-Israël te realiseren. Ik weet dat ik ook in deze editie nog niet gekomen ben met klinkend bewijs dat het Mossad was die achter deze operatie zat. Dat komt omdat het noodzakelijk was om het groter belang van 9/11 te schetsen en ook de historische context waarin Mossad groot is geworden, die van deceptie voor politieke doeleinden. **Volgende keer, in Deel VI van het Dossier Chutzpah, zal ik dan de concrete uitleg doen.**



De film “Dunkirk” van Christopher Nolan is historisch niet correct. Het klopt niet dat de Duitsers de Engelsen nog bombardeerden op het strand. Hitler had, tegen het strenge advies van zijn generaals in, uitdrukkelijk het bevel gegeven om de Engelsen geen stro breed in de weg te leggen bij het evacueren. Er zijn zelfs bronnen die beweren dat Hitler persoonlijk naar het front gekomen is om zich ervan te vergewissen dat dit inderdaad werd nageleefd, maar ik heb dit niet kunnen nakijken. Misschien kan een abonnee met meer tijd dat zelf eens doen, en mij de resultaten doormailen?



Hoe is het mogelijk dat Israël zomaar land van een ander soeverein land jarenlang bezet kan houden, en er geen haan naar kraait? Simpel: de VN is hun speeltje. Toen Netanyahu daar zijn laatste speech gaf zei hij: “Voor ik hier kwam vertelde mij iemand dat ik het Huis der leugens zou betreden”. Weten de mensen veel dat de grootste leugenaar hijzelf is!



RIP Vitaly Churkin. Overleed aan ... een hartaanval.

Lezersvragen

Opgepast voor handige marketeers...

Beste,

Het is al enige tijd dat ik twijfel om terug een abonnement te nemen bij MacroTrends. Ik heb namelijk heel veel interesse in de goudsector. Maar... ik ben in 2012 ingegaan op jullie rapport "4 potentiële tenbaggers in de zilversector".

Ik heb toen geïnvesteerd in elk van deze voorgestelde aandelen. Spijtig genoeg is dat tot op heden geen succesverhaal geworden. Graag had ik van jullie toch eens willen horen wat ik nog mag verwachten van deze aandelen.

Kan je even een korte toelichting geven aub?

1) Xtierra 2) Minco Silver 3) Silver Bear 4) Golden Minerals

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Eerst en vooral mijn excuses voor het bijzonder laattijdige antwoord. Volgende week ga ik in vakantie, en voor dat kon gebeuren moeten er nog heel wat extra dingen geregeld worden.

Mijn antwoord kan kort zijn: dat zilverrapport was niet meer dan een marketingstunt, waar veel mensen geld mee verloren hebben. Het stamt uit een tijdperk waarin MT nog een kritiekloos goudblaadje was, en van vóór mijn tijd als hoofdredacteur. Toen ik aankwam, trouwens, heb ik heel duidelijk gemaakt dat ik dat soort "Fast Emotion"-rapporten niet meer wou. "Koop nu, voor het te laat is!" "Zilvermijnen zijn een turbo op uw goud!" en meer van dat zulks: niet aan mij besteed.

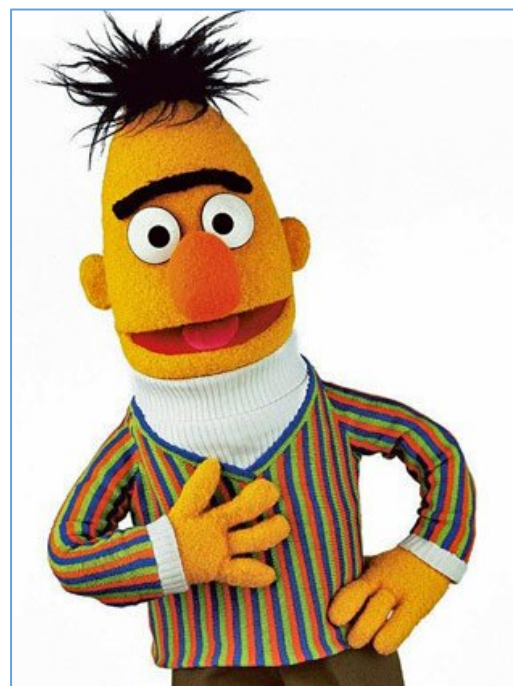
Bij deze toch een klein overzicht:

- 1) Xtierra gaat al jaren zijwaarts, en lijkt ook nergens heen te gaan.
- 2) Minco Silver ziet er iets beter uit, maar is ook niet om over naar huis te schrijven.
- 3) Silver Bear is een penny stock van twee keer niks - zou ik nooit in investeren.
- 4) Golden Minerals: één van de zovele, eigenlijk ook niks aan te beleven.

Je kunt kiezen: ofwel je verlies nemen, wat waarschijnlijk groot is. Ofwel gewoon wachten, en hopen dat bij de volgende goud-hausse die dingen de lucht in schieten, en je er dan uit kan. Meer kan ik niet voor je doen. Het spijt me.

Beste groeten,

Brecht.



Aan de nieuwe abonnees: wees niet bevreesd om uw vragen richting support@macrotrends.be te sturen. Als ik vind dat het antwoord op uw vraag ook interessant kan zijn voor de rest van de gemeenschap, dan zorg ik ervoor dat die geanonimiseerd wordt gepubliceerd, onder het collectief pseudoniem "Bezorgde Bert". Of "Bertinne", als u een lid van het andere geslacht bent.

Waar kan ik Grin kopen?

Beste Brecht,

U spreekt regelmatig over de Grin.

Als het zover is om deze te kopen waar kan je deze kopen?

Met vriendelijke groeten,

Bezorgde Bert

==

Beste Bert,

Dat kan op websites zoals www.poloniex.com. Maak daar alvast een account aan, en dan zeggen wij u wanneer het beste moment is om te kopen.

Beste groeten,

Brecht.

Waarom is de dollar een goede munt? Is toch fiatmunt?

Beste Brecht,

Wat is de argumentatie om de voorkeur te geven aan dollars (USD) boven Euros? Beide zijn fiat currency en beide worden als ware het kranten bijgedrukt zonder onderliggende tegenwaarde (alleen de toekomstige belastingdruk op personen is de tegenwaarde). Afgezien van die voorkeur: is er geen andere currency die betere garanties heeft? Zwitserse Frank? Of iets van landen waar we helemaal niet aan denken? En worden we dan geacht die in cash aan te houden of op een bankrekening?

Deze vraag leeft al langer bij mij omdat ik de banksystemen nou ook niet echt vertrouw.

Met vriendelijke groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

De dollar is inderdaad ook een fiat currency, maar het klopt niet dat die geen onderliggende waarde hebben. Dat is goldbug-praat, het spijt me. De onderliggende waarde van fiatgeld, zoals je zelf ook aangeeft, is het vermogen van de staat om de fiscale plantage waarin dat geld verplicht gebruikt moet worden, wat harder te laten werken - het fiscaal vermogen van de staat dus.

De waarde van een fiatmunt moet dus afgemeten worden, hoe cynisch het ook is, aan de mate waarin de bevolking waaronder die munt geldig is, kan uitgeperst worden. Bekijk je de euro, dan is daar niet heel veel marge meer. Maar de VS, die kan in feite de hele wereld uitpersen, aangezien hun fiat-speeltje nu eenmaal de wereldmunt is.

Dat is dan ook waarom bij internationale problemen iedereen naar de dollar vlucht: de VS is de enige staat die te allen tijde het geld zal kunnen halen waar het zit. De CHF is ook een goed alternatief, en had ik eerder al aangeraden. Maar het is een héél kleine munt in mondiale termen, en we kunnen nooit zeker zijn dat ze er niet weer een cap op zetten. De Dollar is dus veel beter.

Wat het aanhouden van cash betreft: dat heb ik al meerdere keren uitgelegd. Een stuk hou je cash aan, in biljetten van 100 dollar en 50 euro, en de rest verspreid je over twee of drie zo corrupt mogelijke banken. Dat zijn de banken, namelijk, die altijd het eerst gered zullen worden. We leven in een cynische wereld, en als het over geld gaat, kunnen we niet anders dan cynisch zijn.

Ofwel moeten we arme minderbroeders worden. Soms denk ik daarover na.

Beste groeten,

Brecht

Wat brengt de toekomst?

Dag Brecht,

Mijn vraag luidt als volgt: Wat zal er na de monetaire reset gebeuren met de instabiliteit van de maatschappij? Je kaart aan dat we de huidige situatie kunnen vergelijken met 1929 dus verwijst je naar het Nationaal-Socialisme, het Facisme, oorlogen etc..., (correct me if I'm wrong) Hoe zie jij de toekomst en wat is volgens jouw visie wat er allemaal mogelijks kan gebeuren (termijn 5, 10, 25 jaar)?

1. Monetaire reset

2. Extremisme (populisten) aan de macht

3. De simpsons en hun predictions (waar ik op een eenzame zondag zeer veel informatie over heb gevonden op google)

Er staat ons harde tijden te wachten maar waar kunnen we ons aan verwachten? Alvast bedankt en een fijn weekend Brecht

Vriendelijke groeten,

Bert

==

Dag Bert,

Ikzelf weet het ook niet, maar ik neem als leidraad de stelling van de Joods-Nederlandse historicus Jacques Presser. Die zei: "De Fascisten van de toekomst zullen zichzelf anti-fascisten noemen". Ik zou dus oppassen met de term "populisme". Ik denk eerlijk gezegd dat het andersom is: de huidige anti-fascisten zijn helemaal niet populair, en worden door de bevolking uitgespuwd. Het ware probleem is dat er géén echt alternatief op rechts is.

Vlaams Belang? Baudet? Laat me niet lachen: niemand stelt de macht van de banken fundamenteel in vraag. En hun model is nog steeds democratisch in de modernistische zin. Kan dus niet goedkomen, want verkiezingen win je enkel door stemmen te kopen. En aangezien er geen geld meer is, gebeurt dat dus met geleend geld. We stemmen ons met andere woorden de dieperik in, keer op keer. Pas tegen de winter zullen mensen doorhebben: er is weer niets veranderd.

Hoeveel NB.TO ga je verkopen bij financiering?

Hey Brecht,

Bedankt voor het uitgebreide nummer tijdens het drukke doktoraat, knap hoe je die twee combineert! Heb je een strategie hoe winst te nemen op Niocorp eens die financiering er door komt? Ik kocht sinds de nieuwjaarsreceptie behoorlijk bij en zit nu aan 7.5% van mijn portefeuille aan een gemiddelde van ongeveer 0,64 CAD. Door het frustrerende wachten nu, weet ik dat ik een tendentie zal hebben om te vroeg te veel te verkopen. Net zoals voor crypto maakte ik zelf al een verkoopsstrategie, maar hoor ook graag van jou of er bepaalde prijsniveaus zijn waar je naar uitkijkt.

Met vele groeten!

Een niet-zo-bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Om eerlijk te zijn: ik weet het niet. Ik denk inderdaad dat wanneer het goede nieuws dan eindelijk komt, velen winst zullen willen nemen maar ik weet niet of dat meteen het beste idee is. Soms denk ik eraan om 1/3e van mijn positie te verkopen, maar langs de andere kant: als het belangrijkste risico nu weg is, en gedurende de bouw van de mijn de waarde van het project alleen maar stijgt, waarom zou ik? Evengoed wacht ik tot de mijn effectief is opgeleverd, waarna de waarde een stuk groter zal zijn.

Langs de andere kant: het ligt in de lijn der verwachtingen dat we bij dat uitstekende nieuws een piek zullen zien, waarna de koers terug zal vallen. Niet meer op het niveau dat we vandaag kennen, (55 à 60 cent) maar misschien wel nog onder de dollar, tot de bouw van de mijn effectief begint. Stilletjes hoop ik dat we mogen meemaken wat we begin 2015 meemaakten: een piek van 1,90 CAD, waarop we eens flink kunnen cashen. Maar dat weet ik dus niet, en het is dus goed om inderdaad een strategie op voorhand uit te denken.

Ik denk dat ik het als volgt ga doen: een verkooporder voor 10% van mijn positie op 1,20 CAD, een verkooporder voor 10% op 1,50 CAD en een verkooporder voor 10% op 1,90 CAD. Schiet alles daar nog eens los door, dan kan ik "in the moment" nog wat extra verkopen, maar ook weer niet meer dan 20%. Ik wil zeker de helft van mijn positie nog bewaren: het lijkt mij onzin om uit een ding te stappen dat net zijn grootste risico achter de rug heeft.

Voilà. Dat is hoe ik het ga doen. Elkeen moet echter uitmaken voor zichzelf wat het beste is. En de nieuwe cash? Die steek ik in LWLG!

Beste groeten,

Brecht.

Het is mede daarom dat ik twee jaar geleden het essay "De Terugkeer van de Koning" schreef. Ik analyseer daarin hoe fascisme neerkomt op het willen bundelen van ALLE macht in één persoon, terwijl zelfs koningen dat historisch nooit gekund hebben: altijd was er de Kerk en ook het Kapitaal dat hen in hun macht beknotte. Dat alternatief op rechts, in mijn ogen, is dus een terugkeer naar die maatschappelijke structuren. De moderne Trias Politica, namelijk, is een leugen.

De monetaire reset, dan? Geen idee of die door het systeem zélf zal veroorzaakt worden, dan wel doordat mensen het niet meer pikken. Wat slechts zelden over de Gele Hesjes verteld wordt, namelijk, is dat zij zich zéér goed bewust zijn van de macht van de centrale banken, en ik voorspel dat die kennis enkel maar gaat groeien. Vroeg of laat moeten de banken crashen, zeker als je weet dat ze zélf tot 0,8% boete moeten betalen op het aanhouden van liquiditeiten.

Ik weet dus niet hoe de zaken op een hoop zullen lopen, maar dat er een populaire beweging komt, dat staat in de sterren geschreven. We zullen alleen héél hard moeten oppassen dat die populaire beweging niet door het systeem zélf wordt gerecupereerd, zoals Winston Smith dat mocht meemaken in het boek 1984. Misschien is het dus wel eens tijd voor iets hélemaal anders. Zorg dat je erbij bent op 20 oktober. Ik denk dat het een legendarische dag wordt.

Beste groeten,

Brecht

Zet in uw agenda:

Zondag 20 oktober 2019

Inschrijvingen openen vanaf 15 juni



Voorlopig programma:

Zaterdag-avond, 18:00: Boekvoorstelling “De Serviele Staat”

Zondag, hele dag: Congres “De toekomst van het Christendom”

09:30 – Aanmelden en plaats nemen in de zaal

10:00 – Psychologie: hoe werkt onze psyche? (1u)

11:00 – Koffiepauze

11:30 – Geschiedenis: waarom is onze cultuur zo gedegradeerd? (1u)

12:30 – Lunch: warm en koud buffet

14:00 – Filosofie: hoe kunnen we het tij keren? (1u)

15:00 – Koffiepauze

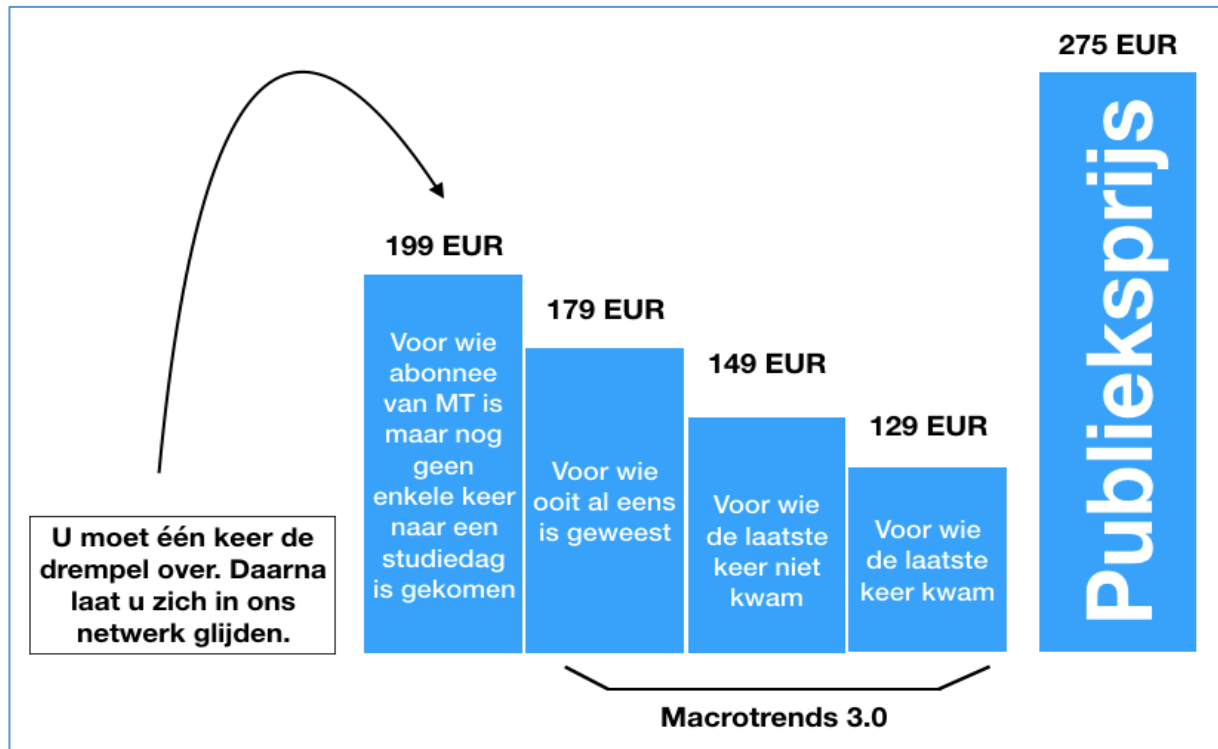
16:00 – Politiek: naar een soevereine samenleving (1u)

17:00 – Receptie met vrije uitloop

Prijssysteem voor de studiedagen

Beste abonnee,

MACRO Trends 3.0 krijgt steeds meer vorm. Als ik de mensen tel die ooit al eens naar een studiedag zijn gekomen, dan kom ik aan 425 man. Ongeveer 75 daarvan zijn er elke keer bij, ongeveer dubbel zo veel mensen komen nu en dan eens, en de rest is één keer geweest, maar daarna niet meer. Ook zijn er telkens om en bij de 20 abonnees die voor de eerste keer naar een studiedag komen.



Omdat ik loyaliteit héél erg op prijs stel, wil ik dat de mensen die elke keer de moeite doen om naar de studiedagen te komen belonen met een tarief dat bijna 40% korting geeft tegenover de entree-prijs voor gewone abonnees. Wie een keer moet schrikken (kan gebeuren) die verdient in mijn ogen ook nog een korting. En wie maar heel sporadisch eens komt, die geven we ook nog korting, maar iets minder.

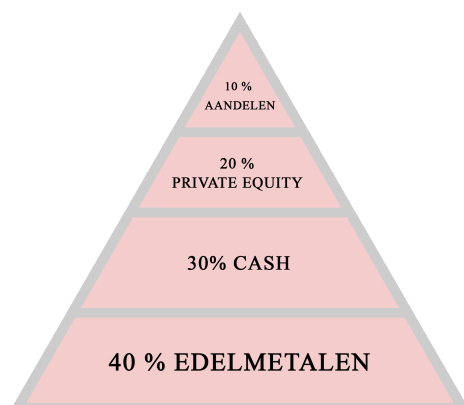
Wil u dus lid worden van het MT 3.0-netwerk, dan moet u eigenlijk maar één keer een drempel over. Daarna betaalt u meteen al maar 149 EUR meer. Blijft u komen, dan betaalt u nog 129 EUR, wat de getrouwheidsprijs is. En kan u een keer niet komen, dan valt u niet terug op de volle prijs van 199 EUR, maar slechts op de prijs van 149 EUR, en zelfs daarna slechts op 179 EUR.

Zo hoop ik op een organische manier tot een gemeenschap van kritische mensen te komen.

Zie ik u op de studiedag van 20 oktober? Altijd welkom!

Brecht

Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
Aandelen	10 %						
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB. TO	0.23	0.57	148%	Laag	Kopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	0.75	0%	Midden	Kopen
25-10-2017	Suisse Centr. Bank	SNBN	3812	5440	43%	Midden	Kopen
01-08-2018	Excelsior Mining	MIN. TO	0.92	0.92	0%	Laag	Kopen
Private Equity	20 %	Gevarieerd	Enkel voor het MT-netwerk				
2018	BioAegis	Noteert op geen enkele beurs - waardeert dan ook niet af bij crash					
2019	The Last Front	Mail naar brechtarnaert@safecapital.eu					
Cash	30%	enkel EUR					
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	9558	178221%	Hoog	Kopen
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.6	90	14900%	Hoog	Kopen
HET IS VERSTANDIG WAT DOLLARS TE KOPEN							
Edelmetalen	40 %						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1143	2%	Laag	Kopen
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	13.26	-18%	Laag	Kopen
Aandelen	10 %						
15-02-2019	Metalla Royalty & Streaming	MTA.V	1.04	1.08	4%	Laag	Kopen
15-02-2019	Golden Arrow Resources	GRG.V	0.33	0.21	-36%	Hoog	Kopen
15-02-2019	Tudor Gold	TUD.V	0.28	0.38	36%	Hoog	Kopen
15-02-2019	Kirkland Lake	KL. TO	43.12	54.19	26%	Laag	Kopen

Volgens li·ber·ta·ri·ërs zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij kiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

