



11 januari 2019 ♦ Nr. 116

INHOUD

Editoriaal.....	1
Hoofdanalyse	2
Het kwartet.....	6
Onze steraandelen	10
Dossier Chutzpah.....	11
Lezersvragen.....	20
Speciaal aanbod	24
Investeringspiramide....	28

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

Monetaire dictatuur

Beste abonnee,

In januari 1999 werd de derde fase van de Economische en Monetaire Unie officieel gestart, wat maakt dat de euro vandaag twintig jaar oud is. Het monetair beleid van de 11 oorspronkelijke lidstaten werd vanaf dan door de ECB bepaald. Drie jaar later, in januari 2002, werden dan cash euro's ingevoerd, waarmee dit nieuw monetair project ook meteen tastbaar werd voor de bevolking.



Mijn oordeel over de euro is ronduit negatief, en dit om meerdere redenen. Zo is het een feit – géén mening – dat sinds de euro alles duurder is geworden. Van de omzetting van de nationale munt – BEF in België en NLG in Nederland – werd handig gebruik gemaakt om in één keer ook een devaluatie door te voeren, wat maakt dat de koopkracht per euro institutioneel werd afgezwakt. Handig voor overheden die zwaar in de schulden zaten, want zo leenden ze goedkoper.

Ten tweede is de euro een klassiek geval van de tragedie van de meent. Wanneer op een gemeenschappelijk stuk weide – de meent of dries – alle koeien van het dorp mogen grazen, maar tegelijk niemand verantwoordelijk is voor het beheer van dat stuk grond, dan kun je er van op aan dat het binnen de kortste keren zal worden kaalgegeten. Vandaar dat we dat beheer overlaten aan de ge-meen-te en wel door vertegenwoordigers te kiezen die het algemeen belang behartigen.

Dat is dus niet het geval bij de ECB. Ja, er is wel een raad van gouverneurs die bestaat uit de 19 gouverneurs van de centrale banken die bij de euro aangesloten zijn, maar van veel democratische controle kun je daar niet meer spreken. Dat is “high politics”, en het feit alleen al dat de conservatieve Wim Duisenberg na nog niet eens de helft van zijn termijn opgevolgd werd door de Fransman Trichet, spreekt boekdelen: de euro is een politiek project in handen van Frankrijk.

De euro, namelijk, was de prijs die Duitsland aan Frankrijk moest betalen voor zijn eenmaking. In Maastricht gooide landsverrader Kohl de Duitse monetaire soevereiniteit te grabbel en sindsdien zwaaien de Franse énarques de monetaire plak. Draghi, bijvoorbeeld, die is wel Italiaan, maar in wezen telt dat niet voor de euro-elite. Zij zien zichzelf als illuminati, verlichte geesten die in hun deel van de wereld een steentje bijdragen aan het uiteindelijke doel van een wereldmunt.

Wij leven met andere woorden níét in een democratisch systeem, maar worden geregeerd vanuit de schaduw door centrale bankiers. Van het crisisgevoel rond Griekenland bijvoorbeeld, werd handig gebruik gemaakt om de Europese Unie nog verder te centraliseren, zo ver zelfs dat iets wat in 1991 nooit zou aanvaard worden – een “permanent noodfonds” (EFSF) dat nu het ESM is geworden – nu een onherroepelijke institutie lijkt.

En zo gaat men verder en verder en verder. Via een migratiebeleid op maat van de bankiers – de nationale identiteiten moeten verdwijnen en een nieuw volk moet worden gecreëerd – zullen we binnen dit en afzienbare tijd allemaal brave “Europeanen” worden: belastingen betalen en zwijgen. Gelukkig zijn er in mei weer verkiezingen. Dan kunt u stemmen voor het Europese Parlement. Dat dat parlement niet eens de Europese Commissie kan ontslaan, moet u er dan wel even bijnemen.

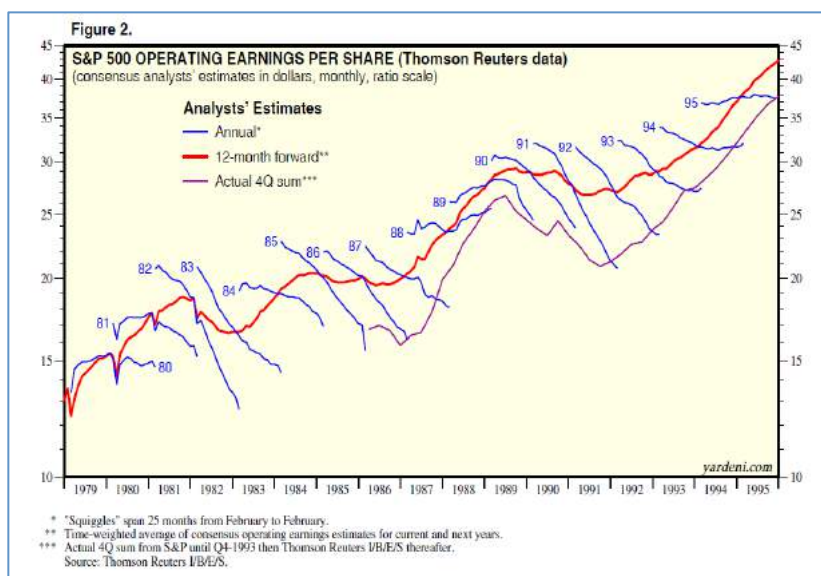
Beste groeten,

Brecht

Mijn voorspellingen voor 2019

De laatste weken waren een hel voor mij. Je denkt met vakantie te zijn, maar overal waar je komt vraagt men langs de neus weg wat ik voorspel voor 2019. Alsof ik niet gestopt ben met werken. Het antwoord is nochtans eenvoudig: "Ik weet het niet". De realiteit is namelijk dat ik de toekomst niet kan voorspellen. Mocht dat wel kunnen, dan zouden waarzeggers de loterij winnen. Maar dat gebeurt niet. En als zij het al niet kunnen, waarom zou ik het dan kunnen? Ik ga u dus zeggen wat ik geloof, niet wat ik weet dat zal gebeuren. Evident misschien. Maar toch.

Sta me toe even wat frustratie te ventileren. Om één of andere reden denkt men dat men rustig zijn leven kan leiden, zo nu en dan eens aan "een specialist" kan vragen wat hij of zij met zijn geld moet doen, en dat daarmee de financiële kous dan af is. Nou nee. Net niet. Als er één ding is dat ik jullie heb proberen bij te brengen in de voorbije jaren, dan is het wel dat jullie ZELF jullie huiswerk moeten doen. De onderstaande grafiek laat zien waarom dat is: zelfs de "specialisten" moeten constant hun projecties neerwaarts bijschaven:



De grafiek drukt uit hoe de actuele bedrijfsresultaten (paarse lijn) aan het eind van het boekjaar consistent onder de prognoses (rode lijn) vallen en hoe men in de tussentijd de verwachtingen steeds maar weer naar beneden moet bijstellen (blauwe lijntjes). Op specialisten kun je dus geenszins vertrouwen. Als u dus MT leest, dan moet u dit vooral zien als het STARTPUNT van uw eigen analyse: ik geef de voorzet, en u zoekt op basis van die visie zélf tegenstrijdige visies, waarna u de driehoek maakt. Dat is ook wat ik zelf doe wanneer ik de markten analyseer: trianguleren.

Wat denk ik dus dat zal gebeuren in 2019? Zéér moeilijk te zeggen. Het is mogelijk dat ik te pessimistisch ben, en wat ik als een salami-crash heb omschreven eigenlijk gewoon een gezonde tussentijdse correctie wordt: de Dow naar 21000 punten (zoals Armstrong zegt) en dan weer richting hoger. Maar het is evengoed mogelijk dat ik juist ben en de rode balkjes het grote geld is dat er van tussenuit trekt, en de witte balkjes kleine gelukszoekers zijn die, geadviseerd door zekere "specialisten" op het totaal foute moment op het feestje toekomen.

Nog 8 plaatsen over

Nieuwjaarsreceptie Macrotrends
Zondag 20 januari 2019 - 14:00
Hotel Vander Valk Beveren
50 EUR - Inschrijven verplicht



Investeren in cultuur
(Exclusieve tip)
Brecht Arnaert

De Centrale Bank
(Dossier BNB)
Erik Geenen

Exclusief evenement - plaatsen zijn beperkt

De nieuwjaarsreceptie loopt vol. Ondertussen zijn we met 142 aanwezigen die op 20 januari mijn exclusieve Private Equity-tip voor 2019 zullen vernemen. Wil u er vooralsnog bij zijn, schrijf u dan in via de link die u zal vinden in de aankondigingsmail van deze editie. Gebruik de code ABO om voor 25 EUR langs te komen in plaats van de volle pot van 50 EUR. Noot: deze tip zal NIET in MT worden besproken, en is exclusief voor mensen die de moeite doen om de MT 3.0-filosofie te volgen.



Flexibel abonneren.

Tot mijn grote vreugde hebben jullie in de afgelopen weken massaal ingetekend op het Netflix-abonnement, dat recht geeft op het abonneren aan de oude prijs van 297 EUR gedurende de drie volgende jaren, én het uitnodigen van twee subabonnees om die kost te helpen dragen. Tientallen abonnees zijn nu dus geabonneerd voor 93 EUR per jaar, en dat drie jaar lang! Van mijn kant wil ik u alvast bedanken voor het vertrouwen dat u in mij heeft gesteld. Ook in 2019 ga ik weer het beste van mezelf geven.

VERLENGD

Aan de actie was wel één nadeel verbonden: ze liep maar heel kort. Deze week stond onze mailbox dan ook blank met mailtjes van mensen die met de eindejaarsdrukke de laatste MT nog niet eens gelezen hadden. Daarom heb ik in overleg met uitgever Mario besloten om de actie te verlengen tot aan de nieuwjaarsreceptie van 20 januari aanstaande. Daarna gaat de nieuwe prijs van 365 EUR onverbiddelijk in.

Wat te doen dus? Wel, er is een oud Engels gezegde dat boekdelen spreekt: “In case of doubt, do nothing”. En nothing, in financiële termen, dat is uw poeder droog houden. Het is dus géén toeval dat 30% van onze investeringspiramide effectief in pure liquiditeit zit. Heeft u al dollars gekocht bijvoorbeeld? Nee? Doen. Ik denk dat de stijging van de dollar nog niet achter de rug is, en zeker niet als je weet dat dit de vluchtheuvel is bij internationale spanningen.



En internationale spanningen, die zijn er genoeg. Vooral inzake de handelsoorlog die Trump met China begonnen is, en voorlopig zijn beslechting nog niet kent. De aandelenmarkt is gaan afwaarderen als gevolg van de onduidelijkheid hierover, en aandelen zoals Apple, die voor een groot stuk afhankelijk zijn van goeie relaties met China, die zijn er het eerste slachtoffer van geworden. Is ook één van de redenen waarom SNBN een stuk van zijn glorie verloren heeft: Apple was één van hun grootste posities.

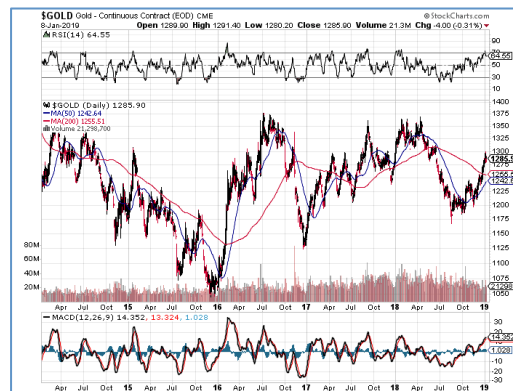
Een ideale kans om in te stappen? Misschien, maar we moeten ook de macro-economische risico's in het oog houden. Zelfs al herstellen de relaties tussen de VS en China zich op korte termijn – iets wat ik eigenlijk betwijfel – dan nog is er de Fed, die geenszins van plan is om haar productie van dollars in 2019 weer uit te breiden. In tegendeel. Trump wil een zwakkere dollar, maar vergeet dat hij NIET de macht heeft in de VS. Dat is de centrale bank. Het is de staart die met de hond kwispelt, niet omgekeerd.

Trump mag toeteren en trumpen wat hij wil: hij kan Powell niet eens ontslaan. En die laatste lijkt absoluut niet van plan om in te binden. Sommigen hopen op 2 verdere rente-hikes in 2019, maar niets in zijn communicatie heeft laten vermoeden dat het er effectief maar twee zullen zijn. We zitten nu op 2,5% en zoals ik in de editie over de obligatiemarkten al uitlegde, beschouwen centrale bankiers 3% als de “neutral rate”. Mij lijkt het dus waarschijnlijker dat we in 2019 nog minstens 2 hikes van 25 basispunten (0,5%) zullen zien, zoniet meer.

Een ander thema dat van groot belang zal zijn in het nieuwe jaar, zijn de Europese verkiezingen. Niet dat die ook maar iets uitmaken, want de EU is een regelrechte dictatuur: het is NIET het parlement dat de Europese Commissie aanduidt, noch is het het parlement dat de EC naar huis kan sturen. Zo werkt het niet. De Europese commissarissen worden in “een politiek proces” aangeduid: lees, in de loges, tussen de hoeren en de cocaine.



Zodoende: het is inderdaad zo dat de dollar-index door zijn 50 DMA gevallen is, en voor veel goldbugs is dit dan het grote teken dat we nu naar een zwakkere dollar en hogere goudprijzen gaan. Maar niet te snel: op de lange termijn zit de dollar in een seculiere uptrend, die eigenlijk op geen enkel moment echt gebroken is, dus er zal heus wel wat meer moeten gebeuren voor ik overtuigd ben van een bearish scenario voor de dollar. Ook het 200 DMA zou er eerst nog aan moeten geloven, en dan zou ik nog eerst een death cross willen zien. Zo snel gaat dat allemaal niet.



Goud zal binnenkort een Golden Cross maken, maar dat wil heus nog niet zeggen dat we terug in een bull market zitten. Sinds januari 2016 is de trend over het algemeen positief, maar de laatste stijging lijkt toch weer meer op hoop te drijven dan wat anders. Vanaf het moment dat de angst weer toeslaat, zul je zien hoe het grote geld voor de dollar kiest, eerder dan voor goud. En over de vele manipulaties inzake goud spreken we dan nog niet eens.



Het is niet dat ik wil opscheppen, maar vele van de analyses die nu in de mainstream financiële pers als “origineel” worden gezien, maakte ik al vijf jaar geleden. Liquiditeit is inderdaad HET sleutelwoord: als deze crash doorbreekt (voorlopig is het een salami-crash) dan is wie cash heeft spekkoper.



U mag denken dat ik overdrijf, maar dat is geenszins het geval. In februari 2006 nam journalist Paul Belien een interview af van voormalig dissident Vladimir Bukovski, die ons toen al waarschuwde voor de zeer geraffineerde manier waarop een groeiende euro-elite langzaam maar zeker de macht aan het centraliseren was. Wat een visie! We spreken nog van voor het Verdrag van Lissabon, alwaar de EU overging van een eerder onduidelijke, losse confederatie van meerdere bi-laterale arrangementen, naar één superstaat met de voormalige landen als provincies.

De meeste mensen beseffen dit nog steeds niet. Nog steeds denken ze dat België bestaat, Nederland bestaat, Duitsland bestaat. Dat is niet zo. Of liever: dat is alleen voor de vorm nog zo. 80% van alle beleid wordt door de eurocraten opgesteld in een zéér ondoorzichtig proces, waarbij het Europees Parlement eigenlijk gewoon een doekje voor het bloeden is. Het is een technocratische, crypto-cratische, bancaire elite die beslist of de boekhouding van een land voldoet aan hun normen, of niet. De gele hesjes in Frankrijk hebben dat door, Beppe Grillo in Italië heeft dat door, AfD in Duitsland heeft dat door, Vox in Spanje.

Mijn evaluatie van al die tegenbewegingen is ronduit negatief, en dit zowel omwille van strategische als inhoudelijke redenen. Strategisch kun je er gif op innemen dat een ruk naar rechts alleen maar méér links bestuur aan de macht zal brengen. Kijk maar wat in België gebeurt met Dries Van Langenhove. Die gaat nu de politiek in, en wel in samenwerking met het Vlaams Belang. Dat is een ramp voor wie zou willen zien dat links MINDER macht krijgt. Door de politiek-correcte weigering van de centrumpartijen om samen te werken met wat door links “extreem-rechts” wordt genoemd, kunnen gematigde krachten véél minder gemakkelijk een regering vormen.

Wat ik dus voorspel is dat al die nationale tegenbewegingen wel degelijk grote verkiezingsoverwinningen zullen behalen, maar dat het Pyhrrus-overwinningen zullen zijn: het verandert geen sikkepit aan de institutionele infrastructuur van de EU. De Europese Commissie zal even dictatoriaal blijven en het EP zal even weinig macht hebben.



De twaalf sterren van Jacob. Sterren worden gebruikt om veroverde gebieden mee aan te duiden. In de tweede wereldoorlog voerden zowel de Sovjetunie als de VS sterren in hun militaire decoratie. Mooie illustratie van het feit dat achter dat conflict vooral bankiers zaten die er grof geld aan verdienden. Lees Anthony Sutton, en ook Carol Quigley.



Voor onze Nederlandse vrienden van boven de Moerdijk: in België maakt op heden Dries Van Langenhove furore op rechts. Zijn strijd is naar eigen zeggen tegen het politiek-correctisme, en via een politieke kandidatuur in samenwerking met de toch wel extreem-rechtse partij Vlaams Belang meent hij dat activisme kracht te kunnen bijzetten. Het enige resultaat dat hij zal bereiken, in mijn ogen, is dat heel wat stemmen die anders naar gezond-rechtse partijen zouden gaan, nu geïmmobiliseerd zullen geraken, waardoor links gemakkelijker een meerderheid gaat vormen. DVL is een godsgeschenk voor links.



De extreemrechts politieke partij VOX is vanuit het niets opgeklommen naar een politieke formatie met 12 zetels in het Andalusische parlement. VOX is groot geworden in die delen waar men te maken heeft met de klassieke migratieproblemen. Maar het mag allemaal niet baten: dit zal enkel links versterken. Dat komt omdat onze moderne democratie pervers is. Natuurlijk niet omdat het democratie zou zijn, maar omdat die democratie modern is. Moderniteit is perversiteit. Uitgevonden door centrale bankiers!

Wat je zult zien is héél veel debat, maar debat over twee keer niks: omdat men het institutionele framework sowieso al aanvaard heeft, kan de bancaire elite op twee oren slapen. Heelder politieke carrières kunnen hun energie verspillen aan het democratischer maken van de EU, terwijl die EU gewoonweg weg moet.

Van in den beginne, namelijk, is het een exclusief project geweest van de centrale bankiers. Dat wordt handig verborgen door allerlei propaganda, zoals het idee dat de EU zou gaan over het voorkomen van oorlog in Europa. Maar de waarheid is natuurlijk dat die oorlogen in de eerste plaats al niet hadden plaatsgevonden mochten bankiers er niet alles aan gedaan hebben om de Europese naties tegen elkaar op te zetten. Zéér interessant in dat verband is het boek "1939, de oorlog die vele vaders had" van Gerd Schultze-Rhonhof, een viersterren generaal uit het Duitse leger die een studie maakte van de oorzaken van WO II. Ideale spreker voor een gespreksnamiddag.

Maar ik wijk af. Mijn punt is dat we in Europa zeker niet minder centralisatie zullen zien, maar net meer. Verkiezingen maken daar geen sikkepit in uit, want het EP is machteloos. Niet dat ik zou willen dat het méér macht heeft, want ook dat is deel van wat volgens mij het probleem is: het idee dat democratie zou gaan over het aanstellen van onze vertegenwoordigers. Niets van! Democratie, zoals ik het opvat, is net het omgekeerde: de kratein van de demos om tirannieke bestuurders de laan uit te sturen. Nu is het omgekeerd! Nu verkies je wie je de volgende vier jaar mag bestelen!

Met andere woorden: alle analyses op niveau 2 interesseren mij niet meer. Wil Europa terug opstaan, en de EU van zich afschudden, dan moet er nagedacht worden op niveau 5. Het is de metafysica die moet veranderen. Dan pas verandert de cultuur. (niveau 4). Dan pas de mentaliteit. (niveau 3) En dan pas de politiek. (niveau 2). Het einde van de euro is al tientallen keren voorspeld, maar mijn intuïtie is dat die gewoon blijft verder bestaan, en dit omdat er voorlopig géén tegenmacht bestaat tegen de zéér goed georganiseerde logestructuren, die wel degelijk vertrekken van een eigen metafysica.

Abstract allemaal, maar oorlog is deceptie. De migratiepolitiek gaat gewoon verder, het omvolken van ons continent volgens het plan-Kalergi komt in 2019 in hogere versnelling. Nog meer false flags, teveel om te analyseren, nog meer propaganda, nog meer verdwazing. Het moest eerst nog véél erger worden voor het beter wordt. Onze taak, als MT-gemeenschap, is vooral om géén energie te verliezen aan nutteloze zaken, en ons vermogen in stand te houden/uit te breiden. Ik mag de tv niet opendoen of ik smijt er mijn schoen naar. Maar het tij kan pas keren als het ten einde is gekomen. En in de tussentijd rust je uit, zodat je klaar bent voor de volgende golf.

Beleggingstechnisch geloof ik dan ook meer dan ooit in onze aanpak. Goud is en blijft de basis van onze soevereiniteit, en als ik de vele analisten mag geloven zou 2019 wel eens het jaar voor goud kunnen worden. Ik blijf voorlopig nog even sceptisch, zeker gezien de dollar, maar het is goed mogelijk dat goud in 2019 inderdaad doorbreekt. In ieder geval voel ik me veilig bij wat ik financieel aan het doen ben, en ik denk dat dat in deze tijden van totale verwarring een niet te onderschatten rust geeft. Wordt vervolgd.



Lees zeker nog eens MT nummer 81, waarin ik uitleg hoe Macron vrijwel zeker een Monarch-slaaf is, en de dame links op deze foto vrijwel zeker zijn "handler". Macron, die verkozen werd met 66,06 % van de stemmen (u weet dat numerologisch de nul niet telt, dus dit is 666) en uit de stal van de Rothschilds komt is maar één van de vele Europese leiders die volgens mij LETTERLIJK bestuurd worden. Wie mij niet gelooft, die moet dringend eens The Manchurian Candidate bekijken. Dat is géén fictie. Dat is de waarheid, die Hollywood als fictie verkoopt.



Nog een mooi voorbeeld van een Monarch-slaaf is Britney Spears, wiens programmering rond het jaar 2012 gebreken begon te vertonen, wellicht door een gebrek aan onderhoud. Eenmaal je de zogenaamde ALTER hebt geïnstalleerd (via marteling en het splijten van de geest) moet je ervoor zorgen dat de Zelf-helende capaciteit van de psyche tegen wordt gehouden.

U gelooft mij niet? Geen probleem. Google MK Ultra, en sorteer de VELE bullshit die door de inlichtingendiensten daar zélf is over verspreid. Of lees Fritz Springmeier. Dat zal u véél werk besparen. Hij legt uit hoe men Monarch-slaven fabriceert. Niet zo heel erg moeilijk. Vooral héél psychopatisch.

Het Kwartet

Zilver

Zilver maakte een bullish einde aan het teleurstellende 2018: op 31 december sneuvelde eindelijk het 200-DMA. Even leek het erop dat het \$16-niveau doorbroken zou worden, maar die weerstand lijkt voorlopig nog te sterk. Er vond op 7 januari immers een bullish reversal plaats, wat erop wijst dat de recente stijging nog niet houdbaar is. Een sterke opwaartse trendbeweging gaat gewoonlijk gepaard met een RSI van boven de 70, wat een indicator is van een sterk momentum. Voor zilver was dat even het geval, maar intussen beweegt deze indicator zich opnieuw in neerwaartse richting.



Er heeft zich een nieuwe stevige steun gevormd op het \$15-niveau, waardoor ik verwacht dat zilver nog even verder blijft bewegen in het gebied tussen \$15 en \$16. Zilver bevond zich gedurende 2018 voornamelijk in een consolidatiegebied begrensd door \$14 en \$17. Komt er een uitbraak boven de \$16, dan is het heel waarschijnlijk dat de bovengrens van dat gebied niet langer standhoudt. Het is pas dan dat we echt bullish kunnen beginnen worden.



Goud



Niet alleen zilver, maar ook goud ging het nieuwe jaar in met een veelbelovende start. Het 200-DMA werd doorbroken en de weerstand op \$1.300 werd even geraakt. De opwaartse opstoot had echter nog te weinig momentum: goud zakte terug naar rond de \$1.290. De MACD keerde zich intussen neerwaarts en staat op het punt een crossover-verkoopssignaal te genereren met de signaallijn. De weerstand op \$1.300 lijkt me voorlopig nog te sterk, maar we hebben een nieuwe steun rond de \$1.250. Ik verwacht dat we de komende weken hiertussen blijven consolideren.

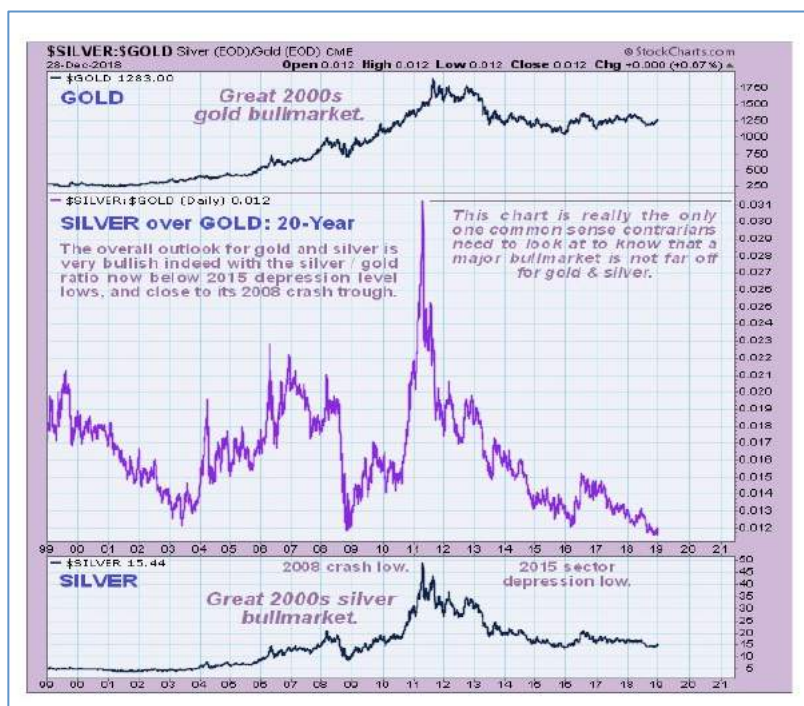


Nog nooit in de geschiedenis van de goudhandel was er zo een groot aantal contracthouders als in 2018. Tussen januari en mei werden er 700 miljoen contracten verhandeld, wat een groter volume is dan tijdens de top van \$1.923 in 2011 en de recentste bodem van \$1.045 in 2015. De institutionelen hadden tijdens de top van 2018 zoveel vertrouwen in een verdere stijging dat ze zich massaal indekten met futurescontracten. Nu de goudprijs opnieuw rond de \$1.300 noteert, verkopen zij deze contracten op break-even te draaien. Dit zet dus een neerwaartse druk op de goudprijs en het is om die reden dat goud terugzakte nadat de \$1.300 was bereikt. Deze institutionele contracthouders vormen mogelijk nog enkele maanden een stevige weerstand, waardoor het niet ondenkbaar is dat goud eerst terugzakt naar rond de \$1.200.

Toch ben ik alvast hoopvol voor zilver. Kijk even naar deze grafiek van de afgelopen 10 jaar. Het lijkt erop dat zilver eindelijk opwaarts uit de dubbele bodemformatie op lange termijn is gebroken. Dit patroon toont aan dat zilver een cruciaal steunniveau heeft bereikt en moeilijkheden ondervindt om nog lager te bewegen. Mogelijk maakt zilver zich dus klaar voor een bullish trendomkering.



Hetgeen me echter nog positiever stemt is onderstaande grafiek, waarop te zien is dat de zilver-goudratio het laagste punt in 24 jaar heeft bereikt. De voorbije 20 jaar kwam zo een extreem lage ratio slechts 3 maal voor. De eerste keer was in 2003, net voorafgaand aan de jarenlange bullmarkt in edelmetalen. Tijdens het hoogtepunt van de financiële crisis in 2008 deed een dergelijke ratio zich een tweede maal voor, hetgeen toen werd gevolgd door een herstel van de edelmetalen. De laatste keer dat een dieptepunt noteerde was in 2016, net voor de zomerrally van datzelfde jaar. Met een ratio die nu nog lager staat, ziet het er dus bullish uit voor 2019.



Op bovenstaande grafiek ziet u hoe goud in december presteerde t.o.v. de aandelenmarkten: terwijl de S&P 500 met 9,2% daalde, steeg de goudprijs met 5%. Dit is net het tegenovergestelde van wat er gebeurde tijdens de financiële crisis in 2008, toen goud de eerste 6 maanden meezakte met de aandelenmarkten en 25% van zijn waarde verloor. Zéér positief!



De primaire prijsdrijver van de goudmarkt blijft nog steeds de dollar. En die heeft het de laatste weken moeilijk: momenteel flirt de DXY met de onderste steunlijn van het opwaartse wigpatroon dat zich in 2018 vormde. Indien de US dollar index nog lager gaat, is het zeer waarschijnlijk dat de edelmetalen eindelijk de nodige ademruimte krijgen om verder te stijgen.



We kunnen goud pas echt bullish noemen wanneer de stevige weerstand op \$1.400 doorbroken wordt. Dat is de bovengrens van het Head & Shoulders bodempatroon op lange termijn.

Bitcoin: accumulatiefase is aangebroken

Ondanks het feit dat de nieuwe MACRO Trends nu een weekje langer op zich liet wachten, is er eigenlijk zeer weinig nieuws te melden over de bitcoinkoers: de volatiliteit is danig afgenomen. Dit is een duidelijk teken van bodemvorming: de markt zoekt een nieuw trendkanaal waar de koers zich de komende jaren in zal bewegen.

Zoals ik in de vorige editie al schreef: mijn verwachting is dat ofwel de bodem reeds op 3200 USD gepasseerd is, of dat een eventuele nieuwe low niet veel dieper zal gaan. Je hebt nooit zekerheid dat de bodem écht gezet is natuurlijk, dat weet je pas achteraf. Met andere woorden: de accumulatiefase is stilaan aangebroken: investeerders kopen (weer) BTC (terug), nieuwe investeerders zullen voorzichtig een eerste teen in het water steken, institutionele investeerders beginnen de markt te onderzoeken. Het is allemaal nog erg pril, vandaar dat ik een slag om de arm hou omtrent een “bottom call”, maar het is op zich een goed idee nu voor uzelf een strategie uit te denken betreffende uw crypto-portefeuille.

Wil u een crypto-portefeuille opbouwen, dan lijkt het me een goed idee om emotioneel, zonder veel acht te slaan op de koers, wekelijks of maandelijks een kleine inleg te doen tot u uw beoogde geïnvesteerde bedrag bereikt heeft. Zakt het daarna toch verder, kom dan niet in de verleiding om bij te kopen. U moet het geld dat u in crypto steekt zien als een “lange termijn speculatie”: de beste strategie is met uzelf afspreken dat u pas begint te verkopen als u een bepaalde return gehaald heeft, bijvoorbeeld minstens een vertienvoudiging van de koers. Zoals ik in de vorige editie schreef, het potentieel op megawinsten bij crypto is er zeer zeker, maar niets is gegarandeerd. Gaat het fout, dan schrijft u deze investering best gewoon mentaal af. Natuurlijk, dit is niet voor iedereen zo evident: bent u reeds gepensioneerd of dicht bij uw pensioen, hou uw investering dan klein. In het algemeen geldt: hoe jonger u bent, hoe meer risico u kan nemen. Laten we dan toch nog even naar de koers kijken:



We zien dat de koers aan het consolideren is rond 4000 USD. Ik verwacht sowieso nog wel eens een val richting 3500 USD. Zoals gezegd, het herstel start altijd traag. Wil u meer zekerheid, wacht dan met kopen tot de 50 en de 200 day EMA (oranje en blauwe lijn) positief kruisen, een zogenaamd “golden cross”. Ik verwacht dat de 50 day EMA voorlopig als weerstand zal functioneren.

XMR: meer risico, meer potentieel



Ook bij Monero zien we hetzelfde beeld: de 50 day EMA (oranje lijn) vormt een weerstand. Ik vermoed dat we nog een herrest van ongeveer 40 USD gaan zien. Mogelijks zakt monero nog wat verder weg (door een daling van XMR in BTC termen) maar ook voor Monero geldt dat gestaag aankopen nu wel kan. Ook hier kan wachten op een bullish cross misschien meer zekerheid geven, maar dat zal dan vermoedelijk ook aan (fors) hogere koersen zijn. Zoals in de vorige editie beschreven: we zitten niet in Monero om een gelijkaardige return als BTC te halen. We willen op termijn een stijging zien van XMR in BTC-waarde. Dat potentieel is er zeker, maar het brengt natuurlijk extra risico met zich mee. Als u dus uw risico wil beperken, hou dan voornamelijk BTC aan en kies voor een kleine positie in XMR. Anderzijds, zoals ik in het hoofdartikel schreef, moet u eigenlijk bij verlies uw investering mentaal afschrijven. U kan dus ook redeneren dat het sowieso een speculatieve investering is. Als BTC namelijk onderuit gaat, zal XMR sowieso ook onderuit gaan. In die zin is het misschien beter om voornamelijk XMR aan te schaffen. Het risico is groter, maar de mogelijke return is ook groter. Dit moet u echter voor uzelf uitmaken.



De cryptocurrency Nano (vroeger bekend onder de naam RaiBlocks) wordt een proces aangedaan in de USA. Ze hebben de securities-wetgeving overtreden en worden beschuldigd van een “exit scam” door middel van een schimmige exchange BitGrail. Ik heb de details verder zelf niet uitgespit, maar dit toont wéér eens aan dat “gecentraliseerde cryptocurrencies” uiteindelijk niet aan de arm der wet kunnen ontsnappen. Bovendien toont dit óók aan dat het feit dat een bedrijf achter een munt zit zeker niet altijd (vaak eerder NIET dan wél) een garantie is op een “goed project”. Bij MACRO Trends blijven we weg van deze brol. U kan de details zelf hier lezen: <http://bit.ly/trialnano>

PS: dit is NIET dezelfde munt als “nanocoin” die vooral in Vlaanderen bekend is. Dat is een piramidesysteem/ponzi waar u sowieso van weg dient te blijven!

3 januari: Bitcoin bestaat 10 jaar!

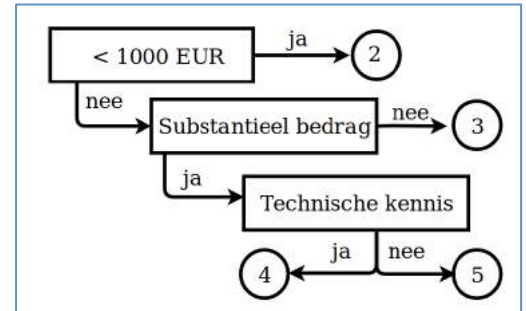
Vorige week konden we 10 kaarsjes uitblazen voor Bitcoin. Op zich is het eigenlijk ongelooflijk dat op zo'n korte tijd een projectje van enkele nerds zo groot is geworden. Om de verjaardag te vieren riep early adopter Trace Mayer op om die dag deel te nemen aan "proof of keys". In essentie organiseerde hij eigenlijk een bankrun: iedereen werd opgeroepen al zijn crypto van de exchanges af te halen en zélf op te slaan, om op die manier de solvabiliteit van de exchanges te testen. Hoeveel mensen effectief deze oproep gevolgd hebben weten we niet, maar wat er wél aan het licht kwam is dat de exchange HitBTC enkele dagen voor dit evenement plots alle afhalingen van crypto blokkeerde. Er waren al langer geruchten over deze exchange en bij deze herhaal ik het nog eens, gebruik deze specifieke exchange zeker niet.



We kunnen hier bij MACRO Trends voor geen enkele exchange ons hand in het vuur steken, maar bij kraken.com hebben we wel een goed gevoel: de investeerders zijn publiek, er zijn nog geen hacks geweest en ze doen constant verbeteringen aan hun platform. Bovendien kan je er rechtstreeks Monero en Bitcoin kopen met euro's. Hun support-systeem werkt ook zeer snel en is behulpzaam. Zoals u in de nieuwe gids "Hoe starten met crypto" zal kunnen lezen, raden we deze exchange in de meeste scenario's aan. Echter, vanaf uw investering een bepaalde threshold overschrijdt, dient u uw geld van de exchange af te halen en zélf op te slaan. Een te grote balans op een exchange laten staan is altijd onverstandig.

Voorts raad ik u voorlopig niet aan om in andere altcoins te gaan zitten, zelfs niet in BEAM of GRIN. Ik volg de testen van BEAM op de voet (samen met een gepassioneerde abonnee uit ons netwerk) en daaruit blijkt dat de zaak toch niet zo zuiver op de graat is als men op het eerste zicht zou denken. Over GRIN ben ik voorlopig positiever, maar ook daar kijk ik voorlopig nog de kat uit de boom; vergeet niet dat wij XMR ook al twee volle jaren aan het volgen waren voor wij de munt effectief adviseerden in MT. Wij doen onze due diligence op extreme wijze, omdat we de gouden regel van Warren Buffet steeds in het oog houden: "Don't lose money"

Wat 2019 dus zal brengen voor de crypto-markt is moeilijk te zeggen, maar wees gerust dat wij die ook dit jaar weer zullen opvolgen alsof ons eigen geld ervan afhangt. Want ... dat is ook zo. We raden jullie niets aan waar we niet ZELF in investeren. Bij deze wil ik jullie dan ook bedanken voor het gestelde vertrouwen, en u mijn beste wensen voor het nieuwe jaar overmaken. En als u naar de nieuwjaarsreceptie komt, dan zien we elkaar ook nog eens in levende lijve. Tot dan!



Normaal gezien zal gelijktijdig met de nieuwe MT een nieuw document genaamd "Hoe starten met crypto?" online gezet worden. Dit document bevat alle basis-info die u nodig heeft om te investeren in Bitcoin en Monero: hoe en waar u kan kopen, hoe de munten zelf op te slaan, of het de moeite is om een hardware wallet aan te schaffen, enzovoort. Dit document zal 5 pagina's bevatten: de eerste pagina toont de flow chart die hierboven is afgebeeld en zal wat algemene uitleg bevatten. De andere 4 pagina's behandelen telkens de 4 verschillende situaties waarnaar de flow chart verwijst. Merk op dat dit slechts suggesties zijn, ervan afwijken kan zeker. Niet elke situatie is exact dezelfde. Het is gewoon een document dat enkele "handgrepen" kan geven aan mensen die nog niets kennen van de cryptowereld.



Roeland Creve is onze huisspecialist crypto. Al bijna vijf jaar volgt hij alle nieuwigheden voor ons op, en via zijn advies ben ik zelf ook een stuk vermogender geworden. Binnenkort gaat hij van start met zijn eigen consultancy inzake crypto. Ten gepaste tijde zal ik toelichten wat we daarvan mogen verwachten.

Onze steraandelen (kort)

Ik dacht dat 2018 het jaar voor onze steraandelen ging worden, maar net zoals financiële verwachtingen lijden aan een positief vooroordeel, is het ook zo met verwachtingen inzake tijd. In mijn ervaringen duren dingen altijd drie keer langer dan gedacht, en nemen ze het dubbele van de budget in. Desalniettemin denk ik dat 2019 nu eindelijk het jaar van de verlossing wordt: financiering voor Niocorp en een deal voor LWLG. Hoop doet leven.

1. Niocorp

Technisch ziet Niocorp er niet slecht uit: sinds augustus vorig jaar bewegen we in een band van 0,54 tot 0,64 CAD, waarbij het 200 en 50 DMA vrijwel bij elkaar liggen. Dat lijkt mij een stevige bodem om bij de aankondiging van goed nieuws een stevige sprong hoger te maken:



Het beste nieuws dat dit aandeel kan krijgen is natuurlijk het nieuws van financiering, maar dat is volgens mij geen kwestie meer van “IF” maar louter nog van “WHEN”. Dat het project NIET gefinancierd zou geraken lijkt mij zo naderhand uitgesloten – de markt wacht alleen af op welke termijn dat zal gebeuren. Mocht Mark Smith in de komende weken een deal kunnen aankondigen die bijvoorbeeld maar weinig verwatering inhoudt, dan denk ik wel dat we vlot boven de dollar kunnen uitkomen, en daarna, als er nog verder positief nieuws komt, vlot naar 2 dollar.

Voorlopig is het dus wachten. Geduld wordt altijd getest op het einde van de periode waarin we wachten, niet op het begin ervan. Dat is in ons geval niet anders. Niocorp had ik in januari 2014 aangeraden aan 20 cent. We zijn nu januari 2019, vijf jaar later, en we staan op 64 cent. Dat is 300% winst over 5 jaar, of toch nog steeds 60% winst per jaar. Desalniettemin moet het beste nog komen. Eens de financiering er is, namelijk, is er ook een budget voor de promotie van het aandeel en veel meer nieuws inzake de constructie. Vanaf dan: golden years.

Noot: sinds het afwerken van de Feasibility Study in Augustus 2017 zijn ondertussen 16 maanden verstreken. Zo’n financieringen duren in mijn ervaring altijd ongeveer tussen de 12 en de 18 maanden. Mocht er tegen eind februari dus nog steeds geen sprankeltje nieuws zijn, dan zou ik mij zorgen beginnen maken. Maar dat doe ik niet. Ik mag écht niet meer NB.TO kopen om nog veilig te kunnen beleggen, maar mocht ik kunnen, dan kocht ik zeker nog bij.

2. LWLG



In de vorige editie schreef ik dat veel van de negativiteit in het LWLG-aandeel te maken had met “tax loss selling”: omdat de Amerikanen verlies op aandelen bij de fiscus in mindering van hun belastbaar inkomen mogen brengen, is het vaak zo dat aandelen die sowieso al dalend waren dan nog een extra duw naar beneden krijgen. Dat schrikt mensen doorgaans af, maar zoals de recente prijsevolutie bewijst, is daar helemaal geen reden toe. Op één dag steeg LWLG met bijna 18%.

Het beste nieuws daaraan is voorts nog dat dit de koper lijkt te zijn die er op 10 december 2018 eventjes van tussenuit trok, en we in de komende dagen en weken dus nog de verkopers mogen terug verwachten die later in de maand december kwamen. Of, met andere woorden: de bodem lijkt bij deze gezet rond 0,65 USD per aandeel, en komen alle tax loss sellers uit december er terug in, dan acht ik het niet onmogelijk dat daarmee ook definitief de kentering is ingezet.

Laat ons niet vergeten, namelijk, dat men bij LWLG de beloofde year-end-deadline wel degelijk heeft gehaald: voor het einde van het boekjaar 2018 is men er inderdaad in geslaagd om de 50GIG modulator klaar te hebben. En wie weet hoe ver ze al staan met hun 100GIG? Misschien is men vaag aan het communiceren met een bewuste tactiek in het achterhoofd.

2019 legt erop aan om een cruciaal jaar voor LWLG te gaan worden. Het zou mij niet verwonderen mocht men tegen of op de AV van mei een verlossend bericht over een eerste deal met een datacenter en/of chipsproducent de wereld in sturen. En eens die kaap is gehaald, dan wordt ons geduld pas echt beloond.

Dossier “Chutzpah” – deel III

Heeft u de informatie uit de vorige editie al kunnen verwerken? Samengevat: op 9/11 zijn de Twin Towers niet ingestort door toedoen van twee inslaande vliegtuigen, maar bewust neergehaald door middel van vooraf ingebouwd nucleaire apparaten, die deel uitmaakten van het design van het complex. Dat is de snoeiharde verborgen waarheid, die men in de komende jaren, wanneer deze feiten meer en meer naar buiten komen, zal proberen te spinnen. Het is daarom héél erg belangrijk om aan te tonen dat het bedrog niet accidenteel, maar **STRUCTUREEL** was. En dat doe je door aan te tonen dat de beelden van de vliegtuigen 100% fake waren.

De kunst van het misleiden is geraffineerd. In basale termen komt het neer op het afleiden van de aandacht, terwijl je een valse voorstelling van de feiten naar voren brengt. Die valse voorstelling van de feiten lokken dan reacties uit, en in plaats van te focussen op de oorzaak van die reacties, blijf je focussen op die reacties. Een voorbeeld? In de film “Wag the Dog” – die moet u beslist eens zien – wordt uitgelegd hoe subversie wordt gepleegd, in dat concrete geval inzake McCarthy, de bekende communistenjager. Het punt dat men aan het publiek wil wijsmaken is dat er “cardcarrying members” van de communistische partij in het Congres zetelen. Congresleden met een partijkaart dus.



Straffe uitspraak, niet? Zeker in de jaren 60, met de Koude Oorlog in volle gang. Dus hoe verkoop je dat idee? Wel, door de aandacht af te leiden. De producer, gespeeld door Robert De Niro, geeft aan de politicus, die mee in het complot zit, de opdracht om verschillende keren te zeggen: “I have a list of XX officials who are card carrying members of the communist party” waarbij XX verschillende keren anders wordt ingevuld: 33 members, 54 members, 18 members, enz. Tot een journalist op een gegeven moment vraagt: “Hoeveel leden van het congres zijn effectief lid van de communistische partij?”

Ziet u wat er gebeurd is? Het debat is verschoven. De vraag is niet meer OF er inderdaad congresleden met een partijkaart van de Communistische Partij zetelen, maar **HOEVEEL** er van die lui in het Congres zetelen. De zaak is dus verschoven van een KWALITEIT naar een KWANTITEIT, of van principe naar gradatie. Dat is een algemene truuk, die u ook in onze Vaederlandsche Pers rijkelijk zult tegenkomen. Ik kan geen tv meer opendoen, omdat ik kotsmisselijk word van zoveel manipulatie. Zelfs tijdens het schrijven van deze kolommen word ik zo nu en dan eens kwaad.



Wag the dog, met Dustin Hoffman en Robert De Niro, gaat over hoe kort voor een verkiezing waarin een spindoctor en een Hollywood-producer een oorlog fabriceren met als doel het afleiden van de negatieve aandacht voor presidentskandidaat die de verkiezing dreigt te verliezen omwille van een seksschandaal. Dat doen ze door alle truken van de voor te gebruiken die u zich kunt indenken. De film is zéér informatief, en dit niet enkel omwille van het feit dat u die technieken leert kennen, maar ook omwille van een META-feit: zoals ik u eerder al zei is het basale axioma dat u in het achterhoofd moet houden dat Hollywood de WAARHEID vertelt alsof het fictie is, en de media FICTIE vertellen alsof het waarheid is. Dit is een META-strategie die Confuse&Conquer heet: kan je de vijand (wij, het gewone volk) verwarren, dan kun je ermee doen wat je wil. War is deception.



Welke geheime dienst heeft tot voor kort deceptie zelfs als slogan in zijn schild staan? Juist ja: Mossad, dé ultrazionistische organisatie bij uitstek. Zij baseren zich hierbij op Proverbs 24:6, be-tahbülöt ta'aseh lek'hä milkhamäh (Hebrew: מלחמה לך תעשה בתחבולות). “By Deception thou shalt do war.” Eén van die decepties, en wel op META-niveau, is ons hele idee over geheime diensten. Als we denken aan de CIA of MI6, dan denken we in de eerste plaats aan James Bond, 007. Maar, beste abonnee, dat idee is ZELF een deceptie, zodat we in wezen niet zouden doorhebben dat geheime diensten eigenlijk subversie organiseren. 007, bijvoorbeeld, is een referentie naar John Dee, die de hofmagiër van Elizabeth I was, en de spirituele vader van Francis Bacon, de uitvinder van de grootste False Flag ooit: moderniteit. Als ik daarover begin, dan stop ik in uren niet. Daarom organiseer ik ook studiedagen. Noteer in uw agenda: 20 oktober 2019.

Wat heeft dit te maken met 9/11? Alles. 9/11 is één groot vooraf opgezet meesterwerk in misleiding, met zoveel zijwegjes en afleiding dat iemand met een lage zelfkennis (ik heb mezelf én anderen in mijn pre-christelijke spirituele onvolwassenheid vaak genoeg bedrogen om alle truken te kennen) er héél snel verloren in loopt. Het herkennen van de bewust geplaatste misleiding is dan ook een cruciaal onderdeel van enig ernstig onderzoek naar de ware toedracht van de feiten. Het is een psychologisch ZEER lastig proces, en wel omdat je aan het worstelen bent met een mastermind. In dit geval dus Mike Harari.

Al die dingen worden duidelijk in de volgende edities. Ik ging eerst 4 delen maken, maar hoe langer ik erover nadenk, hoe meer ik ervan overtuigd ben dat 9/11 de ideale ingang is naar veel hogere lagen van analyse, die mij de kans zullen geven om alles wat ik geleerd heb in de voorbije jaren, en ik met jullie gedeeld heb in verspreide edities, nog eens te hernemen, en te integreren tot één consistent verhaal. Niet enkel over de huidige wereldpolitiek, maar over de geschiedenis van 3000 jaar centraal bankieren en de occulte geloof dat erachter zit.

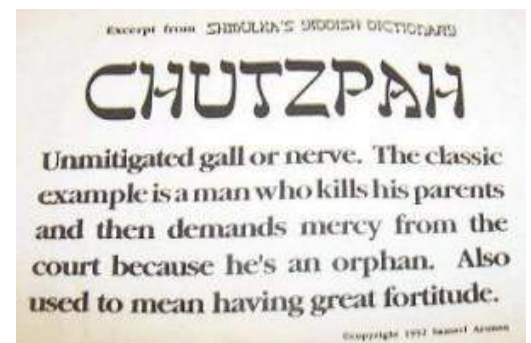


Laat ons dus beginnen bij deze foto, die een ongelooflijk voorbeeld van Chutzpah is. (Zie kader) In het officiële (en dus vooraf 100% gepland, uitgeschreven en gescipte) verhaal rond 9/11 moet dit de motor voorstellen van United Airlines Flight 175, die zich minuten daarvoor in de Zuidertoren heeft geboord, die, ter herinnering, de tweede toren was die geraakt werd. De motor werd gevonden op de kruising van Church Street en Murray Street, en werd al snel bekend als de Murray Street Engine, drie blokken verwijderd was van waar de Twin Towers stonden.

Op het eerste zicht is met deze foto niks mis. Maar het is toch wel héél toevallig dat het naambordje van de straat "Murray Street" er krom bij ligt. Er is nog niemand die ooit al het valtraject van deze motor berekend heeft, maar het lijkt mij toch wel héél straf dat deze motor ten eerste al door een massieve stalen wand zou zijn gegaan, dan door een hele verdieping van de Zuidertoren, dan langs de achterwand zou zijn uitgekomen, en dan drie blokken verder uitgerekend een plaatje van 10 op 50 cm zou hebben afgerukt. Waar was het putje, overigens, van die eerste botsing, die in de straat moet hebben plaatsgevonden?



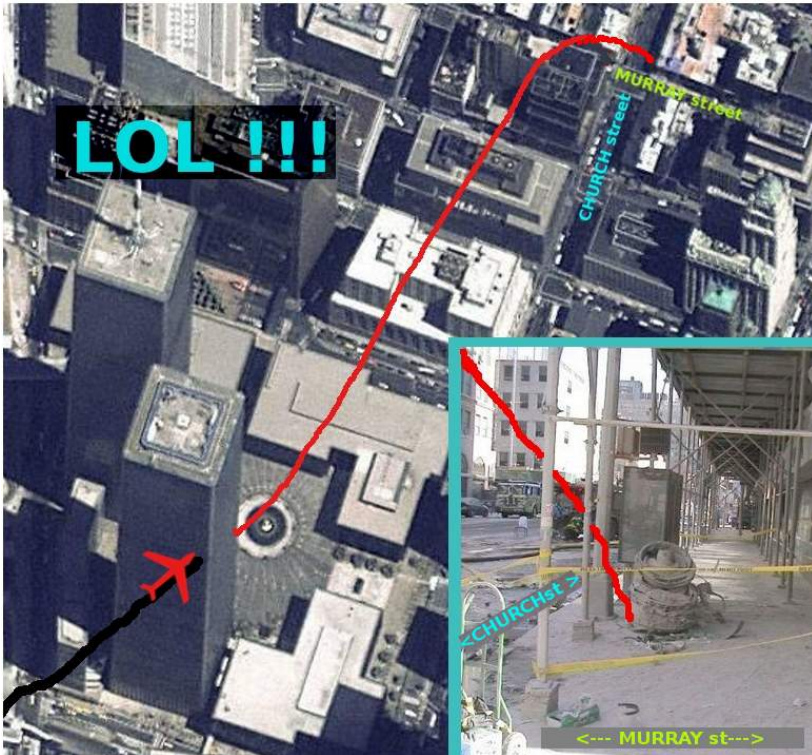
Het meesterbrein achter 9/11. Als u "Mike Harari" intikt in Google, dan zult u deze foto niet vinden, en wel omdat hij tientallen valse identiteiten en foto's heeft. Ik weet met zekerheid – 't is te zeggen, u weet dat ik filosofisch niet geloof in 100% zekerheid – dat dit de juiste foto is, omdat ik geloof in het onderzoekswerk van Dimitri Khalezov, die door Mike Harari werd gemanipuleerd om de "fall guy", de stooge, de patsy te zijn in het 9/11 verhaal. Maar een Rus manipuleer je niet zo gemakkelijk. 80 jaar communisme leert je één en ander over liegen. Meer info volgt.



Chutzpah is een jiddish woord dat "branie, lef, durf" betekent. Bij deze doop ik deze reeks "Dossier 9/11" om tot de reeks "Chutzpah – het ware verhaal achter 9/11". Ideale titel voor een boek, met tijd. Als het God belieft. En als jullie mij helpen verdedigen tegen aanvallen op mijn autoriteit en integriteit, die vanaf nu vrijwel zeker zullen komen.



Nog een stuk van de motor die zou zijn neergestort in Murray Str. Ook hier is weer een straatbordje geraakt, en meegesleurd door het brokstuk. Dit is een klassiek geval van over-acting: het plaatsen van dat bewijsmateriaal was eigenlijk al genoeg geweest, maar men doet er een schepje bovenop. Dat is typisch voor immature psyches.



Dit is echter allemaal “circumstantial evidence”. Dat zou je allemaal kunnen wegverklaren met wat goeie wil. Maar het ingenieuze aan deze hele set-up is dat men hiermee kan doen wat men in Wag The Dog heeft gedaan: het debat verschuiven. Die motor, namelijk, die komt NIET uit een Boeing 767. Mike Harari moet geweten hebben dat slimme jongens hier zelf wel zouden achter komen, en dus plande hij een decoy, een afleiding, een vals debat. Ik zeg u: hij was een genie en een meester in deceptie, en eigenlijk heb ik respect voor hem (afgezien van het feit dat hij een moordenaar en psychopaat was).

Vanaf het moment, namelijk, dat je in de gemeenschap van 9/11-onderzoekers de meme kunt verspreiden dat de gevonden motor onmogelijk van een Boeing kan zijn, stelt men van nature de vraag wat voor vliegtuig het dan wél kan geweest zijn. Maar ziet u? Het debat is daarmee al onheroepelijk verschoven!!! De basale vraag die moet gesteld worden is of er in de eerste plaats al vliegtuigen waren? Die vraag beantwoord ik later, omdat u eerst overtuigd moet worden van het feit dat die motor inderdaad niet van Flight 175 kan zijn. We duiken dus even in wat technische informatie.

Flight 175 werd officieel uitgevoerd door een Boeing 767-222 met Pratt & Whitney motoren van het type “JT9D-7R4D”. Het stuk dat in Murray Street teruggevonden is, is de compressor van die motor, het centerstuk dat dient om de lucht die via de voorste sectie de motor binnenkomt samen te persen en te mengen met brandstof, zodat dat mengsel, dat tegen dan in brand is gezet, de turbine doet draaien met een verplaatsing van lucht tot gevolg. Dat is hoe een jetmotor werkt: lucht samenpersen en mengen met brandstof, en dan die uitgezette lucht naar achteren stuwen. Richten, en klaar is kees.

Pittig detail evenwel: de lucht die uit die compressor komt is door de ontbranding van kerosine zo heet dat de bladen van de achterste turbine zouden smelten mocht die lucht niet eerst wat afgekoeld worden. Om dat te bekomen wordt aan het einde van de compressor



Foto van later op de dag, nadat het stof van de nucleaire evaporatie is gaan liggen. Merk op dat het straatbordje netjes proper is gemaakt. En dit zou dan deel van een crime scène moeten zijn geweest? Laat me niet lachen. Dat bordje is er, net zoals de eerste keer, weer netjes bij gelegd.



Maar het kan nog gedurfter: in de brochure “Above Hallowed Ground: A Photographic Record of September 11, 2001” die in 2002 gepubliceerd werd door de fotografen van het “New York City Police Department” zien we op Church Street zelfs een wiel van het vliegtuig liggen! Een rubberen wiel, dat door twee massief stalen muren is gegaan, door een wolk van (zozegde) kerosine, en dan geheel intact en niet eens verbrand op de grond belandt. Zelfs de schok van het neerstorten heeft het wiel niet vervormd. Magisch!



De compressor. Hier moet nog een turbine bovenop.

een ring aangebracht waarop talrijke luchtinlaten te vinden zijn. Dat noemt men in het technisch jargon TOBI-tubes, wat staat voor "Tangential On Board Injectors".



Dat zijn dus koelers die worden aangebracht in de jetmotor, om ervoor te zorgen dat de rotorbladen die de geïmprimeerde lucht + brandstof te verwerken krijgen, niet gaan overhitten, en de motor dus niet brandend uiteenspat. Eigenlijk kun je de TOBI-tubes vergelijken met luchtinlaten op de motorkap van sportauto's. Ze hebben dezelfde functie. Deze TOBI-tubes, bovendien, worden niet gemaakt door Boeing zelf, maar door een toeleveringsbedrijf, in casu Chromalloy uit San Diego.

Wat is nu het probleem? Dat de TOBI-tubes die aan dat wrakstuk duidelijk te zien zijn (zie ook kader) helemaal geen deel kunnen uitmaken van de officiële motor die in die Boeing had moeten zitten. Die TOBI-tubes hebben namelijk twee specifieke configuraties: eentje mét wat we "vingers" zouden kunnen noemen, en eentje zonder. Het model van TOBI-tubes dat op de P&W van het type JT9D-7R4D had moeten zitten, is er eentje zonder vingers. Maar wat zien we? Op dit wrakstuk zit wel degelijk een model mét vingers. En dat kan niet. Dat model wordt enkel gebruikt met de types JT9D-7A, -7F of -7J.

Het is misschien maar een detail, maar de duivel zit hem altijd in de details. Het type van de motor is wel degelijk JT9D, maar de versie is dus niet "7R4D", zoals die had moeten zijn, maar een andere versie. Dat weten we omdat het type TOBI dat we zien zitten op het wrakstuk onmogelijk op de 7R4D kan worden gebruikt. De conclusie is vervolgens eenvoudig: het wrakstuk op Murray Street is niet van het vliegtuig dat zogezegd in de Zuidertoren is gevlogen.

Is dit ver gezocht? Heb ik een analysefout gemaakt? Dat is mogelijk, want op het internet zijn er ook foto's te vinden van de JT9D-7R4D waar die TOBI met vingers wel te zien is. Maar die komen dan weer van ingenieurs die een dubieuze relatie blijken te hebben met de originele producent ervan. Het is dus een kluwen van jewelste, waar maar moeilijk uit te raken is zonder verdere gespecialiseerde kennis. Je kunt er letterlijk over discussiëren tot je een ons weegt.



Hier zie je de TOBI-tubes nog beter. Een TOBI is in feite een ring met daarop een hele reeks kleine luchtinlaten of "vingers" die ervoor zorgen dat de extreem hete lucht die normaal de turbine zou binnengaan en die zou doen smelten, afgekoeld wordt. Enige probleem is dat de motoren van Flight 175 normaal gezien niet zijn uitgerust met dit type TOBI, maar met een ander, plat type, zonder die vingers.



Hier zie je echter een compressor van een motor die door een ingenieur op Google Plus wordt geïdentificeerd als een JT9D-7R4D, en dit keer mét de kleine uitlaten in een cirkel. Dit zou dan definitief de theorie moeten weerleggen dat de compressor die op Murray Street gevonden is niet uit de Boeing 767-200 kan komen die voor Flight 175 gebruikt is. Maar doorziet u de deceptie? Zolang u bezig bent met de vraag of het wel die motor kan zijn, bent u niet bezig met de vraag of er überhaupt wel vliegtuigen gebruikt zijn!

WACHT!

Bent u in de val gelopen? Heeft u zich laten afleiden? Bent u zich nu de vraag aan het stellen welke TOBI-tubes bij welke motor horen? Zo ja, dan is het antwoord “JA, u heeft zich laten afleiden”. Zolang u bezig bent met de vraag of die compressor wel uit die Boeing kan komen, namelijk, bent u niet bezig met de vraag of er überhaupt wel vliegtuigen gebruikt zijn! En dat is de 1^e vraag die moet beantwoord worden. Ik ben dus stout geweest, en ik heb u meegenomen in een uitleg die speciaal ontworpen is om u helemaal van slag te brengen. De waarheid is namelijk aantonbaar anders.



De ware toedracht wordt uit de doeken gedaan door onderzoeker Collin Alexander, die ik vertrouw, omdat zijn psychologie klopt. Hij heeft bewijsmateriaal ten berde gebracht dat onomstotelijk bewijst dat er geen enkel vliegtuig gebruikt is op 9/11, en dus ook de hele farce rond Murray Street Engine op een hoopje veegt. Wat bovendien bijzonder is aan het materiaal waar Alexander zich op baseert, is dat het door een bron is aangeleverd die NIEMAND betwist, zelfs de mainstream media niet: de beelden van de mainstream media zelf.

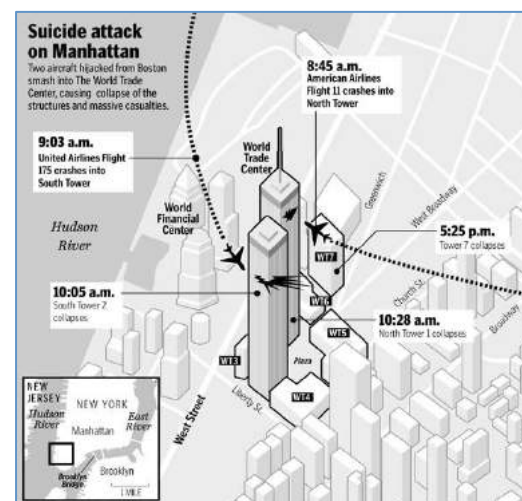
Wil je zo'n grote operatie namelijk in goeie banen leiden, dan moet je op voorhand zélf zorgen voor de beelden. Zo zijn er de befaamde beelden van de Gebroeders Naudet, die zogezegd een reportage aan het maken waren van de New York Fire Departement toen het eerste vliegtuig in de Noordertoren vloog. Het zijn de overbekende beelden van twee brandweermannen die iets onbeduidends bij een putje staan te doen, tot de camera plots wegzwenkt richting één van de torens, en we Flight 11 in volle glorie in de Noordertoren zien vliegen. In volle glorie, behalve dan dat de beelden vals zijn.

We gaan echter stapje per stapje, zodat u zeker geen enkele stap mist. Eerst moet u snappen, namelijk, hoe video compositing werkt. Wie ervaring heeft met Photoshop kan het zich eigenlijk al voorstellen: je hebt een achtergrond, en op die achtergrond leg je nog een beeldlaag.

MACROTRENDS NUMMER 116 – PAGINA 15



Detail uit de eerste foto in de zijbalk op pagina 11. We zien naast een volledig proper straatnaambordje ook een volledig propere headset liggen, onbestoft. Pracht van een decoy. Die headset, namelijk is een David Clark H10-76XP ENC/ANR Panel Mount, die normaal gebruikt wordt door piloten om met elkaar te communiceren. Maar ... dit is níét het model dat in commerciële toestellen wordt gebruikt. Het is de MILITAIRE versie. Oei oei oei! Weeral speculaties over welk vliegtuig het kan zijn. Maar IS er in de eerste plaats wel een vliegtuig gebruikt? Dat is de allereerste vraag.



De reden dat iedereen is gaan geloven in vliegtuigen is omdat het in alle eerlijkheid voor waar is aangenomen door de kring journalisten die rond de kring bedriegers stond en zijn informatie dus in tweede lijn pas kreeg. Wie had kunnen vermoeden dat een aantal van hun collega's zo doortrapt zouden zijn dat ze Fake News zouden rapporteren? Vandaag de dag kijken we daar al niet meer van op, maar 17 jaar geleden was de notie van een acuut liegende journalist nog nieuw.



De compressor lag trouwens in Church Street.

Die beeldlaag is meestal transparant, maar bevat wel één object dat je dan overal kan plaatsen. Bijvoorbeeld, een “stock image” van een Boeing 767, die je een beetje laat kantelen, verkleint, vervaagt en verkleurt. Dan bekom je zoiets:



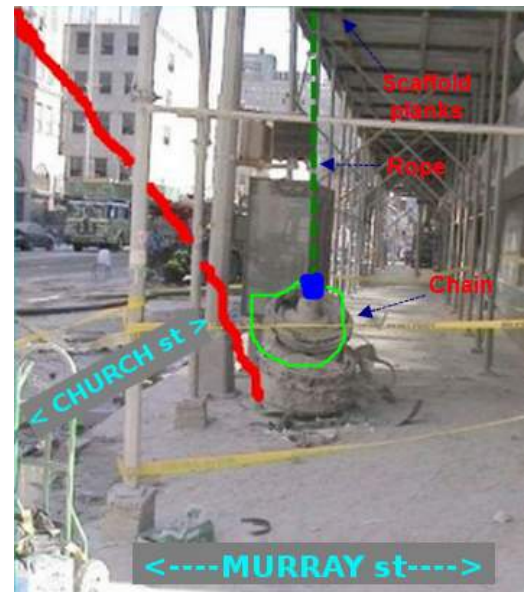
Welnu, door een bepaalde functie te gebruiken die “luma key” heet, kun je ook de achtergrond selecteren, bijvoorbeeld op basis van een bepaald kenmerk, zoals luminiscentie (lichtsterkte). Wat je dus doet is de beelden van de achtergrond scheiden in twee stukken: één beeld is gevuld met lucht, een ander beeld met gebouwen. En daar steek je dan uw “stock image” van het vliegtuig tussen. Dat is wat volgens Alexander Baker gebeurd is, en ik geloof hem. Hij heeft namelijk de beelden van één welbepaalde verslaggever vanuit deze optiek bestudeerd, en iets ongeloofelijks gevonden – een échte smoking gun:



BAM! Ziet u de neus van het “vliegtuig” (in wezen de stock image) uit het gebouw aan de achterkant steken? Dit is onomstotelijk bewijs dat de beelden getrukeerd zijn, want het is fysisch onmogelijk voor een vliegtuig dat uit aluminium bestaat om heelhuids door niet enkel één maar door twee massief-stalen muren te vliegen. Wat we dus te zien kregen vanuit Chopper Five (een helicopter van nieuwsnetwerk FOX) is een flagrante manipulatie: op geen enkel moment vloog er ook maar iets in de zuidertoren. Alexander Baker noemt die neus dus met recht en rede “De Neus van Pinnokio”



Met Luma Key snijd je de achtergrond in twee stukken: lucht en gebouwen. Vervolgens steek je de laag met je stock image ertussen. En klaar is kees. Dit zijn de beelden die zijn uitgezonden door Chopper Five, en verraden het bedrog.



Nog even over de Murray Street Engine. De vraag komt misschien bij u op hoe men zo'n zware motor überhaupt daar al ter plaatse kan leggen, en niemand daarop let? Maar vraagt u zich dan ook even af waarom net daar een renovatiewerk aan de gang was? Het is namelijk een stuk makkelijker om zo'n stuk staal te verbergen in een hokje tot je het nodig hebt. Merk op dat achter de Murray Street Engine een niet nader te definiëren “ding” staat. Twee blinde hekken daartegen, en je ziet niets meer. Er moet dus geen truck ter plaatse komen die alles op zijn plaats zet. De scène stond al volledig klaar van op voorhand. En ook toeval dat het stuk rechtop staat, na een val van 300 meter aan 55 m/s?

FOX

Van alle nieuwsnetwerken is Fox het meest verraderlijke. Zegged rechts van het politieke spectrum, terwijl CNN (Het Clinton News Network) links zou zijn, is het een ongelooflijk slimme vorm van controlled opposition. De occulte betekenis van FOX, namelijk, is 666. Dat vind je door simpele gemiatrie toe te passen: F=6, O=15=6, X=24=6. FOX is dus 666.

Ik vraag u trouwens niet om mijn fysische argument te aanvaarden. U zou kunnen discussiëren of een aluminium vliegtuig al dan niet door twee stalen muren kan. Misschien kan dat wel met verarmd uranium aan de buitenkant, of kevlar, of een materiaal dat wij nog niet kennen, zoals James Perloff beweert (Perloff vertrouw ik, maar hij heeft het fout). Ik vraag u om een simpel feit uit video-editing te beschouwen: het feit dat je dit soort foutjes in de editing kunt vermijden door er een zogenaamde “mask” over te zetten. Dat is dan ook wat er die dag fout gelopen is: dat mask is verschoven!



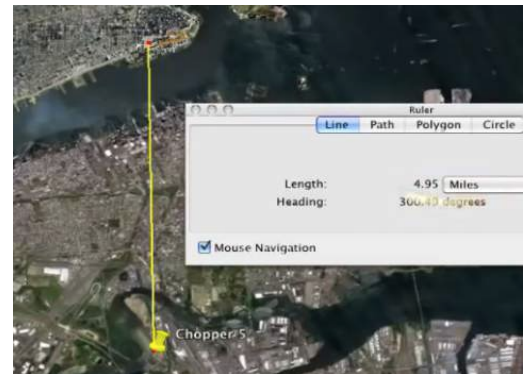
Om te vermijden dat zo’n stock image van een vliegtuig namelijk uit de achterkant van een gebouw komt, kun je namelijk een laag leggen op de lagen die je al hebt, die in plaats van transparant is net niets doorlaat. Dat heet een masker, en dat kun je zo groot en zo klein maken als je maar wil. Je laat het vliegtuig dus los door dat gebouw vliegen, maar aan de andere kant ga je niets zien. Alles gebeurt achter dat (onzichtbare) masker. Zo wordt de Neus van Pinnokkio niet louter fysisch onmogelijk, maar zelfs video-technisch! Tenminste: als er niet iets cruciaals over het hoofd is gezien.

Het opzetten van zo’n False Flag, namelijk, is een ENORME operatie waar vaak jaren aan wordt gewerkt. In het geval van 9/11 denk ik zelfs dat er tientallen jaren is aan gewerkt. Het zou dus nog maar raar zijn dat men aan alles denkt, dat er nergens eens een onvoorzienigheid gebeurt. En het zijn die onvoorzienigheden, die gaten in de kaas, waar je als onderzoeker aandacht voor moet hebben. En die is in dit geval dat een beeld dat vanuit een helikopter naar de studio wordt gestuurd een kleine drift vertoont, waardoor het masker verschuift. Je moet écht een video-editor zijn om dat te zien, maar feiten zijn feiten.

Het shot van de impact, namelijk, was zo ontworpen dat de twee torens perfect in het midden zouden staan, met het masker gelegd over de toren waar de impact moest gesimuleerd worden. Het shot begint fantastisch, met de stock image die inderdaad in de tweede toren vliegt. Maar dan gaat het mis. Dat masker, namelijk, is gelegd in de veronderstelling dat de achtergrond zelf niet zou verschuiven. En dat gebeurt natuurlijk ook niet (achtergronden verschuiven niet), maar wat natuurlijk wel verschuift is die zwevende helikopter. Het resultaat is dat dat masker de achterkant van de toren niet meer afdekt, en de Neus van Pinokkio er dus langs de andere kant uitkomt!



Maar hoe kun je blijven beweren dat de beelden vals zijn wanneer zelfs vaste beelden van het moment zelf op tv zijn vertoond? Dit is bijvoorbeeld het Hazarkani-shot, dat duidelijk toont hoe het tweede vliegtuig op de zuider-toren inslaat. Maar laten we niet vergeten dat die “live” beelden pas vele uren later zijn opgedoken, en dat ze in de tussentijd dus zeker kunnen zijn bewerkt. Wat er echt aan is, zijn de explosies die veroorzaakt zijn op de corresponderende verdiepingen. Het vliegtuig is er zeer duidelijk bijgemonteerd, wat je ook kunt zien aan de “cartoon physics”: zonder enige vorm van weerstand vliegt het vliegtuig het gebouw in.



Chopper Five filmdo de beelden van op 5 mijl afstand, van over de Hackensack-river, eigenlijk al grondgebied New Jersey. De filmhoek richting de brandende eerste toren is dus ENORM. En in heel die filmhoek zie je op geen enkel moment het vliegtuig aankomen. Dan zoomt Chopper Five in, en dan, luttele seconden nadat men effectief ingezoomd heeft (de beelden die men dan gebruikt voor de manipulatie) vliegt dat vliegtuig plots toch in beeld. Ofwel is het dus supersonisch gaan vliegen, van ver buiten die originele filmhoek. Ofwel is men in de studio simpelweg editing gaan toepassen vanaf het moment dat de zoom groot genoeg was. Het laatste lijkt mij meer plausibel.



Kai Simonson, de manipulator van dienst.



Het origineel gelegde masker, zoals Collin Alexander het ziet. Het moet oorspronkelijk een beetje “in” de toren zijn gelegd, om zeker niets aan de achterkant te laten uitkomen.



Het deels verschoven beeld, veroorzaakt door het drijven van de helikopter. Nog steeds geen probleem, want ook hier wordt de achterkant nog afgedekt. Vliegtuig is nog niet in beeld.



Impact van “vliegtuig”. Probleem! Beeld is te ver afgedreven!



De oplossing van de cameraman, die de fout live ziet gebeuren: fade to black. Wanneer het beeld terugkomt, dan is alle verwijzing naar de neus verdwenen.



Maar het was te laat. We konden duidelijk de Neus van Pinokkio zien uitsteken aan de achterkant. Een fysische onmogelijkheid.



Later die dag zendt CNN een replay van de beelden van Chopper Five uit, maar met een dubbel dikke zwarte strook vanonder, zodat je de impact van het vliegtuig zelfs niet meer ziet. Dit alles omdat de Neus van Pinokkio er natuurlijk niet meer mag uitkomen. “There it is” zegt de liegende reporter, maar je ziet niets.



Beelden van de andere kant, van Fox, later die dag, met de stock image er door Collins Alexander over gelegd. Ook overduidelijk getrukeerd, want hier zie je de neus zelfs weer uit het gebouw komen. Niet getrukeerd zijn de explosies. Die zijn echt. Composite image.

Een zéér belangrijk feit is dat er aan de achterkant van de toren, waar zagezegd een aluminium neus van een vliegtuig los is doorgegaan, géén zogenaamde “exit wound” is gevonden: de explosie had wel wat schade aangericht, maar géén van de massief-stalen kolommen was in wezen in tweeën getrokken. Er is één kolom die idd beschadigd is, maar die is zeker niet groot genoeg om een intacte romp van een vliegtuig door te laten. Nog meer bevestigend bewijsmateriaal dus, dat duidelijk aangeeft dat dit één grote psy-op was, minutieus op voorhand gepland, met geplaatste explosieven inclusief.



Is het nog nodig om te wijzen op de onmogelijke fysica van alles wat met die zagezegde vliegtuigen is gebeurd? Is het echt nog nodig om het te hebben over de “cartoon physics” waarmee zo’n Boeing 767 zonder ook maar de minste vorm van weerstand in de zuidertoren lijkt opgezwoegen te worden? Moet ik gaan bewijzen dat de film van de Baudet Brothers even vals is als de film uit Chopper Five? Eigenlijk wel, maar na verloop van tijd word je zo moe van al die zaken dat je het even voor bekeken houdt. In een volgende editie kan ik nog even terugkomen op de loose ends, maar het belangrijkste is gezegd: er waren géén vliegtuigen op 9/11. Ook niet in het pentagon!



Maar dat verhaal vertellen we de volgende keer. Mocht u denken dat dit al héél straf is, wacht dan maar tot u snapt hoe Putin hiermee te maken heeft. Ik zeg u nu al: u zal mij NIET geloven. Maar toch is het één groot geheel, geleid vanuit de Mossad, om én de VS én Rusland te gijzelen in één grote leugen. En dan komt men mij zeggen dat de aankomende verkiezingen belangrijk zijn? Laat me niet lachen. Reality is made in a Hollywood basement.



De waarheid is zéér moeilijk te achterhalen, omdat die doorgaans gemengd wordt met leugen, en het geheel dan half-waar is. De grote fout is dan vaak om alles te verwerpen, terwijl er wel iets van waarheid in zit. Op deze beelden, bijvoorbeeld, ziet u zagezegd de motor van Flight 175 (gele cirkel) naar beneden storten, richting Murray Street. Ok, maar is de explosie van de kerosine dan ook niet echt? Opnieuw: het is complexer dan dat. Het antwoord is ja en nee. De vuurbal is echt, maar kan onmogelijk kerosine zijn, aangezien kerosine enkel onder héél hoge druk brandbaar is. De explosie is dus echt, het vliegtuig niet, en de vuurbal is géén kerosine, maar vrij zeker een materiaal dat men ook in Hollywood gebruikt.



Figure 7-69. Landing gear found at the corner of West and Rector Streets.

Nogmaals het landingsgestel dat volledig intact uit die toren zou zijn gevlogen en dan in de straat is beland. De foto is wellicht gefotoshopt, want het licht dat van het stel komt, matcht niet met het licht van de rest van de foto. De voet van de vrouw is zelfs niet te zien. En let ook op het uiteinde van paaltje P, te vergelijken met de volgende foto.



Hier is datzelfde wiel, plots wel beschadigd – door wat dan? Nucleair stof? – maar een paar meter verder. Merk op dat dat paaltje in feite een grote paal is, en eigenlijk een fasces is, een bundel stokken. Maar iemand heeft dat wiel dus verplaatst. Temidden de chaos?

Lezersvragen

Even mijn tevredenheid uiten

Beste Brecht,

Ik wil ten eerste even tegen je zegen dat ik heel erg onder de indruk ben van het blad macro trends. Ik verdiepte mij al een jaar of 10 oppervlakkig in de financiële wereld en beleggen. Ik had helaas nooit de middelen om hier wat mee te doen, te investeren of in aandelen te gaan. (dit door het opbouwen van mijn eigen zaak.)

De laatste 2 jaar is mijn financiële positie erg veranderd en heb nu inmiddels ca. 100.000 aan liquide middelen. En aankomend jaar komt daar nog ca. 200.000 euro bij omdat ik ga stoppen met me bedrijf (ben toe aan een nieuwe uitdaging) en me bedrijfspand ga verkopen. De grote klap zal geen jaren meer gaan duren of is zelfs heel dicht bij en ben me hier op aan het voor bereiden. Sinds ca. een jaar ben ik lid van macro trends en ben naar de laatste studie dag geweest en heb me al opgegeven voor de borrel en de eerst volgende studie dag.

Ik moet zeggen dat er een wereld voor me open ging na het lezen van de eerste nieuwsbrieven en er een hoop gevoelens werden bevestigd over ons financiële systeem. Ik ben er een beetje verslaafd aan geraakt om me hier in te verdiepen omdat ik het zo interessant en leuk vind! Na een jaar macrotrends ben ik heel veel wijzer geworden maar uiteraard ook nog wel een beginneling. Het lijkt me fantastisch om me nog veel meer bezig te houden met de onderwerpen van macrotrends en vraag me af of ik iets kan betekenen in het macrotrends 3.0 verhaal.

Mijn investering piramide is nog een klein beetje scheef, maar dit wil ik na bedrijfsbeëindiging helemaal in orde gaan maken en ben er zelfs van overtuigd dat met je tips en een genoeg aan te investeren kapitaal een redelijk vermogen is om op te bouwen zodat we / ik niet alleen maar hoeft te werken om geschoren te worden door onze overheid. Ik ben heel erg benieuwd of ik wat kan / mag betekenen voor macrotrends 3.0

Mijn abonnement loopt volgens mij nog tot februari 2019 (en betaal per kwartaal wat ik erg fijn vind) Dus hoe werkt de verlenging dan precies uit je mails met het nieuwe aanbod voor macrotrends 3.0

Of kan dat echt alleen nog maar vandaag?

Ik hoor heel erg graag van je..

Met vriendelijke groet,

Bezorgde Bert

==

Dag Dolf,

Wat een plezier om te lezen dat je het bij MT naar je zin hebt. Dat is het effect dat we willen bereiken: een community vormen van geïnteresseerde beleggers die net dat tikkeltje meer willen qua analyse. Ik ken geen enkel ander beleggingsblad waar de link tussen



Ik ga nog evendoor. Wat op de ene set van beelden werkelijk een neus is die uit de toren komt, is op een andere set van beelden plots een wolk van stof geworden, overigens met een enorm lange schaduw (zie zwarte diagonale streep).



Op 28 juli 1945 vloog een B-25 Bomber in het toenmalig hoogste gebouw ter wereld, het Empire State Building. Dat gebouw was een normaal stalen gebouw, en lang niet zo sterk als de Twin Towers die ultramodern waren. Toch is de B25 niet binnengeraakt. Hij maakte een groot gat, ja, maar viel in gruzelementen tegen de grond. En we hebben het hier over een militair vliegtuig!



Een hele Boeing 767-200 verdwijnt IN het gebouw.

beleggen en het monetair systeem en 9/11 gelegd wordt, bijvoorbeeld.

Wat het structureren van uw vermogen betreft: probeer inderdaad zo snel mogelijk de investeringspiramide op te bouwen zoals voorzien. Fysiek goud, daarop een laag liquiditeit, gespreid over chartaal en giraal, daarop een laag private equity en daarop een laag public equity. Zeker in onze steraandelen kun je nu veilig geld stoppen - de derisking is in de voorbije jaren enorm groot geweest.

Wat MT 3.0 betreft: ik denk dat dit op je lijf geschreven is. Je bent een ondernemer met wat kapitaal die nu op zoek is naar een nieuwe uitdaging. Wel, ons netwerk zit vol van zo'n mensen, en kom je naar de receptie, dan zul je zeker nieuwe mensen ontmoeten waar je ideeën bij kunt opdoen. Vergeet ook niet dat ik er mijn exclusieve Private Equity tip voor 2019 zal meegeven, waar je al vanaf 10 000 EUR in kan.

Wat de verlenging van je abonnement betreft: al eens nagedacht over het nemen van het Netflix-abonnement? Per 1 januari is de prijs namelijk verhoogd van 297 EUR/jaar naar 365 EUR/jaar, maar bestaat ook de mogelijkheid om er twee extra sub-abonnees bij te nemen. Tenminste: voor wie het engagement aangaat drie jaar bij ons te blijven.

Vandaar mijn concrete vraag: wil je een engagement van drie jaar nemen? Zo ja, dan betaal je die drie jaar aan de oude prijs van 297 EUR. Wel in één keer te betalen, maar dat leed kun je verzachten door dus twee vrienden uit te nodigen om deel te nemen in de prijs. Vandaar volgende vraag: ken je één of twee mensen die je een plezier zou kunnen doen met een supergoedkoop abonnement?

Zo nee, dan kun je dat abonnement zelfs gratis weggeven. Gewoon, als aardigheidje. In ieder geval ben ik blij dat u het naar uw zin heeft. Ik hoop dan ook in 2019 weer het beste van mezelf te kunnen geven.

Beste groeten,

Brecht

Een lening van 24 000 EUR

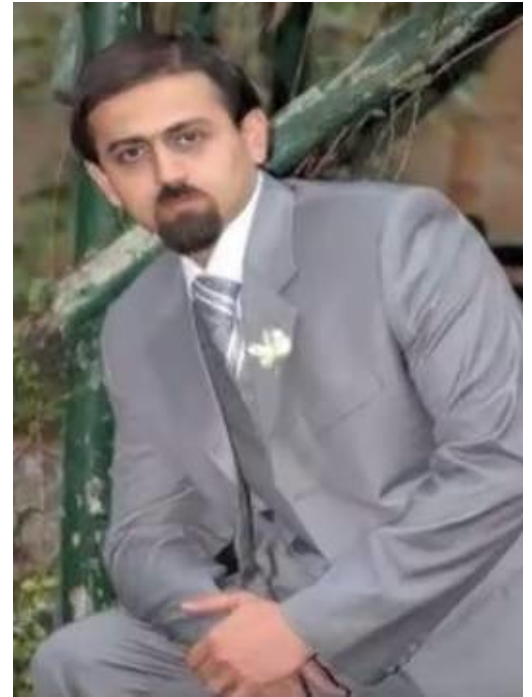
Beste Brecht,

Eerst en vooral een gelukkig nieuwjaar gewenst! Ik heb een vraag die me al even bezig houdt. In een vlag van zinsverbijstering ben ik een persoonlijke lening aangegaan van 24000 euro. Ik heb dit geld mismeeesterd en schaam me ervoor. Alles ging even voor de wind en ik werd overvallen door een gretigheid, die ik nog nooit ervaren had.

Nu stel ik mij de vraag wat ik moet doen. Ik ben in staat om dit direct af te betalen met mijn andere beschikbare fondsen maar kan moeilijk afscheid nemen van goud, zilver en aandelen. Nu ik de kansen zie verschijnen op de beurs. Wat zou u aanraden de korte pijn en terug "opnieuw" beginnen of het afbetalen op lange termijn om mijn opties open te houden en potentiële winsten niet mistelopen?

Ik kijk alvast uit naar uw visie!

Bezorgde Bert



Dit welbekende filmpje werd gemaakt door Hazarkani, en later door CNN zo bewerkt dat we een gat zien waar zelfs de vleugels (de lichtste elementen van allemaal!) als een soort roadrunner-profiel in te zien zijn!



Boven: het roadrunner-gat dat in de studio's van CNN achteraf is aangebracht. Alsof een wingtip zomaar even een massief stalen paneel kan wegslaan. Zélfs de vuurbal die men heeft laten ontstaan kan dat niet. We zien ook nooit het ONTSTAAN van het gat. Onder: rechtervleugel zit al IN het gebouw, en toch is er nog géén schade aan de buitenwand. Kan niet. Wanneer ontstond dit gat dan?

Dag Bert,

Ooit deed ik hetzelfde. Ik wist in 2011 zeker dat goud nog veel verder ging stijgen, en ging een lening aan van 25 000 EUR bij mijn bankier, die gelukkig nog steeds mijn vriend is. Maar het enige wat goud deed in 2012 en 2013 was dalen, dalen, en nog eens dalen. Ik dacht dus slimmer te zijn dan de markt, en terwijl ik nog niet eens veel kapitaal had (dat was nog voor onze enorme waardesprong in XMR, waar ik gelukkig wél ferm aan verdiende) dacht ik mij uit gretigheid ook nog eens in de schuld te moeten steken.

Totale idiotie dus, maar herkenbaar. Je leidt een bestaan als loonslaaf, je denkt via een kortere weg je kapitaal te kunnen opbouwen, en je neemt risico's die eigenlijk onverantwoord zijn. Zolang je die lening kan afbetalen is er in wezen geen probleem, maar aangezien dat geld ondertussen mismeeusterd (en weg?) is, is het toch wel zuur te moeten blijven betalen voor iets wat je eigenlijk geen winst meer oplevert. Zal je leren: de basis van financiële soevereiniteit is net GEEN schulden meer te hebben. Dan ben je al super-rijk!!!

Welk advies ik je dus moet geven weet ik niet. Ten eerste mag ik niet, aangezien legaal investeringsadvies door de vriendjes van de banken zo geregeld is dat in feite enkel zij dat nog kunnen geven, en ten tweede ken ik ook de rest van je portfolio niet. Het is mogelijk dat je goudmijnaandelen het verlies goedmaken, maar het is ook mogelijk dat de weging van die aandelen véél en véél te groot is. Ik vrees dus dat je alleen staat in deze beslissing. Persoonlijk zou ik mijn fout erkennen, en de gevolgen dragen.

Beste groeten,

Brecht.

Moet ik mijn put op de SPY al verkopen?

Hallo Brecht,

Voorkomend idee uit het dossier: Wachtend op Godot. Heb een Put-Optie in oktober gekocht op de S&P 500 voor 585 euro, PUT SPY 250 21 Maart 2019.

Vanaf niveau 2500 is deze In the money, nu varieert de stand van de S&P vaak. De stand is al rond de 2345 geweest, maar toch als de beurs weer omhoog gaat 'lijkt' de waarde er weer uit!

Moet je deze PUT op het juiste moment verkopen of word het bedrag verrekend op verloop datum? Is de waarde met andere woorden $250.0 - 234.5 = 15.5 \times 100 = 1550.0 - 585 = 965$ euro winst?

En hoe gaat dit op verloop datum in zijn werk? Is een mailtje naar je broker genoeg om te zeggen dat je geen belang bij de aandelen hebt maar het bedrag graag aan je rekening toe voegt?

De vraag van mij is of je enige uitleg hierover wil geven.

M.v.g. Bert.

==



Evan Fairbanks. Nog een bedrieger. Liegt dat hij zwart ziet op CBS. Vertelt hoe hij de Boeing binnen zag vliegen in de zuidertoren. Maar we weten al dat dit dus niet gebeurd is. Heeft de Chutzpah om te zeggen: "like a bad special effect"



Als je de beelden van Collins Alexander een aantal keer bekijkt wordt het je overduidelijk dat dit inderdaad gemonteerd is. Zo verdwijnt het vliegtuig integraal in het gebouw, en dit zonder dat er ook maar één brokstuk naar de grond valt, of zonder dat het toestel ook maar ietwat vertraagt. De explosie die volgt op het binnen komen van het vliegtuig, trouwens, gebeurt net iets te traag. Als je dan toch aan het editen bent, doe het dan goed! Maar door de schok van de ineenstorting achteraf was iedereen te "flabbergasted" om nog nuchter te kunnen nadenken.

Dag Bert,

Nee, net niet! De put zal op verlooptdatum niets meer waard zijn. Het is een verzekering he, en als die loopt tot maart, dan wordt die elke dag tot aan de aflooptdatum minder waard. Dat is wat we bedoelen met de tijds waarde die eruit loopt.

Mijn advies is dus om uw put te verkopen van zodra die ITM komt, en zeker als de aflooptdatum zo dichtbij is. De tijds waarde loopt er namelijk steeds sneller uit, een beetje zoals een ijsblokje steeds sneller smelt, omdat er steeds minder ijs is om het te koelen.

Dat rapport, trouwens, dateert uit 2017, en ging ervan uit dat we de crash gingen kunnen timen. Wat we echter zien is dat het een salami-crash is, die de beurs heel volatiel lager doet gaan. Met andere woorden: het gebruik van puts kan, maar is zenuwslopende dan het mij persoonlijk waard is.

In 2018 heb ik dan ook voorbereidingen gemaakt voor een andere strategie: een deel van mijn kapitaal onderbrengen in niet-beursgenoteerde bedrijven. Op de nieuwjaarsreceptie van 20 januari ga ik mijn tip voor 2019 daarover mededelen. Probeer aanwezig te zijn.

Noot: ik zou in het vervolg puts kopen die net out of the money liggen. Zijn duurder, maar zorgen er wel voor dat je niet met spanning moet zitten afwachten of jouw lage put-niveau al dan niet bereikt wordt. Ik weet niet of 2500 nog zal worden gehaald. Misschien wel, misschien niet. Héél moeilijk allemaal.

Beste groeten,

Brecht.

Burn-out

Beste brecht,

Mijn excuses, ik zit met een burn-out. Ik ga niet naar de receptie komen.

Bert

==

Dag Bert,

Uw annulatie is tijdig, dus geen probleem. Wat betreft de burn-out:

- geen media, noch sociaal contact, noch telefoon: isolatie
- ga naar de sauna, neem warme baden, zwem: water
- laat uw energiebanen eens uitmeten met een organometer

Dat laatste dient om te zien welke organen geblokkeerd zitten. Eens dat duidelijk is kan de therapeut de juiste voeding voorschrijven. Los daarvan moet je je werk goed plannen, waarbij het belangrijkste woord "nee" is.

Veel beterschap,

Brecht



Dit is hoe zo'n impact écht had moeten gebeuren: het aluminium frame van het vliegtuig verbreekt tegen het massief stalen frame van de WTC-torens. Maar opnieuw: doordat de torens ingestort zijn, zijn we met zijn allen gaan geloven dat een blikje cola een stalen muur kan doen instorten.



Wat ook opvalt aan de video van Fairbanks is dat er geen geluid op zat. Eerst verklaart hij daarover dat de FBI het geluid (maar dus niet de beelden?) in beslag genomen heeft. Later wijzigt hij zijn verhaal en zegt hij dat hij per ongeluk zijn microfoon had uitgeschakeld. Uiteindelijk verschijnen de beelden toch, met het "juiste" geluid eronder. Na het maken van de beelden zelf (waarop dus nog vliegtuigen noch geluid te zien waren) was er initieel namelijk niet genoeg tijd om ook de audio-effecten goed te doen.

CONCLUSIE

Er waren géén vliegtuigen betrokken bij de aanval op de Twin Towers, noch enig ander vliegend projectiel. De motor die in Murray Street (eigenlijk Church Street) lag is daar geplaatst om die indruk te wekken, en alle beelden die we zien zijn getrukeerd. Wat wél echt is was de grote vuurbal die we zagen, maar ook die kan dus niet van de kerosine van vliegtuigen komen, aangezien er géén waren. Wat we gezien hebben is een 100% Hollywood-productie. In de volgende delen gaan we zien hoe dit ook geldt voor het Pentagon en zelfs Shanksville. Géén vliegtuigen. Nergens. Nooit.

Verleng nu uw abonnement met 3 jaar ...

Verlengd
wegens
succes.

Heeft u Netflix? Ik wel.

Wat ik daar leuk aan vind is dat je dat abo kunt delen met vrienden.

Je betaalt één keer het abonnementsgeld, en vanaf dan geef je je account aan nog een paar andere mensen. Dat is mijn inspiratie geweest om ook de abonnementsstructuur van MT te veranderen.

Vanaf 1 januari 2019 kan iedereen die nu in onze nieuwe abonnementsformule stapt tot twee personen extra aan boord nemen. Dat kan een neefje zijn, die best wel wat mag bijleren over hoe de wereld nu echt werkt. Of een zakenrelatie, aan wie u eens een geschenk wil doen.



De bedoeling is niet dat u gaat leuren met MT abonnementen. Wij zijn geen Multi-Level-Marketing netwerk. De bedoeling is wel dat de instap voor nieuwe mensen in ons netwerk lager wordt. Op uitnodiging van een bestaand lid eens een jaartje mee mogen kijken achter de paywall is nog zo aangenaam.

U kan het natuurlijk ook economischer zien. Als u een jonge of beginnende belegger bent, dan is budget wel degelijk een issue. Welaan dan: leg gewoon samen voor een abonnement. Hoe u dat onderling regelt, daar trekken wij ons niks van aan. Eén iemand betaalt, en de rest spreken jullie dan maar af.

Wat ook verandert vanaf 1 januari 2019 is de prijs. Vijf jaar lang hebben we die niet verhoogd, maar nu dus wel, want inflatie blijft ook voor ons niet zonder gevolgen. Een jaarabonnement op MT kost vanaf dan 365 EUR. Eén euro per dag dus, voor analyses van de kwaliteit die jullie al jaren gewend zijn. Maar mét extra flexibiliteit.

Om de lancering van deze nieuwe formule kracht bij te zetten, doen we tot nieuwjaar een speciale actie: wie tevreden is van dit blad en beslist **om in één keer drie jaar te verlengen**, die kan dat doen aan de oude abonnementsprijs, plus een korting voor jullie engagement naar ons toe.

Ra ra ra?

... en krijg GRATIS* toegang tot onze
gespreksnamiddagen!**

***Deze toegang is gratis voor de hoofdaccount.
De sub-accounts kunnen komen met korting.
De studiedagen blijven betalend.

Beste abonnee,

Het is me menens met de plannen voor MT 3.0.

Wij willen van MT een netwerk van beleggers maken, en daar hoort ontmoeting bij. Twee keer per jaar organiseren we nu al een studiedag. Maar de bedoeling is om ook twee keer per jaar samen te komen rond een interessant thema. Een gespreksnamiddag dus.

De toegang voor die gespreksnamiddagen zal in 2019 standaard liggen op 99 EUR per namiddag. Ik nodig een spreker uit over een relevant thema, en achteraf maak je kennis met de andere leden.



Welnu, wie zich vóór 1 januari 2019 in één keer 3 jaar lid maakt, die komt GRATIS*** naar al die gespreksnamiddagen. Dat is hoe wij uw engagement belonen: élk jaar kan u ter waarde van 200 EUR gratis deelnemen aan deze evenementen.

En dat is nog niet alles. Wie dit engagement neemt, die laten we toe zich te abonneren aan de oude abonnementsprijs. Dus géén 3 x 365 EUR, maar slechts 3 x 297 EUR. Dit kan enkel indien u beslist mee te stappen voor het einde van dit boekjaar, 20 januari 2019

Even rekenen ...

Omschrijving	Waarde
1. U kan de volgende drie jaar nog aan de oude prijs abonneren	$68 \times 3 = 204 \text{ EUR}$
2. U krijgt gratis toegang tot alle gespreksnamiddagen	$3 \times 200 = 600 \text{ EUR}$
Besparing & extra toegevoegde waarde	804 EUR

De prijs voor het verkrijgen
van dit uitzonderlijke waardepakket?

891 EUR*

*Vergeet ook niet dat u de kost van uw abonnement
in deze formule met nog twee andere personen kan delen.

**Conclusie: voor 297 EUR kunt u 3 JAAR abonnee zijn,
en GRATIS*** naar alle gespreksnamiddagen komen.**

[Klik op deze link om uw abonnement aan deze voorwaarden te verlengen](#)

Beste abonnee,

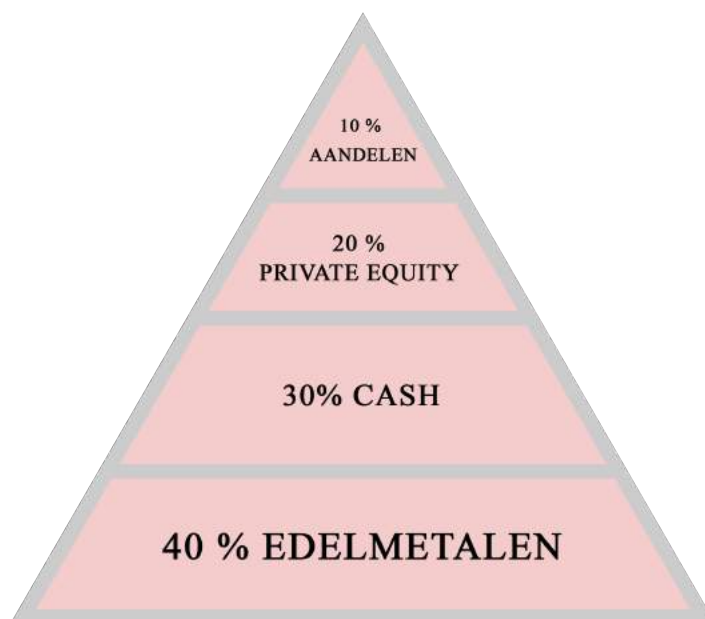
Ik heb mijn best gedaan om voor u een uitzonderlijke
regeling uit de wacht te slepen. Neemt u het engagement?

Ik wel. Elke dag.

Beste groeten,
Brecht.



Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
Aandelen	10 %						
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB. TO	0.23	0.62	170%	Laag	Kopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	0.75	0%	Midden	Kopen
25-10-2017	Suisse Centr. Bank	SNBN	3812	4900	29%	Midden	Kopen
01-08-2018	Excelsior Mining	MIN. TO	0.85	0.84	-1%	Laag	Kopen
Private Equity	20 %	Gevarieerd	Enkel voor het MT-netwerk				
2018	BioAegis	Noteert op geen enkele beurs - waardeert dan ook niet af bij crash					
2019	Nieuwe tip***	***Enkel voor wie naar de nieuwjaarsreceptie komt					
Cash	30%	enkel EUR					
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	3605	67157%	Hoog	Kopen
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.6	38.98	6397%	Hoog	Kopen
HET IS VERSTANDIG WAT DOLLARS TE KOPEN							
Edelmetalen	40 %						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1119	0%	Laag	Kopen
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	13.17	-19%	Laag	Kopen

Volgens **li·ber·ta·ri·ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

