



15 februari 2018 • Nr. 97

INHOUD

Editoriaal	1
Marktanalyse	2
Het kwartet	7
Kernselectie	12
Abonneesectie	14
Lezersvragen	18
Investeringspiramide	20

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

Het grootkapitaal

Beste abonnee,

Welke rol spelen wij eigenlijk, als particuliere beleggers? Ik zal het u eerlijk zeggen: de rol van de onnozelaar, slecht geïnformeerde sukkelaar, de idioot bijna, die zijn zuur verdiende centen in een bepaald aandeel of fonds stopt, alleen maar om te zien hoe die investering dan de speelbal wordt van krachten die groter zijn dan hemzelf. Een uitleg voor verlies is er wel, maar steeds is het balen.



Ik verwijs uitdrukkelijk niet naar de recente correctie op de beurs, waar veel lawaai over gemaakt werd, maar in feite een non-event is. Een afwaardering van 5 % na een stijging van 28,08 % in 2017 is volstrekt normaal, en is niets om over naar huis te schrijven. Het had al veel eerder moeten gebeuren. Waar ik naar verwijs is het gevoel constant bij de neus genomen te worden door banken, fondsen en wie ook maar profijt haalt uit het verleggen van de kapitaalsstromen die sukkels zoals wij in groten getale genereren.

Persoonlijk, maar dat is persoonlijk, vertrouw ik op dat vlak niemand meer. We leven in een tijd waarin het werk dat we voor een ander verrichten niet meer gebeurt op basis van eer – ik doe mijn werk omdat ik denk aan het welzijn van de mens die mijn product zal gebruiken – maar op basis van recht: ik doe mijn werk omdat ik na het leveren van mijn product aan Persoon X recht heb op tig eenheden slijk der aarde. En die eenheden, eenmaal verdiend, geef ik dan uit aan een “medemens” die zonder enige liefde hetzelfde doet voor mij.

Dat heeft zijn gevolgen op de langere termijn. De beurs, bijvoorbeeld, was ooit een plaats waar ondernemers kapitaal konden ophalen waarmee échte dingen gefinancierd werden. Vandaag is het naar de beurs brengen van een bestaand bedrijf hoofdzakelijk een virtuele operatie. Men doet het niet omdat men geld nodig heeft, maar omdat zo’n beursgang de waarde van een privaat bedrijf gemiddeld maal 15, maal 20 in waarde doet toenemen. Eénmaal de aandelen liquide zijn kan het speculeren beginnen.

Wat een verschil met het jaar 1532, toen de Spaanse handelaren in Antwerpen hun biechtvader naar de theologen in Parijs stuurden om hen te vragen of de exuberante winsten die zij maakten nog wel verantwoord waren in het licht van hun sociale taak als elite van hun samenleving. (Grice-Hutchinson, 1952, p. 38) Come again? Zou er nog één rijkard dat gevoel hebben? Dat ie een sociale taak heeft ten overstaan van de samenleving waarin ie groot werd gebracht? Ik betwijfel het ten stelligste.

Ik heb het voor alle duidelijkheid niet over de mensen die een paar ton op de bank hebben. Zelfs niet over de ondernemer die ettelijke miljoenen overhield aan een leven van noeste arbeid. Ik heb het over de gladde jongens die weten hoe het systeem werkt: je koopt een bedrijf, je leent bij de bank genoeg om een ander bedrijf over te nemen, en op basis van dat geconsolideerde onderpand koop je wéér een ander bedrijf. Je gaat zo door tot je een conglomeraat hebt, en dat breng je dan in één ruk naar de beurs. En dan kan iedereen de pot op.

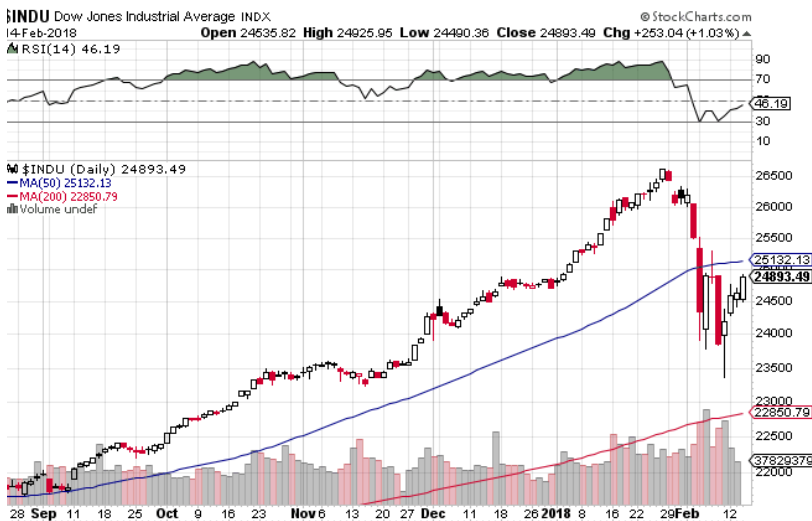
En de particuliere belegger? Die komt toe op een feest waar alle champagne al leeggezopen is. Geen geld, geen glorie. Ik zeg: de pot op met dat systeem.

Beste groeten,

Brecht.

Marktanalyse

Op 2 februari 2018 – Maria Lichtmis – was het dan zover: de Dow zakte die dag ... 666 punten. De dag erna zakte die 2200 punten, en de dag daarna steeg ie weer 1100 punten. Het begin van het einde? Ik weet het niet. Wat ik wel weet is dat in die turbulente dagen onze steraandelen – NB.TO en LWLG – geen vin veroerden en we dus met onze portefeuille, zelfs wanneer het niet louter over goud gaat, 100 % klaar zijn voor een zware klap.



Joodse metafysica is in feite géén metafysica, omdat het de relatie tussen de mens en God niet eens beschouwt. Wat beschouwd wordt is de relatie tussen verschillende *menselijke* concepten waartussen een mystieke relatie zou bestaan, hetgeen gesymboliseerd wordt in de Kaballah. Dat is een figuur met tien punten of “sephiroth” waartussen dan mathematische relaties kunnen berekend worden, te gebruiken in allerlei theurgische rituelen. (zie kader)

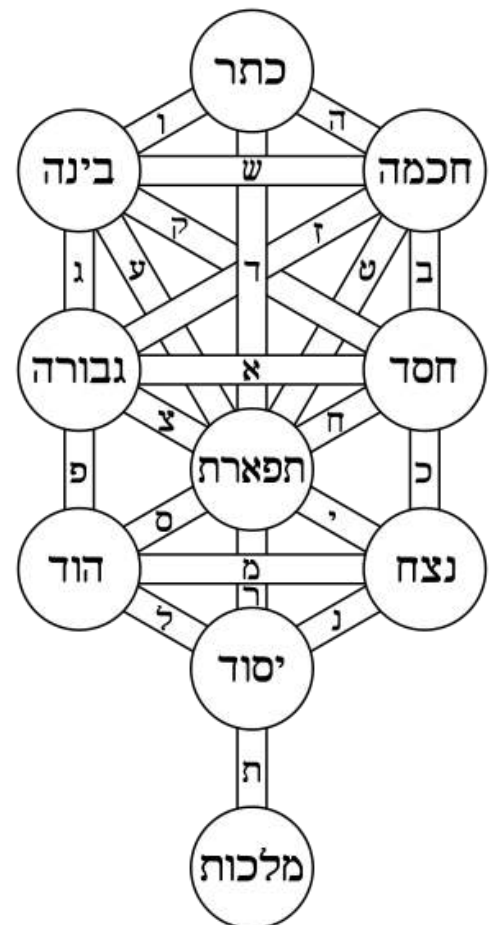
Waarom begin ik daarover? Omdat kaballistisch gesproken het cijfer nul niet telt en men in dat soort “filosofie” een voorliefde heeft voor halveringen, omkeringen en tegenstellingen. Zodoende zou een index die 2200 punten zakt en daarna 1100 punten stijgt nadat die eerst een waarschuwing van 666 punten liet zien gelezen kunnen worden als: het systeem (666) waarschuwt de insiders ($22+11=33$) dat de crash nakende is: neem vanaf nu je shortposities maar in.

Speculaties van een over-actieve geest? Te ver gezocht? Nou. Eens je je ten gronde verdiept in hoe ongeloofelijk hard wij constant bij de neus genomen worden verschiet je nergens meer in. Zo worden we bijvoorbeeld verondersteld te geloven dat 9/11 gepleegd werd door terroristen, terwijl het gewoonweg een “outside” job was. Wie die hoax doorheeft, en écht doorheeft, die vindt zo’n speculaties helemaal niet meer zo ver gezocht.

Wat betekent het organiseren van een correctie tot op het exacte punt dan eigenlijk nog, en vooral als je weet dat de aandelenmarkt volledig wordt beheerst door algoritmes? Twee keer niets. Ik sluit niet uit dat dit een natuurlijke correctie was, maar wat weten wij eigenlijk als kleine belegger? LIBOR, de goudmarkt, de derivatenmarkt: ALLES is gemanipuleerd tot in het kleinste detail. Vandaar mijn pessimistische



Afgelopen maandag ging de inschrijvingslink voor de “Dag van de Tips” de deur uit. Binnen het uur waren de resterende 34 plaatsen bezet, en op tot op heden staan 23 mensen op de wachtlijst. Dat leert mij twee dingen: de vraag naar community – wat doen anderen? – is zeer groot, en het aanbod (de zaal) is te klein. Mocht ik zeker zijn dat we bij de volgende abonnedag in oktober een zaal van 200 mensen vol krijgen, dan ben ik bereid de formule te veranderen. Laat me weten wat u denkt via de mail. (support@macrotrends.be)



De rechterkolom is “Boaz”, de linkerkolom is “Jachin” wat respectievelijk staat voor de mannelijke en de vrouwelijke energie; de middenkolom, die één bol meer telt, symboliseert “the union of opposites”. 9/11 was een satanistisch ritueel waarbij de Twin Towers vernietigd werden (op de datum van de vernietiging van de tempel van Salomon) en vervangen werden door een One World Trade Center. Prent de magnitude van dat bedrog in uw hoofd, en kom me dan eens vertellen of het herkennen van occulte cijfer-communicatie in de meest bekeken koers ter wereld ver gezocht is.

edito deze keer: soms wordt het bedrag een mens te veel.

Los van mijn geweeeklaag: ogen op de bal. De renteverhogingen van de Federal Reserve beginnen nu ook hun effect te hebben in de reële economie. Terwijl in januari met pump & circumstance nog 200 000 nieuwe jobs werden aangekondigd door het Trump-regime, leert een diepere analyse (bron: NY Post) dat dit cijfer enkel bekomen kan worden door de seasonal adjustments mee te rekenen. Het ware cijfer in absolute termen is een verlies van meer dan 3 miljoen banen in die maand.

Het is waar ik constant op druk: inflatie is slechts één van de gevolgen van monetary easing. Het aller-aller-aller-belangrijkste gevolg is dat de hele marktcompositie verandert: bedrijven die hun winsten vooral halen uit omzet hebben een artificieel voordeel tegenover bedrijven die hun winst vooral halen uit marge, en wel omdat omzetbedrijven omwille van hun grotere cashflow een betere onderhandelingspositie bij de banken hebben. Met het goedkope geld dat ze lenen dwingen ze de margebedrijven uit de markt, en nemen dan hun aandeel in.

Het gevolg is dat het middenbedrijf – dat een mix is tussen nog steeds een goeie marge en een groeiende omzet – gedwongen wordt tot één van twee strategieën: ofwel specialiseer je in een niche die wel nog goeie marges heeft, ofwel doe je precies het omgekeerde, en probeer je vooral je omzet te verhogen door een bredere markt te bedienen. In beide gevallen, echter, kom je er niet meer met investeringen uit geaccumuleerd kapitaal: je MOET lenen.



Leg daarnaast de grafiek van de dalende rente in de obligatiemarkt, en je snapt dat in de laatste 40 jaar de gehele Amerikaanse economie gecentraliseerd is in handen van enkele conglomeraten, die omwille van de zeer lage rente gelijk welke nieuwkomer kunnen uitkopen en/of plat concurreren. Uw economie is met andere woorden niet meer “robust” – ze kan niet meer tegen een stootje omdat er geen middenklasse van bedrijven meer is.

In de VS ben je ofwel klein (franchise-nemer) ofwel ben je groot (corporate); er is geen tussenmoot. En die hele marktcompositie, bovendien, hangt dan nog eens vast aan die lage rentes. Vanaf het moment dat die er niet meer zijn, kunnen de corporates hun lage prijzen niet meer volhouden, en ontstaat er dus een potentieel voor concurrentie. Nieuwe margebedrijven zouden dan in die niche kunnen springen, en nog winst maken ook.

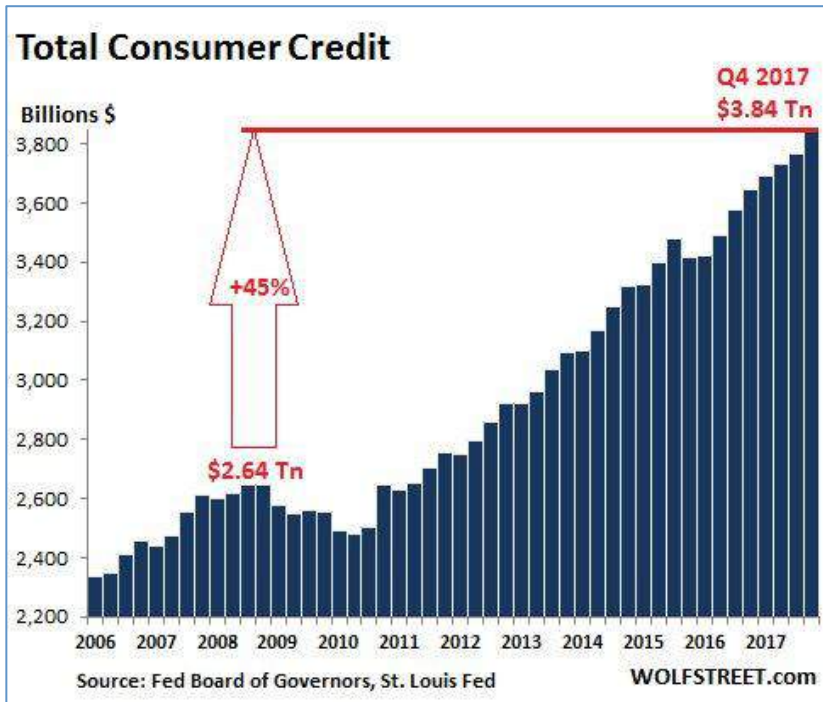


Transcendentie, dat is een kilometer lopen en na het passeren van die meet er nog 100 meter bij lopen, puur en alleen om uw Zelf te overstijgen. Het is boven alles een **ENERGETISCHE** operatie: mind over matter. Dat is echter niet de interpretatie die occulte gezelschappen zoals Skull&Bones daaraan geven: zij willen de materie helemaal niet overstijgen, maar simpelweg ongewenste materiële structuren afbreken, en nieuwe materiële structuren bouwen. Dat mag u letterlijk én figuurlijk nemen: naties worden stelselmatig afgebroken, net als de Twin Towers, en geïntegreerd in een One World government, net als de One World Trade Tower.

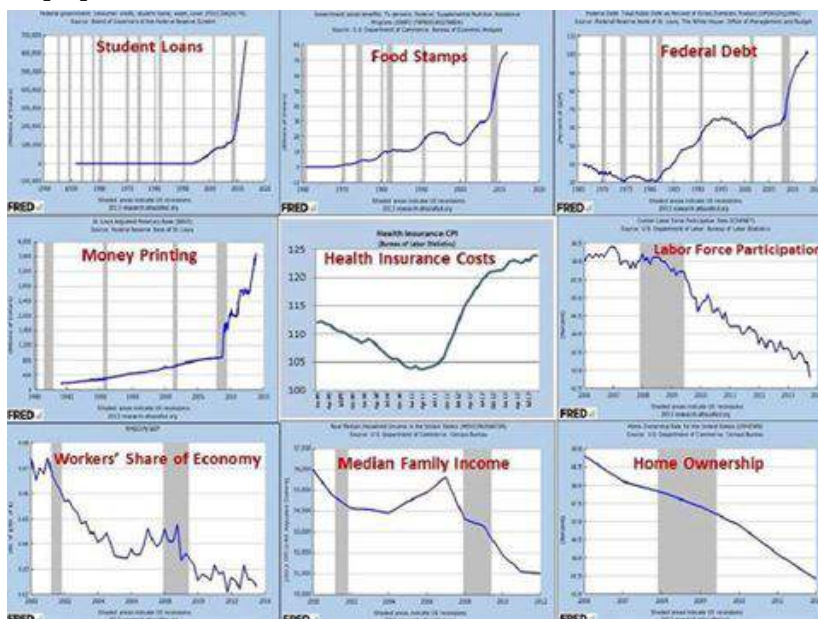


Het einddoel is mij door de studie van Eustace Mullins glashelder geworden: een zeer kleine maar machtige elite binnen het jodendom, die zich zionisten noemen, willen een wereldstaat vestigen die geregeerd zal worden vanuit Jeruzalem. Dit vanuit een uitdrukkelijk supremacistische en racistische filosofie: enkel Joden zijn mensen, de rest is vee (goyim). Ik zeg zeker niet dat alle joden zo denken – enkel degene die macht hebben. En dat is genoeg. De VS: in hun macht. De EU: in hun macht. Niet in hun macht: Rusland en Iran. Tegen wie wordt oorlog gepropageerd? Juist ja.

Alleen al daarom geloof ik dat die conglomeraten een rechtstreeks belang hebben bij een georganiseerde crash: het zou elke oppositie tegen hun kartel meteen uit de weg ruimen. Terwijl hun balansen dik staan van de cash, is de situatie bij de bevolking ronduit erbarmelijk te noemen. De totale hoeveelheid aan consumentenkrediet, om maar één cijfer te noemen, is 45 % gestegen sinds 2008, en dat om een economie draaiende te houden die sindsdien NIET herstructureerde:



Hieronder zie je de werkelijke staat van de Amerikaanse economie, in een reeks van negen grafieken: (1) studentenleningen: in een bubble, (2) aantal mensen die op voedselbonnen leven: exuberante stijging, (3) de Federale schuld: idem, (4) hoeveelheid geïnjecteerd fiatgeld: enorm, (5) de kosten voor gezondheidszorg (Obamacare): door het dak, (6) het aantal mensen dat effectief aan het werk is: historisch dieptepunt:



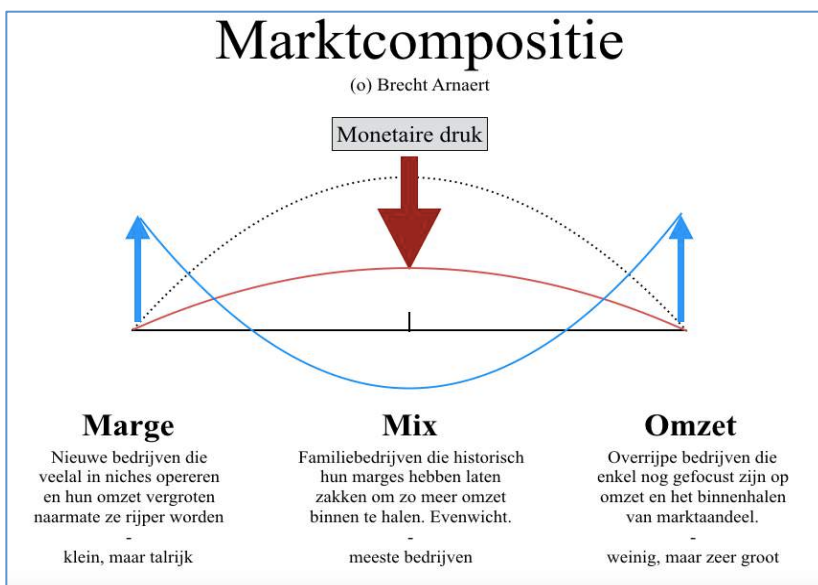
De vrijmetselarij, zodoende, is niets anders dan zionisme voor de goyim: het is in die gezelschappen dat op het hoogste niveau complotten worden gesmeed om de massa progressief dommer te maken. Toplui uit de media, de bankwereld en het onderwijs coördineren in dat soort gremia de culturele subversie die nodig is om een samenleving helemaal te desoriënteren en te demoraliseren. En nee, beste abonnee, het gaat niet over de blauwe loge of de laagste graden. Het gaat over alles wat errond hangt: de sub-loges, de ordes binnen de ordes, de "fast track"-leden, de zwijgplicht. 33 graden lang wordt men professioneel psychologisch verward, tot men rijp is voor gelijk welke manipulatie.



De ontkerkelijking en de islamisering, bijvoorbeeld, zijn één en hetzelfde proces, met als ultieme doel het vestigen van één wereldreligie die, hou dit goed in de gaten, een DUBBEL-religie zal zijn: één set geboden voor de massa (de Noahitische Wetten) en één set geboden voor de elite (de Talmud). Daartussen? Een zogenaamd "veil of ignorance": hoe dommer de massa kan worden gehouden, hoe gemakkelijker ze monetair en fiscaal kan worden uitgemolken. Wij leven namelijk enkel om die elite te dienen.

Maar de laatste rij grafiekjes zijn nog het meest zorgwekkend: (7) het aandeel dat arbeiders hebben in de winsten van de economie (belangrijk voor kapitaalsaccumulatie): ingestort, (8) het gemiddelde inkomen van een Amerikaanse familie: ingestort, (9) mensen die een eigen huis hebben: ingestort. En ondertussen stegen aandelen en alle financiële activa – de virtuele wereld – skyhigh. Met andere woorden: de rijken werden rijker, en de armen werden armer.

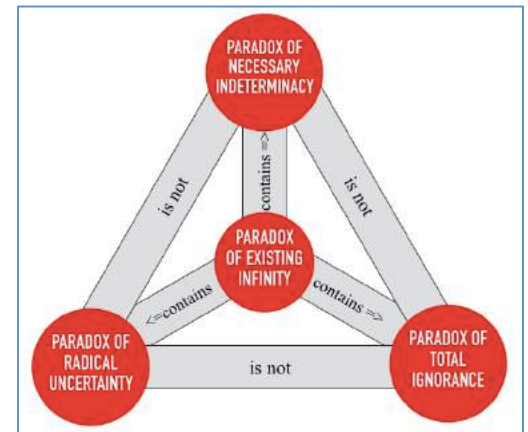
Dit is echter geen socialistisch betoog. Het is gewoon even aantonen hoeveel macht centrale bankiers hebben. Of dacht u misschien dat zij niet weten dat het injecteren van fiatgeld de middenklasse kapot maakt? Natuurlijk wel. De natuurlijke mix van marge & omzet wordt door zo'n beleid éézijdig geduwd in de richting van omzet, tot er enkel nog mastodonten van bedrijven overblijven met daarrond een hele zwerm freelancers.



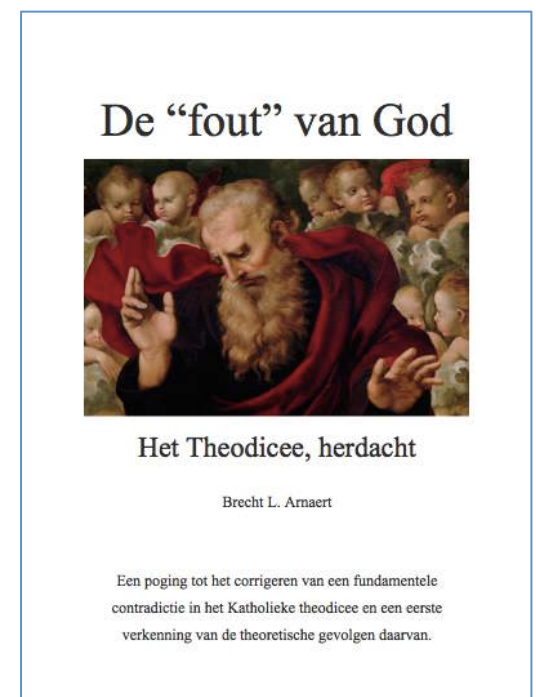
Hierboven even een diagram om de zaak duidelijk te maken. De horizontale lijn drukt het verschil uit tussen kapitaal hebben en schulden hebben, de stippellijn de marktcompositie in een vrije samenleving, de rode lijn het transitieproces naar het systeem van slavernij waarin we ons bevinden en de blauwe lijn het eindresultaat van dat proces: een hele middenklasse perpetueel gevangen in de schuld. Injecteer je fiatgeld in de fiduciaire geldhoeveelheid, dan weet je **op voorhand** dat dit het resultaat zal zijn.

In hoeverre moet ik dus geloven dat de economische toestand waar wij vandaag in zitten een gevolg is van louter roekeloze politici? Het zal een factor zijn, zeker, maar zelfs de meest roekeloze politicus kan niet voorbij het feit dat in een vrije samenleving de staat moet lenen in de vrije markt, net zoals al de rest van de ondernemingen. Het is mijn insziens de perfide invloed van de centrale bankiers die erin geslaagd zijn het monopolie op de geldcreatie te verwerven.

Van twee één natuurlijk. Eén van de eerste dingen die een leider zoals Putin gedaan heeft was de Russische staatsschuld zo ver mogelijk terug te dringen, omdat hij heel goed wist dat de monetaire macht van de centrale bank afhangt van de mate waarin zij de rente kunnen verlagen door het opkopen van staatsobligaties met geld uit het *schijnbare* niets. Ik zeg uitdrukkelijk het *schijnbare* niets, omdat het



Wat is het alternatief? Janken en klagen en zagen? Neen, net het omgekeerde: onze eigen cultuurschatten terug gaan waarderen en een beetje renoveren. Dat is wat ik heb pogen te doen door de klassieke Triniteit in een niet-dogmatisch jasje te steken. Ik geloof rotsvast dat het enige wat dit systeem kan breken een hernieuwd geloof in het leven na de dood is. De enige reden, namelijk, waarom dit systeem blijft bestaan, is omdat we bang zijn voor het verlies van materie, inclusief onze eigen materie: ons lichaam. Neem die angst weg – bijvoorbeeld door het geloof in reïncarnatie te bevorderen – en het hek is van de dam.



Mijn volgende kerstessay (2018) zal verder bouwen op mijn eerste kerstessay (2017) in die zin dat ik aan de theoretische beschouwing van de symbolische triniteit nu een historisch element ga toevoegen, waardoor we een kosmologisch verhaal krijgen, en dus ook ons mens-zijn een betekenisvolle functie kunnen geven. Mijn derde kerstessay (2019) gaat dan dieper in op de ethiek die af te leiden valt uit die kosmologische functie. Het wordt een neo-Platoonse appreciatie van ons mens-zijn, met een snuffje henologie, gecombineerd met het marginaal nut van Carl Menger. In april 2018 zal ik hierover mijn eerste filosofische sessies organiseren.

Niets ... niet bestaat.

Geld wordt niet uit het niets gedrukt, maar op basis van de obligaties die de staat uitgeeft. En aangezien het onderpand van die obligaties belastingen zijn, wordt geld dus gedrukt, niet uit het niets, maar op basis van de spieren in uw werkende rug. Een dollar, zodoende, is niets meer dan een tracker op fiscale slavenarbeid, en als ik mij één reden kan bedenken waarom de dollar nu toch zakt – tegen mijn verwachting eigenlijk – dan is het de indruk dat het land moe is.



De tax-cut van Trump, bijvoorbeeld, is too little, too late. Laten we niet vergeten dat de Amerikaanse staatsschuld, die 20 000 miljard dollar bedraagt nu toeneemt met een slordige 500 miljard per jaar. Het is berekend dat dit tegen 2023 neerkomt op 1000 miljard per jaar, hetgeen op dat moment wellicht meer zal zijn dan 5 % toename tegenover het kapitaal. Met andere woorden: deze schuld is niet meer af te betalen – zelfs mathematisch niet.

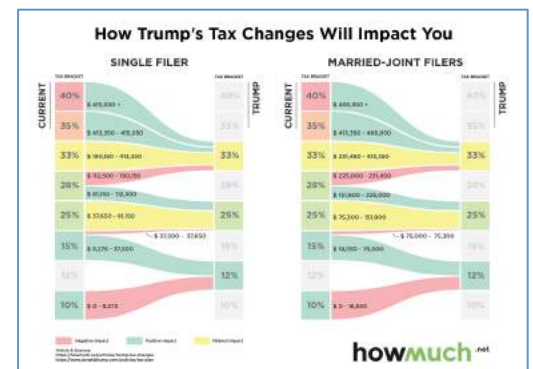
Daarom blijf ik enorm op mijn hoede als belegger. Neem deze kleine correctie en de mogelijke angst die u toen voelde als een proeftertje van de Big Bang die nog moet komen. Of liever: de Big Crunch. Want hoeveel de Fed ook nog zou printen – en ze print niet eens meer! – feit is dat het hart van de Amerikaanse economie – de middenklasse – is uitgehold en zodoende volledig afhankelijk is van het beleid van de centrale bank. En dus zijn het de half-goden die beslissen, niet wij.



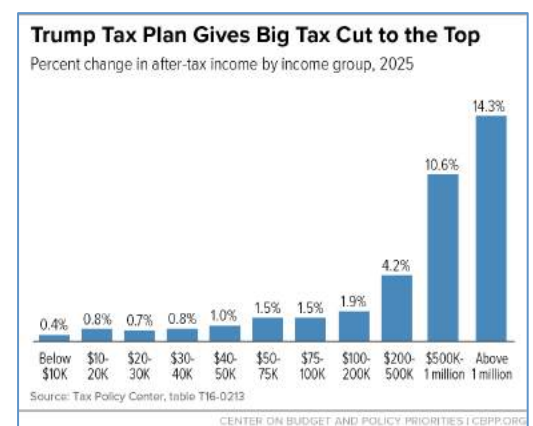
De vraag is dus niet of Trump zal falen, maar wanneer. Er is namelijk geen enkel fiscaal beleid dat 40 jaar misbruik in het monetair beleid nog recht kan trekken. De enige oplossing is de crash. Iedereen weet dat, en de hele discussie is hoe en wanneer die zal plaatsvinden. In de tussentijd is het enige wat wij als beleggers kunnen doen een woord dat met een w begint: wachten. Schulden afbetalen, goud inslaan, uw



De Russische staatsschuld bedroeg in 2016 slechts 17 %, wat concreet betekent dat die afbetaald kan worden met nog geen drie maanden nationale productie. Terwijl de cabal dus wel degelijk binnen zit in Rusland (in elk land dat een centrale bank heeft) hebben ze er gewoonweg geen armslag: fiscaal beleid (15 %) heeft nog steeds meer macht dan monetair beleid.



De belastingstarieven in de VS zijn een stuk eenvoudiger geworden, maar het resultaat van die fiscale bewegingen worden wellicht lagere opbrengsten. Dit betekent dat de VS met een jaarlijks deficit van ongeveer 500 miljard USD wellicht nog meer zal moeten gaan lenen. En dat met een Fed die nu geen obligaties meer OP-koopt, maar VER-koopt, a rato van 10 miljard per maand? Wie zal die extra uit te geven schuld dan wél kopen? China? Nope. Die zijn al gestopt. Japan? Misschien, maar die zitten al vol. Hoewel het dus mogelijk is dat de tax cut van Trump positieve gevolgen heeft op de langere termijn, lijkt het mij hoogst twijfelachtig of er nog wel zoveel tijd is.



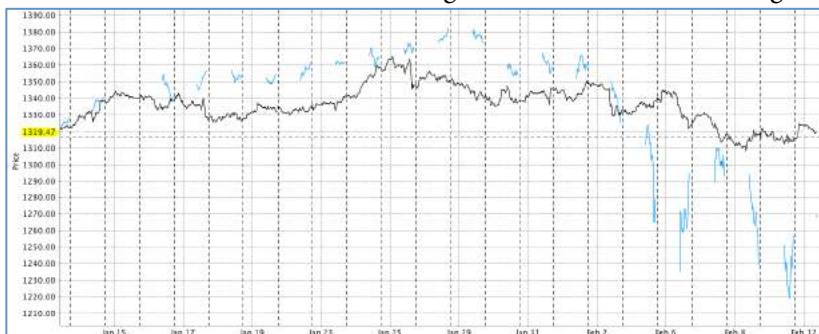
Trump, een man van het volk? Dit is de verdeling van de tax-cut over de verschillende inkomensklassen. Wie minder dan 10 K verdient, die ziet zijn belastingen met 0,4 % zakken. Wie meer dan 1 miljoen verdient, die ziet ze met 14,3 % zakken. De rijken krijgen dus 35 x meer belastingverlaging dan de armen. Mocht Trump echt een man van het volk zijn, dan zag u hierboven een boog zoals in mijn grafiek inzake de marktcompositie.

vermogen zo liquide mogelijk maken. En wachten.

Het Kwartet

Goud

Goud hield opvallend goed stand tijdens de recente correctie in de aandelenmarkten. De Dow Jones (in het blauw op onderstaande grafiek) stond op een bepaald moment meer dan 2000 punten lager! Goud (in het zwart op de grafiek) verloor over eenzelfde periode slechts \$26/ounce of 2% van haar prijs, dat terwijl de Dow Jones de week afsloot met een koers die 10% lager was dan haar recordhoogte.



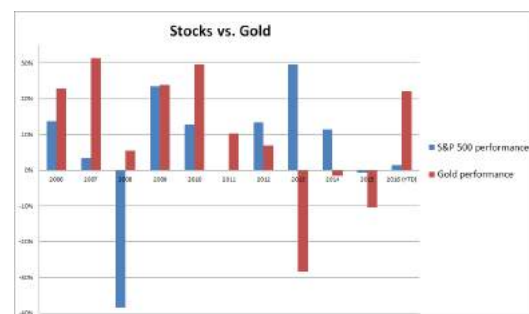
Op moment van schrijven is de RSI voor goud gedaald naar 44. Dit wijst erop dat goud opnieuw licht oververkocht is en dus ondergewaardeerd wordt. Het 1310-1300 niveau vormt een goede steunzone en kan de basis zijn voor een verdere stijging. De MACD bevindt zich in bearish gebied op de korte termijn, maar op de lange termijn gaat die richting opwaarts, gebaseerd op de moving average van de afgelopen 45 dagen.



Op de lange termijn zien we een omgekeerd "Head and Shoulder" patroon (zie onderstaande grafiek). Dit is een van de meest voorkomende en betrouwbare reversal formaties die zich voordoet na een neerwaartse trend. Het is dus een indicatie voor een grote(re) trendomkeer. De neklijn is de weerstand en wordt op deze grafiek afgebeeld door de lijn die de toppen van beide schouders raakt. Bij een uitbraak wordt dit dan de nieuwe steun. Een opwaartse doorbraak van de goudprijs boven deze neklijn zou het



Na de laatste S&P 500-correctie eind 2016 ging goud opnieuw bullish. Deze trend omhoog is gebleven, ondanks de aandelenrally van het afgelopen jaar die werd ingegeven door Trump's belastingverlagingen. Een nieuwe S&P 500 correctie kan wonderen verrichten voor de goudprijs. Zelfgenoegzame traders realiseerden zich reeds in 2016 dat ze hun aandelenportfolio's moesten diversifiëren met goud. Ook grote fondsbeheerders zoals Blackrock raden sinds enkele jaren een kleine positie (5%) aan in goud.



Tijdens crashes gaan goud en zilver aanvankelijk naar beneden, maar op die correctie wordt later een inhaalbeweging gemaakt. Wanneer de DOW crashte in 2008 steeg de goudprijs aanvankelijk niet, maar later dat jaar sloot het edelmetaal het jaar af met een stijging van 5.5%. En 18 maanden later was de goudprijs met meer dan 25% gestegen!



De CBOE Volatility Index (VIX) die al anderhalf jaar rond de 10 schommelde, schoot deze week omhoog naar bijna 40 punten. Dit is het vierde hoogste record van de index sinds zijn creatie in 1990. Enkel tijdens de Russische roebelcrisis, de kredietcrisis van 2008 en in 2011 heeft de VIX hoger gestaan. Conclusie: investeerders prijsden dusverre het risico in de markt niet correct.

patroon bevestigen. Een eerste koersdoel plaats ik daarom op \$1650/ounce.



De goudprijs vertoont al 35 jaar een omgekeerd evenredige verhouding met de S&P 500. Bij een reversal naar het gemiddelde kunnen we de goudprijs dus flink zien stijgen. Wanneer de aandelenmarkten hoog noteren, zoals nu het geval is, is de gepercipieerde vraag naar goud van mainstream investeerders relatief klein. En wanneer de aandelenmarkten zakken is doorgaans de angst hoog en zoeken investeerders een veilige haven in goud.



Conclusie: Op korte termijn willen we trend bevestiging blijven zien, het \$1300/ounce niveau dat als steunt blijft en daarna "higher lows and higher highs". De langere termijn indachtig, monitoren we het omgekeerde "hoofd en schouder patroon en de MACD voor een duidelijk koopsignaal.

Voorts nog dit: er zijn steeds meer opkomende anti-EU groepen en bewegingen zoals Brexit, Catalonië, Le Pen in Frankrijk, Afd in Duitsland. Als deze anti-EU trend blijft stijgen is dat is op termijn slecht voor het vertrouwen in Europa en de Euro, maar goed voor Goud. Je moet het zo zien: hoe slechter het gaat met de overheden, hoe beter goud het doet. Een verzekering zou je het kunnen noemen. Aan de volgende grafiek Debt/GDP zien we dat heel veel landen kampen met een hoge schuldgraad. Dit is een globaal probleem. We weten allemaal hoe het met Griekenland gelopen is: rampzalig. En ze staan nog steeds 2de in de lijst met 180% schulden t.o.v. BBP.



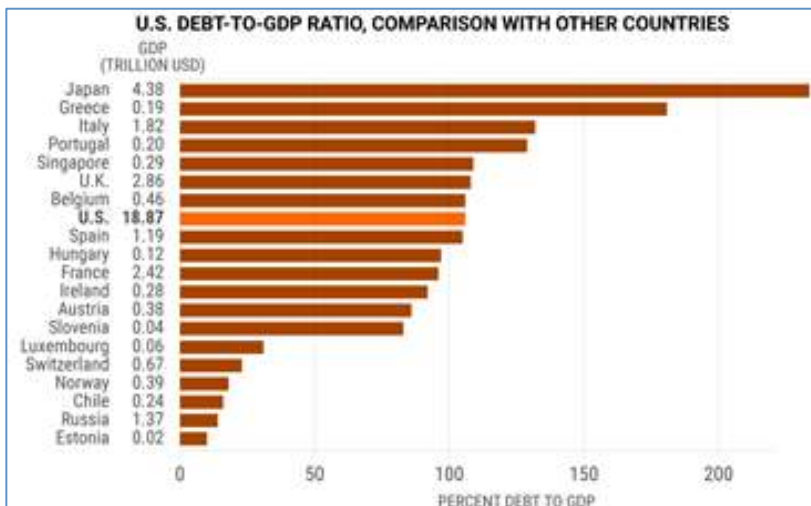
Afbeelding van de hightech goudopslag van de Russische Centrale Bank. Tijdens de afgelopen 10 jaar verviervoudigde de Bank of Russia haar goudreserves naar 1828 ton en kocht daarmee 38% van al het goud dat wordt ingeslagen door centrale banken. Hiermee bevindt Rusland zich op de 6e plaats in de ranking van goudreserves per land, net na China. Rusland is dus een van de weinige landen die zijn goudreserves uitbouwt en zich onthoudt van de aankoop van buitenlandse valuta. De voornaamste leveranciers zijn hun eigen domestieke goudmijnen. Goud is geopolitiek bestendig in een tijdperk van sancties en spanningen met de Verenigde Staten. Bereiden de Russen zich misschien ook voor op een nieuw wereldwijd monetair systeem?



Als de futuresmarkt voor goud de vroege jaren 2000 nabootst kunnen we zelfs een nog grotere stijging verwachten dan degene die de "Head and Shoulder Bottom" suggereert. Zie gele lijn.



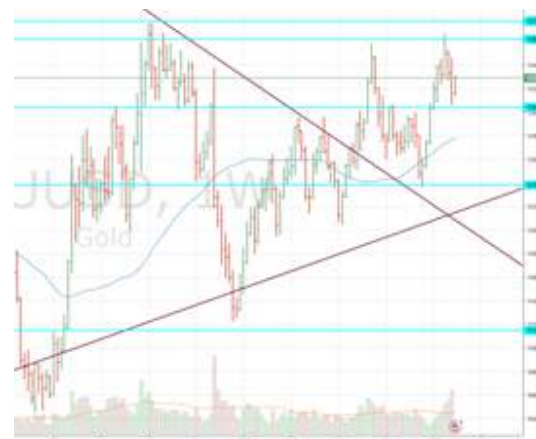
Nog eens het invers Head & Shoulders patroon wat heel bullish is als deze naar boven wordt gebroken. Vaak duidt dit ook aan op een trend-change. De tijd was nog niet rijp. Goud stuitte op enorme resistance op 1362 en kon deze niet doorbreken. Ook de High van 2016 op 1377 bleef standhouden. We moeten goud deze highs te zien doorbreken en indien goud boven de 1400 blijft kunnen we spreken van een full blown bull market.



Hier hebben we het laatste nog niet van gezien. Het wanbetalen van een euroland kan een domino effect hebben en kunnen banken en andere instellingen infecteren. Japan is een 'geïsoleerd' geval. Het meeste van de Japanse schuld is in handen van de centrale bank en zal dan ook weinig invloed hebben erbuiten. Maar bij ons is sinds het Cyprus-débaclé de bail-in regel als blueprint gebruikt om verder beleid te maken. Als een bank in de problemen komt, kan het alles boven €100.000 van je rekening halen en de €100.000 is gedekt door de overheid. Deze regeltjes zou de stabiliteit van de banken moeten vergroten maar worden steeds meer en meer aangepast ten nadele van de gewone burger. Maar, als de overheid zelf in de problemen komt, hoe kan hij dan garant staan? Fysiek Goud lijkt dan toch heel aantrekkelijk.



De ECB & FED zetten nu de eerste stappen. De ECB heeft besloten om het aankoopprogramma te verminderen en de lage rentes te behouden. Eind 2018 - 2019 zou alles terug 'normaal' moeten zijn. Stel in die situatie, de ECB koopt geen obligaties meer, wie zal ze dan wel kopen aan super lage tot negatieve rentes? Bvb de Belgische 1 jaar rente = -0.55% (negatief).. Niemand! De rentes moeten dan stijgen om kopers te lokken waarbij de schulden extreem zullen oplopen. Realiseer je dat zelfs vandaag aan deze lage rentes, België het moeilijk heeft om een begroting in evenwicht te krijgen. Voor de huidige rente markt te bekijken ga naar <https://www.tijd.be/rentemarkt/>. Deze negatieve rentes zijn ongehoord in de geschiedenis! Dit is een heel gevaarlijk experiment met mogelijke catastrofale gevolgen.



Goud blijft wel boven zijn lange termijn downtrend en kan zijn resistance houden op 1300 - 1325. Een wekelijkse sluiting onder 1304 is echter al een bearish signaal. Goud is altijd moeilijk om analyses op te doen. Zoveel factoren die meespelen, en toch ook vrij niche: enkele goudbeleggers, overheden, centrale banken en hedge funds. Daarom is het belangrijk de belangrijke niveau's in de gaten te houden.



Ons koopsignaal van 1115 wekelijkse sluiting werd niet voldaan, en trekken we licht op naar 1120. Over het algemeen kunnen we niet veel duidelijkheid scheppen over de richting van goud. Goud noteert steeds onder zijn downtrend wat een bearish signaal geeft alsook bevindt goud zich onder de 50MA & onder een belangrijke grens van 1080 die nu voor een stevig gevecht zorgen tussen bulls & bears. Anderzijds staat de RSI & MACD neutraal tot licht oververkocht. Goud in euro krijgt heel veel druk door de sterke euro (en zwakke dollar). Als goud (dollar) stijgt met 1% en de eurokoers stijgt 0.5% dan zal goud (euro) maar stijgen met 0.5%. Ruwweg gebeurt het zo.



Kijken we even naar de vraag van goud uit de silk road China (rood), India (groen) zien we dat India altijd al een grote vraag naar goud kent voor het maken van juwelen voor de traditionele trouw etc. Sinds de crash in 2008 koopt China extreem veel goud, Ik denk dat ze zijn wakker geschud! Er is een regel die zegt: He who owns the gold, Rules. Wil dit iets zeggen voor de toekomst?

Monero: Crash (voorlopig) goed doorstaan

We gaan er deze keer opnieuw weinig woorden aan vuil maken: er was een algemene cryptocrash. Bitcoin (zie zijbalk) zakte zelfs even onder 6000 USD. Een echte reden was er niet. Het was gewoon tijd voor een stevige correctie. Zoals ik al vaak gezegd heb: het lot van monero hangt op de korte termijn samen met dat van de Bitcoin. Een crash in BTC is dus ongetwijfeld ook voelbaar zijn voor Monero. Dat zien we in onderstaande grafiek:



Herinnert u zich nog het koopadvies begin november rond 90 USD per XMR? Mensen die toen kochten hebben de koers naar 500 USD zien stijgen en hebben nooit één seconde op verlies gestaan, zelfs niet tijdens de crash. Dat was hét goeie moment bij uitstek om te kopen. Recent hebben we nog een “speculatief koopadvies” gegeven rond 300 USD. Ja, mensen die toen kopen staan op verlies. Maar het was zeer duidelijk vermeld dat het een *speculatieve* trade was.

In de vorige editie schreef ik echter het volgende: “Als u nog XMR wil bijkopen dan kan u best wachten tot de koers 180-200 USD bereikt. Dit is de onderkant van het trendkanaal. Maar ook hier geldt dat u uw verlies moet durven nemen als de trend breekt. In het geval van monero dus als de koers onder 150 USD zou zakken.”

De koers heeft inderdaad de onderkant van het kanaal bereikt. Heel even zakte de koers er zelfs door, maar het is quasi onmogelijk om zulke spikes op te vangen. Indien u gekocht heeft rond 180 USD heeft u een goede zaak gedaan, want momenteel staat monero rond 240 USD. Ik verwacht echter wel nog zeker een hertest van 200-210 USD. Dus als u de vorige koopmogelijkheid gemist heeft, krijgt u waarschijnlijk een tweede kans.

Dé vraag is vooral of XMR op de lange termijn kan stijgen in BTC-termen. En volgens mij is dat zeker nog steeds het geval. Toen we met Macrotrends voor het eerst instapten in XMR zat de koers tussen 0.001 en 0.002 BTC. Momenteel staat XMR rond 0.028 BTC! Dat is x14 tot x28 in bitcointermen! Mijn inziens kan monero op de lange termijn met gemak naar 0.1 tot 0.2 BTC gaan. Monero is gewoon “beter geld” en op de lange termijn is enkel monetaire vraag van belang. Ik heb van in het begin zelfs nooit uitgesloten dat Monero ooit groter wordt dan de Bitcoin, maar dat scenario is nog héél veraf.

Het is al een tijdje geleden dat we de XMRBTC chart besproken hebben. Laten we daarom eens kijken wat Monero de heeft gedaan in

Bitcoin: opwaartse trend houdt stand



In de vorige editie was ik redelijk duidelijk: ik verwachtte dat de zone 7000-8000 USD zeker zou getest worden. Dat is ook gebeurd. Héél even dook de koers zelfs onder 7000 en vond een bodem op 5900 USD. Zoals u kan zien brak de koers dus heel even zelfs door de paarse trend. Deze kleine “low spikes” moeten echter niet té belangrijk worden ingeschat. Zo’n kanaal tekenen op de lange termijn is nooit volledig exact. In het algemeen geldt de regel dat u het kanaal pas als “gebroken” kan beschouwen als er enkele candles zich er volledig buiten bevinden.



Momenteel zit de koers rond 8500 USD en is er een zeer goede kans op op z’n minst een “bounce” naar 15000-17000. Ook het meest positieve scenario voor dit jaar (30000-40000) blijft nog geldig. Hét koopmoment was dus zeker rond 7000 USD. Nu nog kopen kan, maar probeer te wachten tot de koers weer 8000 USD zou opzoeken.



Besef wel dat dit eerder een trade is dan een investering. Er is een zeer grote kans dat binnen een jaar Bitcoin LAGER zal staan dan het huidige niveau. Mijn inschatting is dat volgend jaar de koers eerder in het lichtblauwe kanaal zal zitten, wat een koers van ongeveer 3000 a 6000 USD zou betekenen. Neem dus uw verlies als de koers enkele dagen onder 7000 USD zou zakken.



Bitcointermen over zijn volledige geschiedenis:



Macrotrends beveelde XMR pas aan in het najaar van 2014. Zoals u kan zien, was de koers in de eerste maanden zeer volatiel. Er was duidelijk sprake van een bubbel. De trend was onhoudbaar en brak uiteindelijk. De koers bereikte uiteindelijk 0.001 BTC (rode lijn) rond eind 2014, begin 2015. Eigenlijk was er gedurende heel 2015 een koopadvies, behalve toen de koers boven 0.0025 BTC aan het stijgen was. De koers bereikte in het voorjaar van 2015 even 0.004 BTC (lichtblauwe lijn) maar een half jaar later was 0.001 BTC weeral in zicht. U ziet het: investeren in crypto is een volatiele bezigheid. Vervolgens was er wéér een opstoot naar 0.004 begin 2016 waarna de koers weer zakte onder 0.002 BTC. Toen werd er in MT een zéér sterk koopadvies gegeven. Dit bleek zeker een correcte call. De koers steeg op enkele maanden naar 0.025 BTC (donkerblauwe lijn).

Zolang de koers in 2017 onder 0.015 BTC zat werd er duidelijk geadviseerd te kopen en toen de koers in augustus de eerste keer boven 0.03 BTC steeg werd er gezegd kleine stukjes winst te nemen. Vervolgens dook de koers weer naar beneden om 0.01 BTC weer te testen. In de eerste macrotrends van november 2017 voorspelde ik in zeer duidelijke bewoordingen dat de koers mogelijks weer naar 0.025 BTC (de donkerblauwe support/resistance lijn) zou kunnen stijgen, wat kon resulteren in 400 USD per XMR. Uiteindelijk bereikte begin dit jaar de XMR koers traag maar zeker 0.025 BTC én rondde zelfs de kaap van 500 USD.

Dé vraag waar jullie vooral mee zitten is “wat nu?” Wel, de koers staat nu toch al een tijdje boven 0.025 BTC. Als dit nog een paar maand het geval is dan denk ik dat er een zéér goede kans is dat Monero weer nieuwe hoogtes gaat opzoeken, op z’n minst in bitcointermen.

Ik bekijk de BTCXMR koers echter niet énkél vanuit trading perspectief. In mijn ogen is het ook een indicator voor de relatieve sterkte van Monero ten opzichte van Bitcoin voor wat betreft monetaire vraag op de lange termijn. Ik vermoed dan ook dat als er stevige cryptoregulering zou worden aangekondigd, dat dit direct een positieve impact zal hebben op de koers van Monero in Bitcointermen.

Zoals ik in het begin van dit artikel zei: ik sluit 0.1-0.2 BTC zeker niet uit. Zelfs als Bitcoin dan zou zakken naar 3000-6000 USD tegen begin volgend jaar, dan nog staan we niet op verlies met onze monero-positie. Natuurlijk is alles wat ik hier zeg zeer speculatief en kan het volledig anders uitdraaien. Maar ik blijf erbij dat Monero nog steeds een zeer goed opwaarts potentieel heeft.

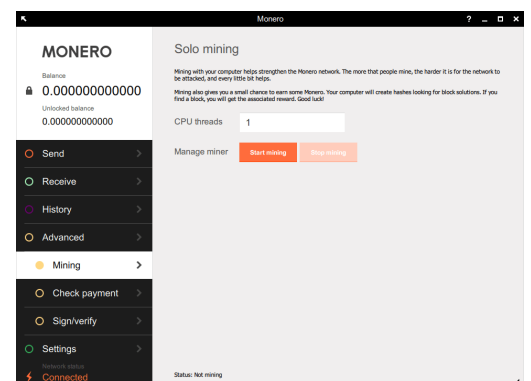
De ICO bubble: In totaal werd er reeds meer dan 5 miljard USD opgehaald, waarvan het grootste deel in het laatste halfjaar. 99.9% van dit geld zal verdwijnen als sneeuw voor de zon als binnen een paar jaar blijkt dat de “use case” van hun “decentraal project” nergens op slaat. Is deze bubbel dan houdbaar? Ik denk het niet. Maar de markt kan langer irrationeel blijven dan we denken...



Bovenstaande grafiek toont de evolutie van het aantal transacties in XMR per dag. Er is een duidelijke correlatie met de koers, maar zelfs als de koers redelijk stabiel is, blijft gemiddeld gezien het aantal transacties per dag lichtjes stijgen. Een goed teken dat Monero effectief gebruikt wordt.

Aantal mensen	gelijktijdig online	op:
reddit.com/r/monero	1490 IRC #monero	993
reddit.com/r/bitcoin	11500 IRC #bitcoin	1208
reddit.com/r/ethereum	5360 IRC #ethereum	607

Reddit is een populair platform om te discussiëren over cryptocurrency. Het feit dat Monero op meer dan 10% zit van het aantal actieve users ten opzichte van Bitcoin, zegt genoeg: monero is populair, maar de “market cap” staat zeker niet op 10% van BTC. Met andere woorden, monero is sterk ondergewaardeerd. Natuurlijk dient dit genuanceerd te worden, Bitcoin is zeer bekend. Maar als “benchmark” kunnen we Ethereum nemen. Deze munt is een stuk minder bekend dan BTC, maar toch klopt de verhouding actieve users/marketcap ongeveer. IRC is eerder een chatprogramma voor ontwikkelaars. De cijfers die u daar kan zien geven aan of er veel technische mensen geïnteresseerd zijn. We kunnen zien dat Monero méér ontwikkelaars aantrekt dan Ethereum en zelfs dicht in de buurt van Bitcoin zit. Dat belooft voor de toekomst!



Tot slot nog dit: half maart moet u een update doen van uw Monero-software als u het bankprogramma gebruikt. Dit is de halfjaarlijkse verplichte update. Als u dit niet doet dan kan u geen monero versturen tot u deze update heeft uitgevoerd. Gelijktijdig met deze update zal er ook een “monero fork” genaamd “MoneroV” ontstaan, maar daar is nu geen plaats meer voor. Meer info in volgende edities.

Kernselectie

1. Niocorp Developments (Ticker: NB.TO)

Ons mijnbouwbedrijf, dat hoge ogen gooit met haar Elk Creek-project in Nebraska (Verenigde Staten), deed mee aan de eindejaarsrally. Het hoeft niet zo veel te verbazen dat de koers wat terugviel vanaf januari. Toch bleef de schade van het aandeel op de beurs van Toronto al met al beperkt, zeker als we kijken naar wat tal van indexen in het algemeen doormaakten de jongste tijd. Er viel dan ook goed nieuws te rapen. Niocorp heeft een contract afgesloten met Nordmin. Dit Canadese ingenieursbedrijf zal bijkomende ingenieursstudies uitvoeren. Bovendien zou Nordmin – bij positieve resultaten – ook bereid zijn om de ondergrondse mijn-infrastructuur te bouwen. CEO Mark Smith wees er op dat het afsluiten van deze contracten aantoont dat Niocorp werk aan het maken is om van haar mijnbouwproject een commercieel succes te maken.

Nordmin was eerder al betrokken partij bij de (aangepaste en hernieuwde) haalbaarheidsstudie die in december 2017 verschenen is. Doel is dat Nordmin naar de toekomst toe de mijnbouwmethodes van het project nader blijft onderzoeken en verder zal optimaliseren. Concreet maakt Nordmin zich sterk de dewatering-fase stevig te kunnen inkorten, of zelfs helemaal te kunnen elimineren. Dit kan tot gevolg hebben dat het project zowat anderhalf jaar sneller operationeel zou kunnen worden. Tevens zouden de operationele kosten hierdoor aanzienlijk afnemen en het kan de EBIDTA en ook de NPV in de toekomst verhogen. Om het project te financieren wordt nu ook gekeken naar Canada. Vorige keren hebben we al aangehaald dat Niocorp kan profiteren van steunmaatregelen uit de Verenigde Staten zowel als Duitsland. Nordmin maakt zich sterk dat er ook mogelijkheden kunnen zijn om projectfinanciering aan te vragen via het Canadese 'Export Development Program'.



Technisch gezien opnieuw een sterke vernauwing van de bandbreedte waarbinnen de koers dagelijks fluctueert. Het 50- en 200-daags, zowel als de koers, zitten extreem dicht op elkaar. Zoals al vaak aangehaald



De voedingsgigant Unilever is de sociale media grondig beu. Het concern dat half de voedselketen controleert spendeert jaarlijks miljarden aan advertenties via onder andere Facebook en Google. In Palm Springs, waar een conferentie plaatsvond van de voedingssector, maakte de marketing directeur van Unilever zich kwaad over de ondoorzichtigheid van techgiganten. Unilever en consorten zouden niet genoeg controle hebben over waar en aan welk publiek hun advertenties precies getoond worden. Dat Keith Weed zijn uitspraken deed in Palm Springs is sprekend omdat dit op een boogschiet is van waar de techgiganten zijn gevestigd.



Blockchain kan misschien een oplossing bieden. Unilever gaat namelijk samen met IBM de blockchain-technologie gebruiken voor haar advertenties. Dit zou voordelen moeten bieden. Via de blockchain zou er meer interactie met het publiek mogelijk zijn en zouden boodschappen gericht geplaatst worden op sociale media. "Zou", want check ik dit bij crypto-expert Roeland Creve, dan verkoopt men vooral ... lucht.



Umicore, dat vroeger louter een zink- en staalbedrijf was, groeide uit tot een brede materialengroep. Het bedrijf was altijd al internationaal georiënteerd. Zo kende de voorloper, Union Minière, een verleden in Congo. In 1906 werd Union Minière Haut Katanga gesticht. De Amerikanen verkregen uranium voor hun vroegere atombommen via Union Minière. Mobutu, voormalige leider te Congo, nationaliseerde het bedrijf in de jaren zestig, tijdens de onafhankelijkheidsperiode.

is dit technisch gezien een onhoudbare situatie en moet er een uitbraak volgen. Andere indicatoren als RSI en MACD oriënteren zich ook positief, het momentum groeit.

Aan het einde van januari viel er nog meer nieuws te sprokkelen bij Niocorp. The Lind Partners, een vermogensbeheerder uit New York City gaat bijkomend 2,5 miljoen dollar (omgerekend een dikke 2 miljoen euro) investeren in het project. De vermogensbeheerder krijgt in ruil hiervoor converteerbare obligaties. Ondanks deze nieuwsberichten reageerde het aandeel niet veel in de afgelopen weken. 'Rustige vastheid!', zou Herman Van Rompuy zeggen. Overigens herinneren we er u aan dat Mark Smith, de CEO van Niocorp te gast zal zijn op de 'Dag Van De Tips', die doorgaat te Antwerpen op 25 maart. Stuur ons uw vragen door!

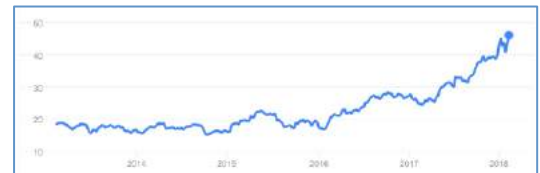
2. Lightwave Logic (Ticker: LWLG)

Het is stil rond LWLG. Tijdens de laatste weken werden geen nieuwsbrieven uitgestuurd, geen persberichten gepubliceerd, noch speciale bedrijfs aankondigingen gedaan. Lightwave Logic is meestal karig met het geven van nieuwe informatie, en ze zijn nu ongetwijfeld te druk in de weer met hun verhuis, zoals we vorige maand al meldten. We kunnen meegeven dat de shortpositie is geslonken tot 74000 aandelen, wat er dus op wijst dat het vertrouwen in het aandeel toeneemt en een stijging van het aandeel in de toekomst wordt verwacht. Dit hoeft niet te verbazen aangezien de koers in december al zakte en in januari en februari stabiel bleef hangen op dit lagere punt van rond de 1.2 à 1.1 Amerikaanse dollar per aandeel.



Technisch zien we, net zoals bij Niocorp, een consolidatiefase, waarbij andere indicatoren momentum opbouwen. Tijdens de 'Dag Van De Tips' gaat abonnee Walter Caers ons inlichten over de verdere toekomstperspectieven van LWLG.

Conclusie: Trouwe lezers hebben ongetwijfeld een adequate positie opgebouwd in zowel Niocorp als Lightwave Logic. De huidige prijzen vormen opnieuw een interessant niveau voor nieuwe investeerders. Kooporders ingeven onder de huidige koers met limiet-prijzen.



Jarenlang was Umicore een saai aandeel op de beurs. Maar sinds 2016 is de materialengroep aan een sterke opmars bezig. De beurswaarde ging x 2,4: van zo'n 20 euro per aandeel, naar bijna 47 euro. Het goede nieuws voor Umicore zelf kwam er een week geleden toen een gigantisch investeringsproject werd aangekondigd. Zo zijn er plannen voor de bouw van een Europese batterijmaterialenfabriek.



Er wordt gefluisterd dat de dood van de Zweedse diplomaat Dag Hammarskjöld, die van 1953 tot 1961 baas van de Verenigd Naties was, wel eens een moord zou kunnen zijn. Hammarskjöld overleed in een vliegtuigcrash en intervenieerde destijds, in zijn hoedanigheid als VN-diplomaat, in de zogenaamde Congo-crisis van de jaren zestig. Zijn dood zou mijnbouwbedrijven zoals Union Minière goed hebben uitgekomen, zo betoogt onder andere Göran Björkdahl, een Zweedse hulpverlener.



U en ik zijn onrechtstreeks, als burgers van de EU, aandeelhouder van de Europese Investeringsbank (EIB). Door de Brexit wil het Verenigd Koninkrijk meer dan 35 miljard euro terugvorderen van de EIB. In totaal bezitten de Britten namelijk zo'n 16% van de aandelen van de EIB. Echter, het Duitse hoofd van het EU-investeringsvehikel zegt dat de Britten voorlopig naar hun centen kunnen fluiten. Pas tegen 2050 zou de 35 miljard zijn teruggevloeid naar het VK, aldus Werner Hoyer (voorzitter van de EIB). Eurosceptici willen hun kapitaal veel sneller terugvorderen, omdat er volgens hen sprake is van discriminatie. Van de honderden miljarden die de EIB investeert zou slechts een zeer miniem deel geïnvesteerd worden in Britse projecten. De EIB financiert vooral groene projecten die het milieu ten goede zouden komen. Ondanks dat het een Europees financieringsmechanisme is, worden met het EIB-geld ook buitenlandse projecten bekostigd. Onder andere de aankoop van metrostellen in India en stations in China.

Abonnees voor abonnees



In het tweede nummer van de maand proberen we steeds een tip te brengen die niet-financieel is. Dit keer viel mijn oog op een artikel over vegetarisme. Zelf was ik ooit een grote vlees-eter, maar de laatste jaren valt het mij steeds lastiger, zowel fysiek als mentaal, om nog veel vlees te eten. Fysiek, omdat je er enorm slaperig van wordt (zie artikel) en mentaal, omdat, wanneer je bewustzijn als mens groeit, je empathie ook groeit. We aaien onze hond, terwijl we een BBQ-worst staan te eten? Waar zit de consistentie? Ter overweging.

Velen hebben de overtuiging dat mensen van nature vleeseters zijn. Daar wordt dan meteen van alles bijgehaald. Zonder vlees zouden we niet kunnen leven en komen we stoffen tekort. Zelfs oermensen zouden zich tegoed hebben gedaan aan rauw vlees. Ik vind het altijd knap als de mens van nu, die veelvuldig bewerkt voedsel en pakjes met smaakmixen nuttigt, niet eens deskundig is over wat er in de eigen buik verdwijnt, van alles lijkt te weten over het voedingspatroon van voorvaderen van duizenden jaren geleden.



Als we kijken naar de apen die als mogelijke voorvader worden bestempeld, dan zien we dat vlees bij de meeste soorten geen onderdeel uitmaakte van hun dieet. De Praeanthropus tugenensis, een uitgestorven soort van de familie mensachtigen, voedde zich [volgens wetenschappers](#) met noten, zaden, vruchten en insecten. De Australopithecus, een uitgestorven mensachtige die 4,3 en 2 miljoen jaar geleden leefde, [voedde zich met planten](#). Hij was geen jager, eerder een bejaagde. Van de Neanderthalers, een uitgestorven mensensoort, werd verondersteld dat het echte vleeseters

Waarom wij van nature geen vleeseters zijn:

- Kijk om te beginnen eens naar ons [maag-darmstelsel](#). De darm lengte van de dunne darm van een vleeseter is drie tot zes maal de lichaamslengte, berekend op basis van de romp. Voor alleseters is dat vier tot zes maal de lichaamslengte en voor planteneters tien tot twaalf maal de lichaamslengte. Ons darmstelsel is tien tot elf maal de lengte van onze romp. De dikke darm van een carnivoor en omnivoor is kort en glad. Wij mensen hebben een lange dikke darm die overeenkomt met die van planteneters. Hier een leuk filmpje daarover van [KiwiEats](#).
- Carnivoren hebben een korte verteringstermijn van enkele uren. Voor mensen ligt dat heel anders. Het verteren van alleen al één hamburger duurt zo'n [drie dagen](#). Vlees begint na 24 uur te rotten in onze darmen. Uit [onderzoek](#) is bekend dat de gemiddelde Nederlandse man zo'n vijf kilo onverteerd vlees in zijn darmen heeft. Bij vrouwen ligt dat op ongeveer drie kilo. Het is vlees dat niet wordt verteerd, mede door een tekort aan voedingsstoffen zoals vezels. Wie één keer per dag vlees eet, geeft zijn spijsverteringskanaal al een opdoffer, maar de meeste vleeseters eten het meerdere keren per dag...
- We kunnen vlees dus niet goed verwerken en niet goed verteren, maar we beschikken ook niet over een gebit met sterke kaken en hebben geen sterke klauwen, zoals carnivoren dat hebben. Deze gegevens bewijzen alleen al dat het menselijk lichaam helemaal niet ingesteld is op het eten van vlees. Carnivoren kunnen goed zien in het donker, maar wij niet, wij hebben een lampje nodig. We kunnen niet jagen zonder hulpmiddelen. We slapen ook niet zoveel als carnivoren doen. Carnivoren hijgen en transpireren ook via de tong. Wij transpireren door onze huid, net zoals planteneters.
- Interessant is een [onderzoek](#) waarin wetenschappers de genetica van twaalf

waren. [Onderzoek](#) bewijst dat dat niet zo is. Uit onderzochte restanten blijkt dat ze niet alleen planten kookten, maar ook kennis hadden van de medicinale werking van planten. Uit [nieuw onderzoek](#) is zelfs gebleken dat ze een voorkeur gaven aan planten en alleen in de koudere gebieden vlees aten. Dat komt overeen met wat b.v. de Boeddhisten in Laos doen, omdat er wanneer het koud is geen planten groeien. (Als men de keuze heeft, eet men daar geen vlees.)

De Cro-Magnon mens at voornamelijk insecten en planten. Toen deze soort van Afrika naar Europa trok, bleken insecten niet goed meer vindbaar. IJstijden lieten het aanbod aan insecten nog meer uitdunnen en dat is [een reden](#) waarom de westerse mens startte met het eten van vlees. Het is heel goed mogelijk dat de Cro-Magnonmens door een voorkeur voor plantaardig voedsel [het overwon](#) van andere Europese familieleden. De jacht speelt een rol in de evolutie van de mens, maar de hoofdmoot van het dieet van onze vroege voorgangers was, op een enkele uitzondering na, vooral plantaardig voedsel.

Vlees eten is een cultureel verschijnsel

Inmiddels zijn [wetenschappers](#) er ook over uit: in tegenstelling tot wat de meeste mensen denken is de mens van nature vergetariër. Het eten van vlees is aangeleerd. Toch spelen reclamemakers er handig op in om ons te doen geloven dat vlees “lekker” en “gezond” is. Denk maar aan reclameslogans zoals “Kip, het meest veelzijdige stukje vlees.” Regelmatig worden er reclamemakers op de vingers getikt vanwege de [misleidende](#) boodschappen die ze geven. Men laat b.v. mooie plaatjes zien van dieren op een dik pak stro, terwijl de dieren het in werkelijkheid met kale betonnen hokken moeten doen. De term “[knutselvlees](#)” wordt ook steeds vaker genoemd om aan te duiden hoe fabrikanten hun vlees bewerken. Termen zoals “ambachtelijk” en “vers” worden vaak [ten onrechte](#) gebruikt. In de vleesindustrie barst het van de leugens en de schandalen. Met schering en inslag vertellen [klokkenluiders](#) hoe er gesjoemeld wordt met bedorven vlees, paardenlasagne die verkocht wordt als runderlasagne, partijen met plastic die verwerkt worden in snacks... Jaarlijks stapelen de [vleesschandalen](#) zich op. Zulke schandalen gaan verder dan met salmonella besmette kippen, als je b.v. alleen al kijkt naar schapenvleesproducten die van muizen, vossen en nertsen gemaakt bleken te zijn en van neprundvlees dat chemisch behandeld varkensvlees was.

Je hebt geen vlees nodig!

Veel mensen zijn bang dat ze tekorten oplopen als ze geen vlees meer zouden eten. Vegetariërs (mensen die geen vlees, vis, schaaldieren of gevogelte eten) lopen geen risico op tekorten zolang zij gevarieerd eten. B12 en ijzer zijn aandachtspunten, maar die stoffen zijn te vinden in zuivelproducten en eieren. Het is ook heel eenvoudig tegenwoordig om vegetarische vervangers te vinden voor vlees en vis. Supermarkten, maar ook fabrikanten zoals [de Vegetarische Slager](#) hebben naast een assortiment vlees- en ook visvervangers inmiddels ook een breed assortiment broodbeleg. Probeer bijvoorbeeld eens de vegetarische [kipstukjes](#) en je zult merken dat je geen verschil proeft. Het is allemaal niet zo ingewikkeld. In plaats van

echte vleesetende diersoorten, zoals hyena's, onder de loep namen. Bij zulke échte carnivoren is het gen dat informatie bevat over een smaakreceptor voor suiker niet meer actief. Zeven van de onderzochte soorten kenden de smaak van zoet niet meer. Juist omdat wij mensen wel hunkeren naar zoetigheden zijn wij geen echte vleeseters. Carnivoren kauwen hun eten ook niet, ze slikken het gewoon door. Wij kauwen wel in allerlei richtingen. Bovendien zijn we weliswaar in staat om vlees te eten, maar lukt het ons niet om huid, haren en veren door te slikken.

Wist je dit?

- De resten van [pesticiden](#) die worden gevonden in vlees zijn ook een reden om niet teveel of geen vlees te eten. Vlees bevat namelijk 14 keer zoveel resten van pesticiden dan plantaardig voedsel.
- Vegetariërs zijn [gezonder](#) dan vleeseters.
- Gemiddeld genomen leven vegetariërs [langer](#).
- Er zijn behoorlijk veel [lijsten](#) van bekende vegetariërs. Variërend van Albert Einstein tot Brad Pitt.
- Er over soja nogal wat [misverstanden](#) leven bij vleeseters.
- Er een aantal vegetarische [instinkers](#) zijn. Zo zit er in veel snoep gelatine dat wordt gewonnen uit huiden en beenderen van dieren en worden sommige E-nummers in producten gemaakt van slachtvet of insecten. De roze kleurstof voor producten zoals roze koeken en aardbeien drinkyoghurt wordt gewonnen uit geplette lijfjes van schildluizen.
- Wij in Nederland de meeste dieren op de minste oppervlakte houden? Volgens [cijfers](#) van Milieudefensie leven er in Nederland ongeveer 4 miljoen koeien, 12 miljoen varkens en bijna 100 miljoen kippen.

gehakt, gebruik je sojagehakt in de lasagne. Ook dat verschil proef je amper. Veganisten (mensen die helemaal geen dierlijke producten gebruiken, dus geen vis, geen vlees, geen zuivel, ei, honing, maar ook geen leer, wol en zijde), halen hun eiwitten, ijzer en calcium uit plantaardige stoffen en kunnen dit aanvullen met extra B12, dat niet alleen als supplement verkrijgbaar is, maar ook in verrijkte voeding zit, zoals in sojamelk en plantaardige burgers. Vlees zou lekker zijn, maar vegetarisch eten is ook lekker. Kinderen stellen er nog wel eens vragen over. Hier een [filmpje](#) van een jongetje dat vragen stelt over een octopus en hier een [filmpje](#) van meisje dat vragen stelt over het eten van dieren.

Het eten van dieren is onnatuurlijk voor de mens

Denk jij als je een doodgereden konijn ziet liggen: “Mmm, daar ligt een lekker hapje!” Heb jij moeite om je in te houden als je een lammetje ziet lopen? Denk je alleen al bij de geur van zo’n diertje: “Jammie, dat is een lekker hapje om met huid en haar te verscheuren!” Nee, dat doe je niet. De meeste vleeseters willen ook niet de ogen zien of de doodsgeur ruiken die in een slachthuis hangt. Als je van nature een vleeseter was, zou je daar juist van watertanden. “*Als slachthuizen glazen wanden zouden hebben, zou iedereen een vegetariër zijn,*” zei Paul McCartney en ik denk dat daarin een grote waarheid schuilt. De meeste vleeseters kijken weg als er beelden van spartelende dieren in slachthuizen worden getoond. Als het zo natuurlijk en écht zo lekker was, zou je daar juist heel graag naar kijken.

Sommige mensen stellen dat het natuurlijk is om dieren te eten, omdat dieren elkaar in de vrije natuur ook opeten. Er zijn echter geen diersoorten die andere dieren fokken, ze levenslang beroven van hun vrijheid, kwellen en opsluiten, zoals wij dat in de bio-industrie doen. “*En jagers dan?*” hoor ik sommigen denken. Is het tegennatuurlijk als mensen zelf hun voedsel verzamelen? In mijn ogen is een dergelijke bemoeienis in natuurlijke processen net zo wreed en onnatuurlijk als een stuk vlees kopen en het opeten. Ik vermoed echter dat de meeste mensen vegetariër zouden worden als ze zelf moesten jagen, doden, villen, uitbenen enz. En dan verwijs ik graag weer naar datgene waarmee ik dit artikel begon. Wij zijn van nature geen vleeseters en we kunnen niet jagen zonder hulpmiddelen. Dieren schieten in de natuur evenmin met wapens op elkaar. Maar ik ben ook van mening dat als je wel een stuk vlees uit de supermarkt in je keel propt, je geen recht van spreken hebt met betrekking tot de jacht. Want het is waar... in de natuur heeft Bambi nog een kans.

Omdat je lichaam gebouwd is op het eten van plantaardig voedsel en vlees eten *af-te-leren-cultureel-bepaald-gedrag* is, is de overstap naar een vleesloos leven (en eventueel ook visloos) niet moeilijk. Je maakt daarmee echt een verschil. Als je je hele leven geen vlees zou eten, spaar je de levens van zo’n 727 dieren uit en van een onbekend aantal vissen en schaal- en schelpdieren, omdat deze niet opgenomen zijn in de [berekening](#). Per dag worden er in ons land meer dan 1 miljoen dieren geslacht. Dat zijn er 650 per minuut! (*Cijfers: Wakker Dier*). Dat vlees eten niet nodig is bewijzen de 67 miljoen veganisten die onze wereld telt (cijfers van 2010) In Nederland is zo’n 4,5 % vegetarisch en eet 14,8% van de vleeseters, 1 á 2 keer per week vlees.

- Dat sommige [koeien zwanger naar de slacht gaan](#)? Dat er in 2017 gefilmd is hoe er bij een varkensslachterij in Tiel kreuple varkens met kettingen uit slachtwagens werden gesleept en dat varkens daar soms levend gekookt worden. Hoe wreed kunnen mensen zijn?
- Dat je net zo schuldig bent als dieren in slachterijen mishandeld worden om op jouw bord te belanden... Kom dan niet aan met woorden dat je een dierenliefhebber bent...
- De Nederlandse veestapel zo enorm groot is dat er een huisarts aan de bel trok. Niet alleen het vlees is ongezond, maar door de enorme [uitstoot](#) van de intensieve veeteelt, neemt het aantal gevallen van longkanker ook toe.
- De meeste [religieuze grootheden](#) zich nadrukkelijk uitspreken als tegenstanders van het eten van vlees.
- Dieren dezelfde emoties kennen als mensen? Zij weten wat angst, pijn, eenzaamheid, verdriet en plezier is.

Akkoord?
Niet akkoord?
Niet van belang.
Het overwegen waard.
(check ook de links)

Artikel van Monique Hendriks (www.moniquehendriks.nl)

Lezersvragen

Komt er een verslag van de Dag van de Tips?

Dag Brecht,

Ik kan er helaas niet bij zijn maar ga er van uit dat de tips achteraf ook met uw vaste abonnees gedeeld zullen worden? Ik wens u in elk geval veel succes met de organisatie en realisatie van de 'Dag van de Tips'

Met vriendelijke groeten,

Bert.

==

Dag Bert,

Ja die tips worden gedeeld, maar het geschreven woord brengt veel minder info en nuance over dan er zelf bij zijn. Een volgende keer misschien?

Beste groeten,

Brecht.

Is een abonnement op MT rendabel?

Geachte,

Al enige tijd lees ik met interesse jullie gratis nieuwsbrief, maar vooraleer de stap te zetten naar te abonneren nog een vraag. Vanaf welk te beleggen bedrag is het zinvol uw aanbevelingen op te volgen? 1000 euro? Of anders verwoord: is iemand met wat blote eigendom en verder enkel geld op een spaarrekening die 1000 euro kan vrijmaken om beleggingsadviezen op te volgen naar uw mening financieel goed af met Macro Trends?

Met vriendelijke groeten,

Bert

==

Beste Bert,

Ons abonnement is rendabel vanaf het moment dat de aanschafprijs zich kan terugverdienen met het volgen van onze tips. Met 1000 euro zou u dus 30 % rendement moeten behalen om die 297 EUR terug te verdienen, met 10 000 EUR slechts 3 %. Ik denk dus eerlijk gezegd dat je met 1000 EUR, op zich, eigenlijk niet veel kan beginnen. Het is niet dat we geen 30 % kunnen halen op een bepaalde positie, maar men kan zich geen belegger noemen als men eigenlijk geen kapitaal heeft om te beleggen. Mocht ik van u zijn, dan zou ik eerst 10K bij elkaar sparen.

Beste groeten,



Aan de nieuwe abonnees: wees niet bevreesd om uw vragen richting support@macrotrends.be te sturen. Als ik vind dat het antwoord op uw vraag ook interessant kan zijn voor de rest van de gemeenschap, dan zorg ik ervoor dat die geanonimiseerd wordt gepubliceerd, onder het collectief pseudoniem "Bezorgde Bert".

support@macrotrends.be

Deze keer bijna geen lezersvragen. Blijkbaar ben ik verschroeiend duidelijk geweest ☺ Aarzel evenwel niet om uw commentaren/bemerkingen door te sturen. Daar leer ik heel wat uit.

Brecht.

“Dag van de Tips”: volzet

Op zondag 25 maart zullen we met 110 in totaal zijn. Van het hotel kreeg ik toestemming om 10 stoelen bij te zetten, waardoor nog 10 extra mensen zich van op de wachtlijst hebben kunnen inschrijven. Wie geen tegenbericht meer ontvangen heeft, die kan er deze keer jammer genoeg niet bij zijn. Aan de mensen die wel ingeschreven zijn: gelieve u zeker tegen 9u30 naar de tafel met de aanmeldingen te begeven. Wij beginnen om 10u00 stipt.

- De eerste lezing zal door mezelf worden gegeven, en zal dieper ingaan op de macro-economische toestand + de verwachtingen die ik heb voor de jaren 2018-2019-2020. Ik zal vooral ingaan op de geopolitiek in relatie tot het dollarsysteem, het Midden-Oosten en de rol van goud in het hele verhaal.
- Dit sluit naadloos aan bij de tweede lezing, die door Yannick Verdyck zal worden gegeven. Hij zal het hebben over de zaken waarop u moet letten wanneer u in goud belegt, wat u het beste kan kopen (munten of baren) en zal ook toelichten wat zijn verwachtingen zijn naar de toekomst toe. Een algemene heropfrissing inzake de edelmetalen, zeg maar.
- De derde lezing zal worden gegeven door crypto-specialist Roeland Creve. Op de voorlaatste abonneemiddag lichtte hij toe waarom XMR een véél betere munt dan BTC is en ook dit keer zal hij het over zijn verwachtingen in XMR hebben. Daarnaast geeft hij ons ook nog een nieuwe crypto-tip.
- Dan is het middagpauze. Maak gebruik van de tijd om de andere abonnees te leren kennen. Iedereen zal een naamkaartje krijgen uit de handen van onze bevallige assistente Nadine, die abonnee is sinds het eerste uur, en Roeland en Maarten zal bijstaan bij het verwerken van de aanmeldingen en betalingen.
- De eerste presentatie van de namiddag, dan, wordt gegeven door Mark Smith, CEO van Niocorp Developments, waar wij nog steeds zeer veel van verwachten, mits natuurlijk de financiering in orde komt. Over dat aspect en over de algemene voortgang van het project mag u hem zeker aan de tand voelen in het vragenkwartiertje.
- De tweede presentatie van de namiddag wordt gegeven door abonnee Walter Caers, die zeer nauwgezet de ontwikkelingen bij LWLG opvolgt, en ons een indruk zal geven over de vorderingen aldaar. Hij vertrouwde me ook toe even te willen stil staan bij hoe hij zijn beleggingen selecteert, en waarom hij gelooft dat start-ups van het kaliber LWLG/NB.TO crash-bestendig zijn.
- De derde presentatie zal worden gegeven door Philip Vandormael die “Choice” zal voorstellen, een nieuwe telecom-operator naast Proximus en Telenet. Hier zijn nog geen concrete investeringsmogelijkheden, maar we houden graag de vinger aan de pols.

Voortzetting: zie kader ➔



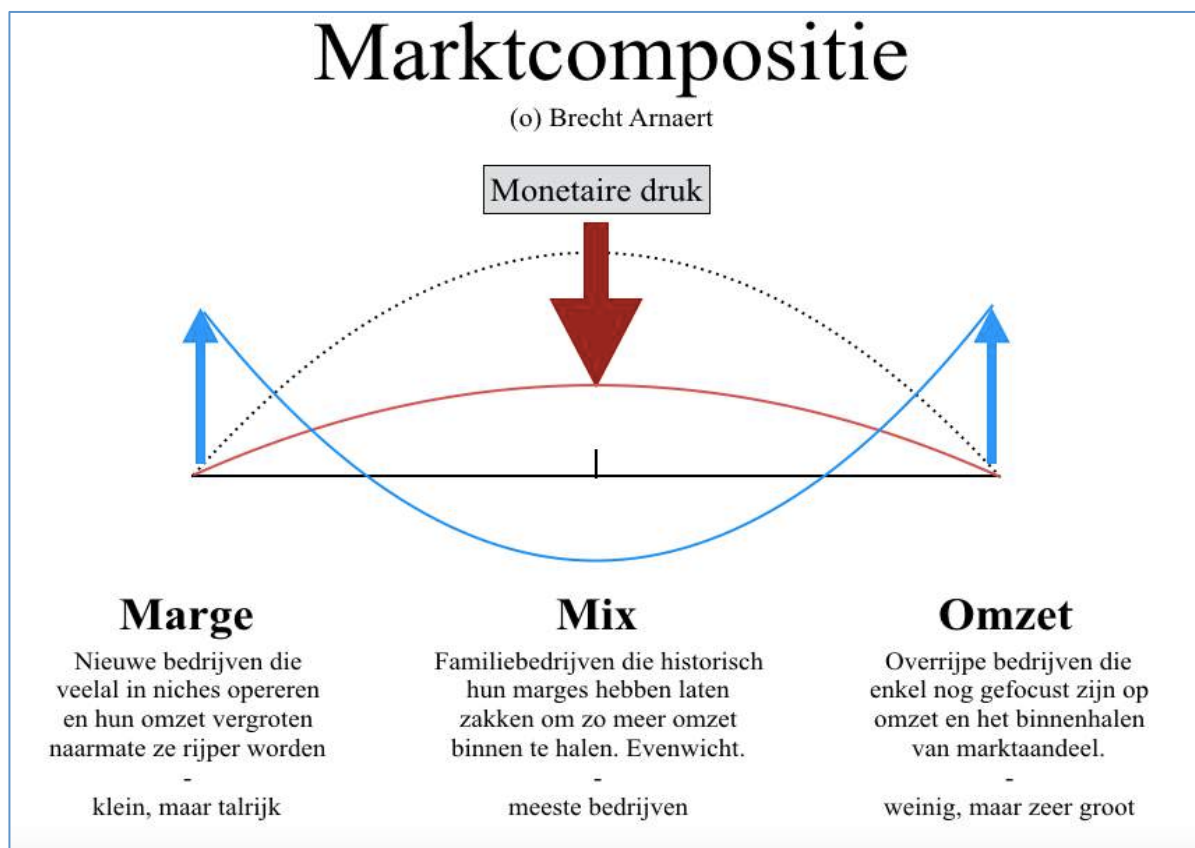
Zondag 21 oktober

Zet deze datum alvast in uw agenda. Het is de datum van de volgende abonneedag, die vermoedelijk zal gaan over het thema “Massa-manipulatie: theorie en geschiedenis”



- De laatste presentatie van de dag, maar zeker niet de minste, is die van Diederik Schmull die zijn eigen bescherming tegen de crash uit de doeken komt doen: het kopen van Amerikaanse Treasuries. Dat gaat voorlopig nog mijn petje te boven, maar na 25 maart hopelijk niet meer.
- Daarna volgen de algemene conclusies die getrokken zullen worden door een Raad der Wijzen: Diederik Schmull, Walter Caers en Philippe Tavernier zullen uit de vele tips die we die dag gehoord hebben de beste kiezen en ook een algemene raad meegeven inzake kapitaalbescherming.

Daarmee denk ik dat we een gevulde dag zullen hebben die meer dan de moeite waard wordt. Ik kijk er alvast naar uit!



Het schema dat ik in de tekst plaatste, maar dan groter. Ik wil namelijk nog iets kwijt over de **culturele** gevolgen van monetair beleid. Het feit dat de standaard-ondernemer die vroeger de middenmoot uitmaakte – niet rijk, maar zeker ook niet arm – stilaan verdwenen is, heeft namelijk veel meer gevolgen dan men op het eerste zicht zou denken.

Ten eerste was het vroeger veel eenvoudiger om tussen pot en pint werk te vinden, want iedereen had wel ergens een familielid die een bedrijf had of in ééntje werkte waarin wel nog iemand terecht kon. Nu zijn sollicitaties een hoogst formele aangelegenheid, en dit bij steeds minder werkgevers. Er is niet veel verschil meer tussen hoe je door een corporate behandeld wordt en hoe je door de overheid behandeld wordt. Je bent een slaaf gelijk.

Ten tweede komen zowel de arrogantie van de corporate manager als de asocialiteit van de freelance hipster dezelfde bron: de eerste zit veilig in het systeem, terwijl ie het over de vrije markt heeft die niet bestaat, en de tweede zit erbuiten, maar er toch nog dicht genoeg van om ervan te profiteren, waardoor zijn protest tegen het systeem maar al te hypocriet is – géén enkel van die twee categorieën vertrouw ik. Het enige wat ik vertrouw is de weggedrukte middenklasser, een uitstervend ras.

Ten derde zijn het die mastodonten van bedrijven die de multi-cultuur en het politiek correcte denken mee in stand houden, promoten en financieren. Ze hebben daar namelijk rechtstreeks belang bij: liever een verdeelde en hyper-geatomiseerde massa van “individuen” (lees: klonen) dan een verenigde en zelfbewuste gemeenschap aan mensen die een tegenbeweging zouden kunnen vormen. Zie bijvoorbeeld Google, die er een actief discriminatiebeleid tegen blanken op nahoudt. (Google DAT maar eens)

Conclusie: politiek voeren heeft geen enkele zin, want het spectrum waarbinnen dat kan gebeuren wordt onrechtstreeks bepaald door de centrale banken. De enige echte oplossing is de radicale afschaffing van centraal bankieren. En hoe gaan we daaraan beginnen? In het najaar wil ik daar een paar dingen over kwijt.

Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
Aandelen	15 %						
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB.TO	0.23	0.60	161%	Laag	Wachten
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	1.11	48%	Midden	Kopen
25-10-2017	Suisse Centr. Bank	SNBN	3812	5140	35%	Midden	Kopen
Zilver+ Crypto	15 %						
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	13.42	-17%	Laag	Kopen
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	8684	161915%	Middel	Kopen*
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.60	236	39278%	Hoog	Kopen*
Cash	30 %	enkel EUR	HET IS VERSTANDIG WAT DOLLARS TE KOPEN				
Goud	40 %						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1076	-4%	Laag	Kopen

(*): met dien verstande dat de targets om te kopen in het artikel staan: XMR ~200 USD / BTC ~8000 USD.

Volgens **li·ber·ta·ri·ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

