



6 april 2018 • Nr. 100

INHOUD

Editoriaal.....	1
Verslag Abonneedag.....	2
Het kwartet.....	9
Kernselectie	13
Abonneesectie.....	15
Lezersvragen.....	17
Uitsmijter	20
Investeringspiramide....	21

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

Buy the dip?

Beste abonnee,

Zopas heb ik een tracker op de Dow gekocht. Dat kan in de huidige context riskant lijken, maar ik heb redenen om aan te nemen dat dit nog niet “de” crash is. Het 200-DMA heeft namelijk stand gehouden, en dat is een belangrijke indicator: niemand wil al dat dit feestje stopt. Ik acht het dus perfect mogelijk dat we na deze dip van 23.500 in één fantastische ruk doorschieten naar een dow van 50.000.



Niet dat ik die top zal zoeken voor ik eruit stap. Omhoog skieën is lastig, maar we moeten rekening houden met het feit dat de kortetermijnrente stijgend is. Dat heeft initieel een negatief effect op aandelen, omdat dan minder op margin kan worden gekocht. Maar finaal is het positief, omdat stijgende rentes ook het effect van dalende meerwaardes op obligaties hebben. Met andere woorden: een stuk van het geld dat nu in de obligatiemarkten zit, komt wellicht naar aandelen.

Dit is echter géén houdbare situatie, daar een stijgende kortetermijnrente ook heel nefaste gevolgen heeft op een aan schulden verslaafde economie. Ik zou de “ondernemers” (schuldsclaven gelijk) de kost niet willen geven die hun personeel de dag van vandaag al betalen met overbruggingskredieten. Welnu, al dat soort kredieten zijn kortlopend, en stijgen de rentes daar, dan kun je er vanop aan dat dat zij de eersten zullen zijn die er vantussen zullen vallen.

Het effect mag duidelijk zijn: deflatie. Die kortlopende kredieten zijn namelijk niet de enige kredieten die zo’n ondernemers hebben afgesloten. Gaan ze failliet, dan evaporeren ook heel wat andere bedrijfsleningen. Om van het economisch probleem van de werknemers nog maar te zwijgen. Ook daar kunnen leningen falen. En aangezien het op basis van die leningen is dat commerciële banken geld hebben gecreëerd, gaat dat geld dus in rook op. Poef!

Deflatie dus, en geen inflatie, zoals de goldbugs graag willen geloven. De ware inflatie, die werd in het verleden aangericht door de centrale banken, maar die zetten er meer en meer de knip op. Niet zozeer omdat ze vinden dat het nu welletjes is geweest, maar simpelweg omdat ze niet genoeg obligaties meer vinden om hun dirty money aan kwijt te kunnen. De dronken economie is zo zat, zo verzadigd van kredieten, dat die geen extra bier meer wil.

Dat zal finaal ook zijn effect sorteren op de beurs. Eens de discrepantie tussen de winsten van de echte economie en de koersen van de financiële als té groot wordt bevonden (P/E’s van 100? 200?) volstaat één neerwaartse gap zoals we eind januari zagen om het hele kaartenhuisje in elkaar te doen storten. Dan wordt het geen correctie, maar een crash. Kopers en verkopers vinden elkaar niet meer. Liquiditeit droogt op. En hasta la vista baby.

Het is mogelijk dat ik fout ben, maar ik zie deze correctie als een soort adem halen voor de laatste spurt. Kan de reële economie in de tussentijd weer gezond worden – dat is: afgeraken van zijn schuldverslaving – dan is het mogelijk dat de zatlap toch nog de eindmeet haalt. Maar ik heb er mijn grootste twijfels over. De kortetermijnrente is te vergelijken met de waard die de rekening komt brengen: de zatlap is nog steeds zat, maar kan niet meer betalen. Crack-up boom & bust.

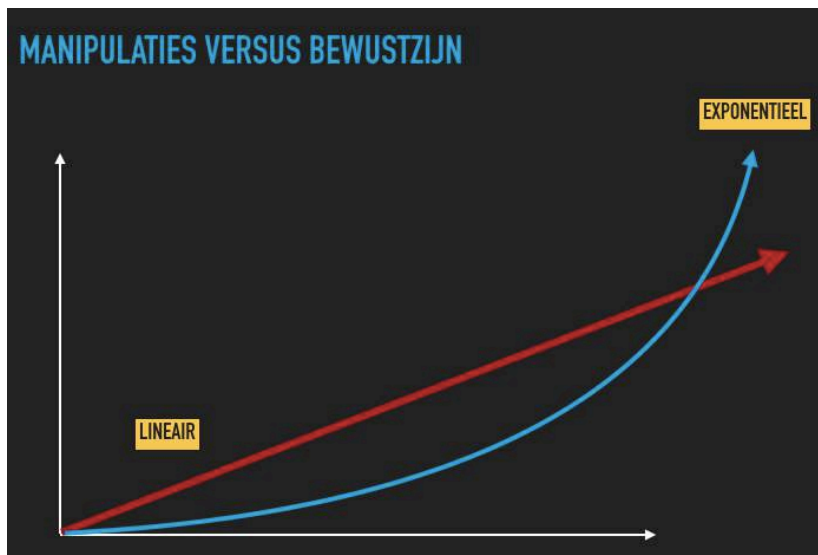
Beste groeten,

Brecht.

Terugblik Dag van de Tips

“De beste editie tot nog toe” – “Eén dag is véél te kort, de volgende keer moeten we er een weekend van maken” – “Diederik Schmuld moet terugkomen” – “Jij en Diederik moeten de volgende keer in debat gaan” – “Wat een kennis heeft de heer Schmuld” : het zijn maar enkele van de vele positieve reacties die we mochten ontvangen via het evaluatie-formulier dat we de dag zelf nog hadden verspreid. Zelf ben ik ook heel tevreden: een verslag van een bewogen dag.

In de nacht van zaterdag 24 op zondag 25 maart ging het zomerruur in, wat betekent dat wie de Dag van de Tips wou bezoeken een uur vroeger moest opstaan. Dat heeft ons evenwel niet belet om stipt op tijd te kunnen beginnen. In de vorige edities was dat altijd een beetje een probleem, en daarom nam ik even de tijd om een psychologisch experiment op het welwillende publiek uit te voeren: met behulp van een belletje werd de massa aangeleerd om te gaan zitten en weer op te staan. Kwestie van het Pavlov-experiment te herhalen: ik wilde een volledig geconditioneerde massa.



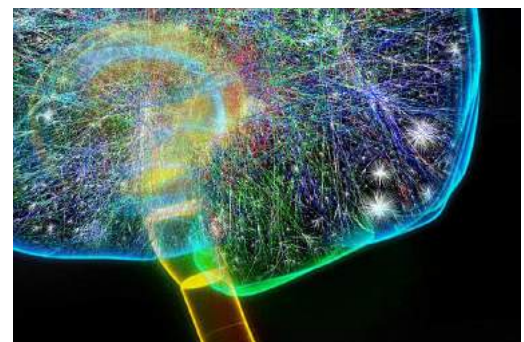
Het kan idioot klinken, maar daarmee was meteen de toon voor de hele dag gezet: het monetaire systeem is een psychologisch systeem, en NIET het economisch systeem waar de meeste goldbugs het voor houden. De reden dat het niet crasht, ondanks de enorme schuld die het met zich meestort, is omdat de waarderingen van mensen door dat systeem zelf bepaald worden: het is zo pervers dat mensen slaven WILLEN zijn. Dat aspect wordt nog altijd onvoldoende begrepen, en dan vooral door de goldbugs, die een beetje kop van jut waren.

Ben ik anti-goud? Natuurlijk niet. Anders had ik er niet 40% van mijn portefeuille in gestoken. Ik ben wel tegen slechte monetaire theorie, omdat mij dat al veel geld gekost heeft. Zoals de goldbugs de zaken zien, namelijk, zal er een moment komen waarop mensen niet meer in de munt geloven, een run on the bank gaan doen, en al hun geld in tastbare goederen zullen steken. Dat wordt dan het Grote Uur van het Grote Gelijk: “Zie je wel”, zal de ondertussen grijzende goldbug zeggen: “Ik heb het altijd al gezegd”.



Op de laatste abonneedag werd de functie van Belleman ingevoerd: vanaf nu is abonnee Jonas Delsaert “Lord of the Rings”. Als de media u constant mag programmeren voor sinistere doeleinden, dan mag ik dat toch ook wel eens voor positieve doeleinden, nieuwe? In ieder geval zijn bijna alle lezingen op tijd kunnen beginnen, wat niet gezegd kan worden van elke conference die ik zelf al bezocht.

→ Bij deze slide stond ik niet heel erg lang stil, maar ze is in feite van groot belang. Het gaat over het feit dat het manipuleren van iemand een lineair proces is: je kan het doen, maar finaal breekt bewustzijn toch door. Dat komt omdat manipulatie steeds gebaseerd is op het minder complex maken van informatie, of, in het Nederlands: het simpeler voorstellen van de zaken dan ze werkelijk zijn. Dat is héél attractief in het begin, en wel omdat onze logische geest houdt van netjes afgelijnde gehelen. Maar na verloop van tijd daagt toch het besef, uit de diepere regionen van onze psyche, dat we op één of andere manier beet genomen zijn. Dat komt omdat de werkelijkheid in wezen zéér complex is, een beetje zoals een neurale netwerk. Krijgt dat netwerk niet genoeg voeding, dan ontstaat onrust. En het is die onrust die ons doet zoeken naar de waarheid. Aangezien nu echter ons volledige brein wordt ingeschakeld – logica, maar ook ons gevoel – stijgt ons bewustzijn exponentieel. En finaal doorzie je alles.



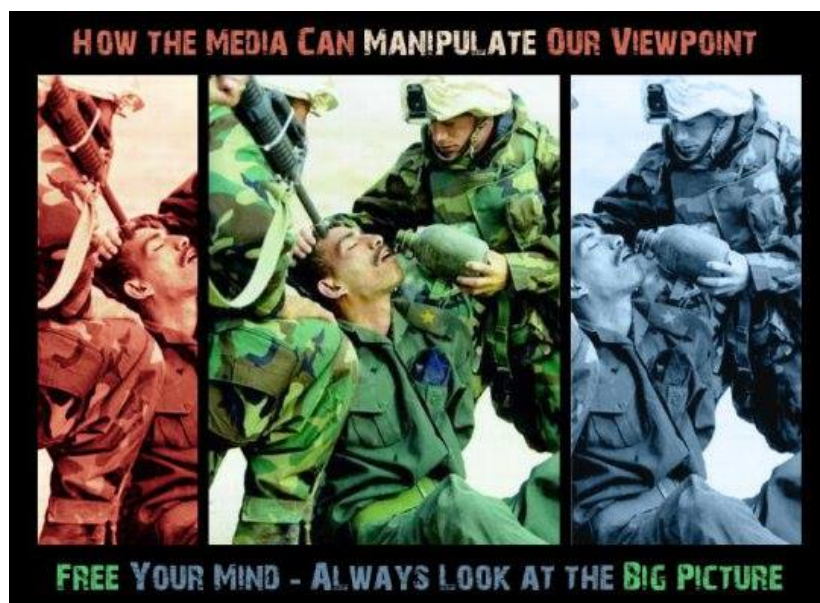
Ik ben dus helemaal niet pessimistisch voor de toekomst. In tegendeel. De komst van het internet, bijvoorbeeld, heeft gemaakt dat mensen hun informatie nu zelf kunnen checken, wat desastreus is in termen van het in stand houden van één bepaald wereldbeeld bij mensen. Je kunt zelfs geen indruk meer maken op een dame over een soort wijn waar je over zit te lullen, of ze zoekt het meteen op op haar smartphone. Zo ver is het dus al gekomen! ☺

Nou. Zo eenvoudig liggen de zaken dus niet. Als voorbeeld nam ik de meest recente analyse van James Turk (Free Gold Money Report, 12 maart 2018) waarin hij de klassieke goldbug-theorie nog eens uit de doeken doet: (1) De staat geeft schuld uit, en de centrale bank koopt die op met geld uit “thin air”; (2) Dit doet de koopkracht van het geld ontwaarden, tot op het punt dat mensen de munt verlaten; (3) Een vlucht naar “reële” goederen neemt plaats, en hyperinflatie is het resultaat. Klinkt intuïtief correct, en ikzelf geloofde er jaren in.

Maar er schort vanalles aan die theorie. Ten eerste drukt de centrale bank dat geld niet uit het niets, want het niets bestaat niet. Dat is géén filosofisch aardigheidje, maar de essentie van het probleem: mensen snappen niet dat de centrale bank LETTERLIJK munt slaat uit hun onwetendheid. Dus niet uit “niets”. Het is hun onbewustzijn over hoe het monetair systeem in elkaar zit dat LETTERLIJK het onderpand vormt van dit monetair systeem. En dus NIET goud! Gevolg: zolang dat onbewustzijn in stand kan worden gehouden, draait het systeem.

Dit is moeilijk te begrijpen voor wie “objectivistisch” denkt: voor wie denkt dat goud een objectieve waarde heeft. Dat is niet zo. Het klopt dat goud al gedurende 5000 jaar als een safe haven wordt gezien in tijden van chaos, maar niets garandeert dat dat ook morgen nog zo zal zijn. Alles hangt namelijk af van hoe het subject iets waardeert. Zo moet u maar eens “Trick or Treat - Free 100 oz Bar of Silver, or Free Hershey Bar?” intikken op YouTube, en die video eens bekijken. Dan pas snap je waarom cultureel marxisme effectief een wapen is.

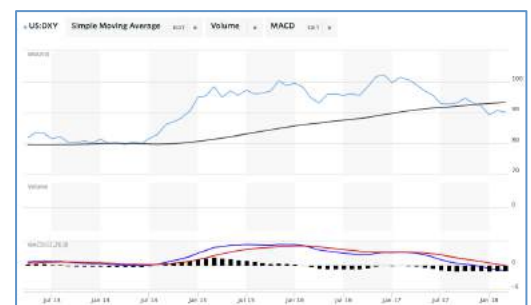
Ik had het deze keer dus niet over het scenario dat we de “Fast Crash” zouden kunnen noemen, maar in tegendeel over een scenario van “Slow Burn”: een tergend trage aftakeling van de gehele economie en maatschappij, tot de zaak finaal toch in elkaar stort. De slotsom is dezelfde, alleen de weg ernaartoe is anders. Ik sluit nog steeds niet uit dat we nog dit jaar een geplande False Flag zullen zien van het genre 9/11, maar het is nu eenmaal eigen aan de radicale onzekerheid van de realiteit dat we dat niet weten.



Daarom wil ik vanaf de zomer terug de focus gaan leggen op hoe wij constant gemanipuleerd worden. Ik had dat wat achter mij gelaten,



James Turk mag gezien worden als hét schoolvoorbeeld van een klassieke goldbug: een respectabel man, die er toch een redelijk naïeve kijk op nahoudt. Zijn analyse, namelijk, gaat ervan uit dat de vraag naar de dollar uitvalt, en over het aanbod spreekt hij al helemaal niet. Maar de wereld torst 60 000 miljard USD aan schuld, die afbetaald moet worden, wil je de deurwaarder (NATO) niet op bezoek krijgen. Waar dan, valt die vraag uit? En het aanbod? Dat slinkt zienderogen, zeker nu de Fed nog meer rate hikes in het verschiet liggen heeft. Vertel mij eens: hoe kan de dollar überhaupt zakken?

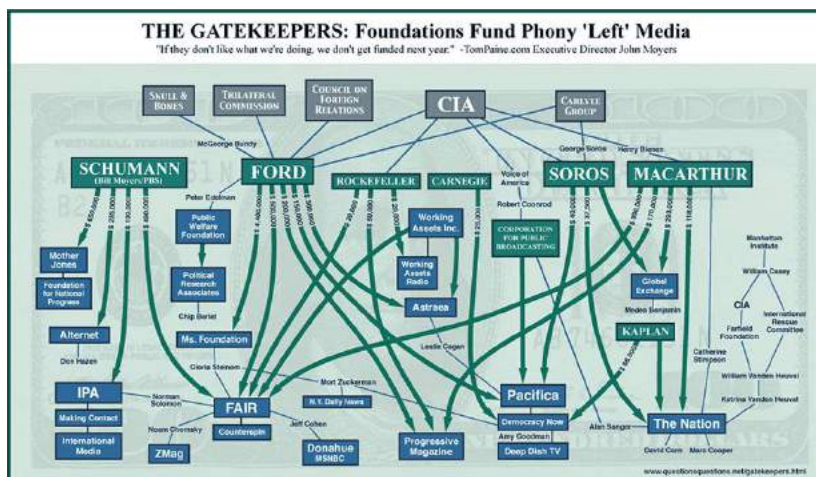


De dollar is wat afgezwakt sinds begin dit jaar (blauwe lijn) maar de LT-trend is wel degelijk stijgend. Wat zal het effect hiervan zijn op goud? In mijn ogen kan dit niet veel goeds voorspellen. Vandaar dat ik positief ben voor goud in euro (omdat de dollar sterker wordt) maar negatief voor goudmijnen (omdat de dollar sterker wordt). Wie mij niet wil volgen: ga uw gang. Misschien ben ik wel helemaal fout. Maar ik denk het niet.

omdat je het na verloop van tijd wel allemaal gezien hebt, maar ik besef nu dat zoiets in cycli verloopt: na een tijd van dergelijke studie heb je er eventjes genoeg van, tot op het moment dat je weer beseft hoe subtiel het allemaal niet is. De plannen om een studiedag rond voeding te organiseren zijn dus niet van de baan, maar aangezien alle gezondheid in de geest begint, geef ik daar nog even voorrang aan.

De tweede stelling, namelijk, dat het plegen van inflatie (dat is: het bijdrukken van geld) de bestaande geldhoeveelheid noodzakelijk ontwaardt, is ook iets wat te mechanistisch is om waar te zijn. Alles hangt namelijk af van de perceptie die mensen erop nahouden. Héél veel van dat vers gedrukte geld, namelijk, wordt ook gebruikt om hen meer te laten consumeren, en zodoende is het verdedigbaar dat het injecteren van fiatgeld de economie effectief aanzwengelt, waardoor tegenover dat extra gedrukte geld wel degelijk waarde komt te staan.

Heb ik daarmee gezegd dat dit een duurzame situatie is? Allerm minst. Het enige wat ik heb gezegd is dat er géén 1-op-1-relatie bestaat tussen het injecteren van nieuw geld en de ontwaarding van bestaand geld. Dat nieuw geld, bijvoorbeeld, kan wel degelijk op zo'n manier aangewend worden dat er waarde wordt gecreëerd, en het inflatoire effect dus wordt tegengegaan. Dat is: als je de perceptie over wat waardevol is kunt veranderen. De perceptie van inflatie, namelijk, is enkel mogelijk voor wie een geheugen heeft.



Ziedaar de link met cultuur: de eigenaars van dit monetair systeem hebben er alle belang bij om de geraffineerde en gedifferentieerde smaken van mensen te vermaleren tot pulp, en daarbij worden zowel media (lees: propaganda), onderwijs (lees: indoctrinatie) als cultuur (lees: provocatie) ingezet. Het is de massificatie van het individu dat ervoor zorgt dat dit systeem blijft draaien: vanaf het moment dat men zichzelf niet langer als uniek ziet, is men programmeerbaar.

Neem nu de propaganda tegen Rusland. De centrale bankiers zouden maar wat graag een nieuwe oorlog provoceren, omdat destructie het probleem verlegt van een binnenlands probleem (teveel schuld) naar een geprojecteerd probleem (het is de schuld van de Rus). Vergelijk vervolgens eens het effect van die propaganda op de gemiddelde Amerikaan, versus het effect op de gemiddelde Europeaan. Ik maak mij sterk dat die laatste een stuk sceptischer is, en de uitgezette lijntjes niet zomaar volgt.

Mnème

Naar alle waarschijnlijkheid komt het woord mens van het Griekse woord voor geheugen. Of tenminste: dat is wat ik graag wil geloven. Wie geen geheugen meer heeft, namelijk, die weet ook niet welke richting hij of zij uit moet, en is dus volledig programmeerbaar. De geest bevat dan geen enkele weerstand meer. Waarom is dit belangrijk? Wel, het idee dat inflatie ooit moet tot uiting komen en dingen dan terug shiften naar hun vroegere staat is gebaseerd op het idee dat mensen nog perfect weten hoe die vroegere staat was. Maar dat is nu precies wat men wil uitwissen. Kun je van mensen dus massa maken, dan mag je zoveel inflateren als je wil – men weet toch niet meer wat kwaliteit is.

Cultuur

Cultuur is wat zich tussen Stimulus (S) en respons (R) bevindt. Een hond heeft weinig cultuur, omdat hij niet autonoom kan denken over de stimuli die hij ontvangt. Het is het contemplatieve element dat ons mens maakt, en het precies dat element is dat men het liefst uitroeit, want dat verhindert de programmeerbaarheid die nodig is om manipulaties te kunnen uitvoeren. Wie niet langer stilstaat bij de geldigheid van de ontvangen stimuli – passen ze bijvoorbeeld in de bredere context? – die mag volgens mij met recht en rede een onder-mens worden genoemd. Wie integendeel erin slaagt om die houding van contemplatie te allen tijde te bewaren – iets waar ik nog niet in slaag – die mag volgens mij een boven-mens worden genoemd.



Studietip die ik zal meegeven met de uitgaande mail: één van de laatste afleveringen van Café Weltschmerz, met Kees van der Pijl. Die man is werkelijk zéér belezen, en het toonvoorbeeld van cultuur in mijn ogen: niets "at face value" accepteren, en de diepere vragen stellen. @ 25:00 toont hij hoe diep hij het MH-17-dossier kent. Blijkbaar plande de NAVO een oorlog in Oost-Oekraïne, maar heeft een Duitse generaal er een stokje voor kunnen steken. Wist u dat? Ik niet. En zo weten we vele dingen niet.

Wat is het verschil? Cultuur, wat je in vele gevallen kunt synoniem verklaren met “bewustzijn”. In de studietips van deze editie ga ik een filmpje meegeven waarin duidelijk wordt hoe hard Amerikanen de dag van vandaag gemanipuleerd worden door hun media. Het is een analyse van de berichtgeving op elkaar zogezegd beconcurrerende kanalen, maar wat je merkt is dat de bewoordingen in feite exact hetzelfde zijn. Het is zéér griezelig om dat op te merken, omdat je dan pas beseft hoe groot de manipulatie is.



Ik hou dus mijn hart vast voor een Europa waarin de Europese Unie meer macht krijgt. Dat is in mijn ogen namelijk niets meer dan een Amerikaans cultureel project met als doelstelling voor ééns en voor altijd de rijke Europese diversiteit te vernietigen, en te komen tot een makkelijk hanteerbare eenheidsworst. De omvolking van Europa, via de geplande import van ronduit on geciviliseerd volk uit subsahara Afrika - op de vlucht voor ISIS, ja ja – loopt perfect volgens de lijnen van het Coudenhove-Kalergi-plan uit 1925.

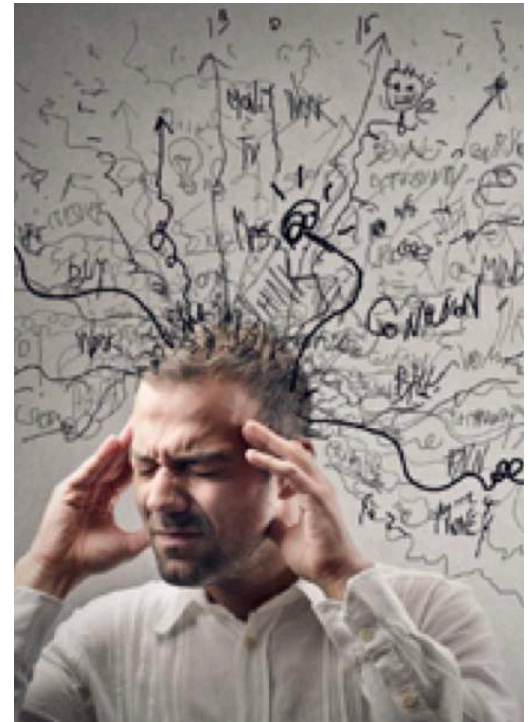
Conspiracy? Natuurlijk! “Conspirer, c’est respirer ensemble”. Overal waar macht zich concentreert worden er geheime eden gezworen, en als dat gebeurt tussen lieden die vinden dat de rest van de wereld aan hun eigen volk onderworpen moet worden – wie oren heeft, hore – dan heeft de hele mensheid een probleem. Is het toeval dat tijdens de Culturele Revolutie in China – bekokstoofd door diezelfde lieden – zowat iedereen met een brilletje werd afgemaakt? Natuurlijk niet: het afmaken van de intellectuele elite vergemakkelijkt massificatie.

Om terug te keren naar het thema: de goldbugtheorie, dat mensen plots hun vertrouwen in de munt zullen kwijt geraken, en daarom op een gegeven moment zullen vluchten in “reële goederen” is weinig waarschijnlijk, omdat het niet eens gaat over het vertrouwen in de munt. Het gaat hem over het vertrouwen in het systeem: zolang men gelooft dat het systeem kan blijven draaien, doet het dat ook! Het systeem draait op psychologisch geloof, niet op logisch denken.

Wat ik wel merk, maar het kan liggen aan mijn eigen psychologische toestand, is dat de bevolking zich steeds bewuster wordt van het feit dat ze bedrogen worden. Een false flag zoals MH17 zou tien jaar geleden nog zonder problemen geslikt worden. Nu stellen mensen zich tenminste al de vraag of de officiële versie wel kan kloppen. Rutte is natuurlijk een grote leugenaar, maar alle politici zijn dat. Het verschil ligt hem in de gewijzigde houding van de bevolking: men pikt het niet zomaar meer.



Er zijn twee mogelijke scenario's voor het einde van dit monetair systeem: de “Fast Crash” en de “Slow Burn”. De Fast Crash heeft het voordeel dat het systeem zijn macht kan consolideren, want iedereen die nu schulden heeft wordt dan op slag schuldslaaf. Het grote nadeel is wel dat je te maken krijgt met grote chaos, en men niet zeker is dat men die zal kunnen bedwingen. Het is het scenario dat af te lezen valt op de januari-editie van 1988 van The Economist. Het is het idee dat de crash gepland zal worden.

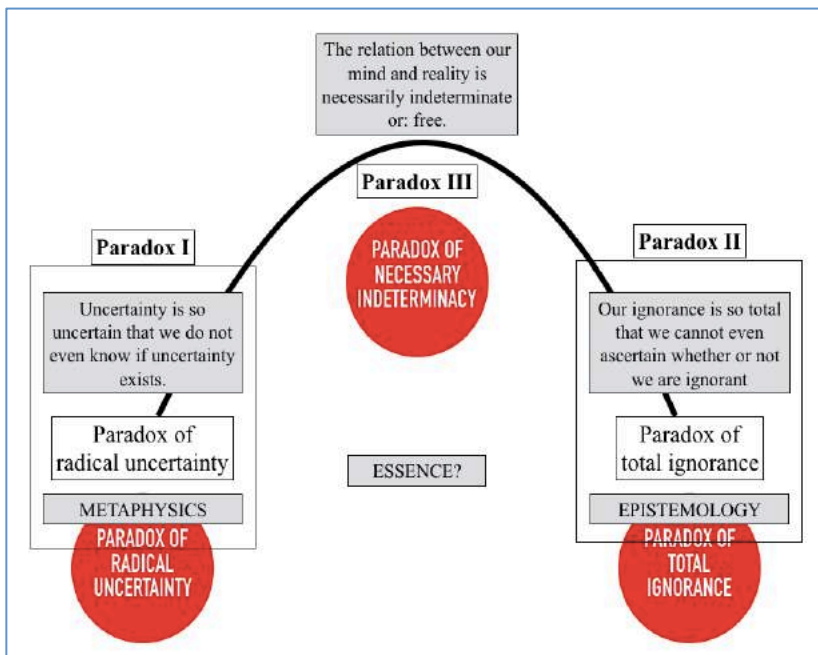


Het tweede scenario is dat van de “Slow Burn”: er is géén plan om de markten te laten crashen; men moddert maar wat aan. Op tergend langzame wijze wordt de cultuur uitgehold, tot we allemaal slaven zijn van een systeem, zonder dat we nog weten dat we slaven zijn.

Wat voor ons belangrijk is: finaal maakt het niet uit of de crash er nu komt doordat het bancaire systeem er zélf de trekker uit trekt via een gigantische false flag, dan wel doordat de bevolking plots begint te weigeren om nog langer hun zuurverdiende centen op te offeren aan de Mammon. (zie kader) Finaal zal het resultaat hetzelfde zijn: het is onvermijdelijk dat we naar een crash gaan. Cruciaal is de vraag of die bevolking inderdaad ontwaakt. En cruciaal daartoe is de betovering te kunnen verbreken: in te zien dat men helemaal niet vrij is, maar slaaf.

Vandaar dat ik steeds maar weer de nadruk leg op metafysica: finaal wordt onze psychologie bepaald door onze meest fundamentele aannames over de realiteit. Een modernist, bijvoorbeeld, die vindt alles wat niet bewezen kan worden – zoals bijvoorbeeld False Flags – simpelweg onwaar. Hij of zij beseft niet dat héél het modernisme één grote False Flag is, maar dan op intellectueel niveau. René Descartes, een jezuïet (opgericht door joden) en Francis Bacon, een jood (via de familie-Belknap) zijn de architecten van deze filosofische gevangenis.

Snapt u nu waarom ik zo zwaar inzet op het herformuleren van de christelijke metafysica? Omdat ik er duivels zeker van ben dat ook die volledig is gerecupereerd. Het theodicee, daar klopt geen iota van. De apostel Paulus – Saul – die vertrouw ik voor geen haar. En sinds Venetië Rome infiltreerde in de persoon van Alessandro Farnese, is de boel zo pervers geworden dat protestantisme er een logisch gevolg van was – zonder evenwel te moeten besluiten dat zij het dan ook bij het rechte eind hebben.



Met andere woorden: het is één grote janboel geworden. En daarom heb ik vijf jaar geleden besloten om “from scratch” te beginnen: wat weten wij zeker? Niets. Wel, tenminste weten we dat dan. Paradox. Hoeveel paradoxen zijn er? Blijkbaar 3. Wat ligt er aan de basis van die paradoxen? Een superparadox. Tiens. Dat lijkt op de Heilige Drievuldigheid uit het Christendom: één essentie, drie aspecten. Zou het kunnen zijn dat Christus volledig in symbolen sprak? En zo ga je door. Tot je op de lange duur kerstessays begint te publiceren.



Wat is het meest waarschijnlijke? Het is zeer moeilijk te zeggen. Wat wel zeker is, is dat het eindstation hetzelfde is: een samenleving waarin de eigenaars van het systeem machtiger worden dan ooit. De enige ware bescherming die ik zie is FYSIEK goud.



Het embleem van Luther: roos en kruis, rosy cross, of rozenkruis. Mij hebben ze niet meer liggen. Eerst Rome infiltreren en de decadentie laten zegevieren, en dan de legitieme reactie daarop bewust doen ontsporen door te volharden in de boosheid met godsdienstoorlogen tot gevolg. Uiteindelijke winst voor de centrale bankiers? Het invoeren van wat wij kennen als de staat, in 1648, als vehikel voor het afbetalen van de overheidsschuld. Het uithollen van de soevereine macht door het idee te verkopen dat “de natie” de drager is van rechten. En dan steeds verder de downward revolutions financieren tot de hele bevolking zich in slavernij bevindt.

“Sub rosa”

De roos is van oudsher een symbool voor geheimen, omdat de bloem zich maar geleidelijk aan ontvouwt, net zoals een geheim plan dat in abstractielagen (vertikaal) en kennis-compartmenten (horizontaal) onderverdeeld is. Wie zich afvraagt waarom conspiracies zoals 9/11 lukken – genre: “Daar moeten toch héél veel mensen van op de hoogte zijn geweest?” – die snapt echt niet hoe manipulatie werkt: niemand weet het zelfde, iedereen denkt een ander doel te bewerkstelligen, en finaal blijkt dat ze gebruikt zijn geworden. Het vergt duivelse intelligentie om zo iets op poten te zetten, maar het is logisch zeker mogelijk.



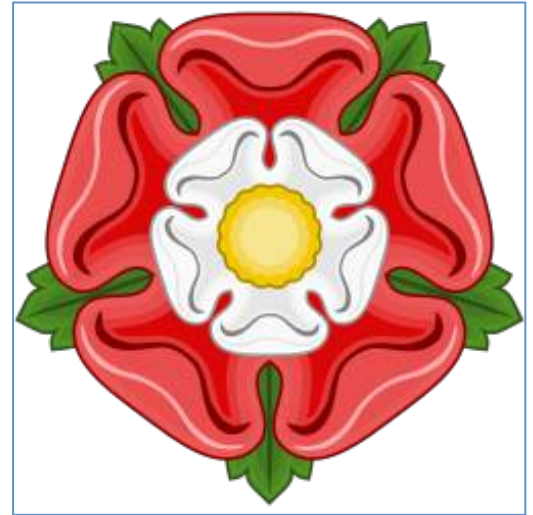
Denk dus maar niet dat mijn filosofie vrijblijvend is. Eens het kan gestaafd worden dat de originele christelijke metafysica wel degelijk universeel is, kan de échte Renaissance worden ingezet. De vorige, namelijk, die was louter een Renaissance van het kwaad. Laten we niet vergeten dat die uit Venetië kwam, Venetiërs Feniciërs zijn, en Feniciërs Canaanieten. Canaan was de zoon van Ham, die vervloekt werd door Noah. The Curse of Canaan. Eustace Mullins. Lezen.

Nu die paradoxale metafysica volledig is uitgewerkt – ik bespreek die voor het eerst op de filosofische sessies – kan er begonnen worden met het formuleren van een nieuwe mythe. Mensen hebben mythes nodig, namelijk, om hun eigen rol en functie in het heelal te kunnen bepalen. Zeven zelfmoorden per dag komen niet uit het niets: wat de problemen ook zijn, finaal zijn ze altijd terug te leiden tot een gebrek aan zingeving, dé plaag van onze tijd.

Eens die nieuwe mythe – ik noem ze de fout van God die zo nodig moest worden en zo de Vader werd van de schepping en de anti-schepping – helder en duidelijk is geformuleerd, kan er ook een nieuwe ethiek uit volgen: dan wéten we wat het eindpunt is, en kunnen we ons handelen daarop afstemmen. En dan, pas dan, kan er ook een legaal systeem op uitgebouwd worden die als enige taak heeft het bewaken van die ethiek.

Rechtvaardigheid, namelijk, is het allermoeilijkste concept dat er bestaat. Het is afhankelijk van zoveel abstractielagen dat je verdomd goed moet weten wat je aannames zijn op al die lagen. Zelfs op de studiedag van 27 augustus 2017 – “De terugkeer van de Koning” – kon ik enkel nog maar de structuren van die nieuwe samenleving aanraken. Ik ben nog niet eens kunnen beginnen over hoe die zich in evenwicht houdt.

Het werk dat dus nog voor de boeg ligt is enorm. Maar ik heb er alle vertrouwen in dat binnen dit en een tiental jaar deze visie de basis kan vormen voor een nieuw soort maatschappij. Hét grote probleem met alle “weerstand”-bewegingen, namelijk, is dat ze wel energie losmaken bij de bevolking, maar absoluut geen idee hebben waar die energie dan wel moet landen. Het systeem vindt dat heerlijk, en leidt



De zogenaamde “Tudor Rose”. De gelijkenis is treffend, niet? Goed onthouden dat het Hendrik de Achtste uit de Tudor-dynastie was die in opdracht van Venetiaanse bankiers de katholieke kloosters onteigende, en zo de basis legde voor de machtsconcentratie die zou leiden tot de oprichting van de Bank of England in 1694. Hij was oorspronkelijk getrouwd met Catharina, een geliefde Spaanse koningin, en dochter van Isabella Catolica. Maar omdat die regeling er finaal toe zou leiden dat een telg uit de familie-Habsburg het hele Europese continent zou consolideren (hoe voorzienend waren Isabella en Fernando niet geweest!) besloot hij te scheiden. Rome liet dit natuurlijk niet toe, en daarop toonde Henry VIII dan maar de branie om zijn eigen “protesterende” kerk op te richten: de Anglicaanse. Aangezien Rome en Habsburg twee handen op één buik waren, valt het dus te motiveren dat het de Engelsen waren die ook op het continent het protestantisme in gang zetten. Hierbij geholpen door de Venetianen, natuurlijk, die tegen dan al lang Rome hadden ingepalmd, en ab-so-luut niet wilden komen tot vrede: oorlog is profijtiger!



Een serie die u ZEKER eens moet bekijken is “Isabella”. Het gaat over het huwelijk van Isabella van Castilië en Ferdinand van Aragon, en hoe zij op één leven tijd niet alleen Spanje consolideerden, maar ook nog eens de hele Europese politiek op Spaanse leest zetten. Wie die serie begrijpt, begrijpt de geschiedenis van Europa. Ik vind het beste wat ik zag in tien jaar tijd. Met Michelle Jenner als een ijzersterke (letterlijk) Isabella Catholica en Radolfo Sancho in de rol van zijn leven. Bestaat in het Engels, maar ik bekeek hem in het Spaans. Zo kom je nog beter in de geest van de tijd.

die energie via deceptie terug naar zichzelf.

Alle verzet op lage abstractieniveaus, dus, VERSTERKT het systeem. Komen er betogingen, dan zal men ervoor zorgen dat die betogingen ontwortelen door betaalde “agent provocateurs”, die geweld plegen, waarna men kan zeggen dat nog meer draconische wetten nodig zijn. Komt er een nieuw media-initiatief, dan zal men ervoor zorgen dat dat initiatief geïnfiltriseerd geraakt, afgeleid van de essentie, en finaal geneutraliseerd. Het systeem heeft 3000 jaar ervaring, klein kunstje.



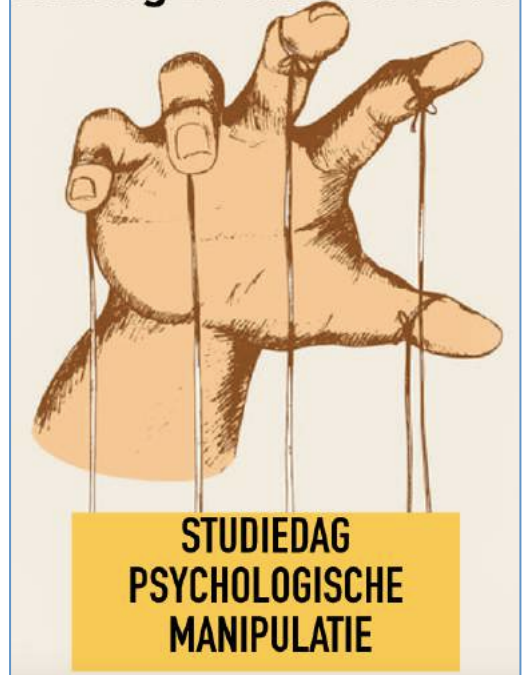
De enige effectieve oppositie, zodoende, is om met een kleine groep de zaken op het aller-hoogste abstractieniveau volledig te her-denken. Alleen wanneer (1) de laatste contradictie is uitgeroeid en (2) alle fenomenen zijn verklaard, kom je tot een Groot Verhaal dat iedereen kan aanspreken, en de boel dus ook echt in beweging kan zetten. Niet door ideologisch te gaan doen, maar door sym-bolisch te gaan doen: het samenwerpen (“bolein”) van realiteit en betekenis.

Daarmee ben ik héél ver afgeweken van wat ik de dag zelf heb verteld, want ik had maar een uur. Maar laat het duidelijk zijn dat de theorie dat we plots hyperinflatie zullen krijgen omdat de mensen de munt niet meer vertrouwen, totaal gespeend is van enig bewustzijn over hoe psychologisch dit systeem wel niet is: géén luis staat erbij stil dat het onderpand van het geld waarmee ie betaalt zijn eigen bloed zweet en tranen is. Dat het dus kortom een systeem van Zelf-opoffering is.

Het enige wat wij in de tussentijd kunnen doen, is zeer defensief te werk gaan: onze investeringen goed kiezen, de weging niet te groot maken, en alle opbrengsten omzetten in goud, waarmee we de basis van onze investeringspiramide verstevigen. Onlangs kocht ik een tracker op de Dow, maar dat is in feite spelerei. De essentie is dat dit systeem voor een enorme waardeshift staat, en het verschil tussen rijk en arm bepaald zal worden door je bewustzijn over hoe het werkt.

Dit was het eerste deel van het verslag over de Dag van de Tips. Acht lezingen samenvatten in één editie is echter onbegonnen werk. Daarom zullen we er een paar edities de tijd voor nemen. Komen nog aan bod: de lezing van Yannick Verdyck over goud en de lezing van Roeland

Zondag 21 oktober 2018



➔ In het najaar gaan we dieper in op hoe het monetair systeem de geschiedenis en de wetenschap vervalst, en zo een matrix om ons heen bouwt die bestaat uit illusies die elkaar ondersteunen. Het onderwerp is héél breed, en daarom wil ik mij beperken tot een aantal essenties.

Het plan is om te beginnen met een uiteenzetting van hoe de vork nu precies aan de steel zit wat 9/11 betreft, op basis waarvan hopelijk duidelijk wordt welke macht er achter de schermen aan de touwtjes trekt. Eens het besef is doorgedrongen dat voor het opzetten van zo'n enorme False Flag ook enorme middelen ter beschikking moeten staan, kan er verder worden gegaan, en kan het probabele einddoel – één wereldslavenplantage – verder onderzocht worden. Voor sommigen zal dit herhaling zijn, voor anderen nieuw. Maar het is steeds nuttig om een aantal zaken nog eens te herhalen.

Noot: ik twijfel nog om er een tweedaagse van te maken. De eerste dag zouden we bijvoorbeeld 9/11 kunnen bespreken, en de tweede dag zouden we dan kunnen besteden aan actuele geopolitieke analyse. De laatste tijd is op dat vlak heel wat in beweging, en het is van groot belang de verschillende partijen juist in kaart te brengen. Voor die tweede dag zou ik graag specialisten zoals Kees van der Pijl, Diederik Schmuil of Karel van Wolferen inzetten. Zet die eens samen in een panel, en volgens mij krijg je vuurwerk.

Helemaal top zou zijn mochten we dit in het Engels kunnen doen. Dan kan ik ook internationale sprekers uitnodigen zoals Colin McKay, Juri Lina of Miles Mathis. Laat me weten via support@macrotrends.be waar de interesse hoofdzakelijk naartoe gaat. Er is nog tijd om één en ander op poten te zetten. Maar nu is er alvast een datum vastgelegd: zondag 21 oktober, met mogelijks zaterdag 20 oktober als extra dag. De locatie blijft voorlopig ook Antwerpen, tenzij we weer enorme vraag krijgen. Dan moet ik op zoek naar een groter hotel. Alle tips of bedenkingen zijn welkom.

Creve over crypto's.

Het Kwartet

Zilver

In maart probeerde de zilverprijs tweemaal door de weerstand op \$16.80 te breken, maar dit faalde en de prijs bleef schommelen tussen de \$16.20 en \$16.80. De Bollinger bandbreedte staat op het nauwste punt van de afgelopen 2 jaar, wat een zeer lage volatiliteit impliceert. Er is steun nabij het 10-daags gemiddelde op \$16.42, en nog iets lager bij een opwaartse trendlijn rond de \$16.19. De MACD kruiste de signaallijn opwaarts en zorgde voor een koopsignaal. Ook de snelle stochast had een opwaartse kruising met de signaallijn en staat op een waarde lager dan 20: nog een koopsignaal voor zilver.



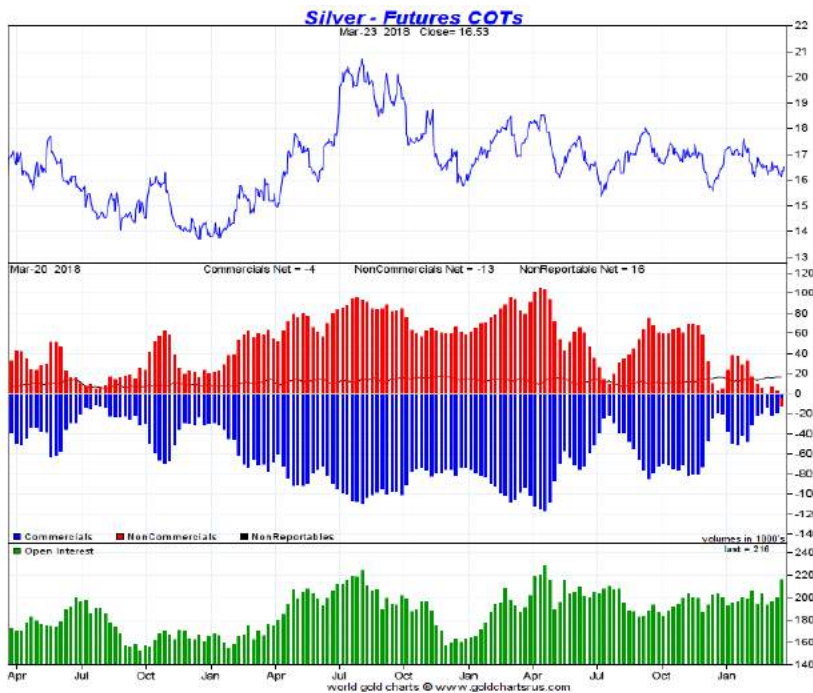
Kijken we naar de grafiek van de afgelopen 16 jaar, dan zien we een cyclus die begon met een sterke bullmarkt, gevolgd door een crash en 7-jarige bearmarkt. Wanneer we twee trendlijnen tekenen die de hoogtepunten en dieptepunten raken, verschijnt er een opwaartse driehoek (bullish!). De laatste 24 maanden had zilver steeds hogere lows, gepaard gaande met een langdurige beweging tegen de weerstandstrendlijn, wat erop wijst dat een uitbraak waarschijnlijk is.



“Edelmetalen zijn de ultieme vorm van cash geld: discreet, anoniem, fungibel en censuurrezistent in een klimaat van fiscale repressie en lage rente.”, aldus Yannick Verdyck op onze Dag van de Tips. In zijn uiteenzetting nam Verdyck ons mee doorheen de eeuwenlange systematische campagne om edelmetalen te demonetiseren, waar de Anglo-Amerikaanse bankingsysteem uiteindelijk in slaagde met de introductie van de petrodollar in 1971. Sindsdien zijn we aanbeland in een tijdperk met het laagste renteniveau in 2000 jaar, de hoogste belastingen in mensenheugenis en zowel private als overheidsschulden die recordhoogtes schrijven. De enorme liquiditeit, privacy en het ontbreken van tegenpartijrisico maken van goud en zilver de ideale hedge in tijden van crisis: dit is echte rijkdom ten opzichte van wankelende fiatvaluta.



De kijk van Verdyck op zilver? “Zilver wordt industrieel veelvuldig gebruikt, de goud/zilverratio is historisch laag (meer metaal voor minder geld!) en de premies en spread op zilver zijn veel hoger dan op goud. Zilver is het crisisgeld bij uitstek dankzij de kleine coupures, tijdens een crash zal u geen brood gaan kopen met een Napoleon! De voordeligste manier om zilver in te slaan zijn “oude” zilveren munten: hoofdzakelijk munten die werden gebruikt binnen een bimetaal monetair systeem. Ze hebben lagere premies en coupures ten opzichte van “nieuw zilver” en zijn daarnaast ook fiscaal voordeliger omdat ze onderhevig zijn aan een lagere margeregeling.”



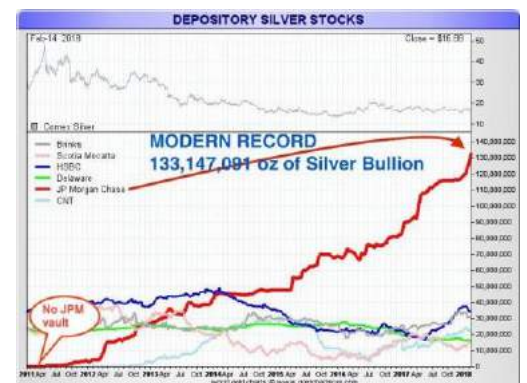
In de vorige analyse van de zilverprijs was ik bullish over het wekelijkse Commitment of Traders report, dat zicht geeft op 70% tot 90% van de futureposities. Het rapport van 27 maart is opnieuw extreem bullish: “managed money”, d.w.z. grote speculanten zoals hedgefondsen, bezitten momenteel de grootste shortpositie van de afgelopen 28 jaar. Dit is het “domme geld”: ze volgen doorgaans de trends en weten zelden een trendomkeer te voorspellen. Kijken we naar wat de grote banken (het “slimme geld”) doen, dan zien we dat ze hun shorts aan het afbouwen zijn en zich long positioneren.



Zilver heeft de gewoonte te pieken in april, met maar twee uitzonderingen in de laatste 20 jaar. De blauwe lijnen op deze grafiek geven de maand april weer en vallen vrijwel altijd samen met een jaarlijks hoogtepunt. Ik ben nog niet overtuigd dat we de hoogste zilverprijs van dit jaar al hebben gezien, aangezien niets erop wijst dat de prijs nog lager gaat. Integendeel, het 12-jarig bullish driehoekpatroon, de langetermijn Cup and Handle-formatie (zie MT 97) en bevindingen uit het COT rapport wijzen op de komst van een nieuwe uitbraak.



“Ik ben ervan overtuigd dat er binnen de komende 5 jaar weer een grote financiële crisis aankomt, waarbij goud, Amerikaanse langlopende treasuries en de Amerikaanse dollar de reddingsboeien worden voor het grote geld.” sprak Diederik Schull op onze abbonedag. Schull deelt de visie van MACRO Trends: veel centrale banken zien de ramp aankomen en slaan al jarenlang goud in, dus waarom zouden wij niet hetzelfde doen? Hij voorziet dat goud pas zal stijgen na een crash, waar het gaat zorgen voor vertrouwen in een nieuw financieel systeem zoals historisch ook steeds het geval was. Over zilver was hij iets minder positief aangezien het niet meer wordt aangehouden door centrale banken, maar volgens hem verdient het toch een plaats in uw portefeuille als tweede keus.



Een andere bullish factor die dikwijls wordt genegeerd is het feit dat JP Morgan zijn massale zilvervoorraad blijft opbouwen. De grootbank bezit momenteel 133 miljoen ounce zilver en startte met inkopen rond de piek van 2011. Het is nog maar de derde keer in de afgelopen 50 jaar dat er zo een grote zilverpositie is opgebouwd, met in 1980 de Hunt Brothers (100 miljoen oz.) en in 1998 Buffetts Berkshire Hathaway (129 miljoen oz.). Volgens zilveranalyst Ted Butler bedraagt de fysieke zilverpositie van de bank zelfs minstens 675 miljoen ounce, wat overeenkomt met 45% van het bovengrondse zilver. Omdat JP Morgan de grootste shortverkoper in COMEX zilverfutures is, kon de prijs laag worden gehouden tijdens deze gigantische accumulatie. JP Morgan is een van de machtigste en best geïnformeerde banken ter wereld, én duidelijk bullish voor zilver!

Monero: negatief sentiment in USD, positief in BTC

In de vorige editie werd nog aangeraden om te kopen tussen 220-240 USD met een stop-loss rond 150 USD. De koers vertoefde even in deze zone, maar zakte al snel door de 200 USD. 150 USD werd net niet bereikt.



Op de grafiek ziet u de 200day-EMA, het 200 daags exponentieel gemiddelde. Dat is die blauwe kronkellijn. Deze lijn werkte in de geschiedenis van XMR steeds zeer goed als support. Het feit dat we er nu onder zitten is niet zo'n goed nieuws. Het is dus mogelijk dat u nu op verlies staat. Ik blijf echter vasthouden aan deze trade omdat Monero in Bitcointermen er niet zo slecht uit ziet (zie verder in het artikel). 150 USD is echter "the line in the sand". Als de koers er gedurende > 24 uur onder duikt dan kan het een stuk lager (richting 50-80 USD). Voelt u zich niet comfortabel met uw monero-positie, probeer dan de bounce te verkopen. Er is een goede kans dat de koers de 200day-EMA nog eens gaat testen. U kan dus proberen verkopen rond 200-220 USD in de komende weken, op voorwaarde dat de bounce er komt natuurlijk.

Als we kijken naar enkele "grote" cryptomunten zien we bvb dat Ethereum 71% gezakt is in dollartermen t.ov. de all time high. Ripple zakte zelfs 86%! Ter vergelijking zakte Bitcoin "slechts" 62%. En Monero? Die zakte ook 62%, evenveel als Bitcoin dus. Met andere woorden, Monero bleef ongeveer stabiel in Bitcointermen tijdens de crash van de voorbije maanden, terwijl Ethereum en Ripple een zware klap kregen in bitcointermen. En er valt nog iets op aan Monero: de grafiek in Bitcointermen toont bodenvorming rond 0.025 BTC:



Monero lijkt een zogenaamd "cup & handle" patroon te vormen wat zou kunnen wijzen op een stevige uitbraak in de komende weken of

Bitcoin: Bear market gestart?



Voor bitcoin was de aanbeveling proberen kopen in de zone 7800-8000 USD met een stop-loss rond 7000 USD. Deze trade faalde en de stop-loss zou normaal uitgevoerd zijn omdat de koers enkele dagen onder 7000 USD dook, met een bodem rond 6400 USD. Op moment van schrijven lijkt er een voorzichtige bounce gestart te zijn. De reden? Traders lijken een nieuwe support-lijn ontdekt te hebben (groen). Het is echter maar de vraag of deze zal standhouden. De koers zit diep onder het paarse trendkanaal en er is een snel dalende oranje trendlijn. (Noot: deze oranje trendlijn daalt sneller dan de vergelijkbare trendlijn voor Monero, nog een indicatie dat Monero misschien een iets beter vooruitzicht heeft.) Als BTC enigszins positief wil blijven zal de oranje trendlijn opwaarts gebroken moeten worden, ten laatste in de maand mei, wanneer de "wedge" sluit. In dat geval is het redelijk realistisch te veronderstellen dat BTC de rest van het jaar tussen 7000 en 12000 a 15000 USD zou kunnen fluctueren. Zakt de koers door de fragiele groene trendlijn, dan gaan we volgens mij minstens het 3000 USD niveau testen. Concreet: BTC is pas koopwaardig als de oranje neerwaartse trendlijn wordt gebroken. Nu proberen inspelen op een mogelijke bounce richting 8000-9000 USD kan, maar het is zeer risicovol. Die trade laat ik aan mij voorbij gaan.



Wat u hierboven ziet is een Ledger Hardware Wallet met een optie om een monero-wallet te openen. Goed nieuws dus. Eindelijk! Het zal mogelijk worden om veilig XMR op te slaan zonder dat u ingewikkelde besturingssystemen of programma's dient te installeren. Echter nog een klein beetje geduld. Dit is de testversie voor ontwikkelaars. Ik verwacht echter dat deze maand de definitieve versie voor iedereen beschikbaar zal worden gesteld. Op dat moment zal er een handleiding verschijnen op de website.

maanden. Maar u weet dat ik nooit enkel afga op technische analyse. Het feit dat bitcoin fungibility steeds meer onder druk staat (bespreking van wat nieuws hieromtrent in de volgende editie) zou wel eens voor een nieuwe golf van Monero-gebruikers kunnen zorgen. Dit soort mensen zullen eerder hun BTC omzetten in XMR dan in fiat, waardoor de ratio XMR/BTC zou kunnen stijgen.

Als het effectief zo verder evolueert, dan sluit ik niet uit dat Monero minder gevoelig zou kunnen zijn voor een bear market. Maar begrijp me niet verkeerd, het is best mogelijk dat Monero nog wat verder terrein zou verliezen in fiat. De 150 USD blijft een "line in the sand". Enkel in het scenario dat BTC niet al te diep zou wegzakken (zie zijbalk) zou het mogelijk zijn dat XMR de komende maanden wat gaat stijgen.

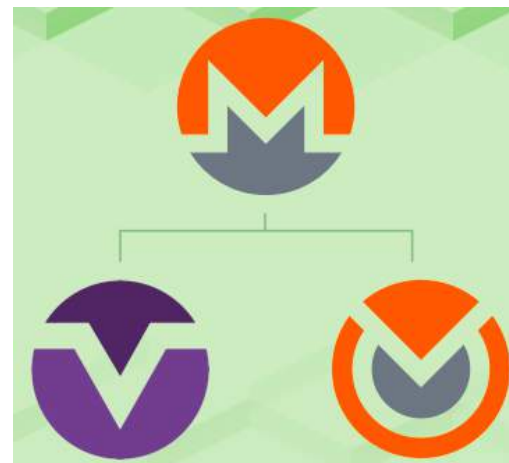
De nieuwe crypto: GRIN

Een woordje over mijn bijdrage op de Dag van de Tips. Ik besprak daar de crypto "GRIN" zij het in zeer rudimentaire termen, want de tijd was heel kort. In de volgende edities zal daar af en toe wat info over verschijnen. Wat u momenteel dient te weten is dat deze coin nog niet te koop is. Eens de lancering dichterbij komt (vermoedelijk duurt dit nog minstens 6 maand) zullen we onze strategie bepalen omtrent mogelijke instapmomenten.

Wat uit het feedbackformulier over de dag zelf bleek is dat sommige mensen niet goed hadden begrepen wat deze coin nu eigenlijk toevoegt. Vandaar deze korte uitleg: Monero zet in op privacy. Ook MACRO Trends gaat ervan uit dat dit het belangrijkste aspect is van cryptocurrencies. Een privaat gedecentraliseerd betalingssysteem onderscheidt zich namelijk van zowel goud/cash als het banksysteem: goud (of cash) is fysiek en dus niet handig als betaalmiddel op het internet, en het banksysteem biedt u geen privacy.

De Monero privacy heeft echter wel het nadeel dat transacties redelijk veel data (bytes) beslaan, waardoor het aantal transacties op het netwerk eerder beperkt moet blijven. (Noot: monero kan wel méér transacties aan dan Bitcoin en BCash). Grin zet in de eerste plaats in op schaalbaarheid: men tracht ervoor te zorgen dat het echt als betaalsysteem kan gebruikt worden door de data zoveel als mogelijk te beperken. Hierdoor boet de munt echter in aan privacy (noot: Grin heeft nog steeds meer privacy dan BTC, maar minder dan Monero). Grin is dus schaalbaarder dan Monero.

Waarom is dit belangrijk volgens de Grin-ontwikkelaars? Hun redenering gaat als volgt: "Als iedereen in de wereld beschikt over een goed schaalbaar betalingssysteem zal dat populair worden om mee te betalen. Hierdoor ontstaat er een omslagpunt waardoor een groot deel van de bevolking deze cryptocurrency bezit en waardoor het nog maar zeer moeilijk kan verboden worden". Persoonlijk denk ik dat deze redenering geen steek houdt, en wel omdat er geen incentive is om cryptocurrencies te gebruiken, behalve als je privacy wil ("online censorship resistance value transfers"). En als men dan toch kiest voor cryptocurrencies omwille van de privacy, dan zal men de coin kiezen die de beste privacy heeft; Monero dus, en niet GRIN.



De monero forks komen eraan. Ja forkS, meervoud... Naast "MoneroV" (XMV) op 30 april zal er ook een nieuwe fork, "Monero Original" (XMO) ontstaan op 6 april. Deze coin zal het oude mining-algoritme blijven aanhouden waardoor ASICs (zie vorige editie) op deze coin zullen blijven functioneren. De reden voor deze fork is waarschijnlijk niet ver te zoeken. Ik vermoed dat het op z'n minst deels in samenwerking is met de fabrikanten van de gespecialiseerde mining-toestellen zodat deze mogelijks toch nog iets gaan opbrengen. XMO is een coin die we moeten mijden als de pest: de ASIC-miners maken het mogelijk dat de mining enorm gecentraliseerd wordt, waardoor de "censorship resistance" van het netwerk in gedrang komt. Verkopen dus. Of we dit "gratis geld" echter moeten toejuichen is nog maar de vraag. Deze forks kunnen, tijdelijk althans, de privacy van het Monero-netwerk aantasten én het maakt een boel scams mogelijk doordat onbetrouwbare websites/apps/exchanges gaan proberen inspelen op de hebzucht van de speculanten om Monero te proberen stelen. De geschiedenis van Bitcoin leert ons ook dat naarmate er meer forks zijn, de forks steeds minder waard worden. Mijn inschatting is dus dat het claimen van XMV het sop de kolen waarschijnlijk niet meer waard gaat zijn. En tegen dat we XMO op een veilige manier zouden kunnen claimen is de koers misschien ook al als een pudding ineen gezakt. Het eenvoudigste is gewoon... niets doen. Wacht tot de markt duidelijkheid schept.

SCAM ALERT

Bij voorbaat waarschuw ik u nu al voor de exchange HitBTC. Deze exchange staat erom bekend af en toe eens geld te stelen van grote klanten. Deze exchange heeft laten weten de XMO en XMV uit te delen als u op het moment van de fork uw XMR op de exchange heeft staan. Lekker makkelijk, maar zéér gevaarlijk! Daarnaast zullen er waarschijnlijk ook webwallets ontstaan die erg lijken op mymonero.com en waar u uw fork-coins zal kunnen claimen. Ook deze zijn naar alle waarschijnlijkheid niet veilig.

Wat het Bitcoin/BCash debat ons echter geleerd heeft, is dat er een groep mensen bestaat die gewoon crypto willen gebruiken omdat het “nieuw” en “hip” is. Deze mensen willen vooral dat iedereen crypto gaat gebruiken en stonden daarom eerder aan de kant van BCash. Deze munt zet in op “fast scaling” en minder op decentralisatie van het netwerk, wat noodzakelijk is voor privacy (en dus censorship resistance). Grin zou dus wel eens aantrekkelijk kunnen zijn voor deze groep mensen.

Bovendien bevat Grin ook een nieuwe scaling-technologie genaamd “MimbleWimble” (meer hierover later) die ook populair is bij Bitcoin-ontwikkelaars. Grin zal daarom ook in de spotlights staan bij de Bitcoiners. Tenslotte zal de coin zonder “premine” of “ICO” starten en is er een lineair stijgende emissie (meer hierover later), wat hen de stempel van “legitiem project” geeft. Het is géén oplichterij.

Al deze redenen leiden mij ertoe dat dit een project is dat zeker in de gaten moet gehouden worden omdat het, zeker op middellange termijn, een stevig groeipotentieel heeft.

CRYPTOTIPS

Zoals aangekondigd, hierbij enkele mogelijke trades op dit moment. Let wel, aangezien BTC mogelijks in een bear market zit, dient u uw winst in BTC te tellen. Het is mogelijk dat de trade geen winst oplevert in USD-termen! Ik herhaal nog een laatste keer: dit is zéér speculatief en u dient er zelf over te waken dat u op tijd uw verlies neemt (bvb wanneer uw positie gehalveerd is in waarde). Smijt er ook niet te veel geld tegenaan. Ik zou zeggen, maximaal 0.1% per trade. Bij MACRO Trends doen we niet noodzakelijk zelf deze trades. Deze rubriek is er gekomen op vraag van een contingent aan lezers die erom vroegen.

Naam Coin	Ticker	Buy target	Neem winst	Sell target	*
Aeon	AEON	0.00020000	0.00035000	0.00055000	*
Counterparty	XCP	0.00150000	0.00400000	0.00750000	
EtherClassic	ETC	0.00200000	0.00360000	0.00650000	*
Komodo	KMD	0.00035000	0.00050000	0.00075000	
PepeCash	PEPE	0.00000300	0.00000600	0.00000950	

Uitleg tabel: zie kader



closed source

Ook de software die door de “ontwikkelaars” van deze munten op hun website wordt gezet is mogelijks niet veilig. Ik herhaal dus nogmaals: als u op eigen initiatief één van deze coins probeert te claimen, dan is dat volledig op eigen risico. Eens duidelijk is hoe het enigszins veilig kan, zal dat in MT worden uitgelegd.

Uitleg bij de tabel:

- De “Buy target” kolom is de koers waarop u probeert in te stappen. Zet echter geen orders op ronde getallen. Zo zou ik aanraden eerder een order voor AEON te zetten op 0.000201 BTC dan op 0.0002 BTC.
- De “Neem winst” kolom is een eerste target. Wat u bvb kan doen is dan voldoende verkopen om uw inleg eruit te halen.
- “Sell target” is het moment dat u best de rest verkoopt. U kan natuurlijk ervoor opteren zelf nog hogere targets te zetten en dus slechts een deel te verkopen op dit target.
- De “*” kolom duidt aan of u een kleine positie kan aanhouden op de (middel-)lange termijn omdat er enigszins potentieel in zit.

Koersen in de tabel staan uitgedrukt in BTC. De plaatsen waar u deze coins kan verhandelen vindt u terug door de coin op te zoeken via de website www.coinmarketcap.com. Veilige opslag is vaak, maar niet altijd, mogelijk via de Ledger of Trezor. Wij bieden hier echter geen ondersteuning voor.

Kernselectie

Bij deze een korte update over wat gezegd is over Niocorp en LWLG op de Dag van de Tips, met in volgende editie een meer uitgebreid verslag. Belangrijkste nieuws: de kans dat Niocorp zijn financiering binnenhaalt is zo goed als 100 %, en op de dag van de conferentie kregen wij in exclusiviteit al na-beurs het bericht dat de 50 GIG modulator van LWLG een feit was.

1. Niocorp Developments



Smith heeft geen publieke uitspraken willen doen, maar hij sprak over "verregaande contacten", en als ik overleg met een aantal grootaandeelhouders, dan hebben zij de indruk dat tegen Q3, ten laatste tegen Q4 van dit jaar, de financieringsdeal rond zou kunnen zijn. Laten we nu even aannemen dat dat Q1 2019 wordt, dan zit ik er nog steeds niet mee in. Punt is dat de financiering een grote kans op slagen heeft, zeker nu het project nog rendabeler wordt. (Zie sectie lezersvragen voor meer uitgebreid verslag)

2. Lightwave Logic



Onze conferentie kreeg een primeur: nabesurs werd dat weekend aangekondigd dat de 50 GIG modulator verpakt en werkend was. Aan de koers is daar voorlopig nog niet veel van te merken, maar dat is net goed, want dat verhoogt onze kans op multiples bij overname. Meer hierover in volgende editie.



Niocorp is lang in dalende lijn geweest, maar lijkt nu stilaan terug op te veren, met nieuws van de financiering in het vooruitzicht. In een privaat gesprek met Mark (aan de eretafel) zei hij zeer positief te zijn. Ik sprak hem tegen en zei: "Jij bent de CEO, die gaat nooit iets negatief zeggen over zijn eigen bedrijf." Zijn antwoord was: "Brecht, I am not just here for the conference". Nou, ook dat kan bluf zijn. Maar ik denk het niet. Ik denk dat met de ontwikkelingen inzake het ZAKKEN van de capex (zie sectie lezersvragen) het nu NOG gemakkelijker wordt om het geld op te halen. Het enige wat we nodig hebben is geduld.



Abonnee Julien Kerknawi had voor de aardigheid zijn mining rig meegenomen. Hier verdient hij 30 dollar per dag mee, en hij is op zoek naar mede-investeerd. Dit ding kost 5000 EUR, en hij wil er tien. Indien interesse, mailen kan naar support@macrotrends.be



Ik hield me eraan om toch ook eventjes Roeland Creve in de bloemetjes te zetten. Door zijn toedoen hebben we met MT toch verschillende mensen miljonair kunnen maken. Zo evident is dat allemaal niet. Daarom een grote DANK U aan Roeland.

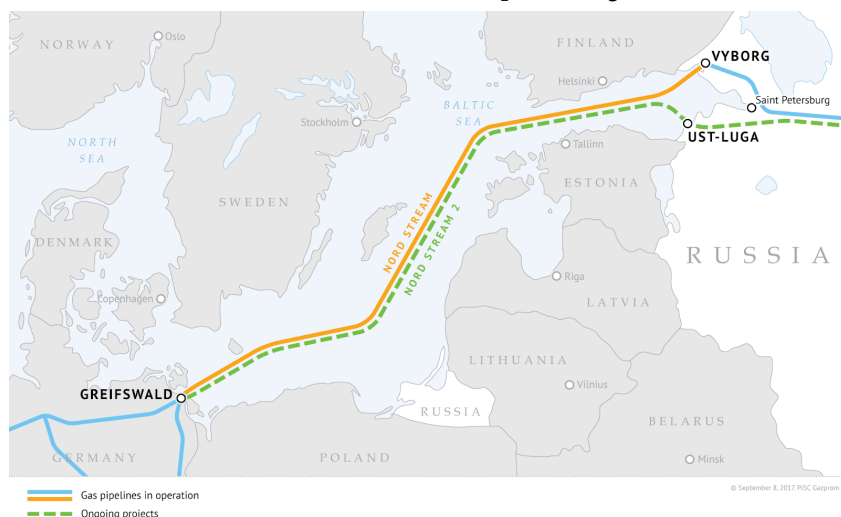
Abonnees voor abonnees



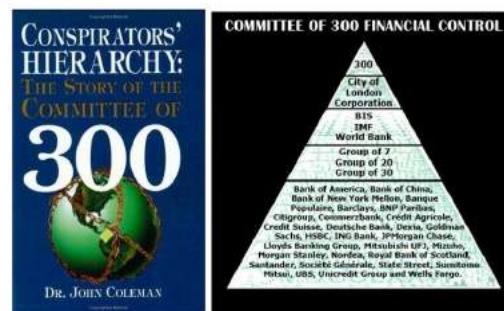
In deze editie geen concrete tip. Onze filosofie bij MACRO Trends is niet om op zoek te gaan naar een naald in een hooiberg. Soms kan de beste tip net géén tip zijn, maar het advies om de zaak even vanop een afstand te bekijken.



Wie de energiestromen controleert is baas in deze wereld. En aardgas wint aan belang ten nadele van kernenergie. Hoe de klimaatlobby dit dan wil knopen aan het CO2 verhaal begrijp ik niet goed. Maar goed, aardgas zit in de lift en Rusland heeft er veel, zeer veel van. En dat is niet naar de zin van de VS, dat graag haar schaliegas wil exporteren en verkopen aan Europa. Ook aartsrivalen Polen en Oekraïne zijn daarmee niet gediend. En waar heeft Oekraïne zijn schaliegasvelden? Juist ja! In de Donbass streek, waar nu oorlog heerst, en waar men via de streek met MH17 het liefst de NATO op had losgelaten.



Het Nord stream 2 project bestaat uit twee nieuwe gaspijplijnen “3” en “4” die ze naast de reeds bestaande pijplijnen 1 en 2 op de bodem van de Baltische zee willen leggen. In september 2015 tekenden Gazprom, EON, BASF/Wintershall, OMV, Engie en Royal Dutch Shell een contract om extra capaciteit te bouwen naast de twee bestaande pijplijnen van Nord Stream. Gazprom krijgt een belang



Een Olympiër is een lid van het comité van 300. Dr John Coleman schreef hierover een boeiend boek. Een voorbeeld van een Bilderberger en Olympiër is Etienne Davignon van Suez en zijn loopjongen Guy Verhofstadt van Sofina, die op Oekraïne zitten te azen.



Bovenaan in het paars de “Nord Stream”, onderaan in het geel de “South Stream”.



De Swinoujscie LNG-terminal in het noordwesten van Polen. Het bouwen van deze terminal voor vloeibaar gas kostte zo'n 715 miljoen euro.



De haven van Zeebrugge heeft ook zo'n terminal voor vloeibaar gas. In 2017 vierde deze terminal zijn 30 jarig bestaan, ze werd nog geopend onder toenmalig minister Wilfried Martens.

In het zuiden van Europa is er een gelijkaardig project op handen. Het is de South Stream. De zetel is net zoals die van de Nord Stream gevestigd in het Zwitserse Zug. Mocht ook hier geen boycot van de anti-Russische lobby parten spelen, zouden bedrijven zoals het Oostenrijkse OMV (ticker: OMV.F), het Franse electricité de France (ticker: EDF.PA), BASF (ticker: BAS.DE) en het Italiaanse ENI S.p.A (E:NYSE) er garen bij spinnen. Maar de South Stream loopt helaas door gehate landen zoals Servië en Hongarije en wordt gezien als een overbrugging van Oekraïne. Enkel de Turkish Stream en de New Blue Stream zijn momenteel haalbare kaarten.

Conclusie: Soms kunnen we geen tip geven, maar we houden u wel graag op de hoogte van hoe de situatie zich ontwikkelt. Het is pas als we de relaties met Rusland terug gaan versoepelen dat we opnieuw kunnen kijken naar bedrijven die hier het meest baat bij zullen hebben.

Lezersvragen

Mijn vader gaat naar het rusthuis

Hoi Brecht,

Als mijn vader goud koopt en thuis op slaat, wordt dat dan ergens geregistreerd, zodat ze het bij je thuis komen ophalen als de overheid het wil confisqueren?

Tevens willen we niet dat hij een groot deel van zijn spaargeld naar het verpleegtehuis moet brengen, mocht hij daar in de toekomst verzorgd moeten worden.

Is via silvermountain bestellen dan wel verstandig of is het beter om het contant te betalen en op te halen?

Vriendelijke groet, Bezorgde Bert

Dag Bert,

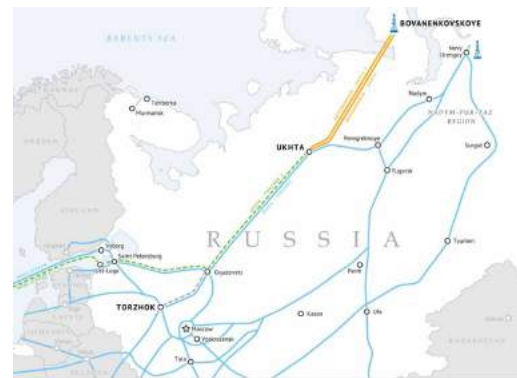
Als je goud koopt ben je sowieso geregistreerd. Ofwel doordat je geld hebt overgeschreven van je bankrekening om het goud te kopen, ofwel via de margeregeling op de BTW. Wil je volledig ongeregistreerd goud dan is er maar één mogelijkheid: kopen bij een particulier en met cash.

In alle andere gevallen kan de overheid in geval van nood - zie de Financiële Noodwet uit 1978, recentelijk geactualiseerd - uw goudbezit volledig aanslaan. Dat is niet te vermijden. Ik denk evenwel niet dat het zo ver hoeft te komen - wat ik uitlegde op de Dag van de Tips is dat ik wél een exit-belasting op goud verwacht.

Dus, in uw concreet geval: neem eens contact op met Yannick Verdyck, die op de Dag van de Tips heel wat expertise rond goud en privacy heeft tentoongespreid. Ik zet hem alvast in cc: en als u even antwoordt op deze mail met uw telefoonnummer, dan zal hij zeker en vast contact met u opnemen.

Beste groeten,

Brecht.



Voor onze belegging in Surgutneftegaz zag dit er nochtans goed uit. De Nordstream 2 pijplijn komt immers in verbinding van de West-Siberische gasvelden van Surgutneftegaz. Surgutneftegaz heeft geen directe belangen in de Nord Stream, maar ze is een belangrijke leverancier voor en een verlengstuk van Gazprom.



Aan de nieuwe abonnees: wees niet bevreesd om uw vragen richting support@macrotrends.be te sturen. Als ik vind dat het antwoord op uw vraag ook interessant kan zijn voor de rest van de gemeenschap, dan zorg ik ervoor dat die geanonimiseerd wordt gepubliceerd, onder het collectief pseudoniem "Bezorgde Bert".

Er is wél BTW op goud

Beste Brecht,

Er bestaat nog steeds het idee dat goud geen belastingheffing kent in Nederland. Echter dit is niet waar. In het verleden werd er een BTW tarief geheven op goud van 6% zijnde een assurantiebelaasting. Door carrouselfraude is de overheid met de BTW heffing gestopt. De BTW plicht bestaat nu via de verleggingsregeling. De BTW afdracht wordt dus verlegd naar de eindgebruiker. Als u het product dus niet verbruikt en het product doorverkoopt verschuift de verplichting tot BTW betaling mee. In de praktijk betekend dit dat er geregistreerd moet worden. Als u niet kan aantonen dat u het geregistreerde goud verkocht heeft, heeft u dus verbruikt en kan er achteraf een heffing plaats vinden. Zo weet de overheid waar al het goud in Nederland is.

Bij baar zilver wordt 21% BTW geheven want het is een verbruiksproduct. Zo redeneert althans de belastingdienst. Voor de belasting bestaan er 2 categorieën. De gebruiker en de handelaar. Beleggen bestaat niet eens. Aangezien ik niet met regelmaat handel ben ik dus eindverbruiker. Dat ik de baar, geseald in plastic zoals ik deze ontving, weer verkoop doet niet ter zake. Er wordt dus bij elke transactie BTW geheven. Er is wel een mogelijkheid om BTW over baar zilver terug te vorderen maar dat kan je alleen doen via box 1 (inkomen) en betaal je inkomstenbelasting van box 1 over de winst. Als je als bedrijf BTW terugvordert en het zilver in box 3 (beleggen) parkeert is dit oneigenlijk gebruik van de BTW teruggaaf. Zelf geef ik baar zilver in box 3 niet op want er is al belasting over betaald. Zeg maar verbruikt.

In het verleden heb ik baar zilver aangekocht. Deze informatie heb ik van degene die mijn BTW aangifte doet en hij is aan het strijden voor BTW teruggaaf. De belastingdienst weigert. De malversaties vanuit de belastingdienst zijn enorm. 1) Bellen om je te beïnvloeden. 2) De rechter die beweert dat je positie niet groot genoeg is terwijl de zelfde belastingdienst wel in actie komt als er meer als 23 Euro in het geding is. 3) Anonieme leden van de belastingdienst die zogenaamd BTW willen terugvorderen om zo kennis te krijgen van de gang van zaken. 4) BTW nummer invorderen dat ooit is gegeven speciaal voor BTW teruggaaf van edelmetalen. Ik heb hier een uitspraak van het Haags gerechtshof liggen. De tegenpartij is de belastingdienst. De adviseur van de rechters is... u raadt het al... diezelfde belastingdienst. Gewoon een toneelspelletje dus terwijl de uitkomst al vaststaat. Er zijn al vele verzoeken aan de Hoge Raad der Nederlanden geweest in verschillende zaken maar die weigeren stelselmatig naar Europese wetgeving te kijken. Er rest nu nog maar één stap en dat is het Europese gerechtshof. De uitspraak daarvan geldt dan direct voor de hele EU. - Groet van Bert

==

Dag Bert,

Interessant allemaal. Ga ik integraal opnemen in de volgende editie. Het is weer typisch, natuurlijk. De rechtstaat bestaat niet: dat is het recht van de staat. Wij, als slaven, hebben geen enkel recht. Hou ons zeker op de hoogte van het verdere verloop.

Beste groeten, B.

Vraag van mij aan Diederik Schull

Dag Diederik,

Nogmaals bedankt voor je komst naar de Dag van de Tips. Ik heb je maar een uur laten spreken, maar eigenlijk had het veel langer mogen duren. Misschien moeten we dat nog eens overdoen? Jong & Oud, samen in debat over de economie?

Waarvoor ik je mail: regelmatig krijg ik de vraag van abonnees of het geen tijd is om in Uranium te investeren. Ikzelf houd die boot af, omdat ik nog geen echte uitbraak zie. Maar Maarten Verheyen bijvoorbeeld, die is er wél van overtuigd. Wat denk jij?

Brecht.

==

Beste Brecht,

Ik kan me voorstellen, dat Uranium aantrekkelijk lijkt. Op een gegeven moment kan het eindelijk draaien. Dus als trader, kan men redeneren, dat de Bearmarkt al heel lang duurt en dat het beleggingsrisico flink is verminderd. Toch moet men wel geloven in kernenergie op langere termijn. Maar daar heb ik mijn twijfels over, ondanks de heel sterke lobby.

Mijn eerste baan was bij Citibank, die mij stuurde naar de Atomic Energy Commission in Washington, waar ik de financiering bestudeerde van Nuclear Fuel Cores (in 1969!). Ik was toen al bezorgd over de kernafval. Sindsdien heb ik deze sector gevolgd, maar ik blijf sceptisch over de veiligheid, die met man en macht buiten de publiciteit wordt gehouden. Verder zijn de kosten van kernreactoren veel hoger dan de officieele cijfers.

Zie het als een speculatie. Het kan zijn dat sommige Ur-aandelen al vooruitgelopen zijn op een mogelijke prijs van \$ 30.00+, maar Cameco is nog niet in beweging gekomen:

<http://bigcharts.marketwatch.com/quickchart/quickchart.asp?symb=CCJ&insttype=Stock&freq=2&show=&time=13>

<https://www.marketslant.com/article/my-2018-uranium-outlook-two-major-catalysts-change-game>

Vele groeten,

RIK

Wat wist Mark Smith te vertellen?

Beste Brecht,

Ik was er graag bij geweest in Antwerpen maar eerst liet mijn agenda het niet toe, en daarna ben ik tevergeefs op een wachtlijst beland. Ik durf het bijna niet vragen maar had de immer aimabele mr. Mark Smith goed nieuws, en een concreet timeframe voor financiering en constructie of was het een uitstekende marketingtalk zoals we van hem gewend zijn?

Ik moet helaas 'neen' antwoorden over de investeringspiramide en ik zit met het grootste deel van mijn spaarcenten in Niocorp. Ook - en vooral - omdat ik als belegger eerder op gevoel afga dan op nuchtere calculaties. Ik weet dat ik daar geen prijzen mee ga verdienen maar bij Niocorp, na de eerste ontmoeting met Mark, zat het gewoon goed. Ik herinner mij één van de belangrijkste beursregels van Paul D'Hoore; 'wordt nooit verliefd op een aandeel'.... en dat ben ik wel.

Ik heb lang in gouden en zilveren munten belegd maar dat was naar resultaat toe eerder een verzekering dan een belegging. En gezien mijn spaarcenten beperkt zijn ga ik voor een groter opwaarts potentieel. Ik denk dat bij Niocorp gevonden te hebben maar het duurt allemaal nog al lang. Ik ben benieuwd naar je volgende nieuwsbrief!

Vriendelijke groeten en een fijne dag,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

De "immer aimabele" Smith gaf een presentatie, geaxeerd op twee delen:

1) Een vroegere sub-contractor van het bedrijf dat de FS maakte, Nordmin Engineering, heeft Niocorp benaderd met de melding dat zij niet begrepen waarom het moederbedrijf dat de FS maakte hen niet toegelaten heeft om een stuk voordeliger bouwmethodes te gebruiken. Wellicht had dat te maken met de safety margins die men wil respecteren qua schattingen, om zo niet vervolgd te worden door de banken. Je moet bij de-risking altijd rekenen dat men uitgaat van het slechtst mogelijke scenario.

Het goede nieuws is: dat wordt nu dus stelselmatig verbeterd, en wel in héél directe zin. Nordmin Engineering is nu bezig aan een plan om, in plaats van al het water uit de mijn te trekken, de grond rond de mijnschacht te bevriezen, wat ongeveer anderhalf jaar bouwtijd uitspaart (!!!) en ook ettelijke miljoenen euro's bespaart aan capex én opex. Dat kan enkel maar positief zijn voor de rentabiliteit van het project, die dus nog veel hoger ligt dan de 21% nu geprojecteerd.

2) De financiering is nog niet rond, maar het inkomende rapport van Northcott (te onderscheiden van Nordmin) zal misschien niet eens van tel zijn om de bestaande geldschietters over de brug te krijgen. Smith heeft geen publieke uitspraken willen doen, maar hij sprak over "verregaande contacten", en als ik overleg met een aantal grootaandeelhouders, dan hebben zij de indruk dat tegen Q3, ten laatste tegen Q4 van dit jaar, zo'n financieringsdeal rond zou kunnen



En hoe moeten we de ontploffing in het gasverdeelstation in Baumgarten, Oost-Oostenrijk interpreteren. Dat komt in het nieuws, en daarna niets meer. Ik denk dat er op hoog niveau spelletjes gespeeld worden.

➔ voortzetting: rond zou kunnen zijn. Laten we nu even aannemen dat dat Q1 2019 wordt, dan zit ik er nog steeds niet mee in. Punt is dat de financiering een grote kans op slagen heeft, zeker nu het project nog rendabeler wordt.

Voorts was er ook nog een kleine zijsprong naar IBC, waarmee ze samen de Scandium-markt gaan ontwikkelen, maar zoals Mark zei - en ik ga akkoord met hem - eens de financiering rond is, dan zal niemand nog zagen en zeveren rond die Scandium. De markt ziet Scandium nu als de deal-breaker voor financiering, maar het is net andersom: ook zonder de scandium-aspecten is het verhaal al rendabel, en zeker als nu ook de engineering nog zoveel goedkoper zou kunnen. Ik denk dus dat het snor zit met Niocorp, en dat de lage koers vooral een gebrek aan geduld weerspiegelt.

Los daarvan zou ik je aanraden om bij een eerste koersstijging wat winst te nemen op NB.TO. Wat je doet is niet verstandig. Je bent inderdaad verliefd, en ik hoop dat de liefde beantwoord wordt. Maar vergeet niet dat we in rare tijden leven. Als ik zeg 15% in aandelen, dan méén ik dat ook.

Beste groeten,

Brecht

zijn → zie kader

Uitsmijter: “De betekenis van Pasen”

Aan Pasen geef ik sinds enkele jaren een heel eigen invulling. Ik zie het als de dag waarop Christus zijn tijdsgenoten bevrijdde uit hun psychologische slavernij, en de verrijzenis als het geboren worden van een nieuw archetype in ons bewustzijn: die van de held die zijn leven geeft voor de mensheid als geheel. Ter vergeving van één zonde: de waarheid niet durven spreken.



Ik begin bij één bijzonder feit. Bij mijn weten gebruikte Christus nooit geweld, behalve één enkele keer: toen hij de geldwisselaars uit de tempel joeg. Die kerels namelijk, die wisselden sjekels van het platteland voor tempelsjekels, en volgens auteur Reza Azlan zelfs aan een koers van 1:60, wat er heel praktisch gesproken op neerkwam dat boeren tot augustus werkten om hun offer te kunnen betalen. Een beetje vergelijkbaar met onze situatie dus, en ook de reden waarom Pasen ook voor ons nog steeds relevant is.

Het punt is dat die boeren, hoofdzakelijk levende van extensieve veeteelt, zich totaal niet bewust waren van het feit dat zij niet offerden aan God, maar aan een volledig door mensen bedacht systeem, bestaande uit drie elkaar bevestigende illusies: (1) De gelovigen zijn zondig, en daarom is God toornig. (2) Gelukkig kan die toorn echter afgekocht worden door offers te brengen in de tempel. (3) Die offers kunnen echter enkel met tempelgeld worden gekocht. Wat je bekomt is een hermetisch logisch systeem, een soort mentale gevangenis.

Fast forward naar vandaag: (1) de burger is onverantwoordelijk, en daarom is er een straffende overheid nodig. (2) zolang de burger echter “in orde” is – zijn middelen opoffert aan de staat – kan die toorn afgekocht worden. (3) die belastingen mogen evenwel enkel betaald worden in fiatgeld dat komt van de centrale bank. Valt het te verwonderen dat de “tempeliers” in wezen centrale bankiers waren die heel Europa in de schuld hielden? Wel, dat blik bonen kan ik in een edito niet opentrekken. Veel belangrijker is de figuur van Christus.

Wat is de enige manier, namelijk, om iemand uit een psychose te halen? Logisch argumenteren? Gesprekstherapie? Neen. Onmogelijk. We hebben te maken met een hermetisch geworden logisch systeem, dat alles wat er niet in past afdoet als “irrationeel”. Moderniteit is dus al héél oud. De enige manier om iemand uit zo’n triangel te halen is het letterlijk-logische te laten samenvallen met het figuurlijk-symbolische. En dat is precies wat Christus deed: op de dag dat men nog maar eens moest gaan offeren aan de Mammon, offerde hij zichzelf.

Die man, die niemand ook maar iets misdaan had, moest op gruwelijke wijze sterven en ik wil geloven dat Christus met zijn offer het onrecht van het systeem zo danig expliciet heeft gemaakt dat mensen er wakker van werden. Op ons wordt namelijk dagelijks geweld gepleegd, maar net omdat we in die psychose zitten, zien we dat niet eens meer. Enkel de diepmenselijke ervaring van onnodig lijden kan die betovering verbreken, omdat het recht naar de ziel gaat.

Pinksteren is dan ook niets anders dan de dag waarop de betovering finaal verbroken wordt, de bange muizen plots de Heilige Geest binnenkrijgen en de volgelingen van Christus leeuwen werden: als de chef zo kan lijden, wat voor mietjes zijn wij dan dat we de waarheid niet durven spreken?

Kom mij dus niet meer vragen wat de betekenis van Pasen is: dit feest is actueler dan ooit. Het is de overwinning van de waarheid op de psychose, zelfs al moeten we er het leven bij laten. Er is maar één ding erger dan sterven namelijk, en dat is als slaaf te moeten leven.

Daarom: Christus Rex!

En al de rest is zever.

Brecht.

Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
Aandelen	15 %						
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB.TO	0.23	0.60	160%	Laag	Wachten
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	1.25	66%	Midden	Bijkopen
25-10-2017	Suisse Centr. Bank	SNBN	3812	7800	104%	Laag	Kopen
Zilver+ Crypto	15 %						
30-6-2011	Fysiekszilver (EUR)	XAG	16.26	13.38	-17.71%	Laag	Kopen
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.60	188	31305%	Hoog	Kopen
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	7468	139228%	Middel	Wachten
Cash	30 %	enkel EUR	HET IS VERSTANDIG WAT DOLLARS TE KOPEN				
Goud	40 %						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1085	-3.13%	Laag	Kopen

XMR, BTC: Houden. Verkopen bij opwaartse bounce.

Volgens **li·ber·ta·ri·ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

