



4 mei 2018 • Nr. 101

INHOUD

Editoriaal.....	1
Het plan-Yinon	2
Het kwartet.....	10
Update LWLG	14
Filosofische Sessies	16
Lezersvragen.....	17
Uitsmijter	20
Investeringspiramide....	21

MACRO TRENDS is een uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

Psycho-logica

Beste abonnee,

Mijn eerste goud kocht ik in het jaar 2011, gebaseerd op een “rock solid” theorie: aangezien de centrale banken steeds maar meer fiatgeld bijdrukten, zou de euro na verloop van tijd niets meer waard zijn en zou goud als overwinnaar uit de bus komen. Het is de theorie die de meeste gold-bugs ook vandaag nog aanhangen, nu goud vijfhonderd dollar lager staat.

Mijn punt: theorie is slechts logica. Psycho-logie gaat over wat logisch lijkt in een persoonlijke, subjectieve context. Voor veel mensen is het bijvoorbeeld logisch dat er géén Centrale Bakkerij meer bestaat, en de vrije markt dus brood kan produceren. Slechts héél weinig mensen, echter, beseffen dat ook Centrale Bankens helemaal niet nodig zijn. Geld, net als brood, zou perfect privaat geproduceerd kunnen worden. In 1976 al, legde Friedrich von Hayek dat haarfijn uit in zijn “Denationalization of money”. Waarom brengen we dat niet eens in de praktijk?

Wie vandaag een bank wil oprichten, namelijk, die richt eigenlijk omzeggens een filiaal van de centrale bank op. Die kun je zo’n beetje zien als de molenaar die jou dan het meel (basisgeld) bezorgt waarmee je brood mag bakken (fiduciair geld). Maar het systeem zit zo in elkaar, dat om in de eerste plaats al aan dat meel te geraken, de monetaire molenaar je verplicht om een obligatie te kopen van het gemeentehuis. Het is op basis van die obligaties, die je dan bij de molenaar in onderpand geeft, dat hij je meel bezorgt.

Ons basisgeld wordt dus gecreëerd door staatsobligaties om te zetten in geld, en wel door ze als onderpand voor je eigen lening als bakker bij de molenaar te gebruiken. U steekt zich dus in de schuld bij de molenaar. En om die schuld te kunnen afbetalen, ga je dat geld uitlenen aan wie ook maar zélf onderpand bij jou wil aanbieden. Dat is dus geen kapitalistische economie meer, waarbij vermogen wordt opgebouwd, maar iets wat je gemakshalve een “debtocratie” zou kunnen noemen: in uitgesteld relais leent iederéén bij de Centrale Bank. Er is dus maar één producent van geld.

Wat is het punt dat ik wil maken als het over de relatie tussen de prijs van goud en psycho-logica gaat? Wel, dat de eigenaars van die Centrale Bankens hun businessmodel natuurlijk willen zien renderen: het is essentieel dat mensen absoluut nooit nadenken over het monetaire systeem. De dag dat men doorheeft dat het onderpand van het geld dat ze gebruiken staatsschuld is, het onderpand van staatsschuld belastingen zijn, en belastingen betaald moeten worden in ... geld – dat ze dus in een Diabolische Driehoek gevangen zitten – is het hek van de dam.

Is het dus zo ver gezocht te denken dat centrale bankiers niet enkel de expliciete politiek manipuleren, maar zelfs de impliciete cultuur – de manier waarop mensen dingen zien? Dat samenzwering met het oog op uitbuiting dus wel degelijk een feit is? Helemaal niet. CIA, MI6, Mossad, enz. zijn geen geheime diensten in functie van hun respectievelijke staten. Het zijn agenten van de centrale banken. Het zijn zij die de psychologische percepties in stand houden die het systeem doen draaien. Geld wordt dus niet uit “het Niets” gecreëerd. Nee. Het wordt geslagen uit de domheid van mensen. Letterlijk.

En nee, het gaat niet enkel over onze corrupte media. Noch gaat het enkel over de afstompende indoctrinatiemachines die wij universiteiten durven noemen. Het gaat zélf over het kapot maken van het denken. Zo is het mijn diepste overtuiging dat de filosofische moderniteit wellicht één langerekte hoax is – een “long con”, zoals dat in het vakjargon van oplichters heet. Maar dat zou ons te ver leiden voor een edito. Het is één van de onderwerpen die aan bod kwamen tijdens de eerste editie van mijn Filosofische Sessies. Zodoende: goud moet je in portefeuille hebben. Voor het geval dat. Maar logica leidt je enkel tot conclusies. Het is de psycho-logica die de premissen bepaalt.

Beste groeten,

Brecht.



Het plan-Yinon

De stelling dat de moderniteit één langgerekte hoax is, maak ik niet zomaar. Tijdens mijn vakantie heb ik het werk van Dr. Robert Maryks (Institute for Advanced Jesuit Studies, Boston College) beter bestudeerd, en het staat voor mij nu als een paal boven water dat de “Societeit van Jezus” – ofte: de jezuïeten – opgericht zijn door Hollandse en Portugese joden. Dat is op zijn minst een opmerkelijk feit, waar de meeste mensen volgens mij niet op de hoogte van zijn. Maar het maakt wel de these een stuk aannemelijker dat de realisatie van het zionistisch plan voor een wereldregering wel degelijk al heel oud is. Een verslag van mijn onderzoeken.



De link met Syrië ziet u misschien niet meteen, maar het is mijn overtuiging dat al tenminste sinds de moderniteit een uitgekiend plan wordt gevolgd ter realisatie van een idee dat via Hollywood ronduit belachelijk is gemaakt: world domination. Wanneer je dat idee zou opperen in een vriendenkring, bijvoorbeeld, zou men al meteen beginnen met het opsteken van een pinkje, en een raar stemmetje, zoals het personage Dr. Evil in de filmreeks Austin Powers. Maar precies dat is de kracht van goed geplande subversie: de waarheid wordt als fictie voorgesteld, en de fictie wordt als waarheid verkocht.

Dat laatste is de taak van de media, die via de vrijmetselarij volledig in handen is van de centrale bankiers. Op één van de laatste studiedagen heb ik de “structure of deception” als volgt beschreven: het Niets (laag 5) verleidt centrale bankiers (laag 4) die via geheime genootschappen (laag 3) de samenleving zo perverteren dat politici (laag 2) zich gelegitimeerd weten om van oorspronkelijk vrije burgers stap voor stap fiscale slaven (laag 1) te maken, geketend aan een monetair systeem dat letterlijk het Niets dient. Doe alles wat dus over Syrië wordt gezegd maal min één, en alles wat uit Hollywood komt ook.

Maar goed, dat is speculatie. Wat géén speculatie is, is het feit, al wordt het in alle toonaarden door Israël ontkend, dat het plan-Yinon de leidraad is voor het realiseren van het uiteindelijke geopolitieke doel: het realiseren van de zionistische droom van een Groot-Israël. Syrië kun je simpelweg niet begrijpen, als je niet snapt dat de actieve



Dr. Robert Maryks is een gerespecteerd professor aan Boston College, en voorzitter van het “Institute for Advanced Jesuit Studies”. Zijn studie behelst meer dan 800 pagina’s, en legt ondermeer bloot dat binnenin de orde van de Jezuïeten van in den beginne etnische regels bestonden over toetreding (joods zijn), en dat vrijwel alle stichters (min Ignatius van Loyola zelf, die werd als excuustruus gebruikt) joods waren. Ik zie de jezuïeten dus als een hergroepering van de uitéengeslagen Orde van de Tempeliers, die evenmin christelijk waren, maar een werktuig om via deceptie het christendom van binnenuit op de knieën te dwingen.



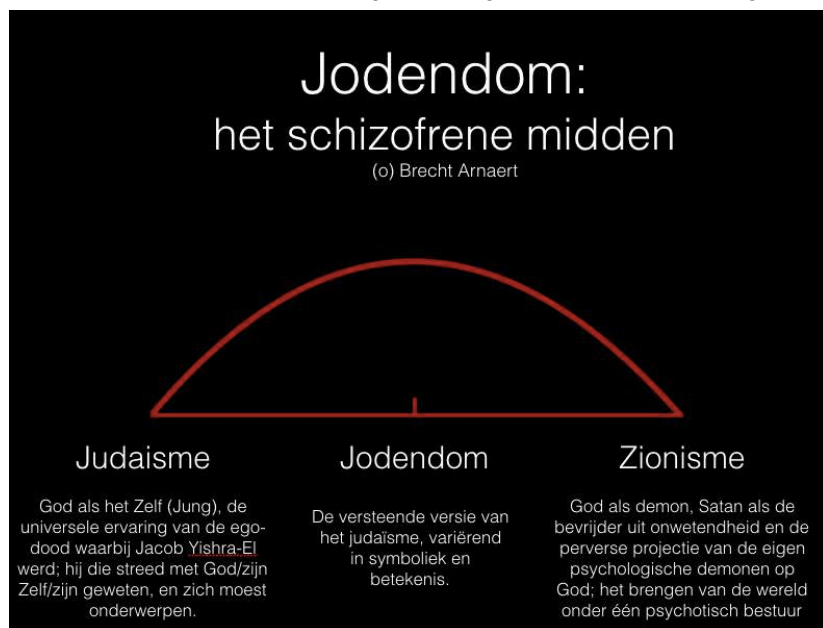
Deze man is Alessandro Farnese (1520 – 1589). Het is hij die de Societeit van Jezus goedkeurde, tot grote consternatie van de Dominicanen, die volgens mij maar al te goed doorhadden dat zij een Paard van Troje waren. Maar Farnese was zelf een paard van Troje. Hij was absoluut geen geestelijke, maar een Venetiaanse diplomaat, aan de macht gekomen via list en bedrog.

destabilisatie en zelfs destructie van landen als Irak, Egypte en Syrië niet gewoon een kwestie zijn van petroleumbelangen of verklaringen op een lager niveau. Nee, je moet naar het hoogste niveau: metafysica.



En op dat hoogste niveau vind je dat er een groep bestaat die de Bijbel letterlijk interpreteert, en ziet als een set instructies van God. Het Beloofde Land, dat loopt van de Nijl tot aan de Eufraat, en willen we dat realiseren, dan moeten alle landen die daar nu toevallig in de weg liggen, simpelweg vernietigd worden. Dat doe je door die landen eerst intern te destabiliseren (Mossad – subversie) en ze daarna via False Flags te veroveren. (Zie zijbalk voor een weinig gekend feit inzake de Zesdaagse Oorlog – de “onverklaarbare” aanval op de USS Liberty)

Voor ik verder ga eerst dit: ik denk dat ik voor trouwe abonnees ondertussen tot verveling toe in herhaling val als ik zeg dat er een fundamenteel onderscheid moet worden gemaakt tussen judaïsme en zionisme. Judaïsme, in oorsprong, was een transcendente traditie, net zoals Christendom dat is. Zionisme, dat is de perversie van judaïsme, onder invloed van Babylonische gebruiken. Met een nog grotere boutade (nuanceren kan altijd achteraf): judaïsme, dat is in feite een soort christendom avant-la-lettre, en zionisme, dat is puur en onversneden duivelsaanbidding, met de god Baal als centraal figuur.



Jodendom als “schizofreen midden” tussen judaïsme en zionisme



Er zijn weinig foto's van Yinon te vinden, maar hier heb ik er toch eentje te pakken, het glas heffend met Ariel Sharon. Yinon ontwierp al van in de jaren '70 een strategie om de omgeving van Israël te destabiliseren via subversie en burgeroorlog. Zo zouden de naties rondom Israël zwakker worden, waarna via het gebruik van False Flags het Groot-Israël-project in stappen gerealiseerd zou kunnen worden.



Dit is een munt die uitgegeven is door de Centrale Bank van Israël, met daarop een zeer duidelijke verwijzing naar het project van een Groot-Israël. Het idee dat dit dus een wilde conspiracy-theorie zou zijn moet dus op zijn minst kunnen verantwoorden waarom een officiële instantie van de “Jewish State” (Lees: zionist state) dit zogezegd onbestaande plan via een knipoog erkent.



Israël is niet gestorven van haar eerste leugen. Op 8 juni 1967 viel het land zonder ogenschijnlijke reden het Amerikaanse schip “USS Liberty” aan in internationale wateren. Na het volgen van het schip gedurende 8 uur, en het overvliegen met Mirage-jets, werd het schip gebombardeerd met torpedo's en zelfs napalm. Er waren 34 doden en 174 gewonden. Toen begreep niemand waarom Israël dit schip, dat zogezegd van een bevriende natie was, zo hard heeft aangevallen. Later bleek (en ik vind nu verdorie even de link niet meer terug) dat dit schip informatie onderschept had waaruit bleek dat de officieel verkochte versie van de reden voor de Zesdaagse Oorlog niet kon kloppen. Ik zoek dit verder voor u uit, want als dit waar is, dan hebben we meteen een “playbook model” voor alle toekomstige gebieds-uitbreiding: laat de staat Israël aangevallen worden door eigen agenten in de zogezegd onafhankelijke en buitenlandse legers (ISIS?) en meteen heb je de legtimering om na afloop van die oorlog nieuw gebied in te nemen.

Christendom, dat gaat over het sterven van de ego-dood op het kruis van onze mislukkingen en teleurstellingen. Het is het toegeven van onze eigen onkunde, zondigheid en fouten. Het is een fundamenteel nederige houding die enkel veroorzaakt kan worden doordat je in een situatie bent beland waarin je al je illusies moet loslaten. Dat is het geval geweest voor Jacob (zie kader) die zijn broer Esau bedroog, en na een nacht vechten met God/een Engel/zijn geweten "Israël" werd, wat letterlijk betekende: hij die streed met God (en verloor).

Dat is de kern van het jodanisme, en niets anders. Door de jaren heen, echter, is de wijsheid van Jacob (die Israël werd) verloren gegaan, en zijn vreemde invloeden het jodanisme eerst gaan infecteren, dan doen ontsteken, en finaal gaan perverteren. Die invloeden kwamen dus voor het grootste deel uit Babylonië, dat op dat moment zoroastrisch was, maar tegelijkertijd ook een grote cultus van vuuraanbidding had, met de planeet Saturnus/Sater/Satan als centraal object. Black Magick, sugar & sex, pedofilie, homofilie: het komt allemaal van daar.

De reden dat de joden zo'n slechte naam hebben, is dus vooral door deze Babylonisch-zionistische factie, die zich doorheen de tijden gespecialiseerd hebben in psychologische manipulatie, false flags en subversie. Zelfs in de tijd van de kruisvaarten – toen onze eigenste Godfried van Bouillon koning van Jeruzalem was – organiseerden zij al het equivalent van terroristische aanslagen op de pelgrims die naar het Heilige Land trokken, alleen maar om zichzelf aan te bieden als oplossing. Dat waren de eerste tempeliers, in een setje van negen.

Die tempeliers waren in feite niets anders dan centrale bankiers, en waren in het begin gekleed in het wit en het zwart, net zoals het dambordpatroon die je in de zalen van de vrijmetselaars vindt. Het is uit de restanten van die tempeliers – die absoluut géén christenen waren, dat is platte propaganda – dat de jezuïeten voortgekomen zijn. De tempeliers vluchtten voor een deel op zee en werden piraten, en voor een ander deel naar Schotland, alwaar ze de vrijmetselarij op poten zetten. Niet voor niets is de Scottish Rite de belangrijkste.

Al die tijd, echter, gaat het nooit over waar ze zeggen dat het over gaat. Het gaat niet over Verlichting, bevrijding van dogma, weet ik veel. Het gaat over geld. Geld is hun god: de Mammon. En de mammon is een avatar van Satan, net zoals Moloch (de kindereter), Baal (Willy Vandersteen liet zijn Rode Ridder tegen Ba-haal vechten), en nog een resem andere namen voor hetzelfde: de cultus van de dood, de nacht, het donkere, in het kort: anti-leven. Het is die groep die de oorspronkelijke boodschap van het jodanisme perverteerde.

En dan komt Christus op de proppen. Die heeft heel dat spel door, en beseft dat je betoverde mensen niet kunt bevrijden als je logisch met hen gaat redeneren. Tussen de tijd van Jacob en zijn tijd waren er al twee ballingen (Egypte en Babylon) en door al die vreemde culturele invloeden kunnen exact dezelfde woorden in plaats van sym-bolisch (van sym: samen en boleïn: werpen) dia-bolisch (van dia: verbreken, en boleïn: vaneenwerpen) geïnterpreteerd worden. Wat je dan krijgt zijn Farizeërs, Zeloten, Saducceën en andere ongure lieden.

Zijn strategie, daarentegen, was om in volledig symbolische termen te spreken. Het voordeel daarvan is dat symbolen niet logisch waar, noch logisch onwaar zijn, maar iets daartussen: logisch mogelijk. Het is door in termen van waarschijnlijkheid te spreken – datgene wat



Jacob worstelt met God/zijn Zelf/zijn geweten en wordt zo Israël. Een prachtig allegorisch verhaal dat gaat over het sterven van de ego-dood, waarna men spiritueel geboren wordt. Het is door het VERGETEN van die les dat het jodanisme ontaard is in Babylonische Baal-aanbidding met als eindresultaat zionisme, wat zowat een synoniem is voor satanisme. Zionisme is NIET het streven van het Joodse Volk naar een eigen staat. Het is NIET een seculier nationalisme zoals Vlaams-nationalisme dat bijvoorbeeld is. Het is de METAFYSISCH overtuiging dat Baal de wereld creëerde voor de Joden, en alle niet-Joden slechts bestaan om de Joden te dienen. Dit laatste is echter géén overtuiging die uit het jodanisme komt, maar uit de geperverteerde rabbinische leer, afkomstig uit de Talmud Bavli, of Talmud Babylonica.



Tijdens mijn verlof heb ik mij verdiept in een studie van de Talmud. Daar leerde ik dat de studie daarvan, op zich, genoeg is om mij te laten ombrengen. Volgens de Talmud zelf, namelijk, is het voor goyim ("vee", niet-Joden dus) verboden om dat boek te bestuderen. Mocht ik dus ooit "zelfmoord" plegen: it wasn't me! De foto hierboven is van één van de grootste specialisten op het vlak van Talmud-studie: Michael Hoffman. Als u die naam opzoekt, dan komt u langheen allerlei ongure websites van neonazi's, maar laat u daardoor niet afschrikken. Er is genoeg bewijsmateriaal voor de stelling dat het neonazisme vanuit het systeem zelf gefinancierd wordt, om zo via "killing by association" (nog een manipulatietechniek) ernstige onderzoekers te besmetten met een ideologie die niet eens de hunne is. Hoffman zelf is een keurige protestant die zich compleet afzet van raciaal nationalisme, zoals beiden zionisme en nazisme dat zijn. Toch is zijn boek "Judaism's Strange Gods" BASIS-lectuur.

www.libgen.io

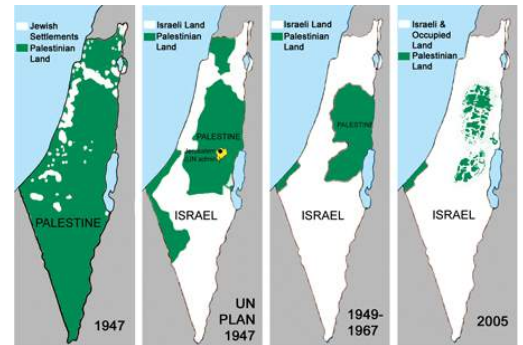
Ga naar deze site om gelijk welk denkbaar boek op PDF te vinden. De collectie is echt enorm. Je vindt er alles van Mullins, Hoffman, Ben Hecht en nog zoveel anderen.

tussen onmogelijkheid en zekerheid ligt – dat je in één keer iederéén kunt aanspreken, en wel elk op zijn niveau. De gestudeerde mens zal dezelfde symbolen anders decoderen dan de onwetende, maar niet radicaal anders: elk op zijn niveau, richting beter.

Combineer dat met het verrichten van helingen (wellicht had hij dit geleerd tijdens zijn verblijf in India – van zijn 12e tot zijn 27^{ste} levensjaar weten we immers niets over hem) en het aanklagen van het monetair systeem van zijn tijd (het verjagen van de geldwisselaars uit de tempel) en je begint te begrijpen waarom hij “Enemy of the State” nummer één werd: louter en alleen door de waarheid te spreken en het goede te doen stak hij al de ogen uit van de eigenaars van het systeem, die zionisten avant-la-lettre mogen worden genoemd.

U kan zich dus wellicht indenken dat de razendsnelle verspreiding van het christendom na zijn dood (en verrijzenis, voor wie daar kan in geloven) een doorn in het oog van het monetair systeem was. In totaal zie ik twee operaties die die losgemaakte energie terug naar het systeem hebben proberen te leiden: (1) het vermoorden van Peter (omgekeerd gekruisigd, dat lijkt mij een 16^{de} eeuwse Venetiaans grapje te zijn), en (2) het naar voor schuiven van Paulus (die eigenlijk Saul was) die plots ... het “Licht” gezien had – “geillumineerd” was.

De Katholieke Kerk, bijvoorbeeld, die is niet gebouwd op Peter, maar op Paulus. Wat mij betreft was die Kerk corrupt van in den beginne, en is het dan ook niet heel moeilijk geweest om die te infiltreren vanuit Venetië. Venetianen, namelijk – ik blijf het herhalen, omdat die links belangrijk zijn – dat zijn eigenlijk Feniciërs, en Feniciërs, dat zijn Canaanieten. Mullins schrijft dat één van de belangrijkste zaken die weggelaten zijn in de King James Version van de Bijbel (geschreven door Francis Bacon en zijn “Society of the Helmet”) de referenties naar Canaanieten is. In de plaats staat “Feniciërs”.



Het partitieplan van de VN (een Rockefeller-gesponsorde instelling, gebaseerd op de leugen dat Hitler oorlog wou – check de contacten tussen de nazi's en de Britse kandidaat voor het premierschap Oswald Mosley, die de verkiezingen verloor op zéér verdachte wijze) gaf het zionisme voet aan de grond in het Midden-Oosten. Eens dat basisgrondgebied PRINCIPIEEL veroverd was, kon het GRADUEEL worden uitgebreid via False Flags. Als het waar is dat de Zesdaagse Oorlog één van die False Flags was, dan mogen we vrij zeker zijn dat dit de techniek is waarmee ook Groot-Israël gerealiseerd zal worden.



Zionisten zien Jeruzalem als het centrum van de wereld. En effectief: als Groot-Israël eenmaal gerealiseerd is (dat is: van de Nijl tot aan de Eufraat) dan zal Israël in het midden van drie continenten liggen: in Afrika via Egypte, in Azië via Jordanië/Irak en in Europa via Syrië/Turkije. Zionisten nemen de bijbel namelijk letterlijk: “Unto thy seed have I given this land, from the river of Egypt unto the great river, the river Euphrates” (Genesis 15:18). De opinie dat dit niet het Woord van God is, maar het Woord van zij die metafysische legitimering willen geven aan het vestigen van hun land, daar wordt eventjes aan voorbij gegaan. Met religie heeft het niets te maken.



Weishaupt was een agent van de Rothschilds, die hem de opdracht gaven om de “Brief van Constantinopel” te actualiseren. Die “Brief van Constantinopel” is een oorlogsverklaring aan het christendom, als reactie op de expulsie van de Joden in Spanje, onder het regnum van Isabella Catolica, de beste koningin ever.

Noah → Ham → Canaan →
Canaanieten → Feniciërs →
Venetiërs → City of London →
Federal Reserve → BIS in Basel
→ Jeruzalem

Samenvatting van het idee van de Grote Terugkeer: Canaan, de vervloekte kleinzoon van Noah (via Ham), neemt wraak op de nazaten van Shem, en dit door het vestigen van een wereldstaat waarin die nazaten van Shem slaven worden van de Canaanieten.

Ziet u waarom het conflict in Syrië niet te begrijpen valt als u al die achtergrond niet heeft? Ik zit al aan pagina vijf van deze editie, en ik heb nog niet het tipje van de ijsberg aangereikt. Ik zou u moeten aanraden Ben Hecht's “Perfidy” te lezen, Eustace Mullins' “The Curse of Canaan”, en dan een hele serie lectuur om te begrijpen dat zélfs het hele verhaal achter de Verenigde Staten van Amerika vals is: dat land is opgericht in hetzelfde jaar als de oprichting van de Illuminati onder leiding van Jood, Jezuiet en Vrijmetselaar (zo ziet u de drie linken in één keer) Adam Weishaupt, en dient geen ander doel dan de kraan te

zijn waarmee stuk voor stuk de politieke structuren van de NWO worden op zijn plaats gezet.

Dat mag u letterlijk nemen. Wereldoorlog I begon met een conflict tussen Groot-Brittannië, die een kolonie is van de City of London, en eindigde met de VS, die een kolonie is van diezelfde City of London. Het resultaat was de afgedwongen “Balfour Declaration” die je kan zien als de hoeksteen voor de staat Israël. Wereldoorlog II begon met een conflict tussen datzelfde Groot-Brittannië (The City dus) en vond opnieuw zijn einde door de interventie van de VS (Wall Street dus). Het resultaat was de omzetting van de Balfour-declaratie in een echt land. (Resolutie 181 van de VN – het partitieplan)

Wetende dat beide het zinken van de Lusitania (WO I) en de aanval op Pearl Harbor (WO II) false flags waren – de Lusitania is gezonken door de Britse inlichtingendiensten, en van de aanval op Pearl Harbor wist men op voorhand – om de VS als superpower te laten afwerken wat de City begonnen was, begin je te zien hoe ongelooflijk doortrapt de zionistische “puppet masters” zijn: het doel is de rest van de wereld te verzwakken door Verdeel&Heers-politiek (zet naties tegen elkaar op) om dan zelf de haan op de mesthoop te kunnen zijn.

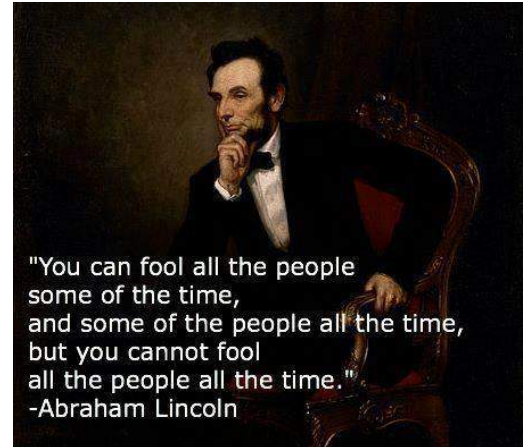
And World War II

- The attack on Pearl Harbour followed some 6 months later. Having broken the Japanese encryption codes, the Americans knew what was going to happen, when and where, but the president did not dispatch this information to Pearl Harbor. Americans even gave their friends the British 3 Magic decrypting machines which automatically opened encrypted Japanese military traffic. But this same information was not available to the commanders of Hawaii. The movement of the fleet was also visible in the very effective radio direction finding network. Japan had an alliance with Germany, and the Germans upheld their promises by declaring the war against the USA right after the Japanese declaration. (911review.com)**

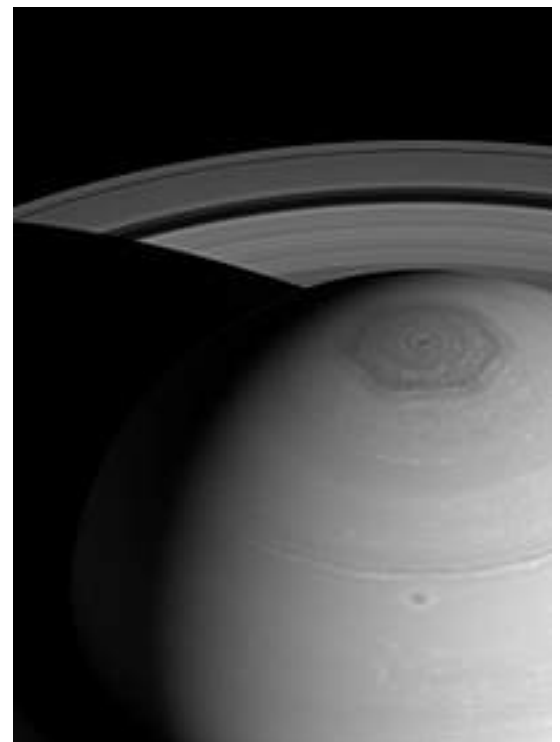
Kunnen we nu dan eindelijk overgaan tot de situatie in Syrië? Ja, nu zo ongeveer wel. Ik vertaal een antwoord van president Bashar al-Assad op de volgende vraag van een teleSUR's Rolando Segura tijdens een interview dat op 25 april 2017 afgenomen werd te Damascus: “Welke rol heeft Israël in het bijzonder gespeeld in deze oorlog tegen Syrië?”

President Assad:

“Het speelt deze rol in verschillende vormen; ten eerste door directe agressie, met name door gebruik te maken van gevechtsvliegtuigen, artillerie of raketten tegen Syrische legerposities. Ten tweede ondersteunt het terrorisme op twee manieren: ten eerste door directe ondersteuning te bieden in de vorm van wapens, en ten tweede door logistieke ondersteuning te bieden, d.w.z. hen in staat te stellen militaire oefeningen uit te voeren in de gebieden die het controleert. Het biedt hen ook medische hulp in haar ziekenhuizen. Dit zijn geen loutere beweringen of veronderstellingen. Het zijn feiten, geverifieerd en gepubliceerd op het internet die u gemakkelijk kunt raadplegen als bewezen bewijs van de Israëlische rol ter ondersteuning van de terroristen in Syrië.”



Lincoln zei: “You can fool all the people some of the time and some of the people all the time, but you cannot fool all the people all the time”. Nog afgezien van het feit dat Lincoln de people ZELF bedroog door een aanslag op zijn leven te veinzen (zie daarover de onderzoekspaper “Lincoln” van Miles Mathis) klopt dit wel degelijk: men mag nog zoveel Fake News verspreiden, het internet zorgt ervoor dat iedereen nu ZELF op onderzoek kan uitgaan. Het enige wat u natuurlijk nodig heeft is een goeie epistemologische theorie, anders zie je door het bos de bomen niet meer. Maar ik hoop dat ik via MT genoeg filosofie meegeef om te leren om te gaan met uw buikgevoel. Finaal zijn we allemaal waarheidszoekers.



Satanisten aanbidden de archetypes die verbonden zijn aan de planeet Saturnus. Wat mij bijzonder trof is dat recent ontdekt werd dat de gasvelden aan de polen van Saturnus ronddraaien in het patroon van een hexagon. Een hexagon heeft zes hoeken, zes zijden en kan verdeeld worden in zes driehoeken: 666?

Niet te snel, Mr. Bashar. Dat het internet op zich ook maar iets zou bewijzen, is quatsch. Er is namelijk enorm veel “fake news” op toer, en niet in het minst verspreid door het systeem zelf. De Flat Earth-theorie, om maar iets te noemen, is voor mij zeer duidelijk “framed discussion”. Plots zag je dat overal opkomen, in december 2016, alsof zoiets uit het niets kwam, spontaan. Iets spontaan doen overkomen terwijl het georganiseerd is (zoals een zogenaamd “perslek”) heeft een naam die ik pas onlangs leerde kennen: “Astroturfing”. Het is maar één van de vele technieken die ik op de studiedag van 21 oktober aanstaande zal toelichten. (zie kader)



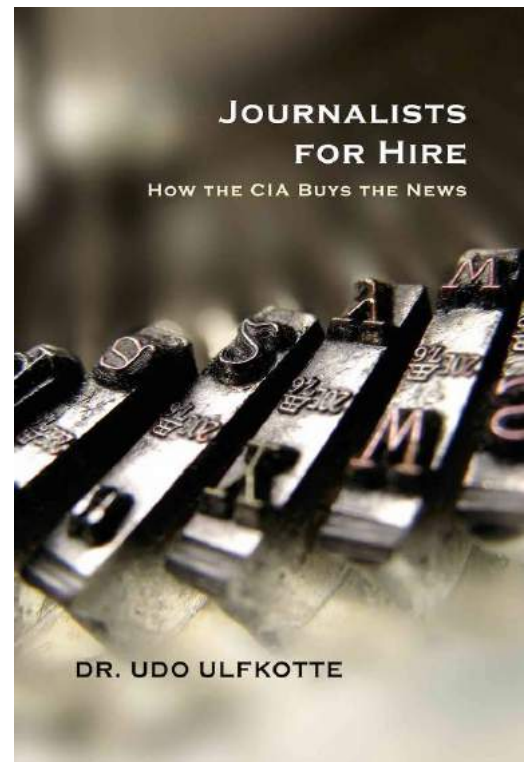
Maar, gegeven de context (en dat is wat u moet hebben om te kunnen oordelen!) kan ik de woorden van Assad zonder enige moeite geloven: zijn land ligt nu eenmaal in de weg van het zionistische plan voor een Groot-Israël. Vandaar dat de VS (zonder ook maar enige officiële oorlogsverklaring overigens) nu openlijk begonnen is met het bombarderen van officiële overheidsdoelwitten in Syrië. Niet dat dat heel erg effectief is, want zoals u al in mijn militaire analyse van het Russische defensie-apparaat kon lezen (MT nr. 89) is het niet verwonderlijk dat 71 van 100 Tomahawks door het S-400 systeem uit de lucht zijn gehaald.

Wat ik dus verwacht is een grondoorlog. Vanuit de lucht kan men het niet halen, en de Russen zijn veel te goed geïnformeerd over ISIS en wie dat financiert. Ik ga zelfs niet beginnen over de vermeende aanval met Sarin-gas: er is geen énkél bewijs voor, en ra ra ra: er viel toch wel een hele resem bommen op precies de plaats in Douma waar die “chemical attack” had plaatsgevonden zeker? Zo kan het bewijs nooit meer geleverd worden dat er GEEN aanval plaats vond. Weapons of Mass Destruction? Op Wikipedia (de Grote Leugen Machine) lees je nu al een artikel “Douma Chemical Attacks” alsof het feiten zijn.

Maar wat mij nog het meest van al frustreert: geen enkele journalist in onze “Vaaderlandsche Pers” die nog maar zijn bek opendoet over deze hele geschiedenis. Het doet met denken aan het boek van Udo Ulkotte – ondertussen gestorven aan een hartstilstand, nou nou nou – met als titel: “Journalists for Hire”. Daarin bekent hij – maar dat is dus gelijk aan uw pact met de duivel breken en dat is slecht voor de gezondheid – dat hij jarenlang betaald geweest is door de CIA om positief te schrijven over de NATO en de waarheid te verdraaien over Rusland. Zijn ziel ruste in vrede – hij heeft lang de mensen bedrogen, maar finaal gedaan wat hij moest doen.



Hier ziet u de ware president van de Verenigde Staten, RECHTS op de foto: Jared Kushner, schoonzoon van Trump en betrokken bij het leveren van 110 miljard aan wapentuig aan Saudi-Arabië, wat heus niet dient om de grenzen te beveiligen, maar wat klaar zal worden gezet om een oorlog tegen Iran uit te lokken. Daarmee loopt Trump 100% aan het handje van de zionistische lobby, die na Syrië nu ook Iran wil uitschakelen. Dat grenst immers aan Groot-Israël, en je wil geen sterke staten aan je grenzen. Wat je wil zijn bufferstaten. Via de vrijmetselarij zijn al heel Europa en de VS in je macht, maar in Iran en Rusland zijn zo’n verenigingen verboden. Dus: uitschakelen die handel.



Aanrader. RIP Udo Ulfkotte

Om u maar te zeggen: we zitten midden in één grote informatie-oorlog die overigens ook nog eens rechtstreeks met uw portefeuille te maken heeft: wordt de oppositie tegen de NWO (Iran-Rusland en misschien ook China) niet gevoerd, dan zullen we op een dag wakker worden in één globale monetaire en fiscale slavenplantage. Net zoals de Euro de oplossing was voor de failliet gaande zuiderse staten – en wel door alle schulden in één virtuele pot te gooien met de garantie van Duitsland als backing value – net op die manier wordt wellicht de Fenix de oplossing voor het wereldwijde schuldprobleem: gooi die allemaal in één virtuele pot, en je hebt de facto al een wereldmunt.



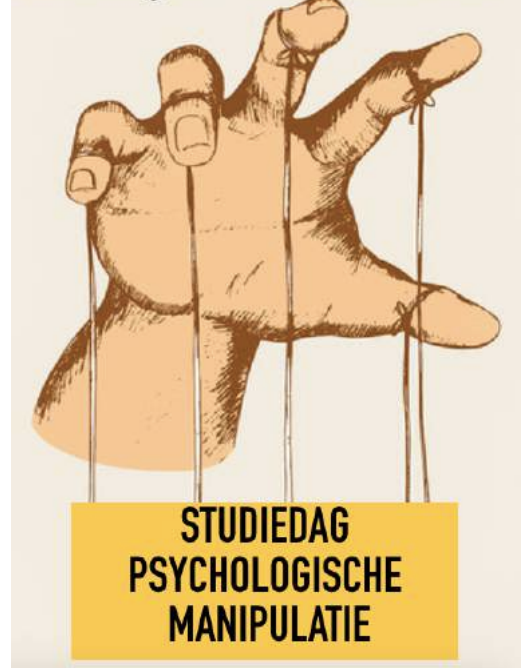
Het paneel boven de zaal waar de algemene vergadering van de VN plaatsvindt toont heel duidelijk de fenix. Nomen est omen?

En natuúrlijk heb je dan een instantie nodig die de afbetaling van die wereldschuld superviseert. En wie beter dan de Verenigde Naties kan zo'n internationale operatie overzien? Het zal allemaal "logisch" lijken, maar zoals ik al tig keren heb gezegd, hangt logica af van je premissen. En die zijn vals: er is geen enkele politieke instantie nodig om een overheidsschuld af te lossen, want die overheidsschuld is 100 % gebaseerd op de illusie van de eeuwigdurende lening – een lening, dus, die NOOIT kan afbetaald worden. Meer nog: mocht dat wél zo zijn, dan is er géén geld meer in dit systeem. Wij zijn dus perpetuele slaven in dit satanistisch geloofssysteem, gebouwd op materialisme.

Maar er is een alternatief. Dat probeer ik u via mijn onderzoeken in MT duidelijk te maken. De studiedagen in het voorjaar gaan over de vraag hoe we onze individuele soevereiniteit kunnen vergroten, en de studiedagen in het najaar gaan over wat we kunnen doen met de bekomen vrijheid. Een nieuw metafysisch systeem, een nieuw politiek systeem, en voor najaar 2019 heb ik een studiedag in gedachten die de culminatie van alles moet worden: een nieuw monetair systeem, gebaseerd op een 100% subjectivistische economische theorie.

In de tussentijd is het afwachten: wat gaat Rusland doen, gezien de confrontatie met de VS en Israël met de dag opener wordt? Het is ongelooflijk, eigenlijk, hoe kalm Putin blijft. Zal Israël erin slagen om de wereld wijs te maken dat Iran moet aangevallen worden? Ik neem

Zondag 21 oktober 2018



Gaslighting, astroturfing, false flags, long cons en tal van propaganda-technieken zullen op 21 oktober de revue passeren in wat een studiedag zal worden die begint met een analyse over de 9/11 false flag, en de nasleep daarvan. Begin augustus open ik de inschrijvingen, met als locatie Antwerpen, maar misschien niet meer in hetzelfde hotel. Afhankelijk van de interesse zal ik dan de gepaste zaal kiezen. Ik denk wel dat dit thema extreem relevant is, zeker in de informatie-oorlog waar we in zitten.



Mordechai Vanunu bekeerde zich tot het Christendom en staat nu bekend als John Crossman. Een passende naam, aangezien hij de Rubicon overstak met zijn getuigenis over het atoomprogramma van Israël.

aan dat u op de hoogte bent van de recente persconferentie waarin Bibi Netanyahu (zionist eerste klas) een zogezegde “smoking gun” op tafel zou hebben gelegd waaruit moet blijken dat Iran loog over zijn kernwapenprogramma? Die smoking gun heb ik echter niet gezien – vooral veel gratuite oorlogsretoriek.



De persconferentie van Bibi, met de conclusie als introductie

Wat wél een feit is, is dat Israël jarenlang zélf gelogen heeft over zijn eigen atoomprogramma. Het is maar door de getuigenis van ex-zionist en ex-Mossad-agent Mordechai Vanunu dat we dat weten, maar nu is het alvast niet meer ontkenbaar. Mijn punt is overigens niet dat Israël geen kernwapens mag hebben – dat recht heeft élk soeverein land, dus ook Iran – maar wel dat de hypocrisie nu eens mag stoppen: Israël zou zogezegd een baken van democratie zijn in het Midden-Oosten, maar is zelf een geesteskind van die krachten die de perverse versie van democratie net hebben uitgevonden.

Ter herinnering: de antieke versie van demos kratein is de macht van de bevolking om een tiran WEG te stemmen via het schervengericht. De modernistische versie daarvan – moderniteit is perversiteit – is het “recht” om te mogen verkiezen wie u de volgende vier jaar mag bestelen, en dus het management van de slavenplantage op zich mag nemen. Een management, overigens, dat volledig ten dienste staat van de Centrale Banken, en niet in het minst geïnteresseerd is in de belangen van degenen die hen aan de macht brachten. Dus het argument dat Israël een baken van democratie is – het zal me worst wezen. Het baken moet ethiek zijn, niet politiek.

Tot daar mijn analyse. Stukken daarvan zijn wellicht herhaling, stukken daarvan zijn nieuw. Maar u moet het bekijken als een werk in evolutie: steeds worden nieuwe zaken duidelijk, en krijgen sommige details meer belang. Het duurt ZEER lang voor men feiten die men intellectueel al kent ook psychologisch een plaats kan geven. Maar éénmaal iemand wakker is, slaapt ie nooit meer. Aan de nieuwe abonnees zeg ik dus: goeiemorgen!

Wat psychologisch advies: deze feiten vernemen, de doortraptheid van alles, veroorzaakt doorgaans een depressieve periode. Maar depressie is de natuurlijke reactie van het lichaam (niet de geest) op compressie: op het in-drukken van de geest (niet het lichaam) door een systeem dat erop gebouwd is u letterlijk uit te wringen. Ik kan u echter uit persoonlijke ervaring getuigen dat dit niet meer dan intellectuele ontwenningverschijnselen zijn. Op een gegeven moment voelt u zich volledig vrij.



Aan de nieuwe abonnees: mocht mijn schrijven een koude douche voor u zijn, weet dan dat het bovenstaande een samenvatting is van bijna tien jaar onderzoek, waarmee trouwe abonnees ondertussen al vijf jaar geleidelijk aan vertrouwd zijn geraakt. Maar ik kan u de volledige waarheid nu niet meer geleidelijk brengen, daarvoor zijn we met deze club al te ver gevorderd. Ik raad u zodoende aan – indien mogelijk – om naar de studiedagen te komen, waar u in contact kan komen met doorwinterde abonnees, die u ondertussen bijna even goed als mezelf kunnen uitleggen hoe de vork aan de steel zit. Draai alles wat u denkt te weten volledig om, en dan komt u ongeveer in de buurt.

De Terugkeer van de Koning

Manifest voor een
waarachtige samenleving

Brecht L. Arnaert

Syllabus uitgegeven naar aanleiding van
de gelijknamige studiedag gehouden
op zondag 27 augustus 2017
in het Vander Valk Hotel,
Antwerpen

Kritiek geven op het systeem is gemakkelijk. Zelf iets constructief in de plaats zetten al een stuk moeilijker. Het is zeker niet zo dat ik tegen democratie ben omdat ik tegen de moderne perversie daarvan ben. Vorig jaar, op 27 augustus 2017, stelde ik mijn eigen politieke filosofie voor, die gebaseerd is op de antieke trias politica van spirituele, commerciële en materiële macht. Ik gaf dit denksysteem de naam “Triarchie” mee, en legde uit hoe het in de praktijk kan functioneren. Tot op heden heb ik de syllabus van die studiedag nog niet ter beschikking gesteld, simpelweg omdat ik nog geen tijd vond. Van zodra dat wel zo is – ik wil die nog even herlezen – dan stuur ik hem door.

Het Kwartet

Goud

Om maar meteen met de deur in huis te vallen: ik verwacht geen grote prijsstijgingen voor goud deze maand. Onder toenemende druk van de hogere opbrengsten op Amerikaanse staatspapier, een verwachte renteverhoging door de Fed en de afname van geopolitieke spanningen sluit de goudprijs al 3 opeenvolgende weken lager af. Ook de technische analyse weerspiegelt dit: de MACD toonde een verkoopsignaal en de prijsoscillator (momentum) staat nu in negatief terrein. De Money Flow Index ging onder de 50 wat erop wijst dat er geld uit de markt stroomt. Kijk ik naar het verleden, dan kom ik tot dezelfde conclusie: de voorbij 7 jaar steeg de goudprijs nooit met meer dan 1% in mei.

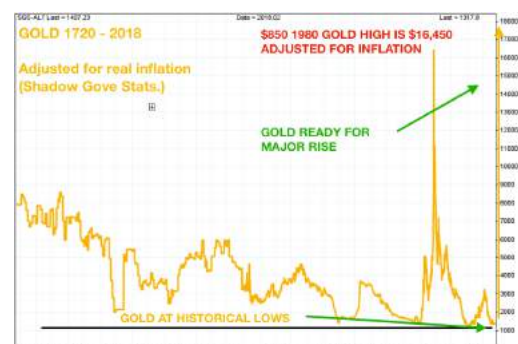


Ik zie de markt nog even consolideren, met \$1300 als steun en \$1350 als weerstand. Verwacht deze maand dus maar wat volatiliteit, met dit als ankerpunten: de Fed publiceert een nieuwe monetaire beleidsverklaring en er verschijnt een reserme nieuwe data over de Amerikaanse economie. Rapporten die een stijgende inflatie aantonen, leiden mogelijk tot een verhoogde opbrengst op Amerikaans staatspapier (bearish). Ik blijf echter bullish voor goud op de lange termijn, het stijgende driehoekspatroon dat werd besproken in editie 99 nadert zijn climax.

Noot: los van alle actuele marktanalyse over goud is het wijs en verstandig om er sowieso wat in te slaan. U hoeft geen 40% te bezitten zoals ik doe, want het structureren van een vermogen is een volstrekt persoonlijke aangelegenheid. Maar wie géén goud heeft, tja, die speelt met vuur. Wie advies wil over het structureren van de portfolio om die crisis-bestendig te maken, die mag mij rechtstreeks contacteren op brechtarnaert@safecapital.eu. Deze service is betalend, en staat volledig los van MACRO Trends. Maar soms is het eens niet slecht om een onafhankelijke mening te horen.



De Bundesbank stelt 8 van zijn goudstaven tentoon om transparant te zijn tegenover de Duitse burgers. Duitsland heeft de op één na grootste goudvoorraad ter wereld, maar sinds de koude oorlog heeft niemand deze goudstaven nog gezien op eigen bodem. De 3,400 ton werd bewaard in New York, Londen en Parijs uit angst voor een Sovjetinvasie. In 2013 begon de Bundesbank met het repatriëren van de helft van zijn voorraad, door de publieke en politieke kritische vragen die werden opgeroepen tijdens de Europese schulden crisis. De Duitsers, wiens nationale bewustzijn nog steeds is getekend door de hyperinflatie tijdens de Weimar-republiek, blijven de tastbaarheid van goud appreciëren.



Rekening houdend met inflatie bevindt de goudprijs zich momenteel op een gelijkaardig niveau als in 2002 en op het laagste punt in 300 jaar. Omgerekend zou de piek van \$850 in 1980 vandaag de dag \$16,450 waard zijn, een twaalfvoud van de huidige prijs. Houd er rekening mee dat tijdens deze eeuw de geldcreatie exponentieel gegroeid is: sinds 2006 verdubbelde de globale schuld tot \$250 biljoen, wat niet tot uiting kwam in de goudprijs. Op het moment dat de papiermarkt in elkaar stort, zullen we dus een explosie van de goudprijs zien. Maar zoals in ons edito al aangegeven is: alles hangt af van het psycho-logische bewustzijn van de mensen.

Terugblik Dag van de Tips: Yannick Verdyck



Op de Dag van de Tips bracht Yannick Verdyck weinig goed nieuws, maar wel een gedegen advies om ons voor te bereiden op de komende monetaire ramp. Een kort verslag. Mail hem via het adres Yannick.verdyck@gmail.com voor meer info, of simpelweg om goud te kopen. Persoonlijk koop ik al mijn goud bij hem: goeie prijzen, correcte levering, en altijd een verhaal over het edelmetaal zelf.

Verdyck opende zijn presentatie met een geschiedenisles: historisch gezien hadden edelmetalen een fenomenaal succes, maar er woedt echter al eeuwenlang een systematische campagne om edelmetalen te demonetiseren. Dit werd vooral ingegeven door Anglo-Atlantische bankingkliek, die om dit doel te bewerkstelligen in 1694 de Bank of England oprichtte. In 1717 werd de goud-wisselratio van Newton aangenomen door het Britse parlement, waardoor goud duurder als zilver werd gewaardeerd en het circulerend zilver drastisch afnam. Dit startte tegelijkertijd de transformatie van bimetalen naar goudstandaard.

De 19e eeuw was er een van bimetalisme in continentaal Europa, waar in 1865 de Latijnse muntunie werd opgericht om tot een gezamenlijke bimetalen standaard te komen. Hierdoor werden gouden en zilveren munten aanvaard als betaalmiddel in alle lidstaten van de unie. De Engelsen lieten dit echter niet gebeuren: door het orchestreren van de Frans-Pruisische oorlog en de Amerikaanse Burgeroorlog werd zilver uiteindelijk toch gedemonetiseerd in zowel Europa als de Verenigde Staten. De doodsteek voor de V.S. kwam er met de Coinage Act in 1873, die een einde maakten aan het slaan van zilveren dollarmunten uit eigen zilveren baren: dit is "the crime of '73" die de V.S. naar een goudstandaard bracht. In de 20e eeuw reduceerden de centrale bankiers de gouden standaard tot een papieren standaard. Sindsdien is er evolutie richting steeds meer controle: in 1971 werd het BTW-stelsel ingevoerd, in 1999 de euro, in 2005 kwam er een einde aan effecten aan toonder en tussen 2007 en 2008 hadden we de bankencrisis. Momenteel woedt er een war on cash en wordt het bankgeheim overal afgeschaft.

De pointe van Yannick was dat goud, ondanks de prijsdalingen van de laatste jaren, de manipulaties van de prijs en de anti-goud-mentaliteit van onze media nog steeds de beste hedge is tegen een algemene crash van het monetaire systeem. Wij bij MT gaan daar volmondig mee akkoord. Het is dan ook geen toeval dat 40% van ons vermogen in edelmetalen belegd is. Contacteer Yannick voor meer info daarover.



Goud is de ultieme munt ten opzichte van fiat valuta omdat er geen tegenpartijrisico is en het een enorme liquiditeit bezit, gepaard met een lage kost. Daarnaast biedt goud u privacy, wat het een ideaal instrument maakt inzake erfenisplanning. Met goud bezit u de ideale hedge in tijden van crisis. Denk echter zeer goed na over de opslag: deze eigenschappen maken het een gewild goed na een crash!



Voor de grote coupure koopt u best gouden baren, deze zijn echter duur in kleine denominatie en niet zo universeel. Gouden munten zijn algemeen goedkoop en gemakkelijk verhandelbaar. Hou het echter bij klassiekers en vermijd numismaten! De bekendste ounce beleggingsmunten zijn de Krugerrand, de Maple Leaf, Philharmoniker en Golden Eagle. Voor de kleinere coupures raadt Yannick munten van de Latijnse Muntunie aan, zoals bijvoorbeeld de "Napoleon" van 20 Frank, de Belgische Louis, het Gouden Tientje of Britse gouden Sovereign.



Het verhaal van goud is niet zozeer een economisch verhaal maar vooral een politiek verhaal. Het verhaal van goud is maar juist één hoofdstuk, één onderdeel in een nooit eindigende oorlog tegen cash, privaat bezit en individuele soevereiniteit. In die oorlog zijn goud en zilver altijd al oerdegelijke wapens geweest tegen de expansie van de bancaire macht in onze eigen levens, en die rol zal het ook in de toekomst met veel glans blijven vervullen.

Bitcoin: dead cat bounce mogelijk tot 12 000 USD

Hieronder zien we de grafiek van de bubbel van het najaar van 2013 en het vervolg in 2014:



Waarom laat ik deze grafiek zien? Ik heb er de 2 belangrijkste "exponential moving averages" op getekend: de 50 day EMA (blauw) en de 200 day EMA (oranje) worden door traders vaak in de gaten gehouden. Kruisen ze negatief, dan spreekt men over een "death cross"; kruisen ze positief dan spreekt men over een "golden cross". Wat we kunnen zien op deze grafiek is dat er een death cross kwam toen de koers ongeveer 50% gezakt was t.o.v. de top op 1200 USD. Anderhalve maand later kwam er een golden cross, waardoor het bullish sentiment hernam, met een "dead cat bounce" naar 700 USD tot gevolg. Tenslotte kwam er weer een death cross en duurde het tot begin 2015 vooraleer er een bodem werd gevonden rond 150 USD.

Vergelijken we deze grafiek eens met de bubble van 2017:



We zien nu eigenlijk een gelijkaardig beeld. Er was begin april een "death cross" en momenteel staan we op een zucht van een "golden cross". Als we de grafiek goed bekijken zien we redelijk wat weerstand rond 12000 USD.

In de vorige editie merkte ik al op dat er een goede kans was dat er een bounce kwam voor BTC, deze grafiek lijkt het te bevestigen. Ook de doorbraak van de neerwaartse trendlijn maakt dit scenario realistischer. Er werd in de vorige editie ook gezegd dat BTC koopwaardig was als deze neerwaartse trend doorbroken zou worden. U had dus BTC kunnen aankopen rond 8600 USD. Op het moment van schrijven staat de koers rond 9100 USD. We bereikten vorige week zelfs al even 9700 USD. Mijn verwachting is dan ook dat we dicht in de buurt van 12000 gaan komen. Nu kopen kan dus, maar de winst gaat, naar crypto-normen toch, eerder beperkt zijn. Ik laat daarom deze trade aan mij voorbij gaan. Neem zeker een stuk winst als dat target bereikt wordt, want de kans is zeer reëel dat vervolgens de groene support-lijn opnieuw getest gaat worden. En mijn verwachting is eerder dat we erdoor gaan zakken dan dat de support zal standhouden. Als de koers erdoor zakt is mijn buy target voor BTC 3000

XMR: volatieler, dus meer upside?



In de vorige editie zei ik dat de kans zeer reëel was dat Monero de 200 day EMA ging testen, en het dus een goede strategie zou zijn om, als u winst wou nemen, te wachten met XMR te verkopen tot 200-220 USD. Toen dit niveau werd getest brak de koers er stevig door om zelfs even boven 300 USD te stijgen en de neerwaartse trend te testen. Technisch gezien is er héél even een "death cross" actief geweest, maar die periode duurde slechts enkele dagen; terwijl bij BTC het death cross reeds meer dan een maand actief is. Momenteel zit voor Monero de 50 day EMA weer boven de 200 day EMA. Wat hier dus van te denken? Ik denk dat dit toch een relatieve sterkte in de markt aantoont. Vermoedelijk wordt 220-240 USD nu een support, op z'n minst zolang BTC boven de groene supportlijn blijft zitten. Proberen kopen rond 240 USD kan, maar wilt u "zekerder" zijn, dan wacht u best tot de koers door de neerwaartse trendlijn zou breken.



Voor wat betreft de koers in Bitcointermen wachten we nog steeds op een uitbraak uit het cup&handle-patroon. Er was reeds een poging toen de koers vorige week boven 0.03 BTC steeg, maar momenteel is er weer een terugval. Technische analyse op een grafiek in bitcointermen werkt nooit goed voor Monero, dus veel woorden moeten we er verder niet aan vuilmaken. Maar ik verwacht wel degelijk dat, als de supportzone rond 240 USD voor XMR standhoudt, de koers gaat beginnen stijgen in bitcointermen.



De ledger voor monero... U wacht er al lang op. De software voor het Ledger-toestel is er al. Maar u moet op één of andere manier kunnen communiceren met de Ledger. Momenteel werkt dat bedrijf aan een "native app" voor Monero. Wilt u hier niet op wachten dan is er zéér binnenkort (in de komende dagen) een software-update van de monero-ontwikkelaars (versie 12.1) waarmee u normaal gezien uw Ledger kan beheren. Let wel: hiervoor moet u een zogenaamde "full node" draaien op uw computer. U dient dus het volledige bankprogramma van Monero te installeren. Dat doet u best op een laptop met een SSD-schijf met minstens 100 GB opslagruimte. Dit mag echter wél een gewone windows-laptop zijn, aangezien de Ledger uw "private keys" veilig opslaat. Wilt u niet het volledige bankprogramma draaien, dan zal u nog moeten wachten tot het bedrijf achter Ledger de "native app" uitbrengt.

USD.

DE IMPACT VAN REGULERING

1) In de VS heeft het Office of Foreign Asset Control de deur open gezet naar het “blacklisten” van bepaalde bitcoinadressen door ze op de zogenaamde SDN-lijst te zetten. Deze lijst van “Specially Designated Nationals” is een lijst van namen waarmee bedrijven geen relatie mogen hebben. Als deze regulering er effectief komt, dan is het in de VS verboden om bijvoorbeeld transacties te “mijnen” (bevestigen) die afkomstig zijn van deze adressen. Hoe en of dat wereldwijd opgevolgd gaat worden is nog de vraag, maar er zijn zeker mogelijkheden te bedenken. In dat geval zijn de bitcoins op die adressen “geblokkeerd” en niets meer waard. Zie hier, de noodzaak voor fungibility.

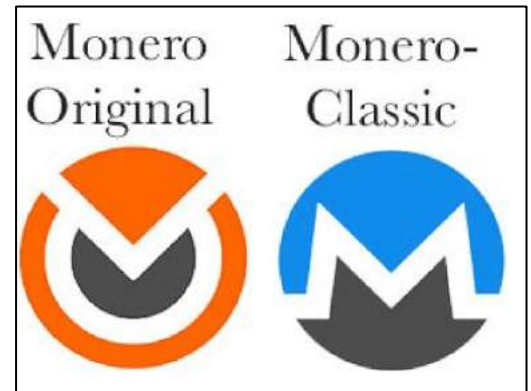
2) Een Japanse exchange heeft onder druk van regulering monero-handel stilgelegd. Een goed teken dat de overheden schrik krijgen? Op zich wel, want Bitcoin-handel is wel toegelaten. De enige reden hiervoor is dat Bitcoin transacties transparant genoeg zijn. Maar dat betekent dus eigenlijk ook dat er geen “toegevoegde waarde” is voor BTC. Moeten we hier schrik van hebben? Ik denk het niet. Monero zal waarschijnlijk nooit overal ter wereld verboden zijn en handel via de cash-markt is onmogelijk stil te leggen, tenzij wereldwijd de cash verdwijnt. Maar op dat moment... is Monero gewoon de cash van de wereld geworden.

3) Ethereum loopt het risico om onder de security regulation in de VS te vallen. Er gaan steeds meer stemmen op binnen de CFTC om deze munt aan te pakken. En als Ethereum al gevaar loopt, dan lopen al die ICO's bovenop ethereum nog véél meer risico. MACRO Trends heeft niet zonder reden heel die crypto-nonsens links laten liggen gedurende de mania van 2017. De risico's waren simpelweg te groot.

CRYPTOTIPS

Voorlopig veranderen we niets aan de tabel, de altcoinmarkt is namelijk weer bullish geworden, waardoor de koopjessijd weer achter ons ligt. De 5 uitgekozen coins hebben allemaal hun buy target gehaald in de laatste maand en staan nu op winst. Pepecash heeft het eerste winst-target ook bereikt. Aeon staat echter quasi break-even. Instappen in die coin is eventueel nog een optie. *Uitleg bij de tabel: zie MT 100 (april 2018)*

Naam Coin	Ticke r	Buy target	Neem winst	Sell target	+/-	*
Aeon	AEON	0.00020000	0.00035000	0.00055000	+2%	*
Counterpart y	XCP	0.00150000	0.00400000	0.00750000	+52%	
EtherClassic	ETC	0.00200000	0.00360000	0.00650000	+18%	*
Komodo	KMD	0.00035000	0.00050000	0.00075000	+22%	
PepeCash	PEPE	0.00000300	0.00000600	0.00000950	+44%	



De Monero forks... “Monero Original” (XMO), of soms ook bekend onder de naam “Monero Classic” (XMC), ontstond op 6 april. Op moment van schrijven is deze coin ongeveer 5% waard van XMR. Om deze munt te “claimen” dient u de oude versie van het bankprogramma installeren (versie 11.1) en uw seed importeren. U vindt alle versies van het bankprogramma hier terug:

<https://github.com/monero-project/monero/releases>

Opgelet: als u uw seed importeert op een onveilige PC, zijn naast uw XMO OOK uw XMR in gevaar. Wees u bewust van de risico's. Als u uw coins hebt staan op een paper wallet of op een app zoals monerujo of cakewallet of op mymonero.com, dan beschikt u over uw seed en kan u dus aan uw XMO-balans geraken. Dit is momenteel de enige veilige manier. Is die 5% al deze moeite waard? Dat moet u voor zichzelf uitmaken. Merk op dat als u niets doet, de forkcoins steeds voor eeuwig beschikbaar blijven. Dus er is géén haast bij. Het bijkomende probleem is dat er nog geen betrouwbare exchanges zijn om deze munt te verhandelen. Ik heb berichten gehoord van mensen die zonder problemen hun XMO op hitbtc of gate.io hebben kunnen deponeren en verkopen. De problemen begonnen echter toen ze de BTC die ze ervoor hadden ontvangen van de exchange wilden afhaken.



De MoneroV (XMV) fork zal normaal gezien plaatsvinden op moment van publicatie van deze MACRO Trends. Het claimen van XMV zal nog gecompliceerder zijn, omdat er voorlopig nog geen enkele veilige software voor bestaat.

Update Lightwave Logic

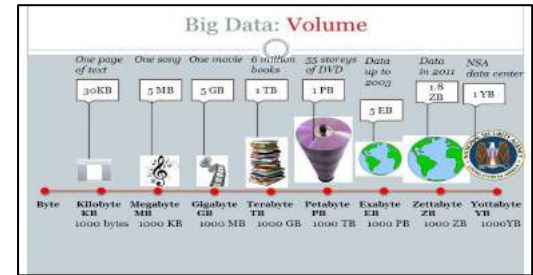
Het is een eindje geleden dat we LWLG wat dieper onder de loep bekeken. In deze editie maken we daar tijd voor. Dit aandeel kan voor sommigen frustrerend zijn, omdat het niet stijgt, zelfs niet bij goed nieuws, zoals het realiseren van nog maar eens een mijlpaal. Maar de simpele waarheid is dat de markt dit aandeel eenvoudigweg nog niet opgemerkt heeft, en we dus bij elke verzwakking (de reden verneemt u hier) onze eigen positie kunnen uitbreiden. Bij deze een overzicht van de belangrijkste argumenten voor een grotere positie in LWLG.



We beginnen met een ogenschijnlijk triviaal nieuwtje: Michael Lebbby, CEO van Lightwave Logic, viel onlangs in de prijzen. Lebbby zakte af naar Brussel, waar hij op de prestigieuze PIC-conferentie de award van 'PIC entrepreneur and business leader 2018' in de wacht mocht slepen. Op dit internationale congres komen jaarlijks meer dan 600 experts samen die actief zijn in de sector van de 'photonic integrated circuits'. De CEO van Lightwave Logic Inc. mocht tijdens zijn uiteenzetting nog eens de toekomst van schaalbare PIC-platformen uit de doeken doen. Dat ging ongeveer als volgt:

"Binnen de markt heeft Lightwave Logic een voorsprong op concurrenten. De modulatoren van 50G kunnen de komende tijd gedemonstreerd worden bij potentiële klanten, wat het project en de vooruitgang die LWLG boekt tastbaarder maakt voor investeerders. Als de progressie aanhoudt kan LWLG naar de toekomst toe een quasi monopolistische positie verwerven. De zogenaamde PPIC (Polymer Photonics Integrated Circuits) van Lightwave hebben het potentieel om over enkele jaren de algemene PIC-markt te domineren. Vergeten we niet dat analyses uitwijzen dat de PIC-markt in de komende zeven jaren qua omvang allicht zal groeien van vijf miljard dollar naar dertig miljard dollar, op jaarbasis. Deze markt kan door LWLG gedomineerd gaan worden."

Maar daar zijn we vooralsnog niet. We zijn nog steeds in de fase van de upscaling en ontwikkeling, en dat kost handenvol geld. In 2017 spendeerde LWLG flink wat middelen, waaronder 900.000 USD aan materiaal voor hun nieuwe laboratorium. Via via hoor ik dat dat spectaculair is: LWLG werkt met state-of-the-art technologie. Los daarvan is de huur voor dat lab voor twee jaar vooruit betaald. In het totaal stegen de uitgaven met 1,4 miljoen, waarvan het grootste deel zit in betaling van het personeel, voornamelijk dan voor het bevolken van het laboratorium. Maandelijks wordt er ongeveer 0,4 mio aan cash verbrand, en in 2018 zal dit wellicht nog iets hoger zijn.



Voor wie geen zin heeft in al te technische uiteenzettingen, moet gewoon beseffen dat Lebbby als geen ander inziet hoe snel de datasector letterlijk en figuurlijk uitbreidt. Alles wordt sneller en grootser qua opslagcapaciteit. Waar we vroeger spraken over 'megabytes', 'gigabytes' en 'terabytes', zijn we vandaag al aanbeland in de wereld van de exabytes (10 tot de 18e macht). Morgen en overmorgen zullen we spreken over zettabytes (10 tot de 21ste macht) en yottabytes (10 tot de 24ste macht). Michael Lebbby beseft dat stilstaan in deze sector gelijk staat aan achteruit hollen. Vandaar ook dat ze bij Lightwave Logic, zonder luchtkastelen, hoopvol vooruitkijken.



Ik word regelmatig eens gevraagd: waar denk je dat de prijs van dit aandeel gaat eindigen, en wanneer? Natuurlijk, mocht ik een glazen bol hebben, dan zou ik stinkend rijk zijn, wat vooralsnog niet het geval is. Maar er zijn een aantal dingen die ik toch even op een rijtje wil zetten. Ten eerste het shorten op dit aandeel. Het lijkt erop dat de shortposities die een record bereikten van meer dan 2 miljoen aandelen in de zomer van vorig jaar nu bijna weg zijn. Heel waarschijnlijk anticipeerden deze shorters op het verkopen uit common stock van aandelen van LWLG zelf, en dachten ze profijt te halen bij een daling.

Eind januari, echter, waren er nog slechts een 50.000 aandelen geshort, wat betekent dat de shorters de scène eigenlijk verlaten hebben. Ik hoop dan ook dat ze hun lesje geleerd hebben, en nu finaal wegblijven. Het feit dat de meeste aandeelhouders zogenaamde "strong hands" zijn, die niet verkopen bij een daling, zal daar ook wel mee te maken hebben. Het heeft dus te maken met jullie, met andere woorden. © Ik heb nog nooit één aandeel LWLG verkocht, en hoop dat jullie hetzelfde doen, tot de eindmeet.

LWLG Lightwave Logic, Inc. OTC Mkt.
 1-May-2018 9:43am
 LWLG (Weekly) 1.12
 MA(50) 1.28
 MA(200) 0.88
 Volume 16,661

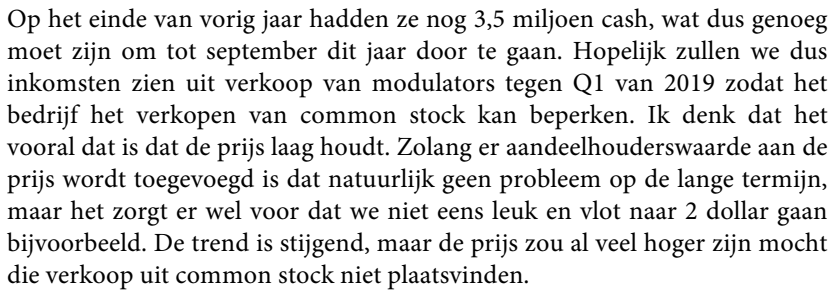
Open 1.13 High 1.13 Low 1.11 Last 1.12 Volume 16.7K Chg -0.01 (-0.88%)

1.9
1.8
1.7
1.6
1.5
1.4
1.3
1.2
1.1
1.0
0.9
0.8
0.7
0.6
0.5

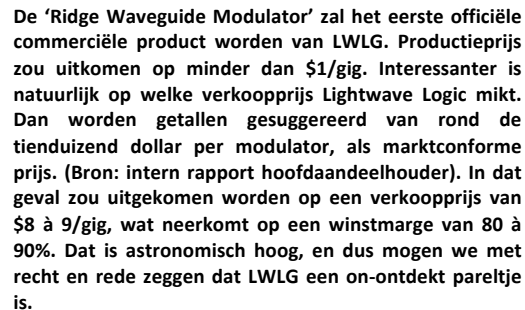
4M
3M
2M
1M

16 F M A M J J A S O N D 17 F M A M J J A S O N D 18 F M A

16661



Advis: koop elke maand een plakje LWLG, en profiteer van elke dip die het aandeel vertoont. Het gaat ons niet om de meerwaarde op dit aandeel – wat leuk is, op zich – maar om het slaan van een SLAG. **Ordewoord:** geduld. Dagelijks wordt voor ons onderliggende waarde gecreëerd, en dat is finaal wat belangrijk is. Mocht LWLG zijn mijlpalen niet halen, slecht management hebben, domme beslissingen nemen, DAN PAS zou ik mij zorgen maken. Maar nu niet. Ik ben blij met hoe het gaat.



Ten tweede wil ik nog iets zeggen over de eindmeet. Het exit-scenario. Wat ik nu ga zeggen is een complete speculatie, dus pak mij niet op mijn woorden mocht het minder uitdraaien. Maar vorig jaar, toen op de aandeelhoudersvergadering gevraagd werd of LWLG verkocht kon worden aan één van de groten der aarde, was het antwoord: “We zijn geen bedrijf aan het bouwen voor iemand anders, maar mocht iemand ons willen kopen, dan gaan we zeker luisteren.”

Dus wat is deze technologie waard voor één van die bedrijven in, laat ons zeggen, 2019? Er wordt geschat dat tegen 2025 de markt voor modulators en tranceivers om en bij de 45 miljard waard zal zijn op jaarbasis. Terwijl LWLG niet de bemanning en middelen heeft om die markt te gaan domineren, zou één van de grote spelers in deze markt dat wel kunnen. Als je aanneemt dat Mr. Big een 20% van de markt zou kunnen penetreren met marges van 80 à 90%, en als we uitgaan van een EBITDA van 33%, dan zou het jaarlijkse winstcijfer voor belastingen neerkomen op ongeveer 3 miljard USD. We spreken hier van enkel TWEЕ producten, geen heel gamma. Als Mr. Big (ofwel is dat dan LWLG zelf ofwel de joint venture) koopt voor x 20, dan is de market cap rond de 60 miljard. Maar zelfs als het voor 10% van die prijs is, dan is de overnameprijs nog steeds 6 miljard. Dat zou neerkomen op een aandeel van om en bij de 60 dollar. Dat is de wiskunde, het is nu vooral wachten op de omzetting in realiteit ...

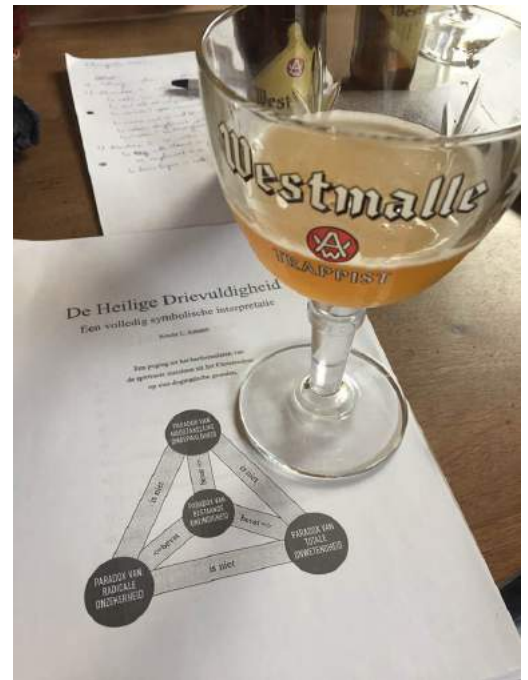
Verslag filosofische sessies



Op zaterdag 28 april kwamen we met een tiental geïnteresseerden samen te Watou om het te hebben over de mogelijkheid om de christelijke metafysica 100% symbolisch te interpreteren - weg dus van dogma, en toch de essentie behoudend. Na een algemene voorstellingsronde, waarin iedereen vanuit zijn eigen achtergrond zijn interesse voor het onderwerp kon toelichten, nam ik een half uur de tijd om uit te leggen vanuit welke visie mijn essay tot stand gekomen was, en hoe de drie paradoxen - radicale onzekerheid, totale onwetendheid en noodzakelijke onbepaaldheid - te begrijpen vielen.



Het antwoord was natuurlijk: NIET. Paradoxen zijn bij uitstek fenomenen die logisch niet te vatten zijn, en op één of andere manier TOCH waarheid bevatten. Zodoende kan het punt gemaakt worden dat logica en causaliteit niet het alfa en omega van onze kennis zijn - een stokpaardje dat nu op stal staat wegens oververmoeid. Het is dus een namiddag geworden waar iedereen met een gezond stel hersenen kon aan deel nemen. Dit jaar, met kerstavond, komt mijn tweede kerstessay uit, en dat zal gaan over het theodicee: waarom er kwaad is in de wereld. Wie wil deelnemen aan de nieuwe sessies die daarover georganiseerd zullen worden (voorjaar 2019) die stuurt me best een mailtje.



Direct na zijn doop begaf Christus zich naar de woestijn om daar te vasten en te mediteren. En toen de duivel hem tijdens zijn hongerperiode (zèér gezond!) probeerde te verzoeken, zei de chef (Mattheus 4:1-11: "Er staat geschreven: "De mens leeft niet van brood alleen, maar van ieder woord dat klinkt uit de mond van God." Dit kan in mijn ogen symbolisch worden opgevat, zoals alles wat Jezus zei: we mogen het materieel uitstekend hebben, finaal is het BETEKENIS die het hem doet. Een mens kan lang leven zonder brood, maar niet zonder betekenis.



We hadden het over Hume, en Popper, en Wittgenstein, en Cantor, en Kant, en Heisenberg, maar nooit op een vals-filosofische manier. Je kunt namelijk al die auteurs gelezen hebben, en nog steeds een domme kloot zijn. Filosofie, voor mij, is het elimineren van contradictie, en doe je dat consistent dan kom je die auteurs sowieso wel tegen.

Lezersvragen

Opmerking bij je laatste edito

Hallo Brecht,

Ik heb moeite met deze stelling: "Ik zou de ondernemers" (schuldslaven gelijk) de kost niet willen geven die hun personeel de dag van vandaag al betalen met overbruggingskredieten. Welnu, al dat soort kredieten zijn kortlopend, en stijgen de rentes daar, dan kun je er vanop aan dat dat zij de eersten zullen zijn die er vantussen zullen vallen. Het effect mag duidelijk zijn: deflatie. Die kortlopende kredieten zijn namelijk niet de enige kredieten die zo'n ondernemers hebben afgesloten. Gaan ze failliet, dan evaporeren ook heel wat andere bedrijfsleningen. Om van het economisch probleem van de werknemers nog maar te zwijgen. Ook daar kunnen leningen falen. En aangezien het op basis van die leningen is dat commerciële banken geld hebben gecreëerd, gaat dat geld dus in rook op. Poef! Deflatie dus, en geen inflatie, zoals de goldbugs graag willen geloven."

Niet mee eens:

Jij ziet alleen de relatie leningnemer-leninggever. Ik zie een relatie verkoper, koper (leningnemer), en leninggever (bank als kredietverlener). Koper heeft het geld niet om te kopen (investeren). Dus koper leent bij bank. Bank creëert geld en leent dit aan koper. Dat zie ik als het moment waarop meer geld de economie binnenkomt. Want: koper koopt (investeert) met dit geld diensten of goederen. Een verkoper levert daarvoor goederen en/of diensten, en ontvangt daarvoor het geld dat koper heeft geleend van bank. Het geld dat de verkoper ontvangen heeft, zou dan, als ik jouw bewering volg, ook moeten verdwijnen bij faillissement van koper. Ik zie niet in hoe dat zou kunnen. Dus ja, toch inflatie. Het geld is er nog bij de verkoper. Dus dat geld zit nog in de economie. Tenzij die bank bij de verkoper aan de deur gaat aankloppen. "Hallo, mogen we het geld bij u terughalen?" De verkoper: "Pardon?"

Groet,

Onwetende Bert

Beste Bert,

Dank voor je opmerking, die ik begrijp, maar mijns inziens toch niet juist is. Het moment van fiduciaire geldcreatie is inderdaad het moment waarop een ontlener zijn illiquide IOU ("ik ga terugbetalen") verkoopt aan de bank voor een serie zeer liquide IOU's (die wij geld noemen), die de bank dus mag creëren.

Dit is géén inflatie, omdat tegenover dat nieuwe fiduciaire geld wel degelijk een onderpand staat: de werkkraft van de ontlener. Hij of zij zal een stuk van zijn energie toewijzen aan de economische activiteit die het terugbetalen van de lening mogelijk maakt.

Het normaal terugbetalen van die lening, voorts, is evenmin deflatoir. Het klopt dat het aflossen van een lening gebeurt met geld dat komt uit de verkoop van geproduceerde waarden, en er dus meer



Aan de nieuwe abonnees: wees niet bevreesd om uw vragen richting support@macrotrends.be te sturen. Als ik vind dat het antwoord op uw vraag ook interessant kan zijn voor de rest van de gemeenschap, dan zorg ik ervoor dat die geanonimiseerd wordt gepubliceerd, onder het collectief pseudoniem "Bezorgde Bert".



Proficiat. België is kampioen! (nog) niet in het voetbal, maar wel voor wat betreft centjes afdragen aan de staatskas. Nergens in heel de OESO is de belastingdruk zo hoog als in België. Dat mag op het eerste gezicht opvallend lijken. Was het adagium van de Regering Michel immers niet het verlagen van de belastingen via de Taxshift? Die belastinghervorming blijkt vooral een lege doos te zijn. Zoals de naam het zelf al zegt, gaat het om een verschuiving (shift) en niet om een algehele daling van de lastendruk. De belastingdruk op arbeid bedraagt in België – voor een alleenstaande – 53,7 procent. België gaat daarmee Duitsland (49,7 procent), Italië (47,7 procent) en Frankrijk vooraf (47,6 procent). Nederland doet het in verhouding een stuk beter, met 'slechts' 37,5 procent. De algemene druk in het OESO-gebied, de verzameling van ontwikkelde landen, komt uit op 35,9 procent. Arbeiders in dienst nemen en/of als werkende netto veel overhouden van je loon? Dat kan in Chili. Het Zuid-Amerikaanse land kent een belastingdruk op arbeid van maar 7 procent. Iets waar wij in West-Europa enkel van kunnen dromen.

economische waarde tegenover een slinkende geldhoeveelheid staat. Dit zou dus deflatoir genoemd kunnen worden.

Maar in de markt bestaat zo iets als een homeostatisch evenwicht van de geldwaarde. Stijgt de geldwaarde, dan gaan meer mensen zich specialiseren in het produceren van geld: ze zullen bankier worden. Dat wil zeggen dat de rentes gaan dalen, want er is meer aanbod aan geld. En dat zorgt dan weer voor meer leningen. Wat inflatoir genoemd zou kunnen worden.

Die beide bewegingen zijn echter niet inflatoir, noch deflatoir. Die termen moeten strikt behouden blijven voor effecten van centraal geleid bankieren. Inflatie is het bijdrukken van geld zonder onderpand. Deflatie is het in rook opgaan van terugbetalingsbeloftes. En het is dat wat gebeurt wanneer die koper failliet gaat: hij kan zijn terugbetalingsbelofte niet waar maken.

Dus je bewering klopt, zij het slechts ten dele: "Het geld dat de verkoper ontvangen heeft, zou dan, als ik jouw bewering volg, ook moeten verdwijnen bij faillissement van koper." Ja, en nee. Wat verdwijnt is de belofte tot terugbetaling, en dit is een asset in de boeken van de bank. Die in geld wordt uitgedrukt. Wat verdwijnt is dus waarde, niet geld. **(zie extra notitie)**

Het resultaat hiervan is dat het geld dat de verkoper al ontving blijft verder bestaan, maar dat de koopkracht van dat geld nu minder geworden is, want tenminste één waardevol item bestaat niet meer: de terugbetalingsbelofte die eraan ten grondslag lag. Die belofte, bijvoorbeeld, kan nu niet meer gebruikt worden als onderpand door de bank.

Deflatie is het verdwijnen van vorderingen op geld, niet het lager worden van prijzen. Inflatie is het verschijnen van geld zonder vordering, niet het hoger worden van prijzen.

Hopelijk is hiermee mijn bewering duidelijk? Zo niet, aarzel niet om mij terug te mailen.

Beste groeten,

Brecht.

==

Noot: bij het opmaken van deze editie ben ik aan het twijfelen geslagen over mijn eigen uitleg. Wanneer waarde verdwijnt maar het geld niet, dan zou het geld inderdaad minder waard moeten worden – inflatie dus. Ik vermoed dus dat het probleem ligt bij het feit dat, in normale omstandigheden, het moeten afschrijven van een IOU op de activa-zijde terug te vinden is als een verlies in de resultatenrekening, en zowel waarde als geld verdwijnt. Op de totale geldhoeveelheid is er dan eigenlijk noch inflatie, noch deflatie, want er is zowel waarde als geld verdwenen. In de praktijk is er echter wel inflatie, omdat de banken nooit verplicht worden die verliezen effectief te nemen – de centrale bank past het geld bij dat nodig is. Je hebt dus een asymmetrische toestand: de waarde is wel degelijk geëvaporeerd, het geld staat niettemin toch op de rekening. Dus deze abonnee heeft voor een stuk toch gelijk, al is het om een andere reden. Moeilijke materie.



Mei'68 ligt ondertussen een halve eeuw achter ons. In de klassieke media mogen oude, grijze, linksige zuurpruimen nog eens komen vertellen hoe heldhaftig ze destijds in Frankrijk, of elders in Europa, het gezag gingen ondermijnen. Toch zijn er voormalige opstandelingen die jaren later tot verstand komen. Zo ook de cultuursocioloog Mark Elchardus die anno 2018 Mei'68 sterk nuanceert. Er is helemaal geen sprake geweest van een revolutie. En de opstandelingen waren allemaal minder georganiseerd dan het lijkt. Zo draaide Mei'68 in België met 'Leuven Vlaams' vooral rond taalpolitiek en de communautaire verschillen tussen Vlamingen en Walen. In Frankrijk staakten de arbeiders een tijdje in het voorjaar van 1968, maar zij gingen al met al vlug terug aan het werk toen zij een loonsverhoging toegekend kregen van wel 30 procent. De zieligheid en absurditeit van Mei'68 komt ook mooi tot uiting wanneer we de opstandelingen sociologisch analyseren: op de universiteiten zaten destijds helemaal geen zonen of dochters van arbeiders, maar wel de kinderen uit de welgestelde burgerij. Het waren zoon- of dochterlief van de notaris, dokter of advocaat die even aan de bedrijfspoorten gingen uitleggen aan de echte arbeiders wat 'revolutie', 'Marxisme', 'gelijkheid' en 'solidariteit' allemaal inhielden.



Een van de leidende figuren tijdens de studentenopstand van Mei'68 was Daniel Cohn-Bendit. Deze Duitser verkaste naar Frankrijk om te studeren en ging daar rel schoppen. Cohn-Bendit zetelde tot 2014 in het Europees Parlement, namens de groenen. Zoals het een goede communistische revolutionair betaamt, verdiende hij daar tien jaar bijzonder goed. In 2010 richtte hij mee de Spinelli-groep op, een denktank die ijvert voor een federaal Europa. Ook de Belgische oud-premier Guy Verhofstadt is hier lid van. In het Europees Parlement kwam het meermaals tot zware verbale botsingen tussen de conservatieve nationalist Jean-Marie Le Pen en Daniel Cohn-Bendit. Le Pen is omstreken voor zijn uitspraken over de gaskamers tijdens de holocaust. Opmerkelijk dat de uitspraak van Cohn-Bendit, die in interviews destijds openlijk vertelde over zijn 'erotische maniakale gedragingen met 4 tot 6 jarigen', geen wenkbrauwen deed fronsen.

Opgaaf redenen aankopen dollars

Beste,

Betreft advies voor het verschaffen van een reden van aankoop dollars.

Vandaag kreeg ik een uitnodiging van mijn plaatselijke bankkantoor om uitleg te geven over meerdere aankopen van dollars.

Wat kan daarbij gelden als aanvaardbare reden?

Ik heb zo de indruk dat jullie die vraag nog wel eens hebben gekregen.

Met vriendelijke groet

Erwin

Dag Erwin,

Ik zou hen vragen waarom ze dat willen weten? Als ze zeggen "wetgeving", dan verzoek je dat ze die wetgeving eens laten zien. Volgens mij moet je bij het kopen van dollars geen enkele reden opgeven. Heel waarschijnlijk is dit dus iets dat je plaatselijke bankkantoor uitvindt om je te controleren. Het zou mij in ieder geval niet verwonderen - men wordt stouter met de dag.

Ik zou als reden "spreiding liquiditeiten" opgegeven. Kan niemand tegen zijn.

Beste groeten,

Brecht.



De Duitse banken leken in de bankencrisis en eurocrisis een baken van stabiliteit. Iedereen focuste op de Zuid-Europese banken. Grotendeels was dit terecht. Anno 2018 is het hele financiële systeem in Griekenland en Italië nog altijd bijzonder wankel, door een hoge graad van toxische leningen (non-performing loans). Toch gaat het ook in Duitsland nu mis. Deutsche Bank zit in zwaar weer en gaat haar ambities terugschroeven. Als er één Europese speler de ambitie had om uit te groeien tot een mondiale bank, dan was het DB wel. Maar, dat lijkt nu te hoog gegrepen. Deutsche Bank kondigde eind april aan zich terug te zullen plooiën op het Europese continent. Het rendement op het eigen vermogen van Deutsche Bank is ondertussen al drie jaar op rij negatief. Nemen we de kosten mee in rekening, dan zien we dat Deutsche Bank in het afgelopen decennium slechts één enkel jaar positief draaide.

Kerstessay 2018: over het ontstaan van het Kwade



Het Theodicee, herdacht.

Een kosmologisch familiedrama

in drie bedrijven

Brecht L. Arnaert



Rare situatie bij oliegi-gigant Shell. In het eerste kwartaal van 2018 boekte de oliegi-gigant een 42 procent hogere winst (5,3 miljard euro), vergeleken met 2017. Toch zakte de koers van het aandeel eind april met zo'n 3 procent. Hogere winst betekent niet noodzakelijk een hogere kasstroom. Daar wringt het schoentje. Dividenden en investeringen blijven hierdoor uit. Shell kondigde aan voor 25 miljard euro aan eigen aandelen te zullen gaan inkopen, tussen 2018 en 2020.



Alles is cyclisch, ook cultuur.

Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
Aandelen	15 %						
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB.TO	0.23	0.55	139%	Laag	Wachten
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	1.11	47%	Midden	Bijkopen
25-10-2017	Suisse Centr. Bank	SNBN	3812	6760	77%	Laag	Kopen
Zilver+ Crypto	15 %						
30-6-2011	Fysiekzilver (EUR)	XAG	16.26	13.48	-17.10%	Laag	Kopen
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.60	241	40066%	Hoog	Wachten
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	9109	169844%	Middel	Wachten
Cash	30 %	enkel EUR	HET IS VERSTANDIG WAT DOLLARS TE KOPEN				
Goud	40 %						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1087	-2.95%	Laag	Kopen

XMR, BTC: Wachten.

Volgens li·ber·ta·ri·ërs zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

