



1 juni 2018 • Nr. 103

INHOUD

Editoriaal.....	1
Macrotrends 3.0	2
Het kwartet.....	11
Update LWLG	9
Abonneesectie.....	16
Lezersvragen.....	17
Investeringspiramide....	22

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

Wat is een macro-trend?

Beste abonnee,

Macrotrends zijn trends die andere trends bepalen. Dat wil zeggen dat ze niet alleen winst opleveren voor één bedrijf, of in één sector, maar over meerdere bedrijven en ja zelfs meerdere sectoren heen. Wie kan ontkennen, bijvoorbeeld, dat de computer en daarna het internet de hele wereld veranderd heeft, zo diep zelfs, dat u dit edito op een scherm leest dat niet eens een paar centimeter dik meer is?



Dat zijn dus macrotrends. Maar die vinden is niet gemakkelijk. In de vijf jaar dat ik redacteur ben van dit blad, heb ik er nog maar drie gevonden. De eerste is een “specialty chemical”, die staal sterker, lichter en minder corrosief maakt. Beeld u de impact daarvan in op de sector van het transport, de bouw, en tal van andere sectoren: lichtere wagens die minder brandstof vereisen, bruggen die niet meer moeten geschilderd worden en dus minder toxisch zijn, en nog zoveel meer.

De tweede macrotrend heeft de maken met de Wet van Moore. Die stelt dat pc's elke 18 maanden moeten verdubbelen in rekenkracht, om zo nog mee te kunnen met de ontwikkeling van steeds zwaardere software. Tot nog toe was de strategie om steeds kleinere chips te maken op een silicium-wafer. Maar zo'n chip, dat werkt met elektronen, en het probleem daarmee is dat de kristalstructuur van silicium te klein wordt om dat electron nog betrouwbaar te lokaliseren. Wat je krijgt zijn kwantumeffecten, en die moeten ... weggerekend worden.

Het bedrijf waar wij met MACRO Trends in geïnvesteerd hebben, echter, werkt niet eens meer met elektronen, maar met fotonen. Dat zijn lichtpartikeltjes die vele malen kleiner zijn dan elektronen. En dus kan de Wet van Moore daarmee weer een eindje verslagen worden. En ja, ik weet het, er zijn tig bedrijven die beweren aan het begin te staan van de “photonic revolution”. Maar ik geloof ze niet. Hét centrale probleem is dat fotonen anarchisten zijn: een electron draait mooi rond een kern, maar een foton, dat gaat alle kanten uit.

Het bedrijf dat wij in portefeuille hebben heeft dat op een zeer elegante manier opgelost. Met platte logica eigenlijk. Ben jij een anarchist, beste foton? Wel dan gaan wij jou in een benzeen-ring stoppen. Kun je daar lekker ronddraaien en anarchistisch zijn, en zo lang je dat doet, nemen we aan dat jij het eentje bent. Zetten we de benzeenring open, dan weten we dat je er binnen de kortste keren uitvliegt, en dat is dan een nulletje. Bye bye Wet van Moore: we beat you again. Geniaal, want eenvoudig: “Simplicity is the ultimate form of sophistication”.

Maar de meest veelbelovende macrotrend die ik in al die jaren heb gezien, is nog maar pas op mijn pad gekomen. Het betreft een bedrijf dat erin geslaagd is – dit is geen speculatie, het is een feit – om één van de meest prangende problemen in de medische wereld op te lossen: het feit dat bacteriën stilaan resistent worden tegen de antibiotica die wij met zijn allen slikken. En opnieuw is de oplossing eenvoudig. Geen poespas. Geen gezeik. Simpel, en effectief.

Je geld inzetten voor een betere wereld, en er nog flink aan verdienen ook – kan er iemand zich een mooiere professionele bezigheid inbeelden? Ik alvast niet.

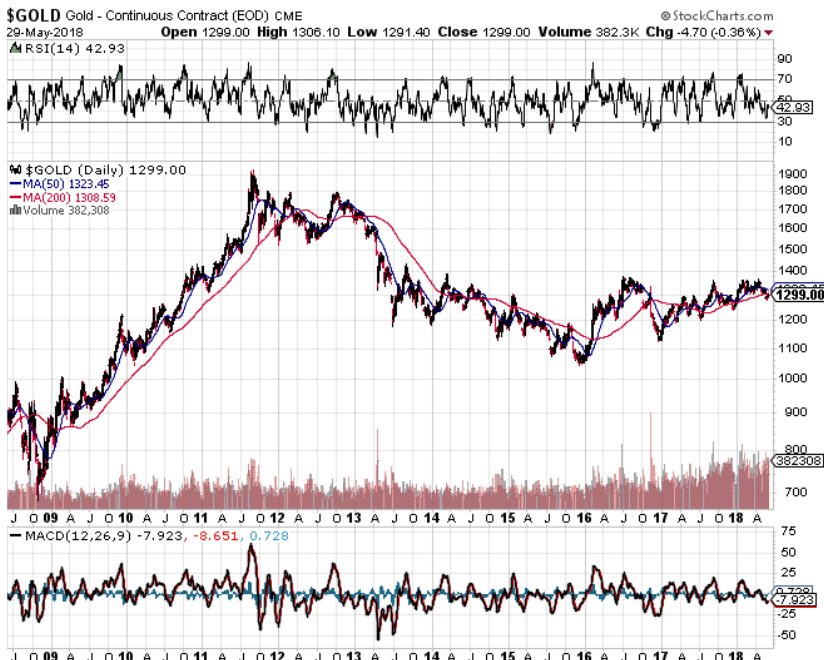
Beste groeten,

Brecht.

Macrotrends 3.0

Volgende maand, op 1 juli 2018 om precies te zijn, is het dag op dag zeven jaar geleden dat MACRO Trends het levenslicht zag. De ideale gelegenheid, zo vond ik, om eens samen te zitten met mijn uitgever, en na te denken over de toekomst van dit blad. Het resultaat is MACRO Trends 3.0: een driejarenplan dat ingang vindt op 1 september 2018.

De eerste MT, die we gemakshalve Macrotrends 1.0 kunnen noemen, was volledig gericht op goud. Het was het geesteskind van Maarten Verheyen, in samenwerking met Tuur Demeester. De analyse was de volgende: het is duidelijk dat het monetair systeem op zijn laatste benen loopt, en goud is eigenlijk de enige echte bescherming tegen zo'n gebeurtenis. Het is slechts een kwestie van tijd voor de banken omvallen, en daarom moet je eigenlijk al een ei zijn indien je géén goud hebt gekocht. Dit blad raadde dan ook – hou u vast – 80% goud aan. En de rest in goudmijnen.



Het blad had succes. Volgens wat mij verteld werd, hadden we met dit verhaal binnen de kortste keren om en bij de 2000 abonnees. Het blad kostte toen nog 379 euro per jaar – 100 euro meer dan nu dus. Dus tel uit je winst – onder die omstandigheden is het met iedereen prettig kersen eten. Tot in 2013 duidelijk werd dat we in 2011 wel degelijk de top hadden gezien. Plots draaide het sentiment helemaal om: goud leek gedurende dat jaar wel in vrije val, en verloor om en bij de 600 dollar van januari tot de zomer.

En toen kwam ik aan de leiding als nieuwe hoofdredacteur. Ik had op die top in 2011 mijn eerste goud gekocht, en ook ik keek ondertussen tegen zware verliezen aan. In het eerste nummer van mijn hand – november 2013, met als titel “Goed, en met u?” – hield ik voor mezelf nog een tijd het geloof staande dat het wel weer goed zou komen. Dat dit een tijdelijke situatie was, waarin de markt eventjes moest “adem” halen. Maar toen die markt ook gedurende 2014 zijwaarts ging, begon het angstzweet mij toch uit te breken: waren wij verkeerd?

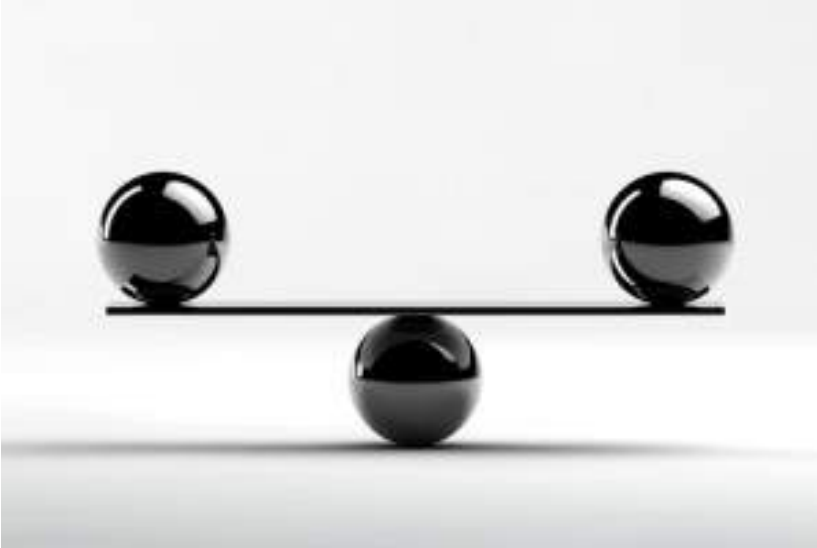


De cover van het eerste nummer van MT, nu al weer 7 jaar geleden. In die tijd was MT nog een goudblaadje: de boel ging binnenkort instorten, en daarom had je MT nodig: wij zouden je vertellen hoe en waar je het beste goud kan kopen, en met welke goudmijnen je zelfs nog kon verdienen aan de crash. Dat goud zelfs tijdens de crash van 2008 meer dan 20% zakte werd er niet bij verteld. Stelde je bovendien een modelportefeuille samen met daarin van elks één aandeel dat via MT werd aangeraden, dan rekende ik uit dat men op 53% verlies stond. Dat deed me besluiten dat we het roer moesten omgooien: Mr. Market heeft altijd gelijk, zelfs wanneer ie ongelijk heeft.

365 €

MACRO Trends heeft vijf jaar lang zijn prijzen niet meer verhoogd. Daar komt nu verandering in. De nieuwe prijs wordt 365 EUR voor een jaar. Ik vind dat niet overdreven gezien de kwaliteit die we leveren en gezien het feit dat inflatie om en bij de 6 à 7% per jaar bedraagt. Vrees evenwel niet: zoals jullie weten streef ik er steeds naar om abonneetrouw te belonen. Voor bestaande abonnees verhoogt de prijs dan ook niet. Of laat ons zeggen: niet in het begin. Ik leg het in volgend nummer meer in detail uit.

Die vraag stellen doe je echter niet uit het niets. Al van bij de eerste schok in 2013 was bij mij een psychologisch rijpingsproces begonnen inzake de essentiële aard van het monetair systeem zelf. De eerste de beste goldbug kan je vertellen dat het de prijzen manipuleert, maar in diezelfde adem zal hij erbij vertellen dat die manipulatie niet eeuwig kan duren, en dat finaal goud de winnaar van de dag wordt. Dat is ook het discours dat MT voerde, en de reden waarom het meteen zo'n groot publiek vond. (Ik weet eigenlijk niet of dat groot is, omdat geen enkel ander blad transparant is over haar aantal leden).



Maar wat de goldbugs niet schijnen te beseffen is dat manipulatie, indien goed uitgevoerd, niet beperkt hoeft te blijven tot een tijdelijke toestand die uit balans is (één kant weegt zwaarder door), en daar eigenlijk zelfs ook niet op gericht is. Het summum van manipulatie, namelijk, is niet het doen kantelen van de weegschaal, maar het verschuiven van het steunpunt zélf. De goldbug-theorie is dat na een periode van “irrational exuberance” waarin de centrale banken alle macht hebben de dingen terug in hun plooi te laten vallen, en we in een soort Gouden Land van Eden terecht zullen komen.

Nou, dat is dan wel eventjes buiten de waard gerekend. En die waard heet CULTUUR. Cultuur, dat zijn de hoogste abstracties die het menselijk handelen inspireren, en de materiële gevolgen daarvan. De mens is niet het rationele dier, noch het instinctieve dier, maar het symbolische dier. Hij laat zich niet leiden door louter instincten, want hij kan die abstraheren. Exit Freud. Hij laat zich niet leiden door de loutere rede, want wat hij als een redenering ziet is het overgrote deel van de gevallen een rationalisering, wat niet hetzelfde is. Exit Descartes.

De mens dus als symbolisch dier, als dier dat zich laat leiden door betekenis. Enter Jung. Of misschien nog beter – Confucius: “Tekens en symbolen regeren de wereld, niet woorden en wetten.” Vertaald naar het Nederlands: wat finaal een cultuur bepaalt, zijn niet de open, expliciete, logische expressies die je in die cultuur aantreft. Dat zijn net de gevolgen, de cultuur-producten. Vandaar dat ik aan mijn definitie expliciet “en de materiële gevolgen” heb toegevoegd, maar wel slechts aan het eind, omdat die bijzaak zijn.

Wat finaal een cultuur bepaalt, is wat die materiële gevolgen (die we dan zelf veroorzaken) al van in den beginne veroorzaakt hebben: de

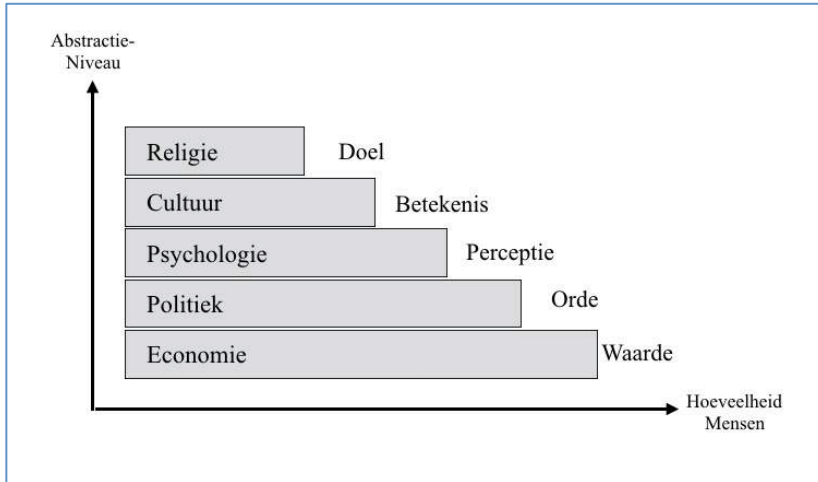


Toen ik op 9 september 2001 de vliegtuigen live op tv in de torens zag vliegen was ik welgeteld 20 jaar oud, en wist nog van de wereld niet. Het duurde meer dan 10 jaar – tot in 2011 ongeveer – voor het mij begon te dagen dat er iets niet pluis was met het officiële verhaal. Een tweetal jaar later kwam ik via Yannick Verdyck occult onderzoeker William Cooper op het spoor. Toen vielen de schellen pas echt van mijn ogen: wij worden niet bestuurd door de elites die we verkiezen, maar door een cryptocratie van internationale bankiers. Het was ook toen dat mijn visie op beleggen compleet veranderde.



Ik heb niet zoveel op met Confucius. Geef mij maar Lao Tze. Maar één ding had hij wel goed gezien: de wereld wordt niet geregeerd door logica, maar door psychologica. Logisch, dat is alles wat redelijk lijkt binnen een bepaalde context. Beheers je dus die context, dan beheers je ook hoe mensen denken. Je beheerst eigenlijk de startpunten van het denken, de impliciete premissen. En die impliciete premissen of assumpties, die nestel je in de psyche door het gebruik van symbolen. Vandaar dat de NWO-adepten er zot van zijn, en er ons ook mee proberen te programmeren. Nou, mooi niet met mij!

hoogste abstracties die we ons hebben kunnen indenken. Controleer je met andere woorden die op het eerste zicht vage abstracties, dan controleer je ook de cultuur. Controleer je de cultuur, dan controleer je de psyche. Controleer je de psyche, dan controleer je de politiek. En controleer je de politiek, dan controleer je finaal ook alle prijzen: de economie. Hieronder een vereenvoudigd schema:

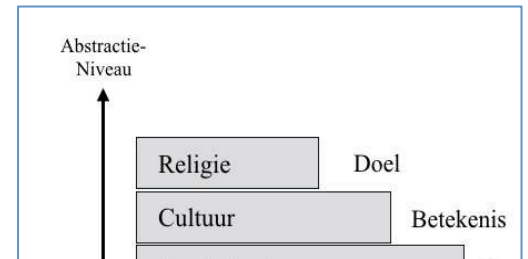


Economische (niveau 1) waarderingen worden dus eigenlijk bepaald door hoogste culturele (niveau 4) abstracties die voor de mens nog betekenis kunnen hebben. Kun je die abstracties controleren, dan controleer je de psyche van de mens. En dan kun je hem ook laten geloven, bijvoorbeeld, dat psychologie er helemaal niet toe doet. Dat de crash gewoon een kwestie van mathematische logica is. Dat op een gegeven dag de markt alle manipulaties in één keer zal wegvagen. Dan kun je hem laten geloven, met andere woorden, wat de goldbugs de dag van vandaag nog altijd geloven: het Beloofde Land is vlakbij!

Zo simpel is het echter niet. Hoe lager de abstracties die een cultuur beheersen, hoe onbewuster (dommer) het volk. Een mooi voorbeeld hiervan is Frankrijk. Dat is volgens mij het domste land van Europa, en dat merk je aan alles. De humor bijvoorbeeld. Britse humor is intelligent, contextueel, abstract; Fransen lachen met iemand die valt, zich pijn doet, zich kwaad maakt. Het is onderbroekenhumor van de laagste soort: bijna puur visueel. Louis de Funès, die scheten laat met een alien in "La Grande Vadrouille". Maar vraag hen eens iets over de geschiedenis van Frankrijk? 1789, La Révolution, La Bastille. Meer komt er niet uit. Puur geprogrammeerde culturele robots.

Er is een tijd geweest dat ik dan – in het Frans, want een andere taal spreken ze niet – begon uit te leggen hoe de Franse Revolutie opgezet spel was vanuit de City of London, hoe het nooit de massa's zijn die een revolutie in beweging zetten, maar de intellectuelen, hoe die intellectuelen zich hebben laten uitkopen door het systeem in ruil voor geld, dat het de echte taak van een intellectueel is om de vrijheid te verdedigen, maar dat het concept van vrijheid vandaag de dag helemaal geperverteerd is, en hoe ... wacht eens even ... wat merk je dan? Je bent ze kwijt. De abstracties zijn te hoog.

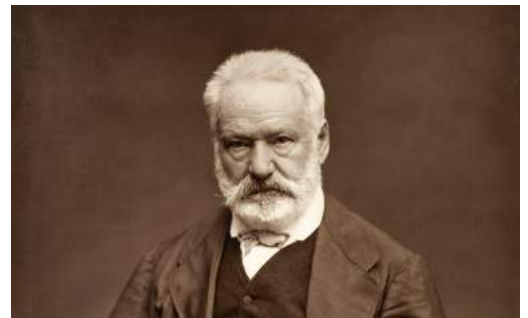
Dat is dus wat Confucius bedoelt met het idee dat het niet woorden en wetten zijn – niet concepten en redeneringen – die de wereld besturen, maar tekens en symbolen. Ziet zo'n zelfde geïndoctrineerde figuur bijvoorbeeld de Franse vlag, dan komen er niet enkel allerlei emoties los, maar dan gaat de geest ook in een bepaalde mindset. Ik



In de tekst hiernaast heb ik het voor één keer niet over het hoogste niveau: metafysica. Hoe breek je een cultuur die hermetisch gesloten is namelijk weer open? Door een bedrijf op te richten (niveau 1)? Door een politieke partij op te richten (niveau 2)? Door een thinktank of media op te richten misschien (niveau 3)? Of door een tegencultuur op te starten (niveau 4)? Antwoord: dat zijn allemaal goeie ideeën, maar niet als je niet eerst het hoogste niveau fundamenteel herdenkt. Dat is dus waar ik de laatste drie jaar mee bezig ben. En eens dat klaar is (rond 2020), dan kunnen al die lagere niveau's ingezet worden om dat nieuwe verhaal te brengen. Een soort symbolisch christendom, wars van dogma. Maar first things first.



De schets van de Fransen die ik hiernaast maak maakt natuurlijk abstractie van het feit dat ook in dat cultureel vernielde land (vernield vanuit de City in London) het bewustzijn stilaan groeit. Dit zijn foto's van de pro-life march van 23 januari laatstleden. Met 40 000 waren ze, wat niet veel is. Je kunt dus nooit een heel volk dom noemen. Maar mijn ervaringen met de gemiddelde Fransman is een stuk negatiever dan die met de gemiddelde Spanjaard. Kan berusten op toeval, maar ik denk het niet. Frankrijk is het eerste land dat kapot gemaakt werd, na Engeland natuurlijk. (De historie met Henry VIII en de Venetianen – zie laatste nummer)



Victor Hugo wordt algemeen gezien als één van de grootste schrijvers van Frankrijk. Alle kindjes kennen "Les Misérables". Maar weten zij ook dat hij "1793" schreef? Een boek over de eerste moderne genocide, veroorzaakt door de Franse Revolutie? Neen, natuurlijk niet. Mochten de Fransen weten dat in de Vendée 400.000 katholieken koelbloedig de kling overgejaagd zijn, dan waren ze al een stuk minder enthousiast over liberté, égalité, fraternité ... ou la mort. Want dat was de OFFICIELE leuze, niet de ingekorte versie waar men nu wordt mee geïndoctrineerd.

heb het zelf meegemaakt, toen ik nog Vlaams-nationalist was: je ziet die vlag, en plots overvalt je het gevoel dat je heldhaftig moet zijn. (Ik zeg overigens niet dat dat per sé onnatuurlijk is – ik wijs gewoon op het psychologische effect van symbolen.)

Dat is waarom de bedenkers van de Europese Unie – die géén unie is, maar een dictatoriale Superstaat – zoveel decennia genomen hebben om de EU een niet-politiek project te laten lijken. Laat jongeren tientallen jaren naar andere landen reizen met Erasmus-beurzen, en de indruk ontstaat dat de EU een vredelievend project is, ten bate van het algemeen welzijn van iedereen. Hamer, en blijf hameren op het idee dat zonder de EU, de Europese staten binnen de kortste keren weer in oorlog verkeren. Maar vooral: hang heel dat discours vast aan een symbool: de Europese vlag.



In Gent heeft een aantal maanden geleden dan ook een zeer domme actie plaatsgevonden. (Domme, als in: onbewust). Een groep linkse activisten die pleitten voor meer open grenzen – Soros-boys? – had het historische Gravensteen bekleed met een gigantische Europese vlag, om zo symbolisch aan te klagen dat Europa niet open genoeg is. We gaan niet in op de onzin van die stelling – Europa is sowieso al kaas met gaten – maar puur en alleen op de onzeglijk domme actie van rechts: die vlag onder geweld van het Gravensteen halen, en ze verscheuren tot een hoopje stof.

Wat je aanvalt, namelijk, is niet gewoon een lap stof, maar een zeer sterk symbool. De Europese vlag decodeer ik al een aantal jaar als een referentie naar de twaalf sterren van Jacob, omdat ik weet hoe die hele Unie tot stand is gekomen – vanuit de synarchistische maffia te Parijs, waarin Mitterrand overigens een grote rol speelde. Hun eerste doel was om de onafhankelijkheid van Duitsland in te palmen, en dan vooral de Mark. Zelfs tijdens de letterlijke vierdeling van Duitsland (ook dat is symbolisch, geloof me vrij) kon de Bundesbank namelijk nog steeds de Europese monetaire koers bepalen.

Dat ging als volgt in zijn werk: elke centrale bank print wat het wil printen, maar print de ene rapper dan de andere, dan daalt die zijn munt. Frankrijk heeft sinds de Franse Revolutie niets anders gedaan dan een inflatoir beleid gevoerd. Maar dat zorgt er wel voor dat de koers van de Franse Franc daalt tegenover de Duitse Mark. En dus is het voor elke Franse burger duidelijk dat hun overheid er hen aan het opleggen is. Finaal werd de Franse politiek dus zelfs vanuit een bezet Duitsland nog limieten opgelegd. Dat moest dus gedaan zijn. Het



De vlag met de 12 sterren werd door de Europese Raad in 1955 al aangenomen als officieel symbool. Nog voor er twaalf landen waren dus. Vanwaar dan toch precies twaalf sterren? Volgens een aantal onderzoekers naar het occulte is dit een verwijzing naar de 12 stammen van Jacob, en dat vind ik nog niet eens zo'n gekke hypothese: de EU is een politieke structuur die in de VS is bedacht, en zoals jullie weten wordt de VS bestuurd vanuit Wall Street, Wall Street vanuit de City, de City vanuit Basel, en Basel vanuit Tel Aviv. Voor mij is het een symbool van dictatuur, niet van vrede.



In 2006 nam Paul Belien een interview af van dissident Vladimir Bukovski. Die had het Sovjet-regime aan den lijve meegemaakt, en waarschuwde toen al – een jaar voor de goedkeuring van het Verdrag van Lissabon – voor de totalitaire karaktertrekken van dit nieuwe politieke project. Het interview is nog steeds razend interessant en zal ik in de studietips van deze editie opnemen.



Het eerste wat vrijmetselaar Napoleon Bonaparte deed na de restauratie van het Ancien Regime onder tutelage van de bankiers, was de installatie van de Banque de France: van daaruit werden dan de oorlogen tegen Duitsland gefinancierd. En zo veroverde de City land per land ook Europa.

Verdrag van Maastricht was het gevolg (1992)

Als je het mij vraagt, dan heeft Helmut Kohl via zijn minister van Buitenlandse Zaken Genscher daar de Duitsers verraden. De euro, namelijk, is de prijs die de Duitsers aan de Fransen betaalden voor hun eenmaking. In Maastricht werd een onomkeerbare stap gezet om wat ooit echt een unie was – samenwerken op verdragsbasis – om te vormen tot de dictatoriale Superstaat die we sinds het Verdrag van Lissabon (2007) zijn moeten gaan slikken. Zo dictatoriaal zelfs, dat de Italianen niet eens zélf meer kunnen beslissen wie hen bestuurt. Dat was al sinds Monti zo, maar goed: nu is het écht duidelijk.

Maar laat ons terugkeren naar Gent: waarom was die actie dom? Omdat ze er géén rekening mee houdt dat wat ik hierboven vertel, niét de perceptie van de massa is. Europa, dat is vrij reizen, Erasmus, allemaal “leuke dingetjes voor de mense”. Ook humanitair lijkt Europa op te bouwen wat de Amerikanen vernietigd hebben. Het imago van Europa mag dan misschien wel wat aan het tanen zijn, maar het is nog steeds een zeer sterk merk. Val je de “positieve” natuur van dat merk, dus frontaal aan, dan kun je er gif op innemen dat de algemene reactie van de bevolking negatief zal zijn.



Wat is dan wel de juiste tactiek? Zeer eenvoudig: symbolen kun je nooit frontaal aanvallen, enkel lateraal uithollen. Dat is wat het systeem al millenia probeert te doen met het christelijke kruis, om maar één voorbeeld te noemen. Dat kruis is namelijk transcendent: de dwarsbalk ligt BOVEN het midden. Het is een referentie naar het overstijgen van lijden. De tempeliers, echter, die gebruiken een kruis dat precies in het midden kruist. De onwetende massa-mens, die kan dus de Sint-Goedele-Kerk in Brussel binnenlopen, en perfect denken dat het kruis dat op elke pilaar te zien is het christelijke kruis is, terwijl het het kruis van de tempeliers is.

En zo kan de cryptocratie met elkaar communiceren, over de hoofden van mensen heen. Christine Lagarde, die midden in een speech over economie over de betekenis van het cijfer 7 begint, een paar maanden voor MH17 op de 17^{de} dag van de 7^{de} maand wordt neergehaald, niet door de Russen, maar héél waarschijnlijk door de Oekraïense luchtmacht zelf. Angela Merkel die het magisch vierkant vormt met



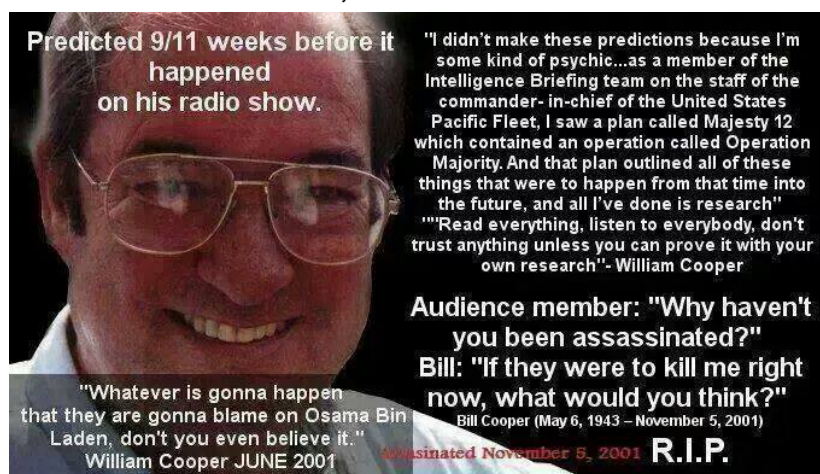
In 2012 vertaalde ik het boek “De tragedie van de Euro” van Dr. Philipp Bagus, waarin de politieke geschiedenis van de munt in het lang en het breed wordt uitgelegd. Maar zou je geloven dat ik dat boek nog steeds niet gepubliceerd heb. Simpelweg geen tijd. Ik ga een goed voornemen moeten maken voor 2019: alle projecten die ik nog openstaan heb, afwerken.



Dit zijn de originele kleuren van de tempeliers: zwart en wit, een verwijzing naar de “union of the opposites” wat zij dan als transcendentie begrijpen. Niets van. Ware transcendentie is begrijpen dat er géén opposites zijn, maar dat die worden aangemaakt door onze geest. Efin: in de tussentijd denkt iedereen dat tempeliers christenen zijn. Dat die TERUG kwamen uit het Heilige Land. Neen. Ze kwamen VAN het Heilige Land. Het waren infiltranten in de Europese elites, van een totaal ander geloof, maar ze gedroegen zich als christenen om zo niet op te vallen; dat “totaal ander geloof” was satanisme.

haar vingers zegt: "Ik speel ook mee in de club". Macron, die zijn verkiezingsoverwinning viert in het Louvre, aan de voet van de occulte piramide aldaar, die voor de gelegenheid toevallig een heldere vlek laat zien, precies daar waar het oog van Sirius (Horus) te vinden is. Of Trump, die iedereen ontvangt in het Oval Office, met een blauw tapijt – eenzelfde referentie naar het Eye of Horus.

Wat we dus moeten beseffen, is dat goud en alle andere prijzen NIET gemanipuleerd kunnen worden op de schaal waarmee men het nu doet, indien de bevolking bewust zou zijn van al die zaken. Mocht iedereen ter wereld één ounce zilver kopen bijvoorbeeld – dit is de theorie van de "The Silver Bullet", en die volg ik – dan zou dat al genoeg zijn om het hele monetaire systeem in duigen te laten vallen. Maar dat gebeurt niet. Waarom niet? Omdat we hexed zijn: behekst, betoverd. Er is sinds de moderniteit – die 100% een uitvinding is van de bancaire elite – een "veil of ignorance" over ons heen gespannen. Een doek van domheid, zou je het kunnen noemen.



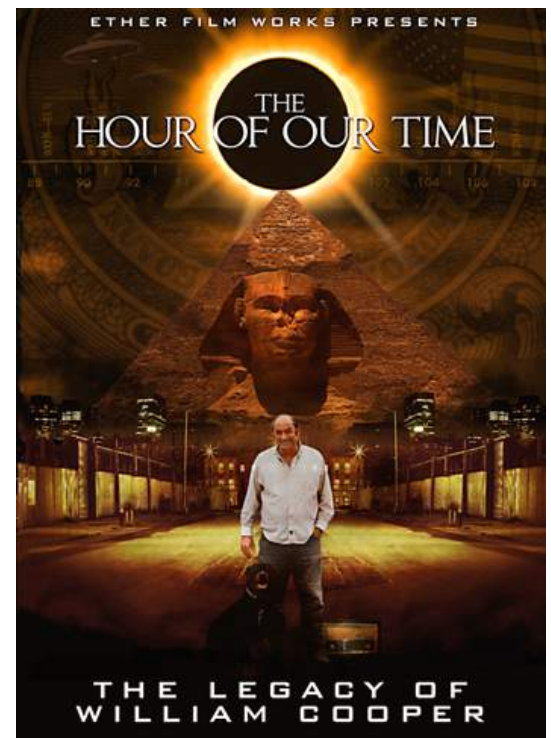
Ik ga niet zeggen dat heel dat rijpingsproces zich gedurende 2013 en 2014 bij mij voltrokken heeft, maar wel dat de fundamentele twijfel toen ingetreden is. Wie al lang abonnee is, die weet nog dat de editie die ik toen voor augustus gepland had, meer dan drie weken te laat gekomen is, omdat ik in één super-nummer het hele verhaal wou vertellen. Onbegonnen werk natuurlijk, want we hebben het hier over duizenden jaren van manipulatie. Ik besloot het dan maar in een reeks van drie afleveringen te doen, onder de titel "Mystery Babylon", wat dan weer een verwijzing was naar het werk van William Cooper. Dat nummer kunnen we het eerste nummer noemen van MT 2.0.

Het was een tijd lang ook het laatste, want de inhoud ervan was zo controversieel dat mijn toenmalige uitgever –Maarten Verheyen – zijn veto stelde. Nummer twee en drie van Mystery Babylon zijn dus nooit verschenen, en ik heb ze nog altijd op mijn computer staan. De inhoud ervan was zo explosief, namelijk, dat ik best begrijp dat dit niet paste in een beleggingsblad. Maar toch is het relevant, zelfs voor beleggingen. Het is geen toeval dat ik de goudpositie teruggedraaide naar 40%, veel liquiditeit aanraad, en enkel adviseer te investeren in aandelen die "closely held stocks" zijn: aandelen die dus de algemene manipulaties niet volgen: ik denk dat ik weet wat eraan komt.

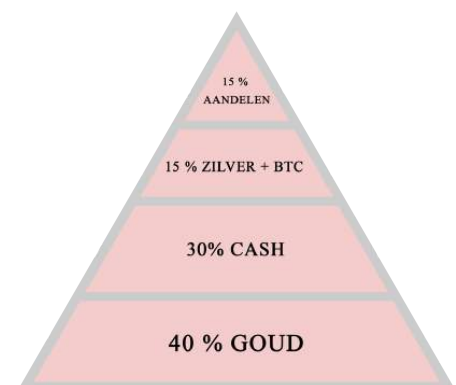
Heb ik fouten gemaakt in al die speculaties? Natuurlijk. Wanneer je pas op dat nieuwe niveau van bewustzijn komt, dan lijkt alles wel deel uit te maken van een groot plan. Zo geloofde ik dat per 25 september



De silver-bullet-theorie is de theorie dat indien iedereen ter wereld één ounce zilver zou kopen, het gehele systeem van derivaten dan ten val zou kunnen worden gebracht. Vraag is alleen: waarom gebeurt het niet? Antwoord: omdat de slaaf niet weet dat hij slaaf is.

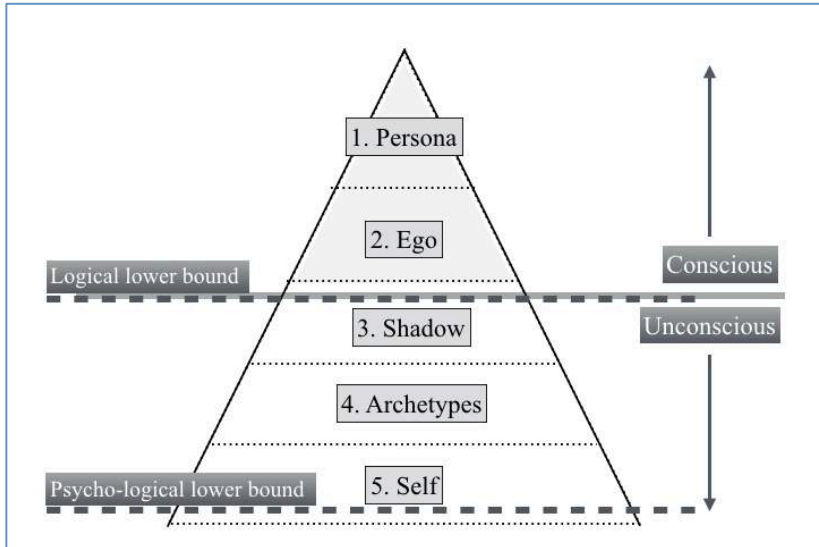


Ik kan iedereen de reeks "The Hour of the Time" van William Cooper aanraden. Het is door die reeks dat ik wakker werd. Hij geeft een ENORM goed overzicht van alle geheime genootschappen doorheen de tijd. Hij was een pionier, en werd vermoord door de politie op 5 november 2001. (symbolische datum: "Remember, remember, the 5th of November") Ik denk dat dat was omdat hij van in den beginne doorhad dat 9/11 een false flag was. Het systeem kon zich simpelweg niet permitteren dat iemand hun narratief al zo vroeg zou dwarsbomen. RIP William.



De investeringspiramide: het gidsend principe achter de opbouw van onze portfolio.

2015 de crash zich wel eens zou kunnen voltrekken, omwille van dit en dat en hier en ginder. De symboliek die ik analyseerde was niet fout, maar ik zag er veel meer in dan er werkelijk achter zat. Zie je? Dat is dan ook weer het gevaar: je weet dat men regeert vanuit de schaduw, maar onderdeel daarvan is zeker ook het verspreiden van ruis, het zaaien van verwarring, het op het verkeerde been zetten.

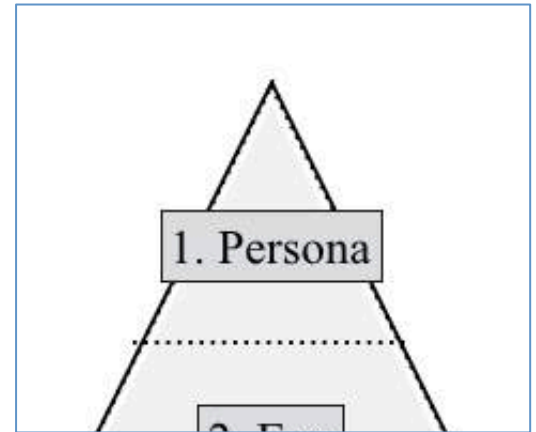


Maar het is door de contemplatie van die fouten dat mijn analyse (en mijn Zelf-kennis) nog verder gegroeid is. In 2016, namelijk, ging ik nog dieper in op het psychologische, en het gevolg daarvan was mijn reeks over Carl Gustav Jung, en mijn innovatie op zijn model. De nieuwste inzichten presenter ik steeds op de abonneenamiddagen, die ondertussen uitgegroeid zijn tot echte community-momenten: abonnees van jaren zien elkaar terug en wisselen indrukken en tips uit – I love it. En stilaan groeit ook het bewustzijn dat je met je geld best wel wat kunt veranderen, als je het maar correct inzet.

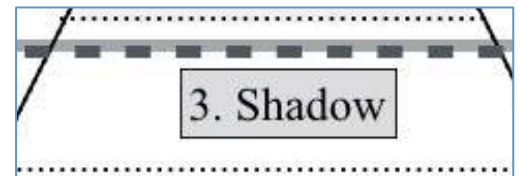
Door het succes met de crypto's – dank u Roeland – bijvoorbeeld, zat ik met het praktische probleem dat mijn liquiditeit veel te groot was. Goud had ik al in voldoende mate, en nog meer opstapelen begon bij mij een gevoel te veroorzaken van de parabel van de talenten: je kunt niet alles oppotten, en wachten op de apocalyps. Je moet ook nog durven ondernemen. Dat maakt dat ik vanaf eind 2017 op zoek ben gegaan naar private equity opportuniteiten, waarvan ik er nu een hele mooie gevonden heb. En zo wordt MT – voor de mensen die naar de studiedagen komen tenminste – ook een soort financieel netwerk.

Zodoende rees voor mij stilaan de vraag: “Wat is MT nu eigenlijk?” Een simpel goudblaadje zijn we al lang niet meer. Een puur filosofisch blad zijn we ook niet – we willen geld verdienen. Maar een puur financieel blad zijn we ook niet – we willen wel degelijk een betere wereld. Zijn we een beweging dan? Ook niet – we geloven niet in re-volutie, eerder in de-volutie. Maar wat zijn we dan? We hebben zelfs artikels over gezonde voeding. Zou u kunnen zeggen wat MT is, als men het u op de man af vraagt? Ik kon het niet meer, en daarom heeft u misschien gemerkt dat mijn analyses het laatste half jaar wat minder scherp waren – de mot zat erin.

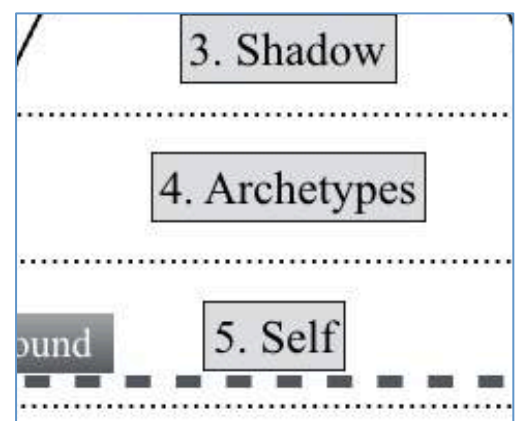
Maar dat is nu weg. Nu heb ik een helder beeld voor ogen, dat ik bij deze “MACRO Trends 3.0” wil dopen. Wat ik wil gaan doen is samen te vatten in drie prioriteiten: soevereiniteit, gemeenschap, en



De persona is de rol die wij sociaal spelen. De term komt van het Griekse woord voor masker. Wanneer ik mijn job doe, dan ben ik Brecht Arnaert, de hoofdredacteur van MT. Daar hoort een bepaald verwachtingspatroon bij naar jullie toe. Maar wanneer ik op bezoek ga bij mijn oma, dan ben ik haar kleinkind, en ook daar hoort een bepaald verwachtingspatroon bij, waar men zich naar gaat gedragen. Integriteit, dat is je volgens dezelfde rol gedragen in ALLE situaties. Het is met andere woorden “de rol van je leven”.



Ik vind dit allemaal niet uit. Dit is in feite de Jungiaanse visie op de psyche, aangepast aan mijn cultuurtheorie met de vijf lagen. Als oneindigheid bestaat, namelijk, dan loopt die door in alle richtingen, wat concreet betekent dat wij vanbinnen ook oneindig zijn – dus een goddelijke kern hebben. Zelf God worden kunnen we niet – dat is de illusie van de vrijmetselaars, tempeliers, jezuïeten en gnostici, maar wat we wel kunnen worden wat Nietzsche aanduidde als de Overmens: half-oneindig. Dat gebeurt wanneer we ons ego overstijgen, en contact maken met het zelf. De mens kan half-goddelijk worden.



Enkel wie de rol van zijn leven kan spelen, kan 100% gelukkig zijn. Dat veronderstelt dat je via filosofie en contemplatie (die twee dingen) door alle lagen van de psyche heen geboord hebt (ego, schaduw, archetypes) richting het Zelf, wat een synoniem voor “ziel” is. Het ego, dan, is je “geest” en zolang die tegen het Zelf gekeerd is, zal u lichamelijke problemen ondervinden. Het hart, bijvoorbeeld, is het slagveld tussen geest en ziel, en staan die niet in lijn met elkaar, dan is dat letterlijk hartverscheurend.

godsvrede. Dat laatste leg ik wel een andere keer uit, omdat het een transcendent concept is dat veel uitleg behoeft. Maar het bewerkstelligen van onze soevereiniteit – op alle mogelijke manieren: financieel, juridisch, moreel, intellectueel en spiritueel (de 5 niveau's) – dat is wel degelijk de kerntaak die ik mij met MT wil stellen.

Verandert er dus qua concept heel veel? Eigenlijk niet. Het is het vaststellen van een bestaande situatie. Maar toch is het goed dat je op die situatie een label kunt plakken. Dat label is dus “soevereiniteit”: steeds minder van het systeem afhankelijk zijn. Financieel rijker worden past daarin, maar ook gezonder eten, de reeks van Yannick over preppen (nog altijd de moeite waard om te herlezen trouwens!), betere inzichten in de wereldpolitiek, en ook een fiscaal luik zou daarin eigenlijk niet mogen ontbreken, al heb ik daar eerlijk gezegd weinig kaas van gegeten. (Maar wat niet is kan komen)



De tweede prioriteit is gemeenschap. Wakker worden, namelijk, is géén leuk proces. Elke geboorte doet pijn, en die van de waarheid nog het meest van al. Wie begint te beseffen dat ie op alle mogelijke terreinen voorgelogen en geïndoctrineerd is (niet noodzakelijk door mensen van slechte wil – zij zijn namelijk zélf overtuigd van het idee dat ze de waarheid verkondigen), die wordt op een gegeven moment ronduit depressief. “Proficiat!” zeg ik dan, “Dat is alvast positief!” Depressie, namelijk, is de natuurlijke reactie van uw lichaam op de compressie van de geest. Ons zijn allerlei dingen letterlijk erin gestampt!

Weten dat er anderen zijn die hetzelfde zoekproces doormaken, en daarin misschien al verder staan, wel, dat helpt. Tot nog toe echter, kon het community-gedeelte enkel maar beleefd worden door de mensen die naar de abonneenamiddagen en –studiedagen kwamen. Daardoor had je eigenlijk een MT met twee snelheden. Daaraan wil ik in de toekomst verhelpen door dat gemeenschaps gedeelte ook online te organiseren. Ik denk in eerste instantie aan één groep, waarin alles besproken kan worden, later te differentiëren naar meerdere groepen, die meer gespecialiseerd zullen zijn.

Wat is het voordeel daarvan? Wel, vragen die je hebt en die nu nog naar support@macrotrends.be worden gestuurd, die kun je vanaf dan ook gewoon in die groep zetten. Een link die je vond en interessant vindt voor anderen, die kan zo eenvoudig gedeeld worden. En vooral: als een bepaald onderwerp in MT besproken is, dan kunnen jullie als leden in die online groep daarop verder borduren. Steeds meer krijg ik mailtjes van jullie met interessante info (dank, Pascale) maar het is

Soevereiniteit

Soverein zijn, dat is niemand nodig hebben. Het is niet hetzelfde als asociaal zijn – dat is niemand verdragen – maar integendeel: zelf kunnen bepalen met wie je omgaat. Doe eens de oefening: bent u volledig vrij om om te gaan met wie je wil? Wellicht niet. Wellicht heeft u vanuit een bepaald soort afhankelijkheid (financieel, sociaal, moreel, intellectueel, spiritueel – de 5 niveau's) héél wat toxische relaties in uw portfolio, waar u op bijna dagelijkse basis energie aan verliest. Zodoende: we zijn aan het beleggen om geld te verdienen/kapitaal in stand te houden. Maar wat ben je met dat geld als je het “moet” uitgeven aan zaken die niet bij je passen? Wat geldig is voor beleggen is geldig voor het leven.

Gemeenschap

Beschaving is dat proces waarbij mensen bevrijd worden van elkaar. Wie wakker begint te worden, en keuzes begint te maken die losstaan van de programmering van anderen, die gaat een proces door waarbij men een tijd lang alleen komt te staan. Geen nood: als u consistent devolutie pleegt – dat wil zeggen: achteruit weggaan op een feestje, zo danig dat niemand ziet dat je weggaat – dan zult u op een gegeven moment tegen anderen botsen die hetzelfde hebben gedaan. Draai u om et voila: u hebt uw nieuwe gemeenschap gevonden. Dit is het Loner Wolf-principe.

Godsvrede

Die nieuwe gemeenschap, echter, die is niet te begrijpen in ideologische termen. Het gaat over mensen die hun Zelf gevonden hebben, of liever: over mensen die gevonden zijn door hun Zelf. Want dat is iets wat men pas kan begrijpen als men “er” is: dat de causaliteit voor het zoeken naar uw Zelf niet bij uw ego ligt. Wat maakt dat iemand wakker wordt? Je kunt een persoon gaan aanwijzen (Cooper in mijn geval) of een gebeurtenis (kanker hebben en het overleven), maar de vraag is dan weer wat die gebeurtenis veroorzaakte. Het antwoord zal uitkomen op een oneindige regressie van oorzaken, of nog: oneindigheid zelf. Of nog: God.

Godsvrede, dan, is die toestand waarbij u vrede heeft met alles. Dat is niet het Nirvana waar de Buddha over spreekt, want die gelooft dat je dat pas kunt bereiken als je je laatste incarnatie aan het voltooien bent. Nou: er is geen laatste incarnatie. Waar je je ook bevindt in de kosmische cyclus: steeds zul je onvolledig zijn. Het is het constant accepteren van die onvolledigheid die rust brengt. En politiek gesproken is het resultaat daarvan vrede: je gaat die tekorten (via je schaduw) ook niet meer gaan projecteren op anderen. Wereldverbeters, namelijk, zijn mislukte zelfverbeters. Meer hierover later.

eigenlijk onnozel dat enkel ik die zou krijgen. Vandaar.

Eén en ander moet natuurlijk wel goed georganiseerd worden. Als we daar met zijn allen gaan beginnen posten, dan kan het goed zijn dat we ermee moeten stoppen. Daarom ga ik voor die groep eerst de mensen uitnodigen die al eens naar een abonneemiddag gekomen zijn (dat zijn er om en bij de 300) en zou ik ook een drietal leden willen vinden die een oogje in het zeil willen houden als moderator. Er is één abonnee die zich nu al opgegeven heeft dit te willen doen, wel, hij wordt daarvan de chef. Ik zoek er dus nog twee andere.



Er komt overigens niet één groep, maar twee. Er is het puur financiële aspect, en in die groep horen dan enkel links en comments thuis die gaan over onze aandelenselectie. En er is al de rest, wat loopt van geopolitieke analyse, tot culturele analyse, tot analyse op het hoogste – dat is dus het metafysische – niveau. De enen zullen vooral de financiële analyse willen, de andere meer de filosofische. Beiden hebben hun waarde, en staan in verband met elkaar. Maar ook voor die tweede groep zoek ik dus nog vrijwilligers. Aanmelden kan via support@macrotrends.be



Vrijwilligers zijn ... goud waard

Dit zijn niet de enige veranderingen die we in de komende maanden bij MT zullen doorvoeren. Er komt ook een verhoging van de prijs. Jup. Is nodig. Is vijf jaar niet meer gebeurd. Maar geen zorgen: bestaande abonnees zullen in het nieuwe systeem kunnen instappen aan de oude prijs. Want ook de abonnementen zelf veranderen. Er komt een super-flexibele formule, gekoppeld aan wat ik “de netflix-optie” ben gaan noemen. Meer daarover in het volgende nummer.



Ook de website wordt aangepast. Bij de overname van MT door de nieuwe uitgever werd de aandacht vooral gelegd op het gebruiksgemak voor de abonnee, wat begrijpelijk is, maar in de praktijk gebruiken jullie die website voor niet veel meer dan voor het downloaden van het laatste nummer. Wel, dan kunnen we die maar beter afstemmen op het verleiden van nieuwe leden. In de komende maanden ga ik mij intensief bezig houden met het herschrijven van alle teksten, zodat die website volledig in lijn staat met wat we met MACRO Trends 3.0 willen uitdragen.

➔ Wie een abonnement op Netflix neemt, die krijgt niet één account, maar verschillende subaccounts. Dat is ook wat wij willen gaan doen: de prijs verhoogt, maar u kan er met twee of drie in. Dus concreet wordt een abonnement dus eigenlijk goedkoper ... ALS u een nieuw lid aanbrengt. Ziet u? Zo gaan wij organisch gemeenschap vormen. Ik hou niet van marketing. Echt niet.



Een vrijwilliger, volgens mij, is iemand die onbezoldigd werk verricht, omdat hij de realisatie van het doel waarvoor hij zich inzet als deel van zijn betaling ziet. Heb je dus tijd, en kun je je vinden in de missie die MT zich stelt – meer soevereine mensen produceren – dan mag u zich steeds aanmelden om Guido te helpen bij het beheer van de FB-groepen. Uw profiel kan financieel zijn, of eerder filosofisch. Maakt niet uit. Punt is dat u de tijd moet hebben om de vele bijdragen die in die groepen zullen verschijnen toch een beetje in goeie banen te leiden. Maar interessant is zo'n taak zéker: u zit aan de voorsteven van het informatieschip.

Het Kwartet

Goud

Voor de maand mei voorspelde ik een verdere consolidatie tussen de \$1300 en \$1350 zonder grote prijsstijgingen. Mijn prognose werd grotendeels bewaarheid: de prijs bleef de eerste twee weken schommelen binnen deze consolidatiezone, maar op 14 mei was er een daling van meer dan 1%, waarmee we op het laagste niveau van dit jaar aanbeldden. De oorzaak hiervan was de opbrengst op 10-jarige bonds, die voor het eerst in 4 jaar boven de 3% steeg. Samen met de bevestiging van de Fed voor verdere interestverhogingen leidde dit tot een sterkere dollar en dus een neerwaartse druk op de goudprijs. Tijdens de laatste week van de maand was er opnieuw een opwaartse beweging die de prijs boven de \$1300 stuurde, ingegeven door de daling van de opbrengst op 10-jarige bonds en het afblazen van de ontmoeting tussen Trump en Kim Jong-un.



De technische analyse wijst op een neerwaartse trend op de korte termijn: de prijs noteert zowel onder het 50-daags als het 200-daags gemiddelde. De vlakke koers van de MACD geeft consolidatie aan, maar het momentum begint zich echter wel positief te ontwikkelen aangezien de signaallijn opwaarts werd gekruist. Geopolitieke en economische data zullen de goudprijs richting geven in juni. Eerlijk gezegd zie ik dat niet al te positief in: het alsnog doorgaan van een ontmoeting tussen de staatshoofden van de V.S. en Noord-Korea, een herstel van de opbrengst op 10-jarig Amerikaans staatspapier en een grotere vraag naar dollars plaatsen meer neerwaartse druk op goud. Er is momenteel nog steun bij het 10-daags gemiddelde op \$1297, en stevigere steun op de vorige bodem van \$1250.

Op de langere termijn kan ik echter iets positiever zijn. De meest dominante cyclus van de goudmarkt duurt ongeveer 20 weken en volgens mij zijn we nu op het dieptepunt hiervan aanbeld. Op de onderstaande grafiek worden de bodems van de 20-weekse cycli aangeduid met blauwe pijlen en duidt het gearceerde gebied aan waar we ons momenteel bevinden. Een omkering boven de \$1327 is de beste indicatie dat de huidige cyclus ten einde is gekomen. De

MACROTRENDS NUMMER 103 – PAGINA 11



Goed nieuws voor Eldorado Gold (NYSE:EGO)! De Griekse minister van energie George Stathakis kondigde op 22 mei aan dat hij tot een overeenkomst wil komen om Eldorado toe te laten goud, zilver en zink te ontginnen in het land. De koers van het aandeel steeg hierop met maar liefst 17,9%. Dit geeft Eldorado eindelijk de kans om de mijn in Skouries verder uit te bouwen, nadat het project in november werd bevroren wegens jarenlange vertragingen door het gebrek aan vergunningen. Er is echter een probleem met de financiering: Eldorado focust zich momenteel op 2 andere projecten, Kisladag in Turkije en Lamaque in Canada. Het bedrijf heeft momenteel geen middelen om een derde project verder te ontwikkelen, dus mogelijk wordt Skouries verkocht of komt er een joint-venture.



Voor de nieuwe abonnees: Eldorado Gold is een low-cost mijnbedrijf met mijnbouwactiviteiten in o.a. Turkije, Griekenland en Brazilië die we tot 7 maanden geleden in onze portefeuille hielden. Na jarenlange beschuldigingen en procedures van de Griekse autoriteiten, inzake de tekortkomingen van de technische studie voor de bouw van de metallurgische vestiging in Madem Lakkos, kelderde de koers naar rond de 1\$. In editie 99 gaf ik een koopadvies indien de arbitrage met de Griekse overheid begin april positief was. Dit bleek uiteindelijk ook het geval, maar werd amper gereflecteerd in de koers, die verder rond de 1\$ bleef consolideren. Wie toen mijn advies opvolgde, staat nu op een winst van 7%.

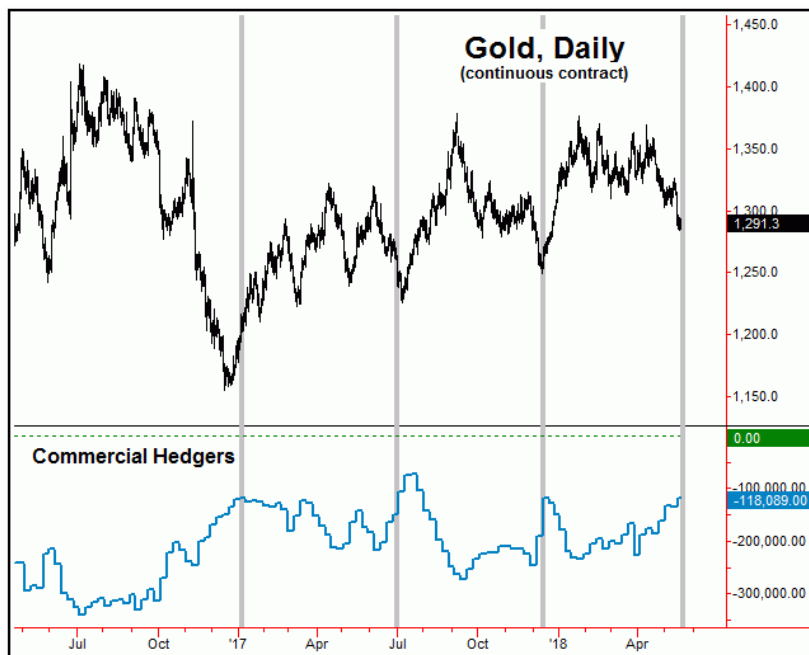


In 2018 plant Eldorado Gold tussen de 290.000 en 330.000 ounce goud te produceren, aan een kost van \$580 tot \$630 per ounce. Het mijnbedrijf zit op een hoop cash van \$462 miljoen, een ongebruikte kredietlijn van \$250 miljoen en een nettoschuld van \$131 miljoen: er is dus geen directe dreiging van faillissement. Volgens mij is Eldorado Gold met een Price to Book Value van 0,25 zwaar ondergewaardeerd en heeft het aandeel nog veel meer potentieel dan wat de marktprijs momenteel weergeeft. Advies: kopen.

opwaartse fase van een nieuwe 20-weekse cyclus zal waarschijnlijk ergens eind juli plaatsvinden en de prijs naar een nieuwe top sturen. Tijdens voorgaande cycli lag deze top ongeveer 16% hoger dan het laatste dieptepunt.



Een andere technische indicatie van het sentiment is onderstaande grafiek. In het COT-rapport van 22 mei lezen we dat de commerciële hedgers hun net short-positie verder afbouwden naar slechts nog 115.575 contracten. De grijze lijnen op deze grafiek geven de posities van de commerciële in het verleden weer op gelijkaardige niveaus als nu, het valt op dat dergelijke positioneringen steeds plaatsvonden op het einde van een cyclus! Het is nu gewoon kwestie van nog even geduld te hebben tot het midden van de zomer.



WORLD OFFICIAL GOLD HOLDINGS

International Financial Statistics, May 2018*

	Tonnes	% of reserves**
1 United States	8,133.5	75.0%
2 Germany	3,372.2	70.3%
3 IMF	2,814.0	1)
4 Italy	2,451.8	67.8%
5 France	2,436.0	63.4%
6 Russia	1,890.8	17.6%
7 China	1,842.6	2.4%
8 Switzerland	1,040.0	5.4%
9 Japan	765.2	2.6%
10 Netherlands	612.5	67.2%
11 Turkey	595.9	10.4%
12 India	558.1	5.6%
13 ECB	504.8	27.6%
14 Taiwan	423.6	3.8%
15 Portugal	382.5	60.4%
16 Saudi Arabia	322.9	2.7%
17 United Kingdom	310.3	8.4%
18 Kazakhstan	310.1	42.5%
19 Lebanon	286.8	21.6%
20 Spain	281.6	17.0%

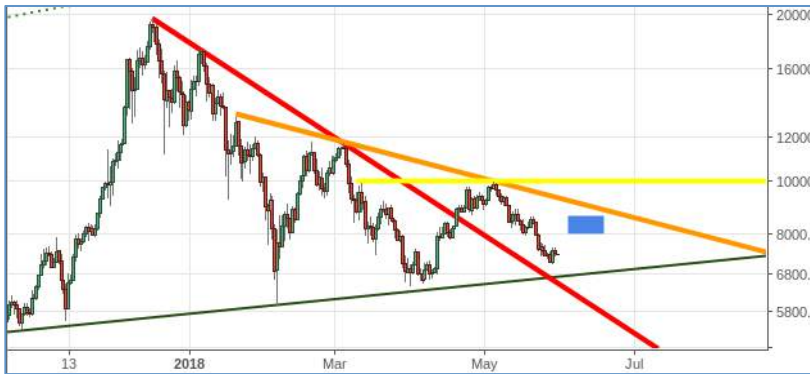
Nadat Venezuela, Duitsland, Oostenrijk en Nederland hun goudvoorraad repatriëerden uit het buitenland, is het nu de beurt aan Turkije om hun volledige voorraad uit de Verenigde Staten terug te roepen wegens politieke spanning. De repatriatie gebeurt op een spannend moment: de voorbije maand bodemde de Turkse Lira ten opzichte van de dollar en kampte de munt met een inflatie van bijna 11%. Tijdens een congres in Istanbul deed president Erdogan een interessante uitspraak: "Ik heb een suggestie gedaan tijdens de G20. Waarom sluiten we alle leningen af in dollars? Laten we een andere valuta gebruiken. Ik stel voor dat leningen op goud gebaseerd moeten zijn." Mogelijk is dit een aanleiding om de Lira op een goudstandaard te plaatsen, maar het kan evengoed een voorwendsel zijn van de oligarchen om het goud voor henzelf te verduisteren.



De sancties tegen Iran kunnen een positieve zaak zijn voor de goudprijs. Het is vanaf nu niet alleen voor Amerikaanse bedrijven en burgers verboden om te handelen met Iran, maar ook het gebruik van financiële instellingen die verbonden zijn met het Amerikaanse banksysteem wordt stevig ingeperkt. Iran kampt met inflatie, wat hun lokale munt de rial ongeschikt maakt voor het bewaren van koopkracht en zo Iraniërs naar goud drijft. Daarnaast kan Turkije de Iraanse olie niet betalen in euro's of dollars en wordt er dus in Lira betaald, maar die munt is net de laatste tijd sterk verzwakt. Het is dus zeer goed mogelijk dat Iran in de toekomst olie onmiddellijk zal verkopen voor goud.

Bitcoin: cryptomarkt verzwakt dag na dag

We vinden er geen doekjes om: de cryptomarkt staat er voorlopig slecht voor. Het feit dat de vorige bounce de 12000 USD niet eens bereikte was eigenlijk al een voorbode. De trade die in de vorige editie werd aangekondigd viel dan ook in het water en de stop-loss op 7900 werd uitgevoerd. Op dit moment blijf ik zelf weg uit de markt tot ik de koersen ofwel een tijd zie stabiliseren, ofwel op korte termijn een heel stuk lager zie gaan. Laten we er even een grafiek bij nemen:



Er is zich een nieuwe neerwaartse trend aan het vormen. De oranje lijn zal in de komende weken belangrijk blijken. Er is een degelijke kans dat de koers deze weerstandslinje zal opzoeken, met een koers tussen 8000 en 8500 USD tot gevolg. Op moment van schrijven staat Bitcoin rond 7400 USD, dus dit is een mogelijke trade met een winst van 8 tot 15 procent.

Maar het neerwaarts risico is mij persoonlijk te groot. Als de groene opwaartse trendlijn zou breken, dan gaan we volgens mij zeer snel koersen zien onder de 6000 USD. Ik blijf er dus van af. Mocht u echter van mening zijn dat u tijdens de bull market onvoldoende heeft verkocht, dan kan u proberen in die zone te verkopen. Laten we nog héél even de lange termijn erbij halen:



Ondertussen is 10 000 USD (gele lijn) een zeer sterke weerstand geworden. Dit is dan ook dé voorwaarde om momenteel over het mogelijke begin van een nieuwe bull market te kunnen spreken. Maar eerst moet de oranje neerwaartse trend doorbroken worden én moet de supportlijn standhouden. Dit is het meest positieve scenario (groene pijlen). De kans op een diepere bear market is volgens mij echter groter. 3000 USD is stevige support en zou de koers ook weer in het lange termijn opwaartse kanaal (lichtblauw) brengen. Het scenario van de rode pijlen lijkt me dan ook waarschijnlijker.

XMR: 150 houdt voorlopig stand

Een gelijkaardig beeld opnieuw bij XMR: de trade is gefaald en de stop-loss werd uitgevoerd. Ook hier zien we een mogelijkheid tot een bounce richting 200-240 USD.



Als u vindt dat u onvoldoende heeft verkocht tijdens de bull market, raad ik u aan wat te verkopen rond 200 USD. En voor alle duidelijkheid, u verkoopt deze positie dan best voor fiatgeld, niet voor bitcoins! De uitzonderingssituatie zoals in de vorige editie beschreven blijft echter wel bestaan: als de koers boven 0.03 BTC zou stijgen, dan kan u wel nog een positie in Monero aanhouden omdat ik in dat geval verwacht dat de koers in fiat niet al te veel downside heeft en mogelijks zelfs nog een winst kan boeken. Kijken we ook hier naar de langere termijn, zien we het volgende:



De support op 150 USD heeft voorlopig stand gehouden, de vraag is... voor hoe lang? Als de koers er uiteindelijk in slaagt de rode neerwaartse trendlijn te doorbreken én vervolgens de stevige weerstand rond 300 USD (gele lijn) ook kan doorbroken worden, dan gaan we in een nieuwe bull market. Dit scenario (groene pijlen) zie ik eigenlijk enkel maar gebeuren als de overheid crypto (zowel BTC als XMR) in de komende maanden harder zou gaan aanpakken én als er voldoende nieuwe adoptie komt door hardware wallets zoals de Ledger. Het meest waarschijnlijke scenario (blauwe pijlen) is volgens mij nu een daling richting 75 USD, waarna vervolgens de rode trendlijn doorbroken kan worden ergens begin 2019 om daarna traag weer te beginnen stijgen.

Het meest negatieve scenario (rode pijlen) dat ik mogelijk acht is een daling richting 30 USD. Dit lijkt me voorlopig onwaarschijnlijk, tenzij de Bitcoin op zeer korte termijn naar 3000 USD zou zakken én Monero wereldwijd hard aangepakt zou worden door regulering terwijl tegelijkertijd de Bitcoin een zachtere behandeling zou krijgen. Hierdoor zou de koers van XMR in BTC kunnen kelderen. Als de overheid slim is, dan is dit een uitstekend scenario om Monero nog een paar jaar te proberen terugdringen. Of dat echter op de lange termijn mogelijk is, lijkt me eerder twijfelachtig.

HOE PRESTEERDEN ALTCOINS IN DE BULL MARKET ?

Gedurende 2017 waren de altcoins zeer populair in de cryptomarkt. Er waren zelfs verschillende beleggingsblaadjes die startten met het geven van “cryptotips”. (En inderdaad, MT was hierin zeer laat, maar dit artikel zal verduidelijken waarom) Net zoals in de reguliere markten beleggingen vaak worden vergeleken met een “benchmark” zoals de S&P500 index, lijkt het me geen slecht idee dit ook in de cryptomarkt te doen. De meest voor de hand liggende benchmark is natuurlijk de Bitcoin. Deze coin had een dominantie over de markt van meer dan 80% tot maart 2017.

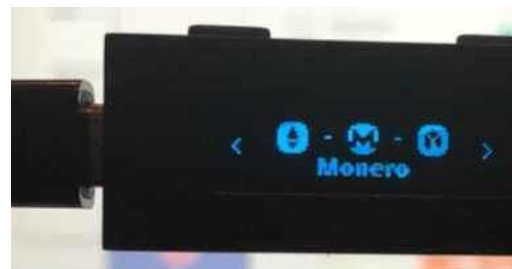
Om deze reden wou ik de prestatie van de altcoins vergelijken ten opzichte van de bodem van de bitcoinmarkt. Deze bodem werd gezet halfweg januari 2015 met een koers rond 150 USD. Ondertussen staat bitcoin nog steeds ongeveer 50 keer hoger dan toen. Een altcoin heeft steeds inherent meer risico omdat de liquiditeit lager is, waardoor het verkopen van grote posities moeilijker is. Bovendien geldt dat de technologie nieuwer is, waardoor het risico op mogelijke technische problemen waardoor de coin volledig kan verdwijnen ook significant hoger is. Dus als een altcoin over die periode exact evenveel gestegen zou zijn als bitcoin, dan nam de investeerder een groter risico voor dezelfde winst. Dat is per definitie een slechte deal. Hou dit in uw achterhoofd terwijl we enkele statistieken overlopen.

Om dit onderzoek te doen heb ik de top 100 van de altcoins zoals die op coinmarketcap.com stond beschreven op 18 januari 2015 vergeleken, in bitcointermen, met de huidige koers van deze altcoins. U kan de volledige lijst terugvinden via <http://bit.ly/top100alt>

Een eerste opvallend feit is dat er slechts 27 van deze coins momenteel een dagelijks volume hebben dat groter is dan 250000 USD. Van deze 27 coins zijn er 17 die een winst in bitcointermen kunnen tonen. En zelfs als we de volume-voorwaarde laten wegvallen kan u op het tweede tabblad zien dat er slechts 34 coins van de 100 zijn die een winst hebben in bitcointermen. De voorwaarde van dit minimum volume is natuurlijk arbitrair, maar we moeten ergens een grens trekken. Als u namelijk een grote positie zou vasthouden in bvb “FairCoin”, een coin die meer dan 100% gestegen is t.o.v. BTC, dan moet u die op één of andere manier kunnen verzilveren. Dit betekent namelijk dat elke 1000 EUR die in deze coin begin 2015 geïnvesteerd werd nu zo’n 100000 EUR “waard” is. Dat zal niet eenvoudig zijn met een volume van ongeveer 1500 USD per dag ... Dus terug naar de “hoog volume lijst”. Dit is de top 3:

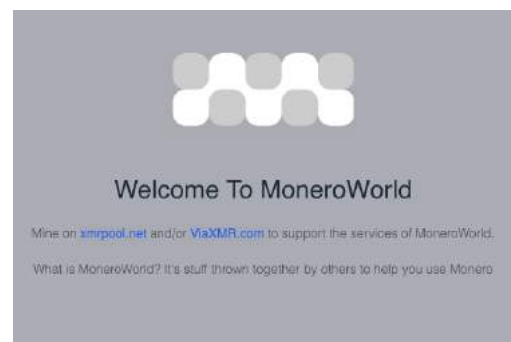
Naam	koers_bodem	koers_nu	Winst in BTC
DigiByte	0.00000019	0.00000434	2184.21%
Bytecoin	0.00000004	0.00000088	2100.00%
Monero	0.00121712	0.02097000	1622.92%

We zien al onmiddellijk dat Monero in de top3 staat, wat betekent dat we bij MACRO Trends toch echt wel een macrotrend hebben gevonden met Monero. En wat dan met die andere 2 coins die erboven staan qua winst?



Versie 12.1 van het bankprogramma is ondertussen beschikbaar via de link die in de vorige edities werd vermeld. Normaal zou het in de komende dagen ook op de officiële website moeten verschijnen, wat downloaden nog iets makkelijker maakt: <https://getmonero.org/downloads>

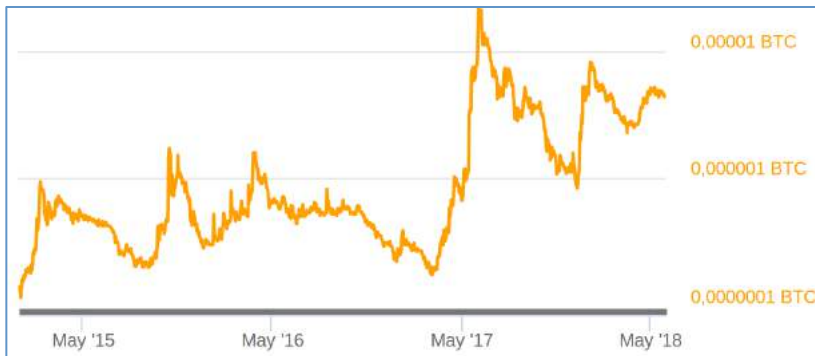
Zoals vermeld is de “native app” van het bedrijf Ledger nog niet gereed, deze wordt volgens de laatste berichten ergens deze zomer verwacht. Ledger heeft echter al vaker deadlines gemist, dus ik wil de verwachtingen temperen en als “target” oktober dit jaar geven. Maar geen nood, als u toch aan de slag wil met de Ledger, dan kan dat dus via het bankprogramma.



Om alles vlot te laten verlopen installeert u dat wel best op een laptop die over een SSD schijf van minstens 120 GB beschikt. Dit mag een Windows-laptop zijn, aangezien de ledger voor de veiligheid zorgt. Indien u niet over zulke laptop beschikt, dan moet u afwegen of het bedrag dat u wenst te beveiligen voldoende groot is om de aankoop van zo’n laptop - die toch snel 500 EUR kan kosten- te rechtvaardigen. Persoonlijk zou ik aanraden zeker deze investering te doen als u 10000 EUR of meer wenst te beveiligen. Er zijn theoretisch mogelijkheden (via een zogenaamde remote node) om met een goedkopere PC of laptop en een minimum aan opslagcapaciteit aan de slag te gaan, maar deze stappen zijn iets ingewikkelder. U vindt info over remote nodes via <https://moneroworld.com/#nodes>

Bovendien bestaat de kans dat u bij het gebruik van een remote node op piekmomenten, wanneer veel transacties over het netwerk verstuurd worden, niet aan uw Monero kan omdat de remote nodes dan overbelast kunnen raken. Momenteel wordt er door enkele mensen binnen de Monero-gemeenschap een handleiding gemaakt die stap voor stap uitlegt hoe u de Ledger aan de praat kan krijgen. De link naar deze handleiding zal in de volgende editie verschijnen.

Bytecoin en Digibyte hebben beide gemeenschappelijk dat hun nominale koers zéér laag is omdat er zéér veel munten van in omloop zijn. Hierdoor krijg je een soort “pennystock effect” omdat de koersen aantrekkelijk laag zijn (je kan veel coins kopen voor weinig geld). Het gebeurt wel vaker dat dit soort coins een “pump & dump” ondergaan. Dit is de grafiek van bijvoorbeeld Digibyte in bitcointermen sinds 2015:

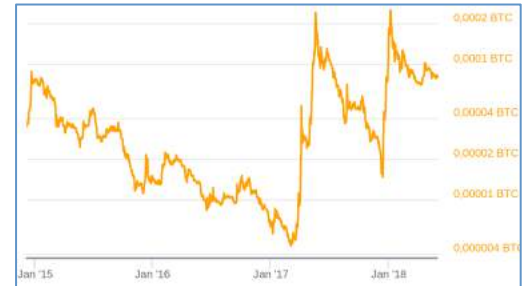


De volatiliteit van deze munt is duidelijk zeer hoog. Bovendien is het dagelijks verhandelde volume van Monero 30 keer groter dan dat van Digibyte. Als de cryptobubbel ineen zou klappen, welke coin zal dan volgens u het diepste zakken? Monero of Digibyte? De teams achter Digibyte en Bytecoin zijn héél waarschijnlijk een groepje oplichters die momenteel het volume van deze coins artificieel proberen hoog te houden. U kan meer details lezen als u op de links klikt op de online spreadsheet die ik gemaakt heb.

CONCLUSIE: investeren in altcoins is **zeer risicovol**: er wordt vaak de hemel beloofd, maar zonder fundamentele monetaire vraag zijn de meeste altcoins een kort leven beschoren. En van de meeste coins die het voorlopig nog hebben overleefd, moet u zeker in het achterhoofd houden dat ze zeer volatiel zijn en mogelijks door oplichters werden gelanceerd. Ik verkies een altcoin die (relatief) gestaag groeit en echte monetaire vraag kent. Dat is de beste “garantie” op de lange termijn.

CRYPTOTIPS Uitleg bij de tabel: zie MT 100 (april 2018)

Naam Coin	Ticker	Buy target	Neem winst	Sell target	+/-	*
Aeon	AEON	0.00020000	0.00035000	0.00055000	13%	*
Counterparty	XCP	0.00150000	0.00400000	0.00750000	4%	
EtherClassic	ETC	0.00200000	0.00360000	0.00650000	4%	*
Komodo	KMD	0.00035000	0.00050000	0.00075000	2%	
Namecoin	NMC	0.00023000	0.00040000	0.00095000	3%	
PepeCash	PEPE	0.00000300	0.00000600	0.00000950	5%	



Opvallend feit: Ripple, een coin die tijdens de bubbel in 2017 vaak in de belangstelling stond bij traders, heeft nauwelijks een winst opgetekend sinds de bodem van de Bitcoin begin 2015. Gedurende héél 2015 en 2016 zakte deze coin in bitcoinwaarde, om vervolgens één heel stevige “pump” te ondergaan in 2017. Eind 2018 volgde er een tweede poging. De vraag is waar het heengaat met de algemene cryptomarkt. Één ding is duidelijk, er zit nog zéér veel lucht in de Ripple. En die lucht moet er vroeg of laat eens uit.



Zelfs een “legitieme” altcoin als Litecoin vertoont een gelijkaardig patroon. De koers zakte, op één uitzondering van een paar maand na, tot het voorjaar van 2017. Als u het koersverloop van Monero wat kent, geeft dat toch een veel stabielere beeld.

Samenvatting van wat er in de laatste weken gebeurde met de cryptotips:

- Aeon is een beetje gestegen.
- De winst op XCP, ETC en PEPECASH is (bijna volledig) weggesmolten
- KMD staat op licht verlies
- Zeer lichte winst op nieuwkomer NMC

Ik herhaal: deze coins zijn een “leveraged bet” op de hele cryptomarkt. Als u van mening bent dat de bubbel zich gaat herpakken, dan kan u eventueel een klein bedrag investeren. Persoonlijk denk ik dat het risico momenteel te groot is geworden.

Abonnees voor abonnees

Dit keer laat ik onze goudspecialist Yannick Verdyck aan het woord, die zich samen met Erik Geenen actief inzet voor het afdwingen van de rechten van de aandeelhouders in de Nationale Bank van België (NBB). Die centrale bank, namelijk, heeft een heel interessante geschiedenis, waaruit je veel kan leren over de werkelijke politieke verhoudingen tussen de politiek en de cryptocratie. Het is mijn bedoeling om, wanneer er geen “Tip van de maand” is, regelmatig te berichten over de voortgang van dit dossier.

Verslag algemene vergadering Nationale Bank van België

Op dinsdag 22 mei 2018 was het weer tijd voor de jaarlijkse algemene vergadering (AV) van de Nationale Bank van België. AV's zijn bijeenkomsten waar raden van bestuur en bedrijfsleiders hun beleid verdedigen tegenover de aandeelhouders van dat beleid, en ze zijn normaal gezien geen bijzonderheid. De Nationale Bank van België is echter geen normaal bedrijf. Het is een Centrale Bank en als dusdanig bepaalt ze mee het monetaire beleid van ons land, en in het verlengde daarvan in de eurozone. Die Algemene Vergadering is dan ook een unieke gelegenheid om meer te leren over ons monetair systeem, het monetair beleid dat de NBB en meer bepaald de Europese Centrale Bank (ECB) voert, en ook het politieke systeem van België.

De NBB is in 1850 opgericht geweest en was tot 1948 voor 100% in private handen. In 1948 is de Nationale Bank van België voor 50% genationaliseerd geworden en sindsdien is de NBB een melkkoe geworden voor de Belgische Staat. Vijftig procent van de aandelen van de NBB zijn nog steeds in private handen en zijn nog steeds verhandelbaar. Het aandeel is momenteel zo'n 3000 euro waard en is met een jaarlijks netto dividendrendement van rond de 3% vrij interessant voor liefhebbers van dividendaandelen.



Toch ligt men elk jaar weer zwaar in de clinch met de private aandeelhouders, want ondanks het feit dat er elk jaar een flink dividend aan de staat wordt uitgekeerd, wordt minder dan 4% van de winst uitgekeerd aan de private aandeelhouders. Meer dan 96%, van de winst komt immers terecht in de staatskas (een bodemloze put) en die onrechtvaardige behandeling is voor veel private aandeelhouders een doorn in het oog. Kunnen we als



Erik Geenen is de befaamde man met de de Groene Pet. Reeds jarenlang klaagt hij – ondanks alle tegenstand en ridiculisering – dapper de problemen aan bij de NBB, en bij uitbreiding ook van ons monetair systeem. Je kan alle info over zijn strijd vinden op de blog “NBB Forever” met als url:

<http://nbb4ever.blogspot.com/>



Jaak Van Der Gucht is de tweede grote drijvende kracht in het dossier van de Nationale Bank. Hij gelooft nog steeds in de rechtstaat en de grondwet en zet onder meer juridische stappen in zijn kruistocht naar rechtvaardigheid. Het werk van Jaak Van Der Gucht in verband met het dossier van de NBB (en nog veel meer) kan je volgen op zijn eigen blog/website:

<https://activismenbb.be/>

activisten dus dat tij keren – en met 50% van de aandelen in handen moet dat zeker lukken – dan kunnen we die centrale bank bij manier van spreken weer privatiseren.

In elk normaal bedrijf zou zo'n situatie immers ondenkbaar zijn, maar bij de Nationale Bank van België is dit blijkbaar normaal. Al jarenlang klagen de “groene petten”, aandeelhouders onder leiding van Erik Geenen en Jaak Van Der Gucht dergelijke wantoestanden aan, doch hun vraag om rechtvaardige behandeling van de aandeelhouders blijft in dovemansoren steken. Ook gebeuren er over de jaren heen hallucinante dingen. Zo zijn de goudreserves van België (die in de jaren '80 nog een recordhoogte bereikten) de voorbije decennia voor belachelijk lage prijzen op de markt gegooid, wat neerkomt op een zeer directe vorm van goudprijzmanipulatie. De winsten die daarbij zijn gemaakt, zijn toen en masse naar de staatskas gevloeid. Dit en nog vele andere voorbeelden van flagrante roverij en slecht beheer, maken dat aandeelhouders elk jaar weer protesteren bij de bestuursleden van de bank op de algemene vergadering.

Ook dit jaar was de algemene vergadering een geanimeerde gebeurtenis. Dit jaar waren onder meer Erik Geenen, Jaak Van Der Gucht, Guido Clieue, Jonas Delsaert en (ikzelf) Yannick Verdyck van de partij om onze stem te laten horen. De deuren openden om 13u met een receptie en om om 14u ging de vergadering van start. Na een korte bespreking door de raad van directeuren over het boekjaar 2017 begonnen de scherpe vragen van de aandeelhouders, over het dividend, het beleid van de ECB, de explosie van de balans (met meer dan 30% gegroeid in 2017), de status van de goudreserves, enz. Na drie uren van vragen stellen kwam er een eind aan de vergadering en sloten we de dag af met een frisse pint. Het einde van een fantastische dag met veel ambiance, boeiende mensen en nieuwe inzichten over de Nationale Bank en ons monetaire systeem,

In de komende edities van MACRO Trends zullen we dieper ingaan op dit dossier, een dossier dat ons enorm veel kan leren over de machtsdynamiek in dit land, de teloorgang van de rechtsstaat en het feit dat de systeemcrisis die is begonnen in 2007 nog steeds niet verwerkt is. To be continued...

Lezersvragen

Largo Resources Ltd. (LGO.TO)

Beste Brecht,

Toen ik voor het eerst Niocorp kocht, hoorde ik voor het eerst de naam "Mark Smith ". Het was en is duidelijk dat hij een behoorlijke stempel op het verhaal Niocorp drukt. Toen las ik dat hij ook CEO van Largo Resources LTD zou worden. En dat is ook zo gebeurd. Ik heb toen aandelen van Largo gekocht. Ik dacht, als hij van Niocorp een succes zou kunnen maken, waarom dan niet van Largo. De laatste 52 weken was de laagste koers \$0,34 en de hoogste \$2,03. Dus een behoorlijke performance.

Wat is jullie visie van dit aandeel?

Met vriendelijke groet,

Bezorgde Bert



Vorig jaar hielden we nog een grote protestactie met vlaggen en spandoeken om de hallucinante toestanden bij de Nationale Bank van België aan te klagen.



Na jarenlang aandringen het antwoord: op basis van het eigen vermogen van de Bank voor Internationale Betalingen (BIS) is het aandeel van de Nationale Bank in het kapitaal van de BIS momenteel 5.090 euro per aandeel NBB waard. Alleen nog maar de BIS-participatie van de NBB is 72% meer waard dan de huidige beurskoers van het aandeel, die nu minder dan 2900 EUR is. Om u maar te zeggen wat voor potentieel dit heeft.



Aan de nieuwe abonnees: wees niet bevreesd om uw vragen richting support@macrotrends.be te sturen. Als ik vind dat het antwoord op uw vraag ook interessant kan zijn voor de rest van de gemeenschap, dan zorg ik ervoor dat die geanonimiseerd wordt gepubliceerd, onder het collectief pseudoniem “Bezorgde Bert”.

Dag Herman,

Dat ik het veel eerder had moeten aanraden. Ik heb het heel de tijd zien stijgen, en ik heb niets gezegd. Ik denk dat er nog wel een paar tientallen procenten bij kan, maar het zit nu wel ongeveer op zijn fair value. Al is er technisch nog geen vuiltje aan de lucht, en blijft Vanadium stijgen, dus langs de andere kant is het nog niet te laat. Maar het zullen dus geen multiples meer zijn. Jammer dat ik het niet eerder aanraadde, want ik had het wel degelijk in het vizier. Maar ik kan niet alles opvolgen.

Beste groeten,

Brecht.

Een dollarrekening in Amerika openen?

Beste Brecht,

Jaren na jaar proberen wij om onze, uit slavenarbeid, centen op de meest veilige manier te vrijwaren. Mede daardoor namen we een abonnement op macrotrends (trouwens zeer tevreden daarover).

Een andere inspirerende bron voor ons is namelijk M. Armstrong.

Martin Armstrong opperde een tijd geleden (zie blog van 23 april, Europe vs America) om als Europeaan de vlucht te nemen vooruit en een rekening te openen in America.

Ik citeer zijn reden: "De slechte vastgoedleningen van 2007-2008 waren volgepropt in Fannie en Freddie, zodat de dubieuze schuld niet bij de banken lag. In Europa zijn de slechte leningen nog steeds in de boeken van de banken. Vandaar dat de Europese bankencrisis niet is aangepakt en dit is het belangrijkste verschil tussen American v Europe."

Wij overwegen om Keytrade bank te verlaten voor AXA om de heel eenvoudige reden dat AXA kantoren heeft in Ameria.

Heb jij tips en tricks om een rekening te openen in America?

Met warme groeten

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Een rekening in de VS openen zou ik niet doen. Dat heeft best wel wat om het lijf, en finaal gaat het je niet om het schuilen bij een Amerikaanse bank, maar om het schuilen in dollar. Ikzelf houd mijn dollars gewoon aan op mijn effectenrekening, en in cash briefjes van 100 dollar, het internationaal meest gebruikte formaat.

Doe dat ook niet met teveel geld. Ik denk wel degelijk dat de dollar terug de safe haven wordt (zie hoe het wantrouwen in Europa groeit) maar tot nader order zitten we nog steeds met de euro. Van de 30% liquiditeit die ik adviseer heb ik zelf slechts 10% in dollar (dus 33% van 30%). Het meeste blijft in euro, omdat we finaal nog steeds hier onze kosten dragen.

Beste groeten,

Brecht.

LWLG, NB.TO en de "Hollanders"

Hoi Brecht,

Paar korte dingen

1) Niocorp...; geduld en ja..., het duurt idd lang, maar zoals ik Mark Smith ook hoorde zeggen 'mining is nog sexy' totdat iedereen niobium en scandium leert kennen....

2) LWLG...; is het wellicht handiger om SNBN in te ruilen voor LWLG vanwege het grotere opwaartse potentieel? Zit nu op pak hem beet 80% winst... betekent wel meer geld op minder posten...

(ik heb op dit moment alleen maar Niocorp, LWLG, SNBN, Surgutneftegas, BioAegis en Farmland... Niocorp, LWLG en Bio Aegis zijn de grootste)

3) Houding van Nederlanders; voel me niet beledigd hoor, meer geïnteresseerd. Zijn NL als volkje zo veel meer geobsedeerd om maar te verdienen aan elkaar i.p.v. wat meer altruïstisch te zijn?

4) Je stukje in MacroTrends, weer mooi scherp...dank.

Prettige avond,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Paar korte antwoorden ;)

1) Geduld is idd het sleutelwoord. Wat voor mij telt is NIET de grote winst, maar: geen geld verliezen. Mijn enige fout met Niocorp is teveel te hebben bijgekocht aan 1,54, anders zat ik al de hele tijd rustigjes boven water. Nu duurt het wat langer, maar dit komt goed, ik voel het.

2) Op zich is er geen reden om winst te nemen op SNBN, want technisch ziet de koersopbouw er nog steeds veelbelovend uit. Maar inderdaad, 80% winst is wel heel mooi om te nemen, zeker als je nu LWLG tegen korting krijgt, en je de multiples daar voor ogen houdt. Zal meer dan 80% zijn ...

3) Lees goed. Ik heb het niét over Nederlanders. Ik heb het over Hollanders. Brabanders, Friezen, Zeeuwen, Limburgers, allemaal verschillende subculturen. Maar de kern van de politieke macht in Nederland ligt bij wat ik gemakshalve de "Europese Amerikanen" noem.

4) Dank voor het compliment. We proberen op de ingeslagen weg verder te gaan.

Beste groeten,

Brecht.

Hoe bouw ik uw investeringspyramide op?

Beste,

Ik moet u bedanken voor de uitgebreide analyses in je nieuwsbrieven. Je hoort het waarschijnlijk dikwijls maar...ik had dit eerder moeten doen!

Als nieuwe abonnee had ik een vraag:

Ik heb een bedrag vrijgemaakt dat ik wil spenderen in de beleggingen die u beschrijft. Geeft u de raad om dit in 1 keer te spreiden volgens de piramide over de verschillende segmenten, of is het beter met een bepaalde volgorde op te bouwen en ook te spreiden in de tijd?

Met vriendelijke groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Fijn dat je het zo naar je zin hebt bij MT! We zijn een groeiende groep wakkere burgers, die onze centen vooral op een VEILIGE manier willen beleggen. Daarom wel hier en daar een snelle tip (zoals SNBN: + 80% op 6 maanden) maar toch vooral TRAGE, degelijke aandelen. Dingen waar je geld in mag droppen, en rustig 3 à 5 jaar je investering kan zien rijpen.

Dit gezegd zijnde: lid worden van een blad met een rollende instap is niet zo eenvoudig. Het is dus inderdaad beter dat je je vermogen gradueel structureert tot je de investeringspiramide na hebt kunnen bootsen. Dat proces neemt meestal een jaar in beslag, omdat het best wel een eind duurt voor je op een economische manier (dat is: op het juiste moment) in alles kunt stappen.

Mijn voorlopig advies: begin met de basis. Zorg eerst dat je 100% onafhankelijk bent van de banken, en dit door alle mogelijke schulden die je nog hebt af te betalen met liquide. Aan de onderkant van die investeringspiramide, namelijk, zou ik eigenlijk nog een omgekeerde piramide moeten hangen, die van de passiva. Het is pas als je daar boven water zit, dat je je investeerder mag noemen.

Dat is stap één. Stap twee is dan letterlijk een gouden basis op te bouwen: een solide fundament waarnaar je al je investeringen kunt terugrekenen. Toen we aan 0,60 cent in XMR stapten, bijvoorbeeld, en ik aan 300 USD de raad gaf winst te nemen, ging dat eerste geld bij mij richting die basis. Hoe groter de basis, hoe meer je mag geïnvesteerd zijn in de bovenste lagen.

Dan komt een ferme brok liquiditeit. In het laatste nummer heb ik uitgelegd hoe ik dat spreid, dus ik ga dat niet herhalen. Maar liquiditeit is SU-PER-belangrijk. Niet enkel omdat je bij een eventuele crash dan spek-koper bent (alle kapitaalgoederen zijn dan maar een fluitje meer waard) maar ook omdat je nooit weet wat er komen kan. Liquidity, my horse for liquidity!

9/11 is een false flag – zelfs Bart Peeters zegt het

Beste Brecht,

Onlangs hoorde ik BV Bart Peeters op de radio vertellen dat het lied "Jesus" van zanger Wilco over "de gebeurtenis" op 9/11 gaat. Het lied zou volgens Bart enkele dagen, binnen één week erna, uitgekomen zijn. Na zoekopdracht via DucDuckGo zag en hoorde ik hier: <http://www.metrolyrics.com/jesus-etc-lyrics-wilco.html>

Bart beweerde dat de song onmogelijk na het instorten van de torens kon gemaakt zijn. Alleen al het maken en uitvoeren van de muzikale arrangementen in de song zou onmogelijk binnen één week kunnen. Volgens Bart moet het lied dus vóór "de gebeurtenis" gemaakt en opgenomen zijn. Bart loofde zanger Wilco en noemde hem "een ziener". "Ziener"? Wij weten wel beter!

Is zo iets geen kans, een aangrijpingspunt, om media en daarlangs een stukje publieke opinie, beetje bij beetje bij te sturen naar toch weer een beetje meer bewustzijn? Ik herinner mij inderdaad commotie, jaren '80 vorige eeuw (ik ben nu 72), rond het in publiek komen van een bewering dat er nucleaire ladingen onder de torens zouden aangebracht zijn zoals Dimitri Khalezov uitlegt. Ken jij kanalen waarlangs op zulke beweringen, als hier door Bart Peeters, kan gereageerd worden met enige kans om misschien "serieus" genomen te worden? Wie kan dat doen?

Met vriendelijke groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Ik vrees dat MT één van de weinige fora is waar die dingen volop gehoor krijgen: 9/11 was instrumenteel in het vestigen van de beginselen van de Nieuwe Wereld Orde. Sindsdien is de grote vijand terrorisme, waakt de overheid over onze veiligheid (hum hum) en moeten steeds meer burgerrechten er om die reden aan geloven.

Om die reden ga ik op 21 oktober aanstaande een hele studiedag rond psychologische manipulatie houden. Probeer er zeker bij te zijn, want ik ga de hele context rond 9/11 uit de doeken doen. Eens men absoluut zeker is dat de officiële versie van de overheid niet kan

Pas dan komen we bij de aandelen, die maximaal 15% van je portefeuille mogen bedragen. Ikzelf zit daar nu eigenlijk over, omdat ik recent een investering gedaan heb in private equity, en ik een beetje enthousiast geworden was (lees: een beetje teveel geïnvesteerd heb). Maar gezien al de rest al zo veilig is, vond ik het wel weer de moeite waard.

Inzake de twee ster-aandelen: LWLG kan vlot naar 3 à 4 dollar op dit en een jaar, wat dus ongeveer een zelfde multiple is, aangezien de koers draait rond 1 dollar. NB.TO is moeilijker te voorspellen, vooral omdat we niet weten hoe die financiering eruit zal zien. Maar toch denk ik dat we ook daar rond de 3 à 4 dollar kunnen zitten, en dit binnen minder dan een jaar. (conservatieve schatting)

Laat me weten of ik je nog met iets van dienst kan zijn.

At your service,

Brecht.

Hitler was extreem-links

Beste brecht,

In je artikel staat dat extreem rechts anarchie is, en stevig rechts libertarisme en aristocratie is. Mijn prototype van extreem rechts was het Amerika van the founding fathers, hetgeen een libertair en aristocratisch model was. Dat lijkt me het meest rechtse model dat de Westerse samenleving ooit meemaakte. Tenzij we teruggaan naar de anarchistische failed states van de vroege Middeleeuwen van waaruit de feodaliteit ontstond. Blijft in mijn ogen wel een slordigheid om extreem rechts en concentratiekampen in 1 zin te zetten, gezien zulks nooit is voorgekomen.

mvg

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Bij nader inzien was dat inderdaad een lapsus. Als ik zeg dat fascisme extreem-links is, dan kan ik de volgende zin "De slachtoffers van de gulags en de concentratiekampen vertellen dezelfde verhalen" niet gebruiken, want dat geeft de indruk dat ik inderdaad nog steeds denk dat fascisme het tegendeel is van communisme. Het zal mijn oude programmering zijn die nog even doorwerkt.

Met je analyse over de Founding Fathers ben ik het evenwel niet eens. Het is een grote mythe, namelijk, dat de Verenigde Staten op een spontane manier tot stand zijn gekomen, via een revolutie over taxation. De VS is gepland van in de diepe 17e eeuw, door de Overlords of Chaos, die van in The City de vrijmetselarij de opdracht gaven een "New Atlantis" te bouwen, in navolging van de visie van Francis Bacon, leerling van satanist John Dee.

In het algemeen is dit de baseline: sinds de moderniteit - die ik samen

kloppen, gaan de raderen pas echt aan het werk.

Ik zit al een eind verder. Al die false flags analyseren wordt op den duur vervelend. You know the drill. Daarom heb ik mij in de vorige jaren gespecialiseerd in het uitbouwen van een alternatief. Maar omdat we zitten met een rollende instap als blad, en veel nieuwe abonnees, moet ik af en toe ook eens zaken herhalen. Hopelijk begrijp je dat.

Beste groeten,

Brecht.

Wat zijn realistische koersdoelen voor LWLG en NB.TO?

Brecht,

Al jaren lees ik macrotrends en ik ben destijds ingestapt in het verhaal van LWLG aan 0.85 \$ en in het verhaal van NB aan \$0.23. Nu er na jaren geduldig wachten schot in de zaak lijkt te komen, vraag ik me af wat realistische koersdoelen zijn voor deze 2 aandelen?

Groeten,

Bert

==

Dag Bert,

Voor LWLG verwacht ik 3 à 4 dollar binnen dit en een jaar. We zitten in de fase die net voor de commercialisering komt. Lebbby neemt wat extra tijd om zijn product NOG beter te maken, en ik ga daarmee akkoord. Liever nog een jaar wachten op een waardesprong, en dat die dan van de eerste keer goed is, dan de boel willen forceren, waarna het dan in een zak valt.

Voor NB.TO verwacht ik ongeveer dezelfde koers, maar sneller. Tegen Q4 - 2018, ten laatste Q1 - 2019 zou de financiering duidelijk moeten zijn, en eens dat nieuws de markten bereikt zullen we wellicht een piek zien. 2018 wordt dus een heel spannend jaar voor MT, en zoals het er nu naar uitziet zullen we een reuze Kerst beleven!

Beste groeten,

Brecht.

PS: Vergeet niet dat beide aandelen zeer jong zijn, en nog een stuk meer waard kunnen worden dan deze eerste voorzichtige schattingen. Maar het ziet ernaar uit dat ons geduld eindelijk beloond zal worden.

met Stephen Toulmin laat beginnen omstreeks 1620 - is de gehele geschiedenis op voorhand uitgedacht, met als doel de voltooiing van het werk van de Grote Architect: een nieuwe Wereldorde, waarin de volgelingen van Satan aan de macht zijn. Het is een enorme religieuze, culturele, psychologische en politieke operatie, van een ingeniositeit die de meeste mensen niet DURVEN vermoeden.

Mocht je hierover meer willen weten, lees dan het boek in bijlage. Je zal er ook nog mijn essay "De Terugkeer van de Koning" vinden. Dan snap je helemaal wat ik bedoel met "Boven".

Beste groeten,

Brecht.

Onze investering in gelsoline (eigen due diligence)

Dag Brecht,

Ik ben vandaag bij mijn vriend-arts-specialist geweest en zijn bevindingen gevraagd omtrent gelsoline. Hij heeft het bestudeerd en zelfs collega's uit andere landen geconsulteerd en ook veel opgezocht. Hij heeft mij vandaag gezegd dat het licht op groen staat en hij er voor 99% achter staat. 100% kan nooit zegde hij er bij. ☺

Wou je dit even laten weten,

Bert.

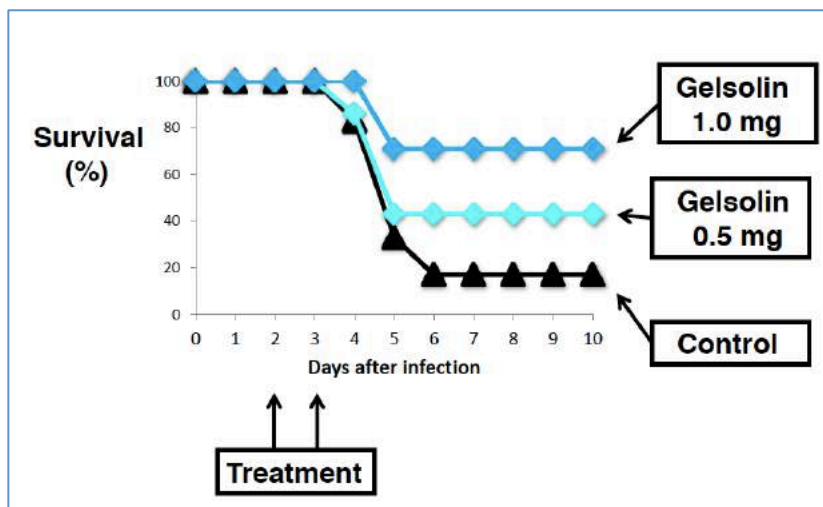
==

Dag Bert,

Dank. Ik denk zelf ook dat dit dé revolutie wordt tegen antibiotica. Al de rest zijn immuun-modulators of vergelijkbare troep. Dit is het enige natuurlijke alternatief: een proteïne die sowieso al in ons lichaam zit. Ik verwacht héél veel van deze investering.

Beste groeten,

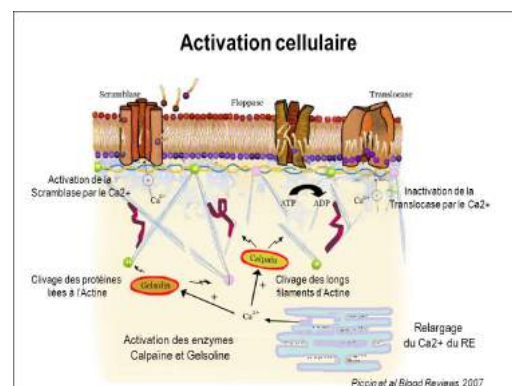
Brecht



Noot: dit is géén beursgenoteerd aandeel.

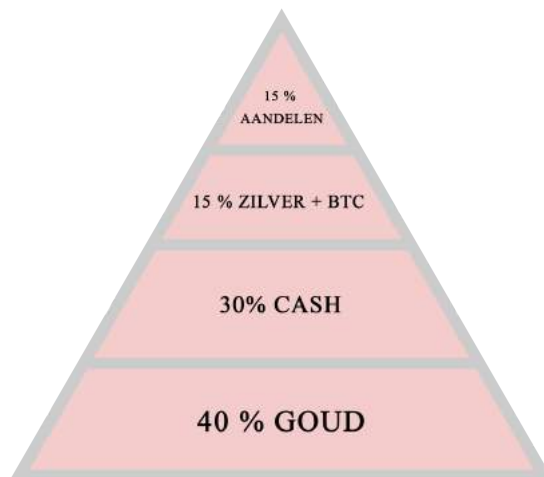


De meeste mensen denken dat George Washington de eerste president van de VS was. Dat klopt niet: hij was de eerste president sinds de Constitution een feit werd. Maar voor hem – toen de VS nog echt een confederatie was – waren er al 12 presidenten. Aan Washington hangt een geurtje. Vrijmetselaar, om mee te beginnen.



Gelsoline is de vierde meest voorkomende proteïne in uw lichaam, en zit in het plasma van uw bloed. Haar functie is het opruimen van dood celmateriaal, zo danig dat het lichaam zijn helingsproces kan beginnen. Gebeurt dat niet, dan ontstaan er infecties, waardoor andere, voorlopig gezonde cellen, ook gaan openbarsten, en op hun beurt infectie veroorzaken. Dat komt omdat de eerste reactie van het lichaam op infectie (of: vervuiling, dat is een synoniem) inflammatie is: ontsteking. Stopt de vervuiling dus niet, dan ook de ontsteking niet. En nu komt het: inflammatie is maar één van de twee delen van ons immuunsysteem. Het is het domme deel. Het slimme deel leert (letterlijk) wat het precies is wat het lichaam bedreigt, en geeft dan instructies aan de witte bloedcellen (de soldaten) om de vijand (wat het ook is) uit te schakelen. Om tot dat leren te kunnen komen, echter, moeten die gelsoline-niveaus op peil blijven. Kan dat niet, dan ga je dood aan secundaire infecties. En ik heb HET bedrijf ontdekt dat gelsoline buiten het lichaam kan aanmaken. Op dit moment zijn in Australië de eerste tests bezig, en het is zéér veel belovend. Private equity evenwel. Niet op de beurs genoteerd. En daar hou ik van, want dan kan het ook niet zakken bij een crash. ☺ Meer info? brechtarnaert@safecapital.eu

Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
Aandelen	15 %						
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB.TO	0.23	0.58	152%	Laag	Wachten
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	1.28	71%	Midden	Kopen
25-10-2017	Suisse Centr. Bank	SNBN	3812	6240	64%	Midden	Kopen
Zilver+ Crypto	15 %						
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	16.8	3%	Laag	Kopen
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	7542	140609%	Middel	Kopen*
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.6	157	26067%	Hoog	Kopen*
Cash	30 %	enkel EUR	HET IS VERSTANDIG WAT DOLLARS TE KOPEN				
Goud	40 %						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1114	-1%	Laag	Kopen

Bitcoin: verkoop bounce ~8000 USD Monero: verkoop bounce ~200 USD

Volgens **li·ber·ta·ri·ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

