

2 juni 2017 • Nr. 81

INHOUD

Editoriaal	1
Marktoverzicht	2
Het kwartet	18
Aandelenselectie.....	21
Lezersvragen	24
Investeringspiramide	26

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

De Matrix-generatie

Beste abonnee,

Er bestaan twee vragen die gelijk welke mens, hoe weinig ie ooit van zijn hersens gebruik maakt, aan het denken kunnen zetten. De eerste vraag luidt: “Weet een domme mens dat ie dom is?” U wacht geduldig op het antwoord. Vrij dikwijls is dat een overtuigde “nee”. Dan stelt u de tweede vraag: “Hoe weet u of u dom bent?” Wat u zal zien, bij de geïnterviewde, is verwarring.



Er is geen betere manier om de toestand te illustreren waarin het overgrote deel van de Europese bevolking zich bevindt. Ontdaan van elke spirituele referentie – dat is wat je krijgt na decennia van cultureel marxisme – reageren ze als schapen op gelijk welk nieuwsbericht. Manchester bijvoorbeeld, en de geprogrammeerde emotie die daarmee veroorzaakt is. In hun hoofdkwartieren lachen agenten van het kaliber-Brezinsky zich een breuk: wij kunnen ze alles laten geloven!

Spreek ik in raadsels? Dan komt dat omdat u betoverd bent. Letterlijk. De uitleg die hoort bij het antwoord op de tweede vraag, namelijk, is dat het best mogelijk is dat u zélf een onbewuste mens bent, en dat niet weet. Dom zijn, namelijk, is niet hetzelfde als stom zijn. Dat zijn twee verschillende dingen. Wie stom is, die is geboren met een laag IQ. Niets aan te doen. Kunnen fijne mensen zijn, en bovenal: ze zijn niet gevaarlijk.

Een domme mens echter, daar ben ik echt bang van. Die kan hoogst intelligent zijn, en toch volstrekt onbewust. Die reageert volgens geijkte emotionele schema's, in hem geprogrammeerd via onderwijs (lees: indoctrinatie), media (lees: propaganda) en wat men tegenwoordig cultuur durft te noemen (lees: lifestyle), en is het perfecte werktuig in handen van ons perverse monetaire systeem: die kun je inderdaad wérkelijk alles laten geloven.

Vandaar dat het is dat ik ontroerd was door de lezersbrief van één van mijn abonnees. Een bakker met een diploma A3. Vond zichzelf “dom”. Dom, maar heeft wel het hele systeem door. Dom, maar weet wel een zaak draaiende te houden temidden een fiscaal terreurregime. Dom, maar stelt wel juiste en heel precieze vragen als het gaat over de edelmetalen, en enkele posities die we hebben in onze portefeuille.

Wie is met andere woorden dom? De hoge heren, die dénken slim te zijn? Of de zogezegd domme mens, die eigenlijk maar “dom” is over één aspect: de mate waarin hij slimmer is dan al de rest. De deskundologen en knuffel-economen die ons eens gaan uitleggen hoe het NIET in elkaar zit? Of de gewone man in de straat, die nog naar zijn gevoel kan luisteren en daardoor zelfs met een beperkte kennis van de wereld de juiste oorzakelijkheid kan inschatten?

Ik schaar me aan de zijde van die laatsten. Zij zijn de slimsten. Het is op barbecues en communiefeesten dat je vandaag de nieuwe intelligentsia vindt. Ik noem ze de Matrix-generatie: 100% bewust van het feit dat “fake news” heus niet van de alternatieve media komt. Minstens sinds 1620 is rondom ons een vals verhaal gebouwd dat nu tot zijn apotheose aan het komen is. Geef de gewone man een pc en internet, en daar komt ie heus zélf wel achter.

Uw ketter,
Brecht.

France-Mac(r)on wint met 66,06 %

Wie hier nog het marktoverzicht verwacht, die snapt niet dat prijzen absoluut niet meer door de vrije markt worden bepaald, maar door centrale banken. Daarom heb ik dit onderdeel een tijd geleden laten vallen, en heb ik mij gefocust op de propaganda waarmee we om de oren worden geslagen. Spotprijzen bestaan niet: wat verhandeld wordt zijn NIET goederen, maar de VERWACHTINGEN over de toekomstige waarde van die goederen. Dat begrijpen is essentieel om in te zien dat we bij de neus genomen worden, en waarom de eersten de laatsten zullen zijn: ALLES is “expectation management”.

Over naar de orde van de dag: de overwinning van de Franc(e)-Mac(r)onnerie (de vrijmetselarij) in Frankrijk.



Niets van wat u via de klassieke media kan volgen, klopt. De Franse verkiezingen zijn gestolen, Manchester is nog maar eens een False Flag, en Donald Trump is 100% onderdeel van het systeem. Ik behandel punt per punt, maar ik begin bij het meest evidente signaal dat het systeem uitgestuurd heeft naar de “wetenden”, over de hoofden van de fiscale schapen heen: het persbericht van het Franse Ministerie van Binnenlandse Zaken, gepubliceerd op 8 mei, dat Macron gewonnen had met 66,06% van de stemmen.

U mag naar de website van het ministerie gaan: dat persbericht zal u niet meer vinden. Ik ben te dom geweest om er geen screenshot van te nemen – mijn vertrouwen in het internet is nog steeds te groot – en dus kan ik u dit niet meer bewijzen. Maar als u een search doet op ‘Macron 66,06 %’ dan zult u wel nog de secundaire bronnen vinden die dit bericht hebben overgenomen – Le Monde, El Pais, FAZ. Gaat u vandaag naar die website, dan zult u de einduitslag vinden: 66,10 %. Geen vuiltje aan de lucht?

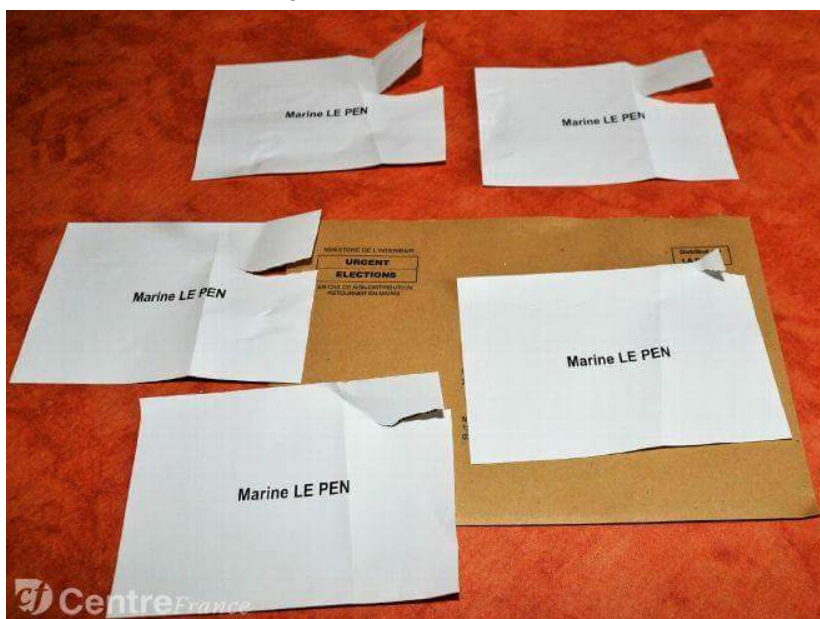
Voor een gewoon fiscaal schaap niet, nee. Voor wie iets kent van gemiatrie en kaballah is dit een intellectueel grapje. Gemiatrie is de methode voor het omzetten van letters in cijfers. De letter VaV bijvoorbeeld, die is de zesde letter in het Hebreeuwse alfabet, en heeft dus de cijferwaarde zes. U kent de VaV maar al te goed, zelfs al weet u dat niet: die vindt u op het logo van het energiedrankje “Monster”, en dit in drievoud: 6, 6, 6. Voeg daaraan toe dat in kaballistische termen het cijfer nul geen corresponderende letter heeft, en klaar is kees: Macron won met de hulp van 666: The Beast, het systeem.

Samenvatting van mijn adviezen

Voor wie een snelle update wil over wat ik beleggingstechnisch denk – deze maand wéér 30 nieuwe abonnees die ons perspectief nog gewoon moeten worden – die kan terecht in de zijbalk. Daar heb ik al mijn adviezen nog eens op een rijtje gezet. Volg die strategie, en u komt blakend gezond aan de start van een nieuwe en GEPLANDE fase in dit monetair systeem dat ons al in de luren legt sinds minstens 1694. Voorts: check de secties “het Kwartet” waar we elke twee weken twee andere waarden bespreken: de ene keer XMR en goud, de andere keer BTC en zilver.

- Goed moment om dollar te kopen: EUR is wat sterker geworden door de verkiezing van Macron, maar dit is slechts tijdelijk
- Goed moment om goud te kopen: als EUR weer afzwakt, en USD weer toeneemt, mogen we redelijkerwijs een stijging verwachten
- Wachten met XMR te kopen: de hausse is er gekomen door de algemene hausse in de cryptocurrencies, kan nog lager.
- Wachten met BTC te kopen: we zijn zeer snel gestegen, daarna weer 30% gezakt. Kan zeker ook nog lager. Onduidelijk.
- Te laat om MCHI te kopen. We staan op 30% winst. Beter 20% winst nemen en daarmee bescherming kopen tegen een daling (puts)
- Schijfje NB.TO bijkopen is niet onverstandig: FS staat op weken van oplevering. Ik verwacht kortstondige hausse, daarna zijwaarts.
- Nog niet te laat om LWLG te kopen, maar beseft dat de gemakkelijke winsten nu weg zijn: het is wachten op overname (12-18 m.)
- Wachten om EGO te kopen. Ik weet niet waar het heen gaat. Enerzijds hebben ze veel cash op zak, en staan ze low, anderzijds gaat AU in USD zakken
- Stilaan denken om EUO weg te doen: ik geloof nog steeds in pariteit, maar simpelweg dollars kopen is een stuk winstgevender – geen bèta slippage
- Geld van de bank halen in NIEUWE biljetten van 50, zodat u ook een voorraad chartaal geld thuis heeft. Ook fysieke dollars in huis halen. Biljetten van 100
- Variabele kredieten: ONMIDDELLIJK buiten, zelfs al heeft u een aanzienlijke notariskost. De dag dat de rentes schieten, bent u in de aap geloged
- Obligaties: ONMIDDELLIJK buiten, zelfs al heeft u een redelijke meerwaarde (waarde boven par) tegenover uw aankoop: rentes!!!
- Vastgoed: wachten. Veel te duur. Aangedreven door lage rentes. Huren. Na de crash zal vastgoed voor een prik te koop zijn.
- Goud: wie meer dan 50k te beheren heeft: overweeg een account bij www.globalgold.ch. Nooit slecht om goud buiten de EUSSR te hebben.
- Andere crypto-currencies buiten XMR: afblijven. OneCoin: scam. Dash: zever. Ethereum: hype. Het enige wat echt innovatief is = XMR
- Psychologisch: reinig uw geest. Het worden zware tijden, maar NIETS ervan is waar. Wie met zaken zit die onopgelost zijn, wordt depressief.
- In dat verband: lees Jung. “The undiscovered Self” is het best mogelijke boek om u op weg te zetten. Daarna: Peterson. Daarna: Ellenberger.
- In het algemeen: KALM BLIJVEN.

Dit is een eerste indicatie dat de overwinning van Macron een 100% gepland script is. Maar zover hoeven we het niet eens te zoeken. Dat is mijn analyse, op een niveau dat kennis van het occulte vergt (begin met een studie van Babylonische symboliek, via het boek "The Two Babylons" van Alexander Hislop, al meerdere keren vermeld in deze kolommen). Dat de verkiezingen vervalst zijn, kan zelfs het kleinste kind zien. In Frankrijk, namelijk, kan een stem niet uitgebracht worden als de stembrief beschadigd is. Wat men kan vinden op Franse fora is dat zéér veel mensen melden dat hun stembrief voor Le Pen inderdaad beschadigd toekwam met de post:



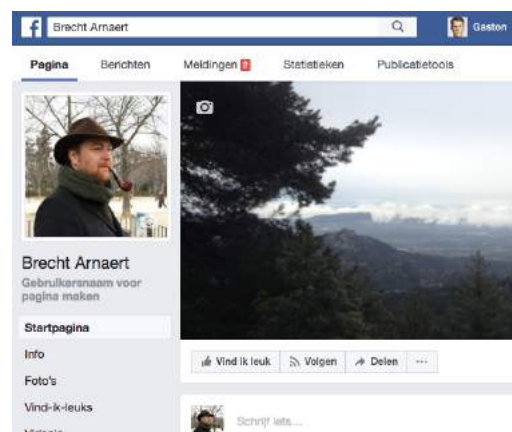
De website www.yournewswire.com (een zeer goeie website, min de onzin over aliens) claimt dat tot 60% van de biljetten voor Le Pen op deze manier beschadigd zouden zijn. Hoewel mij dat erg overdreven lijkt – zoveel kapotte biljetten zijn er niet eens nodig om Mac(r)on een overwinning te bezorgen – is het wél een feit dat er geen enkele, maar dan ook geen enkele klacht online te vinden is over gescheurde Macron-biljetten. Het vermoeden rijst dan ook dat de biljetten met opzet beschadigd werden, nog voor ze werden uitgestuurd.

De willekeurigheid van de scheuren, bovendien, wijzen erop dat deze biljetten met de hand moeten zijn beschadigd, wat impliceert dat het hier gaat om een massieve, gecoördineerde actie. Maar het is nog erger: kiezers uit districten waar de steun voor Macron uitzonderlijk hoog was, meldden dat hen "per abuis" twee biljetten voor Macron werden opgestuurd, en géén voor Le Pen. Dit werd gemeld aan de verkiezingscommissie, maar die zei de zaak pas te zullen onderzoeken NA de verkiezingen.

Kortom: de Franse verkiezingen zijn gestolen. Macron is NIET de legitieme president van Frankrijk. De media is wel zo eerlijk te berichten dat een onwaarschijnlijk hoog aantal mensen een ongeldige stem uitbrachten – hoe kan dat anders met een biljet dat beschadigd is? Agence France Presse meldt dat **één op drie kiezers** een stem uitbrachten die noch naar Macron, noch naar Le Pen kon gaan. Nu is er altijd wel een aantal stemmen die ongeldig zijn. Maar dit cijfer lag deze keer **VIER keer zo hoog** als anders. AFP zegt er fijntjes bij dat dit komt omdat velen hun biljet verscheurden ...



Hierboven ziet u drie maal de letter VaV, die een speciale occulte betekenis heeft. Bij een vertaling van de Talmud bemerkten de rabbi's op een gegeven moment dat de letter VaV ontbrak in de zin: "U zal terugkeren". Dit werd door hen aangegrepen om dit te interpreteren als een teken van God. Zij interpreteerden dit als: "U zal terugkeren MIN ZES". Wetende dat het kabalistische cijfer nul geen betekenis heeft, kon men vervolgens zoveel nullen toevoegen als men wou. LEEST U WAT IK SCHRIJF? Wie oren heeft, hore.



Via mijn FB-auteurspagina (die vindt u onder de naam "Brecht Arnaert") waar ik het had over de False Flag in Manchester vergeleek een abonnee mij met de wiskundige John Nash uit de film "A beautiful mind". In die film wordt Nash psychotisch: hij ziet dingen die er niet zijn. Ik had u hiervoor gewaarschuwd: er komt een moment waarop de cognitieve dissonantie van sommige mensen zo groot worden, dat ze u liever gek noemen dan de waarheid onder ogen te moeten zien: wij leven in een volledig geplande matrix van impressies.

Laat ons vervolgens eens het profiel van Macron doorlichten. Who the f*ck is Macron eigenlijk? Een jaar geleden kende niemand die jongen. Blijkt partner te zijn (niet gewoon werknemer, maar partner, vennoot) bij de investeringsbank **Rothschild & Cie**. Tjing tarara boem! Partner word je bij die jongens en meisjes niet zomaar. Je wordt het als men iets met u van plan is. Voor de Franse media – volledig in handen van de Rothschilds, CHARLIE HEBDO INCLUS – was het maar een klein kunstje om dit systeemaapje te lanceren: men creëert de juiste percepties, en klaar is kees.

Maar nog het aller-interessantste is de persoonlijkheid van Macron. Hij heeft er namelijk geen. En dat komt volgens mij – hou u vast – doordat Macron een geprogrammeerde Monarch-slaaf is. Er zijn dimensies aan het Kwade, beste abonnee, die u in uw slechtste dagen zelfs niet zou durven vermoeden. En één daarvan is dat men, indien men er maar vroeg genoeg bij is – van in de baarmoeder bijvoorbeeld – van elke gewone mens een perfect willoze slaaf kan maken, waarop verschillende ALTERS kunnen worden geïnstalleerd.

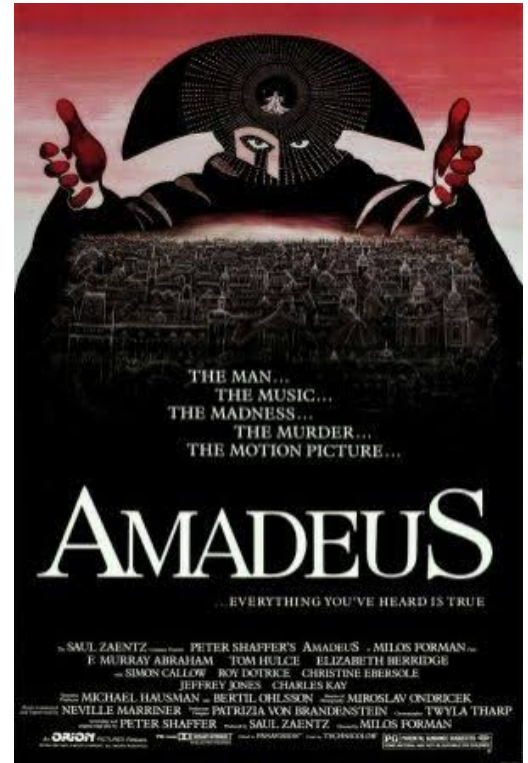
Mijn inleiding op Jung was namelijk slechts dat: een inleiding. Eens u snapt dat de wil het continuum tussen het Zelf en het ego is, dan snapt u dat de wil ALTIJD wil overleven, kostte wat het kost. Dat is het axioma van “trauma-based psychology”: zelfs iemand die wordt gemarteld wil nog steeds leven. Eens die wil echter gebroken wordt, is ze stuurloos. En dan zal ze elke suggestie aangrijpen om toch maar weer te kunnen stromen. En DAT is het moment waarop u op de hardware van de psyche twee of meer alter ego’s kunt installeren.

De specialist in dit soort trauma-based psychology was Josef Mengele, de “Engel des doods”. In de concentratiekampen van Himmler heeft hij veel kunnen experimenteren met het toebrengen van de meest gruwelijke martelpraktijken – die ik u bespaar – op mannen en vrouwen, maar vooral op kinderen. Zijn fascinatie was: het splijten van de geest. Na de oorlog – die langs beide kanten gefinancierd werd door Wall Street – is hij spoorloos verdwenen. Niet veroordeeld in Neurenberg. Niet gevlucht. Waar zat hij?

Het antwoord is even simpel als gruwelijk: hij is voor de Amerikanen gaan werken, via operation Paper Clip. Werner von Braun is namelijk lang niet de enige ‘wetenschapper’ die na de oorlog gerecupereerd is door het systeem. Ook psychopaat Klaus Barbie, naar wie de Barbie-pop genoemd is, werd door de CIA ingezet in Nicaragua en allerlei andere Zuid-Amerikaanse landen om daar martelingen uit te voeren op dissidenten – dat zijn: mensen die de Amerikaanse hegemonie niet wilden accepteren.

Maar terug naar Mengele. Volgens Fritz Springmeier – in een boek dat ik pas een maand geleden ontdekte – werkte hij mee aan een CIA-programma voor psychologische manipulatie waarvan het bestaan TOEGEGEVEN werd in de Amerikaanse Senaat dat de illustere naam “Monarch-programma” draagt, genaamd naar de Monarch-vlinder, die het unieke kenmerk heeft kennis over zijn omgeving genetisch te kunnen opslaan. Het idee achter dat programma was dus epigenetica: het vervormen van het genoom, door ervaringen in het leven.

Gesneden koek voor psychopaten: indien men er in zou slagen om via martelingen en dus breken van de geest het DNA zo te veranderen dat de geïnstalleerde alters (dus alter ego’s, valse zelfbeelden)



Wat de man bijvoorbeeld niet beseft – en met alle respect voor zijn niveau van bewustzijn – is dat John Nash één van de grootste critici van Einstein was, en zodoende publiek moest uitgeschakeld worden. Films zoals “A Beautiful Mind” maar ook “Amadeus”, waarin Mozart wordt zwart gemaakt, of “A dangerous Mind” waarin hetzelfde gebeurt met Jung, dienen om dragers van een alternatieve visie mediatick te executeren. Mozart, bijvoorbeeld, had de manipulaties van het systeem 100% door: de Zauberflaute gaat over niets anders. Jung, die was in staat om de charlatanerie van Freud onderuit te halen. En Nash, die had Einstein al jaren door. Pittig detail: enkele dagen nadat hij aankondigde Einstein wetenschappelijk weerlegd te hebben, komen hij en zijn vrouw om bij een auto-ongeluk. Voor wie meer wil weten (mijn pagina’s zijn gewoonweg te kort): lees John Bjerkness’: The Manufacture and Sale of Saint Einstein.



Macron, 15, en zijn begeleidster, 36. Tegen die leeftijd zijn wellicht alle alters al voldoende ontwikkeld om vlot te kunnen schakelen tussen MACRON-I en MACRON-II.

In Fritz Springmeier

genetisch verankerd geraken, kan men eigenlijk een ras van spirituele slaven creëren. Het is daarom dat ik u zeg dat men dat ook probeert te doen met u, zij het met minder fysieke middelen: met deze hele rotzooi aan false flags creëert men een angstpsychose, die men op het gepaste moment volledig zal cementeren via een super-false flag.

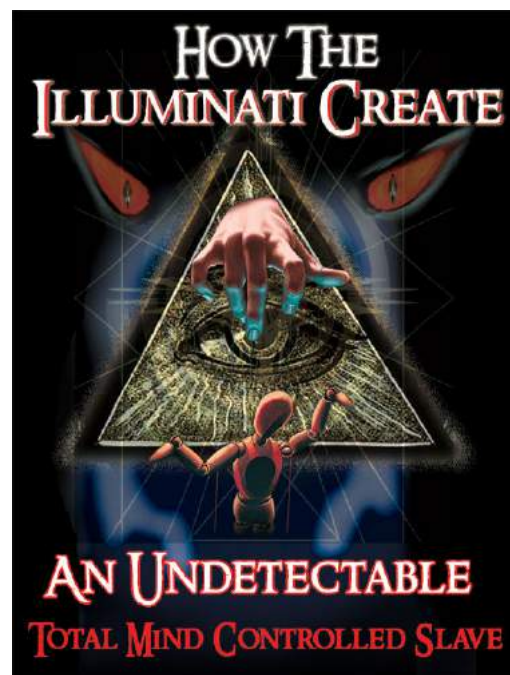
Met andere woorden: de wereld zal gek worden, en wel zo gek dat men zal denken dat U gek bent, als u niet wil meestappen in de collectief geplande psychose. Persoonlijk, bijvoorbeeld, geloof ik niet dat Islam per se een gewelddadige godsdienst moet zijn. Dat is het zeker geweest, maar in de geschiedenis van die godsdienst zijn er verschillende pogingen tot Renaissance geweest, die echter altijd van binnen in (echter: via agenten van buiten uit) de kop is ingeslagen. Dit staat bekend als "The closing of the muslim mind". Dit was géén vrijwillige "closing", evenwel, maar een verplichte.

Wat er echt aan de hand is, is dat ALLE godsdiensten sinds de 16^{de} eeuw al zijn geïnfiltrerd door crypto-satanisten: satanisten die de pose aannemen christen te zijn, maar in wezen jezuïet, of moslim, of jood of zionist te zijn. Het is een zéér subtiel spel van perceptie en deceptie, en het vergt een uitgebreide kennis (veel groter dan de mijne) om ware RE-ligie (het constant her-verbinden van uzelf met de oneindigheid) te kunnen onderscheiden van valse godsdienst (het zich onderwerpen aan een valse abstractie). Ik ben een novice, doe vooral uw eigen onderzoek.

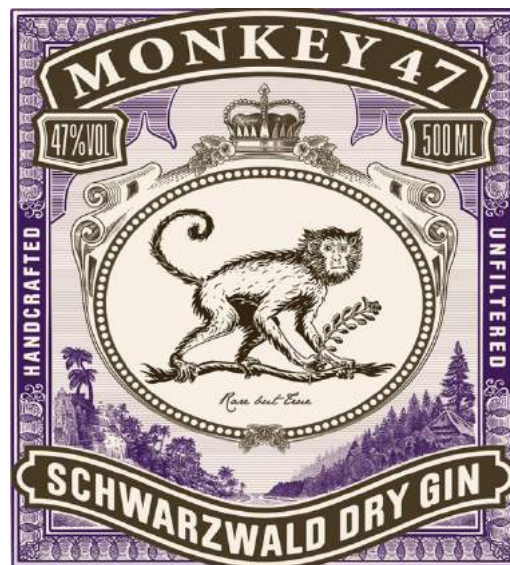
Waar ik toe wil komen: Macron is geen gewone jongen. Macron is naar alle waarschijnlijkheid niets meer dan het willoze product van zo'n Monarch-programma. Het heeft er alle indicaties van. Ten eerste is er zijn relatie met Brigitte Marie-Claude Trogneux, die zagezegd zijn vrouw is. Daar geloof ik na het lezen van Springmeier geen snars meer van. Het lijkt mij veel waarschijnlijker dat zij zijn "handler" is, zijn spreekwoordelijke poppenspeler. Elke Monarch-slaaf, namelijk, heeft een begeleider nodig, die de juiste alter activeert.



Bekijk bijvoorbeeld eens deze foto. Doordat wij via de media bijna dagelijks gevoederd worden met beelden van figuren die "in the game" zijn, zouden we bijna beginnen te denken dat dit normale gezichtsexpressies zijn. Niets van. Dit zijn grijnzen, poses, persona's – pseudo-"gelukkige" prentjes voor de Bühne. Dit is geen koppel. Dit is een Monarch-slaaf (wel degelijk verliefd, maar niet eens bewust van het feit dat hij een slaaf is) en zijn begeleider, die maar al te goed weet welke rol haar is toebedeeld: hem besturen.



Dit boek, van Fritz Springmeier en Cisco Wheelr, MOET u gelezen hebben. Anders snapt u niet hoe ongelooflijk ver psychopathie eigenlijk reikt. Het idee is om van ons allemaal onbewuste slaven te maken, en daartoe zet men "idolen" in die NU AL mind-controlled zijn. In dit boek verneemt u hoe eenvoudig het is om de geest te splitsen, en op de verschillende partities die daardoor ontstaan, verschillende ego's te monteren.



In één van de vorige edities trok ik uw aandacht op het etiket van een gin uit het Zwarte Woud, die de naam "Monkey 47" draagt. Die naam zou zagezegd afkomstig zijn van het feit dat er in de gin 47 verschillende kruiden zouden zijn verwerkt. Kan. Maar wie het etiket grondig bestudeert, die vindt toch een aantal rare aanwijzingen: wat doet een langstaartmakaak in het Zwarte Woud? En waarom staat daarop de rivier DAN, (Danube, donau) met aan de ene kant een tropische vegetatie, en aan de andere kant een Europees aandoende vegetatie. Toen ik Springmeier las kreeg ik meer aanwijzingen: in 1947 begon in de Amerikaanse luchtmachtbasis China Lake het grootste experiment met Monarch-slaven ooit.

Wie mij niet gelooft: bekijk de film “The Manchurian Candidate”. Dat is namelijk géén fictie. Het is wat echt mogelijk is via trauma-based psychology. Ik leg u nog even kort het gruwelijke proces uit waarmee men een geest kan splijten, zodat u snapt hoe gemakkelijk het is om gekken aan de lopende band te maken (zoals de “gek” die Joe Cox zagezegd ombracht – die zit nu wellicht na een reconstructie van haar gezicht in Buenos Aires te wachten tot ze terug in dienst mag). Het proces is even gruwelijk als simpel:

1. Het kind wordt geboren en van zijn echte ouders weggehaald. Vaak zijn dit kinderen van drugsverslaafden, die geen uitweg meer kennen. Maar soms zijn het ook gekweekte kinderen, in “broedsters”, die men na hun taak afmaakt. Diana was zo’n broedster – afgemaakt toen ze zich daar bewust van werd.
2. De eerste 18 maanden wordt het overstelpt met liefde en aandacht, zodat een sterke band groeit tussen de handler en het te breken kind. Er wordt wel al een breuklijn aangebracht in de psyche: het kind heeft iets “misdaan”. (vals natuurlijk)
3. Dan verdwijnt de handler en wordt het kind gemarteld. Ik bespaar u hoe. Maar de martelingen zijn gruwelijk. Het kind, trouw aan de handler, vermoedt dat het wordt gestraft omdat het iets heeft misdaan, want de handler is weg.
4. Dan komt de handler terug, en het kind denkt: “Aha, mijn straf is voorbij. Nu krijg ik terug liefde en aandacht”. De handler zet de martelingen echter door, nu nog gruwelijker dan daarvoor, met als gevolg dat de geest splijt.
5. Niet de gehele geest splijt (dat kan niet, aangezien het Zelf oneindig is, zoals we al weten), maar slechts het zelfbeeld of ego: de twee cognitieve stelsels kunnen niet in één zelfbeeld worden verenigd, en er ontstaat een gespleten persoonlijkheid.
6. Op elke partitie van de geest (vergelijk het met de partitie van uw harde schijf in uw computer) kan nu een nieuwe persoonlijkheid worden opgevoed. Men schakelt tussen de ene persoonlijkheid en de andere door middel van triggers.
7. Een partitie kan onderverdeeld worden in nog meer partities. De meest geslaagde programmering had een matrix van 3 x 3 partities, wat neerkomt op 9 stabiele persoonlijkheden, allemaal gelinkt aan het zelf.
8. De persoonlijkheden worden gescheiden door “amnesia walls”, wat ik nog het beste kan vertalen als “vergeetmuren”. De psyche is erop gebouwd om negatieve ervaringen te vergeten. Die terug oproepen zorgt voor een switch tussen persoonlijkheden.

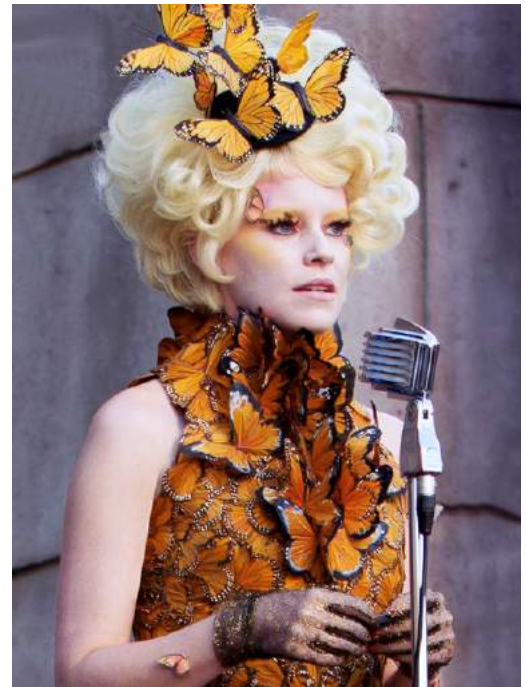
Dit is zéér zéér beknopt hoe het werkt. En mijn vermoeden is dus dat Mengele deze “technologie” geperfectioneerd heeft in de kampen, en vanaf het jaar 1946 is beginnen toepassen in de Verenigde Staten, **daarbij een hele generatie van Monarch-slaven creërend**. Handig om die als valse idolen in te zetten in de politiek, de muziekindustrie, waar je ook maar wil. Er zijn beta-slaven, vooral vrouwelijk, die ingezet worden als seksuele verleidsters. Er zijn delta-slaven, vooral mannelijk, die ingezet worden als moordenaars. Ik ben nog maar aan de helft van het boek, maar ik kan het iedereen aanraden: de logica is ijzersterk (ik zal het meesturen met de aankondigingsmail)



Pittig detail (en u kan dit geloven of niet): als onderdeel van de martelingen van de kinderen werden ... sadistische apen ingezet. ALS dit fictie is, dan is dit gebaseerd op valse getuigenissen van de weinige volwassenen die zich op latere leeftijd hebben kunnen de-programmeren. Ik geloof het direct: Mengele, in de Duitse kampen, gebruikte Duitse Schapers met hetzelfde doel.



Er is ook goed nieuws: Zbigniew Brzezinski is dood. Eerder dit jaar ook David Rockefeller al. Nu nog George Soros en Henry Kissinger. Mijn enige troost: die gaan allemaal lager reïncarneren.



Hollywood lacht constant met ons. In de surrealistische filmreeks “The Hunger Games”, waarin bewoners van een dystopische wereld tegen elkaar worden opgezet, wordt de lugubere show gepresenteerd door Effi Trinket. Gekleed in een jurk die volledig is gemaakt van ... Monarch-vlinders. Dit zijn allemaal subtiele verwijzingen die de gewone fiscale slaaf niet snapt.



Wie mij niet gelooft: u bent vrij. Ik geef u nog een paar kleinere “toevalligheden”, die op zich niets hoeven te betekenen, maar in combinatie met alle andere “toevalligheden” wel degelijk een patroon vormen dat niet meer toevallig is. (Tenminste, dat is mijn geloof: aangezien onzekerheid radicaal is – zo radicaal zelfs dat we niet eens zeker zijn of onzekerheid bestaat – kan ik ook geen valide uitspraak doen over of toeval of niet bestaat. Ik **geloof** van niet. Wat u gelooft is uw zaak).

Het gaat over de avond waarop zijn GEPLANDE overwinning wordt gevierd. Dat gebeurt niet, zoals gewoonlijk, op het Elysée, maar op het plein voor het Louvre. Come again? Het Louvre? Dat is een museum. Wat heeft dat te maken met officiële presidentiële verkiezingen? Het antwoord is vrij eenvoudig voor wie het occulte perspectief er even bij neemt: de piramide (symbool van macht) die te vinden is op dat plein heeft 666 tegels van oranje glas. Werd gebouwd door Mitterand, zélf een bekende occultist.

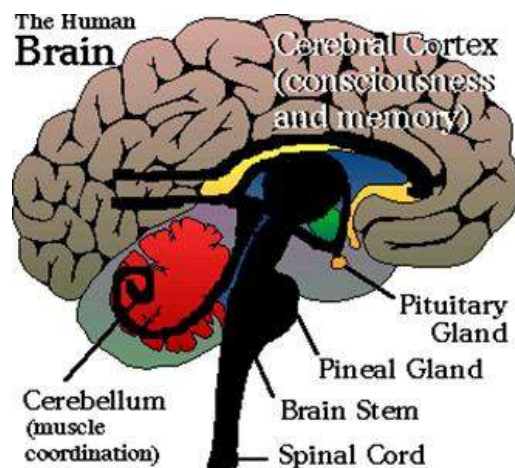
Macron, voorts, heft de handen ten hemel, wat geen ongewone zaak is bij een overwinning, maar doet dat wel opvallend lang. En het camerastandpunt is perfect: tussen zijn opstaande handen, die het teken van de winkelhaak uit de vrijmetselarij weergeven, en de neergaande zijden van de 666-piramide (die overigens een omgekeerde piramide binnenin heeft – een verwijzing naar omkeren, of perversere, perversie) is zijn hoofd te zien, met daarboven ... het Alziende Oog van Horus. Hier een detail:



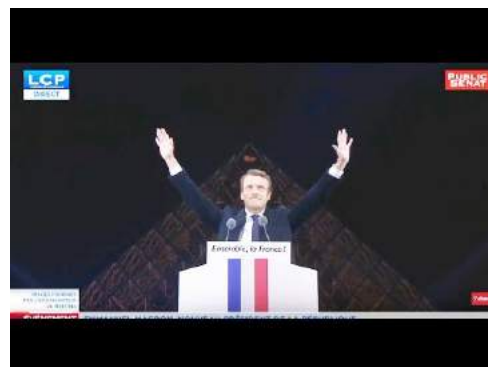
Vergezocht? Wat is de KANS dat in een compleet voorbereide verkiezingsoverwinning, klank- en lichtschema inclusief, op een hele achtergrond die voor de rest geen enkele zo’n vlek heeft, één spot is vergeten en verkeerd staat. Wie betoverd is door de overlords of chaos ziet niets. Wie occulte code kan lezen, die snapt: we’re doomed.



Wie de vrijmetselarij binnengaat – en ook onder onze abonnees zullen er daar statistisch twee of drie lid van zijn – die wordt belogen en bedrogen dat het niet proper meer is. Over de G, bijvoorbeeld, wordt verteld dat die zou staan voor Gnosis, of zelfs God, die zij dan uitleggen als de “Grote Architect”. Het is pas later, in de eregraden (31-32-33) dat je te weten komt dat dit staat voor GOG. Bemerkt bovenaan het Alziende Oog.



Horus was de zoon van ISIS en Osiris. Het oog is echter een symbolische representatie van de structuur van de hersenen. Het is het symbool voor MIND-control.



Hier ziet u nog eens de piramide: geen enkel andere vlek te zien dan die boven Macrons hoofd. Toeval natuurlijk.

Manchester FF? Jup, nog maar eens.

Een 22-jarige dader veroorzaakt 22 doden op 22 mei. Dat is 3 x 22 of 322. Natuurlijk was er weer een “toevallige” terror-oefening die net voor de “aanslag” plaatsvond – een controlled demolition noch wel – en natuurlijk heeft de politie, temidden aaaaaaaalle tumult toch zeker wel weer de identiteitskaart van de dader gevonden? Wat een spuurwerk! Wat een kunde! En die identiteitskaarten, die lijken wel van een buitenaards materiaal gemaakt: ze overleven alles. Wat de dader betreft: zie je dat er “Ramadan” in zijn naam staat, dan is de conclusie toch wel snel getrokken zeker. Niets van: dit is een 100% in scène gezette False Flag, voor de zoveelste keer.



Reconstructie van het uitgestippelde scenario: rond 22:30 (perverteer dit en denk de nul weg: 223 wordt 322) laat een “zelfmoordterrorist” een geïmproviseerde bom afgaan: een rugzak met daarin moeren en bouten die bij het ontploffen zoveel mogelijk schade moeten maken. Dit in de foyer van de Manchester Arena waar de artieste Ariana Grande een concert geeft dat deel uitmaakt van haar “Dangerous Woman Tour”. O ironie. Bemerkt in de foto hierboven dat die bom er alvast niet in slaagde om de lange streep witte verlichting rechtsboven uit te schakelen. Maar dat zal wel aan mij liggen, de ongelovige.

Nog raarder is het feit dat voor dit concert vrijwel géén security was voorzien. Doet denken aan het concert in Bataclan in Parijs, waar zelfs de zanger van “Eagles of Death Metal” daar opmerkingen over maakte. Opmerkingen, overigens, die hij later onder zware sociale druk heeft moeten intrekken, want: “Niet respectvol tegenover de slachtoffers”. Jaja. Wie zoekt op de gepaste fora, die zal vinden dat verschillende getuigen verklaren dat zij zich niet veilig voelden bij de voorziene maatregelen, omdat er vrijwel geen security checks waren.

Dit haalt dus al meteen het argument onderuit dat de “terrorist” niet naar de arena zelf ging omdat hij met zijn rugzakje niet door security zou zijn geraakt. Waarom in een foyer uw bom laten ontploffen wanneer je in de arena zelf véél meer slachtoffers zou kunnen maken? Het klopt langs geen kanten. Ter vergelijking: een paar maanden eerder was er in diezelfde arena een concert van Bruno Mars, waar de security wel maximaal was. Daar zou zo iemand zélf in de foyer tegen gehouden zijn.



Hier is ie, de dader van dienst: Salman Ramadan Abedi. Ondertussen zou hij 23 slachtoffers gemaakt hebben, maar dat is de data-cover-up na de feiten: belangrijk is om de allereerste momenten te bekijken, en de signalen die worden uitgestuurd. En in een tijdperk vol sociale media is natuurlijk enkel maar weer een vage foto van dit heerschap te vinden. O ja: de dader is “dood” – geen interview mogelijk.



Als je jezelf ergens gaat opblazen, dan wil je toch zeker wel je paspoort meenemen. Stel je maar eens voor dat de Mossad uw aanslag opeist, en je die eigenlijk voor ISIS had willen doen ...



EDIT, net voor het ter perse gaan: een abonnee meldt mij dat het blijkbaar een bankkaart was die een CIA-agent (tiens: een CIA-agent, geen Britse agent dus?) in staat stelde om de dader te identificeren. Zeggegd via gezichtsherkenningstechnologie. Interessant. Blijkbaar probeert men het gevonden-identiteitskaart-patroon te doorbreken. Niet heel erg intelligent dan wel, want op geen enkele bankkaart staat een gezicht vermeld. Hoe dan, konden de Amerikaanse (???) inlichtingendiensten Abedi identificeren? Deze uitleg klopt voor geen meter.

Maar er is meer. Zoals steeds wordt zo'n false flag altijd eerst even ingeoefend. Het is al een eind geleden, op 10 mei 2016 om precies te zijn, maar dat maakt niet uit. Het punt is dat voor zo'n oefeningen bedrijven worden ingehuurd met crisis-acteurs, en dat die bedrijven vaak gewoon fronten zijn voor geheime diensten - MI6, CIA, noem maar op. Vergis u niet over de taak van geheime diensten: die is NIET om bedrijfsgeheimen of technologie te stelen à la James Bond - dat imago van geheime diensten ... is bedacht door geheime diensten.

De taak van geheime diensten is VALSE percepties te creëren die dan politiek gerecupereerd kunnen worden. De vraag in wiens agenda zo'n recuperaties passen heb ik al lang geleden beantwoord: in die van de Eskimo's. Zij willen hun Derde Tempel herbouwen, en die tempel moet u niet begrijpen als een fysiek gebouw - dat komt er ook wel, wees gerust - maar als een spiritueel gebouw: een psychologische gevangenis die wij als fiscale slaven zelf gaan bewaken.

Het probleem met de groei van een angst-psychose, namelijk, is dat die na verloop van tijd zelf-voedend wordt. Het probleem met openlijk zeggen dat Manchester een False Flag is namelijk, is dat de GEVOLGEN van zo'n False Flag natuurlijk wél echt zijn: mensen hebben écht verdriet over een onware situatie. Zou iemand tegen de politie-agenten in deze foto bijvoorbeeld durven gaan zeggen dat ze in het ootje genomen zijn wanneer ze die nacht zijn opgeroepen? Natuurlijk niet, en dat wordt dus het probleem. Ikzelf heb het al mogen ervaren: een Engelse vriendin van mij



En zo drijft heel Europa langzaam af in de psychologische toestand die nodig is om meer groen (leger) op straat te legitimeren. Op weg naar de totalitaire staat dus. Het directe gevolg van Manchester was het in werking laten treden van "Operation Temperer", wat erop neerkomt dat de gewone politie (die ook al sterk gemilitariseerd is) versterkt wordt met 5000 soldaten. Van ons wordt dus verwacht dat wij dit gewoon worden. Tegen dat de banken vallen natuurlijk.

Is mijn bewijsvoering dunnetjes? Misschien, maar ik ben nog niet klaar. De hele maand voor de aanslag, namelijk, waren er "toevallig" weer terror drills in alle ziekenhuizen van de stad. Maar de avond van de aanslag konden de hulpdiensten die dus zo goed gedrild waren, niet tot bij de plaats van de aanslag geraken. Er was al een "ander" team ter plaatse.



Crisis Actors Rehearse Terror Attack in Manchester, UK

Young Philosopher · 1,775 views



SUBSCRIBE 7.1K



41



3



Published on 11 May 2016 · Crisis actors rehearse terror attack inside the Trafford Centre, which is Manchester's largest shopping mall.

Actor playing the role of a terrorist repeatedly shouts "Allahu Akbar".

This took place on the 10th of May 2016.

Category
Licence

News & Politics
Standard YouTube Licence

Een jaar geleden werd in de foyer van het Trafford Centre in Manchester een "terror drill" gehouden met volgend scenario: een zelfmoord-terrorist blaast zichzelf op via een rugzakbom. Dit is een training voor de hulpdiensten, omdat elke acteur zijn deel in het script moet volgen, en niemand weet wat er zal gebeuren. Er kan nog een tweede terrorist zijn, sommige acteurs kunnen acteren dat ze in paniek slaan en de zaak bemoeilijken, noem maar op. Zeer nuttig voor als het echt eens nodig is. Behalve natuurlijk, als diezelfde acteurs hun kunstje nog een tweede keer opvoeren. Dan is het wéér niet echt, maar lijkt het echt.



Nog een scenario dat ik plausibel acht: Theresa May verliest de verkiezingen op 8 juni aanstaande. Nu we weten dat de verkiezingen in Frankrijk gestolen zijn, dan waarom niet in Groot-Brittannië, dat finaal niets meer dan een kolonie van een andere staat is, die zich IN de stad London bevindt: de City. Het verlies van May zou het ideale excuus zijn om het narratief te plaatsen dat het mandaat om uit de EU te stappen - de Brexit - nu zo danig verwaterd is dat het er niet meer van kan komen.

Ik vind dit niet uit. In een artikel in de Manchester Evening News zegt County Fire Officer Peter O'Reilly letterlijk: "De dichtste ploegen waren gestationeerd in Manchester Central en kregen twee signalen om op "pre-alert" te staan, op enkele minuten nadat de bom afging. Zij bereidden zich voor om naar de scène te vertrekken, maar werden opgedragen te verzamelen aan Philips Park Station. Daar wachtten ze een vol uur, en werden ondertussen verteld dat ze moesten wachten op "specialisten" met kogelvrije vesten. Finaal was alles achter de rug, en werden ze teruggestuurd naar Manchester Central"

De County Fire Officer was furieus, vroeg, en kreeg een meeting met de burgemeester Andy Burnham. Die belooftte om een "volledig onderzoek van de feiten" te organiseren. Daar komt natuurlijk niets van in huis, noch moet er veel onderzocht worden: als de officiële hulpdiensten van de stad Manchester niet ter plekke zijn gekomen, wie dan wel? Mocht ik een gespecialiseerde journalist zijn, dan ging ik meteen achter die O'Reilly aan, en legde ik hem de volgende vraag voor: "Weet u, precies, wie daar die avond de hulpverlening verzorgde?"

Het punt met dit soort dingen, namelijk, is dat er zoveel vertrouwen is onder de échte hulpdiensten, dat zelfs zij zich niet zouden durven indenken dat valse teams ter plaatse komen. Ik ben er vrijwel zeker van dat plichtsbewuste mensen zoals O'Reilly dan vermoeden dat het een team zal geweest zijn van een andere dienst, of van een andere stad. Meestal denken mensen niet zo ver na. En dat is waar men op rekent om zo'n zaken uit te voeren: dat mensen denken dat het toeval is. Niets van. Ik geloof er niet meer in. Bekijk eens deze foto:



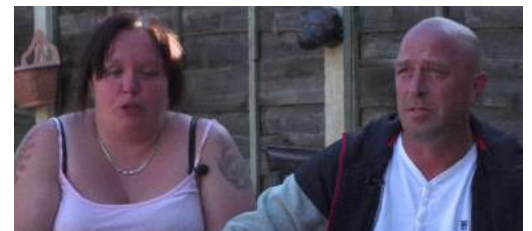
Gruwelijk, niet? Kijk opnieuw. Dit is een acteur. Dit is géén foto van de aanslag zelf, ok, maar ik wil u een principe illustreren, dat we daarna in gradatie gaan toepassen: zelfs de meest gruwelijke foto's kunnen compleet in scène worden gezet. Focust u even op het kapotte been, dat in flarden van het lichaam lijkt te hangen. Focus zeer goed. Doet u dat ooit? Neen, natuurlijk niet. U kijkt al weg voor u de foto volledig bestudeerd heeft, omdat zo'n beelden natuurlijk inderdaad echt gruwelijk zijn. Onze spiegelneuronen worden actief, en wij beelden ons in die pijn te voelen. Heel normaal.



Wie denkt dat het voorgaande vergezocht is: bij onze Noorderburen gebeurde het volgende. Op 6 april 2016 stemde Nederland massaal NEE tegen het associatieverdrag tussen de EU en Oekraïne. Terecht, want Oekraïne is overgenomen via een staatsgreep, georganiseerd vanuit de VS. Wat doet Rutte vervolgens met dat plesbisciet? Naast zich neerleggen natuurlijk. De bevolking heeft namelijk enkel gelijk wanneer ze de lijn volgt die voor hen uitgestippeld is. Of hoe het absoluut niet uitmaakt voor wie u stemt.



Nog een indicatie is dat CONTROPP-journalist Alex Jones bij zowat elke False Flag de eerste is om een nieuwe aanslag in die zin te onderzoeken. Deze keer: niets. Dat is dus de functie van een rattenvanger: eerst krediet verwerven door telkens de waarheid over False flags te zeggen, en dan, wanneer het echt nodig is, niets zeggen, zo danig dat bij mensen de indruk wordt gewekt dat het dit keer dan géén false flag is. 4D-Chess.



Waar ik ook niet tegen kan is de slechte acteerpresetaties van de ouders. Zet daar dan toch professionele acteurs voor in! Alsjeblief. Allemaal zijn ze van lager allooi – het type mensen dat alles zou doen voor geld. En als ze wenen, dan zijn er geen tranen te zien. Nog een jaar daar blijven wonen, en dan met de noorderzon en een miljoen verdwijnen? Wie zou voor dat geld niet zwijgen?

Maar dat is exact waar het systeem op rekt: dat u het gruwelijke beeld wel ziet – dit is een vorm van trauma-based psychology – maar vervolgens niet gaat bestuderen. Had u gezien, evenwel, dat deze jongeman zijn rechterbeen in zijn korte broek had zitten? Kijk waar de groene pijl staat. En had u zelfs gezien dat hij berichten aan het sturen is met zijn Phone? Wellicht niet. Dit beeld is zo overduidelijk getrukeerd, en toch zou u zonder mijn instructie (en zonder de uitleg op de foto zelf) in het algemeen geloofd hebben dat die echt is.

Kijk nu naar de volgende foto, die een stuk minder erg is, en wél de avond zelf geschoten is. Momenten na de aanslag wordt een jongedame strompelend verder geholpen door twee politie-agentes (of: geheim agentes, die zich voor doen als politie?) NADAT ze al twee verzorgingen heeft gehad: aan haar knie (geen spetter bloed te zien op de rest van haar been) en aan haar hals (het gaat dus niet om zelf-aangebrachte verbanden. Knie kan nog, hals lijkt mij sterk). Haar broek lijkt ook netjes afgeknipt bovenaan. Echter niet helemaal.



Waar gaat die dame vervolgens naartoe, na verzorgd te zijn geweest? Naar huis? Dat lijkt mij heel sterk. Sowieso worden slachtoffers die zoiets meegemaakt hebben in observatie gehouden, omdat er effecten kunnen optreden (vooral bij shockgolven van explosies) die in de eerste uren niet naar boven komen. En dan zou men zo iemand letterlijk zonder schoenen wandelen sturen? Voegt toe aan het drama, dat is waar, maar is totaal niet realistisch. Op een berrie naar het ziekenhuis, en vandaar laten ophalen door familie, dat wel.

Ik kan niet bewijzen dat mijn visie op deze laatste foto klopt. Ik kan er enkel op wijzen dat heel veel zaken perfect in scène kunnen zijn gezet. Niet in het minst de explosie zelf, die op geen enkele camera vast is gelegd, terwijl het hier wel ging om een concert met duizenden jonge meisjes die maar wat graag foto's namen van hun derderangs idool. En dan zou het enige beeldmateriaal dat van de scène in de foyer beschikbaar is, de warrige foto zijn die via officiële kanalen werd verspreid? Kom nou!

Zo werkt het dus: 80% suggestie en 20% hinein-interpretierung: zelf dingen eraan toevoegen die er niet noodzakelijk zijn. Zo werkt de menselijke geest nu eenmaal. En dat weten de Eskimo's maar al te goed: 3000 jaar ervaring in psychologische manipulatie.



Ariana Grande, dan, is 100% product van de occulte krachten die Hollywood en de showbusiness beheersen. Hier zie je haar het 6-6-6-teken maken: wijsvinger op duim vormt de buik van de zes, en drie vingers spruiten voort uit die buik. De nul gaat rond het oog – verwijzing naar het Alziend Oog. Zegt openlijk beïnvloed te zijn door de Kaballah – Joodse mystiek, uitgevonden in de 16^{de} eeuw, die doet alsof ze eeuwen oud is – en al haar liedjes gaan over de platste materialistische zaken – vooral seks. Kan heel goed ook Monarch-slaaf zijn.



Fake interviews met gewonden van de terreuraanslag zijn ook altijd mooi meegenomen. Dit meisje ziet er zeer getraumatiseerd uit, bijvoorbeeld. Ze kreeg bezoek van de Queen. (Of liever: haar dubbelgangster. Volgens mij is de echte Queen al dood sinds 2013, maar dat is dan weer een ander verhaal. Wel weet ik dit: de vrouw die dit meisje bezocht was in ieder geval géén 91 jaar)



En last but not least: er is geen enkel videomateriaal van de bom die afgaat. Al wat we horen is een vrij doffe explosie, die evengoed van een rookbom of flasgranaat kan komen. In ieder geval niet luid genoeg om voor een bom door te moeten gaan die 22 mensen zou hebben vermoord. Het is eigenlijk echt lachwekkend, als je er een eindje bij stilstaat.

Donald Drumpf: 100% systeem

Bent u erin getrapt? Het verhaaltje van de zakenman die weliswaar wat controversieel is, maar het goed voorheeft met zijn land? Die de neergang ervan niet langer kan aanzien en dan maar besluit om presidentskandidaat te worden? En die tegen alle verwachtingen in het hele establishment verslaat? Tegen die stoute Hillary Clinton die maar liefst 33.000 (ik herhaal: de nullen tellen niet) e-mails lekte? Wat een held, die Trump. Met hem wordt alles anders. Nou, mooi niet: Donald Drumpf (want dat is zijn echte naam) is een pracht van een cosmetische operatie. Volgt u even mee.



Hierboven ziet u Drumpf met zijn keppeltje aan de Klaagmuur in Jeruzalem. Tijdens zijn eerste diplomatieke reis wil hij er namelijk een punt van maken om alle maffia-hoofdkwartieren van de wereld op te zoeken: Riyadh, Jeruzalem, en Rome. In Riyadh liet hij zijn joodse schoonzoon Jared Kushner voor ongeveer een miljard aan wapens verkopen, in Jeruzalem haalt hij de banden aan met Bibi die illegaal de West-Bank aan het koloniseren is, en in Rome gaat hij natuurlijk op bezoek bij Jezuiet (en dus wellicht ook jood) Paus Franciscus die het christendom aan het klaarstomen is voor de NWO. Een gezelligheidsreisje dus. We beginnen in Riyadh.

Riyadh

Dat 9/11 niet door de Saudi's gepleegd is, maar door Mossad, moge onderhand duidelijk zijn. Ik heb daar nooit expliciet over geschreven in MT omdat het onderwerp zéér groot is, maar bij deze herhaal ik toch nog even de twee video's die u moet bekijken om te snappen hoe de vork écht aan de steel zit: "September Clues" door Simon Schack, en "WTC Nuclear demolition" door Dimitri Khalezov. Ik ga de hele uitleg hier niet doen, maar ik verzeker u dat u na het bekijken van die twee video's PERFECT op de hoogte zult zijn van hoe het werkelijk gegaan is.

Vandaar dat ik wist dat Trump loog toen hij tijdens zijn campagne begon over de Saudi's als waarschijnlijke schuldigen achter deze OUTSIDE job. Hij beweerde dat er na de aanslagen op 11 september moslims aan het dansen waren geweest, uit blijdschap. De realiteit is dat er Israëli's aan het dansen zijn geweest, en die nog eens opgepakt



De Joodse onderzoeker Henry Makow – christen geworden – beweert dat de familie-Drumpf joods is, en dit minstens sinds Trump's overgrootmoeder. Haar naam was Kathernia Kober, wat een Ashkenazische (en dus Khazaarse) achternaam is. Maar zelfs al klopt dat niet, dan nog zijn dochter, Ivanka Trump, sinds 2009 wel degelijk joods. En het is zij die samen met haar joodse man Jared Kushner, werkelijk aan de touwtjes trekt.



De familie-Clinton bekeerlingen tot de Kaballah, een joodse mystiek gebaseerd op getallen. Als u zich afvraagt waarom er zoveel numerologie gebruikt wordt in meta-communicatie, dan heeft u bij deze het antwoord. Trump is ook familie van Hillary Clinton. In de zestiende graad weliswaar, maar elites hebben een lang geheugen. In ieder geval zijn ze beste maatjes. Dit was geweest een wissel van de wacht – de Clintons gaan er geen boterham minder om eten.

50,090 views

320 35

Simon Schack's wordt constant offline gehaald. Maar steeds zijn er "snoodaards" die hem weer online zetten.

zijn ook. Drie jaar later, op de Israëlische televisie gaven die zelfs openlijk toe dat ze naar NY waren gezonden om de aanslag te filmen. Dat impliceert dus dat ze ervan afwisten op voorhand. Natuurlijk: die was al van in 1973 gepland. (Zie kader)

Maar dat is snel vergeten als je zoete broodjes kunt bakken met de Saudi's, die hun oliedollars maar wat graag gebruiken om nieuw wapentuig te kopen. Schoonzoon Jared Kushner – de werkelijke president van de VS – regelde alvast een wapendeal van – hou u vast – 110 miljard dollar. Het fascistische Kingdom of Saudi-Arabia krijgt Abrams-tanks, luchtafweer, conventionele wapens, F-15 vliegtuigen, you name it. Dit alles in voorbereiding op een oorlog met Iran natuurlijk, één van de laatste landen die nog niet in de macht van het systeem is.



Ter vergelijking: een Amerikaans vliegdekschip kost om en bij de 11 miljard dollar. Of nog: 110 miljard dollar betaal je een vierde van de Belgische staatsschuld af. (Oeps, misschien zegt dat iets over onze astronomische staatsschuld). Wat er ook van zij: hierboven ziet u Trump een zwaardendans doen. Dat met diezelfde zwaarden maandelijks mensen onthoofd worden, dat mag geen bezwaar zijn. In West-Vlaanderen hebben we daar een gezegde voor: “Om het smeert de katte de kandeeler.” (voor geld doet men alles)

Trump liegt ook dat hij zwart ziet wanneer het over Iran gaat. Volgens hem zou dat land de sponsor zijn van terrorisme, terwijl het overduidelijk is dat dat vooral Saudi-Arabië, Qatar, Turkije en de VS zelf zijn. Ik zeg “vooral”, omdat Iran dat natuurlijk ook doet: de Huti's in Jemen, Hezbollah in Libanon en Assad in Syrië. Maar ik zou toch durven zeggen dat die laatste groeperingen vooral soevereiniteit willen vis-à-vis de Sunnitische versie van de Islam, die 120 000 % collaboreert met de VS.

Noot: of Riyadh die wapens efficiënt zal gebruiken is nog maar de vraag. In Yemen, waar ze de Huti's proberen neer te slaan (die gefinancierd en bewapend worden door Iran) spreiden ze alvast een fenomenale incompetentie ten toon. De Amerikanen helpen de Saudi's daar zelfs met het bijtanken in de lucht, zodat ze nog veel beter kunnen bombarderen. Maar zelfs dan krijgen ze de Huti's niet weg. En ondertussen verliest Saudi-Arabië heel wat prestige.

Slotom is: van alle discours dat Trump heeft tentoongespreid vis-à-vis de Saudi's blijft geen spaander meer heel. Dat discours zal wellicht nog wel eens worden opgerakeld, maar het thema is: “luister naar mijn woorden, kijk niet naar mijn daden.”



De dag van de aanslagen in New York stonden drie Israël's te dansen op het dak van hun vrachtwagentje van het bedrijf “Urban Moving Systems Incorporated”, wat een fijne verwijzing is naar Mossad. Op de vrachtwagen is toevallig net te zien hoe een vliegtuig in het World Trade Center vliegt. Allemaal toeval natuurlijk. Als men hiertoe in staat is, is men in staat om alle journalisten te vermoorden die hierover schrijven. Meer weten? Google “9-11 Mossad 'Mural Van' - Police Radio Transmission”



Google “Do you believe in Magick – Part I” om de hele uitleg te kennen van de bouw van de Twin Towers. Die “Twin”, namelijk, verwijst naar het sterrenbeeld tweelingen, en de bouw ervan verliep volgens astrologisch patroon. Sinds het jaar 1961 heeft de stad New York overigens vereist dat voor alle nieuwe gebouwen een “demolition plan” voorzien moest zijn.

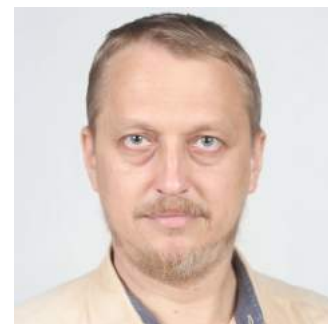


Foto van Khazalev. Hij legde bloot dat het demolition plan voor de Twin Towers eenvoudig was: in de kelders was een nucleaire bom mee ingebouwd, die het gebouw kon laten evaporeren indien nodig. Dat is dan ook wat gebeurd is op 9/11. Of dacht uw werkelijk dat u met het gooien van een leeg blikje cola een tuinmuurtje kan doen instorten? Dat is het equivalent van een aluminium vliegtuig dat in een constructie van gewapend beton vliegt namelijk. OPEN YOUR MIND.

Jeruzalem

Wat u goed moet begrijpen is de valsheid van de gehele moderniteit. Dat begint op filosofisch vlak met aan de ene kant Jezuiet Descartes, die het idee heeft geïnstalleerd dat de waarheid vanaf het “ik” moet worden geconstrueerd, en aan de andere kant de Jood Francis Bacon, die het idee heeft geïnstalleerd dat de methode waarmee dat gebeurt objectief kan zijn. Waarom begin ik daarover? Omdat, wanneer je de filosofie veroverd hebt, je ook de geschiedenis veroverd. Die is steeds een interpretatie, namelijk, en het kader dat je daarvoor gebruikt, is filosofisch.



Eén van de belangrijkste effecten daarvan is dat mensen gaan geloven in toeval. Daar geloofde men tot de 16^{de} eeuw helemaal niet in: ons bestaan was een gevolg van God's wil, en het was onze taak om via contemplatie te begrijpen wat Hij nu eigenlijk wou. Vandaag de dag lijkt dat standpunt “niet meer van deze tijd”, “ouderwets” en wat weet ik nog allemaal. Het psychologische effect, echter, is dat mensen gaan denken dat ook in de politiek de meeste dingen toeval zijn. Wel, er is steeds minder reden om dat te geloven.

Het beste voorbeeld is de stichting van Israël zelf. Als je weet dat de British Empire (met alle slavenhandel, kolonisaties en atrociteiten van dien) geleid werd vanuit de City, en als je weet dat de City al van zeer vroeg een handelspost van de Khazaren was, dan kunt u zich gaan indenken dat de verovering, door dat Empire, van “het Beloofde Land” niet toevallig is gebeurd. Alles, maar dan ook alles staat in het teken van het vestigen van de Pax Judaica, en dit over eeuwen heen. En met dat soort “Pax”, bedoel ik natuurlijk “dominantie”.

Zodoende: het uitbreken van WO I, langs beide kanten gefinancierd, het uitbreken van WO II, langs beide kanten gefinancierd, de stichting van de VN door de familie-Rockefeller, de stichting van Israël, door de familie-Rothschild – dat is allemaal 100% gepland. Het einddoel van dat project is het installeren van een globale nieuwe politieke orde met Israël aan het hoofd. En niet het Israël dat we vandaag kennen, neen, Groot-Israël, van aan de Eufraat tot de Nijl, zoals het in hun zelf-geschreven Oude Testament staat.

Trump kent zijn rol perfect. Hij weet dat het partitieplan uit 1948 (resolutie 181) een volstrekte leugen was, enkel en alleen bedoeld om de staat Israël een voet aan de grond te laten krijgen, en hij weet dat Israël volstrekt illegaal de West-Bank aan het koloniseren is. Hij werpt zich echter op als iemand die tot een vrede wil komen tussen



Psychologische oorlogsvoering begint met filosofische oorlogsvoering. Descartes, wellicht in overleg met Bacon (al kan ik dat nog niet bewijzen) voerde een aanval uit op de zienswijze die Europa groot had gemaakt: die van Thomas van Aquino. Speciaal aan diens filosofie, namelijk, is het respect voor de Logos. Sinds Hume weten we dat causaliteit NIET bewezen kan worden. Zodoende is enkel ons geloof erin de basis voor wetenschap. Descartes haalde die basis onderuit: geloof was de vijand, enkel de rede telde nog. Aanschouw het product van zo'n ogenschijnlijk onbelangrijk idee, 400 jaar later: van LOGOS naar CHAOS.



In vorige edities legde ik u al uit dat Groot-Brittannië door de zionisten wordt gezien als “Land van het Verbond” of Commonwealth (tussen de Khazaren, die als kleur blauw hebben, en de stam-Dan, die als kleur rood hebben). Of dat historisch klopt of niet, heeft geen enkel belang. Als zij dat GELOVEN, dan is dat zo. Zij hebben de macht, en wij niet.

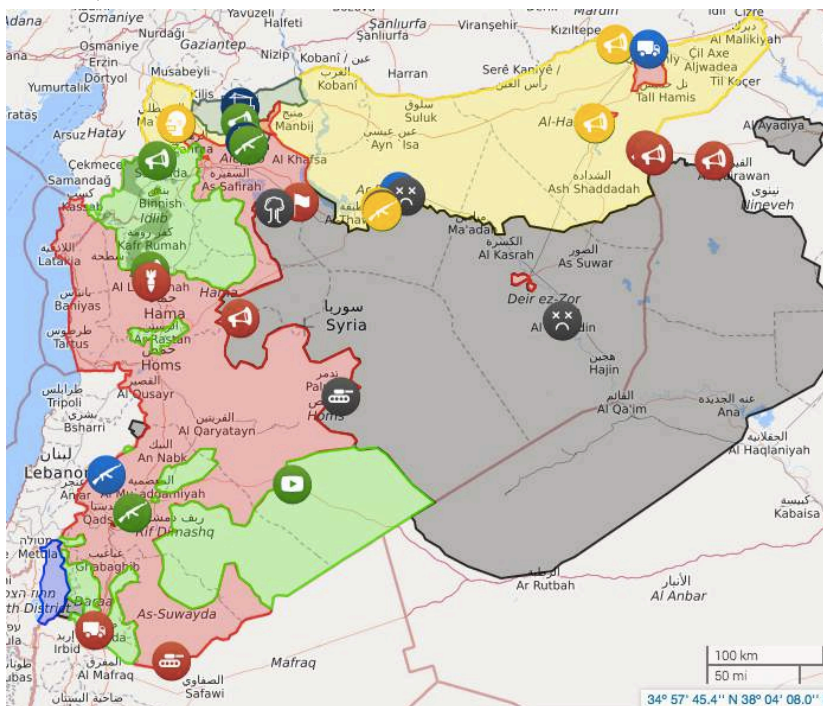


Origineel partitie-plan uit 1947, en de situatie nu. De officiële uitleg van Israël is dat zij het recht op meer grondgebied verworven hebben sinds zij winnaars waren in de zesdaagse oorlog. Ik heb echter aanwijzingen om aan te nemen dat zelfs die een False Flag was.

Palestijnen en Israëli's, omdat dat mooi staat voor de bühne. Maar twijfel er geen moment aan: zijn agenda is 100% zionistisch. Het financieren van Saudi-Arabië dient Israël, niemand anders.

De logica is simpel: Iran is het laatste land in de regio dat nog niet ten prooi is gevallen aan interne destabilisatie, zoals voorzien in het Yinon-plan uit 1984. In dat plan wordt bepaald dat, om de nationale veiligheid van Israël te verzekeren, alle landen in de omgeving in chaos moeten worden gestort, zodat ze geen bedreiging meer vormen voor de expansieplannen van Israël. En chaos, daar is Mossad goed in: via allerlei culturele operaties en NGO's (Putin heeft groot gelijk dat hij die buiten smet uit zijn land) wordt verdeeldheid gezaaid, tot een burgeroorlog het land verscheurt.

Prioriteit nummer één op de lijst van Trump is natuurlijk Syrië. Dat land houdt het langer uit dan voorzien, door tussenkomst van de Russen, die natuurlijk ook niet van gisteren zijn, en heel goed weten dat de Joden hun aartsvijanden zijn, en dan vooral omdat het één van hun voorvaders was, Svatislav I van Kiev Rus om precies te zijn, die hen de bel aanbod: het woord "slaaf" spruit voort uit het feit dat de Khazaren honderdduizenden Slavische soortgenoten buit maakten als menselijke handelswaar. De Russen stopten dat.



Assad mag het echter vergeten. Dat zeg ik al twee jaar, en ik denk dat we nu zeer snel de apotheose hiervan zullen zien. Trump steekt namelijk niet meer onder stoelen of banken dat Assad weg moet, en de Israëlische minister Yoav Gallant bepleit zelfs openlijk dat hij vermoord moet worden. Geen journalist, hier in Europa, die daar nog maar over rept. Noch over het feit dat Trump gezegd had ISIS aan te vallen, en nu in wezen Assad aanvalt. Niet meer met verwarrende aanvallen zoals in het begin, maar nu ook echt.

Op 18 mei bombardeerden Amerikaanse gevechtsvliegtuigen voor het eerst RECHTSTREEKS Syrische regeringstroepen. Het gebeurde bij al-Tanf, een legerbasis waar special forces Syrische milities aan het trainen zijn. Het ging uiteindelijk maar om een bulldozer en een tank,



De Oslo-akkoorden uit 1993 bepaalden dat de Westbank in drie soorten gebieden zou worden verdeeld: gebieden waar de Israëli's de veiligheid mochten verzekeren, gebieden waar dat gemengd zou gebeuren, en gebieden waar enkel de Palestijnen dat zouden doen. Sindsdien heeft Israël dat verdrag nominaal wel gerespecteerd, maar op het terrein de feitelijke verandering, dat het in wezen uitgehold is. De gebieden die zij controleren, namelijk, hebben ze zo uitgebouwd dat de Palestijnen niet meer aan water geraken. Nominaal hebben ze dus recht op hun gebied, maar ze zijn er niks mee. Truken van de voor.



Een journalist die u zeker moet volgen als het over Syrië en Israël gaat, is Willy Vandamme. Op zijn onafhankelijke weblog brengt hij ongezoeten zijn mening over het conflict aldaar. Of, als alternatief: u leest een combinatie van al het beste wat daarover gepubliceerd wordt, hier in MT.

maar toch. Stilletjes aan probeert men de grens te verleggen, zodat op een onmerkbaar moment – in retrospect dan – de VS toch in oorlog is met Syrië. Zijn ze natuurlijk al jarenlang via ISIS – hun co-project met Israël – maar toch: nu moet het rap gaan.

Zien we Syrië vallen in de komende maanden, dan voel ik mij gesterkt in mijn veronderstelling dat de crash voor september zal zijn. Op dat moment, namelijk, zal ISIS Israël quasi omsingelen, en het is op dat moment dat de laatste fase van wat ik twee jaar geleden het GMP genoemd heb (het Grote Metafysische Plan) in werking kan treden: Israël die het haalt tegen die monsterlijk grote vijand, en dit te midden de zwaarste financiële crash in de geschiedenis van de mensheid. Resultaat: Pax Judaica. Op te volgen.

Rome

De laatste stop op de mafia-rondreis van Trump is natuurlijk Rome. Het Joodse instituut dat de christelijke boodschap – niet bang zijn, de dood bestaat niet, doe het goede en u incarneert hoger – gerecupereerd heeft via 1) de executie van Peter, 2) de installatie van Saul en 3) het Sol Invictus-verhaal van de verrijzenis. Trouwens, als ik het woord mafia gebruik – met één f – dan weten oudere abonnees dat ik dat doe omdat dat woord in Rome is uitgevonden. En wel door Giuseppe Mazzini, leider van de vrijmetselarij aldaar in de 19^{de} eeuw.



De letters M.A.F.I.A staan voor “Mazzini Autorizza Furti Incendi Avvelenamenti” wat op zijn beurt staat voor “Mazzini (Giuseppe) autoriseert moord, brand en vergiftiging”. Nog maar eens een illustratie van het feit dat de occult georganiseerde chaos die we vandaag meemaken helemaal geen toeval is, maar een techniek is die al eeuwen wordt gebruikt om dan publiek het resultaat te kunnen oogsten. Het resultaat in het geval van Mazzini was de éénmaking van Italië, maar dat is een ander verhaal.

Laten we focussen op jezuïet (en dus satanist) Franciscus. Wat is zijn rol? Zoals ik u eerder al heb verteld, bestaat een getrianguleerde illusie (dat is een illusie waaruit u niet kan ontsnappen zonder geloof) uit drie hoeken: een illusie van tijd, een illusie van plaats, en een illusie van keuze. Die van tijd, die wordt beheerst door de centrale banken. Die van plaats, die wordt beheerst door de staten. Maar de illusie van keuze, dat heeft alles te maken met metafysica: hebben wij vrije wil of niet? Is er een goddelijk plan of niet? Dat soort zaken.



Kijk nog eens goed. Binnen een paar maanden weg?

← Ziet u hoe snel de dames veranderen van outfit? Van devote Joden, biddend aan de klaagmuur, naar devote christenen, op bezoek bij Popie Jopie. De kans bestaat dat ze allemaal Joden zijn. Paus Johannes-Paulus II bijvoorbeeld, was dat zeker. Zijn moeder was Katz, een Poolse Jodin.



Giuseppe Mazzini. Op Wikipedia – De Grote Leugenmachine – zult u vinden dat hij de stichter is van het verenigde Italië. HOE dat echter is gebeurd, zult u niet vinden: door de mensen zo danig veel angst aan te jagen via mafia-terreur, dat ze ZELF om een sterkere overheid vroegen. Exact wat nu gebeurt dus.

De Katholieke Kerk, als instituut, zelfs al is er nog héél wat goeds van het christendom in kunnen blijven overleven, is in 1866 volledig in handen gekomen van de Jezuïeten. Alles wat sindsdien qua priesters uit de seminaries is gekomen is in het algemeen niet veel waard. In 1871 werd te Parijs de fictie rond Fatima bedacht, wat als doel heeft de verering van Christus te verschuiven naar de verering van Maria, die in wezen door de Jezuïeten wordt geïnterpreteerd als Ishtar, of ISIS, vrouw van Osiris en de maangodin van de satanisten.



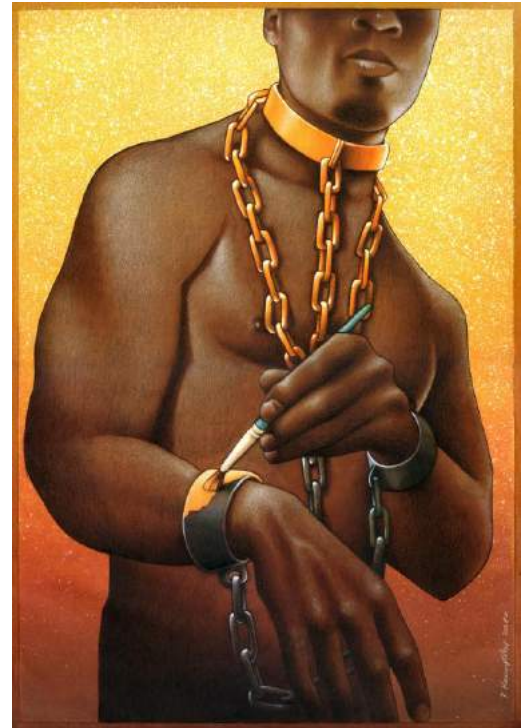
“Hoe kan dat mijn koude kleren raken?”, zult u mij vragen. Wel, rapper dan u denkt. De doelstelling van het systeem, namelijk, is om een dubbelgodsdienst te installeren: één versie voor de elite, die de waarheid kent over metafysische zaken (bijvoorbeeld over de techniek van manifestatie, wat ik jullie op de abonneenamiddag al uitlegde), en één versie voor het plebs, de fiscale schapen, de goyim. Franciscus, jezuïet zijnde, werkt naarstig mee aan de creatie van dat laatste: een soort mumbo-jumbo godsdienst, one size fits all.

De concrete besprekingen die Trump met Franciscus hield zullen we wel nooit weten. Dat is ook niet van belang. Veel interessanter vind ik hoe snel mensen zich laten misleiden door het psychologische toneel dat wordt opgevoerd: de paus zou een beetje ongemakkelijk zijn over Trump omdat die tijdens diens campagne had gezegd dat die laatste geen christen was. Dat is echter allemaal onderdeel van het script. De fiscale slaaf beeldt zich de ongemakkelijkheid van zo’n ontmoeting in, en geraakt in de ban van de rapportering daar rond. Ondertussen mist hij de essentie.

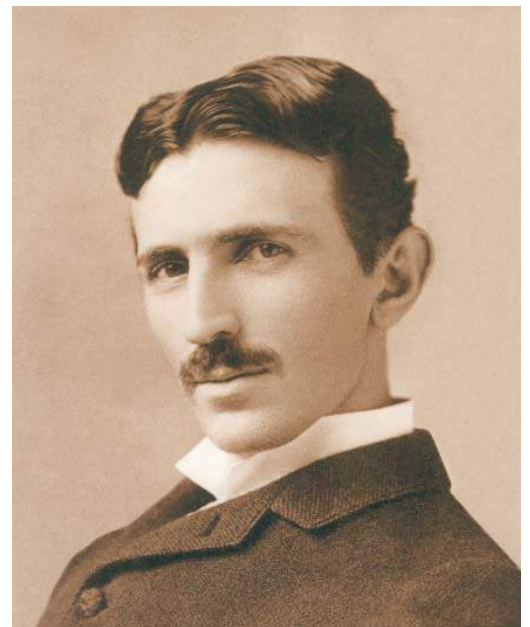
En die is dat geen enkel exploitatief systeem kan blijven duren als mensen er niet in geloven. Wat je dus nodig hebt is een spiritualiteit die in wezen NIET spiritueel is, maar materialistisch. De kaballah bijvoorbeeld. Dat is één en al nummertjes, en mensen zoeken diepte waar geen kl*ten diepte is; ideaal – wanneer de slaven de verkeerde vragen stellen, moet je nooit inzitten met het antwoord. De vraag tegen welk systeem Christus vecht, echter, is een stuk gevaarlijker. Het is namelijk hetzelfde systeem dat men vandaag probeert te installeren: het tempelsysteem, offers inclusief.

Trump blijft niet lang – religie is zijn afdeling niet. Ook tijdens het gesprek gebeurde niets noemenswaardigs. De Paus zal wel wat gezanikt hebben over zijn klimaat-standpunt – wat überhaupt niets met echte spiritualiteit te maken heeft, aangezien het over wind, wolken, lucht, materie gaat – en misschien bespraken ze zelfs de laatste trends in Spirit Cooking, wie weet. Maar de ware reden dat Trump in Italië was, was natuurlijk de G7-bijeenkomst in ... Sicilië!

Ha! Van Mafia gesproken!



De enige manier om dit systeem te breken is het niet te willen breken. Dat idee, namelijk, voedt het. Het enige wat we moeten doen is ons geloof eraan onttrekken. Geen snars meer geloven van alles wat men ons wijs probeert te maken. Niet dat dat gemakkelijk zal zijn. Probeer u maar eens één tiende van de inhoud van deze MT aan vrienden of familie uit te leggen. De psychose is bij mensen enkel maar gegroeid. En het zal voorlopig niet stoppen.



Ik ben evenwel nog niet eens op dreef. Na Jung te hebben uitgelegd (als alternatief op charlatan Freud) wil ik ook Tesla nog uitleggen (als alternatief op charlatan Einstein). En ik vrees nog iets ergers: hoe meer ik Mises onderzoek, hoe meer ik voel dat er sinds hem iets serieus misgegaan is met Austrian Economics. Of hoe ook ik mijn eigen denkbeelden constant in vraag blijf stellen, zelfs al staan de conclusies mij niet aan. Ik hoop evenwel dat ik ooit eens mag aankomen in een land van Waarheid.

Het Kwartet

Monero: neem zeker wat winst!

Wow! Wat een spectaculaire klim maakte Monero in de laatste maand. Terwijl de koers in de vorige editie nog op 26 USD noteerde, staat één Monero momenteel op 42 USD en bereikte de koers enkele dagen geleden zelfs even 62 USD. Onderstaande afbeelding toont de koersevolutie van XMR, in USD, sinds het moment dat MACRO Trends Monero aanraadde, zijnde het moment van publicatie van het Monero Rapport.



Technische analyse op een asset die exponentieel stijgt is héél moeilijk, zoniet onmogelijk. Ik hield het bij het tekenen van brede trendkanalen. Zoals te zien is, is sinds eind 2015 een zeer snel stijgend kanaal gestart. Indien dit kanaal zou standhouden tot eind dit jaar, zou de koers van Monero tussen 130 en 370 USD noteren. Ik denk NIET dat het realistisch is dat we die koersen op korte termijn kunnen halen. Dit kanaal is volgens mij niet houdbaar. We zitten duidelijk in een bubbel.

U moet dus winst durven nemen. Mogelijks gaat Monero nog een stuk hoger (zie analyse hieronder), maar voor hetzelfde geld klappt de bubbel ineen en staan we over enkele weken weer op 10 of 20 USD. Monero heeft sterke fundamentals, maar de hele cryptomarkt zit in een hype-cycle, dus hou hier rekening mee in uw beslissingen.

Kan Monero nog hoger? Natuurlijk, bubbels zijn irrationeel. Laten we even naar de bitcoinkoers van Monero kijken:



Zoals we kunnen zien, is er zich een grote "wedge" aan het vormen.

Bitcoin: beperkt neerwaarts risico?



In de vorige editie schreef ik dat de bubbel in Bitcoin waarschijnlijk nog wel een tijdje door zou gaan, en door het trendkanaal zou breken. Dat is dan ook gebeurd, de koers is door de blauwe lijn gebroken.

Ondertussen lijkt de koers in een snellere trend te zitten, maar dit kanaal is sowieso niet houdbaar. De koers zou dan tegen eind dit jaar boven 15000 USD moeten zitten. Bitcoin zit dus ook in een bubbel.

Dé vraag die iedereen zich stelt, hoe hoog zou het dan wel gaan, kan ik niet beantwoorden. Indien u nog steeds BTC bezit, gebruik dan net zoals bij Monero een "exit strategie" waarbij u stukjes verkoopt op specifieke prijspunten.

Mij lijkt het in ieder geval persoonlijk niet echt realistisch Bitcoin nog dit jaar boven 5000 USD te zien. Als BTC door zijn recente high van 2730 zou breken, dan zit er maximaal nog een verdubbeling in. Maar ik kan het natuurlijk fout hebben...

Het neerwaarts risico op Bitcoin zou echter op het huidige niveau van 2375 USD wel eens beperkt kunnen zijn. De monetaire vraag naar Bitcoin is momenteel erg hoog. Bitcoin begint steeds meer door te breken in internetgemeenschappen. Online gamers en pokerspelers zien Bitcoin als "een andere munt". Mensen die willen speculeren op altcoins moeten vaak eerst BTC aankopen. Mensen die in landen wonen met een dalende munt (Ecuador) houden BTC aan als hedge. En tenslotte zijn er ook de mensen die op crypto-winsten zitten, maar ze omwille van de fiscus niet durven uitcashen. Deze mensen houden over het algemeen ook meer Bitcoin aan. Bitcoin is dus niet meer enkel de munt van de drugsdealers, het is de "reserve currency of the internet" aan het worden.

Merk op dat monetaire vraag op de lange termijn de enige onderliggende reden is die waarde kan geven aan een crypto-currency. Om die redenen zou ik durven speculeren dat een correctie in BTC eerder de blauwe lijn zal opzoeken dan de groene lijn. In dat geval zou de koers een correctie kunnen ondergaan richting 1600 USD.

Er zijn geen garanties natuurlijk... Zo wordt het forking/scaling debat steeds ingewikkelder (in de volgende editie meer over UASF en BIP 149), wordt het steeds duurder om Bitcoin transacties te versturen (de laatste weken soms meer dan 5 USD per transacties) waardoor fungibility in de problemen kan komen. Winst blijven nemen is dus de boodschap.

De all time high van 0.0265 BTC is nog niet gebroken. Mijn verwachting is dan ook dat indien de bitcoin-hausse nog een tijdje zou doorgaan, Monero door de rode lijn kan breken en vervolgens 0.0265 BTC kan breken. Als dat zou gebeuren, dan maakt Monero een “slingshot”: in dat geval kan XMR op korte termijn doorstijgen naar 0.03 tot 0.05 BTC. Met BTC die op dat moment mogelijks 3000 tot 5000 USD waard is, spreken we potentieel over een koers van 90 tot 250 USD per XMR.

Opnieuw, dat is helemaal NIET gegarandeerd. Het hangt van vele factoren af. Bitcoin én Monero moeten tegelijk door hun all time high om deze koers te bereiken. Reken er dus niet op! Loop de koers zeker niet achterna. Ik zou nu zeker geen Monero kopen. Dat kan later nog, wanneer de koers weer stabiel is. Ik vernoem ENKEL deze getallen zodat u er zich mentaal op kan voorbereiden. Ik legde eerder al verschillende keren in MACRO Trends uit dat u winstneming in een exponentieel stijgende asset anders moet benaderen dan een traditioneel aandeel: Verkoop bijvoorbeeld 20% van uw positie bij elke verdubbeling van de koers. In de zijbalk staat nog een praktisch voorbeeldje.

De crypto-bubbel versus de Dotcom-bubbel



Bovenstaande grafiek toont de NASDAQ-index. Dit is de index van de Amerikaanse technologie-aandelen. Tijdens de internet-revolutie werden er allerhande bedrijven gelanceerd en stegen de waarderingen enorm. Het toppunt was er uiteindelijk in het jaar 2000. Vervolgens zakte de markt als een pudding ineen: meer dan 80% van de waarde van de index evaporeerde op minder dan 3 jaar tijd! Het duurde tot vorig jaar om dit mega-verlies volledig goed te maken.

Wat ik momenteel zie gebeuren binnen de crypto-wereld is hetzelfde: torenhoge verwachtingen, domme projecten, enorm veel funding dat tot niets zal leiden. Niemand stelt zich nog vragen bij de fundamentals. Die zijn niet meer van belang lijkt het wel. Alle “cryptocurrencies” gaan omhoog. De tokens met de meeste marketing nog het meest.

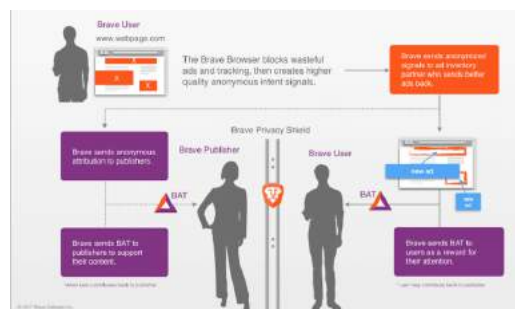
Bij MACRO Trends willen we echter niet speculeren op een bubbel. En gelukkig hoeft dat ook niet. Kijken we bijvoorbeeld naar de stock charts van Amazon of Ebay, dan zien we dat het herstel van deze bedrijven veel minder lang op zich liet wachten. Ze werden initieel ook getroffen door de crash van de NASDAQ, maar door het feit dat deze bedrijven fundamenteel goede bedrijven bleken, hebben ze de crash redelijk goed doorstaan. Mijn inschatting is dan ook dat Bitcoin

koers	verkoop 20%	opbrengst	USD balans	XMR in bezit	Totaal
\$ 5				1000	\$ 5 000
\$ 10	200 XMR	\$ 2 000	\$ 2 000	800	\$10 000
\$ 20	160 XMR	\$ 3 200	\$ 5 200	640	\$18 000
\$ 40	128 XMR	\$ 5 120	\$ 10 320	512	\$30 800
\$ 80	102,4 XMR	\$ 8 192	\$ 18 512	409,6	\$51 280
\$160	81,92 XMR	\$ 13 107	\$ 31 619	327,68	\$84 048

Hierbij nog een praktisch voorbeeld voor iemand die 5000 USD heeft geïnvesteerd aan 5 USD per XMR: zoals te zien in de tabel, zou iemand die dit systeem gevolgd heeft nu momenteel een totaalbalans hebben van meer dan 30000 USD. Dit is meer dan een verzesvoudiging. Anderzijds is de koers wel meer dan maal 8 gegaan. Wilt u grotere winsten? In dat geval kan u opteren om bijvoorbeeld slechts 15 of 10 procent te verkopen per verdubbeling. Wilt u minder risico? Dan kan u het percentage verhogen naar 25 of 30 procent.



Een voorbeeld van een bedrijf dat de dotcom-crash niet heeft overleefd is het bedrijf pets.com. Dit is het schoolvoorbeeld dat vaak gebruikt wordt om aan te tonen hoe irrationeel de markt soms kan zijn. Pets.com leverde (met gratis verzending) huisdierenbenodigdheden. Er was echter nog geen groot netwerk om pakjes te verzenden in 2011 en mensen bestelden natuurlijk zware pakken diervoeding. Ondanks het feit dat het bedrijf 61.8 miljoen USD verlies maakte op een omzet van 5.8 miljoen USD, haalde het bedrijf met succes 82.5 miljoen USD op in hun IPO (initial public offering). Er werd onder andere meer dan 1 miljoen USD uitgegeven aan een Superbowl advertentie. En ja, deze getallen zijn correct, absurd hé? De aandelen waren dan ook binnen het jaar waardeloos...



Voor een concreet gelijkaardig voorbeeld hoeven we niet ver te zoeken: eergisteren werd het “Brave Browser BAT” token gelanceerd op Ethereum. Dit is een quasi compleet nutteloos token dat géén nood heeft aan een decentrale blockchain en géén monetary demand zal kennen, toch haalde het 35 miljoen USD op in... minder dan 30 seconden! Ja, opnieuw, u leest het goed. Absurd, als U het mij vraagt. En dit is slechts één van de vele voorbeelden. Meestal worden dit soort tokens op Ethereum gelanceerd, waardoor er vraag is naar ETH en (voorlopig) de Ether-prijs ook stijgt. Dé vraag is echter hoe lang dit kan blijven duren.

en Monero mogelijks de Amazon en de Ebay zouden kunnen zijn in deze crypto-bubbel. We zullen zien ...

Zilver (en goud)

Alle onderstaande grafieken zijn uitgedrukt in euro. Zowel op korte als langere termijn zien we een licht positieve trend. Eerder zijwaarts voor zilver. De goudprijs lijkt voorzichtig verder hoger te groeien, wat de divergentie tussen de goud en zilverprijs verder doet toenemen.

XAG to EUR Chart

1 Jun 2012 00:00 UTC - 31 May 2017 08:37 UTC XAG/EUR close:15.49405 low:12.29654 high:26.95231



Onderstaande grafiek toont visueel duidelijker de voorzichtig stijgende trend die de goudprijs heeft ingezet. We klimmen hier uit een dal. De vorige toppen zijn steeds de eerste doelen.

XAU to EUR Chart

1 Jun 2012 00:00 UTC - 31 May 2017 08:33 UTC XAU/EUR close:1130.67783 low:867.48378 high:1378.57547



Praktisch: goud is uw spaarrekening, zilver is uw zichtrekening. In het geval van een grote crash, waarbij tijdelijk weer aan ruilhandel wordt gedaan bijvoorbeeld, bent u met uw goud niets. Men slaat u de kop erover in. Veel beter is het zilveren munten te hebben, die tegen dan misschien ook 500 EUR waard zijn. (Dat is het grote probleem: wij weten NIET in welke noemer waarde gedenomineerd zal worden) Ga daarom naar uw goudboer en koop ook eens een monsterbox zilver. Dat is 500 stuks Maple Leafs of wat op dat moment ook maar het goedkoopste is. Straks maakt dat allemaal niet veel meer uit.



Zilver lijkt het opnieuw moeilijker te hebben als we de grafiek opnieuw op langere termijn bekijken. Het inverted SHS is gebroken, ook de opwaartse groene steunlijn werd doorbroken en zal de test moeten doorstaan de komende dagen/weken..



Goud doet het dan veel beter, het trendkanaal is beter gevormd. We zullen de komende weken moeten afwachten of de goudprijs aan dezelfde grillen onderworpen wordt al dan niet. De goud zilver ratio in de gaten houden. Zilver moet bijbenen, of goud moet verder corrigeren.

De goudmarkt is een heel manipulatieve markt. Niets gaat boven fysiek. Het lijkt me hier opnieuw beter de kat even uit de boom te kijken, als het op technisch analytische interpretatie aankomt. Geduld.



“Goud is het geld van koningen, zilver het geld van edelen, ruil het geld van boeren en schuld ... het geld van slaven.”

Aandelenselectie

1. EUO (De euro vs de dollar)

Ik moet het stilaan gaan toegeven: EUO was niet de beste manier om in te spelen op een dalende euro. Ben ik dan plots zo positief gestemd over de euro? Absoluut niet! Begrijp me hier niet verkeerd. Ik geloof er nog steeds in dat we die euro dollar pariteit later op ons bord zullen krijgen, alleen vormt EUO daartoe niet het ideale middel. Laat mij u dit uitleggen aan de hand van onderstaande grafiek die een goeie 3 jaar beslaat.



Aangegeven door de blauwe lijn is de koers van EUO, de waarde ervan kunt u rechts aflezen. In baargrafiek ziet u het muntenpaar euro-dollar. Na een stevige daling van de euro die strandde in een low, in het punt aangegeven door het cijfer 1 (maart 2015), zagen we op datzelfde moment een top in de koers van EUO (ook aangegeven met het cijfer 1). Begin dit jaar dan, in januari, zocht de euro opnieuw lagere oorden op, aangegeven met het cijfer 2. Een lagere euro, zou een hogere waarde voor EUO moeten inhouden, echter we zien EUO toppen, maar lager dan de top aangegeven door het cijfer 1. Hoe kan dit?

In vorige edities schreef ik hier al vaker over, maar dit is te wijten aan wat men in het vakjargon "beta slippage" of kortweg "slippage" noemt. Slippage is een fenomeen dat nadelig speelt gedurende langere periodes van zijwaartse beweging. Dat zou géén probleem geweest zijn, mocht de euro inderdaad een val gemaakt hebben. Maar het is nu precies die zijwaartse beweging die ons parten begint te spelen. Het is daarom dat ik EUO uit de portefeuille wegneem. Het lijkt me een realistisch scenario te denken dat we over een jaar nog steeds in dit zelfde zijwaartse kanaal fluctueren tussen die pariteitsgrens (1.00) en 1.10 à 1.15 (de gele lijnen). Maar met de aankoop van dollars bescherm je je evengoed tegen dat scenario.

Tip: dollars koop je best FYSIEK aan, en in biljetten van 100. Het is een goed moment. Als de Macron-madness verdwijnt, dan kun je er van op aan dat de dollar zijn opmars verder zet.



Hierboven euro dollar maar dan op een kortere periode (december 2016 tot vandaag). De overwinning van bankierskind Macron werd positief onthaald en we zagen dan ook een opwaartse gap (over het weekend). Gaps hebben een bijna mystieke duale betekenis: Vaak vormen ze een magneet voor de koers en vaak ook zijn het notoire steunen of weerstanden.



Met de Brexit staat Europa (en de euro) nog een belangrijke uitdaging te wachten. Er moet namelijk opnieuw onderhandeld worden over schuld (want de Britten moeten de EU nog een aardige duit betalen). Hier en daar duiken nu al stemmen op dat dit opnieuw schokgolven door het euro systeem zal jagen (zoals toen met de Grexit).



Als alternatief (voor EUO) blijf ik nog steeds achter mijn idee staan, zoals aangegeven in de investeringspiramide: "Het is (en blijft) interessant wat dollars te kopen".

2. Eldorado Gold (EGO)

Eind april rapporteerde EGO over de 1e kwartaalresultaten voor 2017. Inkomsten stegen naar C\$ 111.88 miljoen, in vergelijking met vorig jaar een +18%. Per aandeel is dat een winst van C\$ 0.01. De kleinste marge. Het was de eerste rapportering voor de nieuwe CEO, George Burns. Die nu officieel de CEO rol overneemt van Paul Wright.

Een kort overzicht: Er zitten heel wat projecten in de pijplijn, wat over de komende kwartalen tot een verhoogde productie moet zorgen. Er is ook een berg aan cash beschikbaar sinds de verkoop van de Chinese mijnen in 2016. EGO deed zeer recentelijk ook een overname op Integra Gold (een Canadees bedrijf). Daarmee verplaatst EGO haar productiviteit van Chinese naar Canadese bodem en neemt ze geografisch risico weg.



Bovenstaande grafiek toont EGO sinds de goud”hausse” van begin vorig jaar 2016. Als u goudmijnaandelen wil hebben van een goed bedrijf, lijkt dit een koopje aan de huidige prijzen. De koers daalde stevig na het recente nieuws over de Integra overname, maar dit lijkt vooral een koopsignaal voor de langere termijn Eldorado Gold aandeelhouder.

3. ETF “ishares MSCI China” (Ticker: MCHI)

Onderstaand een koersgrafiek die loopt over een 8 tal maanden tijd. Waar we de vorige keer een divergentie zagen: een hogere top, maar onder een lagere RSI-waarde. Zien we nu de convergentie terugkeren, zowel hogere toppen in de koers als in de RSI. De koers heeft meerdere malen dat \$50 niveau getest, maar nu staan we daar toch comfortabel boven. De koers staat nu rond de \$54. De grote paarse rechthoek vormt een sterke steunzone, de bovenste zijde van de rechthoek ligt op het \$50 niveau, de onderste zijde op het \$49 niveau. Een vorige top die op \$51.30 lag zijn we reeds voorbij. Dit niveau kan dus ook als steunzone dienen indien we neerwaarts gaan corrigeren binnen het grotere trendkanaal, hier aangegeven door de schuine groen lijn of steunlijn en parallel daaraan de schuine rode lijn of weerstandslin. Let even op: Als we een correctie zien die zich uitstrekt, terug naar dat \$50 niveau, dan zal de koers uit dit trendkanaal vallen.



Een koersgrafiek van Integra Gold over 5 jaar. De lange termijn aandeelhouders hebben een volatiel, maar rendabel pad doorlopen. Op korte termijn doen aandeelhouders van Integra een betere zaak dan EGO aandeelhouders. Na de recente overname dook de koers van EGO dan ook lager.



Eerst en vooral wordt de prijs van goudmijnaandelen voornamelijk bepaald door de prijs van goud zelf. Als de goudprijs zijn stijging niet verder doorzet, is het goed mogelijk dat EGO door de paarse steunlijn zakt. Vorige bodems (2.75 en 2.55) kunnen dan gaan fungeren als steunen.



Hierboven Chinese data. Bovenaan ziet u de Manufacturing PMI, daaronder de Non-Manufacturing PMI. PM staat voor Purchasing Manager. De I staat voor Index. Maandelijks wordt bij een 1200 à 3000 aankoopmanagers van grotere bedrijven een onderzoek gevoerd via vraagstelling. Er wordt gepolst naar bedrijfsgerelateerde omstandigheden zoals tewerkstelling, productie, nieuwe orders, prijzen, leveranciersleveringen en inventarissen. Een waarde boven de 50 moeten duiden op industriële groei, een waarde lager duidt op krimp. (Het 50 niveau wordt telkens aangegeven met de rode lijn). Dit ziet er ook allemaal zeer positief uit.



Andere indicatoren echter, vertonen een zeer rooskleurig (of groen zo u wil) beeld. De CMF (gans onderaan de grafiek) staat al sinds begin dit jaar dik in het groen, dat betekent dat de koopdruk blijft. Ook de OBV blijft gestaag doorstijgen en deze staat nu veel hoger dan in het voorjaar van 2015, toen de Chinese markten in de zomer van dat jaar heel zwaar corrigeerde om niet te zeggen, kortstondig crashte. Het is positief dat die OBV nu reeds zo veel hoger staat en de koers “nog maar” rond de \$50 staat. In de exuberante aanloophase voor de crash, zagen we MCHI in mei van 2015 toppen rond de \$62.

Een veel gezongen mantra in het beleggersjargon is: “Let your profits run and cut your losses.” Mensen die inkochten rond de \$40, zitten op een mooie winst. Met MACRO Trends kochten we in maart 2016 aan \$41.43 (een winst van 30%). Moeten we nu verkopen, omdat we “zoveel” winst hebben? Of doen we er verstandig aan te verkopen? Onze visie zegt dat we moeten houden, we moeten immers onze profit verder laten aangroeien. Maar de koers is nu toch wel heel snel opgelopen – dit moet consolideren.

Als u de “gut” heeft om die consolidatie te doorstaan – we kunnen gemakkelijk terug even naar 50 dollar, een plateau waarop de waarde dan verder kan groeien – dan moet u niets doen. Bent u nerveuzer, en wilt u die onzekere winst veilig stellen, check dan even de Trade Tip in het kader. Als u 20% van uw aandelen verkoopt (winst neemt dus) en met dat geld put-opties koopt, dan moet u niet inzitten met een consolidatie.

30% winst – zit er meer in?

“We zullen zien”, zei de blinde.

“Ja”, zei de dove, en hij knipoogde even.

😊😊😊



Minder positief is dat China een downgrade kreeg van Moody's met als reden: de grote Chinese muur van schulden. Over de laatste 25 jaar is het de eerste keer dat een rating bureau China een downgrade gaf. S&P (Standard and Poor's) houdt zijn vooruitzichten voor China zoals ze waren en dit sinds maart van 2016. Halverwege mei pompte de PBOC (People's Bank of China) of Chinese centrale bank, maar liefst \$24.7 miljard aan vers geld in de markten, dit om het investeerders-vertrouwen hoog te houden.

“Let your profits run and cut your losses.”

Trade-Tip: “Cash extraction”

Verkoop 20% van uw aandelen, en koop 1 call optie per 100 aandelen die u verkocht. Indien u 100 aandelen verkoopt aan \$53 dan krijgt u hiervoor \$5300, die kunt u veilig parkeren.

Om daarna toch nog te genieten van een mogelijke verdere stijging kunt u een call optie kopen. U kan de call optie met uitvoerprijs 50 en looptijd tot 18 augustus kopen voor \$4.10 (x100 = \$410).

Daarmee verlaagt uw investering en dus uw risico van \$5300 naar slechts \$410. Staat het aandeel in augustus 60, dan zal de call optie 50, \$10 waard zijn (x100 = \$1000). Staat het aandeel \$50 of lager dan verliest u die \$410, meer kunt u niet verliezen.

Indien u niet weet wat “uitvoering van opties op expiratie” betekent, dan verkoopt u de optie best terug in de markt voor de expiratedatum.

Lezersvragen

Wat met de fiscaliteit rond crypto-currencies?

Beste,

Zopas een nieuw jaar abonnement aan gegaan, met veel plezier. De verschaft inzichten zijn werkelijk van topniveau. Een vraag die mogelijk veel abonnees aangaat:

Zal een Europese regelgeving rond crypto-currencies impact hebben op EU-burgers? Wat als volledige anonimiteit van een crypto-munt verankerd wordt in de Europese regelgeving, kan je hier dan überhaupt nog in investeren?

Verder ben ik natuurlijk ook erg benieuwd wat verwacht is nu de crypto's even stoom afdalen.

Met dank,

Bezorgde Bert

Beste Bert,

Dank voor het compliment. De meeste abonnees appreciëren inderdaad de combinatie: geld verdienen, maar ook correct geïnformeerd worden over hoe de vork werkelijk aan de steel zit. Ik probeer op de ingeslagen weg verder te gaan.

Dit gezegd zijnde: de crypto-currencies.

Wat daar fiscaal mee gaat gebeuren is werkelijk koffiedik kijken. In sommige landen (vb: Bulgarije) is er nu al een wettelijke regeling: daar betaal je 10% op je meerwaarden. In andere landen (vb: België) is het volstrekt onduidelijk.

In anonimiteit, echter, geloof ik bijna niet meer. Al was het maar omdat je bij het aankopen van je XMR op zo'n exchange (Poloniex, en dan via BTC uitcashed met Bitstamp) jezelf al volledig moet identificeren, met woonplaats en al.

Onderschat ook niet wat men NU AL van ons weet. Die database van de NSA is heus niet enkel gebouwd om de Amerikanen te bespioneren. Elke mail, elk telefoongesprek, elke pagina die u op het web bezoekt zit in hun database.

Wat de prijs van de crypto's op zich betreft: we hebben een irrationale hausse meegemaakt, gedreven door in wezen ... niets. Het zou mij dan ook niet verwonderen mocht de hele boel corrigeren.

Ik nam alvast voor een stuk winst in XMR @ 40 EUR en in BTC @ 2300 EUR. Daarmee kocht ik goud, NB.TO en LWLG.

Beste groeten,

Brecht.

Cash aanhouden, hoe doe je dat precies?

Hr. Arnaert,

Graag wil ik een vraag stellen over het veelbesproken cash aanhouden, want hoe wilt U dat precies doen, is mij niet geheel duidelijk. Want cashgeld thuis opslaan in bankbiljetten zou kunnen maar cash aanhouden op de bankrekening kan ook. In crisistijd een moratorium instellen is denkbaar, betekent niet de beschikking



Maak kennis met Dr. Jordan B. Peterson. Volgens mij één van de moedigste intellectuelen van het moment. Ging in zijn universiteit de strijd aan met de SJW's: de Social Justice Warriors, die "Opression Olympics" houden: de wedstrijd om te denken dat ze méér gediscrimineerd worden dan een ander. Peterson haalt hen onderuit door hen te wijzen op hun individuele verantwoordelijkheid. Is ook zeer sterk als het gaat over het verband tussen religie en psychologie.



Ik denk dat we ons idee over anonimiteit compleet moeten veranderen. Als die werkelijk niet meer kan bestaan, dan moet onze politieke elite het voortouw nemen: wie een publieke functie wil, die moet volledig transparant zijn in zijn data.



Dit vraagstuk - anonimiteit & de privacy van data - is één van de belangrijkste onderwerpen in de komende decennia. Persoonlijk ben ik vrij pessimistisch.

hebben over het geld, thuis bankbiljetten opslaan is andere optie, maar we hebben een gebruiksrecht van het geld en zijn geen eigenaar, de centrale bank kan crisiswetgeving toepassen zodat je alsnog het geld weer moet inleveren, heel graag zou ik van U horen hoe U cash wilt aanhouden. Alvast dank.

Vriendelijke Groet,

Bezorgde Bert

===

Beste Bert,

De vragen die u stelt zijn pertinent. Ons fiatgeld is inderdaad slechts een trekkingsrecht op de centrale bank, en aangezien er geen andere producent van geld is, kunnen de eigenaars van de centrale bank via hun poppetjes-regeringen éézijdig alle wetten laten stemmen die zij nodig hebben om het exploitatie-verhaal te laten doorgaan. Daar hebt u 100% gelijk in, en in die zin is enkel goud - en dan enkel nog fysiek goud - volledig systeem-onafhankelijk.

De reden dat ik evenwel toch cash aanraad, is omdat wij niet weten wat de toekomst brengt. Voor hetzelfde geld crashen morgen de banken, maar blijft chartaal geld wél nog iets waard. Mijn monetaire theorie zegt van niet, maar je weet nooit hoe een koe een haas vangt. Evengoed past men een "haircut" toe op alle girale rekeningen, en laat men de enkelingen die een paar honderdduizend euro cash van hun rekening hadden gehaald, wel volledig met rust; wij weten dit eenvoudigweg niet.

Daarom is het dat ik geloof in fysieke cash, bij u thuis, het liefst in biljetten van een kleine coupure. Ik zou u aanraden om daarvan slechts een deel in uw kluis te bewaren, en een ander deel "op creatieve plaatsen." Ik weet dat dit paranoia kan klinken, en misschien zelfs wel niet meer van deze tijd, maar u zal het maar meemaken dat in tijden van enorme schaarste u wordt wakker gemaakt en u naast uw bed uw vrouw ziet staan met een geweer tegen haar hoofd. U zal uw kluis wel openmaken, geloof me vrij.

Ook verstandig is het om een stuk van uw cash geld in dollars aan te houden. In tegenstelling tot de meesten denk ik namelijk NIET dat de dollar al aan het einde van zijn stijging toe is. Ik denk eerder het omgekeerde: alle munten, in termen van de dollar, gaan zwakker worden. Als puntje bij paaltje komt, dan vlucht iedereen richting de wereldreservemunt. Al is het helemaal niet zeker dat u daar wél veilig zal zijn, want ook de Amerikaanse economie zou ernstig lijden onder een te hoge dollar.

Praktisch kan ik u dus niet veel meer meegeven dan dit: theoretisch hebt u 100% gelijk dat het aanhouden van cash geen onvoorwaardelijk zekere oplossing is. Niets is dat nog in deze tijd. Maar van alle vormen van liquiditeit naast kleine gouden en zilveren munten lijkt het aanhouden van chartale, fysieke cash nog het meest veilig: banken kunnen morgen hun deuren sluiten (bank Holiday), maar in dat geval bent u uw eigen bank.

Beste groeten,

Brecht.



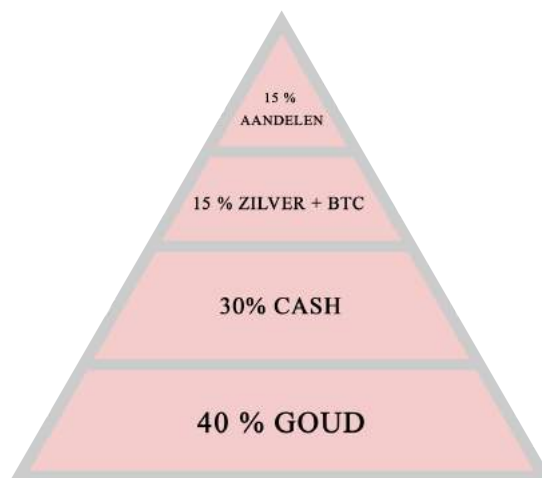
We zijn nu 50 jaar later, en ik denk dat zijn visie klopt. The Beast-system (666) heeft de totale controle, en het is een kwestie van tijd voor men alles zo sterk digitaliseert dat men van u zal vragen om een kleine chip in te planten.



Het cijfer 666 is een verwijzing naar de 666 talenten die de omliggende koningen jaarlijks aan Koning Solomon moesten betalen. Een soort schuldsavernij dus.

➔ Noot: hou steeds de bewijsjes bij van het cash afhaken van uw geld. Dat kan nodig zijn wanneer u na een groot financieel cataclysm moet bewijzen dat dat geld niet uit de misdaad komt. Criminaliteit zal er tegen dan namelijk in ruime mate aanwezig zijn!

Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
Aandelen	15 %						
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB.TO	0.23	0.64	178%	Laag	Bijkopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	1.44	91%	Midden	Bijkopen
20-10-2015	Dollarstijging ETF	NYSE: EUO	26.50	23.85	-10.00%	Midden	Sluiten
15-3-2016	IsharesMSCI China	NYSE: MCHI	41.43	53.77	29.79%	Laag	Wachten
17-05-2016	Eldorado Gold	NYSE: EGO	4.92	3.05	-38%	Midden	Wachten
Zilver+ Crypto	15 %						
30-6-2011	Fysiekszilver (EUR)	XAG	16.26	15.43	-5.10%	Laag	Kopen
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	2322	43233%	Middel	Wachten
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.60	42.67	7012%	Hoog	Wachten
Cash	30 %	enkel EUR	HET IS VERSTANDIG WAT DOLLARS TE KOPEN				
Goud	40 %						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1128	0.71%	Laag	Kopen

Volgens **li-ber-ta-ri-ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

