

21 juli 2017 • Nr. 84

INHOUD

Editoriaal	1
Marktoverzicht	2
Het kwartet	5
Aandelenselectie.....	8
Confuse&Conquer.....	11
Lezersvragen	17
Investeringspiramide	21

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

Houd uw poeder droog

Beste abonnee,

Soms twijfel ik aan mijn beleggingsstrategie. Soms denk ik: "Ach, Brecht, je bent te negatief. Het loopt allemaal zo'n vaart niet. De Dow, de meerwaarde op obligaties, vastgoed: alles stijgt en jij blijft achter". Vooral met dit terrasjesweer besluipt me een ongewoon optimisme. Alles lijkt peis en vree: "Ja, het komt goed!"



Maar dan check je de pers, en je merkt hoe alles verbloemd wordt weergegeven. De Italiaanse banken die op omvallen stonden kregen maar liefst 17 miljard euro. Tien jaar geleden zou zo'n nieuwsbericht twee weken "buzz" hebben opgeleverd: uitzonderlijk! Vandaag slaat zelfs niemand er acht op. Het is een nieuwsbericht zoals een ander, en het passeert. De signaalwaarde van slecht nieuws is feitelijk nihil geworden. Mochten die banken gered geweest zijn met 170 miljard euro, dan nog had er niemand ook maar een opmerking gemaakt.

Dat duidt er voor mij op dat de goegemeente slaapt. En hoe! MACRO Trends heeft een bereik van 15.000 mensen, maar dat is een peulenschil in vergelijking met het bereik van grote kranten zoals De Standaard, het NRC Handelsblad of De Morgen. Wij mogen schrijven wat we willen, de impact van onze visie is klein. Jan en Mie kijken naar tv, zien nieuws passeren over "de crisis" maar zijn er al zo gewend aan geraakt, dat de "sense of urgency" weg is gevallen.

En het is op zo'n momenten dat mijn West-Vlaamse aard boven komt: wij vertrouwen niemand. Teveel vreemde overheersers gehad. Een georganiseerde hongersnood in 1847, gevochten aan de IJzer, de Kemmelberg 10 meter lager na de oorlog. Het leven is lijden, en als het te mooi wordt voorgesteld, kan het niet waar zijn. Wantrouwen zit in onze genen. Want dat zijn het, niet? De centrale banken gaan weer hiken, en dus is de crisis nu toch zeker wel over?

Ik zeg u: hij is nog niet eens begonnen. Het is niet omdat de beurzen gestaag stijgen dat die stijging echt is. Beursgenoteerde bedrijven lenen geld aan nul procent, en kopen daarmee eigen aandelen in. De Zwitserse Centrale Bank koopt Apple. En centrale banken kopen rechtstreeks bedrijfsobligaties op, iets wat tien jaar geleden ondenkbaar was. In het kort: nu kan er eigenlijk niets meer failliet gaan dat men niet wil laten failliet gaan. Of nog: de dag dat men beslist om de stekker eruit te trekken, is de dag dat de reset begint.

Dat kan natuurlijk niet zonder cover-up. Ik blijf erbij. De relatie tussen de staat en de centrale bank is er één van schuld in ruil voor geld. De relatie tussen de burger en de staat is er één van rechten in ruil voor belastingen. Maar er is vrijwel niemand die er bij stilstaat dat er ook een relatie bestaat tussen de burger en de centrale bank. Dat is er één van culturele subversie, langgerekte psy-ops, false flags, haatzaaijerij, moord op commando: alles "wat je normaal alleen in films ziet."

Daarom: hoe het "end game" zal uitspelen weet niemand. Er zijn teveel onzekere factoren, en de manipulatie is totaal. En dan plots weet ik weer perfect waarom ik doe wat ik doe als het op beleggen aankomt: wat er ook gebeurt, mij zullen ze niet hebben.

Beste groeten,

Brecht.

Marktoverzicht

Het ziet ernaar uit dat de ECB zijn opkoopprogramma van 60 miljard euro per maand nog zeker tot eind dit jaar doorzet, en dan naar volgend jaar toe zal beginnen te “taperen”, wat centraal-bankiaans is voor het trager laten draaien van de geldpersen. Op dit bericht reageerden de beurzen en ook de euro positief, maar het is nog maar de vraag of er reden tot optimisme is. Een overzicht van wat kan gebeuren als de rente te snel stijgt.



Het belangrijkste rentetarief, de herfinancieringsrente, blijft gehandhaafd op 0%, de rente op de depositofaciliteit, waar banken hun overtollige reserves aanhouden, blijft op -0,4%. Maandelijks koopt de ECB voor €60 mrd aan voornamelijk staatsobligaties, en dit zeker tot aan het eind van dit jaar.

17:49

ECB ziet nog steeds geen
oplevende inflatie en laat het beleid
ongewijzigd

Laat ons beginnen met het dissecteren van de Newspeak die ons via de traditionele financiële media dagelijks in de maag wordt gesplitst. Een screenshot van de website van het Financieel Dagblad is daarbij een goed startpunt. Dat stelt dat de ECB de inflatie niet ziet opleven, en het beleid dus ongewijzigd wordt gehouden. Volgens de cijfers zakte de inflatie in juni verder naar 1,4%, en dat is te laag volgens de doelstelling van 2%.

Als Oostenrijks econoom krullen mijn tenen als ik zo’n dingen lees. Algemene prijsstijgingen, die het gevolg zijn van inflatie, worden verward met inflatie zelf (het bijdrukken van geld), en terwijl deflatie de natuurlijke reactie op een door inflatie geforceerde markt is, stelt men het hier voor als een probleem dat moet opgelost worden met ... inflatie. Dat uw geld slechts 1,4% ontwaardt per jaar is dus niet wenselijk. Het moet 2% ontwaarden, aldus Draghi.

Kunt u een meer perverse redenering bedenken? Ik alvast niet. De patiënt is verslaafd, en wanneer die afkickverschijnselen vertoont, dan moet de juiste hoeveelheid drugs weer worden toegediend, zodat ie weer verder kan. Wat is het gevolg hiervan? Het organisme van de patiënt blijft presteren op het gewenste niveau, maar de prijs wordt betaald met roefbouw: zijn gezondheid gaat elk jaar 2% achteruit.

Gezondheid, in economische termen, is héél eenvoudig: het is precies datgene wat ook gezond is voor uw lichaam. Nu eens inspanning, dan weer ontspanning, maar doorgaans extremiteiten vermijden. Je wordt niet ziek van eens op te staan met een zware kater, en je wordt niet oververmoeid van eens te hardlopen. Maar constant hardlopen, en dan nog op basis van synthetische drugs (derivaten), daarvan gaat zelfs het sterkste organisme kapot.

En precies dat is wat onze economie nu al jaren moet verdragen. Ze mag niet meer uitrusten, want: de schuld moet afbetaald worden. Waar is de tijd dat schuld in toom werd gehouden door een metafysische wet? In de Bijbel vinden we dat God de Israëlieten de opdracht gaf om de schuld elke zeven jaar te resetten. Niet dat God dat effectief zei, want Hij spreekt niet. God handelt zelfs niet. God is. Meer niet. Maar in bepaalde tijden was het zo dat men alles via “God” legitimeerde. Dit maakt de juistheid van die bepaling echter niet minder waar.

Inflatie

Het injecteren van fiatgeld in de
fiduciaire geldhoeveelheid met als
uiteindelijk GEVOLG dat het algemene
prijspeil gaat stijgen.

Deflatie

Het in rook opgaan van fiduciair geld
door het failliet gaan van leningen die te
goedkoop waren door een artificieel
gedaalde rente.

Bullshit

Alle gebruik van de termen “inflatie” en
“deflatie” die het gevolg als oorzaak
nemen, en de oorzaak als remedie.

Gelieve te noteren en wijd en zijd te verkondigen: econoom Brecht Arnaert is radicaal voorstander van het terug invoeren van die bepaling. Niet omdat God dat zou willen (die wil maar één ding: terug één worden) maar omdat het economische altijd in het metafysische moet zitten, en omgekeerd. Een goeie metafysische theorie, bijvoorbeeld, die moet productief zijn: ze moet zoveel mogelijk feiten met zo weinig mogelijk inzichten kunnen verklaren. Géén gelul: metafysica zal economisch zijn, of zal het niet zijn.

Maar waar vinden we nog voorbeelden van het omgekeerde? Waar zien we nog dat metafysica economie bepaalt? Feitelijk nergens meer. Drugs, wapenhandel, prostitutie, fiscale slavernij, ziekmakerij (de farma), organenhandel, leugens verkopen (“marketing”), onrecht verdedigen (“media”), lelijkheid promoten (“kunst”), jongeren indoctrineren (“onderwijs”): er is geen enkele restrictie meer op het maken van winst. En dat alles komt omdat ook op schuld geen enkele restrictie meer staat.

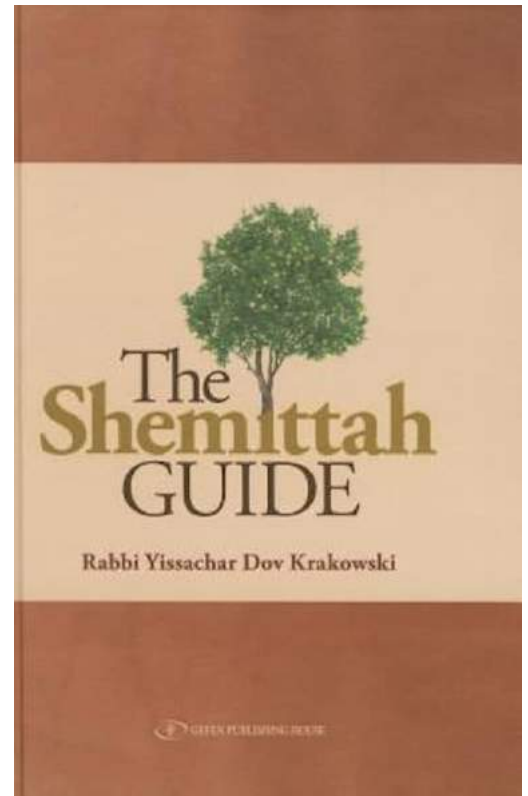
In een vrije samenleving ontstaat krediet net door metafysica. Iemand hééft krediet, en verkoopt dat in ruil voor geld. Dat krediet, namelijk, heeft hij opgebouwd door zijn eigen goudmijn aan te boren: eerlijk zijn, hard werken, spaarzaam zijn, een goeie reputatie opbouwen. Je hoeft er niet voor naar een bank te gaan. De bank doet maar één ding: uw zeer illiquide schuldbekentenis opkopen, en u in ruil voor een betaling (rente) met schuldbekentenissen voorzien die wel geld zijn.

In onze samenleving, die absoluut niet vrij is, worden mensen zelfs niet meer toegelaten krediet op te bouwen. Het enige wat men op school leert is “competenties”, één van de lelijkste woorden die de laatste jaren de intellectuele markt is binnen gedrongen. Dat zijn namelijk niet meer dan technieken om te kunnen overleven in de fiscale slavenplantage. Je moet zo goed mogelijk een bepaalde skill onder de knie hebben, anders krijg je je lening niet afbetaald.

De enige manier om dat doodzieke systeem te stoppen, is devolutie te plegen. Ik vertel u niet hoe. Dat is wat aan bod komt op de studiedag van 27 augustus. Maar zeker is dat het her-invoeren van die oude metafysische maatregel het enige is wat de Mammon kan stoppen. Als je bedenkt dat meer dan de helft van de aandelen op de beurs met geleend geld (‘margin’) wordt gekocht, dan snap je dat het eigenlijk het occulte deel van de markt is die het zichtbare deel ervan bepaalt.

Dat occulte deel is het passiva-deel, het schuld-deel. Dat valt niet expliciet op – welk beleggingsblad spreekt over de obligatiemarkten? – en wordt volledig gedomineerd door de Centrale Bankiers, die in oplopende graad van satanisme ofwel vrijmetselaars, jezuïeten, ofwel lid van de Orde van Malta zijn. (Die laatste is een verderzetting van de Tempeliers, die zelf bankiers waren, géén christenen. Die Orde zit overigens niet eens in Malta, maar in Zwitserland. De BIS, anyone?)

Mocht er een cultureel geïnstitutionaliseerde regel bestaan dat schuld nooit langer dan zeven jaar kan duren, dan zouden centrale banken NOOIT of te nimmer kunnen hebben ontstaan. Die concentratie van financiële macht is er namelijk niet van de eerste keer gekomen. Zelfs de Bank of England had 200 jaar nodig om alle concurrentie uit te schakelen. En hoe ging dat? Via langlopende leningen, waarmee je de kleinere bankjes kunt uitroken.



De Hebreeuwse aanduiding voor een zevenjarige reset van alle leningen is “Shemittah”. Je vindt het in Exodus en Leviticus, wat zo’n beetje het wetboek van de Joden was tot ze er via de Talmud een zootje van gemaakt hebben. Mijn interpretatie van de ballingschap van de Joden in Babylonië – 70 jaar als betaling voor elk jaar dat ze de shemittah niet respecteerden – is een monetaire: niet het Joodse volk, maar slechts de Joodse elite werd naar daar verhuisd. Tot ze hun schuld aan Babylonië hadden afbetaald, door de eigen bevolking in het thuisland uit te buiten? Ik vind het een hypothese die het onderzoeken waard is.

1666

Fiduciair geld (99 % van alle geld) ontstaat wanneer mensen krediet verkopen aan de bank. In een vrije samenleving moeten banken daarvoor met elkaar concurreren. Sinds 1666 echter, werd via de trust-wetgeving de juridische spitstechnologie op poten gezet die nodig is om ALLE krediet van ALLE fiscale slaven in één keer te verpanden aan een centrale bank. Eens dat klaar was – via de aangestoken Great Fire of London – kon de Bank of England in 1694 worden opgericht.

De langstlopende lening, overigens, is helemaal géén lening meer, maar omdat moderniteit de Logos uitschakelt (daarom is ze ook ontworpen) slikken mensen zowat alles. Ik heb het natuurlijk over de “eeuwigdurende lening”, dat logisch gedrocht waar alle moderne centrale banken (die vooral ontstonden in de 19^{de} eeuw) op gebouwd zijn. Ik overloop nog even de onmogelijkheid van dat concept met u, om zo duidelijk te maken dat zelfs onze hele schuld FAKE is.

Als ik u een som geld leen, dan verwacht ik die na een welbepaalde tijd terug te krijgen, plus een vergoeding voor het opgeven van mijn liquiditeit. Dat is een lening. Als ik u een som geld geef, u duidelijk zeg dat ik het kapitaal nooit terug wil, dan is dat een gift. Maar wat is een overeenkomst waarbij ik u een som geld geef, u duidelijk zeg dat ik het kapitaal nooit terug wil, maar wél 6% rente per jaar? Wat het ook is: een lening is het niet.

Leningen hebben een termijn, hoe kort die ook moge zijn. Die termijn moet zelfs niet vooraf afgesproken worden: uw zichtrekening is niets anders. Het is zogenaamde “call-loan”, een lening op afroep. Ik geef u mijn fietsje terwijl ik speel met de bal, maar als ik mijn fiets terugvraag, dan moet die onmiddellijk terug. Mijn betaling, voor het opgeven van mijn fiets, is uw dankbaarheid dat je die in de eerste plaats al mocht gebruiken.

België, bijvoorbeeld, is opgericht met een “eeuwigdurende lening” van 100 miljoen BEF, in die tijd een fortuin waard. Onderpand? Alle fiscale inkomsten van de nieuw opgerichte slavenplantage. Maar zeg eens: hoe betaal je een eeuwigdurende lening af? Onmogelijk, want het kapitaal verdwijnt nooit. Eén teken dat het einde nabij is haal ik uit het feit dat in 2013 die eeuwigdurende leningen plots werden omgezet, vanuit het niets, naar tijdelijke. Hupla!

In de tussentijd hebben we wel al 913 miljoen BEF terugbetaald. Aan rente. Nu alleen het kapitaal nog. Als u dan ook nog eens in rekening neemt dat het op basis van deze schuld is dat de commerciële banken fiduciair geld hebben gecreëerd – en dus niet op wat de banken na onderhandeling aan krediet konden inkopen bij de burgers van dit land – dan beseft u misschien hoe groot de illusie wel niet is: de staatsschuld is al tientallen keren terugbetaald.

Onder zwendelaars en oplichters heet zoiets ‘The Long Con’. Iemand oplichten voor 2 euro is gemakkelijk. Je zegt dat je die nodig hebt om je winkelkarretje los te krijgen, en geeft hem een jeton terug. Gewoon even de aandacht afleiden, en klaar is kees. Iemand voor 100 euro oplichten vraagt al wat meer creativiteit. Maar om mensen te laten betalen met geld dat hun eigen fysieke werkkraft als onderpand heeft, daar moet je echt geniaal voor zijn. Duivels geniaal.

Vertrouw ze dus voor geen haar, die centrale bankiers. Het klinkt allemaal heel wetenschappelijk, en ze hebben cijfers tot op de komma, zodat het lijkt alsof ze alles onder controle hebben. Dat hebben ze niet. Ze hebben maar één ding onder controle, en dat is uw perceptie. En laat dat nu toevallig ook het enige zijn dat ze onder controle MOETEN hebben om de zwendel te laten doorgaan. Vandaar dat geen enkele journalist de waarheid mag vertellen: it’s not profitable!

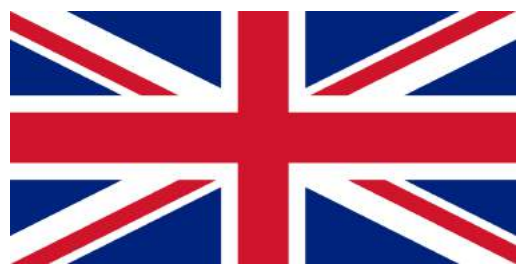
U wil een handleiding om deze Newspeak te decoderen? Geloof exact het omgekeerde van wat men zegt.



Ondertussen, aan de oostgrens van de EUSSR: China houdt militaire oefeningen in de Baltische Zee, samen met Rusland. Dit niet als antwoord op de NATO-opbouw van troepen, want die oefening doen ze elk jaar. Maar natuurlijk zal dit weer aangegrepen worden door de propagandisten van de NWO om te gaan beweren dat Rusland een bedreiging voor Europa vormt.



Mario “Draghi”. Ik betwijfel of het zijn echte naam is. Vader en moeder gestorven in auto-ongeluk. Daarna opgevoed door jezuïeten – en dus satanisten. Draghi betekent letterlijk “draken” in het Italiaans, en is naar alle waarschijnlijkheid een occulte verwijzing naar de stam Dan, die de draak als symbool had. Dan was de vijfde zoon van Jacob, en diens nazaten zwoeren samen met de Edomieten/Khazaren een verbond om de andere nazaten van Jacob uit te roeien. Die nazaten zijn de Europese volkeren.



De destructie van die volkeren is het onderwerp van de Commonwealth of Evil, die als symbool the Union (against) Jack heeft. Het rood en wit in die vlag is een verwijzing naar Dan, het blauw naar de Khazaren. Meer in het algemeen zijn ALLE vlaggen die een combinatie rood, wit en blauw vertonen, naties die bewust meewerken aan de NWO.

Het Kwartet

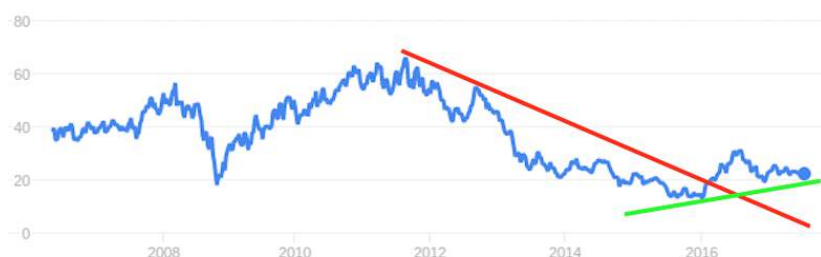
Goud (en zilver)

Hieronder vindt u een euro-dollar grafiek. Waarom daar mee starten, wanneer het over goud en zilver gaat? Ik kan er niet genoeg de nadruk op leggen. Goud, zowel als zijn kleine broer zilver, is een asset die men uitdrukt in een bepaalde waarde. Als European zie je de waarde van goud graag stijgen. Maar dat is in euro, en de goudprijs wordt in dollar bepaald. Dus alle argumenten over goudmijnen en productie en vraag en aanbod zijn ondergeschikt aan de monetaire stromen die door centrale banken op gang worden gebracht.

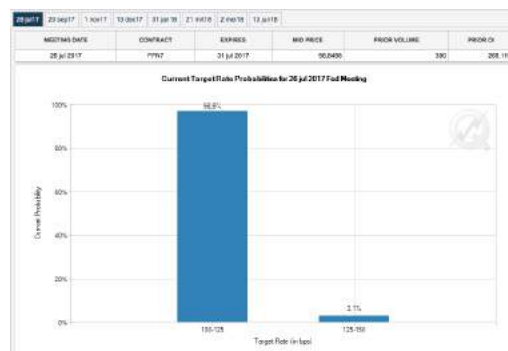


Technisch zien we verdere bevestiging van het patroon dat ik in één van de vorige nummers al beschreef. De euro is wel erg hoog opgelopen, zonder dat hier echt veel fundamentele redenen voor te vinden zijn. Qua prijs- en tijdsframe blijft de cyclus voorlopig gerespecteerd. Blijft het patroon hetzelfde. Gaan we vervolgens ook een terugval zien van de euro, met een dollar die weer ijzersterk wordt? De mogelijkheid is zeker niet uit te sluiten en het blijft mijn voornaamste scenario.

Wie echter niet gelooft dat de dollar weer opnieuw doorklimt, kan overwegen terug in mijn aandelen te stappen. Ik zou dat echter niet doen via individuele aandelen, maar via de GDX, een ETF op "senior" goudmijnen. Hieronder een grafiek die op 10 jaar loopt, en na een duidelijke downtrend (rode lijn) sinds begin 2016 een (groene lijn) voorzichtigte wijziging lijkt te laten zien:



Blijf echter de dollar in het oog houden. Gaat die weer hoger, dan zal dit een negatieve druk op de goudmijnen veroorzaken. Wat nu dus als een bodem wordt uitgeroepen, zou dus wel eens een "vals gat" kunnen zijn, waar je los doorvalt. Voor mijn smaak is het allemaal veel en veel te onzeker.



De volgende Fed (FOMC meeting) staat gepland voor 26 juli. We mogen ervan uitgaan dat er deze keer geen extra renteverhoging komt. De dollar neemt wat gas terug. De Fed wil niet al te snel in overdrive gaan, maar zal de sluisen wel openzetten hoe het tij ook komt te keren.

GDX – STOCK HOLDINGS PAGE 1 OF 3

Stock	Weight	Amount
Barrick Gold	7.69%	\$838,671,393
Newmont Mining	7.25%	\$791,355,207
Newcrest Mining Ltd	6.54%	\$521,492,525
Franco-nevada	5.16%	\$563,074,194
Goldcorp	4.58%	\$499,071,394
Agnico Eagle Mines Ltd	4.08%	\$445,455,608
Wheaton Precious Metals	3.38%	\$368,208,523
Randgold Resources Ltd	3.26%	\$355,881,376
Royal Gold	2.25%	\$245,839,323
Kinross Gold	2.12%	\$230,964,558
Anglogold Ashanti Ltd	1.77%	\$193,482,436
Evolution Mining Ltd	1.72%	\$136,930,210
Cia De Minas Buenaventura Saa	1.43%	\$156,058,037
Centamin Plc	1.38%	\$109,698,350
Gold Fields Ltd	1.34%	\$146,222,953
Northern Star Resources Ltd	1.25%	\$100,094,390
Sibanye Gold Ltd	1.12%	\$121,960,462
B2gold	1.11%	\$121,122,428

Hierboven ziet u een deel van de samenstelling van de GDX ETF. De twee grootste posities zijn Barrick Gold (ABX) en Newmont mining (NEM), samen goed voor bijna 15% van de ETF. Beiden zijn ook bij de allergrootste goudmijnbedrijven wereldwijd naar marktwaarde. Ik ben niet positief voor ABX, helemaal niet. Veel schulden, veel problemen. Dus de GDX is langs de andere kant toch misschien niet de beste play.



Een detailopname van de GDX ETF. Een cruciaal niveau ligt op 31.90. Bij een uitbraak boven dat niveau zou u kunnen instappen. Plaats dan misschien best ook een stop loss kort onder dat 31.90 niveau.

Option Open Interest

2.66M

Er lopen ook opties op GDX (2.66 miljoen openstaande contracten), dus heel liquide optiehandel. De langste looptijden gaan tot januari 2019. Langlopende call opties kopen met de uitvoerprijs lichtelijk onder de huidige koers is een valabele mogelijkheid.

Bitcoin: consensus stilaan in zicht

Zoals in de vorige editie werd voorspeld, gaat Bitcoin stilaan de richting uit van een consensus, op z'n minst op de korte termijn. Er gaat hoogstwaarschijnlijk géén splitsing komen op 1 augustus. De koers brak de tweede week van juli door de opwaartse trend van het snel stijgende (rode) kanaal en raakte bijna de blauwe bovenkant van het lange termijn trendkanaal (zie verder). De reden? Onzekerheid rond een mogelijke fork op 1 augustus. Bij MACRO Trends waren we begin juli al aan het vooruitlopen op de feiten. De markt had er blijkbaar nog niet zo veel vertrouwen in.



Dinsdag startten de eerste mijners met stemmen voor segwit. De koers reageerde hier zeer positief op: Bitcoin steeg van 1830 USD naar 2400 USD. De koers zit echter nog steeds onder de neerwaartse trend (zwarte stippellijn). Mijn vermoeden is dat bij segwit acceptatie deze trend doorbroken zal worden en de koers uiteindelijk nieuwe hoogtes zal opzoeken.

Er bestaat al een kleine kans dat vrijdagochtend (dus voor publicatie van deze editie) Segwit voldoende stemmen zal hebben ontvangen voor acceptatie. Indien dat niet lukt, kan het zijn dat de koers weer even zou zakken richting 2000 USD. Maar... de mijners hebben nog 4 stemrondes voor de cruciale datum van 1 augustus. Er wordt namelijk steeds gestemd in periodes van 60 uur. Binnen één periode moet 80% van de blokken vóór Segwit (technisch gezien BIP91) stemmen. Wanneer dit gebeurt, forceert het netwerk consensus omtrent activatie van Segwit. U kan zelf de stemming live volgen via <http://www.xbt.eu>. Daar ziet u het volgende:



Als de blauwe balk voorbij de zwarte lijn geraakt, dan is Segwit geaccepteerd. Op moment van schrijven moeten nog 150 van de komende 181 blokken voor Segwit stemmen. Dit is 83%, terwijl het aantal mijners dat "BIP91" ondersteunt slechts 76% bedraagt. Dit

Monero: de stabielste altcoin



Deze grafiek kent u ondertussen al: het is de grote wedge die zich aan het vormen was sinds augustus vorig jaar. De onzekerheid in de bitcoinmarkt sloeg echter over naar alle altcoins en het resultaat was dat de koers door de opwaartse trend brak. Dit is niet zo goed. Monero zakte uiteindelijk in fiat termen van een high van 58 USD naar een low van 30 USD. Begrijpt u nu waarom ik er zo op hamerde om winst te nemen? Als de lucht volledig uit de bitcoinbubbel zou vloeien, dan kan monero nog een héél stuk lager.

Dé vraag is echter of deze kleine neerwaartse spike het patroon nu helemaal ongedaan maakt. Mijn inziens niet. De volatiliteit is door externe factoren te verklaren. Als de bitcoinbubbel weer doorgaat, en daar ziet het volgens mij wel naar uit, dan zal Monero op korte termijn zich weer binnen deze wedge bevinden. Maar u ziet het, het is opletten geblazen. Instappen zou ik zeker niet aanraden! Ik blijf bij mijn target van 16-18 USD voor een eerste (kleine) instap. En dan nog bestaat de kans dat in een lange berenmarkt de monero-koers significant lager zou kunnen gaan.



We halen er ook nog even de USD chart bij. Deze trend is minder significant dan de BTC trend, omdat de meeste liquiditeit in de Moneromarkt zich in het BTC/XMR-paar bevindt. Toch is het interessant om even te kijken naar de drie momenten waarop de koers de opwaartse trend in de laatste 2 jaar brak. De eerste keer, in mei 2016, was er sprake van een normale correctie. De trend was op dat moment ook nog niet volledig gevormd. Om deze reden duidde ik de onderkant van deze correctie aan met een stippellijn. De tweede keer, in augustus 2016 had een externe oorzaak: de bitcoinkoers zakte door de heisa omtrent de bitfinex-hack. Binnen de 24 uur zat de koers weer in de trend. De derde keer vond plaats in maart 2017. De reden was de volatiliteit rond de Bitcoin-ETF, opnieuw een externe oorzaak. Momenteel zit de koers weer onder de trend, maar nog boven de stippellijn. Er is dus nog hoop dat de koers de "slingshot" naar >100 USD kan maken. Dit op voorwaarde dat Bitcoin dus "bullish" blijft.

betekent dat als er in de komende uren zich geen extra mijners aansluiten bij Segwit, deze stemronde zal mislukken. Maar zoals gezegd, na deze poging volgen er nog 4 voor 1 augustus.

Indien dus Segwit acceptatie plaatsvindt voor 1 augustus, dan zal de UASF een non-event worden. Er komt dan géén splitsing. Aangezien de markt onzekerheid wil vermijden, is het feit dat er geen splitsing zou komen zeer positief voor de koers. Het is echter nog niet 100% zeker, vandaar dat de koers momenteel (nog) niet omhoog schiet naar nieuwe hoogtes.

De vraag die je als investeerder kan stellen is of deze stijging wel houdbaar zal zijn. Mijn inziens niet. De hele cryptomarkt zit in een bubbel. Als we naar de lange termijn kijken, lijkt me deze trend (kanaal tussen blauwe en groene lijn) veel realistischer:



Het is dus zeker mogelijk dat we in de dagen of weken na 1 augustus een nieuwe “all time high” gaan zien, maar ik verwacht zeker een terugval in dat trendkanaal. Zolang de koers hier boven blijft zitten, is het eerder tijd om winst te nemen in plaats van in te stappen.

Wilt u toch een gokje wagen, dan lijkt me een aankoop van BTC voor segwit-acceptatie een goede zet. U kan dan verkopen na 1 augustus, wanneer de splitsing van Bitcoin definitief vermeden is.

UPDATE BIJ HET TER PERSE GAAN: Segwit is geaccepteerd door het netwerk. Er komt dus géén chain split. BTC gaat verder.

Uitsmijter: Ethereum op weg naar nieuwe hard fork?

Op woensdag werd bekend dat een hacker een fout in ethereum-walletcode had gevonden, waardoor hij meer dan 30 miljoen USD kon stelen uit zogenaamde “multisig accounts”. Zo een account is te vergelijken met een gemeenschappelijke bankrekening, waarbij een meerderheid van de eigenaars de transacties moet goedkeuren. Maar er zat dus een foutje in de code waardoor die hacker met miljoenen aan de haal ging. Het nieuws is nog vers van de pers, dus er zijn weinig details bekend. De schade zou nog kunnen toenemen. U herinnert zich misschien nog het DAO-fiasco, waarbij een hacker een fout in het ethereum-contract ontdekte en op die manier 150 miljoen aan ether kon stelen. Deze situatie is erg vergelijkbaar.

De vraag is dus of het Ethereum-team opnieuw een hard fork zal doorvoeren. De druk hiervoor zal volgens mij erg groot zijn, omdat men eerder dus al een precedent schiep. Het terugdraaien van

	Top	Bodem	% daling
Monero	0,02292000	0,01511000	-34,08%
Ether Classic	0,00948300	0,00615100	-35,14%
Ether	0,15080000	0,08293000	-45,01%
Litecoin	0,01905000	0,01011000	-46,93%
Gnosis	0,14700000	0,07771000	-47,14%
Steem	0,00095100	0,00043110	-54,67%
Zcash	0,16670000	0,07462000	-55,24%
Antshares	0,00471900	0,00210500	-55,39%
DASH	0,10830000	0,04670000	-56,88%
NEM	0,00012220	0,00005147	-57,88%
Waves	0,00240700	0,00100200	-58,37%
Golem	0,00027520	0,00009961	-63,80%
Sia	0,00000844	0,00000280	-66,82%
Ripple	0,00024090	0,00007849	-67,42%
IOTA	0,00023200	0,00007427	-67,99%
Bitshares	0,00015000	0,00004713	-68,58%
EOS	0,00218100	0,00063830	-70,73%
QTUM	0,00672500	0,00185600	-72,40%
Stratis	0,00428000	0,00103100	-75,91%
Bytecoin	0,00000190	0,00000043	-77,37%

Schrikt u echter al van de huidige daling van XMR, dan heeft u de rest van de altcoinmarkt nog niet onderzocht. In bovenstaande tabel probeerde ik de volatiliteit van de grootste altcoins ten opzichte van Bitcoin te vatten. Ik nam de grootste daling gedurende het voorjaar van 2017 op basis van “daily weighted averages”. De data haalde ik van coinmarketcap.com.

Het resultaat? Monero is de coin met de kleinste procentuele daling in het voorjaar, namelijk “slechts” 34%. Vergelijken we dit met gehypte projecten zoals Ether, ZCash of Ripple, dan zien we respectievelijk dalingen van 45%, 54%, 55% en 67%! Om dan nog niet te spreken van regelrechte pump en dumps zoals EOS, Stratis of BCN met dalingen groter dan 70%!

Begrijpt u nu waarom MT focust op cryptocurrencies die échte monetaire vraag hebben? Die extreme winsten op de gehypte altcoins zullen volgens mij van korte duur zijn. Er liggen nog grotere dalingen in het verschiet.



Monero is, volgens mij, een redelijke “safe bet” vergeleken met de rest van de markt. Ik verwacht ook een daling, maar ze zal minder groot zijn in vergelijking met andere coins. Het voordeel hiervan? U kan beleggen met een lange termijn horizon. Als we zouden investeren in een asset die uiteindelijk 95% zou zakken, is de kans dat u uw geld ooit nog terugziet zéér zéér klein. De koers zou dan x20 moeten gaan! Zakt Monero 75% van top naar bodem, dan moet de koers “maar” x3 gaan. Conclusie: de cryptomarkt is een volatiel beestje. Steek er niet té veel geld in. In de begindagen van Monero was het advies “maximaal 1%”. Monero is nu stilaan matuurerder op technologisch vlak, de liquiditeit is gestegen en er is nog steeds veel potentieel voor nieuwe gebruikers, dus een maximum van 5% beleggen in Monero is mogelijk, als u deze volatiliteit tenminste aankan. Maar nogmaals: nu is het NIET de moment om in te stappen.

transacties gaat regelrecht in tegen het idee van “censorship resistant value transfer”. Een overheid zou namelijk in de toekomst het team kunnen verplichten bepaalde transacties terug te draaien. Als een gecentraliseerd team transacties kan terugdraaien, wat is dan nog de meerwaarde van deze cryptocurrency? Naar mijn mening niets... Het ondermijnt op de lange termijn de monetaire vraag naar deze gecentraliseerde assets. **Gelukkig is Monero NIET gecentraliseerd, en dus immuun voor zulke ingrepen.**

Aandelenselectie

1. Niocorp

Ondertussen is het alweer een 3-tal weken geleden dat Niocorp de voorlopige resultaten van de Feasibility Study (FS) vrijgaf. In aanloop naar het einde van het 2e kwartaal en in anticipatie van de FS zagen we de koers van Niocorp dan ook hoger gaan, van 0.60 naar 0.87, op onderstaande grafiek aangeduid met de rode horizontale lijn:



Daarna ging het echter bergaf. De koers valt zelfs terug naar 0,60, en dit na de publicatie van een FS die nota bene kan bewijzen dat het project zeker economisch haalbaar is. De cijfers zijn niet zo goed als die van de Preliminary Economic Assessment, dat klopt, maar die twee zijn dan ook niet te vergelijken. Een “voorlopige” schatting werkt met voorlopig assumpties, gaandeweg blijkt dan wat er echt moet overwonnen worden om het project “feasible” te maken.

En wat bleek? Dat één van de grootste problemen de ontwatering van het gebied is. Ik heb de FS nog niet volledig doorgenomen – u krijgt daar een uitgebreide update van, maar door het optierapport is dat er nog niet van gekomen – maar ik kan u wel al zeggen dat dit één van de belangrijkste factoren is voor het oplopen van de prijs. Is dit echter slecht nieuws? Neen. Het is niet goed en het is niet slecht. Het is wat het is. Een feasibility study heeft als taak aan te tonen dat een project haalbaar is in economische termen. En dat is het.

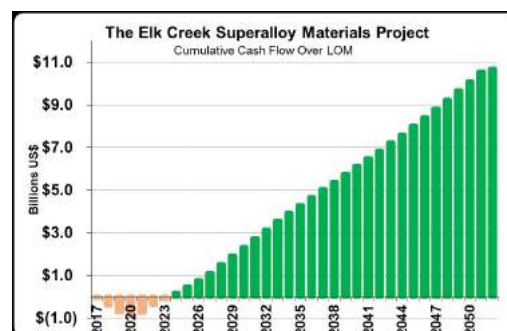
De recente koersval moet dus gerelativeerd worden, temeer daar er ook beleggings-technische aspecten meespelen. De laatste PP, bijvoorbeeld, die werd uitgegeven op 65 cent, wat maakt dat de koers even daaronder zakt, omdat bestaande aandeelhouders hun aandelen verkopen om dan weer te kunnen instappen mét warrant. Op de korte termijn is dat niet leuk, maar is dat slecht nieuws op de lange termijn? Integendeel. Het betekent dat men in dit project wil blijven



Bekijk de koers van het aandeel eens op de LT. Is gestaag aan het zakken. Elke normale belegger zou hier horendol van worden. Ik niet. Ik bekijk de hele fase van begin 2016 tot nu als één langgerekte koopmogelijkheid, terwijl het project verder “ge-de-risket” wordt. Technisch ziet het er erbarmelijk uit, fundamenteel zit het goed.



Bovenstaand plaatje is typisch voor een “startend” project als Niocorp. Er zijn geen inkomsten en negatieve netto inkomsten. Het pionierswerk heeft heel wat kapitaal gekost. Alle testen die er gedaan werden en uiteraard de FS zelf die een goeie 33 miljoen C\$ kostte. Negatief, negatief, negatief? Tja. Enkel als je op korte termijn denkt.



Onze mijn heeft een levensduur van 32 jaar (tot 2052). Ik kijk er naar uit dit project de rest van mijn leven te blijven volgen. En oh ja, de levensduur van de mijn is een stuk langer, aangezien de FS maar uitgevoerd is tot op een zekere diepte, waaronder nog veel meer te vinden is.

zitten, en meer nog, extra aandelen van dit project wil.

Wie dus dacht dat de prijs als een meteoriet de lucht zou inschieten met deze FS heeft een verkeerd beeld van hoe markten werken. Dit zijn de normale ins en outs van projecten die in hun kinderschoenen staan. Inclusief het feit dat sommige weak hands, die veel te zwaar in dit project hebben geïnvesteerd, nu de handdoek in de ring gooien, en de koers nog verder naar beneden halen. Het zijn exact dat soort investeerders die de winsten aan hun neus voorbij zullen zien gaan.

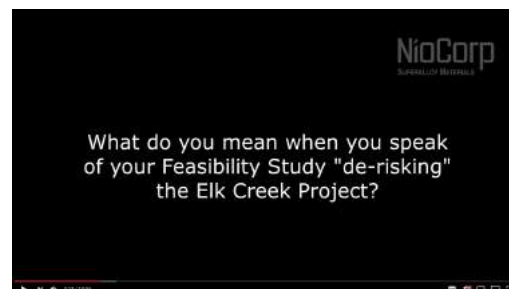
Ik zeg dit niet om uw (mogelijke) ontgoocheling te verzachten. Ik zeg dit omdat ik in dit project geloof, en de opstoot van 60 cent naar 80 cent en terug naar 60 cent eigenlijk een non-event is. Met deze FS is een mijlpaal bereikt in de de-risking van het project. Nu weten we waarover we praten. En nu weten we ook volledig hoe de vork economisch aan de steel zit. Nu hebben we iets in handen waarmee we een paar banken kunnen gaan versieren.



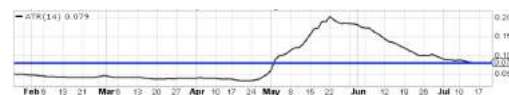
Normaal gezien moet dat goed verlopen. Vergeet niet dat Niocorp NU AL een voorakkoord met Thyssen-Krupp en CMC Cometaals heeft voor de afname van respectievelijk 50% en 25% van de productie. Niocorp zal door dat akkoord met Thyssen-Krupp ook kunnen rekenen op de steun van de Duitse overheid, die een garantie zal afleveren die "bankable" is. De publicatie van deze FS is dus véél meer dan een administratieve aangelegenheid. Het is het kleedje dat het meisje nodig heeft om uit te gaan en een partner aan te trekken.

Ik blijf er op hameren dat dit een lange termijn project is. Met alles wat we weten lijkt 60 cent echt wel een onderbodem, en eens de PP is uitgewerkt, dan kan de negatieve druk op het aandeel niet anders dan afnemen. Als we een korte blik werpen op de RSI bijvoorbeeld, dan zien we, niettegenstaande de recente terugval, geen oververkochte RSI (zie figuur gans bovenaan, rode en groene cirkel, de RSI staat 32.62). Pas bij een waarde lager dan 20 spreken we pas over "over-verkocht".

Wie nog geen NB.TO heeft, of de kat altijd uit de boom heeft gekeken: dit is een goed moment om uw posities te vergroten. Het is nu wachten op nieuws over de financiering, maar van het moment dat de eerste schijf daarvan binnen is, kan de eerste spade in de grond worden gestoken. Traditioneel is dat het aller-aller-beste moment om een mijn te kopen. We zijn dus nog steeds extreém vroeg.



De FS is veel meer dan een "haalbaarheids" studie, die fase zijn we al lang voorbij. De FS moet je bekijken als een business plan voor de komende 32 jaar. Men tracht daarin zeer, zeer, zeer accuraat te werk te gaan. Op de kilo nauwkeurig de productie per jaar kunnen inschatten. Dit zorgt ervoor dat klanten kunnen rekenen op efficiëntie en tijdige leveringen, waardoor zij hun productie hierop kunnen afstemmen. Aangezien Niobium en Scandium producten zijn van en voor de toekomst, ligt daar de markt en de opportuniteit. Geen enkele grote klant echter zal investeringen doen (voor de toekomst) als ze niet kunnen rekenen op een betrouwbare leverancier als partner. Dit is slechts één reden, zij het wel een zeer belangrijke, waarom men spreekt over het "derisken" van het project.



Bovenstaande grafiek toont die volatiliteit heel mooi in de ATR (de zwarte lijn). De Average True Range berekent de verandering in de koers over een gemiddelde van (hier/standaard) 14 dagen. Sinds die koers zo hoog is gestegen, zagen we de ATR uiteraard ook stijgen. Op dit moment is de ATR aan het uitbalanceren echter, het blijft nog steeds een veel hogere waarde dan in het begin van dit jaar (zie blauwe lijn). We mogen in de toekomst zeker nog volatiliteit verwachten en zeer waarschijnlijk zullen persberichten daarvoor zorgen.

Nederlandse industrie ziet het licht met fotonica

ABN-Amro publiceerde begin juli een interessant rapport welke fotonica in het licht plaatst, als ook de relatie met de Nederlandse industrie. U kunt dit document vinden door te googelen op de titel in de afbeelding hierboven. Weet dat LWLG over materiaal zal beschikken dat in deze sector van levensbelang zal zijn om het betaalbaar te houden.

2. LWLG (Lightwave Logic)

“Geen nieuws, goed nieuws” is een leuze die niet echt opgaat voor de beurs. Beurskoersen reageren vaak in anticipatie van wat zal komen, en slechts in mindere mate op nieuws (persberichten) van het bedrijf. Wat gebeurt, wanneer er een negatieve reactie is, is dat het vaak géén reactie is op het persbericht zelf, maar op de verwachtingen die men zich had gesteld. Komt er zodoende geen nieuws, dan blijven die verwachtingen zonder voeding, en valt de prijs.

De realiteit bij LWLG is echter een stuk prozaïscher. LWLG wordt gefinancierd door Lincoln Park (LCP). Wanneer het bedrijf geld nodig heeft, kan het elke keer aandelen verkopen aan LCP voor een bedrag van 200.000 USD aan een gemiddelde slotkoers van een aantal dagen voordien, en dit tot 20 miljoen USD in totaal. Een fantastische constructie voor een start-up, want het ergste dat kan gebeuren is dat je zonder geld valt.

LWLG gebruikt dit zeer zuinig en enkel als het nodig is, want is zeer oplettend op dilutie. LCP heeft echter in haar statuten staan dat ze niet meer dan 5 percent van het totaal aantal aandelen in een bedrijf kunnen bezitten, dus als LCP aan dat aantal zit, verkopen ze aandelen op de markt. Dat maakt dat wanneer de prijs spectaculair stijgt, zoals dat recent het geval was, LCP verplicht is om winst te nemen. En dat verklaart dus de neerwaartse druk op de koers.

Dus dat is een beetje de story waarom LWLG voorlopig hapert. Het is dus niet zo dat de grote stijging al achter de rug is, in tegendeel. Het is wel zo dat de stijging in fasen zal verlopen, vanwege het model dat LWLG gebruikt voor zijn financiering. LCP heeft nu winst genomen en dus is haar balans groter. Die 5 % die ze maximaal mogen hebben is dus relatief ook groter, dus de volgende keer wordt ook niet zo snel verkocht. Opnieuw: is dit negatief nieuws? Neen, absoluut niet. LWLG verkeert in blakende gezondheid.

Het meest recente persbericht zorgde zelfs voor een nieuwe instroom aan geld. Dat bericht is zeer technisch, maar het komt er op neer dat ze zich opnieuw aan een hogere standaard gemeten hebben. Het gaat niet meer louter over de 25 Gbit/s die ze nodig hebben om via 4 x 25 aan 100 te geraken, maar om 28 Gbit/s. Dat is een marge van 3 Gbit/s, die bewijst hoe sterk het product is. Het is op zich geen wereldschok, dit nieuws, maar toont dat er standvastig vooruitgang wordt geboekt.

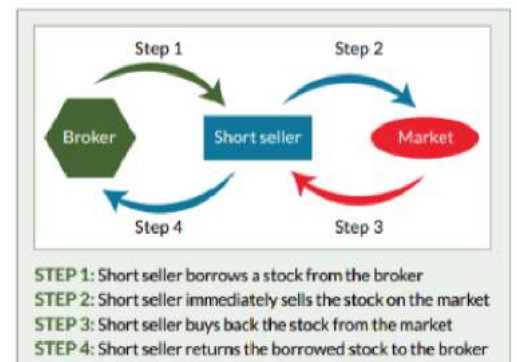
De koers reageerde navenant: + 8,33 %



Op dit moment lijkt 1.20 als steun te houden. U mag veilig weer met een schijfje instappen. Het is nu wachten op de 50 Gbit/s.



Hierboven ziet u een 40Gig Quad Small Form-factor Pluggable (QSFP) zend-ontvanger (transceiver), een apparaat dat gebruikt wordt om netwerkcommunicatie tussen servers en switches toe te laten. Standaarden waren en zijn: 4x 1, 4x 10 en 4x 28 Gbit/s. Wij kunnen nu al 4x 25 (ook 100) maar uiteindelijk willen we 4x 50 en zelfs 8 x 50 wat tot een nieuwe standaard van 400 Gbit/s moet leiden. Lebbey de kapitein van LWLG: recht door de fotonische zee.



Volgens één van de hoofdaandeelhouders die actief is op de fora rond LWLG zitten er “shorters” op LWLG. Shorten is het verkopen van aandelen die je niet bezit, maar die je (tijdelijk) leent bij je broker in ruil voor een vergoeding. Het doel van shorten is om de aandelen aan een lagere koers terug te kopen, en daar hoort natuurlijk negatief nieuws bij. Wij denken echter dat de factor LCP belangrijker is dan het shortersverhaal.

Confuse & Conquer – deel III



In de twee vorige edities heb ik u uitgelegd dat ons menselijk bestaan wordt geregeerd door drie paradoxen: radicale onzekerheid, totale onwetendheid en de relatie daartussen: noodzakelijke onbepaaldheid. Die drie paradoxen worden ook nog eens doorbloed door een “supreme” paradox: het bestaan van oneindigheid. In deze editie leg ik u uit wat er gebeurt als u beslist daarin te geloven. En we passen het meteen toe op een concrete casus: de hypothese van een geplande Derde Wereldoorlog en hoe die hypothese via confuse&conquer belachelijk gemaakt is.

Wat ik u probeer uit te leggen is niet eenvoudig, maar eens u het doorheeft, is het zo simpel als wat: waarheid kan niet gevonden worden door te denken, maar door te voelen. Dat voelen, dat moet gebeuren vanuit de buik, via een techniek die resonantie heet. Als iemand u iets vertelt, dan moet dat vooral goed klinken. Een uitleg die logisch mooi in elkaar steekt, maar waar u niets bij voelt, die kan niet waar zijn. Tenminste: als u zélf al correct in uw gevoel staat. En u er dus in geslaagd bent om u te deprogrammeren van de stortvloed aan modernistische indoctrinatie via onderwijs, media, cultuur.

Daarom herneem ik nog een allerlaatste keer de drie paradoxen, om te kunnen aantonen dat het aanvaarden van wat daar aan de basis van ligt – oneindigheid – u pas echt een super-onderzoeker kan maken. Neem daarbij het schema dat ik op de volgende pagina nog eens heb geplaatst als richtsnoer: de Vader van alle inzichten is dat niets zeker is, zelfs onzekerheid niet. De eerste vrucht van dat inzicht is dat men subjectivistisch wordt, wat méér is dan subjectief zijn: het is het erkennen van het objectieve feit dat niets objectief is.

De hersengymnastiek die u daarvoor moet uitvoeren is niet om mee te lachen: u zal meermaals in een knoop belanden. Dat geeft niet. Oefening baart kunst. Het is pas wanneer u Paradox I ten volle hebt aanvaardt (de Vader hebt aanvaard) dat u een Zoon kan worden (of dochter, dit is beeldspraak). En op het moment dat u dat wordt, begint een nieuwe fase: het onderzoeken van de relatie tussen beiden. U zal vinden dat die relatie niet enkel onbepaald is (kip of het ei?) en dan komt u bij de gemeenschappelijke bron uit: oneindige regressie.



Ondertussen staan er tien mensen op de wachtlijst voor de studiedag van 27 augustus. Wie een plaats heeft gereserveerd, maar er op één of andere reden toch niet kan bij zijn, die kan kosteloos annuleren tot 20 augustus. Wie daarna annuleert, of niet komt opdagen, die krijgt zoals gewoonlijk een factuur voor het dubbele van het inschrijvingsgeld opgestuurd. Tot nog toe heb ik dat echter nog niet moeten doen, en ik heb er vertrouwen in dat dat ook deze keer niet zal nodig zijn.

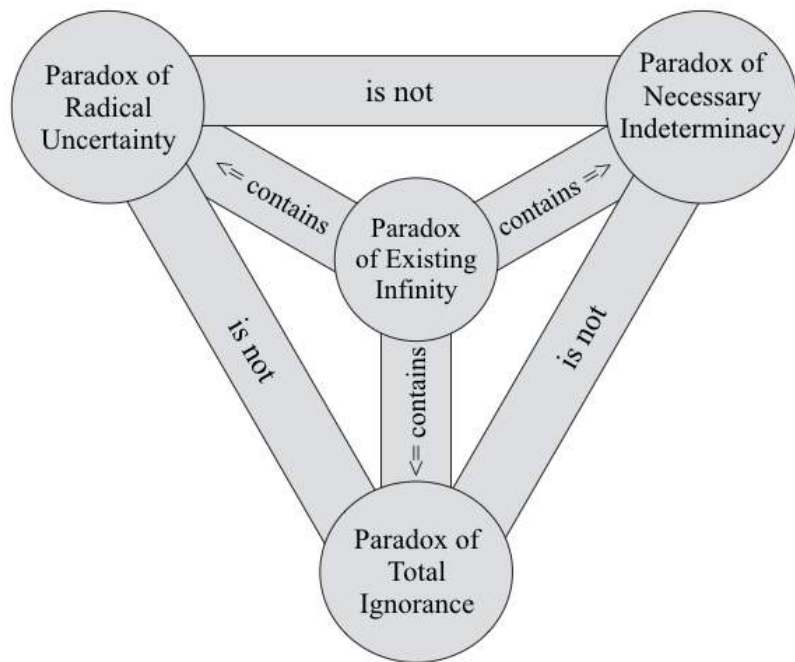


Ik ben blijkbaar niet de enige die denkt dat God een synoniem is van oneindigheid. Via via ben ik te weten gekomen dat de Duitse metafysicus Nikolaus von Kues er ook zo over dacht. Consulteer je de Grote Leugen Machine (Wikipedia) dan zul je daar echter niet veel over vinden. In materialistische tijden wordt hij vooral gezien als een wiskundige. Hoe grappig: ook vandaag wordt oneindigheid wiskundig uitgelegd. En dat terwijl oneindigheid niet uit te leggen valt, enkel te aanvaarden.



Ik dacht eerst dat ik een Thomist was, vanwege de Heilige Drievuldigheid, na een correspondentie met Dr. Zanotti (de bekendste Thomist uit Latijns-Amerika) is het voor mij duidelijk geworden dat ik beter thuishoor in de neoplatonische traditie. Ik weet echter nog niet wat ik moet aanvangen met mijn idee dat God het universum niet schiep uit liefde, maar uit lust.

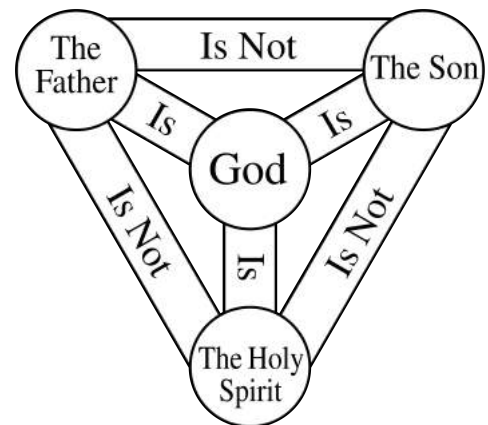
De laatste stap is om de oneindigheid zelf te contempleren, en te zien dat die in alle drie de paradoxen aanwezig is. Radicale onzekerheid kan enkel radicaal zijn omdat er geen einde komt aan datasets. Meteen weet je dat Cantor fout was, en alle wiskunde die erop gebouwd werd, maar dat is bijzaak. Er is een grotere prijs: de fundering van de logica zelf. Richt het oog daarom op de tweede paradox, en zie hoe oneindigheid daar ook aan de basis van ligt: het aantal mogelijke andere perspectieven dan het uwe is eveneens oneindig, en dus is een theorie nooit af. Wat nooit af is, is oneindig.



En dan komt het: enkel in het aanvaarden van de centrale paradox – het bestaan van oneindigheid – wordt al de rest logisch. De radicale onzekerheid, namelijk, verdwijnt. De totale onwetendheid ook. En de noodzakelijke onbepaaldheid ook. Wat ontstaat is wat historisch altijd al beschreven is geworden als de Logos. Vanaf dan staat uw denken 100% in lijn met uw voelen, en kan geen enkele manipulator u nog iets wijs maken. Het accepteren van oneindigheid (1) door een eindig bewustzijn (2), namelijk, creëert een radicaal verschil (3). En dat verschil is de basis van de logica.

Ga het maar na. Verschillen wit en zwart radicaal van elkaar? In feite niet, want ze bestaan niet. Niets is algeheel wit, en niets is algeheel zwart. Zelfs een drukker weet dat. Verschillen goed en slecht radicaal van elkaar? In feite niet, want het goede is totale eenheid en het slechte is totale verdeeldheid. Maar zoals de schepping ons dagelijks bewijst, is niets algeheel heel, noch is niets algeheel verdeeld. We zitten in het midden. Zodoende is het ab-so-luut niet gemakkelijk om u daarin te oriënteren. Heeft u geen basaal geloof, dan vervalt u héél snel in nihilisme.

Wie oneindigheid aanvaardt echter (God dus, en ook zijn Zelf) die creëert een zekerheid: dat er tenminste IETS is dat het onbegrijpelijke constant aanvaardt. Zolang die aanvaarding constant is, is de logos constant. Paradox één: foetsie. Volgende meevaller is dat uw theorie niet langer louter subjectief is, maar subjectivistisch, wat niet hetzelfde is. Subjectief zijn, dat is een opinie hebben. Objectivistisch



De Katholieke Triniteit: Vader, Zoon en de Heilige Geest, die drie personen zijn, komende uit één essentie: God. Mijn triniteit volgt hetzelfde patroon, maar is volledig paradoxaal en dus psychologisch te begrijpen: de Vader is het meest fundamentele inzicht dat men kan opdoen, de Zoon is de eerste vrucht van dat inzicht, en de Heilige Geest is de inspiratie die over u komt wanneer u aanvaardt wat aan de eerste twee inzichten ten grondslag ligt: oneindigheid.



Wie wil weten wat gebeurt met mensen die de oneindigheid niet kunnen aanvaarden: check het leven van de wiskundige Ludwig Boltzmann. De man, zeer intelligent, werd gek omdat hij oneindigheid probeerde uit te rekenen en pleegde finaal zelfmoord. Als ik dus zeg dat het een vorm van psychologische oorlogsvoering is, dan maak ik geen grapje: moderniteit doodt.

zijn, dat is een opinie hebben, en denken dat uw opinie de enige juiste is (een plaag in onze tijd). Maar subjectivistisch zijn, dat is de opinie hebben dat we énkél opinies kunnen hebben, of nog: objectief zijn.

Het duurt even voor u die verschillen door hebt. De opinie hebben dat we énkél opinies kunnen hebben, namelijk, is op zich géén opinie, maar een feit. Het is namelijk gegrond op een on-ontkenbaar iets, tenminste, als men een logisch debat met u wilt. De nihilist, met name, die kan niet eens argumenteren dat de overtuiging dat we enkel opinies kunnen hebben, niet gewoon een overtuiging is, maar een feit. Hoe namelijk, zou hij de logica legitimeren waarmee hij u aanvalt? Kan hij niet. Volgens hem is alles immers subjectief.

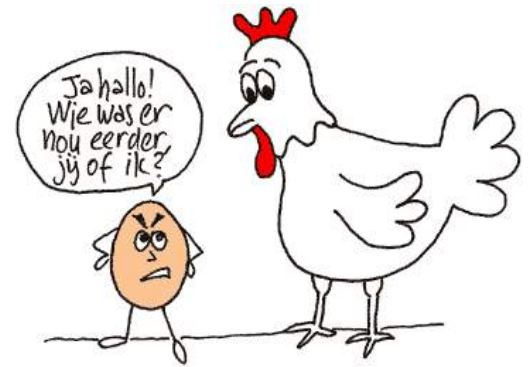
Ik zeg u: dat is het niet. Aan de subjectivistische kijk op de zaken (en dus niet de subjectieve) ligt oneindigheid ten oorsprong, en wie het bestaan van oneindigheid erkent, die begaat de meest fundamentele contradictie in het universum (letterlijk): ze denken dat niets ... iets is. Ik blijf hierop hameren, omdat deze geestesziekte – metafysisch nihilisme – de kern van ons probleem is. Wie niet gelooft in het bestaan van oneindigheid, namelijk, die gelooft dat het bestaan ergens grenst aan ... niets.



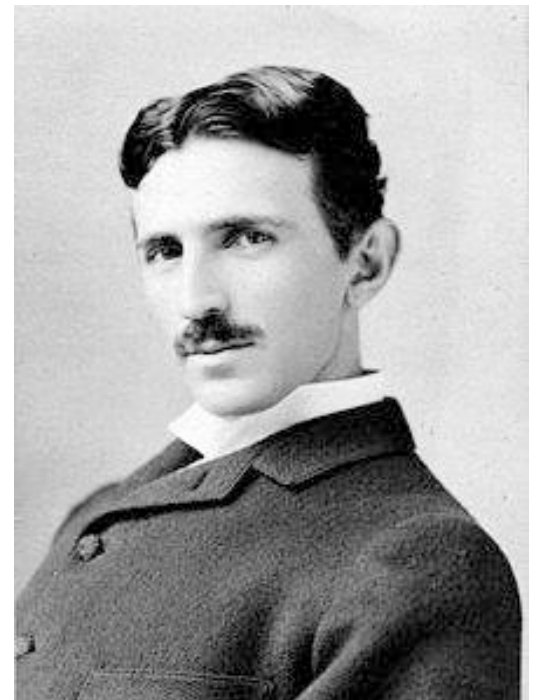
Hierboven: niet de afbeelding van niets. Maar van iets: ruimte.

Maar datgene wat een grens heeft met iets anders kan veel zijn, behalve niets. Het geloof in niets is dus niet gewoon een illusie. Het is het geloof in de meest fundamentele illusie die er is. Of nog: het geloof in de Vader van alle leugens, doorgaans gekend als de duivel. Wat je allemaal moet gaan uitvinden, namelijk, om de contradictie te verbergen dat niets niet tegelijk iets kan zijn, is ... oneindig. Dat is dus de valse transcendentie waar vrijmetselaars in vast zitten. Zij geloven niet in oneindigheid. Zij geloven in het complex aan stellingen dat nodig is om de Illusie van het Existerende Niets hoog te houden.

Snapt u nu waarom moderniteit ontworpen is? Het is filosofische oorlogsvoering, gestart vanuit een psychologische nood. Het is de nood van zwakke figuren, die niet kunnen aanvaarden dat de essentie van ons bestaan ongrijpbaar is. Die het mysterie van de oneindigheid niet aanvaarden. Die allerlei andere mysteries in de plaats zetten, terwijl die absoluut geen mysterie zijn. Geheimdoenerij over het feit dat er in feite géén geheim is. Er is geen kern aan de vrijmetselarij, want niets heeft geen kern. Maar ondertussen wordt uw denken wel diabolisch, en zeker wanneer u dat via rituelen neurologisch gaat verankeren. Het is brainwashing in slow motion.



Als alle gedachten gedetermineerd zijn door onze neurologie, wat determineert dan onze neurologie? Het antwoord is dat die vraag radicaal onbeantwoordbaar is. Het is een illustratie van Paradox III. Onze gedachten programmeren voor een stuk onze neurologie, en onze neurologie programmeert voor een stuk onze gedachten. Maar geen van beiden kan aangewezen worden als de finale oorzaak van de ander. Probeer je dat toch te doen, dan beland je in een oneindige regressie, wat u wijst op de denkfout die u heeft gemaakt en wat u in de eerste plaats al had moeten aanvaarden: oneindigheid/God.



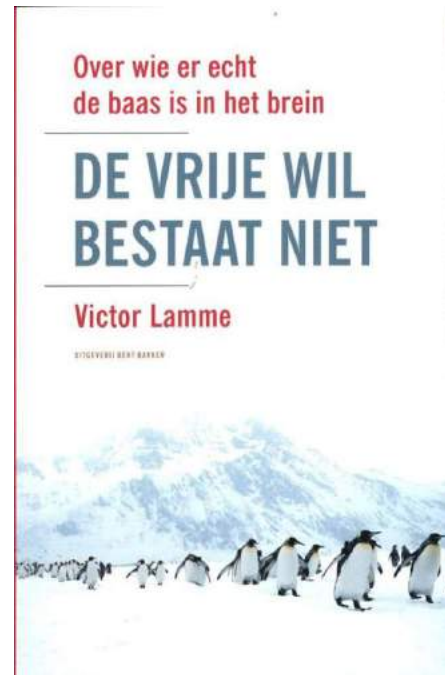
Na de crash schrijf ik een serie over Nikola Tesla. Die wist hoe je ruimte kon omzetten in materie (elektriciteit). Maar omdat vrije energie niet geweldig profijtig is – meer nog: het bevrijdt de mensheid – werden zijn visies getorpedeerd, en vervangen door die van charlatan Einstein, die via een welgemikte marketingcampagne tot heilige werd verklaard. Nogmaals verwijs ik naar het boek "The Manufacture and Sale of Saint-Einstein" door Christopher Jon Bjerkness. Het boek is anti-semitisch in zijn beginpagina's, waar ik niet van hou (hij snapt het verschil niet tussen zionisme en judaïsme) maar voor de rest is een het een excellente deconstructie van de mythe rond de tong-uitstekende bedrieger.



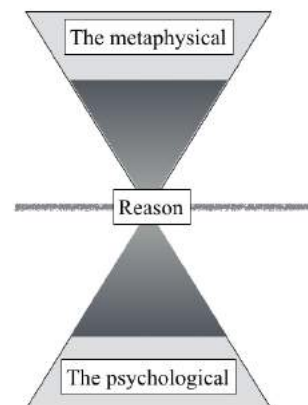
Voor we overgaan naar de analyse van wat volgens mij één van de aller-duidelijkste gevallen van C&C is wil ik nog een derde en laatste voordeel van het geloven in God/oneindigheid naar voren brengen: de legitimering van vrije wil. Het geloven in iets dat onzeker, onkenbaar en onbepaald is, namelijk, is datgene wat ons bevrijdt van de zogezegde causale keten die ons “van in den beginne” zou determineren. Maar vertel me eens: hoe kan oneindigheid een begin hebben? Wie dus gelooft in oneindigheid, bevrijdt zich meteen ook van determinisme.

Deze drie resultaten – absolute zekerheid, absolute objectiviteit en absolute vrijheid – doorbloed van een geloof in het bestaan van oneindigheid is wat u richting zal geven. Laat ze maar komen, de manipulaties: u maken ze niets meer wijs. En gebeurt het toch, dan zal u nadien merken dat het mogelijk is geweest omdat u niet voldoende op uw buikgevoel had vertrouwd. U hebt iets willen geloven, maar willen is van het hart, niet van de buik. Uw basaal geloof moet belangeloos zijn: de waarheid, en niets dan de waarheid.

Laat ons dan nu overgaan tot de eigenlijke reden waarom ik deze reeks ben gestart: ik ben ervan overtuigd dat WO I en WO II al van diep in de 19^{de} eeuw zijn gepand, en daar nu het sluitstuk op moet volgen: WO III. Ik neem u mee in een verhaal dat fictie lijkt, maar net daarom zo gevaarlijk is: zolang iedereen gelooft dat het inderdaad slechts fictie is, wordt de fictie werkelijkheid. Het is het verhaal van de brief die Albert Pike stuurde aan Giuseppe Mazzini.



Vandaag is het bon ton om te beweren dat de vrije wil niet bestaat. De argumenten voor deze stelling komen hoofdzakelijk uit de neurologie, die door het analyseren van breinpaden inderdaad steeds meer voorspellingen kan doen over het gedrag dat mensen zullen stellen in bepaalde situaties of fasen van hun leven. Maar al die argumenten, die in wezen materialistisch zijn, vallen in het niets wanneer je stelt dat vrije wil bestaat voor wie in God gelooft. Deterministen, namelijk, kunnen niet stoppen bij één bepaalde oorzaak die alles verklaart. Zij moeten oneindig doorgaan met het bedenken van oorzaken die dan de gevolgen teweeg brengen. Ze hebben niet door dat het de oneindigheid zelf is waar alles uit komt. En dus worden ze ... gedetermineerd door dat geloof. Vanuit HUN standpunt bestaat vrije wil dus inderdaad niet. O ironie.



Vandaar dat ik in het vorig nummer stelde: psychologie en metafysica zijn synoniemen. Een gebrek aan bewustzijn over de status van oneindigheid is gelijk aan een gebrek aan bewustzijn over het Zelf. Wie niet gelooft in oneindigheid, die wordt gedetermineerd door zijn ego. Wie gelooft in oneindigheid, die wordt gedetermineerd door zijn Zelf. Ofnog: is vrij.

WO III: het plan in volle openbaarheid

De afbeelding op de vorige pagina is van één van de meest satanische figuren die de wereld ooit gezien heeft: Albert Pike. Geboren in 1809 was hij op militaire leeftijd toen in de VS de Burgeroorlog begon, waarin hij aan de kant van de Zuiderlingen vocht. Daarvoor werd hij na de oorlog schuldig bevonden aan verraad en in de gevangenis gestopt, waaruit hij ontsnapte door collega-vrijmetselaar Andrew Johnson, die op dat moment “toevallig” president was. Een verhaal van list en bedrog, dat zijn uitwerking heeft tot op vandaag.

Ik kwam Pike op het spoor door te luisteren naar de uitzendingen van William Cooper, die voor mij nog steeds de grootste held is als het over het onderzoek naar de occulte machtsstructuren gaat die ons beheersen. Ik raad de nieuwe abonnees (maar ook de oude) met drang aan om zijn reeks “Mystery Babylon” te beluisteren. Die is nog steeds op YouTube te vinden, wellicht omdat de eigenaars van YouTube niet eens geloven dat een “normaal” mens (dus: een geconditioneerd mens) gaat geloven wat Cooper ten berde bracht.

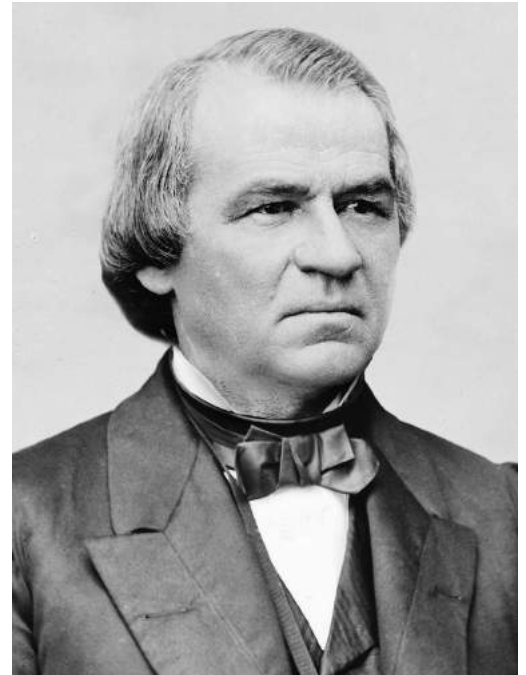


William Cooper. Vermoord op een satanistische hoogdag: 5 nov.

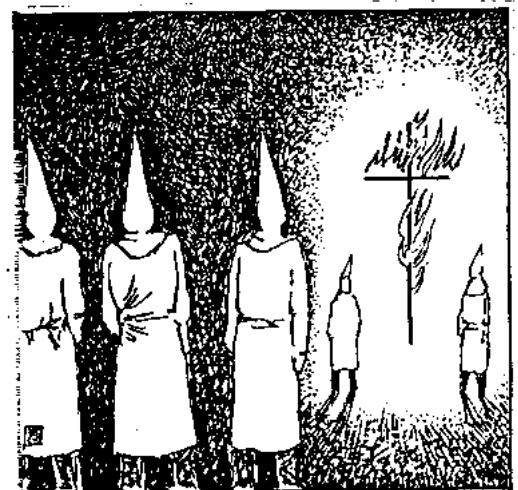
Eén van die ongelofelijke zaken is een brief die deze Albert Pike, tevens de oprichter van de KKK (zie kader), naar Giuseppe Mazzini in Italië stuurde. Wie al langer MT volgt, die weet dat Mazzini de opvolger van Adam Weishaupt was, en dus aan het hoofd stond van de Europese “illuminati”, een groepering die ECHT bestaan heeft, en opgericht werd op 1 mei 1776 aan de universiteit van Ingolstadt. (Ter volledigheid: Weishaupt was vrijmetselaar, jezuïet en jood.)

Wat schreef Pike vanuit de VS aan Mazzini, die op dat moment de leider van de MAFIA was? Géén plan voor drie wereldoorlogen, zoals vaak wordt beweerd door misleide occulte onderzoekers. Nee, in die brief bespreekt hij een strategie om de Rooms-Katholieke Kerk, die toen nog vrij sterk was (1871) want nog maar 5 jaar geïnfiltreerd door de Jezuiten (1866) maar hét object van haat werd voor alles wat tempelier wil spelen: bewuste mensen zijn geen goede schuldslaven.

Dat is dus al een eerste laag van aangebrachte verwarring. Wie



Pike werd schuldig bevonden aan verraad, maar aangezien hij een 33^{ste} graad vrijmetselaar was, en de president slechts van lagere rang, kon Pike de president bevelen hem te pardonneren. Dat gebeurde dan ook, en op 22 april 1866, de dag na het Presidentieel Pardon, werd Pike met alle honneurs ontvangen op het Witte Huis. Als bedanking daarvoor werd Johnson op 20 juni 1867 verheven van de lage 3^{de} rang tot de 32^{ste} rang, wat een ererang is. (Die krijg je maar als je een grote misleiding tot een goed einde hebt gebracht)



Pike is ook de oprichter van de Ku Klux Klan. Die is niet christelijk, maar probeert het christendom net te contamineren door het te associëren met geweld (dit is een techniek die “killing by association” heet). “Ku Klux” verwijst naar het Griekse “kuklos” of wiel betekent, en in hun symboliek: “the wheel of destiny”. Zij zien zich als de uitvoerders van wat toch al gedetermineerd is, en zijn dus volledig 100% psychopatisch.

beweert dat Pike in die brief het plan voor drie wereldoorlogen naar voren bracht, die kan eenvoudigweg het zwijgen opgelegd worden door een diepere analyse van de omstandigheden waarin die “brief” aan het licht kwam. Maar voor we daarmee beginnen, stel ik voor dat u die vrij korte brief eerst eens leest. De vertaling, gebaseerd op de meest populaire versie ervan, vindt u hieronder. Ik bracht het van het Engels naar het Nederlandsch, onze Vaederlandsche Tael!

“De Eerste Wereldoorlog moet georganiseerd worden op zo’n manier dat het de Illuminati de kans geeft om de macht van de Tsaren in Rusland omver te werpen en van dat land een fort van atheïstisch Communisme te maken. We zullen de verdeeldheid gebruiken tussen het Britse en het Duitse imperium gezaaid is geworden door de agenten van de Illuminati. Aan het einde van de oorlog zal Communisme geconsolideerd worden en gebruikt om de overblijvende overheden en religies te verzwakken.”

Dat is dus over WO I. Maar de brief gaat verder:

“De Tweede Wereldoorlog moet gestimuleerd worden door de verdeeldheid tussen de Fascisten en de politieke Zionisten uit te buiten. Deze oorlog moet zo lopen dat het Nazisme vernietigd wordt en dat het politieke Zionisme sterk genoeg is om een eigen staat in Palestina te kunnen installeren, die Israël zal heten. Gedurende WO II moet het Internationale Communisme zo sterk worden dat het een tegengewicht kan vormen voor het Christendom, dat tegen dan in toom moet worden gehouden, en dit tot het moment waarop we het nodig hebben: bij het finale sociale cataclysmen.”

Ik maak nog geen analyse. Ik laat u het derde deel van de brief lezen:

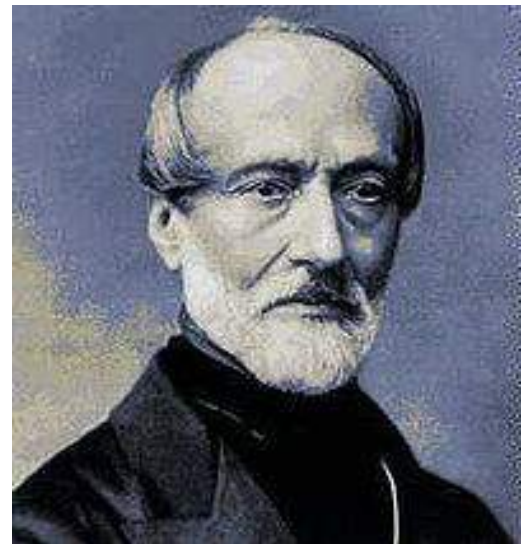
“De Derde Wereldoorlog moet gestimuleerd worden door de verdeeldheid tussen de politieke zionisten en de leiders van de islamitische wereld uit te buiten. De oorlog moet zo gevoerd worden dat de Islam (de Arabische Wereld) en politiek Zionisme (de staat Israël) elkaar wederzijds vernietigen. Ondertussen zullen de andere naties, eens te meer verdeeld over dit probleem, beperkt worden in hun vechten, en dit tot op het punt van complete fysieke, morele, spirituele en economische uitputting...”

We zullen de nihilisten loslaten, en ook de atheïsten, en we zullen een formidabel sociaal cataclysmen veroorzaken die in al zijn horror zeer duidelijk zal maken wat de gevolgen zijn van absoluut atheïsme, de oorzaak van barbarij en de meest bloedige chaos. En dan, overal, zullen de burgers, zich verplicht ziend om zich te verdedigen tegen een wereldrevolutie van minderheden, volledig gedesillusioneerd met het Christendom, deze vernietigers van de samenleving uitroeien.

Hun devotie zal vanaf dan zonder kompas of richting op zoek zijn naar een ideaal, maar zonder te weten naar wie hun adoratie te richten, en het is op dat moment dat zij het ware licht zullen ontvangen door de universele manifestatie van de pure doctrine van Lucifer, die dan eindelijk in de openbaarheid kan komen. Deze manifestatie zal voortspruiten



Maak u dus geen enkele illusie: de personen die u verkiest zijn niet uw regering, en de machtsverhoudingen die u meent te ontwaren kloppen langs geen kanten. Zo is een Eerste Minister althans in België, één van de meest masonische en dus luciferische landen ter wereld, in wezen nooit echt Eerste Minister. Hierboven verrader Wilfried Martens, die een hele tijd kon regeren via zogenaamde “volmachten”, dus zonder controle van het parlement, na een reeks GLADIO-terreur-aanslagen, beter bekend als de Bende Van Nijvel.



Laten we niet vergeten wie Mazzini is. Hij was de man die “Autorizza” gaf voor “Furti Incendi e Attentati”, of, in het kort “MAFIA”. Lees je dat letterwoord in de pers met twee F’n, dan weet je dat de journalist zijn geschiedenis niet kent. Mazzini gaf toestemming voor vergiftigingen, brandstichtingen en aanslagen – terreur dus. Anders was de éénmaking van Italië nooit gelukt. Dezelfde terreur ervaren we nu. Dit keer met als doel de éénmaking van de wereld.

◀ **Lucifer en de duivel zijn niet hetzelfde. Lucifer, dat is de op hol geslagen rede die de Illusie van het Existerende Niets probeert te legitimeren. De relatie tussen beiden is een beetje zoals die tussen de Vader en de Zoon. Die wordt alleen niet geregeerd door de Heilige Geest, maar de Diabolische Geest, of: de Duivel. De duivel is dus niet het tegendeel van God, maar van de HG. (Althans in mijn theologie)**

uit de algemene reactionaire beweging die onvermijdelijk zal volgen op de destructie van het Christendom én het atheïsme, beiden veroverd en uitgeroeid op hetzelfde moment.”

Voila. Dat is de hele brief. **En dan nu uw buikgevoel.** Wat zegt het? Zever? Of zou er iets van waarheid inzitten? Kan het dat zo iets al van in 1871 gepland is? Dus meer dan veertig jaar voor Gavrilo Princip (jood) in 1914 Frans-Ferdinand een kogel door het lijf jaagt en zo WO I doet starten? Ik laat het voorlopig even in het midden, zodat u de drie paradoxen erop kan loslaten. Waar is de tekst te zeker? Waar is de tekst te “kennisvol”? En waar is de tekst te deterministisch? Kan het kloppen met hoe de geschiedenis gelopen is? En wat ontbreekt er? In de volgende editie ga ik het hele verhaal er rond disseceren. Dan pas zult u zien tot wat de techniek van C&C in staat is.

Lezersvragen

Houdt de manipulatie van goud eindelijk op?

Beste,

Zoals het er naar uit ziet gaat de manipulatie van Goud en Zilver stoppen:

3 maart 2017 - LONDON (Reuters) - CME Group (COMEX; red.) and Thomson Reuters are to step down from providing the LBMA silver price benchmark auction, the London Bullion Market Association said on Friday, less than three years after they successfully bid to provide the process.

"In consultation with the LBMA, CME Group and Thomson Reuters have decided to step down from their respective roles in relation to the LBMA Silver Price auction," the LBMA said in a members update seen by Reuters.

The two will continue to operate and administer the silver auction until a new provider is appointed, the LBMA said. It will launch a new tender to appoint an alternative provider to operate the process "shortly", it said.

Vanaf 1 januari 2018 gaat er (in Europa) een nieuwe "benchmark regulering" van start. Dit om fraude tegen te gaan. Ziet naar uit dat de gigantische papieren leverage verdwijnt in Goud en Zilver. Ik neem aan dat er richting einde van het jaar steeds meer druk komt op de goud en zilver prijs omdat er geen nieuwe contracten meer kunnen worden afgesloten. Wat gaat er gebeuren denkt u, met september in het achterhoofd houdende?

Met vriendelijke groet,

Bezorgde Bert.

==

Beste Bert,

Ik denk niet dat de futuresmarkt in goud en zilver hierdoor stil zal komen te vallen. Het enige dat eigenlijk gebeurt is dat de prijszetting van die contracten voortaan open zal gebeuren, en niet "en petit comité" tussen vijf banken zoals dat tot nog toe het geval was. Hoewel dit toe te juichen is, betekent dit nog niet meteen dat de prijs van



Uw buikgevoel moet je trainen, zowel in de materie als in de geest. In de materie kan dat met trappisten (Rochefort 10 is mijn lieveling), in de geest door uw adem in te houden, en te voelen hoe uw hara klopt. Die hara, namelijk, is het centrum van uw zijn. Niet uw hoofd. In Aikido kijk je niet naar het hoofd van de tegenstrever om te zien wat zijn intentie is, maar naar zijn buik. Het is van daar dat alles start.



Het Gold Anti-Trust Action Committee, of kortweg GATA, is dé referentie in het onderzoek naar de manipulatie die via de futuresmarkten op goud wordt uitgeoefend. De bekendste activist van dat Comité is de onsterfelijke Bill Murphy. Als u "Manipulation in the Gold Market? CNBC" intikt, dan vindt u een interessant interview met de man.

goud en zilver daarom vrij zal zijn van manipulatie.

Naar september toe: vergeet niet dat bij de crash in 2008 de goudprijs ook 20% mee daalde, net omdat de prijs ervan niet in de spotmarkt wordt bepaald, maar in de futuresmarkt, die met hoge leverage werkt. Vandaar dat ik al ongeveer een jaar aanraad om naast 40% goud tot zo'n 30% puur liquide aan te houden. Als alles afwaardeert in termen van cash, dan waardeert cash op in termen van alles.

Hét grote risico met die strategie is natuurlijk dat ook de banken waar je die cash aanhoudt onderuit kunnen gaan. Maar dat is dan weer waarom we zoveel goud in portefeuille hebben. Aan de weging van die twee activaklassen kun je dus zien wat ik het meest waarschijnlijke acht: een crash van de banken (scenario 1) en/of een crash van de obligaties en/of aandelenmarkten (scenario 2).

Noem het anti-beleggen. Ik beleg niet in positieve scenario's, maar in negatieve, die ik in mijn voordeel wil laten uitspelen. Dat vergt tijd en geduld, maar ik denk dat het zal lonen. Het optierapport trouwens al bekeken? Ook dat lijkt mij nog een extra verzekering op een negatief scenario te zijn.

Beste groeten,

Brecht

De short via opties – meer uitleg graag

Beste,

Ik ken weinig van opties en vond uw dossier heel interessant. Had al een tijd geleden een SPY putoptie 235 jan 18 gekocht aan 9,24 en die is ondertussen al bijna de helft gezakt in waarde tot 4,92. U raadt eerder aan een SPY putoptie 200 of 190 jan 18 te kopen om ons in te dekken tegen een crash.

Maar die, bv SPY 200, worden verkocht tegen ongeveer 1,1. En nu ben ik even niet mee en zie niet waarin ik verkeerd redeneer. Als de SPY nu bv zakt naar 180 dan denk ik toch dat ik daarop $55 \times 100 - 924 = 4576$ winst maak. Bij SPY 200 is dit $20 \times 100 - 110 = 1890$. Is mijn redenering correct?

Natuurlijk bij SPY 200 kan ik bv nu 4 contracten kopen en ben ik maar 440 kwijt en kan ik dus bij 180 een winst van $4 \times 1890 = 7560$ winst maken. De SPY moet dan wel zakken naar 180.

Graag uw reactie of mijn redenering correct is.

Ben zeker geïnteresseerd om bij u eens een cursus hierover te volgen.

Kunt u hierover wat meer info geven aub.

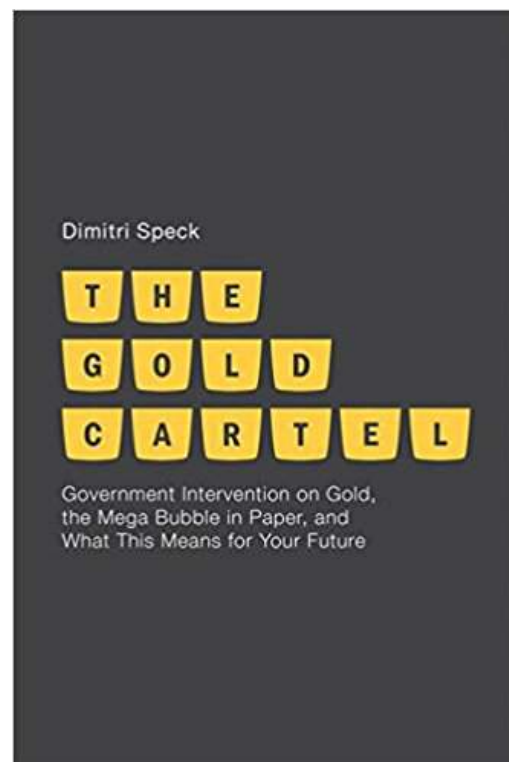
Met vriendelijke groeten,

Bezorgde Bert

Beste Bert,

Bedankt voor uw mail. Fijn dat u het optiegedeelte als interessant hebt ervaren. Uw redenering is inderdaad correct! Een put zal waarde hebben op expiratie als de uitvoerprijs van de put optie hoger is dan de koers van de onderliggende waarde. Dat betekent echter niet dat u dan winst maakt, u moet uw aankoopsprijs er nog vanaf doen. Dus u berekent dat allemaal zeer juist.

Zelf kijk ik altijd naar die 2 factoren: Uitvoerprijs en strikeprijs,



Eén van de jongere GATA-onderzoekers is Dimitri Speck. In 2013 bracht Speck het boek "The Gold Cartel" uit, waarin hij de historiek van de goudmanipulatie aan het licht brengt. Ik heb het zelf nog niet gelezen, maar het krijgt goeie reviews op Amazon.

Option Chain for SPDR S&P 500 (SPY)			
Puts	Root	Strike	Last
Jan 19, 2018	SPY	223	2.63
Jan 19, 2018	SPY	224	2.82
Jan 19, 2018	SPY	225	2.94
Jan 19, 2018	SPY	226	3.09
Jan 19, 2018	SPY	227	3.15
Jan 19, 2018	SPY	228	3.25
Jan 19, 2018	SPY	229	3.50
Jan 19, 2018	SPY	230	3.55
Jan 19, 2018	SPY	231	3.76
Jan 19, 2018	SPY	232	4.04

Optieketen voor PUT SPY januari 2018. Hoe verder OTM, hoe minder ze kosten. Logisch, want de probabilliteit dat zo'n scenario uitkomt is dan ook lager. Of tenminste: zo denkt de markt erover. En waardoor worden de markt-percepties bepaald? Juist ja. Door een gecentraliseerde pers, die absoluut de waarheid niet vertelt. Pakken we dit goed aan, en ben ik correct dat in het najaar een geplande crash komt, dan kunnen we hier goed aan verdienen.

daarmee bereken ik in eerste instantie de waarde die de put optie zal hebben bij een bepaalde stand. Put 235 zal 55 waard zijn bij een stand van de SPY op 180, want $235 - 180 = 55$. ($\times 100$ wordt dat \$5500), daar de aankoopprijs vanaf -\$924, dan bekomt u die \$4576 winst.

Laat mij u nu het volgende uitleggen. Voor elke uitvoerprijs van de put opties, is er ook een "probabiliteit" dat hier de SPY tot op de hoogte komt van die uitvoerprijs (dat heet POT = Probability of touch). De kans dat de uitvoerprijs "aangeraakt" wordt dus. Nu, u weet ook, dat indien u een put optie 235 koopt en de SPY eindigt op 235, de put optie waardeloos zal expireren.

Idem voor een scenario waarbij de SPY op expiratie 200 staat, en u de put met uitvoerprijs 200 had, die zal ook waardeloos verlopen (niettegenstaande de SPY dan toch enorm gedaald zou zijn, van 245 naar 200, een kleine -20%). Dus uw redenering klopt, u kunt 4 puts kopen die 1.1 waard zijn, of 1 put kopen die 4.4 waard is. Maar u begrijpt dat de probabiliteit bij de goedkopere put veel lager is dan bij de duurder put. De inschatting van probabiliteit, daar draait het om.

En dat is waarom we journalisten zoals Brecht nodig hebben. Hij onderzoekt het macro-economische kader, waarop we die inschatting van probabiliteit kunnen baseren. Moeten we de traditionele pers geloven, namelijk, dan is er geen vuiltje aan de lucht. De centrale banken zijn aan het hiken, en de crisis is voorbij. Ik weet niet of Brecht gelijk heeft in zijn analyse, maar het lijkt mij een alternatief om rekening mee te houden.

Hij kan echter ook vlakaf verkeerd zijn. Dat weten we niet. Daarom doen we er goed aan, net omwille van die onzekerheid, om met langer lopende opties dan september te werken. Ik stelde januari voor omdat die voorlopig nog heel liquide zijn. Indien de beurzen rustig verder hoger zouden gaan, en zijn scenario dus niet zou uitkomen, dan kunnen we nog steeds onze put-positie sluiten, wellicht niet met zo heel veel verlies.

Dat wil echter niet zeggen dat je je put-positie moet verlaten. Het is ook mogelijk dat de crash in november komt, bijvoorbeeld. In het geval dat er in september niets gebeurt, doen we er dan beter aan de puts te sluiten of door te rollen (ten laatste voor de oktober-expiratie of zo) naar een latere expiratie (als we nog steeds "geloven" in een crash scenario). De januari 2018 opties doorrollen naar maart 2018 opties lijkt het meest logisch dan.

Maar er zijn nog mogelijkheden, die ik niet ik het rapport heb kunnen opnemen. Er zijn strategieën die een betere risk/reward-verhouding geven en een hogere POT-waarde, maar die zijn niet zo eenvoudig als een simpele put kopen. U moet een meer complexe strategie gaan gebruiken, zoals de bear put spread, of een long put butterfly. Ik kan u dit aanleren, maar het kost uiteraard wel wat tijd.

Meestal geef ik een optieseminar als er genoeg vraag is. Ik werk graag met kleine groepen, meestal zijn dat een 8 a 10 personen. Er staan seminars gepland voor na de zomer, maar ik heb nog geen concrete data (meestal in Gent of Antwerpen). Ik kan u toevoegen in mijn mailing list als u dat wenst? Dan wordt u via die weg op de hoogte gehouden. Als u al sneller aan de slag wilt, dan kan dat ook, maar dan via persoonlijke coaching-sessies, live, of per Skype.

Wat als?

Wat als er in september niks gebeurt? Nul komma nul. Wat als de beurs zelfs doorstijgt? Wel, dan moet ik eerlijk zeggen dat ik het even niet meer weet. Ik heb mij in de voorbije jaren zo toegelegd op het analyseren van occulte signalen dat ik misschien spoken begin te zien. Maar langs de andere kant: echt positief evolueren de zaken toch niet. Of dacht u dat Banco Popular en de Italiaantjes de laatsten in de rij zijn? Ik niet.

De terugkeer van de Koning

Manifest voor een
waarachtige samenleving

Brecht L. Arnaert

Syllabus uitgegeven naar aanleiding van
de gelijknamige studiedag gehouden
op zondag 27 augustus 2017
in het Vander Valk Hotel,
Antwerpen

Voor de aanwezigen op de studiedag van 27 augustus ben ik op dit moment een syllabus aan het uitwerken. Als alles goed gaat, krijgen jullie die een week voor het evenement toegestuurd. Ik heb er van de eerste keer een manifest van gemaakt.

Ik heb ook een interactieve facebook groep rond opties. Mocht u FB gebruiken, dan raad ik u dit zeker aan. In die groep zitten vooral ex-studenten van mij, die al één van mijn seminars hebben mee gevolgd. Ik doe er regelmatig een quiz om hun optie-kennis scherp te houden. Want het vereist wel wat studiewerk. Normaal kan ik wat minimaal benodigd is op één seminar wel erdoor krijgen, maar dat is slechts het begin. Aan opties blijf je leren. Ook ik leer nog elke dag.

Dank voor uw interesse.

Maarten Redant.

Noot: jullie kunnen Maarten bereiken op mardukski@gmail.com. Hij antwoordt meestal snel. Als er genoeg interesse is, dan vraag ik hem eens een seminar in te leggen, speciaal voor MT-abonnees.

long con

A con-job that requires a certain amount of effort and as a namesake, is usually **in it** for the long haul. Gaining someone's **trust** for a number of months and then when the stake is in your court and you have their complete trust--taking advantage of it. Usually denotes relationship status or high-level **business** partnerships.

*'The senior **manager** was **in it** for the long con. 3 years to **nab** 8.3 million dollars.'*

Moderne democratie is een long con. Ware democratie is niet positief, maar negatief. Dat leg ik uit op 27 augustus.

Twée zaken ter overpeinzing ...



This is an EMPTY tent city in Saudi Arabia. It has power, plumbing and air conditioning. It could comfortably house 3 million refugees right now. Before you lecture me on refugees, lecture their neighbours.



Op dit moment werk ik aan een nieuwe super-tip. Het bedrijf doet wat Tesla honderd jaar geleden al kon: electriciteit draadloos verplaatsen. Ik ben evenwel nog niet zeker dat het echt een super-tip is, want het bedrijf mist een stuk filosofie – zoveel is duidelijk. En ik ga het ook niet bekendmaken voor september achter de rug is. Mocht er dan niets gebeuren, evenwel, dan heb ik hiermee een zéér mooie opportuniteit op het oog. Denk dat dit bedrijf het derde ster-aandeel in onze portefeuille kan worden. Long term, zoals steeds. Maar wel degelijk revolutionair.



Happy slaves are the bitterest enemies of freedom
(Marie von Ebner-Eschenbach)

izquotes.com

Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
Aandelen	15 %						
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB.TO	0.23	0.60	161%	Laag	Bijkopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	1.30	73%	Midden	Bijkopen
15-3-2016	IsharesMSCI China	NYSE: MCHI	41.43	58.44	41%	Laag	Kopen
17-05-2016	Eldorado Gold	NYSE: EGO	4.92	2.63	-46%	Midden	Wachten
Zilver+ Crypto	15 %						
30-6-2011	Fysiekzilver (EUR)	XAG	16.26	14.14	-13.04%	Laag	Kopen
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	2256	41989%	Middel	Wachten
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.60	34.94	5723%	Hoog	Winst nemen
Cash	30 %	enkel EUR	HET IS VERSTANDIG WAT DOLLARS TE KOPEN				
Goud	40 %						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1077	-3.84%	Laag	Kopen

Volgens **li·ber·ta·ri·ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij kiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

