



4 augustus 2017 • Nr. 85

INHOUD

Editoriaal	1
Marktoverzicht	2
Het kwartet	10
Aandelenselectie	14
Confuse&Conquer	16
Lezersvragen	22
Investeringspiramide	25

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

Maak u klaar voor de Fenix

Beste abonnee,

Wat ik steeds probeer te doen wanneer ik een analyse maak, is argumenten proberen te vinden die mijn eigen visie onderuit halen. Ik geloof bijvoorbeeld dat de dollar slechts tijdelijk een afzwakking laat zien, omdat de vraag naar dollars voor de afbetaling van de schuld wereldwijd véél te groot is om ooit nog tot een lagere dollar te komen, zeker als we nu zien dat de productie ervan traag maar zeker wordt verlaagd.



Tot op heden, echter, heb ik geen argument kunnen vinden die die visie onderuit kan halen. Bij Tom Lassing, bijvoorbeeld, lees ik dat hij gelooft dat de lagere dollar te wijten is aan Trump. En bij Eric Poelmann lees ik dat hij gelooft dat de lagere dollar te wijten is aan een zevenjarige cyclus.

De waarheid ligt volgens mij veel dieper dan dat: zelfs al zegt Trump dat hij een lagere dollar wil, dan nog is dat niet wat de dollar lager doet gaan. En zelfs al zou er inderdaad een zevenjarige cyclus zijn, dan nog verklaart dat niet waarom die cyclus er überhaupt al is. De visie Poelmann kan van praktisch nut zijn, tot blijkt dat dat niet zo is. De visie van Lassing is interessant, maar legt misschien toch niet de ware causaliteit bloot.

De vraag is dus: wat drijft de dollar werkelijk? In feite is er maar één antwoord: perceptie. Goldbugs voorspelden het einde van de dollar al tientallen keren, maar in tijden van crisis blijkt steeds maar weer dat de wereldreservemunt, hoe rot het politiek systeem ook is dat erachter zit, als veilige haven wordt gezien.

Hoe moeten we de daling van de dollar tegenwoordig dus interpreteren? Voor mij is het duidelijk: de perceptie heerst dat de economie, door het succesvolle beleid van de Fed – die nu weer hiken kan – stilaan uit het slop aan het geraken is, en het nu verstandiger is om uw liquide dollars terug te investeren.

Nog los van het feit of die perceptie juist is – ik denk het niet – dicteert de monetaire logica dat wanneer meer dollars verkocht worden – er dus weer meer mee geïnvesteerd wordt – de prijs per dollar moet stijgen. Breidt langs de andere kant het aanbod niet uit, dan zit er nog een grotere stijging aan te komen.

Robert Broncel, een ouwe rot in het vak, merkt terecht op dat de meest directe bedreiging voortvloeit uit de gigantische schuldoverhang in dollars, die in de emerging markets inmiddels is opgelopen tot ca. \$3.600 miljard. Ik vraag u: hoe moet die schuld afbetaald worden, als er steeds minder dollars in omloop zijn?

Mijn antwoord is: niet. Het argument dat die schuld gemakkelijker af te betalen is doordat de dollar goedkoper wordt gaat slechts ten dele op. Feit is en blijft dat alle andere CB's aan het drukken zijn dat het een lieve lust is, en dat het grootste stuk van die nieuwe euro's, yen's, ... richting "debt servicing" gaan. In dollar.

Wat ik dus voorzie is een blow-up van de USD. Géén crash&burn-scenario zoals de gold-bugs voorzien maar net het omgekeerde: een dollar die steeds duurder wordt, alle andere munten die zich in de vernieling drukken om hem toch nog te kunnen kopen. Uit de as van de aldus aangerichte chaos rijst dan, zoals reeds gepland van in 1773, de nieuwe wereldmunt.

Geloof het of niet. Het is wat ik geloof.

Brecht.

Het hoge woord (c) Robert Broncel

Onlangs publiceerde Robert Broncel nog eens een column op zijn homepage. De ouwe rot, met meer dan 40 jaar beleggerservaring op de teller, zette de zaken nog eens zo goed op een rij, dat ik (met zijn toestemming) zijn analyse hieronder integraal overneem. Ik ga met vrijwel alles akkoord, en waar ik van mening verschil, kom ik even tussen.

Nu het op z'n 90e niet meer uitmaakt wat er verder ook gebeurt, liet Greenspan zich de volgende quotes ontvallen:

- The United States is soon in for a major economic 'earthquake'
- Anyone who is accepting paper dollars is a fool

Deze quotes laten aan duidelijkheid weinig over. Beter laat dan nooit, maar dit maakt "klipp und klar" dat we (uitgezonderd de lezers van mijn column) aldus jarenlang bij de neus zijn genomen, ook al is het voor de financiële "beleidsmakers" vooralsnog business as usual om geen slapende honden wakker te maken.

Deze quotes gelden niet alleen voor de Verenigde Staten maar uiteindelijk ook voor de gehele wereld. Wel kan de V.S. als "hoedster" van de wereldreserve valuta als accountable worden gehouden voor de grootste koopkrachtroof ooit in de wereldgeschiedenis, waartoe Greenspan zelf de aanzet heeft gegeven! Met deze earthquake, die er toe zal leiden dat miljoenen mensen tot de bedelstaf zullen worden veroordeeld, is geen enkele misdaad vergelijkbaar!

Al in 2012 had ex-presidentskandidaat Ron Paul in een interview op Bloomberg verklaard "dat de financiële crisis het intellectuele bankroet van 's werelds centrale bankiers volledig had blootgelegd en vervolgens "en het ongelimiteerd geld bijdrukken geenszins tot ongelimiteerde welvaart heeft geleid".

Was het niet dat de Fed in 1913 was opgericht om juist een eind te maken aan de periodieke financiële crises die zich te pas en te onpas in de 19e eeuw hadden voorgedaan? Echter, het nu vigerende tweesporenbeleid om enerzijds zorg te dragen voor een evenwichtig groeiende economie en anderzijds voor prijsstabiliteit leidde ook tot een mission impossible. Zo kon het Lehman débâcle in 2008 allerm minst worden gekeerd en deed de Fed daarop alles, waartoe een centrale bank juist niet in het leven was geroepen: het opblazen van de geldhoeveelheid (QE) tot een astronomische hoogte van \$4,500 miljard. Dat alles in minder dan 10 jaar!

Hiermee diende de rust op de financiële markten, waaronder de beurs en de vastgoedmarkt, te worden hersteld. Tevens was de inzet van QE en zero rente bedoeld om inflatie te bewerkstelligen. Immers, schulden doen de inflatie verdampen. Niet ten onrechte heerste de vrees dat de ingestorte economische groei deze schulden nooit meer zou kunnen inlopen. Intussen is de situatie nu dramatisch verslechterd in plaats van verbeterd.

➔ De trouwe abonnee kan al voorspellen dat ik dit anders zie. Broncel gebruikt monetaristische definities van inflatie en deflatie. Dat verwijt ik hem niet. De indoctrinatie was in zijn tijd nog zeer groot. Nog steeds denkt 80% van de economen dat inflatie neerkomt op het stijgen van het algemeen prijsniveau, terwijl dat laatste slechts een GEVOLG is van inflatie: het opblazen van de

r
z
n



Robert Broncel is volgens mij één van de betere analisten van onze Lage Landen. Hij komt wel uit een tijd waarin het Keynesianisme en het monetarisme hoogtij vierden. Dat laat zijn sporen na. Niettemin zit zijn buikgevoel naar mijn aanvoelen correct. Dus we vergeven hem mogelijke analytische inconsistenties. We zijn allemaal zéér zwaar geïndoctrineerd geweest.



Nog zo'n oude rot in het vak is Diederik Schmul. Hij heeft onlangs zijn scepcis rond goud laten varen en denkt dat we aan het einde van een bear market zitten, waarna én de dollar én goud weer hoger kan. Dat verschilt dus van mijn visie, waarbij ik denk dat goud nog verder kan zakken in dollar, als de dollar maar sterker wordt. Maar toch blijft zijn analyse hangen. Het komt ook overeen met wat Another altijd zei: je weet dat het einde nabij is als én goud (in dollar) én de dollar stijgen.

fiduciare geldhoeveelheid (melk) door er fiatgeld (water) aan toe te voegen. Vandaar dat hij een fout maakt: schulden doen de inflatie helemaal niet verdampen, het is precies omgekeerd: inflatie (het aanrichten van verwatering) doet schulden verdampen.

Maar waarom zouden we onze koopkracht überhaupt willen laten verdampen? Waarom zouden we straks voor het zelfde product of dienst meer willen betalen? Wel, een beetje inflatie heeft ook te doen met de omloopsnelheid van het geld. Zodra deze zich in een opwaartse spiraal bevindt, is er ook sprake van meer economische activiteit.

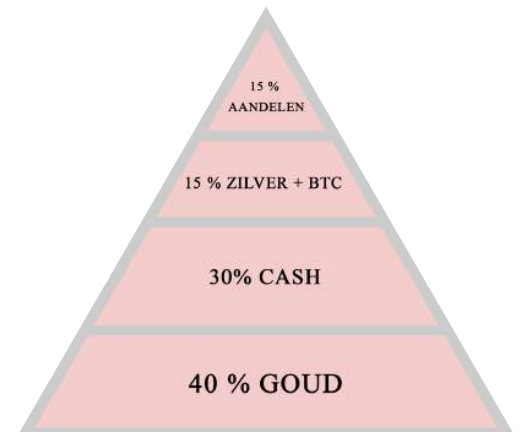
➔ Ook hier draait Broncel de causaliteit om. De inflatie (begrepen in zijn mainstream-definitie, als een algemene prijsstijging dus) trekt niet aan omdat de omloop van het geld versnelt, maar net omgekeerd: injecteer je meer fiatgeld in de markten, dan kun je ervan op aan dat de eerste ontvangers van dit geld het zo snel mogelijk zullen willen uitgeven: dat is, nog voor het iemand anders doet, en er dus niet meer aan de OUDE koopkrachtprijzen kan gekocht worden.

Een beetje inflatie impliceert eveneens dat je je aankopen niet gaat uitstellen. Inflatie zet je aan tot lenen, daar je dan je lening aflost met geld dat minder waard is. Ook dat stimuleert de economie. Maar zonder inflatiecorrectie worden de spaarders en pensioenfondsen geraakt die aan het eind van de rit minder koopkracht overhouden of een slang die in eigen staart bijt.

➔ Ook hier laat hij zich vangen aan de monetaristische lulkoek: het argument dat deflatie zou voortkomen uit het feit dat mensen wachten met de aankoop van worsten en brood. Onzin! Deflatie is het evaporeren (in rook opgaan) van fiduciair geld omdat het onderpand van dat geld – leningen – niet meer terugbetaald kan worden, zoveel klopt. Maar de oorzaak daarvan is niet het flauwe idee dat mensen prijzen zien dalen en dus met hun aankopen wachten. Dat is een ziekelijk-diabolische uitleg. De oorzaak daarvan is dat mensen simpelweg het geld niet meer hebben! Punt!

Denk zelf eens na: als deflatie veroorzaakt wordt door de aanblik van dalende prijzen, wat zette dan die dalende prijzen vooreerst al in gang? Toch zeker deflatie niet, want dat is precies wat we proberen te verklaren! En zelfs al is dat “de” verklaring (er zal wel iets van aan zijn) dan nog is er de factor elasticiteit: het feit dat bij dalende (of stijgende) prijzen de vraag naar sommige producten niet even snel mee daalt (of mee stijgt). Is er één monetarist of Keynesiaan die dat al eens in beschouwing heeft genomen?

Dat lijkt mij hét argument te zijn waarop de monetaristische visie stuk loopt: het feit dat mensen hun aankopen niet eeuwig kunnen uitstellen, zelfs al zien ze prijzen dalen. Zelfs al kost brood elke dag een cent minder, bij manier van spreken, dan nog zal de vraag ernaar niet uitvallen. Bij huizen en grotere aankopen kan dit effect wel spelen, maar dan nog is er de tegenhangende factor dat met dat soort aankopen een hoge emotie gepaard gaat omwille van de impact van de aankoop: wie wil voor een paar duizend euro gesjacher zijn droomhuis aan zijn neus zien voorbijgaan?



In ieder geval zitten we met onze strategie goed: wij hebben beide de dollar en goud in portefeuille. Ik vraag me wel af wat goud in euro gaat doen eens de dollar inderdaad verder doorstijgt. Misschien moet ik mijn dollarholdings nog wat vergroten. Verder: Schnull gelooft in het beleggen in treasuries, omdat die het onderpand vormen voor het geld. Zelf ben ik daar niet zo overtuigd van. Dat ze het onderpand ervan vormen wel natuurlijk, maar of die zomaar de crash gaan overleven? Ik betwijfel het.



Waar analisten van de generatie van Broncel en Schnull ook weinig of geen notie van hebben (of misschien wel, maar verkiezen te zwijgen) is het metafysische aspect van geldcreatie: als je geld kunt creëren uit het Niets (of tenminste: de indruk van het Niets) dan waan je je na verloop van tijd een half-God. De moderne illusie van totale maakbaarheid mondt finaal uit in de totale controle over de burger. Ze raken dit wel aan, maar ze durven zelfs niet te denken dat zo'n mind-set dingen kan plannen. Ik geloof dat wel. Ik geloof dat 100 %.

Al die argumenten – die vooral psychologisch zijn – worden door de mainstream-economen niet in rekening genomen. En zelfs niet door de hedendaagse perversie binnen Austrian economics die is begonnen met Mises. Die sluit psychologie zelfs helemaal uit! Hoe kan je evenwel ook maar iets zeggen over economie als je niet snapt dat waarderingen in feite geloofsuitingen zijn, en de redenering pas later komt? Met Mises is zéér veel diepte verloren, en dat beseft de Oostenrijkse intellectuele goegemeente nog steeds niet.

Soit, we gaan verder.

Voor de Fed resteert nu de vraag om “hun missie” ernstig te heroverwegen nu \$4,5 biljoen aan schuldopname in minder dan tien jaar zelfs niet heeft kunnen leiden tot noemenswaardige inflatie.

➔ Broncel bedoelt “algemene stijging van het prijsniveau” en ziet niet dat dat wel degelijk gestegen is. Maar niet door inflatie in Oostenrijkse zin. De reden dat prijzen zo gestegen zijn, is omdat door het injecteren van fiatgeld grote bedrijven kleintjes hebben kunnen doodknippen, en zo hun monopolieprijzen aan de markt kunnen opleggen. Ook dat fenomeen kun je niet vatten als je denkt vanuit monetaristische of Keynesiaanse denkkaders.

Bijgevolg bevindt de Fed zich op een hellend vlak maar dat geldt evenzo de ECB, BoE, de BoJ of de Zwitserse nationale bank. Kortom, zijn deze banken daarmee intussen ook niet tot ‘barbarian relics’ verworpen om met Greenspan te spreken? En welke waarde bleken de voorspellingen van de Fed te hebben die in 2008 geen recessie(!) zag aankomen of een groei in januari 2011 ad 3,7% die op amper 2% bleef steken en later in 2012 niet verder kwam dan een magere 1,6% en ook nu nauwelijks boven de 2% uitkomt. Kritiek op dit soort voorspellingen? Men kijkt er van weg, want het gaat intussen economisch toch weer beter?

➔ Zeer terechte opmerking. Ook overlaatst heeft Fisher via zijn handpop Yellen gezegd dat er géén crisis meer komt. Aangezien men op dat niveau 100% satanistisch is, moet je dat dus exact omgekeerd interpreteren: “JA, er komt een crisis, en we hebben zelfs heel duidelijk gezegd dat die eraan komt. Jullie zijn gewoon te dom om te zien dat we reverse speech gebruikt hebben, iets wat jullie hadden kunnen weten, hadden jullie maar de moeite gedaan. Maar die deden jullie niet, en dus moeten wij geen enkele morele wroeging hebben: het is jullie domheid die jullie nekt, niet wij.” (Aan de nieuwe abonnees: zie kader voor de “Mocking Code”)

De Bank of International Settlements (BIS), het tamelijk obscure in Basel zetelende instituut dat wordt aangeduid als de centrale bank der centrale banken, dorst het aan in haar jongste jaarverslag te spreken van ‘a rebound in global growth’ maar ook: ‘GDP may soon revert to long-term average levels after the sharp improvement in sentiment over the past year’. Ofwel, de BIS is geenszins overtuigd of deze opleving wel sustainable zal blijken. Opvallend is ook dat het derivatencircus met een geschatte omvang van ruim meer dan \$1.000 biljoen volledig buiten beeld is gebleven die “de ravage” dan sterk kan versterken. Om die reden verschanste de BIS zich uit voorzichtigheid tegelijkertijd maar liever achter een viertal bedreigingen:

Volatility Index: Lowest Daily Closes (1990 - 2017)					
Rank	Date	Open	High	Low	Close
1	12/22/93	10.03	10.03	9.28	9.31
2	12/23/93	9.50	9.55	9.17	9.48
3	07/14/17	10.09	10.14	9.50	9.51
4	12/27/93	9.50	9.79	8.89	9.70
5	06/02/17	10.08	10.30	9.58	9.75
6	05/08/17	10.53	10.55	9.67	9.77
7	07/19/17	9.69	9.94	9.58	9.79
8	05/26/17	9.93	10.48	9.65	9.81
9	07/17/17	9.77	10.03	9.71	9.82
9	12/28/93	9.81	9.96	9.70	9.82
11	07/18/17	9.86	10.35	9.66	9.89
11	01/24/07	10.41	10.41	9.87	9.89
11	06/01/17	10.42	10.54	9.69	9.89
14	11/21/06	10.05	10.06	9.84	9.90
14	06/26/17	10.13	10.44	9.68	9.90
14	07/13/17	10.07	10.40	9.90	9.90
17	01/28/94	9.86	10.31	9.59	9.94
18	05/09/17	9.87	10.14	9.56	9.96
19	11/20/06	10.42	10.48	9.91	9.97
19	12/14/06	10.74	10.75	9.64	9.97
21	05/25/17	9.82	10.29	9.72	9.99
22	02/16/07	10.42	10.44	9.98	10.02
22	05/24/17	10.61	10.90	9.88	10.02
22	06/23/17	10.25	10.69	9.85	10.02
25	06/28/17	11.17	11.49	9.76	10.03

Eén tabel die alles zegt: een overzicht van 25 jaar volatilitéit op de aandelenbeurzen, gerangschikt van laag naar hoog. Sinds 1990 kijkt men voor de beweeglijkheid van de S&P500 naar de VIX-Index. Dit is de benchmark voor de volatilitéit van Amerikaanse aandelen. Hoe hoger de stand; hoe hoger de beweeglijkheid. Kijken we even naar de 25 laagste slotstanden van de afgelopen 35 jaar dan zijn 15 of 75% van die standen in de eerste 7 maanden van 2017. Dit is bizar.

Wat is er aan de hand in de eerste helft van 2017? Waarom is er zo weinig beweeglijkheid op de beurs? Steeds meer analisten denken dat het komt door zgn. “financial engineering”. Dit zijn acties die niets met ondernemen te maken hebben, maar puur met acties op de beurs, bijvoorbeeld het inkopen van eigen aandelen op de beurs.

Wist u bijvoorbeeld dat beursgenoteerde bedrijven vaak eigenlijk gewoon putopties aan het verkopen zijn? Dat gaat via aandeleninkoop-programma’s. Als een bedrijf zo’n programma start, dan koopt het de aandelen niet zelf maar besteedt dit uit aan een zakenbank. Die bank betaalt het bedrijf een prijs die circa 3% onder de op dat moment geldende koers ligt.

Dit betekent dat zakenbanken massaal gaan inkopen als de koers van het betreffende aandeel met 3% of meer daalt. Dit is immers het moment dat ze geld gaan verdienen. Als de koersen dalen, staan er meteen grote kopers op. Dit stuut de prijsval en zorgt ervoor dat de toegenomen volatilitéit op de beurs de kop in wordt gedrukt.

- Een significante stijging van de inflatie die de centrale banken noopt om de rente te verhogen – tot op heden niet gelukt (!)
- Serieuze financiële stress bij een contractie van de financiële cycli eindigend in een ‘bust’ zoals in de jaren ’30 – (dit voorbeeld ligt niet in de lijn der verwachting)
- De consumptie zou onder het gewicht van de schulden kunnen terugvallen – zonder meer plausibel
- Stijging van het protectionisme – sinds Trump een ontwikkeling om (serieus) rekening mee te houden en tot prijsstijgingen kan leiden.

De meest directe bedreiging vloeit voort uit de gigantische schuldoverhang in dollars, die in de emerging markets inmiddels is opgelopen tot ca. \$3.600 miljard. Zou de Fed de rente (te snel) willen verhogen dan zou deze schuldpiramide gemakkelijk onder z’n eigen gewicht kunnen bezwijken.

➔ Dit had ik jullie reeds eerder gesignaleerd: dé reden dat ik niet geloof in een lagere dollar voor de toekomst is het feit dat de emerging economies (de BRICS zeg maar) tot over hun oren in de dollarschuld zitten, en er op hetzelfde moment een ineenstorting van de grondstofprijzen is, wat maakt dat die schuld moeilijker en moeilijker terug te betalen zal zijn. Het idee dat de dollar op korte termijn gemanipuleerd kan worden moet u achterwege laten – niemand kan dat, zelfs de Fed niet.

Maar wat wél gemanipuleerd kan worden – en vrij gemakkelijk zelfs, zijn de grondstoffenmarkten. Via de futures, die op margin worden verhandeld, kan het ESF (het monetaire oorlogswapen van de US Treasury) zowel olie als goud als uranium als gelijk wat laag houden. Wetende dat een economy “emerging” wordt genoemd, precies omdat ze probeert los te komen van haar rol als producent van grondstoffen, snapt u dat deze inkomsten vitaal zijn om werkelijk tot die take-off-fase te kunnen komen.

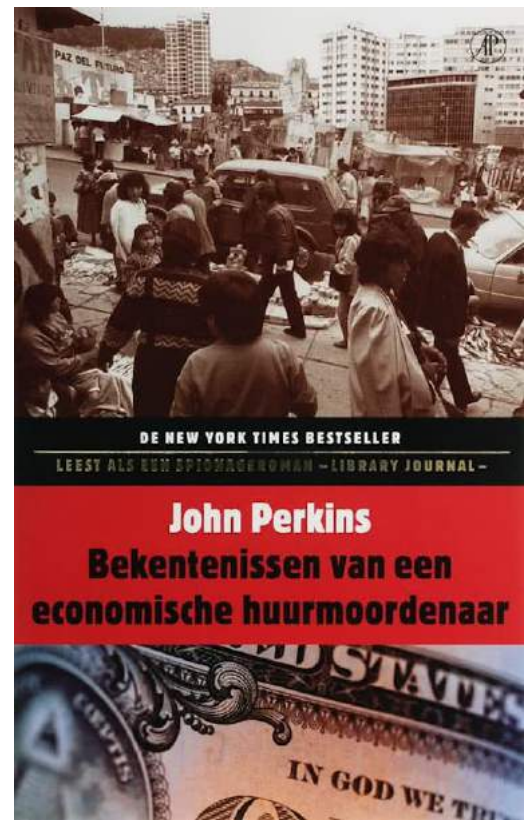
Maar die overlords of chaos willen dat niet. Dat betekent immers dat hun eigen (tertiaire) economie concurrentie krijgt. Wat zij willen is de status-quo: arme en afhankelijke grondstoffenproducenten, en zichzelf in de positie van “King of the hill” houden. Vanzelfsprekend hoort daar nu en dan eens een crisis bij. Stel je voor dat die landen uit hun positie als schuldslaaf zouden geraken. Dat is met Rusland gebeurd, maar dat gaan we toch zeker niet toelaten in Latijns-Amerika!

Wie dus denkt dat de financiële markten inzitten met een failliet van de Argentijnse Peso, die snapt niet hoe het werkt. Het gaat hem de centrale bankiers NIET om het terugbetalen van de schuld. Heaven forbid! Het gaat hem over het innen van het onderpand: elk stukje patrimonium dat zo’n land al heeft kunnen opbouwen als slaaf, toch weer in beslag nemen als vergoeding voor een fout gelopen lening. En dat die foutlopen, die leningen, is de **BEDOELING**. Dat is het psychopathische eraan. Opnieuw: psychologie!

Tegelijkertijd hebben we de rente zien dalen, niet als gevolg van het samenspel van de marktfactoren van vraag en aanbod maar middels bewuste bespeling c.q. manipulatie van deze factoren. Waar hebben



Mag ik er van uitgaan dat jullie satanistische symboliek ondertussen kunnen herkennen? Hierboven zien jullie het omgekeerde christelijke kruis. Open en bloot op een Jeugdmis met Paus Johannes-Paulus II (Wellicht jood, zijn moeder was Katz, een Pools-Joodse naam).



“Confessions of an economic Hit Man” van John Perkins is nu ook in het Nederlands vertaald; te verkrijgen bij Bol.

we dat eerder gezien? Juist, in de voormalige Sovjet-Unie, waar ook bewust de “kapitalistische” marktstructuur om zeep was geholpen. Het was fascinerend om te zien (“dit schouwspel” heb ik in ruim 6 jaar van nabij mogen meemaken) alsof het leek dat het ongebreidelde “reguleren” van de markt een middel was om uiteindelijk het kapitalisme een lesje te leren en zelfs te vernietigen. Intussen maken de centrale banken zich hieraan thans even hard schuldig en zal ene Poetin vermoedelijk in z’n vuistje doen lachen.

➔ **Communisme is dat productiesysteem waarbij de staat eigenaar is van de centrale bank. Kapitalisme is dat productiesysteem waarbij de centrale bank eigenaar is van de staat. Er is géén principieel verschil, zelfs al denkt 99% van wel. Het enige waarachtige (dus: lijkend op de waarheid) economische systeem is het christelijke, en het is dus precies dat dat de centrale bankiers via ideologie (vb: modernisme) hebben kapot gemaakt. Dat leg ik uit op 27 augustus.**

Niet voor het eerst in deze column is deze ongelooflijke ontwikkeling aan de orde geweest en dit nauwelijks 25 jaar na de implosie van de SU die alleen bijeen kon worden gehouden middels repressie en bevoordeling van de nomenclatura. Daarop begint het hier ook steeds meer te lijken, waarbij de burger enerzijds aan een steeds indringender wetgeving ondergeschikt wordt gemaakt terwijl anderzijds de elites hun belangen hebben kunnen veilig stellen. De feiten dienen daarbij zoveel mogelijk onder de mat te worden geveegd. De grootste “feil” staat zichtbaar in boven- en onderstaande niet mis te verstane charts.

Dus terwijl de vraag naar kapitaal stijgt, daalt de rente als prijs van het geld over een lange reeks van jaren. Vergelijk dit met aardappelen: de vraag naar meer aardappelen doet de prijs alleen maar dalen(!). Dit fenomeen doet zich ook voor bij de edelmetalen die gezien de niet aflatende vraag al een vervijfvoudiging van de prijs had moeten laten zien. Tot op zekere hoogte zijn de grondstoffeprijzen hieraan mede gerelateerd.

➔ **Nog een fout ten gevolge van indoctrinatie. Rente is NIET de prijs van geld. Rente is de prijs van risico. De prijs van geld is koopkracht. Al die verwarring is bewust aangerichte confuse & conquer: zolang de fiscale slaven de foute vragen stellen, moet je niet inzitten met het geven van de ware antwoorden.**

Bedenk ook dat het International Institute of Finance (IFF), de denktank van de internationale bancaire sector, heeft berekend dat de mondiale schuld van overheden alsmede bedrijfsleven en huishoudens opgeteld is opgelopen tot bijna \$220 duizend miljard of 325% van het mondiale BBP. Schulden wordt met schuld geplempt en dit leidt tot een gigantisch en volstrekt onhoudbaar zgn. ponzi scheme.

Bijgevolg hangt een bijstelling van de rente als een zwaard van Damocles boven de kapitaalmarkten.

➔ **DIT is de essentie. De dag dat de rente stijgt, zal ze niet een klein beetje stijgen, maar met de som aan uitgestelde krachten. Vergelijk het met een bal die je onder water duwt in het zwembad (om eens vakantiemetaforen te gebruiken): hoe dieper je die onder**



De Katholieke Kerk is van binnenuit geïnfilteerd, al van in de zestiende eeuw, toen de Venetianen er via de familie-Farnese macht over kregen. Die voerden allerlei decepties uit, zoals het verkopen van aflaten, waarop dan een legitieme protestantse reactie kon ontstaan, die dan weer via een veel te brute contra-reformatie de kop werd ingedrukt, wat weer nieuwe reacties veroorzaakte. Met andere woorden: door het zetten van kwaad bloed speelde men de hele Ecclesia uit elkaar om zo grip te krijgen op de onwetende bevolking. Van schapen die beschermd werden door de herder, zijn het nu fiscale schapen geworden, te scheren en te slachten naar believen.



Hierboven: satanist Fransciscus steekt Menorah aan. Met keppeltje. Ik zeg u: hij is de wegbereider van een nieuw geloof, dat in de breinen van de fiscale slaven zal worden geduwd via het creëren van een angstpsychose. Hoe die precies zal worden gecreëerd is niet duidelijk, maar zeker is dat het met een schok moet gebeuren. Zij kennen het plan, wij niet. Dus: wie niet weet, moet spreiden.

water duwt, hoe hoger die zal boven het water uitspringen. Zo zal het ook zijn met de rente: de dag dat de False Flag komt, is de dag dat rentes vele tientallen procenten de lucht in zullen gaan. Wie DAN liquide is, die is stéénrijk. Dit is mijn strategie, en ik ga er geen millimeter van afwijken, hoe groot de tijdelijke verlokking ook mogen zijn.

De BIS dringt er in dit kader bij de centrale banken op aan om zo snel mogelijk de “quantitatieve” programma’s terug te draaien nu de economische groei weer aantrekt, een volstrekt onmogelijke opgave daar elke vorm van monetaire verkrapping juist bijdraagt tot verzwakking van de economische groei. Het risico is meer dan levensgroot dat de wal het schip zal keren. Maar wat kan de BIS anders zeggen?

➔ **Inderdaad. Desinformatie. Leugens. Bedrog.** Zij weten perfect wat er aan de hand is. Lees hierover het boek van Adam Lebor: “The Bis. The shadowy bank that rules the world”. Eén ding wat ik nog niet snap, en waar jullie mij altijd mogen mee helpen, is of het nu de BIS dan wel de City is die het centrum van de wereld is. Beiden zijn nu al delen van de PRIVATE wereldrepubliek, die nu al 70% van het aardoppervlak in handen heeft. Dit via de door de VN opgerichte Seabed Authority (waar ook China het mee aan de stok heeft). Ook het Vaticaan maakt hier integraal deel van uit.

Ook Bank of America kwam vorige week uit met een bericht gericht aan de Fed onder de titel: ‘Take That Punch Ball Away or Face a Crash’ doelend op het gevaar van verkrapping (renteverhoging) en de daaruit voortvloeiende gevolgen. De Fed kan geen kant meer op en kan hooguit deze tijdbom nog even door laten tikken. In haar laatste testimony voor het Congres waarschuwde Fed voorzitter Yellen met ‘the US Debt Trajectory is Unsustainable!’

➔ **Inderdaad. Zie je hoe ze liegen?** Er komt geen crisis meer “in our lifetime” maar tegelijk zegt kuismadam Yellen wel dat de US Debt onhoudbaar is. Het is één van de twee: ofwel komt er géén crisis en is de schuld houdbaar. Ofwel is de schuld onhoudbaar, en komt er inderdaad een crisis. Leugenaars. Dikke vette leugenaars.

Bij regenval hebben we altijd wel een paraplu bij de hand en een dergelijk attribuut dienen we dan ook absoluut bij de hand te hebben vóórdat de koopkrachtval zich aandient. Onzeker is nog of het “hagel, sneeuw of regen” wordt en zo ook in monetaire termen:

- via een default (Lehman) - als schuldverplichtingen niet meer kunnen worden nagekomen
- via deflatie – onwaarschijnlijk daar daarmee de schulden nog zwaarder om de nek van de economie komen te hangen
- of via inflatie waardoor de schuld verdampt, naar alle waarschijnlijkheid het meest voor de hand liggende scenario - het inflatiepercentage verhoudt zich omgekeerd evenredig tot het koopkrachtverlies

Het inflatiescenario is het meest waarschijnlijke, ook al wijst vooralsnog niets erop dat dit staat te gebeuren. De meest directe manier om een abrupte inflatie te bewerkstelligen is om de goudprijs (monetaire barometer!) te verhogen, zoals president Roosevelt dat destijds overnight middels een verhoging van \$20 naar \$35 per troy



Volgens onderzoeker Daniel Matson is de terroristische aanslag op 14 juli op de Tempelberg geen toeval. Die vond plaats op exact ZEVENTIG dagen voor Yom Kippur, de heiligste dag in het Joodse jaar, waarop de zonden worden vergeven en/of de schuld wordt vereffend. Het zou mij iets typisch psychopatisch lijken omdat pervers te interpreteren, en daaruit op te maken dat dit de dag moet zijn waarop de hele wereld zijn schuld aan het zionisme moet betalen.



De reden dat ook ik denk dat die aanslag niet echt was is omdat er zagezegd twee Israëlische officieren gedood zijn. Let op de leeftijden: ééntje van 30 en ééntje van 22. Zoals jullie weten telt de nul kabalistisch niet, dus wat je bekomt is 322:

“The policemen Haeel Satawi (30) of Majaar, and Kamil Shnaan (22) of Hurfish, and, were from the Druze community in northern Israel. Satawi leaves behind his wife and newborn son. Shinan is the son of former MK Shachiv Shnaan.”

➔ Zoon van voormalig lid van de Knesset die een lowlife jobje doet als border patrol? Drama-effect wat verhogen door te stellen dat de 30-jarige een pasgeboren zoon nalaat? Ik geloof er maar weinig van. Volgens mij zijn dit allemaal acteurs in een groot toneel: plastische chirurgie & zes jaar naar Buenos Aires. Die leven nog.

ounce deed – een stijging met “zo maar” 75%.

➔ Hier, nogmaals, valt Broncel ten prooi aan diabolische definities. Inflatie legt hij uit als “algemene prijsstijgingen” terwijl die slechts het gevolg zijn van het opblazen van de geldhoeveelheid. Inzake de relatie tussen schuld en inflatie heeft hij het nu wel goed: inflatie doet idd schulden verdampen. Maar dan begaat hij de fout te denken dat je inflatie aanricht wanneer je goud officieel hoger gaat waarderen. Net niet! Steek je meer goud achter je dollar, dan wordt zijn koopkracht groter, en zouden prijzen net moeten dalen.

Pas op! Het is niet gemakkelijk. Want extreem dalende prijzen zullen op dat moment ook zorgen voor enorme deflatie, aangezien de inkomsten van veel bedrijven niet meer genoeg zullen zijn om hun leningen af te betalen, wat de ware oorzaak van deflatie is. Waardeer je goud officieel op 4220 dollar ipv de 42,20 nu – x 100, een scenario dat ik eerder al eens onderzocht – dan kun je er gif op innemen dat de hele economie instort. Dit gaat de FED sowieso nooit doen, want dan is ze haar legitimiteit kwijt.

Vandaar dat ik 100% geloof in een “exogene” oorzaak. Exogeen zet ik tussen aanhalingstekens, omdat die oorzaak dus natuurlijk niet van buiten het monetair systeem zal komen. Het is het monetair systeem zelf dat die oorzaak zal organiseren, om zo de verantwoordelijkheid voor de bewust geplande crash te kunnen afschuiven op onvoorziene omstandigheden. Mijn pronostiek kennen jullie ondertussen: een false flag, niet langer op een gebouw (is al eens gedaan met 9/11, en kan dus niet nog eens herhaald worden) maar op een persoon.

Eerst dacht ik dat dat op Obama zou zijn, omdat hij aan alle kenmerken beantwoordt van wat in Apocalyps – geschreven door de jezuïeten – als “The Beast from the Sea” wordt omschreven. Maar met Obama is helemaal niets gebeurd, zelfs al denk ik nog steeds dat hij genetisch een kloon van Achkenaton is (privaat geloof, denk zelf wat u wil) en vervolgens via het Monarch-programma tot willoze slaaf is omgetoverd. Veel waarschijnlijker ondertussen, is dat het de Paus wordt, die niet toevallig Ber-GOG-lio heet.

U kan denken dat ik het allemaal heel ver zoek, maar psychopathie is nu eenmaal de geestestoestand waarbij men via zeer geraffineerde misleidingen, erger dan een psychose, het kwade wil realiseren: de perfectie. Je moet je tegenstander dus constant verwarren, en wel zo dat wat je zegt goud-eerlijk is, maar zo ongeloofwaardig binnen zijn context, dat niemand de waarheid gelooft. Als niemand de waarheid gelooft, dan ben je zelf moreel onschuldig. Het is dus essentieel om de waarheid op fictie te laten lijken, en van je eigen fictie de waarheid te maken. (C&C)

Deze verhoging zette het algemene prijsniveau zonder enige koopkrachtcompensatie dus “zo maar” 75% hoger. Een andere manier om deflatie te bestrijden en inflatie te bewerkstelligen zou de grootschalige uitgifte van SDR's (Special Drawing Rights) door het IMF kunnen zijn maar dat lost niets op, leidt tot nog meer koopkrachtverdrinking en zal bij een ‘reset’ een nog aanzienlijk hogere goudprijs vereisen. Professor Kenneth Rogoff, voormalig hoofdeconoom bij het IMF en thans docent aan Harvard University



Dit is niet de vlag van Israël, maar van Groot-Israël. De blauwe streep bovenaan en onderaan symboliseren de Tigris en de Nijl, wat volgens Zionisten de ware omvang van het Beloofde Land is. Het werk is dus nog niet af. Ik geloof geen moment dat ISIS een natuurlijk fenomeen is. Het is een onderdeel van het plan-Yinon: de buurlanden destabiliseren, en dan via een groot false flag initiatief Israël aanvallen, waarop het zich dan moet “verdedigen” en als resultaat gebiedsuitbreiding krijgt.



Het zou mij in wezen allemaal niet zoveel kunnen schelen, mocht het uiteindelijke doel niet zijn om van de hele wereld een slavenplantage te maken, onder leiding van Israël. Theologisch geloven de zionisten namelijk dat God de wereld voor hen creëerde, en de goyim slechts bestaan om hen te dienen. “Goy” betekent letterlijk “vee”. Wat vandaag dus met de Syriërs gebeurt, staat ons allemaal te wachten, indien we geen halt durven toeroepen aan dit soort psychopatische plannen.



Groot-Israël wordt de volgende VS. Die laatste is volgens mij door hen opgericht in 1776, als een masonische operatie om zo een voldoende grote speler te hebben die als hefboom kon worden gebruikt in de constructie van hun eigen land. Ver gezocht? Misschien denkt u te kort bij. Denk niet in decennia, maar in eeuwen. Een eeuw is niets. Drie generaties. Is absoluut niets.

heeft vorig jaar de emerging markets met klem geadviseerd om dollars af te stoten en voor goud te gaan. Voor de meeste Aziatische landen was dat niets nieuws, want het edelmetaal vervult daar al eeuwen de rol van ons straks waardeloze sociale vangnet.

➔ Broncel denkt in termen van wat goed zou zijn voor de mensheid, en dat siert hem, maar snapt blijkbaar niet dat het de overlords of chaos geen zier interesseert dat de invoering van de Fenix niets zou oplossen. Voor hen is het wel de oplossing, de inlossing eigenlijk, van een gebod van hun God. Die decreeteerde (via een vervalsing, ingevoegd in het boek Deuteronomium) dat zij het uitverkoren volk waren, en de rest slechts “vee”, gecreëerd om hen te dienen.

Biedt Bitcoin een alternatief? Bitcoin is vooralsnog niet meer dan een cyberhype munt zonder enig anker die vroeg of laat door de centrale overheid zo nodig zal worden gekaapt. Intussen duiken er diverse crypto alternatieven op. Voorts dient men zich te realiseren dat een cyber munt vroeg of laat kan/zal worden gehackt en bij een cyber aanval met een power black-out tot gevolg of een electric magnetic pulse (EMP) – nieuwste wapen(!) – volstrekt onbruikbaar is.

➔ Weinig waarschijnlijk. Zo’n EMP zou ook de banksoftware vernietigen, dus daarmee schieten ze in hun eigen voet.

Hoe bied je het hoofd aan (plotselinge) koopkrachtverdamper? Door in de eerste plaats belangen te hebben in basisbehoeften zoals water, voedsel, energie, grondstoffen en edelmetaal. Dekking van je basisbehoeften is essentieel om in leven te blijven. Deze zullen te allen tijde koopkracht bestendig blijken te zijn en die koopkracht wordt onbereikbaar zonder ingedekt te zijn. Greenspans woorden zijn bepaaldelijk en hopelijk niet aan dovemansoren gericht!

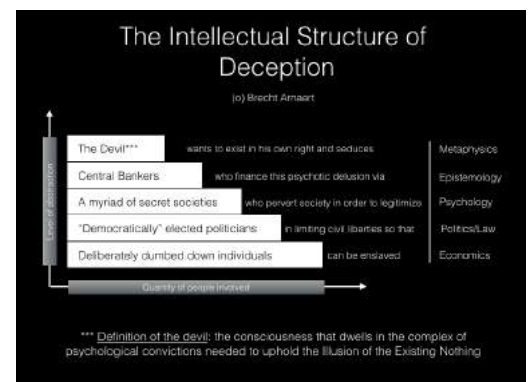
Mijn Strategische ModelPortefeuille is niet voor niets in 2009 gelanceerd, bedoeld als spiegel van elke beleggingsportefeuille zonder dat er sprake hoeft te zijn van een aanzienlijk kapitaalbeslag. We leven nóg in de “uitstel van executie” fase.

Robert Broncel

➔ Of hoe Broncel volledig juist zit in zijn gevoel, maar dan vanuit een monetaire theorie die onmogelijk kan kloppen. Vandaar: maak het onderscheid tussen de mens en zijn denken. De mens Broncel voelt: dit is één groot bedrog. Maar zijn denken is nog voor een groot stuk gedetermineerd door de jarenlange indoctrinatie met foute economische theorie. Dat maakt zijn analyse niet minder waardevol, want de conclusies zijn dezelfde. Maar ik vond het toch nuttig om even de interne mechaniek van een misleidende theorie te illustreren. Het is enkel door zijn correct buikgevoel dat Broncel toch nog op de juiste conclusie uitkomt: we mogen dankbaar zijn voor elke dag die de overlords of chaos ons nog geven om ons voor te bereiden...



Bent u het ook strontzat om in de negativiteit te hangen? Ik ook, en daarom heb ik vijf jaar nagedacht over een nieuw politiek systeem, alleen maar om te vinden dat het helemaal niet nieuw is, maar eeuwenoud, en dat wat wij nieuw noemen 100% uitgevonden is door bankiers. Dat nieuwe (oude) politieke model, dat ik de triarchie gedoopt heb, stel ik voor op 27 augustus aanstaande.



Ondertussen ben ik een syllabus aan het voorbereiden, maar ik denk dat ik er niet op tijd mee klaar zal zijn. In ieder geval zal die kort daarna wel afgewerkt geraken, en dan bied ik hem te koop aan, voorlopig als essay, misschien ooit wel als boek. Hierboven: de intellectuele structuur van deceptie: de duivel (niveau 5- metafysica) verleidt centrale bankiers om via false flags (niveau 4 – epistemologie) uitgevoerd door geheime diensten (niveau 3 – psychologie) de samenleving zo te perverteren dat “democratisch” verkozen politici (niveau 2 – politiek) wetten kunnen stemmen die van ons allemaal slaven maken (niveau 1 – economie)

Het Kwartet

Zilver

“Sparen, sparen, sparen en een beetje goud” schreef Diederik Schmul in zijn meest recente column. Schmul heeft 40 jaar ervaring in de financiële sector en zijn analyses zijn piekfijn, een aanrader om te lezen. U spaart natuurlijk in uw eigen valuta, want met deze munt betaalt u uw dagelijks onderhoud en uiteraard ook braafjes uw belastingen. Maar hoe kunt u zich beschermen tegen een daling van de euro? De euro blijft immers een “gefabriceerde munt” waarbij een valse unie van landen als onderpand moet dienen. Als landen slaags raken met elkaar, wat blijft dan over van die unie? En van de euro?

Mijn raad: spaar ook een beetje in andere valuta. Dicht bij Europa lijkt de Zwitserse franc een aannemelijk alternatief of de Noorse kroon (sterk gekoppeld aan de prijs van olie). De veiligste haven echter, blijft nog steeds, de “allmighty” dollar. Het blijft dus verstandig wat dollars aan te kopen. En de recente daling in de Amerikaanse dollar, luidt opnieuw een koopkans in, dit zowel voor dollar als goud (en zilver).



Bovenstaande grafiek (euro/usd op 33 maanden) toont de uitbraak boven de twee meest recente toppen (rode cirkels: 1.17 en 1.16). We verbinden die twee toppen middels de blauwe lijn. Een uitbraak daarboven zagen we begin juli. De uitbraak is dus nog piepjong. Uiteraard kan dit een “valse uitbraak” blijken. We staan inmiddels op 1.18.

Een fibonacci projectie geeft als koersdoel 1.24. Dat zou een significante uitbraak betekenen. Wie hier dusdanig geen belang bij heeft is de ECB. Een hogere euro, betekent een lagere inflatie. Wie hier wel belang bij heeft, is de Amerikaanse economie. Herinner u Trump zijn uitspraak over de hoge dollarstand: “It’s killing us.” De komende paar weken zullen dus interessant worden. Gaan we verder richting dat fibonacci doel (1.24) of gaan we terug lager, in eerste instantie op naar de blauwe steunlijn (1.16 en lager). Op korte termijn moeilijk voorspelbaar. (zie ook DXY, zijbalk)



Het nadeel van cash is dat het niets opbrengt, een dollar onder de matras doet niets meer voor u dan een dollar zijn. Uw dollar wordt zelfs minder waard door inflatie. Het meest eenvoudige alternatief, waar u wel een klein rendement op kunt verdienen zijn kortlopende staatsobligaties (Amerikaanse treasuries). Dan doet uw dollar toch iets voor u en u wordt beloofd met een klein rendement, waardoor u de inflatie toch al niet meer voelt. Sommigen zien treasuries als het slijk der aarde. Maar voor grotere beleggers is er weinig alternatief. Ze kopen dollars en met deze dollars kopen ze een waaier aan treasuries.

Treasury Yields

NAME	COUPON	PRICE	YIELD
GB3:GOV 3 Month	0.00	1.06	1.07%
GB6:GOV 6 Month	0.00	1.12	1.14%
GB12:GOV 12 Month	0.00	1.19	1.21%

Bund Yields

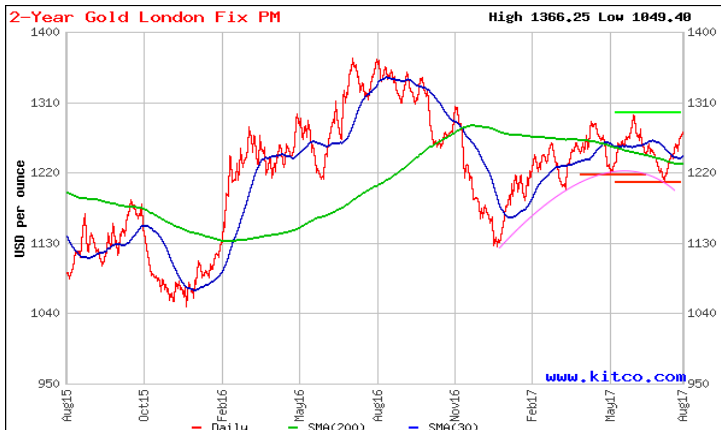
NAME	COUPON	PRICE	YIELD
GTDEM2Y:GOV Germany Bund 2 Year Yield	0.00	101.33	-0.71%
GTDEM5Y:GOV Germany Bund 5 Year Yield	0.00	101.19	-0.23%
GTDEM10Y:GOV Germany Bund 10 Year Yield	0.50	100.09	0.49%

Een wisselkoers wordt uiteindelijk toch bepaald door het rendementsverschil. Het verschil tussen Amerikaanse Dollar obligaties en Duitse Euro obligaties is in 10 jaar nog nooit zo groot geweest. “In principe” zou dat een EUR/USD betekenen van 1.05. De Europese economie is verbeterd, waardoor we kapitaal zagen terugvloeien richting euro. Het is een kwestie van tijd vooraleer dit kapitaal zich terug draait in omgekeerde richting. Sinds 2014 ging zo’n 3000 miljard richting dollar, 50% daarvan kwam uit Europa. Ongeveer de helft van alle Euro’s welke de ECB met haar programma van monetaire versoepeling (QE) in de markt bracht, kwamen zo in Amerikaanse handen.



De DXY (de US dollar index) stond in januari nog op een 14-jarig hoogtepunt (paarse pijl). Begin dit jaar was de markt nog in hoge verwachting van Trump’s beleid en heerste er heel wat onzekerheid in Europa. Sinds Macron verkozen werd, begon de Euro aan zijn opmars. De DXY test opnieuw steun, als die steun houdt en de DXY gaat terug hoger, zullen we ook de dollar zien versterken tegenover de euro.

Wat goud betreft, zagen we een dipje begin juli, sindsdien gaan we zachtjes hoger en we naderen het niveau van toen de vorige Fed Hike werd uitgevoerd. Als bescherming tegen een dalende euro, is goud op dit moment dus enorm koopwaardig.

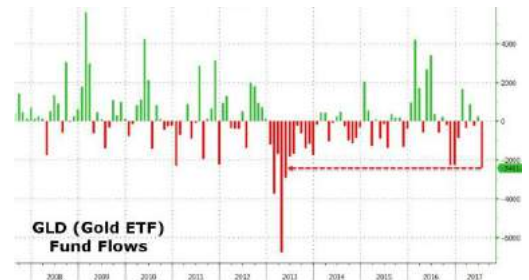


Hierboven een goudgrafiek op 2 jaar in USD (in het blauw het 30-daags- en in het groen het 200-daags gemiddelde). Niettegenstaande de stijging sinds begin dit jaar, baart de recente lagere bodem mij technisch wat zorgen. Om de stijgende trend (sinds begin dit jaar) verder te zetten, dienen we overtuigend boven de vorige top te geraken. Wordt die top lager gezet, dan is het kijken waar de volgende bodem terecht komt, gaat die opnieuw lager, kunnen we eenzelfde verloop zien zoals in 2016, een enorme hausse om het jaar mee te beginnen, gevolgd door een correctie die 80% van die stijging te niet doet. Het 30-daags heeft het 200-daags opwaarts doorkruist, maar helemaal overtuigd ben ik op dit moment nog niet. Het 200-daags gemiddelde is nog steeds in dalende lijn.

Conclusie: De meeste centrale banken wereldwijd wandelen op hetzelfde pad als Japan, dat al 15 jaar aan deze strijd tussen inflatie en deflatie bezig is. Sta hier even bij stil. De BOJ (Bank of Japan) heeft reeds 40% van alle uitstaande obligaties opgekocht. Ondanks al deze “superstimulering” staat de inflatie in Japan lager dan 0,35% in 2017. Hier in Europa gaan we eenzelfde pad op. Een komende financiële crisis zal het systeem opnieuw op haar grondvesten doen daveren en de maatregelen tot stimulans van de economie doen verbleken met wat we in 2008 zagen. **Koop dus wat goud, zilver en dollar om u te beschermen tegen een dalende euro.**

Bitcoin: Hard Fork - Het ontstaan van BCash

In de vorige editie vermeldde we dat de splitsing van Bitcoin op 1 augustus vermeden zou zijn. Het forking-verhaal omtrent de SegWit-update zou eindelijk tot een conclusie komen: omdat de mijners schrik hadden voor een UASF soft fork, besloten ze uiteindelijk om de SegWit-update vervroegd door te voeren, waardoor de splitsing op 1 augustus niet zou doorgaan. Het is ook effectief zo gelopen. Er was géén UASF soft fork op 1 augustus. Dit zorgde dan ook voor een piek van de bitcoinkoers tot 2950 USD. Deze stijging doorbrak meteen de neerwaartse trend (zwarte stippellijn) op korte termijn:



Er komt een interessante periode aan voor goud (en zilver). Niettegenstaande de goudprijs steeg met 6% in juli, is het van mei 2013 geleden dat we nog zo'n grote verkoopvolumes zagen. Eind 2016 zagen we ook een uitverkoop van dergelijke grootteordes.



De goudprijs stijgt dus, terwijl het aantal uitstaande aandelen op de GLD ETF minderden. De meest plausibele verklaring is dat dit gedaan wordt op de hefboom te minderen op het fysiek aanwezige goud. De \$GLD ETF kwam uitvoerig aan bod en dan vooral de gebreken ervan, in ons Global Gold goud dossier. Wilt u goud, koop het dan fysiek. Wilt u kleinere coupures, koop dan zilver.

Monero: koersherstel



De Monerokoers heeft zich de laatste weken wat hersteld en bevindt zich weer binnen het paarre trendkanaal met een notering rond 44 USD. Dit is nog steeds meer dan 10 USD onder de top, maar we komen dan ook van een bodem rond 27 USD. Op zich dus al een mooi koersherstel! De koers bevindt zich aan de onderkant van het trendkanaal. Als de markt weer positief gestemd wordt, dan kan de koers mogelijks doorstijgen richting 100 USD, zeker als er bijvoorbeeld een smartphone of hardware wallet beschikbaar wordt. Voor de lange termijn blijf ik bij mijn koersdoel rond 18 USD (aangegeven met de blauwe lijn) als instapmoment. Dus persoonlijk zou ik nu niet instappen als u risico-avers bent. Wat betreft het aantal gebruikers lijkt het erop dat dit aan het toenemen is. Het aantal vermeldingen van Monero op darknetfora neemt toe, alsook het aantal transacties per dag en bezoekers van het Monero redditforum. Dit belooft een mooi groeipotentieel op de lange termijn.



Dit nieuws zou de koers gedurende de rest van juli verder omhoog moeten gestuwd hebben, ware het niet dat... er plots uit onverwachte hoek weer een fork werd aangekondigd, dit keer één van het harde type ("hard fork"). Wat houdt een hard fork exact in? Het is een doodgewone splitsing van bitcoin: op een bepaald punt wordt de bitcoin boekhouding gekopieerd en wordt er een nieuwe munt uitgedeeld aan alle mensen met bitcoin op het moment van de kopie. Op zich is een hard fork dus te verkiezen boven een soft fork, omdat een soft fork allerlei extra problemen zou kunnen veroorzaken, zie hiervoor MT 82. Deze problemen zijn dus volledig vermeden dankzij de vervroegde SegWit-update.

Goed, een hard fork dus? Kan iedereen dat zomaar doen? Het antwoord is ja. Wat maakt deze fork dan zo bijzonder? Wel, de groep achter de fork heeft handig gebruik gemaakt van de verwarring in de traditionele media en bij minder actieve bitcoingebruikers omtrent de mogelijke UASF-fork op 1 augustus. Men had immers nog niet echt door dat de UASF-fork vermeden was. Letterlijk enkele uren nadat deze zekerheid er was, bracht men het "Bitcoin Cash" (of korter "BCash") project online. Men kondigde aan dat men Bitcoin zou forken op 1 augustus om de SegWit-update terug te draaien en de bitcoinblokken te vergroten naar 8MB. Door de verwarring omtrent de datum 1 augustus heeft dit project dus enorm veel aandacht gekregen. Had men een andere datum gekozen, had het volgens mij zo'n vaart niet gelopen.

De koers reageerde, zoals te verwachten was, negatief en zakte op enkele dagen tijd naar 2400 USD. Maar eind juli begon een ander effect te spelen: mensen wouden Bitcoin aankopen zodat men na de fork ook de nieuwe BCash zou ontvangen en dus steeg de koers weer richting 2900 USD. Op 1 augustus was het dan zover: iedereen die BTC bezat om 17:16 ontving automatisch ook BCash (BCH). Het netwerk kent wel een trage start, momenteel is de 'bloktijd' vaak groter dan enkele uren. Dit heeft tot gevolg dat de meeste grote exchanges BCH-deposito's nog niet mogelijk maken. Ik verwacht dat in de komende dagen dit gaat veranderen. Men zal dan terecht kunnen bij Kraken, Bitfinex en Bittrex voor het verhandelen van BCH.

Momenteel is er echter reeds handel aan de gang op deze exchanges. De reden? Mensen die op deze platformen vlak voor de fork BTC bezaten, kregen automatisch hun BCH toegekend en konden direct beginnen handelen. Dit betekent dat er geen arbitrage mogelijk is tussen de exchanges en de prijs grotendeels fictief is. (Arbitrage is laag kopen bij de ene exchange en hoog verkopen bij de andere)



Begin deze week verscheen er een interview op Keiser Report met één van de Monero hoofdontwikkelaars, Riccardo Spagni. Zeker de moeite om eens te bekijken. U kan het terugvinden via bit.ly/xmrkeiser



Dus iedereen met BTC heeft gratis BCH ontvangen? Hoe kan men dat claimen? Wel, dat is niet zo eenvoudig. Trezor bracht op 1 augustus een update uit, maar die bleek niet correct te werken. Momenteel lijkt het erop dat via trezor.io/claim-bch het mogelijk is om BCash te claimen en van uw Trezor naar een nieuw BCash-adres te sturen. Het is echter, op moment van schrijven, nog niet mogelijk de BCash op de Trezor op te slaan. We houden dit in de gaten en wanneer het mogelijk wordt zal er een kleine handleiding specifiek hiervoor op de MACRO Trends-website verschijnen.

Wanneer deposito's mogelijk zijn, mag verwacht worden dat de BCH-koers danig gaat zakken. Het prijsverloop was hierdoor in de eerste uren heel volatiel. Hieronder de grafiek van Kraken:



Er leek initieel een bodem gevonden rond 0.05 BTC per BCH, maar de koers steeg even naar 0.33 BTC om vervolgens weer te zakken. **Mensen die BCH op een exchange hebben staan kan ik aanraden aan deze koersen winst te nemen.** Als de koers boven 0.2 BTC staat zou ik zeker 50% van mijn positie liquideren. Waarom niet alles verkopen? Dit is toch "maar" een altcoin? Er bestaat steeds een (kleine) kans dat de markt op de lange termijn voor BCash gaat kiezen in plaats van Bitcoin. De reden? Het is de expliciete bedoeling van het team achter BCash om Bitcoin te vervangen. Men heeft ook goede contacten binnen de mining wereld en met de payment processor Bitpay.

Ik schat voor alle duidelijkheid de kans niet hoog in dat men in dit opzet zal slagen, maar alles verkopen is niet zo'n goed idee. Ook is er nog een kans dat de BCH koers de komende weken, wanneer het netwerk stabiel is, zou beginnen stijgen. Indien u niet weet wat u met BCH aan moet, dan raad ik aan het gewoon bij te houden. Als de markt zou kiezen voor BCH, dan wordt BTC quasi waardeloos en zal BCH enorm stijgen in waarde. Ik verwacht echter dat over enkele maanden BCH niet veel meer waard zal zijn, en zal dus zelf een deel van mijn (gratis) BCH verkopen.

Ok, terug naar de Bitcoin-koers nu. Wat mogen we verwachten de komende weken en maanden in deze volatiele omgeving? We moeten rekening houden met wat de impact van BCash kan zijn op de koers van de Bitcoin. Volgens mij worden dit communicerende vaten: gaat BCH omhoog, gaat BTC mogelijks wat zakken en omgekeerd. Ik vermoed echter wel dat indien BCH enorm hard zou zakken in waarde, Bitcoin hiervan sterk kan profiteren: de markt heeft dan duidelijk een zorg minder voor de toekomst: hard forks moeten niet meer gevreesd worden. Men lijkt toch steeds de voorkeur te geven aan de gewone Bitcoin.

Daarnaast is het voor Bitcoin ook nog steeds van belang wat de mijners eind augustus, na de effectieve activatie van Segwit, gaan beslissen omtrent de SegWit2X hard fork eind november. Ik vermoed dat we stilaan gaan zien dat mijners zich gaan terugtrekken uit het "New York Agreement" om deze nieuwe fork te vermijden. Als reactie daarop zou de bitcoinkoers wel eens verder kunnen stijgen. Bovendien is het niet ondenkbaar dat de mensen die initieel SegWit2X steunden, gaan overschakelen op BCash, wat opnieuw een reden is om niet al uw BCash te verkopen.



Indien u uw bitcoins op een andere wallet heeft opgeslagen, zoals op blockchain.info of een mobiele wallet zoals Mycelium, dan zal U nog even moeten wachten. Er is momenteel geen gebruiksvriendelijke manier om uw BCash te claimen. Er zijn wel methodes, maar die vallen buiten het normaal advies dat we bij MACRO Trends kunnen geven. Indien u toch zo snel mogelijk wil beschikken over uw BCash, kan u onze support contacteren. We kunnen U mogelijks individueel op weg helpen. Indien U het zelf wil proberen, dan moet u eerst uw bitcoins verplaatsen naar een nieuwe wallet, vervolgens uw oude private keys exporteren en deze importeren in een BCash wallet zoals ElectronCash of BitcoinABC. LET OP: deze software is nieuw en bevat mogelijks nog softwarebugs.

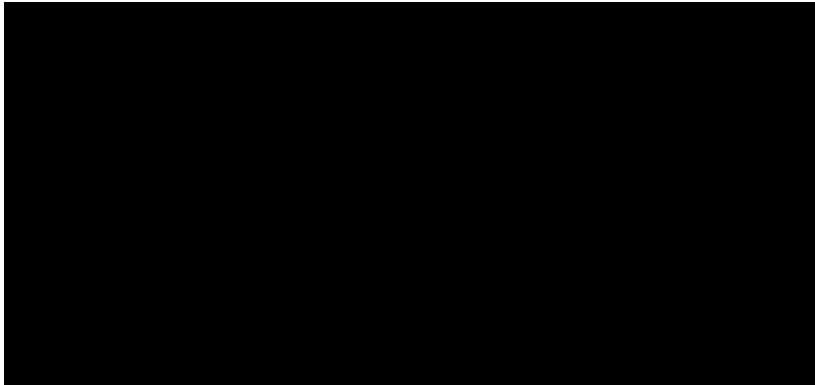


U ziet het, geen makkelijke materie, die bitcoin fork. Als u er niets van begrepen heeft, dan bent u zeker niet alleen. Het is een verwarrende situatie. U kan in deze volatiele markt winst maken als U weet wat er exact aan het gebeuren is. Voelt u zich hier niet comfortabel bij, dan kan U ervoor kiezen zowel uw BTC als BCH bij te houden, of gewoon beide te verkopen en afwachten wanneer deze bubbel weer leegloopt. Ik zou sowieso afraden nu in te stappen als U niet weet hoe de vork in de steel zit.

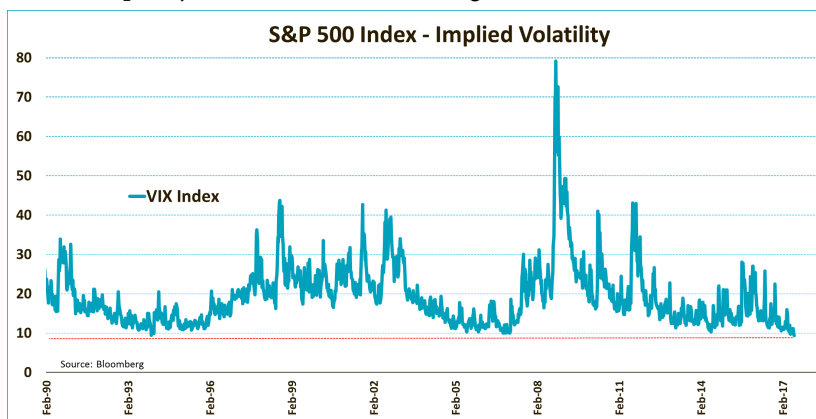
Aandelenselectie

1. Hoe op een correctie of crash inspelen?

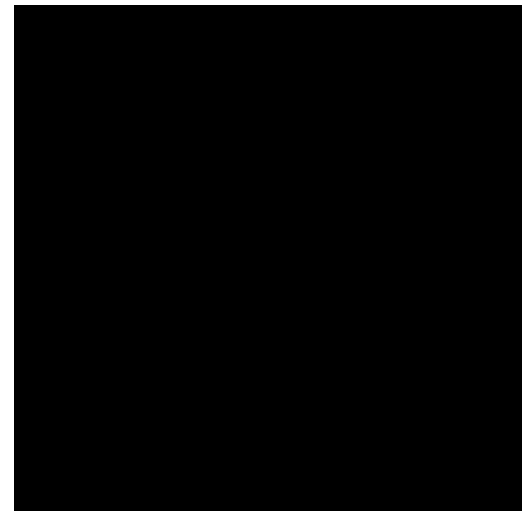
Een vraag die ik mij vaak stel is: Wanneer is de “kans” het grootst dat een beurs gaat corrigeren en in het verlengstuk daarvan, “crashen”. Wanneer ze gevaarlijk hoog staat of wanneer ze naar voormalige weerstanden terug zakt? Voorafgaand aan een correctie zien we vaak een stijgende trend die eindigt met een “exuberante” fase. Meestal gebeurt dit onder laag volume. Het zijn dan ook de kopers van het laatste uur, **meestal kleine particulieren** die voor deze exuberante eindfase zorgen. Het slimme geld heeft zich al wat gedraaid of zit op heel wat cash om de dips daarna terug te kunnen inkopen. Hieronder de exuberante stijging die NU plaats vindt:



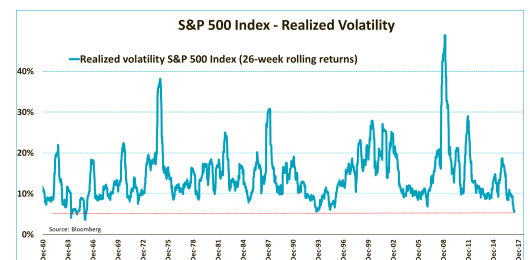
Links de S&P500, rechts de Dow Jones. We blijven maar hoger en hoger gaan, beide indexen zijn uit hun stijgende wig gebroken. Hoe hoger koersen gaan, hoe lager de angst dat we gaan dalen. In die VIX index (hieronder) kunt u dat mooi aflezen. We staan historisch op zijn aller laagst. Bij zo’n lage stand van de VIX, moet er ook maar weinig gebeuren of er is snel sprake van “paniek”. Die paniek is over de laatste paar jaar van zeer korte duur geweest.



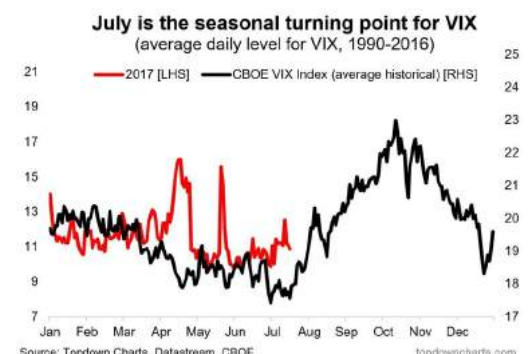
In het short-dossier wordt uitgelegd hoe u het best kunt profiteren van een daling, correctie of crash. Dit doen we middels de aankoop van langlopende put opties. Langlopend omdat we ons daarmee genoeg tijd kopen. En een put optie is een verzekering, die duurder geprijsd wordt naarmate de onzekerheid groter wordt. Bij een daling profiteren we dus dubbel, de verzekering wordt meer waard en de risicopremie ook. We kopen een put optie met een uitvoerprijs die een 20 à 40 punten onder de huidige stand van de SPY ligt, als looptijd kozen we januari 2018.



Opties lijken mij het beste middel om zich te beschermen of om in te spelen op een crash. Samen met Maarten Redant publiceerde ik kortgeleden het dossier: “Wachtend op Godot: Hoe de komende crash shorten?”. In het lijvige dossier worden heel wat financiële producten besproken en vergeleken. Weldra verschijnt een enquête met de vraag wat jullie ervan vonden. Eén van de vakken in die enquête zal jullie de mogelijkheid geven nog extra vragen aan Maarten en mezelf te stellen.



De gerealiseerde of historische volatiliteit staat nog niet op recordlaagte, maar we staan vergelijkbaar laag zoals de VIX-index. Velen zien hierin dan ook, “de stilte voor de storm”.



Historisch echter blijkt dat juli dé maand is voor de VIX om van richting te veranderen. In het rood ziet u de huidige VIX-stand, in het zwart de gemiddelde VIX-stand over de periode 1990 tot 2016. Historisch gezien is ook oktober gekend als dé moeilijkste maand voor beurzen, de weg lager werd dan meestal al ingezet vanaf juli en augustus.

2. ETF "ishares MSCI China" (Ticker: MCHI)

MCHI begint ook aan een exuberante stijgingsfase. Dat is een eerste reden waarom ik de positie zou afbouwen, méér zelfs: ik ga ze volledig sluiten **en alle winst nemen**. Het kapitaal wil ik veilig stellen en de winst wil ik gebruiken om in te spelen op een september crash of correctie scenario.



Bovenstaande grafiek is er eentje op 5 jaar. De exuberantie kunt u (onder andere) zien aan de gemiddelden: waarbij de blauwe curve het 50 daags gemiddelde en de rode curve het 200 daags gemiddelde voorstelt. Sinds begin dit jaar zijn die alsmaar verder uit elkaar gaan lopen. Een onhoudbare situatie, want op termijn zullen die twee curves terug convergeren naar elkaar. Het prijsniveau zit nu ook dicht bij de top van mid 2015, daaropvolgend crashte de Chinese beurs toen (in augustus 2015) met ongeveer -40%. We naderen dus een historisch belangrijke weerstandszone. Al deze argumenten zijn op technische analyse gebaseerd, maar voldoende voor mij om te besluiten: Winst verzilveren! (zie ook in de zijbalk: de Bollinger bands, de RSI en de CMF).

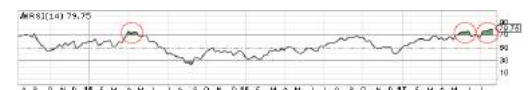
Ook fundamenteel zijn er gemengde signalen: in juli steeg de groei, maar aan een trager tempo. De meeste PMI's (Purchase Manager Index) lagen iets lager dan de verwachte consensus, maar algemeen zien we een positief beeld. Kleine en middelgrote ondernemingen hinken wat achter op de grote ondernemingen (die vaak vanuit de overheid bestuurd worden). Als de kleintjes niet meer meewillen is dit vaak een voorteken voor de bredere economie. Maar goed, zover zijn we op dit moment nog niet. De PMI is uiteraard een indicator waar heel wat "lag" of vertraging op zit.



In maart 2016 stapten we in aan ongeveer \$41. Dit was een mooie belegging, we behaalden een resultaat van +44% op 16 maanden tijd. Het is nu tijd om van onze winst te genieten.



Ook in de "Bollinger-bands" zien we die exuberantie in prijs terugkeren. Bollinger bands lijken een beetje op een dunne of dikke darm. We zien het kanaal breder en dan terug smaller worden. Als de prijs lange tijd weinig beweegt dan zien we een vernauwing van de Bollinger bands. Kiest de prijs resoluut een richting, in dit geval hoger, dan zal de koers alsmaar dichter tegen de bovenste Bollinger band gaan plakken. Een onhoudbare situatie die vroeg of laat gaat corrigeren.



Ook de RSI komt net zoals in 2015 op vervaarlijk hoog niveau te staan. Nog een technisch argument dat mij doet besluiten: We zitten in de overdreven of exuberante fase.



Ook de CMF toont een zelfde beeld. We zien op korte termijn hogere toppen in de koers van het aandeel, maar dalende koopdruk. We stijgen dus onder laag volume. Let er ook op dat we een zeer lange periode van koopdruk achter de rug hebben.

Wie echt wil blijven zitten doet er naar mijn inzien best aan zijn aandelen toch te verkopen. En de verkochte aandelen te vervangen door call opties. Als de koers kan breken met de weerstand rond \$62, kan er nog een meer extreme periode van exuberantie volgen. Indien er geen dak is of een historische weerstand, dan is "the sky the limit" (1 call optie kopen per 100 verkochte aandelen).

Option Chain for iShares MSCI China ETF (MCHI)											
Call	Last	Chg	Bid	Ask	Vol	Open Int	Root	Strike	Put	Last	Chg
Feb 16, 2019	3.02		6.30	7.40	0	3	MCHI	64	Feb 16, 2018	2.67	0.85
Feb 16, 2019	5.80		5.90	6.60	0	49	MCHI	55	Feb 16, 2018	1.80	1.10
Feb 16, 2018	2.25		4.80	5.80	0	5	MCHI	56	Feb 16, 2018	1.35	2.10
Feb 16, 2019	3.00		4.40	5.20	0	12	MCHI	57	Feb 16, 2018	1.70	2.20
Feb 16, 2018	3.02		3.00	4.50	0	111	MCHI	58	Feb 16, 2018	2.95	2.05
Feb 16, 2018	1.45		2.90	3.90	0	10	MCHI	59	Feb 16, 2018	2.40	3.40
Feb 16, 2018	2.85		2.45	3.40	0	67	MCHI	60	Feb 16, 2018	3.80	2.85
Feb 16, 2018			2.05	3.05	0	0	MCHI	61	Feb 16, 2018	3.40	4.40
Feb 16, 2018	2.07		1.85	2.40	0	12	MCHI	62	Feb 16, 2018	4.90	5.00
Feb 16, 2018			1.30	2.05	0	0	MCHI	63	Feb 16, 2018	4.80	5.70
Feb 16, 2018			1.00	1.75	0	0	MCHI	64	Feb 16, 2018	5.20	6.40
Feb 16, 2018	1.06		0.75	1.50	0	5	MCHI	65	Feb 16, 2018	11.00	8.00

Calls kopen op MCHI is geen evidentie: De interesse in de opties is matig, het totaal aantal openstaande contracten op dit moment is slechts 3470. Weinig interesse betekent weinig handel. Weinig handel betekent lage liquiditeit. En een lage liquiditeit zorgt voor een hoger koers-spread (het verschil tussen bied- en laatprijzen).

MCHI opties met looptijden tot november 2017 en februari 2018 komen in aanmerking, bent u echter onervaren met opties, laat dit idee dan snel varen. Verkoop de aandelen, zet het kapitaal veilig en met de winst kunt u aan de slag.

Confuse & Conquer – deel IV



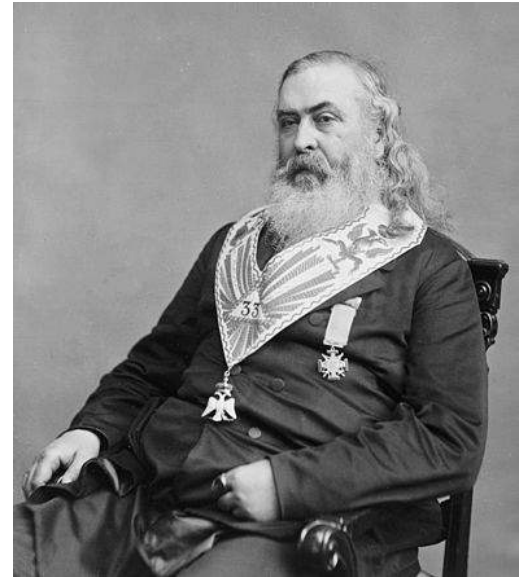
In de vorige drie edities heb ik u uitgelegd waarom finaal alleen uw buikgevoel u kan zeggen of iets waar is of niet, en niet uw logische geest. Die geest, namelijk, kan pas waar-lijk logisch, als in datgene wordt geloofd dat het fundament van de Logos uitmaakt: het bestaan van oneindigheid. Het is het actieve geloof van een eindig bewustzijn (1) in het bestaan van oneindigheid (2) dat het radicale verschil creëert waarop wij ons denken mogen enten (3). In dit deel ga ik verder met de toepassing van dat inzicht op een concrete casus: de brief die Pike aan Mazzini zou geschreven hebben inzake het organiseren van drie wereldoorlogen.

Laat ons de vertaling van de brief hernemen, om zo nog even aan te voelen waar de brief echt lijkt, en waar die gefingeerd lijkt te zijn:

“De Eerste Wereldoorlog moet georganiseerd worden op zo’n manier dat het de Illuminati de kans geeft om de macht van de Tsaren in Rusland omver te werpen en van dat land een fort van atheïstisch Communisme te maken. We zullen de verdeeldheid gebruiken tussen het Britse en het Duitse imperium gezaaid is geworden door de agenten van de Illuminati. Aan het einde van de oorlog zal Communisme geconsolideerd worden en gebruikt om de overblijvende overheden en religies te verzwakken.”

Afhankelijk van uw kennisniveau zal u ofwel met ongeloof ofwel met interesse op deze eerste passage reageren. Illuminati? Kom nou! Maar zoals u weet is dit een groepering die effectief bestaan heeft, en dit van 1776, toen de “Verlichtte Zieners van Beieren” werden opgericht door Zionist, Jezuïet (is filosofisch hetzelfde) en vrijmetselaar (idem) Adam Weishaupt aan de Universiteit van Ingolstadt, en opgerold door Karl-Theodor Dahlberg in 1783, die prompt waarschuwingen stuurde naar alle hoven van Europa, Frankrijk inclusief.

Fransen zijn nonchalant – is altijd al zo geweest – en het gevolg was een massa-slachting van hun natuurlijke elite: “Liberté (voor de bankiers), égalité (iedereen even arm) en fraternité (voor ons, de samenzwervers)”. Ou la mort. Je hebt dus geen keuze. Na de massa-slachting in de Vendée en de installatie van Napoleon kon dan de



Naar aanleiding van mijn vorige nummer zijn een aantal abonnees zelf op onderzoek uitgegaan, vooral naar de vrijmetselarij, en zij melden mij dat de vrijmetselarij gewoon een genootschap is voor lieden die hun intellectuele ontwikkeling willen aanscherpen. Mijn reactie: tja, natuurlijk, wat moet een kwaadaardig genootschap anders zeggen? Zo zie je maar hoe moeilijk het is om inzake het occulte ook maar iets te bewijzen: finaal is het een kwestie van geloof of zo’n organisaties werkelijk zo kwaadaardig zijn. Maar ik denk dat wie eerlijk is met zichzelf, perfect kan aanvoelen dat er iets grondig mis is met de wereld, en dat dit géén toeval is. De oorzaak is het diabolische denken, dat begint in de werkplaatsen van de duivel. Klinkt bombastisch, maar bedenk dan dat de grootste truuk van de duivel is om u te laten geloven dat ie niet bestaat.



Napoleon Bonaparte was een vrijmetselaar. De hand in de vest wordt traditioneel uitgelegd alsof hij vaak last had van maagzuur, wat natuurlijk onzin is. Waarom zou je voor een staatsieportret uw meest benarde fysieke toestand tentoonspreiden. De ware uitleg is dat dit een referentie is naar de verborgen hand die de geschiedenis stuurt – de geheime genootschappen. De enige reden dat hij verbannen werd en niet vermoord, nadat hij zijn meesters de rug toekeerde, is omdat hij volgens mij veel te veel wist over hun plannen, en hij hen kon wijsmaken dat indien hij stierf, vrienden die geheimen zouden blootgeven. Ik ken verschillende journalisten die ook zo’n “dodemansknop” hebben.

“Banque De France” geïnstalleerd worden. Vanaf dan had de City haar eerste slavenplantage op het vasteland. Er zouden er nog véél meer volgen, maar Frankrijk is en blijft het meest perverse land van Europa. (zijn ook de bedenkers van de EU, die géén “unie” is, maar een staat op zich. België, Nederland, etc, zijn provincies)

Dus de Illuminati hebben bestaan. Dat is zeker. En hun opvolgers zijn nog steeds actief in de loges vandaag. Zij zijn de “verlichtten”, die wars van de domme bevolking een nieuwe dageraad zullen brengen, gebaseerd op universele en rationalistische principes. Wereldwijd zijn er vandaag zo’n zeven miljoen vrijmetselaars actief in alle lagen van de bevolking, en ook in alle lagen van bewustzijn. Het is dus zeker niet zo onwaarschijnlijk te denken dat agenten in alle landen er alles aan gedaan hebben om naties tegen elkaar op te zetten.

Noteer ook dat Lev Bronstein (jood, beter bekend als Leon Trotski) vanuit Wall Street gesteund werd om de Russische Revolutie op touw te zetten. Hij vertrok in voorjaar 1917 uit Brooklyn, New York, om in 1917 de horror tegen de Russen te gaan ontketen. Je moet namelijk altijd beginnen met de sterkste natie, dan vallen de rest van de landen als rijpe vruchten in je schoot. Onder de Tsaren was Rusland een bolwerk van christendom.

Ik kan niet de hele geschiedenis van de Russische Revolutie uit de doeken doen. Daarvoor verwijs ik u naar “In the Sign of the Scorpion” van Juri Lina. Lees dat boek, verslind het, want elke pagina staat vol gedocumenteerde feiten. Korte samenvatting: 80% van de “Russische” revolutioneren waren niet Russisch, maar Joods. En ja, dat is ook wat Hitler zei, maar volgens genealogisch onderzoeker Miles Mathis die zélf een Jood is. Ik geloofde dat intuïtief onmiddellijk, omdat het perfect zou passen in wat we ondertussen “dia-bolische operaties” kunnen noemen: operaties die betekenis vernietigen.

Diabolische operaties?

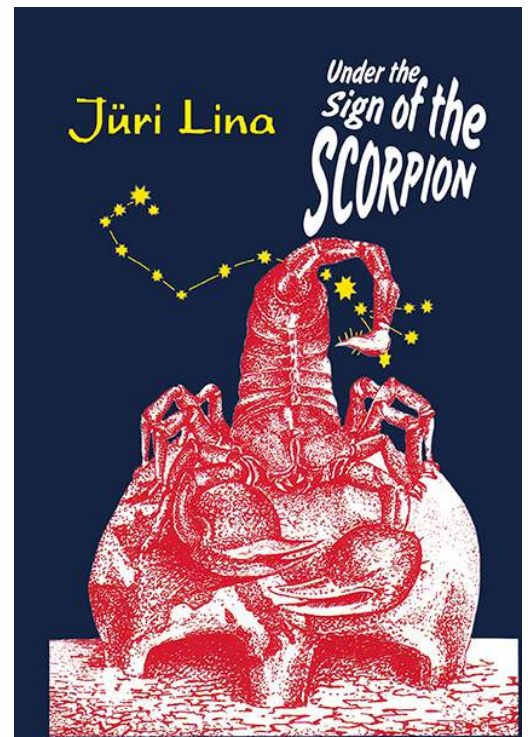
Want wat is de grote tragiek van Duitsland vandaag? Waarom voelt de Duitse natie zich schuldig? Wel, omwille van de Holocaust natuurlijk. Officieel mag ik niet twijfelen aan de stelling dat 6.000.000 joden zijn vermoord, dus ik ga het ook niet doen. Ik wil geen illegale activiteiten ondernemen. Waar ik wel mag aan twijfelen is aan de intenties van Hitler zelf. Volgens mij heeft hij er alles aan gedaan om én de Duitse natie het juiste beleid te geven, én dat beleid te contamineren met foute beslissingen, zodat na de oorlog men het gehele pakket zou verwerpen.

Wat is dat juiste beleid waar ik over spreek? Eerst en vooral zijn economisch beleid natuurlijk. Dat de Duitse economie vooral uit het slop zou zijn geraakt door de herbewapening is een vuile leugen. Zijn economie is uit het slop geraakt door zijn zeer verstandig monetair systeem. In plaats van goud als onderpand te nemen – een goedje waarvan de prijs via andere centrale banken omhoog of omlaag kon worden gestuwd – nam hij FIAT als onderpand: de pure belofte dat het geld waarde zou hebben.

Nu zal u denken: jamaar, is Arnaert gek geworden? Hij is toch een Oostenrijks econoom, en die zijn toch sowieso tegen fiat? Neen. Dat is niet zo. Fiatgeld is één van de drie geldsoorten (naast ruilgeld en



Alle acteurs in het scenario dat in 1773 werd geschreven hebben een toneelnaam. Die van Lev Bronstein is Trotsky, een gemakkelijk te onthouden naam voor het gepeupel dat je wil manipuleren. Hij was een jood uit Brooklyn, die wel Russisch sprak, maar volgens zijn eigen raciale overtuigingen een Ashkenazische Jood was. Samen met de jood Lazar Kaganovitsj, een van de vreselijkste psychopaten en folteraars die de wereld ooit gezien heeft, organiseerde hij de Rode Terreur. Van alle naties ter wereld hebben de Russische en de Duitse het meest geleden.



Dit boek kan ik iedereen aanraden. U zal snappen hoe het komt dat de Russische Revolutie pas uitgeroepen werd op 8 november, terwijl het Winterpaleis al een dag eerder was veroverd, op 7 november: de sterren stonden nog niet goed. De zon moest in Schorpioen staan, want dat was het begin van een eeuwenlange operatie om de globale macht te verwerven, met de sterrenhemel als gids voor de timing. Het is daarom dat ik zo bezig ben geweest met “The Woman in the Sky” uit Apocalyps: op 23 september komt er weer zo’n constellatie aan. Begint dan WO III?

fiduciair geld – zie MT april, mei en juni 2015) en het is ook de meest abstracte soort geld – simpelweg een declaratie van waarde door een autoriteit – maar dat wil daarom niet zeggen dat het noodzakelijk slecht moet zijn. Dat is het geworden, en wel door centraal bankieren.

Hitler had dat door, en declareerde simpelweg dat het onderpand van het geld de arbeid van de Duitse bevolking zou zijn. Hoe meer de Duitsers dus zouden produceren, hoe waardevoller dat geld zou worden. Theoretisch klopt dat niet eens, maar dat hoeft ook helemaal niet: finaal is het énkél van belang wat mensen geloven. En zie: van 1933 tot 1938, in amper vijf jaar, had je een economisch wonder zonder weerga: de autobahn, de volkswagen, een internationaal ruilsysteem met 27 landen (geen wereldreservemunt nodig dus) en dit alles nog VOOR de bewapening, die pas in 1938 begon.

En dan begint een vuile, politieke oorlog. Het beste boek daarover is van Gerd Schultze-Rhonhof (1939, The War that had many Fathers) waarin hij aantoont dat vooral Engeland aanstuurde op oorlog, en dat alle pogingen tot compromis tussen de Duitsers en de Polen (vb: over de corridor naar Danzig) werden getorpedeerd. Ook door inzet van het Frans diplomatiek corps, dat absoluut geen vrede wou. Duitsland moest en zou weer onder de knoet van het internationale kapitaal gebracht worden.

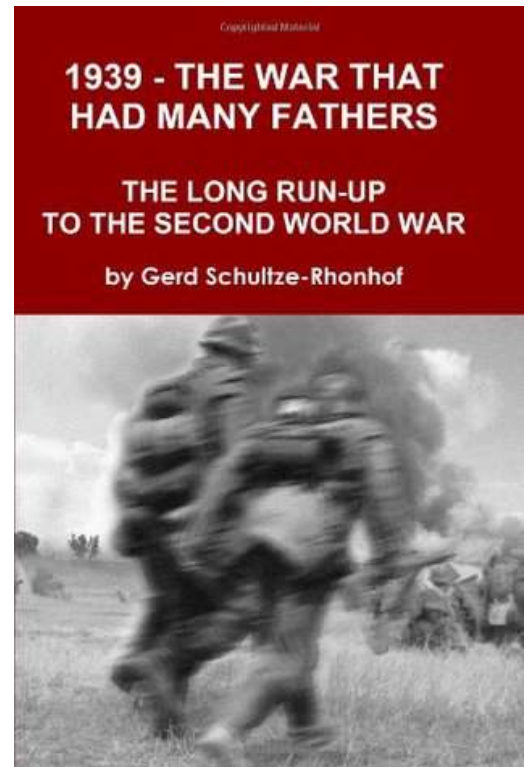
Hoogverraad

Zeg ik dit alles om Hitler goed te spreken? Hoegenaamd niet! Net het omgekeerde! Ik denk dat hij één van de grootste psychopaten was die ooit geleefd heeft, en niet eens omdat hij legaal verantwoordelijk is gesteld voor de dood van 6.000.000 joden, maar wel omdat hij Duitsland, op het hoogtepunt van haar soevereiniteit en zelfwaarde, genadeloos verraden heeft. Dat is wat ik denk. Op cruciale momenten vermoed ik dat hij willens en wetens ervoor gezorgd heeft dat hij niet kon winnen.

Ik denk alvast aan één moment te identificeren waarvan ik met vrij grote zekerheid durf te zeggen dat dit verraad was. En dat moment wordt terwijl u erover leest toegedekt door de jongens en meisjes van Hollow Wood (de staf van Merlijn de tovenaars, die u betovert met fictiefilms “gebaseerd op historische feiten”). Ik heb het over wat in Duinkerke gebeurd is, tussen 26 mei en 4 juni 1940, in het prille beginstadium van de Tweede Wereldoorlog. Had Hitler toen gewild, dan had hij **de City of London** daar al op zijn knieën kunnen krijgen.

Waar heb ik het over? Ik heb het over de leugen dat het Engelse leger in Duinkerke onder beschietingen en bombardementen zichzelf in veiligheid heeft moeten brengen tegen de oprukkende Duitsers. Er waren helemaal geen beschietingen. Ze kregen alle tijd om te ontsnappen, en het is Hitler ZELF die dat beslist heeft. Officieel – en dus waarschijnlijk gelogen – omdat hij in Engeland nooit een vijand zag, en hij erop rekende samen met de Engelsen tegen het goddeloze Rusland te kunnen optrekken.

Maar daar geloof ik geen snars van. Engeland mag in uw nazistische filosofie dan wel een land van Ariërs zijn (wat al helemaal niet klopt, het Arische Ras is een uitvinding!!!), ze hebben u wel aangevallen, en die zomaar laten ontsnappen, dat is een enorm zwaktebod. Zou u iemand laten ontsnappen die u eerst aan het bekampen was? En dan



Een MUST. Een absolute MUST. Schultze-Rhonhof, ex-generaal in het naoorlogse Duitse leger schreef een boek over de aanloop naar WO II en de verantwoordelijkheid van de geallieerden hierin. Naast een begenadigd schrijver en spreker is hij ook nog eens een ware heer. Ik had de eer met hem in Istanbul te kunnen dineren.



Eigenlijk zou ik Schultze-Rhonhof ook eens naar een abonneenamiddag moeten halen. En ook Miles Mathis. En ook Juri Lina. Zouden jullie daarin geïnteresseerd zijn? Laat eens wat horen via de mail.

rekenen op de goodwill van uw tegenstander? Niets van. Zou ik in ieder geval nooit doen. Ik zou denken in termen van macht, en aan mijn soldaten de opdracht geven om elke laatste Engelsman in te rekenen en in een krijgsgevangenenkamp te stoppen. Dan heb je wisselgeld. Dan kun je onderhandelen.

Zodoende: had Hitler gewild, dan had hij tegen de zomer van 1940 al zijn volledige hegemonie kunnen vestigen in Europa. Je moest het Engelse leger nog niet eens afmaken in Duinkerke. Je kon het gewoon inrekenen, en als pasmunt gebruiken voor toegevingen. Zelfs de Amerikanen waren toen nog niet in de oorlog. Op die dag is het verraad tegenover Duitsland begonnen. Door Hitler zelf. Die volgens Miles Mathis niet eens Hitler heet, maar Hiller, wat een oud joods textielgeslacht uit Galicië in Polen is.

Designed to fail

Duinkerke lijkt mij heus niet het enige geval: ook zijn oostelijke militaire strategie lijkt mij "designed to fail". Door het verraad van Canaris (in samenspraak met Hitler/Hiller/Hildesheim?) kregen de Duitse soldaten in Rusland niet de benodigde winterkledij, en velen stierven van de kou. Maar ook het eigen beleid van Hitler trok op niks. In plaats van verdorie eerst Stalingrad echt in te nemen, en zo flank per flank af te werken, spreidt hij zijn leger zeer breed open, en gaat hij voor het symbool Moskou, dat veel te ver weg ligt om voor de winter nog in te nemen.

Nogmaals: zeg ik dit met sympathie? Wou ik dat het anders gelopen was en het nazisme de bovenhand had gehaald? Neen, natuurlijk niet. Ik vraag me gewoon af hoe het mogelijk is dat de beste legertop van de toenmalige wereld, niet enkel gevormd in militaire zaken, maar ook in geschiedenis en psychologie niet weet dat ALLE expedities tegen Moskou al fout zijn afgelopen? Vrijmetselaar Napoleon kon het al zeker niet, dus wat zat er in hun hoofd? Hoogmoed? Dat geloof ik niet. Ik geloof eerder een bewust kiezen voor de faling.

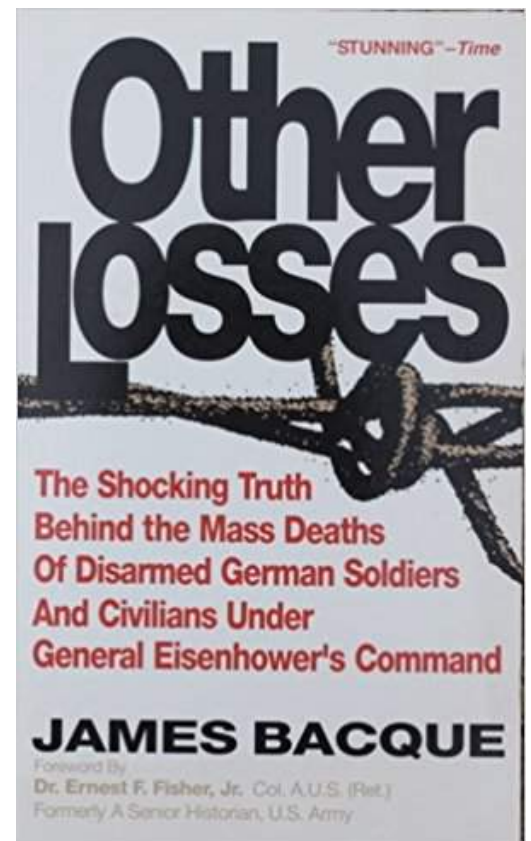
Die these klinkt ongeloofwaardig. Maar tegelijk moet u weten dat ook Duitsland vergeven was van de vrijmetselarij. We kunnen niet met zekerheid zeggen of de legertop van Hitler te vertrouwen was, noch of Hitler ZELF te vertrouwen was. Sinds ik de genealogische analyse van Miles Mathis heb gelezen is bij mij een oude intuïtie bevestigd: Hitler was zélf onderdeel van het toneel, net zoals Churchill (jood) dat was. Ik kan u de lectuur van twee papers van Mathis zeker aanraden: "hiller" en "putch". Ik zal ze bij de aankondigingsmail van het nieuwe nummer stoppen.

Na de oorlog dan, voerde psychopaat en genocidair Eisenhower (jood) op order van Roosevelt (jood) een massamoord uit op meer dan een miljoen Duitse krijgsgevangenen – dus NA de oorlog, toen ze zich al overgegeven hadden – door ze bewust te laten verhongeren in open lucht. De Duitse jongens waren zeer gedisciplineerd, maar men kan zich voorstellen wat er gebeurt na twee weken zonder eten: in het boek van James Bacque (Other Losses) zijn getuigenissen opgenomen over man-op-man gevechten over eten en kannibalisme.

En hebben we het eens over Dresden? Totaal zinloze destructie van de geallieerden met als enige doel het vernietigen van zoveel mogelijk Duitse burgers. Wétende dat de stad een toevluchtsoord was voor



Zopas is de nieuwe prent van Christopher Nolan uit. Die gaat over de evacuatie van het Britse Leger in Duinkerke, tussen 26 mei 1940 en 4 juni 1940. In de trailer van de film is te zien hoe de Britten op het strand en in de zee beschoten worden, wat een flagrante leugen is, tenminste voor wie weet hoe de geschiedenis werkelijk in elkaar zit. Want wat is er gebeurd? Op 23 mei had de opperbevelhebber van het Duitse Leger (General von Brauchitch) het bevel gegeven om het Britse leger van alle kanten samen te dringen, en ze NIET te doden, maar krijgsgevangen te nemen. Maar plots, uit het niets, kwam Hitler persoonlijk op bezoek in Charleville, waar Generaal von Rundstedt zijn hoofdkwartier had, en hij ANNULEERDE de aanval op Duinkerke.



Volgens Wikipedia (De Grote Leugenmachine) is dit boek een voorbeeld van "conspiracy theory" en zou het weerlegd zijn door "gerespecteerde" historici. Dat moet je ontcijferen als: "Verdomme, ze hebben het ontdekt, en nu moeten we snel snel een knuffelhistoricus laten opdraven die wij dan met krediet bekleden". Zo doorzichtig. Wikipedia = part of the system.

honderdduizenden vluchtelingen is het bombarderen van zo'n stad, die bezwaarlijk beladen kan worden met enig militair belang een regelrechte oorlogsmisdaad. Met vreselijke fosforbommen zijn daar mannen, vrouwen en kinderen levend verbrand.

Contaminatie

En Hitler? Als u werkelijk het Holle Hout-verhaaltje gelooft dat de film "Der Untergang" u laat zien, waarbij Hitler zelfmoord pleegt en men zijn lijk verbrandt met benzine in de tuin van de Rijkskanselarij, dan heb ik één leuk feit voor u: de schedel die zogezegd van Hitler zou gevonden zijn, bleek in 2009 van een vrouw te zijn geweest. Stalin zei zelf na de oorlog: "We weten niet met zekerheid waar Hitler is". En zelfs bij de FBI zijn nu rapporten opgedoken die bewijzen dat men hem is blijven volgen, ook toen hij in Argentinië woonde. Vrijwel alle top-Aschke-nazi's zijn kunnen ontsnappen en Hitler dan net niet? Het hele narratief klopt langs alle kanten.

Ik raad u ook hier aan de paper van Miles Mathis te lezen, waarin hij de opzettelijk gefaalde Bierhalle Putsch in 1924 analyseert, en aantoonde dat het proces dat tegen Hitler werd gevoerd, twintig dagen lang alle pers kreeg, om zo van hem een held te maken. Hoe onheuser hij volgens een vooraf afgesproken scenario werd behandeld, hoe meer sympathie hij opdeed bij de bevolking, waar hij later op zou kunnen cashen. Het is een klassiek manipulatieverhaal, met een lekkere story: de arme man schreef zelfs een meesterwerk vanuit de cel.

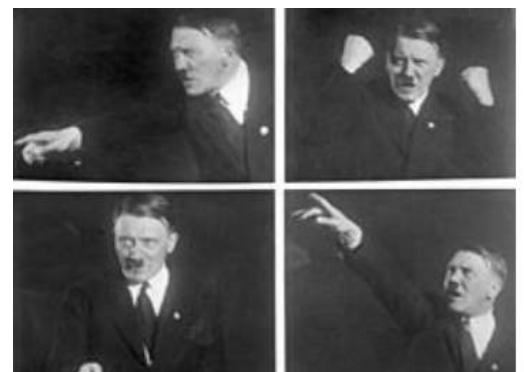
Maar nu moet u mij eens vertellen of u erin zou slagen om een boek van meer dan 500 pagina's te schrijven op acht maanden tijd? En hoe iemand die veroordeeld is voor hoogverraad in een luxegevangenis terecht komt, waar hij na acht maanden al uit mag? Wie kan met zekerheid zeggen dat Mein Kampf al niet VOOR die hele operatie was geschreven? Als het op de ware auteur aankomt dan laten onderzoekers van het occulte soms eens de naam vallen van Father Stämpfle, een jezuïet uit Frankfurt.

Ik heb hier echter nergens bevestiging voor gevonden. Misschien is dat onderdeel van een manipulatie. Het zou mij in ieder geval geen haar verwonderen. Ik heb een zeer sterk vermoeden dat Apocalyps al door hen geschreven is, en houden we in gedachten dat het Hollandse en Portugese Joden zijn die de Jezuiten hebben opgericht en gefinancierd – Loyola was idioot en een zwakkeling, ook voor hem werden boeken geschreven – dan lijkt mij een zwak boek zoals Mein Kampf al helemaal geen kunstje.

Ik denk dus dat Hitler 100% systeem was, en zijn rol van slechterik met glans vervulde. Wat was het doel dan? Mijn hypothese is: de trots van de Duitsers op de top van hun kunnen genadeloos verraden zodat je na de oorlog, via "trauma based psychology" dat trauma kan uitmelken. Dat doe je door aan het excellente monetaire beleid (en bewijs maar eens dat het NIET excellent was!) een gruwelijke notie te koppelen, namelijk de overtuiging dat 6.000.000 joden verbrand en vergast werden. Is dat dan niet zo? Wel, daar mag ik legaal niet op antwoorden. Het is ondertussen verboden om die notie nog maar in twijfel te trekken. Wat ik wel kan observeren is dat de holocaust DE sleutel is op het slot van de Duitse psyche. Het bewaren en het cultiveren van het Duitse schuldgevoel is wat de Duitsers in toom houdt, anders waren ze al lang weer de leiders van Europa. Dat zijn ze



De naam "Hollywood" is uitgevonden en geïnspireerd op een occulte referentie. Het heeft helemaal niets te maken met de geografische locatie waar de Amerikaanse filmindustrie zich bevindt. In 1923 werd een bouwproject gepromoot met een opschrift "Hollywoodland". Dat bouwproject ging vervolgens failliet, en "land" werd van het opschrift gehaald, zoals enkel nog "Hollywood" overbleef. Volgens verschillende onderzoekers van het occulte zou dit een verwijzing zijn naar "hollow wood", of het vlierbessenhout waar de staf van Merlijn de Toveraar mee gemaakt was. Zo'n zaken zijn natuurlijk nooit 100% zeker te achterhalen, maar de referentie kan zeker kloppen: Hollywood heeft al heel veel "historische" films gemaakt, waarin de geschiedenis totaal verdraaid werd.



Zeldzame foto's van Hitler als acteur. Hij oefent zijn rol als dictator in. Uit de paper "Putsch" van Miles Mathis.



Een mooi Alpen-dorpje, zegt u? Niets van. Dit is Bariloche, in Argentinië, waar honderden hooggeplaatste nazi's een onderkomen vonden. Bariloche ligt namelijk ongeveer op dezelfde breedtegraad zuidelijk als de Alpen op de breedtegraad noordelijk ligt. Een soort Duitsland in het zuiden dus. Dus nazi's kunnen naar hier vluchten, maar de top-nazi zou zich dan door het hoofd hebben geschoten? Wie gelooft zo'n zaken eigenlijk nog?

vandaag niet. Vandaag is dat de City, via Frankrijk en dus de EU. Merkel mag zoveel aandacht vragen als ze wil, het Europese beleid wordt door Frankrijk beslist.

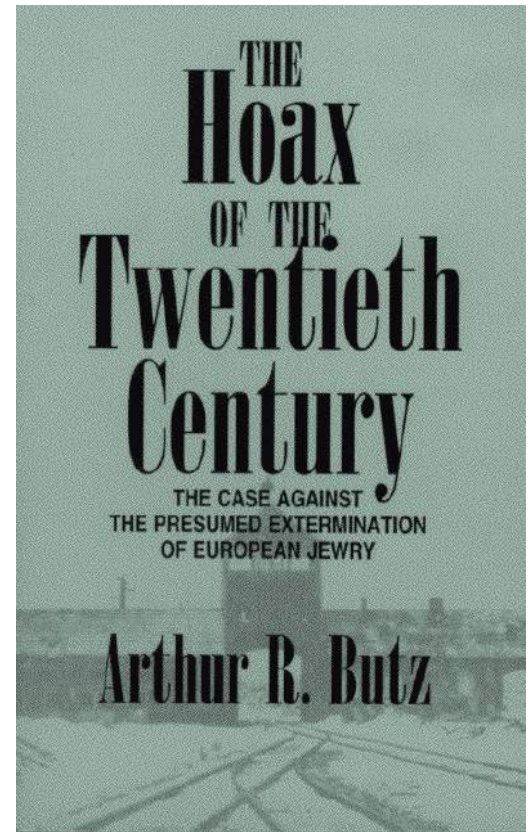
Het uitmelken van schuldgevoel gebaseerd op de Holocaust is trouwens niet iets dat enkel Duitsland te beurt valt, maar de hele wereld. In zowat elk land is het vandaag verboden om de Holocaust nog in twijfel te trekken. De Armeense genocide, aangericht door de Jonge “Turken”, dat mag je vrij ontkennen. De genocide in de Vendée, aangericht door “Fransen”, dat mag je vrij ontkennen. Maar de Holocaust? Ho maar! Dat is een dogma. Het dogma van de NWO: het lijden van christus vervangen door het lijden van de joden.

Terwijl het ene symbolisch was, en de judeanen bevrijdde, is het nieuwe lijden dia-bolisch en verslaaft het ons allen: de bedoeling is dat wij ons tot in de eeuwigheid schuldig voelen over wat daar al dan niet gebeurd zou zijn – oei, correctie: gebeurd IS, ik viel even uit mijn voorgeprogrammeerde rol. En het is DAT schuldgevoel, dat de bron en kern vormt van een nieuw monetair systeem: de mens zal ALLES doen om zijn cognitieve dissonantie weg te werken, en zal dus werken als een paard. Het systeem weet dat. Het is des duivels.

Op een politiek-correcte rondleiding die ik onlangs in Berlijn kreeg, merkte een Argentijnse bezoeker op dat iedereen in zijn buurt weet dat Hitler simpelweg in Bariloche geleefd heeft tot het einde van zijn dagen. De man, die al van leeftijd was, en die die vraag aan de gids stelde, werd door haar straal genegeerd, alsof hij zelfs niet bestond en ging gewoon door met haar indoctrinatie. Daarna ben ik met die vent een pint gaan drinken, en hij vertelde mij dat Perron duizenden en duizenden nazi's heeft opgevangen na de oorlog. En de top-Ashke-nazi, Hitler, die zou daar dan niet bij geweest zijn?

Komaan man. Zelfs Mengele ging voor de Amerikanen werken. En Klaus Barbie werd door de Amerikanen als folteraar ingezet in Nicaragua. Ik geloof niets meer van de officiële geschiedenis. Ik geloof dat de Russische en de Duitse natie, protagonisten van de twee sterkste christelijke gebieden van dat moment, met opzet in de vernieling gejaagd zijn om zo na de oorlog de hegemonie van de bankiers beter te kunnen vestigen. En de tragiek van Duitsland is dat het denkt samen met Hitler ook zijn beleid te moeten verwerpen. Net niet! Net dat was de bedoeling: contaminatie.

Met deze analyse ben ik wat breder gegaan dan ik initieel wou, wat maakt dat het tweede en derde deel van de brief voor de volgende keer zal zijn. Maar nu al kunt u begrijpen dat zeker de passages over de illuminati 100% juist zijn: het zijn inderdaad zij (of hun opvolgers) die het Tsarendom in Rusland omver geworpen hebben. Verder besprak ik eigenlijk al een stukje van het tweede deel van de brief, dat gaat over het fascisme en het zionisme, waarvan een ongeïnformeerde lezer al meteen zou kunnen zeggen: in 1871 bestonden die concepten nog niet. Maar wat als die ideologieën stuk voor stuk toen al zijn bedacht? Wat als je een hele seculiere metafysica kan uitbouwen, en op voorhand al kan voorspellen waar ze conflicteren? Dan heb je alle gelovers in die seculiere metafysica (of met een ander woord: ideologie) in uw macht. Gewoon goed tegen elkaar uitspelen, en jij bent de bovenbaas van de chaos. In het volgende nummer gaan we hier verder mee.



De Twentieth Century Hoax van Arthur Boetz is één van de bekendste negationistische boeken. Maar mag je die legaal eigenlijk nog lezen? Wel, de wet is daar niet duidelijk over. Ziedaar de essentie van terreur: het niet-weten. Je moet constant twijfelen en nadenken of je wel in orde bent met de wet. Ikzelf veeg er alvast vierkant mijn voeten aan: ik heb alles gelezen wat er maar te lezen valt, en gecombineerd met Mathis weet ik nu ongeveer wat er gebeurd is. Daar mag ik echter niet over schrijven. U zult dus zelf op onderzoek moeten uitgaan. Boetz is een goed startpunt. Durft u? Brrrr. U voelt dat we in een dictatuur leven, niet? Ik iedere dag.



Netanyahu vindt het niet leuk als zijn kolonie Europa een beetje te kritisch is tegenover Israël. Onlangs liet hij zich ontvallen dat Europa zou “wegkwijnen en sterven” indien het niet wat vriendelijker was jegens Israël. Israël, dat dus uit is op Groot-Israël, tot aan de Tigris in het noorden en de Nijl in het zuiden. Van imperialisme gesproken.

Lezersvragen

Deposito-garantie tot 100 000 euro: veilig?

Beste Brecht,

Ik volg uw nieuwsbrieven alweer bijna een jaar en ik moet zeggen sindsdien zijn mijn ogen wijder geopend, dank hiervoor. Ik kwam vandaag dit interview van een ex-bankier op het allerhoogste niveau. Het is gewoon bizar te noemen wat er verteld wordt en hoe we al eeuwenlang zo zijn beetgenomen. Vooral dat stukje wat hij vertelde over het misbruiken van kinderen dat heeft mij zo woest gemaakt. Ik kan me daarom ook niet inhouden om dit interview met de rest van de leden te delen of wie het nog niet duidelijk genoeg is hoe ernstig het is. Het gaat om dit interview met ex bankier van de eliten Ronald Bernard <https://www.youtube.com/watch?v=Oczqtf6X2eE>.

Nu worden er overal waarschuwingen gegeven dat die crash heel dichtbij is en mogelijk zal het zoals u zegt al in september plaatsvinden en misschien wel een jaar later. Nu is mijn vraag wat gebeurt er met deposito's die laten we zeggen voor 6 of 7 procent voor nog een paar jaar vastliggen? Is dit dan nog wel veilig? Volgens de Nederlandse wet zijn wij Nederlanders beschermd tot een bedrag van €100.000,00 alles daarboven is ons verlies mochten banken failliet gaan. In hoeverre kunnen ze dit nog garanderen. Wat is nu wijsheid met betrekking tot die deposito's die vaststaan met een hoge rente?

Met vriendelijke groet,

Uw trouwe lezer,

Bert.

==

Beste Bert,

Inzake die deposito-garantie: denk zelf eens na. Een overheid, die virtueel failliet is, gaat aan elke spaarder 100k waarborgen? Zo ja, met welk geld? Crashen de banken, dan is het probleem net dat alle fiatgeld in rook opgaat. Het is een kale, boude leugen: het laatste redmiddel van elk Ponzi-scheme.

Het enige wat u financieel kan beschermen tegen een crash van het banksysteem is er niet in te zitten. Simpel. U haalt uw rekeningen leeg, en u stopt 40% in goud. Dat is extreem veel, ik weet het. Maar we leven dan ook in extreme tijden. Die 6 à 7% zijn aanlokkelijk, maar niet in relatie tot het risico dat u daarmee loopt.

Wat het interview betreft: dat had ik een paar maanden terug aan alle abonnees doorgestuurd. Misschien had u het via die weg wel het eerste gezien, en bent u dat vergeten? In ieder geval: ik geloof dat Ronald Bernard authentiek is in zijn getuigenis. Zoals ik al zei: we worden geregeerd door psychopaten.

Vandaar dat ik de voorbije jaren bezig ben geweest met het ontwerpen van een nieuw (oud) politiek model: de triarchie. De reden dat het systeem zo sterk is, namelijk, is omdat mensen gevangen zitten in een getrianguleerde illusie van geld, schuld en belastingen. Keer die driehoek om, en je bent vrij.

Depositogarantie

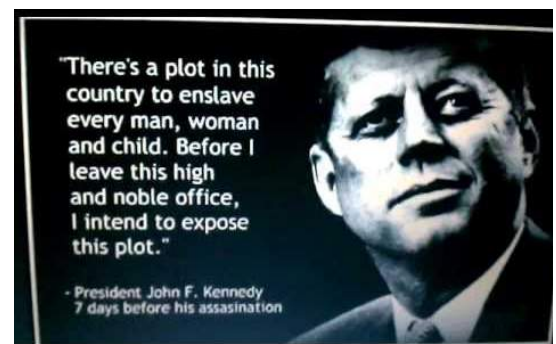
Nationale-Nederlanden Bank heeft een bankvergunning van De Nederlandsche Bank N.V. en valt onder het Depositogarantiestelsel.

[Lees meer >>](#)

Ontcijfer dit als: "Nationale-Nederlanden Bank heeft een licentie van de Centrale Bank van Nederland en is dus op geen enkel moment zeker van zijn bestaan. Aangezien wij onze reserves verplicht moeten aanhouden bij die centrale bank hebben ze ons bij onze kl*ten. Wij zetten dit op onze website omdat we anders helemaal geen doekje voor het bloeden meer hebben. Dit systeem is failliet, en iedereen weet dat, maar niemand mag het zeggen".



Het materiële plan: komen tot een gigantisch land dat drie continenten kan domineren: Europa, Azië en Afrika.



Het spirituele plan: komen tot een nieuwe wereldorde waarbij het schuldgevoel van de wereldbevolking als onderpand dient voor een globaal monetair systeem.

Dat is wat ik ga uitleggen op de studiedag van 27 augustus. Tot mijn grote spijt staan er al 12 mensen op de wachtlijst, en kunnen die er niet bij zijn. Misschien doe ik de dag nog wel eens opnieuw in het voorjaar. Maar wie weet waar we dan gaan staan?

Beste groeten,
Brecht.

Wat met Nippon/Dragon (NIP.V)?

Beste Brecht,

Weet u waar het misgaat bij het aandeel Nippon Dragon, waarvan er op de PP in Antwerpen een goede toekomst werd voorspeld ? mvg,

Bert

==

Dag Bert,

Waar het precies misgaat weet ik niet, maar in ieder geval blijft het bedrijf mij stevast ontgoochelen. Wat ons werd voorgespiegeld was een groeistrategie gebaseerd op outsourcing-contracten van hun dragon-machine, maar die strategie blijkt financieel geen winst op te leveren.

Ik voel mij dus een beetje bekocht. Ik zou u dan ook aanraden uit dit aandeel te stappen van zodra het kan. Mijn indruk is dat het management zich sleept van de ene PP naar de andere, en met de piek in de nieuwe deelnemers de oude eruit laat schuiven.

Welaan dan: laat ons hetzelfde doen. Ik ben er vrij zeker van dat er nog eens zo'n piek komt, namelijk wanneer andere goedgelovigen meestappen in dat mooie verhaal. Tegen de tijd dat het inderdaad slechts een verhaal blijkt te zijn, en nog niet eens een mooi, muis ik er van onder.

Ik heb nog mijn volledige positie in NIP.V, maar omdat die vrij klein was, en ook vertrouwen in het bedrijf had, heb ik er nooit echt een probleem van gemaakt dat ik - 50 % in de min stond. Het zou wel goed komen. Die hoop heb ik nu niet meer. Er is geen winstgevend businessmodel, zo simpel is het.

Samen met u wacht ik op een piek, en dan ben ik riebebedie.

Beste groeten,
Brecht

Update: bij het ter perse gaan is bekend geraakt dat NIP.V erin geslaagd is 49% van zijn mijnpatrimonium te verkopen aan Val 'd Or resources, dat nu samen met Nippon de mijn gaat ontwikkelen. Prompt schoot de koers 18% hoger. Dit is zéér onverwacht, en is in feite het nieuws dat nodig was om te kunnen blijven geloven erin. Een nieuwe aankondiging van een klein contract ware teleurstellend geweest, maar dit is toch echt groot nieuws. De joint venture zal meteen 16,2 miljoen CAD in kas brengen waarmee NIP.V een nieuwe 43-101 kan bestellen, en zo de mijn in actie brengen. Het is nog even afwachten, maar dit is werkelijk goed nieuws. Zo zie je maar ...

De Terugkeer van de Koning

Manifest voor een
waarachtige samenleving

Brecht L. Arnaert

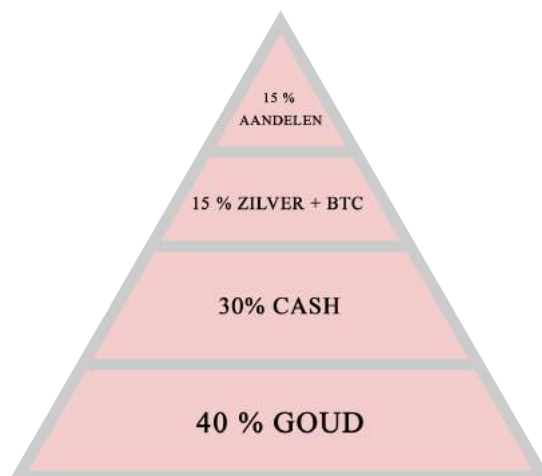
Syllabus uitgegeven naar aanleiding van
de gelijknamige studiedag gehouden
op zondag 27 augustus 2017
in het Vander Valk Hotel,
Antwerpen

De aanvragen blijven maar binnenstromen of er toch niet nog een plaatsje is voor de studiedag. Het spijt mij, maar het antwoord is nee. De zaal was oorspronkelijk voorzien op 100 plaatsen, en op mijn verzoek laat het hotel 110 plaatsen toe, maar meer mag echt niet van de brandweer. Het enige wat ik u kan aanraden is om u in te schrijven op de wachtlijst; daar staan op dit ogenblik 12 mensen te wachten. Zij zullen in volgorde van mogelijke annulleringen een bericht krijgen dat ze toch nog kunnen komen. Meer kunnen we niet doen.



Het leek een goeie investering te gaan worden, maar het bedrijf trappelt ter plaatse: het verdienmodel valt tegen, en het management lijkt mij niet de juiste focus te hebben om van dit project een geslaagd bedrijf te maken. UPDATE: now we have a mine!

Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
Aandelen	15 %						
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB.TO	0.23	0.65	182%	Laag	Bijkopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	1.07	42%	Midden	Bijkopen
15-3-2016	IsharesMSCI China	NYSE: MCHI	41.43	59.12	42.70%	Laag	Sluiten
17-05-2016	Eldorado Gold	NYSE: EGO	4.92	2.04	-59%	Midden	Wachten
Zilver+ Crypto	15 %						
30-6-2011	Fysiekszilver (EUR)	XAG	16.26	16.76	3.08%	Laag	Kopen
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	2700	50273%	Middel	Wachten
1/8/2017	BCash (USD)	BCH	split	635	-	Hoog	Verkoop deel
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.60	43.59	7165%	Hoog	Wachten
Cash	30 %	enkel EUR	HET IS VERSTANDIG WAT DOLLARS TE KOPEN				
Goud	40 %						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1271	13.48%	Laag	Kopen

Volgens **li-ber-ta-ri-ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

