

1 september 2017 ♦ Nr. 87

INHOUD

Editoriaal	1
Verslag studiedag	2
Het kwartet	11
Aandelenselectie.....	15
Lezersvragen	17
Investeringspiramide	20

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

Goud eindelijk in een bull-markt?

Beste abonnee,

Afgelopen week zagen we goud uit een dalende trend breken die sinds 2011, het hoogtepunt op 1920 USD, intact was gebleven. Is dit de finale omslag naar een nieuwe bull-markt? Of is het nog maar eens valse hoop? Ik stel mijn oordeel voorlopig nog even uit, omdat het doorbreken van een weerstand nog gevolgd moet worden door het testen van de steun. Ik stap altijd in NADAT die steun is getest. Liefst zelfs twee keer.



Is dat dom? Misschien. Wie niet wacht, en nu al instapt, die kan wellicht een paar procenten meer uit zo'n rally puren. Maar mijn focus is kapitaalsbehoud, en dus het beperken van zoveel mogelijk verlies. Ik heb de twee grondregels van Warren Buffet goed in mijn oren geknoopt: 1) verlies geen geld en 2) onthou steeds regel één. Het kan triviaal lijken, maar volgens mij is het essentieel: limiteer uw verliezen, en al de rest is winst.

Dat is ook wat we gedaan hebben wanneer het over crypto's gaat. Zonder enige vorm van schaamte mag MACRO Trends de ontdekking van Monero op zijn conto schrijven. We raadden deze crypto aan toen die op 60 cent stond, en die is nu los door de 120 EUR gegaan. Dat is TWEEHONDERD maal over de kop. Op onze studiedag – die zondag laatst doorging – kwamen verschillende abonnees mij bedanken omdat ze door de adviezen van MT miljonair waren geworden.

Snapt u nu waarom wij niet zo heel erg van marketing houden? Wij moeten het niet hebben van klanten die, als echte tafelspringers, één keer een abonnement nemen, en we dan nooit meer zien. Wij moeten het hebben van mensen die onze visie snappen en volgen, en risicobeperking als de grootste uitdaging zien. Enkel wie doorheeft – écht snapt – dat risk de nieuwe return is, die kan volgens mij in de komende tijd nog geld verdienen met beleggen.

Ons advies op XMR, bijvoorbeeld, was zeker geen toevalstreffer. Die belegging stond al sinds 2013 op onze radar, maar we hebben twee volle jaren gewacht om die te adviseren. Bij de selectie van XMR uit de duizenden crypto's die in wezen in weinig van elkaar verschillen was de centrale vraag: wat is de USP? Wat is de unique selling proposition die XMR boven alle andere crypto's laat uitsteken? Pas toen we dat helemaal hadden uitgevlooid, begin 2015, was het: GO!

Op dezelfde manier heb ik ook nu, in 2017, verschillende beleggingen op de radar die ik wellicht pas volgend jaar of het jaar daarna ga adviseren. Dingen hebben tijd nodig om zich te ontwikkelen, due diligence is jezelf overtuigen, de belegging verwerpen, jezelf opnieuw overtuigen, een kleine positie nemen, voelen dat je niet genoeg weet, nieuwe info vinden, finaal je intuïtie laten spreken, en er dan 100% in geloven.

Zodoende: ook inzake goud zou ik nog niet te snel roepen dat we nu finaal 'out of the woods' zijn. Eén zwaluw maakt de lente niet. We hebben een technische uitbraak, ok, maar nu is het wachten op de bevestiging van de steun. Vanop dat platform kan de prijs dan schieten. Of niet. Laten we niet vergeten dat in het geval van een crash, zoals in 2008, goud méé onderuit ging. Simpel is het nooit.

Beste groeten,
Brecht.

Verslag studiedag

Het is heel moeilijk om een verslag te maken van een dag waarin zoveel ideeën de revue gepasseerd zijn dat ik de ruimte van een boek zou nodig hebben om al die info over te brengen. De mooiste bedanking die ik zondag mocht ontvangen was de volgende: “Ik voel mij overspoeld met info. Maar ik voel dat het de tsunami is die ik nodig heb om de ideeën die in mijn brein geprogrammeerd zijn eruit te spoelen.” Nou, dààr doe je het voor. Ik heb met volle teugen van de dag genoten, en volgend najaar doen we er weer één.

Schrijf alvast de datum van de volgende abonneenamiddag in jullie agenda. Die zal doorgaan op zondag 25 maart 2018 op dezelfde plaats als altijd. Dat is de zondag voor Pasen, dus gemakkelijk te onthouden. Die dag zal het echter NIET over metafysica gaan, maar over puur beleggen zelf. We moeten een beetje het midden houden, namelijk, tussen speculeren over een betere wereld, en zorgen dat we niet ten onder gaan in deze wereld: mijn doel is nog steeds om geld te verdienen.

Daarom had ik het volgende idee opgevat: tot nog toe heb ik steeds gesproken, en een paar specialisten op een bepaald thema. Maar uit één van de laatste enquêtes is gebleken dat er ongeveer veertig abonnees zijn met meer dan 40 jaar beleggers-ervaring op de teller, en in ons publiek zitten ook een aantal zeer goeie traders. In feite is het dus idioot om altijd ex cathedra te spreken – ik zou wat in onze gemeenschap van beleggers sowieso al aan kennis zit, wat meer naar boven willen brengen.

Ik zou de volgende abonneenamiddag dus in acht halve uurtjes willen hakken, waarvan 20 minuten presentatie en 10 minuten vragen. Dat geeft acht abonnees de kans om een beleggingstip waar zij in geloven te presenteren. Ik denk dat dat de beste manier is om de due diligence die iedereen sowieso doet, naar boven te brengen. Op het eind van de dag laten we dan een panel van ervaren abonnees beslissen wat de beste belegging is, en die nemen we dan op in het rooster van MT. Alle tips komen vervolgens ook in een dossier voor alle abonnees.

Of dat een hele dag moet zijn, met in de voormiddag bijvoorbeeld een macro-economische analyse, waar in de namiddag dan de micro-economische beleggingsvoorstellen aan kunnen getoetst worden laat ik nog in het midden. Ik weet niet of het een hele dag moet zijn. Maar in ieder geval merk ik steeds weer hoeveel kennis er bij jullie zit. En het zou zonde zijn om die niet met elkaar te delen. Schrijf dus in uw agenda: 25 maart 2018. En denk alvast eens na of u zo’n presentatie zou willen geven.

De studiedag

Over naar de studiedag zelf. Hoe vertel ik wat daar besproken is. Het komt erop neer dat ik de illusie doorprikt heb (denk ik) dat de staat bestaat. Dat is niet zo. De staat is een staat van bewustzijn. Het is een illusie die de eigenaars van het monetair systeem gebruiken om fiscale slaven te laten geloven dat zij vrij zijn. De Trias Politica, namelijk, was ooit samengebond in één macht – de materiële – die vervolgens gecontroleerd werd door twee andere machten: de spirituele en de commerciële.

Erratum

Een paar nummers terug analyseerde ik een column van Robert Broncel. Daarin stond een fout inzake de relatie tussen inflatie en het verdampen van schulden. Robert beweerde dat schulden de inflatie doen verdampen, terwijl het net andersom is. Blijkbaar moet ik echter een zeer vroege versie van zijn column hebben gelezen, want die fout had hij zelf ingezien en die ook vrijwel onmiddellijk gecorrigeerd. Mijn excuses, Robert, ik had het niet gezien.

25 maart 2018

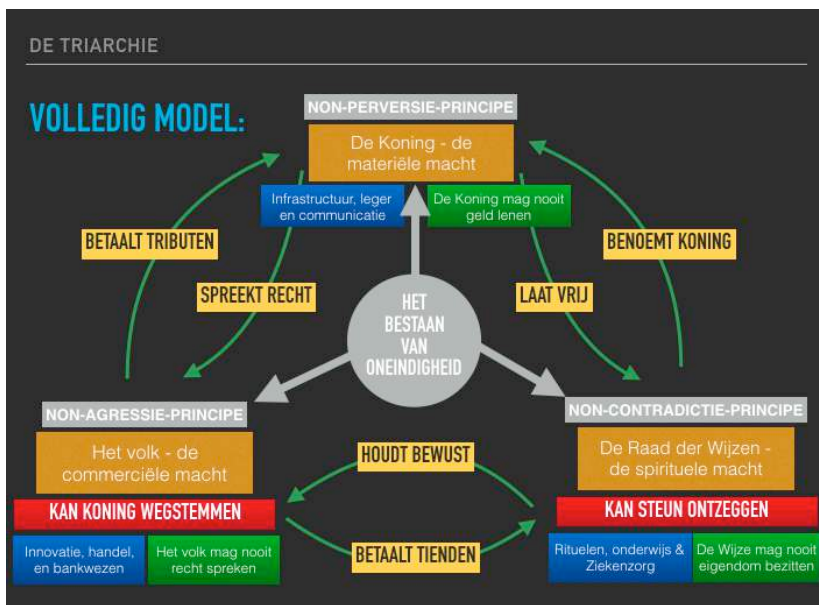
Noteer de datum van de volgende abonneenamiddag alvast in in uw agenda. Mijn planning is om in het voorjaar, wanneer het nieuwe leven ontluikt, ons te richten op economie en beleggen, en in het najaar, wanneer we wat contemplatiever worden, ons te richten op metafysica en de psyche. Dat lijkt mij een natuurlijke gang van zaken.



De abonneenamiddagen gaan steeds door in het Van der Valk Hotel aan de Ring in Antwerpen. Die locatie is heel gemakkelijk te bereiken, en sinds Van der Valk het hotel overnam van SCANDIC is de kwaliteit van de bediening ook merkbaar gestegen. Dus ook op 25 maart 2018 spreken we daar af.

Het is die laatste, echter, die de spirituele macht gecorrumpeerd heeft, waarna dit Verbond van het Kwaad de materiële macht via listen en oorlogen ondergeschikt aan zich gemaakt heeft. Dat gebeurde door die spirituele macht eerst te infiltreren, dan te destabiliseren, en vervolgens te recupereren. De infiltratie gebeurde via huichelarij, de destabilisatie via het aanbrengen van perversies, en de recuperatie via het veranderen van de leer. Venetië corrumpeerde Rome, en die zijn vervolgens samen de materiële macht te lijf gegaan.

In de syllabus die ik onder de bezoekers van de studiedag verspreid heb (eigenlijk is dat het voorgeborchte van een boek) stel ik heel duidelijk dat de kritiek op het idee dat de Trias Politica terug verenigd moet worden in één macht helemaal niet fascistisch is. Fascisme, namelijk, komt etymologisch van het woord “fasces”, wat het woord is voor een bundel van stokken rondom twee bijlen. Die bijlen symboliseren materiële macht, en de vele stokken symboliseren de concentratie van alle macht rondom die macht.



Mijn model – de triarchie – gaat lang zo ver niet. Ik zeg niet dat ALLE macht geconcentreerd moet worden in handen van één macht, maar slechts de nu hopeloos verdeelde machten van de Trias Politica. In mijn systeem is de leider én wetgever, én rechter én uitvoerder van de straf (indien nodig). Dat wil echter helemaal niet zeggen dat hij of zij almachtig is. Verre van. Op elk moment kan de bevolking waar hij rechter over is hem namelijk weg-stemmen. Dat is wat ik op de dag zelf heb uitgelegd als WARE democratie: ostracisme.

Vandaag is democratie pervers geworden. We mogen verkiezen wie ons de volgende vier jaar zal bestelen. Zo simpel is het. Alle discours ten spijt, namelijk, gaat moderne politiek finaal over de verdeling van middelen. Maar in een triarchie zijn er niet eens publieke middelen die te verdelen vallen, want er zijn geen belastingen. Jup. U leest het goed: in mijn systeem is niemand verplicht belastingen te betalen. Maar men zal het doen. Vrijwillig. Omwille van dalend marginaal nut. En omwille van de hele filosofie die achter de triarchie zit.

De studiedag ging namelijk niet enkel over het politiek systeem dat ik voorstel. Dat was slechts één lezing van de vijf. De studiedag ging vooral over de mindset die nodig is om zo'n systeem te laten werken.



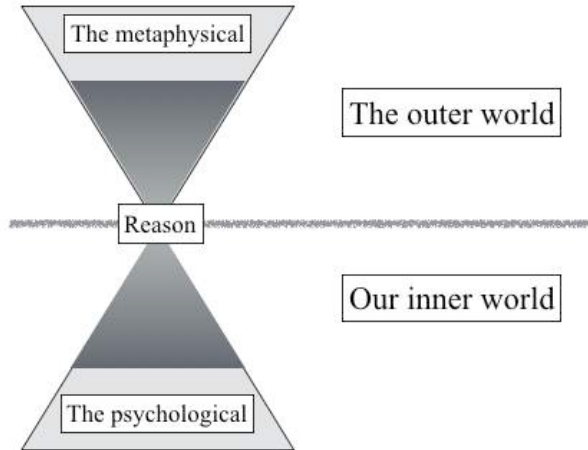
De fasces is een symbool voor de bundeling van alle macht in één persoon, die dan de spreekwoordelijke bijl mag zetten in wat hij of zij niet leuk vindt. Het is een symbool van onbeperkte, totalitaire, autocratische macht. Wie dit niet kan decoderen – de rietbundel staat voor de bundeling van commerciële, spirituele en materiële macht – die loopt daar argeloos voorbij. Wel, extrapoleer dat nu eens naar ALLE symbolen die de elite gebruikt om met elkaar te communiceren: hou de fiscale slaven dom, en je kan boven hun hoofden heen via de media openlijk communiceren over je plannen door in symbolen te spreken.



Kan u dit al decoderen? “In God we trust”, staat er boven het spreekgestoelte van het Amerikaanse Huis van Afgevaardigden (Congress). Maar als je wéét dat de VS vanuit de City of London is gesticht door vrijmetselaars, dan weet je dat die God in wezen “The Great Architect” is, en dus niet oneindigheid, maar Lucifer, die wordt beschouwd als de ontwerper van het universum die door God ten onrechte uit de hemel is gebonjourd.

In het midden, dan, zien we een vlag met de kleuren van beide de Khazaren (vijftig witte edumitische sterren op een blauwe achtergrond) en dertien rood en witte strepen van de stam-Dan (dat zijn de Feniciërs, Venetiërs). Die wordt geflankeerd door twee fasces, die symbool staan voor de bundeling van alle materiële, commerciële en spirituele macht. Maw: de God van de VS is de Mammon en die wil totale, autocratische macht.

Daarmee is meteen aangetoond dat mijn model niet utopisch is: een utopie is logisch waterdicht. Mijn model niet. Mijn model is zelfs zéér fragiel, en vereist de volledige PSYCHO-logische instemming van zij die er deel van uitmaken. Daarom ging de dag ook over de relatie tussen psychologie en filosofie. Er bestaat géén systeem dat kan werken zonder dat de bevolking ethisch is.

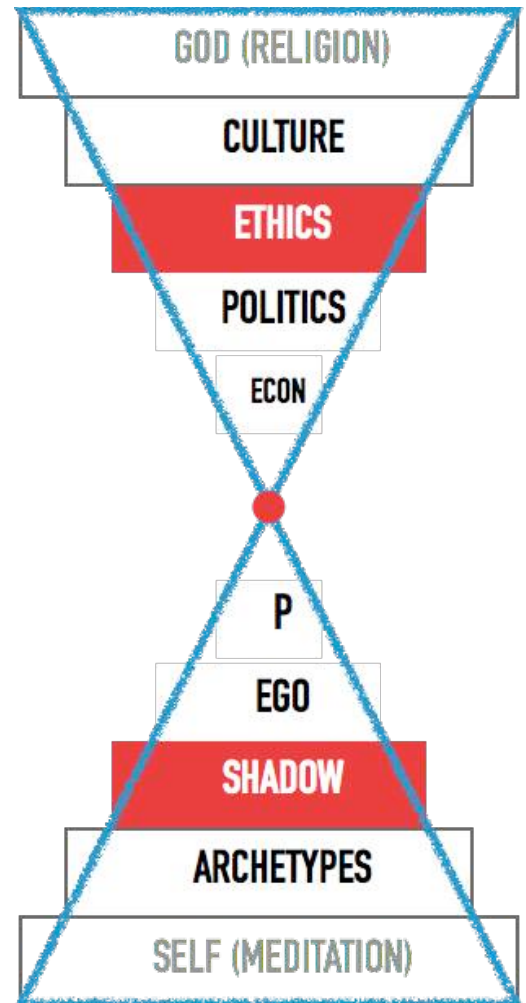


De grote vraag, dan, is wat de basis van ethiek moet zijn? En wil je die vraag beantwoorden, dan moet je nog een niveau hoger gaan: wat is de fundamentele aard van de mens? En onderzoek je die vraag dan weer, dan kom je onvermijdelijk terecht bij de rationele capaciteit van de mens, en of die dan de essentie van ons mens-zijn uitmaakt. Door volgehouden eliminatie van contradictie echter (dat is: filosofie) kom je vroeg of laat tot het allerhoogste niveau: het metafysische. DAT is het niveau waarop gedacht moet worden, en DAT was de kern van die dag: waarom zijn we hier? En wat gaan we doen?

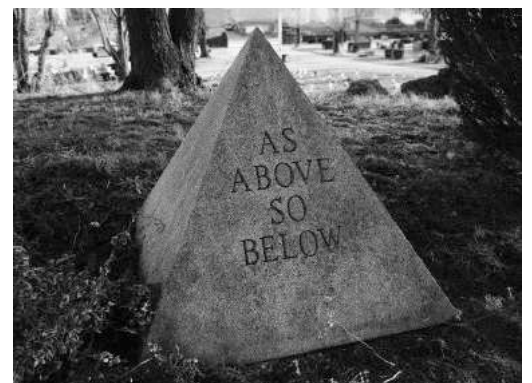
Die vraag kan onmogelijk logisch beantwoord worden. Ze kan enkel PSYCHO-logisch beantwoord worden. Om te komen tot een zinvol verhaal moet je een speculatie poneren over hoe alles ontstaan is, en waar we finaal naartoe gaan. Je moet een verhaal brengen over de origines van causaliteit en over de telos, niet gewoon van de mens, maar van de hele schepping. Dat heb ik dan ook gedaan, en wel door in feite een heel nieuw metafysisch verhaal te vertellen: niet over de Al-macht van God, maar net over zijn menselijkheid.

In gedachten houdende dat God voor mij een exact synoniem is van oneindigheid en dat elke personificatie die ik gebruik dus niet verwijst naar een Gods-concept, maar naar die oneindigheid zelf, ben ik ertoe gekomen de traditionele uitleg over het theodicee te herzien: de uitleg over waarom er zoveel Kwaad in de wereld is. De officiële doctrine is namelijk dat er één engel was die zelf God wou worden, en God die engel dus met zijn klikken en klakken buiten heeft gesmeten. Dat werd dan de duivel.

Vervolgens breit men daar dan het verhaaltje aan dat God de mens vrije wil heeft gegeven. Handig. Zo ligt de schuld voor al het Kwade in de wereld eigenlijk bij ons. God wast zijn handen in onschuld, en dat is dat. Wij worden dus verondersteld de Vader te aanbidden voor al het mooie van de schepping, maar voor wat kosmisch misgelopen is, daar moet hij zich niet voor verantwoorden. Ikzelf heb dat verhaal echter nooit geloofd, en ben dan ook met een alternatieve theorie



De buitenwereld die u ziet is een exacte kopie van de binnenwereld die u nog niet beseft. Alle oorlogen in de wereld, bedrog en manipulatie zijn projecties van de schaduw (laag 3 INTERN) op de ethiek (laag 3 EXTERN) via de rede (het snijpunt tussen beide driehoeken). Als u dus hoort "er zou een wet moeten komen die", dan komt dit van een mens die nog niet beseft dat niveau 2 nooit problemen van niveau 3 kan oplossen.



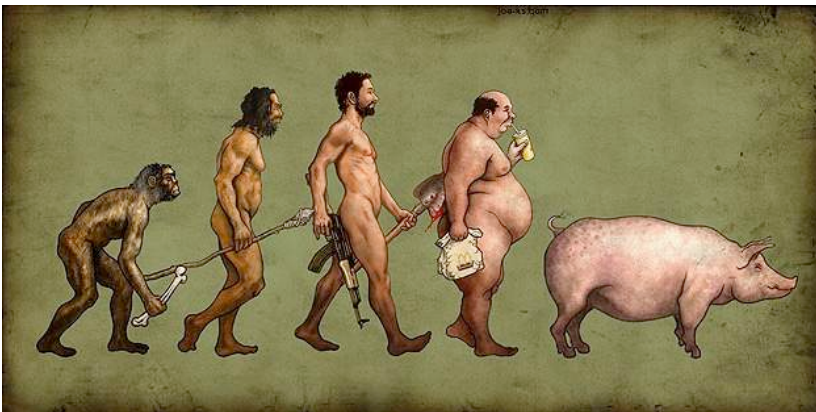
En NEE, wat ik zeg komt niet overeen met "Zo boven, zo beneden" van de vrijmetselaars. Zij vergeten namelijk maar al te graag dat de volledige spreuk de volgende is: "As above, so below, as within, so without". Het eerste deel gaat over de logische samenhang van binnen- en buitenwereld, maar het tweede deel is véél belangrijker: dat gaat over hoe je daar PSYCHO-logische mee omgaat.

naar voren gekomen: God heeft simpelweg een fout gemaakt.

Wat was die fout? Te willen worden. Alles was één en oneindig. Geen materie, de perfectie zelve. Maar om één of andere reden – en dat is waarlijk het enige mysterie dat er bestaat – is de oneindigheid in stukken en brokken vaneen gevallen. Of preciezer: in een oneindig aantal realiteiten, wat meteen ook de basis is voor de kwantumfysica, en ook de basis van ons menselijk vermogen om aan manifestatie te doen: het naar hier halen van de dingen die we nodig hebben om één te worden. Paradox III namelijk, maakt zo'n zaken mogelijk.

Wie niet weet wat Paradox III is, die heeft de reeks Confuse & Conquer niet zo goed gevolgd, want daarin leg ik uit dat er in wezen drie paradoxen zijn die ons leven beheersen: radicale onzekerheid, totale onwetendheid en noodzakelijke onbepaaldheid. Die vormen samen een triniteit van paradoxen, die aan hun wortel doorbloed worden door een superparadox: het bestaan van oneindigheid. Wat je dus hebt is drie verschijningen en één essentie: de Vader, de Zoon en de Heilige Geest, en aan de basis God.

Daarmee had ik meteen ook het gaatje gevonden om uit te leggen wat de fundamentele fout is in de Katholieke theologie: God en de Vader worden verward met elkaar. God is oneindigheid, de Vader radicale onzekerheid. Dat lijkt hetzelfde, maar dat is het niet. Zolang God God is namelijk – oneindig – is er géén onzekerheid: alles is één. Toen God zijn fout maakte echter, en er vanalles begon te worden, tja, dan werd hij dus de Vader van de schepping. En aangezien dat worden ab-so-luut geen enkele sturing had, was er net héél veel onzekerheid.



Daarmee is meteen ook de theologie verzoend met de evolutietheorie: God moet je bekijken als de leerling-tovenaar bij wie het uit de hand is gelopen, en nu de boel zelf niet meer controleert. Er is dus geen directe creatie van de mens. De mens is een gevolg van de oer-creatie: chaos. Ik draai de zaak dus om: ooit was er éénheid, dan was er chaos, en het is aan ons om de logos er weer in te brengen, tot we de eenheid terug gebracht hebben.

Hoe legitimeer ik dan vrije wil? Simpel: geconfronteerd met datgene wat aan de basis van de triniteit ligt – het bestaan oneindigheid – is er maar één ding dat de mens van zijn determinatie kan bevrijden: het geloof in God. Geloof je niet in het bestaan van oneindigheid, namelijk, dan zeg je eigenlijk dat het bestaan eindig is. Dat het dus ergens grenst aan niets. En dan kun je inderdaad niet anders dan filosofisch deterministisch zijn: er is een eerste oorzaak. Niets van: in den beginne was er alles, behalve een begin.



Zoals ik de zaken interpreteer is de Katholieke theologie geplaagd door een verwarring: God, en de Vader, dat zijn twee verschillende zaken. God is oneindigheid, de Vader onzekerheid. Dat is niet hetzelfde. Mijn verklaring voor het verschil is een metafysische speculatie die ik niet kan bewijzen: God werd de Vader van de schepping, en verloor dus eigenlijk zijn Zelf. Het is aan ons mensen om die schepping, die we kunnen zien als Zijn ego, dichterbij te brengen bij de Schepper, voorbij de archetypische godsdiensten heen.



De mens is het eerste wezen, bij mijn weten het eerste in heel het heelal, dat in staat is om zich in te beelden wat er kosmisch mis moet zijn gelopen. En dus ook hoe we die fout kunnen herstellen. Wij zijn dus de helft van de evolutie: de andere helft staat nog voor ons.

Geloof je wel in het bestaan van oneindigheid, echter, dan snap je heel goed dat alles er al van in den beginne was, behalve een begin. Dan snap je dat het niet gaat over niets dat in iets ontplofte (hoe dat kan mogen moderne wetenschappers mij altijd eens uitleggen), maar dat oneindigheid uitéénviel (dus niet via een explosie) in alles. En als ik zeg alles, dan bedoel ik ook LETTERLIJK alles. Zoals ik zondag al zei: draken bestaan. Alles wat denkbaar is bestaat. In een andere realiteit. Die metafysisch even bestaand is als de onze.

Dit is wat ik kwantumchristendom gedoopt heb, wat volgens mij niet een nieuwe religie is, want het is mijn overtuiging dat het gat in de biografie van Christus niet toevallig is. Al honderden jaren voor hem kwamen boeddhistische monniken naar zijn streek om te vertellen over de leer van Siddarta Gautama, en wanneer de RKK, sinds de zestiende eeuw volledig in handen van Venetië vervolgens een boek publiceert waarin ze zeventien jaar weglaten, dan weet je genoeg.



Christus was de enige mysticus (bij mijn weten) die sprak in termen van de Vader, de Zoon en de Heilige Geest. Hij sprak eigenlijk helemaal niet zoveel over God. Aan het kruis wel, maar dat was ego. Hij wist dat hij zou moeten sterven, en zijn lamentering "Eli eli lama sabachthani" (God, mijn God, waarom hebt gij mij verlaten) is een moment van zwakte. We vergeven het de chef graag, want het is door zijn offer dat de psychose waarin de Judeanen in zijn tijd waren geduwd, verbroken is geraakt.

Dat heb ik ook uitgelegd: dat het monetaire systeem dat wij vandaag hebben een exacte kopie is van het monetaire systeem in Christus' tijd: een set van drie illusies, die elkaar onderling bevestigen, iets wat ik triangulatie heb gedoopt. De triangulatie in Christus' tijd was de volgende: (1) de Judeaan is zondig, en daarom is God toornig, (2) maar, maar, maar, we hebben geluk: als je offer brengt in de tempel kun je die toorn afkopen, (3) maar, maar, maar, je moet wel de regels volgen: offers kunnen enkel gekocht worden met tempelgeld.

Fast forward naar vandaag: (1) de burger is onverantwoordelijk, en daarom moet de staat straffen, (2) maar, maar, maar, als je braaf je belastingen betaalt, dan straft de staat niet, (3) maar, maar, maar, je moet die belastingen wel betalen in geld van de centrale bank. Als ik u erbij vertel dat de ruilvoet van de tempelsjekels tegenover de normale sjekels wel 1 op 60 was, dan kunt u zich inbeelden hoe de slavernij in elkaar zat: doordat mensen nooit kapitaal konden opbouwen, was zelfs het kleinste onheil een grote ramp. De hogepriesters legden dit uit als een straf van God. En om die te vermijden, bracht je offers.



Het tegengestelde van exploderen (BIG BANG) is niet imploderen (BIG CRUNCH) maar emaneren. Een explosie, dat is een stuk materie dat onder externe overdruk in brokken vaneen schiet. Een implosie, dat is een stuk materie dat onder interne overdruk in elkaar klappt. Maar beide nemen materie als startpunt van de verklaring, terwijl het kosmisch gesproken net gaat over hoe die materie ontstaan is. Daar kan volgens mij maar één antwoord op bestaan: op een gegeven moment begon oneindigheid te worden. Alle materie die we nu dus zien, is eruit geëmaneerd (voortgekomen).

TRIANGULATIE



Wil u een psychologisch-spirituele gevangenis voor iemand bouwen, zorg er dan voor dat hij of zij een handeling stelt die twee geprogrammeerde illusies doen samenklitten in een derde: diabolische actie. Dat is wat er om de zoveel tijd gebeurt wanneer wij gaan stemmen, bijvoorbeeld. Dan mag u kiezen wie u de volgende vier jaar gaat bestelen. In de praktijk heeft het systeem geen verkiezingen nodig – het is sowieso autocratisch. Maar het hoog houden van de schijn is essentieel om de psychose in stand te houden. De burger kiest zijn eigen onderdrukkers. Dat is illusie 3, die illusie 1 (de staat) en illusie 2 (de centrale bank) in stand houdt.

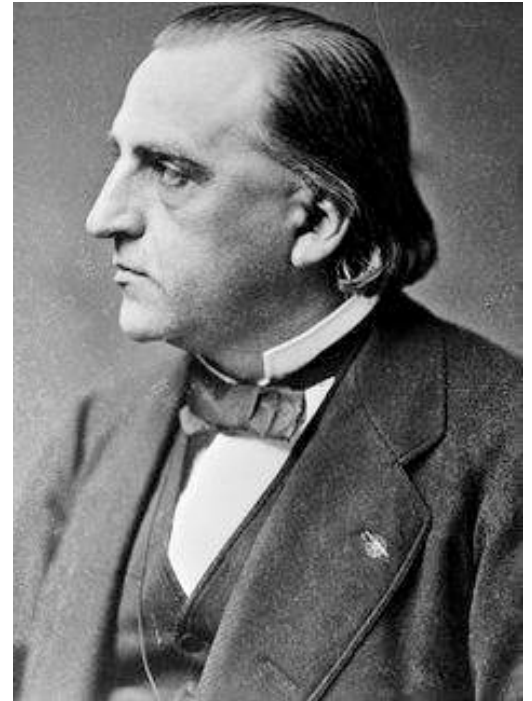


Diabolische actie converteert je in symbolische actie, door exact het tegenovergestelde te doen van wat je wordt voorgedragen: in plaats van te kiezen VOOR politici, stem je TEGEN politici. Je stemt ze weg. DAT is de originele betekenis van democratie: ostracisme

Waar je dus in zit, met je hele bevolking, is een psychose. En het heeft geen enkele zin om rationeel te gaan debatteren met een psychoot, want zoals u weet is de rede iets van het ego, terwijl je precies mensen tot hun Zelf moet kunnen laten komen. En hoe doe je dat? Wel, je gaat MEE in de psychose. Je spreekt de taal van de patient, en je voert precies die handelingen uit die in zijn logisch systeem zinvol zijn. Zoals bijvoorbeeld het exact uitvoeren van alle profetiën die er over de Messias vroeger zijn geschreven.

Gewapend met dat krediet begin je vervolgens “wonderen” te verrichten, die in wezen geen wonderen zijn, maar helingen, gebaseerd op superieure kennis van de psyche. Blindheid, bijvoorbeeld, heeft niet altijd een materiële oorzaak. Het is goed mogelijk dat iemand letterlijk blind wordt omdat hij bepaalde dingen niet meer wil zien. Die blindheid verraadt een psychologische blokkering, geen materiële. En hoe de-blokkeer je die? Door de patient te laten geloven dat magie over hem gebruikt is.

Christus deed veel symbolische helingen, maar zag al snel in dat het niet genoeg zou zijn om iedereen te laten inzien dat religie niets met geld te maken heeft. Het enige dat hen wérkelijk zou bevrijden is om, exact op de dag waar zij hun jaarlijkse offer moeten brengen, zichzelf te offeren. Ik denk zelfs dat Joseph van Arimathea mee in dat plan betrokken was, omdat het niet zo eenvoudig is om precies op paasdag geëxecuteerd te geraken. Maar het had wel het effect dat zijn gevolg – dat ondertussen véél groter was dan de twaalf apostelen – een diep verdriet voelde over zijn dood.



Magie ligt dus NIET in het feit dat magie bestaat, maar in het feit dat mensen geloven dat magie bestaat. Charcot was de allerbeste daarin: die heeft honderden patienten gered door in hun psychose mee te gaan. Freud heeft zijn kennis bij Charcot opgedaan, vertaald naar het Duits, en in zijn taalgebied zonder enige bronvermelding gedaan alsof hij dat zelf allemaal had gevonden. Het is intellectuele diefstal, en verraadt al heel wat over de psyche van Freud zelf. Zelfs beweren dat Jung zijn leerling was is er al ver over: Freud leerde Jung kennen doordat Jung zijn boek aan hem stuurde.

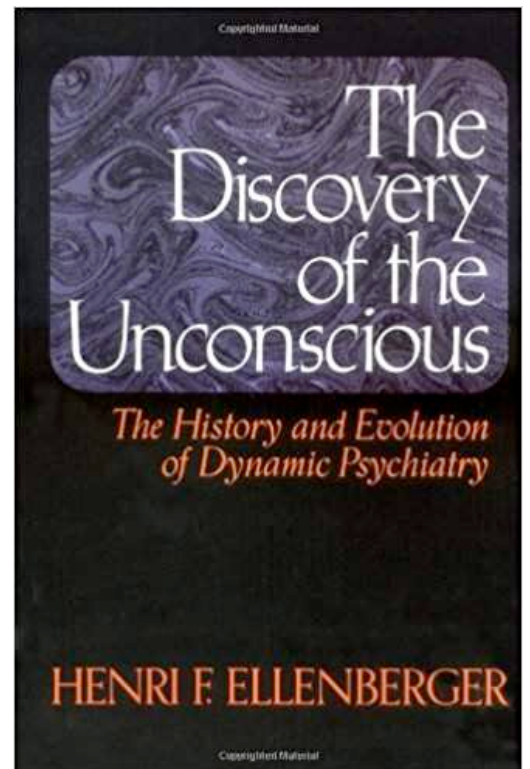
DE TERUGKEER VAN DE KONING

EFFECT: HEILIGE GEEST WERKT

1. Mensen bevrijd uit hun psychose: door archetypische identificatie herkent men het alter ego als vals, en het Zelf als richtinggevend.
2. Menselijke motivatie begint weer te stromen, en maakt contact met goddelijke inspiratie = de Heilige Geest die over u komt
3. Angst is volledig weg, inclusief de angst voor de dood: mensen zijn met geen enkele ideologie meer te controleren



En het is dat, een diepmenselijke ervaring die de psychose finaal doorbroken heeft. Het zijn niet debatten die mensen gaan wakker maken, maar poëzie, literatuur, archetypische verhalen. Het pure besef dat Christus zijn leven gegeven heeft voor de vrijheid van allen kan me tot tranen toe bewegen, omdat je dan pas inziet met hoeveel liefde hij in de wereld heeft gestaan. En het is dat soort liefde dat moet terugkomen, willen wij terug richting een waar-achtige samenleving evolueren. Wat we nodig hebben zijn mensen die de bevolking zo graag zien, dat ze ervoor willen sterven.

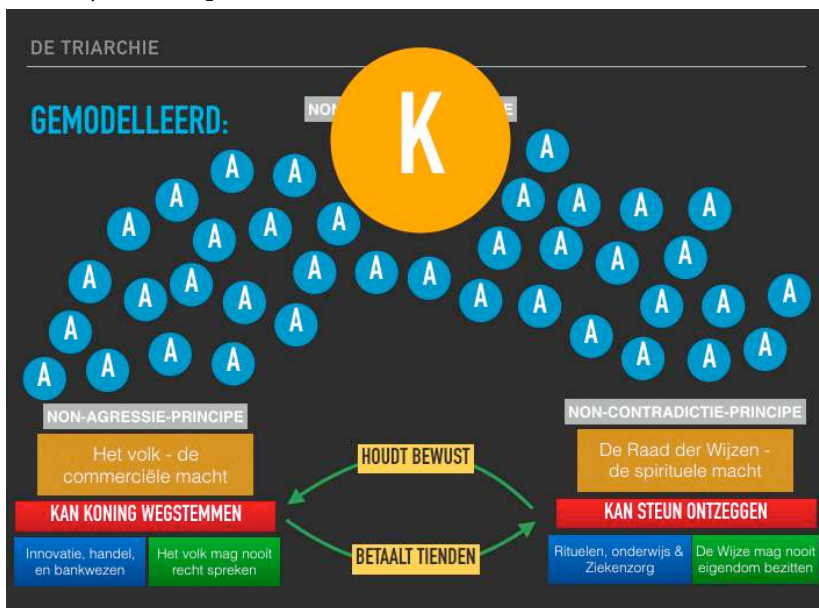


Wie meer wil weten over de geschiedenis van de strijd om de correcte theorie van de psyche, die moet beslist eens Ellenberger (1979) lezen. Is eigenlijk een basiswerk.

Zo'n mensen noemen we aristocraten. Dat zijn niet gewoon mensen met veel geld. Soms hebben ze zelfs geen geld. Mensen met veel geld, die zijn in de regel bourgeois, en slechts bourgeois. Ben je niks mee. Het is niet omdat je 100 miljoen hebt, dat je in mijn ogen een rijke mens bent. In tegendeel. Om het met Tyler Durden te zeggen: "You think you own things. But they own you." Ben je vanbinnen niet rijk genoeg om die weelde te dragen, dan zal je kapitaal je verpletteren. Wat je nodig hebt, dus, zijn mensen die hun kapitaal ten Goede of ten Gode inzetten.

Maar hoe bekom je aristocratie? Ook dat heb ik uitgelegd: door drie principes te cultiveren: het non-agressieprincipe (NAP), het non-contradictieprincipe (NCP) en het non-perversieprincipe (NPP). Die drie principes hier in het lang en het breed uitleggen ga ik niet doen, maar het komt erop neer dat een bourgeois die zich aan die drie principes houdt, als vanzelf een aristocraat wordt, omdat die hem zullen leiden tot God. Het verschil tussen een bourgeois en een aristocraat, namelijk, vat zich samen in één woord: transcendentie.

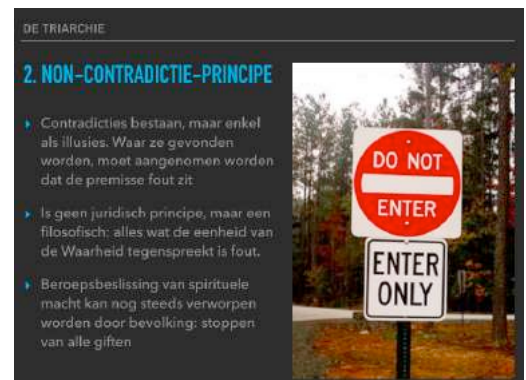
Vlaanderen heeft geen aristocratie. Nederland evenmin. Die stierven allemaal als officieren in WO I, opzettelijk georganiseerd door centrale bankiers met dat doel. Eens de kop eraf is, namelijk, kun je de bevolking nog gemakkelijker uitbuiten. Dat er honderdduizenden gewone jongens stierven is erg, maar gewone jongens worden elke dag geboren. Maar dat het gros van de resterende aristocratie daar de dood in werd gejaagd – daar betalen we nu nog altijd een zeer zware prijs voor: waar zijn onze rolmodellen? Kent u één politicus die u werkelijk kan inspireren? Ik niet. Schlemielen. Allemaal.



Nadat ik had uitgelegd hoe je aristocratie aanmaakt – een proces, overigens, dat generaties en generaties duurt, de triarchie is dus niet voor morgen – ben ik dieper ingegaan op de rol van de Koning. Want ook dat woord wekt weerzin op bij de meeste mensen, net vanuit die fascistische visie die ik eerder al heb geïllustreerd: men denkt dat het samenvoegen van de Trias Politica in zijn persoon neerkomt op autocratische macht. Niets van. Inwoners der Lage Landen: gedenk het Plakkaet van Verlaetinghe! Een Koning regeert NIET over mensen, maar dient een principe: de éénwording van God.



Er zijn drie soorten van agressie: fysiek geweld (duwen, trekken, slaan, krabben, bijten ...), spirituele deprivatie (de volledige waarheid niet vertellen als je die kent) en een heel continuum van psychologische manipulatie daartussen. Het NAP is het principe dat de mens 100% vrij is om te doen wat ie wil, zolang ie deze vormen van geweld niet pleegt.



Contradicties bestaan, maar enkel in epistemologische zin: het zijn illusies. Metafysisch (op zichzelf) bestaan ze niet. Het enige wat op zichzelf bestaat is oneindigheid, al de rest is contingent. Zien we het als onze taak om de schepping terug te laten éénworden met de schepper, dan moeten we de contradicties in ons handelen elimineren. Het NCP is het principe dat de mens 100% vrij is om te denken wat ie wil, zolang ie zich niet in contradicties verliest.



Perversie is het omkeren van doel en middel. Vraag: mocht voor het realiseren van uw ideale samenleving één mens moeten geëxecuteerd worden, zou u het dan doen? Ik niet, omdat die hele samenleving dan op een leugen is gebouwd. Het NPP is het principe dat de mens 0% vrij is om perversie te plegen, omdat dat zijn vrijheid net inperkt. Doet hij het toch, dan komt hij 100% zeker in contradictie en dus agressie terecht.

Het aanduiden van de Koning kan op spontane manier gebeuren, doordat de aristocratie waaruit hij komt spontaan voor hem knielt. Iemand die de drie principes zonder versagen dient, namelijk, die komt vroeg of laat in een situatie waarbij hij de daad bij het woord moet voegen, zelfs al komt zijn eigen materieel belang in het gevaar. Het is in dat soort situaties dat iedereen kan zijn of die persoon werkelijk het transcendente belang dient of niet.

Koning worden, zodoende, is symbool worden van één van de meest complexe concepten op aarde: rechtvaardigheid. Wat dat is, en hoe je vaardig wordt in het recht, vergt ellenlange ervaring. Vandaar dat de Koning wordt bijgestaan door de spirituele macht, die de drager is van alle historische ervaring met de drie principes, of nog: cultuur. Zonder een cultuur – dat is: een ingesleten manier van denken – kan geen enkele verzetsbeweging ooit succes hebben. En het is aan de commerciële macht om die cultuur te helpen verspreiden.



Waarom wordt Game of Thrones door vele mensen zo'n goeie serie bevonden? Het antwoord is simpel: omdat het een archetypisch verhaal is. Hierboven: de uitroeping van John Snow tot "King of the North". Een spontaan gebeuren, na het stellen van een grote daad.

DE TERUGKEER VAN DE KONING

METHODE

1. Eerder opgericht bevrijdingsfonds nu inzetten als breekijzer: hierin worden alle belastingen gestort die NIET naar de staat gaan
2. Slechts één functie van het fonds: de rechtsplegingsvergoeding van allen die door de fiscus zullen vervolgd worden
3. Traagheid van het gerecht keert zich nu tegen de staat zelf - zoveel tijd is er helemaal niet: financiële markten zullen het dwingen tot failliet



Pas nadat die cultuur dus is opgebouwd, kan een Koning komen, en pas nadat die er is, kan het systeem, de finale nekslag worden toegediend. En dat gebeurt door met die hele gemeenschap – die ondertussen wereldwijd miljoenen mensen kan bevatten – ostentatief te weigeren om nog belastingen te betalen. De Koning is de leider van dat verzet, en dus ook degene die eerst zal aangepakt worden; dat is het moment waarop hij zijn aristocratie kan bewijzen. En zelfs al wordt hij gedood, dan nog is zijn dood symbolisch.

Het systeem kan daar absoluut niet tegen, want het is diabolisch: het rekent erop dat mensen de link niet kunnen leggen tussen hoe zij worden uitgebuit en het politiek systeem. Het moet constant mist spuien over de ware machtsrelaties. Wanneer ze er dus voor kiest om een symbool van verzet te doden, dan maakt ze haar eigen voorheen gedissimuleerde (ontveinzde) macht dus expliciet, en worden er nog meer mensen wakker. Dat is waarom non-symbolische protestacties geen knijpt uithalen: dat maakt niemand wakker.

Een symbolische actie, waarbij de leider bereid is om het lijden op zich te nemen zodat bij het gebruik van geweld nog meer nieuwe mensen wakker worden, dat is echter dodelijk voor het systeem: zolang de Koning niet te corrumperen valt is zijn lijden betekenisvol.



De tragiek, bij het hele Hollywood-verhaal, is dat het mensen doet geloven dat wat in Game of Thrones gebeurt slechts fictie is. Hoegenaamd niet! Het is hoe de samenleving in het echt zou functioneren, mochten mensen uit hun psychose wakker gemaakt worden. Vandaar dat ik steeds zeg: "Hollywood stelt realiteit als fictie voor". Ik voeg daar nu aan toe: "De gewone media stelt fictie als realiteit voor". Tussen die twee polen zit de hele verwarring. Die ACTIEF wordt in stand gehouden. Hollywood is een verwijzing naar Hollow Wood, het holle hout van de staf waarmee Merlijn de Tovenaar zijn tegenstanders betoverde.

Het doet iedereen beseffen wat de waarde van vrijheid is. Of zoals Jefferson het ooit zei: "From time to time, the tree of liberty must be nourished with the blood of tyrants and patriots"

Praktisch

Wat men normaal doorstort aan de staat (vb: BTW) stort men nu door aan een bevrijdingsfonds. Dat fonds heeft maar één doel: de rechtsplegingsvergoeding betalen van de mensen die door de fiscus vervolgd zullen worden. Daar kun je van op aan, daar mag je zeker van zijn. Maar het hele punt is dat de traditionele traagheid van het rechtsapparaat nu tegen zichzelf wordt gekeerd: de staat heeft niet de tijd om het lang te rekken. En niet eens omdat we geen belastingen betalen, nee nee. Omdat de PERCEPTIE op de schuldmarkten zal zijn dat de schuld risicovoller geworden is. Wat je dus zult zien is dat de spread met andere landen gigantisch de lucht in schiet.

Long-term Government bond yields (%)



Dat is de kans die Arthuro Mas in 2012 gehad heeft om Catalonië te bevrijden, maar hij heeft zijn volk verraden. De reden dat de piek in de grafiek hierboven te zien is, namelijk, is omdat hij in juli van dat jaar verklaarde dat Barcelona niet meer ging meebetalen voor de staatsschulden die Madrid maakte. Dat is waar ik mijn idee gehaald heb: mochten 1000 ondernemers vier kwartalen lang hun BTW niet meer aan de staat doorstorten (1) en daarover symbolisch, gericht en effectief communiceren richting de financiële markten (2), dan kun je er gif op innemen dat de staat zich binnen de kortste keren niet meer kan herfinancieren en dus failliet gaat.

Zal dit chaos veroorzaken? Natuurlijk. Maar daar kun je je op voorbereiden, en zal zodoende niet van lange duur zijn. Chaos is er trouwens nu al. Die wordt alleen heel goed verborgen door het propagandasysteem. De vraag is dus niet of er chaos komt. De vraag is WANNEER die komt en wie die organiseert. Het systeem, om die vooral te laten aanhouden en ons bang te maken? Of wij zelf, om één keer door de zure appel te bijten en terug vrij te zijn?

Laten we geen mietjes zijn: zware tijden komen eraan, en de toekomst is onzeker. Maar de beste manier om de toekomst te voorspellen, is om die zelf te gaan maken. En sla me dood, maar ik geloof dat met dit model en deze strategie een PRACHTIGE toekomst haalbaar is.

En avant marche!

Brecht Arnaert,

31 augustus 2017.

ACHT



Ga ik de triarchie gedurende mijn leven nog gerealiseerd zien? Natuurlijk niet. Zoiets vergt het opbouwen van cultuur, en dat duurt ettelijke generaties. Als een soort gimmick heb ik het getal 8 in mijn hoofd: het zal ACHT generaties duren voor een triarchie het levenslicht kan zien. Rekenen we 33 jaar per generatie, dan komt dit neer op twee eeuwen.



Persoonlijk vind ik het net goed dat de triarchie meer dan één generatie zal nodig hebben om gerealiseerd te geraken: dat is al transcendentie op zichzelf. We moeten weer leren om op zeer lange termijn te denken: voorbij ons eigen leven.



Traditie is het vuur doorgeven, niet de as aanbidden. Foto van de Borelle-traditie uit mijn geboortedorp Dranouter.

Het Kwartet

Monero: de langverwachte uitbraak

Vorige keer luidde het advies: “voor de mensen die wat BTC willen diversifiëren is het nu misschien een uitgelezen moment om wat XMR in te slaan met BTC”. Ik hoop dat jullie dit dan ook gedaan hebben, want monero brak op 21 augustus plots uit de neerwaartse trend in BTC:



De reden? De grootste exchange ter wereld, Bithumb, kondigde aan dat men Monero ging toevoegen. Dit platform is enorm populair in de Aziatische wereld, en de Chinezen zijn notoire gokkers. Is dit een fundamentele reden voor de stijging van de koers? Nee. Het is pure speculatie. In deze markt echter was Monero wat uit de picture verdwenen (zie vorige editie) en dit nieuws was de trigger om Monero weer op de kaart te zetten.

Maar besef dus goed dat deze stijging niet kan vastgehouden worden. Ondertussen is de koers door de neerwaartse trend en de weerstand op 0.0265 BTC gebroken. Monero zit nu in “uncharted territory”. Het is onmogelijk te voorspellen waar de top zich exact zal bevinden. Technisch ziet dit plaatje er dus zeer mooi uit, maar het advies is duidelijk: blijf winst nemen. Kopen is nu echt niet meer aan de orde.

Laten we even kijken naar de koersevolutie in USD:



Herinnert u zich nog dat ik in vorige edities in het “best case scenario” koersen boven 200 USD voorspelde? Wel, het ziet er naar uit dat de kans daarop danig is toegenomen. We zien dat de bovenkant van het trendkanaal nu als weerstand fungeert. De koers lijkt te blijven hangen rond 140-150 USD. Maar ik tekende ook een stippellijn. Deze lijn duidt op een mogelijke “slingshot” als de bubbel

Bitcoin: nog steeds snelle trend



Bovenstaande grafiek toont nogmaals de bekende rode opwaartse trend. Sinds vorige editie is de bitcoinkoers niet veel veranderd. Er was een korte “spike down” die het rode trendkanaal even doorboorde, maar de trend is nog steeds niet gebroken. Voorlopig lijkt BTC niet te stoppen. De koers zit aan de onderkant van het trendkanaal. Technisch gezien was deze consolidatie van enkele weken zeer goed voor de bitcoinkoers. De koers brak enkele dagen geleden voorzichtig door de all time high. Dit feit op zich zou een nieuwe spike kunnen veroorzaken richting 6000-8000 USD. Dit is natuurlijk nooit een zekerheid, maar de koersstijging is enorm stevig. Het wereldwijd verhandelde volume van BTC is de laatste tijd vaak meer dan een miljard USD per dag. Dat is echt ongezien. De liquiditeit van de bitcoinmarkt is momenteel zeer goed. Ooit gaat de boel klappen, maar ik moet toegeven dat het feestje langer doorgaat dan ik op voorhand verwacht had. Eens de fork in november dichterbij komt, denk ik dat de koers wel wat gaat zakken, tenzij deze fork toch nog vermeden kan worden? Meer info over de 2x-fork in de volgende editie.

BCash: bijhouden als “hedge”



BCash maakte net na publicatie van de vorige MACRO Trends een serieuze sprong en bereikte op de meeste exchanges een top boven 0.2 BTC. Ik hoop dat u van de gelegenheid gebruik heeft gemaakt wat BCH te verkopen voor BTC. Ik heb echter slechts een klein deel verkocht omdat ik wat BCH wil bijhouden tot wanneer duidelijk is hoe de fork in november zal verlopen. Ik heb een sterk vermoeden dat BCH mogelijks sterk kan stijgen als de 2x-fork die Bitcoin waarschijnlijk zal ondergaan chaotisch verloopt. Momenteel is BCH weer uit de nieuwe neerwaartse trend gebroken, wat mogelijks een nieuwe piek richting 0.2 BTC kan betekenen. Ondertussen is het reeds mogelijk om op relatief eenvoudige wijze BCH te “claimen” vanaf de trezor. Deze handleiding van één pagina zal zeer binnenkort op de website verschijnen. Maak er gebruik van!

Voor de mensen die een kleine positie in BCH zouden willen innemen, wacht zeker tot de koers onder 0.07 BTC staat. Al is naar mijn mening XMR een veel betere hedge voor problemen binnen Bitcoin dan BCH. Ik koop zelf geen BCash, maar aangezien ik het gratis heb gekregen op 1 augustus volg ik de koers wel op.

deze keer opnieuw zo groot zou worden als vorig jaar, toen Alfabay Monero toevoegde als betaaloptie. Stel dat de koers deze lijn zou bereiken, kan één Monero (op het hoogtepunt van de piek) zo'n 300 USD waard worden. Ik zie dit echter enkel gebeuren als de Bitcoin-koers een handje meehelpt (zie zijbalk). Met BTC tussen 6000 a 8000 USD en XMR tussen 0.04 en 0.05 BTC lijkt dit stilaan haalbaar.

Is dit gegarandeerd? Zeker en vast niet! Reken er dus ook niet op en blijf u houden aan uw persoonlijke exit-strategie. U kan bijvoorbeeld steeds de helft verkopen als de koers verdubbelt. Vindt u dat te veel of te weinig? U kan de percentages steeds aanpassen naar eigen goeddunken. Maar één ding is dus belangrijk: neem op z'n minst wat winst!

Crypto & Belastingen: Wat moet ik betalen?

We krijgen de laatste tijd steeds meer vragen binnen over belastingen in verband met winsten gemaakt met cryptocurrency. Concreet advies kunnen (en mogen) we hier niet over geven. Het enige advies dat ik kan geven is: raadpleeg een belastingconsulent. Dat gezegd zijnde kan ik wel een overzicht geven van de wetgeving, of toch wat ik denk dat de huidige wetgeving is. Ik kan fout zijn, dus ik herhaal: raadpleeg een gediplomeerde boekhouder.

Situatie in België

In België is er in principe geen belasting op meerwaarde. Goed nieuws! Maar... er is een 'klein' probleempje: in de wetgeving staat dat dit enkel geldt voor beleggingen die u doet 'als goede huisvader', wat dat dan ook moge betekenen. Classificeert uw individuele belastingambtenaar die uw dossier beheert uw winsten onder "diverse inkomsten", dan moet u 33% op uw winst betalen. Ik vermoed dat de classificatie afhangt van allerlei factoren: hoeveel % winst maakte u? Als het slechts 10% is, dan gaat het waarschijnlijk gewoon onder de goede huisvader-regeling vallen. Verhonderdvoudigde u echter uw inleg, dan mag u zich zorgen beginnen maken.



Een andere parameter die waarschijnlijk in rekening wordt gebracht is uw vermogen dat u had voordat u investeerde. Had u reeds 1 miljoen en maakte u met een belegging van 10 000 euro in monero 1 miljoen euro winst, dan verdubbelde u "slechts" uw vermogen. U investeerde slechts 1% van uw vermogen in monero en had een leuke meevaller. U kan waarschijnlijk wel uw zaak verdedigen en zeggen



De situatie in Nederland is, vergeleken met België, een stuk duidelijker. In Nederland moet u op uw aangifte jaarlijks, in box 3, uw vermogen aangeven, met peildatum 1 januari. Er wordt specifiek ook cryptocurrency vermeld. Ik kan u ten stelligste aanraden uw cryptocurrency aan te geven. U moet dan wel jaarlijks ongeveer 1.2% op uw vermogen betalen, maar... u hebt de volledige vrijheid om een deel ervan te verkopen. Krijgt u omwille van de grote bedragen die op uw rekening gestort worden een telefoontje van de bank, dan zegt u eenvoudig: "bel naar de belastingdienst, zij weten dat ik een groot vermogen in cryptocurrency aanhield". Al dient u ook in Nederland op te letten: als u "veel" trades doet, dan bent u bezig met "actief vermogensbeheer". Met andere woorden, als u een trader bent en geen investeerder, dan dient u uw winsten aan te geven onder uw inkomsten (box 1) en betaalt u de inkomstenbelasting. Dus ook voor de Nederlanders geldt dat u best niet constant in- en uitstapt in kleine altcoins met het doel winst te maken.



Voelt u zich er niet comfortabel bij om grote bedragen via uw bankrekening te laten passeren, dan kan u ervoor opteren om met uw cryptowinsten rechtstreeks te investeren in edelmetaal. Er zijn enkele aanbieders in de lage landen (zilvergoudwinkel.nl, amsterdamgold.com, bitgold.com, ...) waar u met Bitcoin goud en zilver kan aanschaffen. Wilt u dus uw Monero verzilveren, dan dient u deze eerst om te zetten in BTC via bijvoorbeeld Bittrex.com of Poloniex.com. Vervolgens stuurt u de Bitcoins naar een wallet onder eigen beheer (bijvoorbeeld via Trezor of blockchain.info). Tenslotte maakt u uw order aan op de edelmetaal-website en betaalt u met uw bitcoins.

OPGELET: hou zeker alle documentatie over uw order, inclusief de bitcoin-transacties (en eventuele monero-transacties en de logs van de verkoop voor BTC) bij zodat u later steeds kan aantonen dat u dit edelmetaal met uw cryptowinsten heeft aangekocht.

OPGELET: in Nederland dient u ook uw edelmetaal op te geven in box 3!

dat een speculatieve belegging van 1% van uw vermogen onder het “goede huisvader principe” valt. Investeerde u echter 10 000 EUR op een vermogen van 20 000 euro, dan investeerde u de helft. Dit valt dan waarschijnlijk niet meer onder dit “goede huisvader” principe.

Daarnaast is er nog een derde categorie waarmee men uw winsten kan belasten: de inkomstenbelasting. Dit geldt in de eerste plaats voor mensen die actief bezig zijn met hun beleggingen. Daytraders dus, of bij uitbreiding mensen die veel (wat is veel?) trades doen. Stapt u dus vaak in en uit verschillende cryptocurrencies, dan bent u een trader en geen investeerder en zijn de winsten dus belastbaar onder de inkomstenbelasting. [Zie hier nog een reden waarom MACRO Trends steeds fundamentele analyse doet en niet investeert in shitcoins.]

De fiscus heeft echter nog andere situaties in gedachten waarbij men een groter deel van de koek kan opeisen: heeft u geen hoofdberoep of zijn de winsten van dermate aard dat ze uw regulier inkomen volledig overschaduwden, of bent u professioneel bezig binnen de cryptocurrency-wereld, dan zijn uw winsten mogelijks belastbaar onder de vennootschapsbelasting.

Kortom: in België is er géén rechtszekerheid. Contacteer een belastingsconsulent. Ik vermoed dat die u gaat zeggen dat u het best uw winst zelf aangeeft onder ‘diverse inkomsten’ en dus 33% zal moeten betalen. Situatie in Nederland: zie kader.

Dollar & Euro

Recentelijk zagen we goed wat actie in zowel het euro/dollar muntenpaar als de goudprijs. De meeting te Jackson Hole op 25 en 26 augustus heeft effectief voor de nodige triggers gezorgd. Op het moment van schrijven staan we 1,185 met het muntenpaar. Enkele dagen terug piepten we even boven de 1,20. Een niveau dat we in de laatste 2,5 jaar niet meer zagen.



Hierboven een euro/dollar grafiek. Twee zaken vallen mij snel op: 1/ De koers is boven het 200-daags gemiddelde komen staan, dat nu op 1,175 ligt. 2/ Onderaan de grafiek ziet u de RSI, deze staat heel duidelijk in overkocht territorium. Een zeer hoge waarde van 74,27 duidt erop dat we terug lager zouden moeten gaan. Lager betekent in

FISCUS

Belastingen zijn gelegaliseerde afpersing. In een vrije samenleving bestaan die niet eens; daar bestaan enkel (vrijwillige) tienden en tributen.



Hierboven ziet u de “Euro Daily Sentiment Index”, die historisch heel hoog staat.



De “Dollar Daily Sentiment Index” vertoont een omgekeerd beeld. De makkelijkste manier om een short op euro te bewerkstelligen, kan door het kopen van dollars. Zo doe ik het zelf. Sporadisch koop ik wat dollars bij en als dat kan aan deze koersen, ben ik daar niet rouwig om.



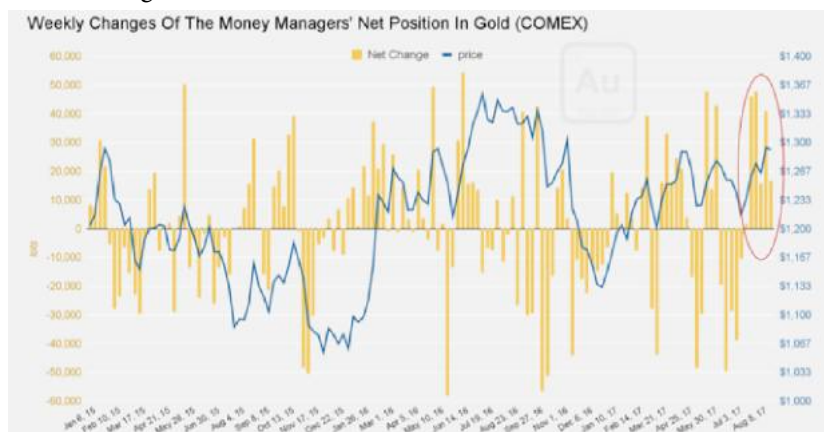
Goud in dollar roert zich. Op korte termijn zien we een uitbraak boven de blauwe weerstandslijn. Dat is een “bullish” signaal. Om nu te gaan beweren dat de goudprijs vanaf hier enkel maar hoger kan, daarvoor zien we graag bevestiging op een langere termijngrafiek. Louter naast de hogere prijs zijn er echter nog redenen om op korte termijn te geloven dat de goudprijs hoger kan.

eerste instantie, die steun gaan testen welke het 200-daags gemiddelde biedt.

Wat moeten we hiervan maken? Is de euro bezig met een duurzame uitbraak tegenover de dollar? Of is de dollar daarentegen tijdelijk zwakker geworden, en gaat dat opgebouwde momentum snel weer verloren? Er is eigenlijk maar één manier om dat te weten te komen: wachten. Ik zie geen fundamentele redenen voor het zwakker worden van de dollar, maar ik kan fout zijn. Het is mogelijk dat de euro echt aan een uitbraak bezig is. Het is nu wachten op de test van de steun, die vroeger weerstand was. Ik zie graag TWEE bevestigingen voor ik conclusies trek.

Goud & Zilver

In de laatste 6 weken hebben hedgefondsen hun long posities aan een recordsnelheid opgebouwd. De ratio tussen het aantal “long” en “short” contracten heeft een historisch laagtepunt bereikt. Fundamentele factoren blijven ervoor zorgen dat hedgefondsen hun “long” posities minstens aanhouden of zelfs zullen vergroten. Allemaal “bullish” signalen voor goud. Goud in euro blijft het goed doen, goud in dollar beweegt redelijk status quo (gezien de daling van de dollar tegenover de euro).



Een gouden raad: de goudmarkt wordt sterk gemanipuleerd, de manipulatie gebeurt vaak tijdens rustige momenten wanneer er niet veel marktparticipanten actief zijn. Kort voor of na het weekend en de nachtelijke uren vormen een ideaal moment voor de manipulators om de futuremarkt te beïnvloeden met een “bid whack”: het onderuit halen van de bidders door te doen alsof iedereen aan lagere prijzen biedt, en dan de orders terugtrekken.

Daar verwacht ik mij nu in eerste instantie aan. Ik denk dat deze upswing in goud niet gepland was, maar te wijten is aan Noord-Korea, de Orkaan Harvey en incidentele zaken. Het zou een koud kunstje zijn om deze piek weer de kop in te drukken. Nogmaals: tot ik bevestiging (lieft TWEE) zie van het feit dat de weerstand steun is geworden, ga ik nog niet nadenken over een investering in de goudmarkt. Wie wil kan al de ETF GDX kopen, maar onthou dat één zwaluw de lente niet maakt. Een gewaarschuwd goudbelegger is er 2 waard.



Oleh Kombaiev, schrijver van artikelen op SeekingAlpha, ziet de goudprijs makkelijk met enkele procenten stijgen over de komende 30 dagen. De SPDR Gold Shares ETF fund kan makkelijk naar \$131 van zijn huidige stand van \$124. Dat \$131 niveau is de top die in juli gezet werd.

Als we alle factoren in rekening nemen: het “bullish” sentiment in de goudmarkt, de onzekerheid rond Trump’s presidentschap, de zwakke dollar, de geopolitieke risico’s rond Noord-Korea en recente correcties in “emerging markets”. Zo besluit Kombalev, mogen we ons verwachten aan weinig verkopen, want een sterk argument is, opdat de prijs hoger blijft gaan.



Wanneer moet u als belegger in paniek slaan? Liefst nooit natuurlijk. Over de laatste paar jaren heen, correcties en crashes opgenomen in de vergelijking, lijkt er een gangbaar pad ontstaan. Want hoe reageren financiële regulatoren tijdens correcties van de beurs? Ze leggen de handel aan banden! De handel in aandelen wordt gestopt, de beurs sluit. Geen vrije markt daar. Vergelijk dit dan ook eens met de markt voor cryptocurrencies, waar de markt stevast geopend is. Bij crypto currency brokers zijn er echter vaker problemen dan bij het gangbare online beursplatform of broker-software. Het is altijd wat.



Alweer 5 jaar geleden, liet ik op een conferentie van SAFECAPITAL Peter Devaere aan het woord. Een ervaren rot. Hij maakte de correcte observatie dat tijdens een crash of correctie ALLE asset classes erop achteruit gaan. ALLES staat dan in de uitverkoop. Ook goud! Vandaar dat ik naast goud ook een grote cashpositie adviseer. Zo kunt u toeslaan wanneer niemand liquiditeit heeft: dat is ook winst.

Aandelenselectie

1. Hoe op een correctie of crash inspelen?

Ondertussen zijn we de maand september ingetreden, waarbij we naar een uniek stellair moment in tijd evolueren. Zaterdag 23 september blijft een datum waarop veel dingen samenkomen, maar het is een zaterdag. Moeten we dan veronderstellen, dat indien dat de dag is dat de zogezegde Messias komt, hij drie dagen eerder gestorven zal zijn en dus verrezen? Dat brengt ons op woensdag 20 september. Dat lijkt me dan wel weer een logische datum.

Stel nu dat er op die dag effectief een crash komt. Dat kunnen we het best illustreren aan de hand van het recente verleden. De “paniek” die op de beurs heerst kunnen we meten met de VIX, de angst-indicator. Deze zal onze leidraad vormen.



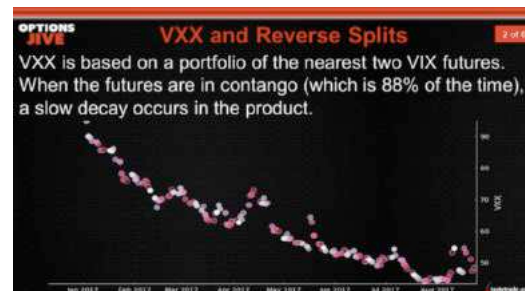
De VIX-indicator in groene en rode “candles” vertonen een zeer grillig verloop (over 5 jaar hier). Het is in korte momenten van paniek dat deze indicator heel sterk kan opveren. In 2008 ging de VIX heel hoog toen de SPY (S&P500) de eerste duik maakte. Toen de SPY een 2e duik maakte, ging de VIX indicator minder hoog. De divergentie wordt aangegeven door de oranje en de blauwe lijn (periode eind 2008 - begin 2009).



Het recente verleden toonde een 5-tal spikes in de VIX en daar waren uiteraard fundamentele of macro-economisch gedreven redenen toe:

- 1/ China verlaagt de waarde van haar Yuan aanzienlijk (beurscrash China 2015).
- 2/ Het hertesten van de technische niveau's van fase 1.
- 3/ De “Brexit”, deed de beurzen even daveren.
- 4/ De VS verkiezingen, Trump of niet (bemerkt ook de opbouw in de VIX, naar het binair event toe).
- 5/ De Franse verkiezingen, Macron. Er viel toen een grote neerwaartse gap in de VIX.

Wat is de volgende spike? De crash zelf? On vera dit l' aveugle.



Kortgeleden kreeg ik deze zeer interessante vraag van een abonnee: “De VIX is behoorlijk artificieel en misschien zie ik dingen over het hoofd. Wat is jouw mening om je portefeuille te hedgen door call opties op de VIX te kopen? ALS er een crash komt, gaat VIX ook door het dak.”

Die analyse is correct. De praktische moeilijkheid ligt erin, optimaal gebruik te maken van zo'n financieel instrument. Een SPY etf kan behoorlijk lager gaan, terwijl de VIX de toppen toen al gezien had. De impact op vermogen kan hier een verschil in maken. Crashes en correcties zijn en blijven opportuniteiten.



Drie jaar terug zei de bekendste Satanist ter wereld dat hij wellicht niet lang meer zou leven. Voorspelde hij hiermee de False Flag van zijn eigen dood? We zullen het nu rap gaan weten.



Het is ook mogelijk dat er helemaal niets gebeurt. In ieder geval zijn we klaar voor alle scenario's.

2. NIEUWE TIP: Energous Corporation (Ticker: WATT)

Ik geef niet snel nieuwe tips, omdat ik eerst alle twijfel bij mezelf wil wegstrepen. Maar met dit bedrijf weet ik niet zo goed wat te doen. Energous Corporation heeft de ambitie om draadloze electriciteit te commercialiseren. Ik geloof daarin, omdat het niet meer is dan wat Tesla 100 jaar geleden al kon. Maar ik twijfel over de fundamentaliteit van hun aanpak. Hun toestellen kunnen voorzien in draadloos herladen tot op maximum 15 meter. Maar misschien is goeie marketing genoeg om van dit bedrijf een hype te maken, en moeten we gewoon die hype be-surfen. Volg even mee.

Iedere vrije denker is ooit wel eens gestuit op het titanenwerk dat Nikola Tesla verrichte in zijn leven. Nikola Tesla (1856-1943) wordt gezien als één van de grootste ingenieurs en uitvinders aller tijden. In het begin van de 20e eeuw droomde hij ervan electriciteit (draadloos) door de lucht te transporteren. Daarom bouwde hij in New York een proefinstallatie bekend als de "Wardenclyffe Tower". Door geldgebrek en een grote brand in zijn laboratorium (vermoedelijk met kwade opzet), werd de toren nooit voltooid en heeft Tesla zijn ideeën nooit kunnen staven met een geldende demonstratie.

Goed honderd jaar later dan, op 30 oktober 2012, richtte ene Michael Leabman een bedrijfje op met hetzelfde doel: DivineWave. Later werd daar de ronkende ticker WATT mee verbonden. In januari van 2014 veranderde de bedrijfsnaam naar Energous Corporation. Hun revolutionaire technologie gaat onder de conceptuele naam: WattUp. Het doel: Electronische apparaten draadloos opladen, via radiofrequentie (RF). Sinds oktober van 2014 is het hoofdkwartier van Energous Corp. gelegen in Silicon Valley, Californië, het mekka voor Amerikaanse technologiebedrijven.

Mja, mja, mja. Allemaal leuk. Maar in mijn ogen is hiermee de visie van Tesla niet verwezenlijkt. Wat men gebruikt is finaal nog steeds MATERIE om toestellen mee op te laden, nl. RF Frequenties. Het fundamentele inzicht van Tesla, echter, was dat de ruimte vol zit met ENERGIE, en je die energie kon laten materialiseren door die energie te dwingen een bepaald pad te volgen. Materie, namelijk, is niets meer dan energie met een densiteit die binnen ons spectrum van waarneming valt. Kun je op één of andere manier de ruimte dus verdichten, dan is het product een vorm van vloeibare materie: electriciteit.

Zoveel filosofie zie ik niet achter dat bedrijf. Ik zie een management dat kansen krijgt, maar die niet 100% weet te verzilveren. Al in 2015 zei CEO, Steve Rizzone, dat er tegen het einde van dat jaar een product op de markt gebracht zou worden. Daaropvolgend werd die belofte herhaald, eind 2016 werd toen de streefdatum. Ondertussen zijn we in de zomer van 2017 en nog steeds heeft Energous Corp. niets opgeleverd. De belofte werd opnieuw uitgesteld naar oktober van dit jaar. Van de FCC (Federal Communications Commission) heeft Energous Corp. wel de goedkeuring ontvangen voor hun "Near WattUp Sollarion".

Ook technisch ben ik nog niet overtuigd. Begin 2016 startte de koers op \$5, in het najaar topte de koers rond de \$20. Vanaf toen ging het neerwaarts. We zien een dalend trendkanaal (aangegeven door de donkerblauwe weerstandslijn en de lichtblauwe steunlijn),



Wanneer technologiebedrijven in het verleden spraken over "draadloze energie", werd meestal een soort mat bedoeld, waar u uw telefoon op kwijt kan om hem op te laden. Ok, leuk. Het is zeker handiger dan telkens de oplader "inpluggen". Maar echt draadloos is het niet helemaal. Het opladen gebeurt niet door de lucht, zoals bij een WiFi-sigitaal. En u kunt de telefoon niet gebruiken tijdens het opladen. Het is dan ook geen wonder dat het draadloze-mat-ding geen echte grote hype beschoren is. De volgende golf kan echter wel de aandacht trekken.



Op [Yahoo](https://finance.yahoo.com/news/transmitter-will-charge-your-gadgets-from-121812724669.html) (<https://finance.yahoo.com/news/transmitter-will-charge-your-gadgets-from-121812724669.html>) circuleert een demonstratiefilmje dat de echtheid van de technologie moet bewijzen. Rechts ziet u de CEO van Energous Corp., Steve Rizzone, die met een zwart toestel ter grootte van een kleine WiFi-router, een smartphone oplaadt in handen van een journalist die een kleine meter verder zit. De Android telefoon zit in een soort case. Die case kan een variant zijn van het draadloze-mat-ding. Dus we zijn voorzichtig in ons besluit. Moet dit nu bewijzen dat draadloze electriciteit echt is? In het filmje laadt Steve Rizzone ook een electronische lamp op, wat dan wel weer impressionant is om te zien. Mijn besluit is nog niet finaal.

ENERGIOUS CORP	
Underlying	WATT
Security Type	STK
Currency	USD
Exchange	SMART
Primary Exchange	NASDAQ
Symbol	WATT
Sector	Industrial
Industry	Electrical Compo&Equip
Category	Power Conv/Supply Equip
Issuer Country	US
First Trading Date	MAR 28 '14
Stock type	COMMON

Aan de huidige koers (\$9.60) wordt Energous Corp. gevalideerd op \$211 miljoen marktwaaarde. De boekwaaarde (wat een aandeel in theorie waard is, gemeten naar de boekhoudkundige waaarde) ligt op \$0.6. Er wordt dus 16x meer betaald voor het aandeel, dan het in theorie waard is. Het is echter een gangbaar principe dat aandeelen fors boven boekwaaarde noteren, men betaalt immers de prijs voor de potentiële toekomstige groei. LWLG heeft een Prijs/Boekwaaarde van 30. Netflix 24, Alibaba 9, Apple 6. Een ETF als SPY rond de 1,3.

gekenmerkt door lagere toppen (rode cirkels) en lagere bodems (paarse cirkels). Zeer recent brak de koers ook met haar steunlijn. De recente afstraffing heeft een fundamentele reden, en dat waren slechte 2de kwartaalcijfers die begin augustus gerapporteerd werden. De RSI vertoont een historisch laagtepunt (zie oranje pijl).



Conclusie: Deze belegging komt op onze "watchlist", omdat het een sector is die vooral in de mobiele telefonie wel eens voor een hype zou kunnen zorgen. Maar ik wil eerst nog meer weten over de sector zelf. Mochten er abonnees zijn die hier zelf op onderzoek willen uitgaan en mogelijke alternatieven met dezelfde technologie kunnen voorstellen, dan graag. Ik denk wel dat WATT het beste voorstel heeft, maar dan zal er toch wat meer perspectief te zien moeten zijn. Dit kan mogelijk een nieuwe NB.TO of LWLG worden, maar het is nog vroeg.

Lezersvragen

Ik ben weer helemaal mee

Dag Brecht,

Ik heb je gisteren niet meer kunnen spreken, vandaar deze mail.

Voor mij persoonlijk was dit uw beste lezing tot hiertoe (en ik heb elke abonnee middag/dag bijgewoond). Ik moet eerlijk toegeven dat ik u vroeger regelmatig kwijt was (maar dit zegt waarschijnlijk alleen maar iets over mij) en ik heb u nu teruggevonden daar waar ik u ben kwijtgespeeld. Ik heb u voor 90% kunnen volgen, heel helder en duidelijk. Ik kan mij "helemaal" vinden in uw basismodel van een betere wereld en het past "helemaal" in het beeld hoe ik naar de wereld en de "oneindigheid" kijk.

Door mijn vraag over hoe de corruptie aan te pakken heb je een stukje theorie herhaald, maar er was een onderliggende vraag die op dat moment voor mezelf ook niet duidelijk was en waar ik het antwoord op heb gevonden als gevolg van een vraag die later kwam, namelijk dat je dit ziet over een periode van wel 7 generaties: toen kon ik terug ademen en was mijn vraag volledig beantwoord.

Dankjewel,

Bert

===



Het probleem, bij investeren in MACRO Trends, is dat je goed moet zitten qua timing. Dat zien we bij NB.TO bijvoorbeeld. Ik twijfel geen moment aan de value proposition van dat bedrijf, en ik denk effectief dat de koers een grote toekomst te wachten staat, maar de grote vraag is wanneer dat dan effectief eruit zal komen. Het is dus een stijl van beleggen die je langs de ene kant zekerheid heeft (over het niet verliezen van geld) maar langs de andere kant ook geduld vergt: wanneer breekt het eens uit. WATT kan ook zo'n bedrijf zijn. Ik weet het nog niet.



Voor wie nog op zoek is naar een BUG-OUT-LOCATION ken ik een dame die haar zeer afgelegen huis met grond verkoopt in Vresse-Sur-Semois. Ik raad vastgoed NIET aan als belegging, maar het hebben van een eigen huis des te meer. En zeker als het afgelegen is, en je er zelfvoorzienend kunt leven. Niet voor kleine kopers. Maar voor wie interesse heeft: brechtarnaert@safecapital.eu

Dag Bert,

Het doet mij plezier dat te horen. Het is inderdaad wellicht soms moeilijk om te volgen, omdat ik denksprongen maak die voor mij evident zijn, maar voor wie nog niet de kans gehad heeft om de contradicties na te gaan die die denksprong oplost, is het een stuk moeilijker.

Persoonlijk ben ik vooral blij dat ik er eindelijk in geslaagd ben om een geïntegreerde filosofie te brengen van metafysica (de fout van God), epistemologie (de logos), ethiek (éénwording), politiek (de triarchie) en economie (Austrian Economics).

Ik denk dat dit een stevige basis is om op verder te gaan. En inderdaad: de realisatie van dat model is niet gewoon een levenswerk, maar een gemeenschapswerk. Vandaar ook dat ik zelfs blij ben dat het zeven à acht generaties zal duren: de realisatie ervan is transcendentie op zich.

Er kan nog veel mislopen in de wereld, maar nu hebben we tenminste een filosofie die we kunnen doorgeven aan onze kinderen.

Beste groeten,

Brecht.

Wat een dag!

Beste Brecht,

Even een woord van dank voor de geslaagde dag van zondag. Ik apprecieer je gedrevenheid en je inzichten die me al veel bijgebracht hebben. In mijn eigen omgeving ben ik al begonnen om hierover te spreken. En dat is m.i. de eerste stap. Gewoon beginnen onderaan en stap per stap vooruit.

Op you tube vond ik een leuk kanaal van de 'prager university' waar op een bevattelijke manier denkbeelden worden verspreid in hap klare brokken. Het manifest dat je schreef zou op deze manier via sociale media in diverse stukken kunnen worden gebracht. Kan misschien een inspiratie voor jou zijn?

Veel succes en tot op de volgende abonneedag!

mvg Bert

==

Dag Bert,

Dank voor de tip. Ik wil op een gegeven moment de boer opgaan met deze inzichten, maar daarvoor is het nog te vroeg. Omdat op een gestructureerde manier te kunnen doen namelijk, moet je ervoor zorgen dat je de energie die je daarmee losmaakt, ook kunt laten consolideren richting je nieuw model. En dat vereist het oprichten van een website, bijvoorbeeld www.desoeverein.org

De structuur daarvan heb ik al in mijn hoofd:

1. Subscriber (gratis)
2. Supporter (vrije gift)
3. Student (betalend per jaar)
4. Searcher (onderzoekers)
5. Society member (het mecenaat)



Op woensdag 20 september is er een Audiëntie van de Paus op het Sint-Pietersplein in Vaticaanstad. Zullen we daar iets uitzonderlijks zien gebeuren? Het zou mij in ieder geval geen haar verwonderen: dit systeem heeft een Deus Ex Machina nodig om nog te kunnen overleven.



9/11 was een False Flag. Dat weten we. Maar wat is er nog straffer dan twee JASSM-II-raketten in een paar torens laten slaan, en die dan via nucleaire evaporatie laten instorten? Je moet nu wel heel creatief worden. Volgens mij is de aanslag op een wereldleider de beste zet om dit hele schuldensysteem te laten crashen zonder dat je er als monetair systeem voor verantwoordelijk kan worden gesteld. Koop dus best nog maar wat goud ...

De dag dat ik zo'n website uitbouw, dan begin ik met laag 5, bijvoorbeeld door 100 exemplaren van "De Terugkeer van de Koning" - een boek tegen dan - te verkopen voor 10 000 euro. Klinkt veel geld, maar het komt er precies op aan om de bourgeoisie in een vereniging te krijgen waar ze aristocratisch kunnen worden.

Met het bekomen geld financier je dan zelf gekozen searchers (onderzoekers) om bepaalde aspecten van de triarchie uit te werken. Op de studiedag kwam het probleem van de strafmaat naar voren bijvoorbeeld. Die praktische zaken moet je oplossen voor je de goegemeente kunt gaan wakker maken met je gehele model.

De volgende stap is dan om een school op te richten waar de drie principes van de triarchie (ondertussen uitgewerkt door de onderzoekers) mensen opleiden om de actualiteit anders te decoderen: een grondige kennis van logica, psychologie en Austrian Economics is daar de basis van. In het begin kan ook dit gratis - je moet gewoon goeie mensen vinden.

Je hebt nu een society die jaarlijks samenkomt, een privaat onderzoeksteam, en een bende geïnformeerde studenten. Vanaf dan kun je de website helemaal open gooien, en vragen aan die studenten dat zij volle bak de actualiteit analyseren met externe artikels, gericht op het publiek. Dan trekt je website aandacht bij subscribers, die je converteert in supporters.

Raar hoe het getal vijf bijna magisch is in het organiseren van dingen. Het is mijn getal. Ik ben op 5 september geboren.

Bedankt voor het compliment, en tot de volgende keer!

Brecht.

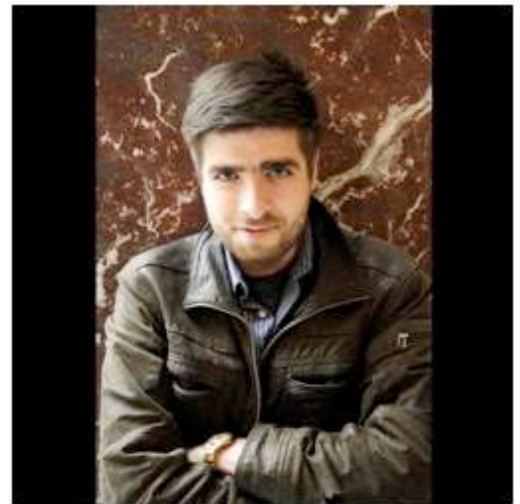
KOEKOEK!



Politici in congress applaudiseren voor de komst van de paus. Zie de symbolen in de achtergrond, en weet dat de paus een Jezuïet en dus satanist is: "We applaudiseren voor een nieuwe fase in de succesvolle deceptie van de fiscale schapen. Ze denken vrij te zijn omdat ze een ander lid van onze elite hebben verkozen tot president, maar onder ons gezegd en gezwezen: het maakt niet uit. Hier en daar wordt er wel wat veranderd, maar de essentie blijft - we melken jullie verder uit, onder het fascistisch systeem dat we geïnstalleerd hebben zonder dat iemand het ooit heeft opgemerkt.



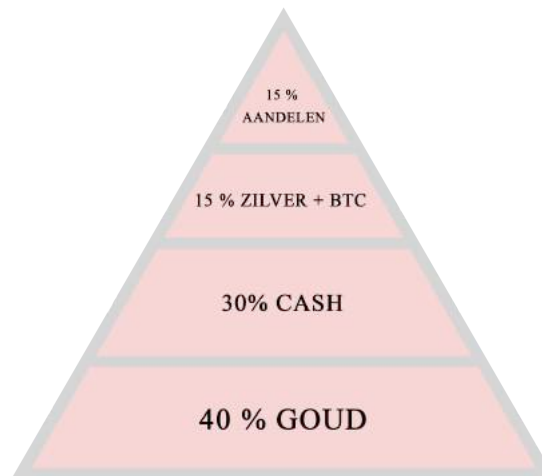
Ik ga het nog eens heel duidelijk en expliciet zeggen: neem winst in XMR, en beleg deze winst in goud. Crypto is leuk tot de bubbel barst, maar eens het zover is, dan heb je niets meer. Goud, daarentegen, voelt zwaar in je hand. Het is niet echter dan crypto, maar het is minder efemeer, minder luchtig. Je wil cold hard cash voor als de crash komt.



Aan de nieuwe abonnees: ga zeker ook eens grasduinen in het archief van onze website, alwaar u het "Dossier Preppen" zult vinden, van de hand van Yannick Verdyck. Het mag overdreven lijken, maar ik vind dat iedereen minstens voor een half jaar voeding en water in huis zou moeten hebben. De Mormonen (opgericht door een vrijmetselaar) doen het al: zij zijn geprogrammeerd om de FAKE eind-tijd te overleven. De Christenen niet.

➔ Wie mij tegenwerpt dat het uitvoeren van een wereldcomplot onmogelijk is omdat er vroeg of laat wel eens iemand uit de biecht zou klappen, die snapt niet dat het plan voor werelddominantie zowel vertikaal als horizontaal gecompartmentaliseerd is door symbolen. Het is bijvoorbeeld niet omdat daar een aantal congress members staan te applaudiseren dat ze weten in welk spel ze meespelen. Dat hangt af van de betekenis die zij aan symbolen hechten, en in elke laag van de vrijmetselarij worden symbolen anders uitgelegd. Zo kun je een horizontale machtsstructuur aanbrengen die niemand ziet.

Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
Aandelen	15 %						
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB.TO	0.23	0.57	147%	Laag	Bijkopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	1.34	78%	Midden	Bijkopen
15-3-2016	IsharesMSCI China	NYSE: MCHI	41.43	61.76	49.07%	Laag	Sluiten
17-05-2016	Eldorado Gold	NYSE: EGO	4.92	1.99	-59%	Midden	Wachten
Zilver+ Crypto	15 %						
30-6-2011	Fysiekszilver (EUR)	XAG	16.26	14.64	-9.96%	Laag	Kopen
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	4639	86448%	Middel	Wachten
1/8/2017	BCash (USD)	BCH	split	593	-	Hoog	Wachten
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.60	132	21900%	Hoog	Wachten
Cash	30 %	enkel EUR	HET IS VERSTANDIG WAT DOLLARS TE KOPEN				
Goud	40 %						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1100	-1.79%	Laag	Kopen

Volgens **li-ber-ta-ri-ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij kiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

