

15 september 2017 • Nr. 88

INHOUD

Editoriaal	1
Een knotsgek scenario	2
Het kwartet	10
Aandelenselectie.....	15
Lezersvragen	17
Uitsmijter.....	23
Investeringspiramide	25

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

Deux Ex Machina

Beste abonnee,

Volgende week woensdag, 20 september 2017, houdt Paus Fransiscus een audiëntie van op het Sint-Pietersplein te Rome. Op zich is dat helemaal niet zo speciaal, want die publieke audienties houdt hij wel vaker. Maar die datum valt precies drie dagen voor de magische datum van 23 september 2017, die letterlijk in de sterren geschreven staat.



In Apocalyps 12 en 13, namelijk, vinden we een beschrijving van de hemel zoals die maar één keer in 7000 jaar voorkomt. Dat kan natuurlijk stom toeval zijn, maar ik denk het niet. Samen met de Russische wiskundige Dr. Anatoli Fomenko, namelijk, is het mijn overtuiging, dat Apocalyps niet geschreven is door Johannes van Patmos in het jaar 96, zoals de populaire mythe ons wil laten geloven, maar zéker na 1486, wellicht door de jezuïeten, die je nog het best van al kan uitleggen als de geheime dienst van Venetië. Een soort CIA avant la lettre dus.

Wie psychologische oorlogsvoering ernstig neemt, namelijk, die plant zijn zaak goed op voorhand. Liefst eeuwen. Je kiest een datum, en vanaf die datum ga je aan back-planning doen: zorgvuldig leg je alle puzzelstukjes voor je machtsgreep klaar, en dan, wanneer niemand het verwacht, doe je je meesterzet. En die is om het monetair systeem te laten crashen op eigen aangeven, via een zogezegd 'totaal onverwacht' feit. Een Deus Ex Machina dus, die een gecontroleerd einde maakt aan deze potsierlijke vertoning. (Tenminste: voor wie wakker is)

Deze markten kunnen namelijk maar moeilijk nog op een spontane manier corrigeren, aangezien het voor iedereen ondertussen glashelder is dat het de centrale banken zijn die de economie recht houden. Mocht Draghi morgen de geldpers uitzetten, dan schieten de rentevoeten de lucht in, en crasht de gehele obligatiemarkt, de banken inclus. Met andere woorden: komt er nu nog een crash, dan kunnen we het monetair systeem zeer duidelijk met de vinger wijzen.

Dat mag dus niet. Dat moet verborgen worden. Er moet iets gebeuren waar geen mens rekening mee houdt, maar zeker niet onmogelijk is. Nassim Taleb zou het "tail risk" noemen, risico dat zit in de staart van een probabiliteitsverdeling. Iets zoals 9/11 bijvoorbeeld. Wie had, buiten Donald Rumsfeld natuurlijk, op 10 september 2001 ooit kunnen vermoeden dat twee JASSM-II kruisraketten in de Twin Towers zouden vliegen? Over dat soort evenementen heb ik het dus.

Leg daarbij nu dit feit: op de terugvlucht van een reis uit Zuid-Korea gaf de paus een interview waarin hij zegt "nog twee of drie jaar" te leven, alvorens hij terugkeert "naar het huis van zijn vader." Dat was in augustus 2014. Was dit een subtiele knipoog naar de insiders die het scenario kennen? Het zou mij alvast geen haar verwonderen. Nog eens een false flag à la 9/11, dat zou een beetje saai zijn. Nu is er maar één overtreffende trap meer mogelijk: een valse aanslag op een wereldfiguur. En wie beter dan jezuïet Franciscus is beter geschikt om dat rolletje te spelen?

Heb ik teveel fantasie? Ik hoop het samen met u.

Beste groeten,

Brecht.

Een “knotsgek” scenario



In mijn edito, dat ook naar het brede publiek verstuurd wordt (+12 000 mensen ondertussen), heb ik maar de helft verteld van wat ik een plausibel scenario acht om niet enkel de wereldmarkten te laten crashen, maar in één ruk ook een geheel nieuw metafysisch systeem te installeren. Ik heb daarover nog nooit geschreven, omdat ik het eerst tot in de puntjes wou onderzoeken, maar de bedoeling is wel degelijk om te komen tot een NWO-religie. En wie een religie wil stichten, die heeft een mirakel nodig.

Er zijn alternatieve theoretici die beweren dat Jezus nooit bestaan heeft, en een uitvinding was van de priesterkaste om de overgang tussen twee astronomische tijdvakken te kunnen maken met een nieuw archetypisch beeld. Zo'n tijdsvak beslaat ongeveer 2000 jaar, en wordt gekoppeld aan de dierenriem. Het tijdsvak van Mozes was dat van de stier (het gouden kalf), daarna kwam het tijdperk van vissen, wat vereenzelvigd werd met Christus, en nu zouden we zagezegd toe zijn aan het tijdperk van Waterman.

Dat is natuurlijk klinkklare onzin. Mocht Jezus nooit bestaan hebben, dan stond de Talmud niet vol verwensingen richting hem en zijn moeder. Zij was een hoer, aldus de rabbinische traditie, en hijzelf is op dit moment aan het koken in de hel, in een pot met zijn eigen excrement. Wie mij niet gelooft, die slaat er maar eens Hoffman op na, die dit in zijn boek “Judaism unmasked” de Talmud tot op het bot fileert en naar mijn mening correct besluit dat het het meest haatdragende boek ter wereld is: alles wat Christen is moet kapot.

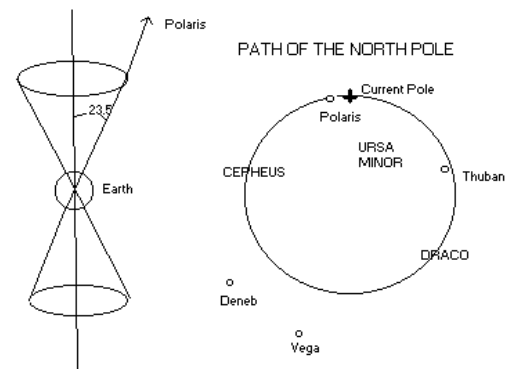
Vanwaar die haat? Vrij eenvoudig: Christus is erin geslaagd om de Judeanen via zijn symbolisch offer uit hun psychose te bevrijden, en dat heeft gemaakt dat het piekfijn uitgewerkte offerstelsel van de toenmalige priesterkaste in duigen viel. Hij heeft met andere woorden hun prachtige businessmodel kapot gemaakt: een vaste stroom aan klanten (gelovigen) die je monopolieproduct (vergeving van zonden) betalen met geld dat je zelf gemaakt hebt (tempelgeld). Nou, je zou voor minder pissig worden, niet?

Wat men vandaag probeert te doen, is dat offersysteem opnieuw in te voeren. Maar zonder het geloof dat dat offersysteem legitiem is, lukt dat niet. Wat je nodig hebt is een psychologisch trauma die de hele wereld in één keer in een psychose kan duwen. De voorbereidingen zijn daarvoor al gemaakt: de gehele moderniteit (één grote psy-op



Ik heb besloten om per grote uitzondering de syllabus en alle presentaties van de studiedag beschikbaar te stellen, maar enkel voor abonnees, en enkel gedurende één dag. Ik doe dat normaal nooit, maar mij wordt verteld dat deze informatie bevat die eigenlijk iedereen zou moeten weten, en op die genade voel ik mij zedelijk verplicht om die ook met de andere abonnees te delen. Dit doe ik echter niet gratis. Gratis wordt nooit gewaardeerd. De prijs voor een studiegids van om en bij de 100 pagina's en een presentatie van om en bij de 200 slides is 99 euro. Deze zullen samen downloadbaar zijn in de webshop van de uitgever. Ik zal op voorhand laten weten op welke dag het product beschikbaar zal zijn. Na die dag verdwijnt het product terug uit de webshop. (De bezoekers van de studiedag kregen deze natuurlijk gratis.)

“The Age of Aquarius”



De astrologie leert dat een tijdperk het product is van een zeer specifieke beweging van de aarde. Die draait immers niet enkel om zijn verticale as, maar ook om zijn middelpunt, waardoor die verticale as elk jaar een beetje verschuift. Dit noemt men de tol- of precessiebeweging en voordat die as weer op het punt komt waar ie vertrok verlopen ongeveer 26 000 jaar. Dit noemt men een Groot Jaar of een Platonisch Jaar.

Deel je zo'n Platonisch Jaar door de twaalf tekens van de dierenriem, dan bekom je periodes van 2160 jaar. Noteer dat in de kaballah het cijfer nul niet telt, omdat cijfers worden gelijk gesteld met letters, en er geen letter is voor het cijfer nul. Noteer ook dat 216 zes maal zes maal zes is: 666. De eigenaars van dit monetair systeem, die zonder uitzondering satanisten zijn, geloven dus dat een nieuwe tijd geboren moet worden.

vanuit de jezuïeten, dat besprak ik op de studiedag) gaat over niets anders dan het aanbrengen van neurose. Het is nu kwestie die neurose via trauma te verdiepen, zodat het een psychose wordt.

Wie al abonnee was ten tijde van mijn reeks rond Jung, die weet waar ik het over heb: een psychose is een mentale gevangenis waarvan de patient zélf de sleutel in handen heeft, maar die niet gebruikt, omdat hij denkt dat de sleutel een gevaar is. Hij draait dus nooit het slot van zijn eigen gevangenisdeur om, en zal iedereen die hem probeert te bevrijden zelfs tot de dood bestrijden. Dat is waarom Christus altijd in symbooltaal sprak: had hij letterlijk gezegd dat het systeem diabolisch was, dan hadden ze hem de kop ingeslagen. (Dit heet "slave on slave violence", zoek maar eens op)

The Illuminati Formula Used to Create an Undetectable

Total Mind Controlled Slave
by Cisco Wheeler and Fritz Springmeier

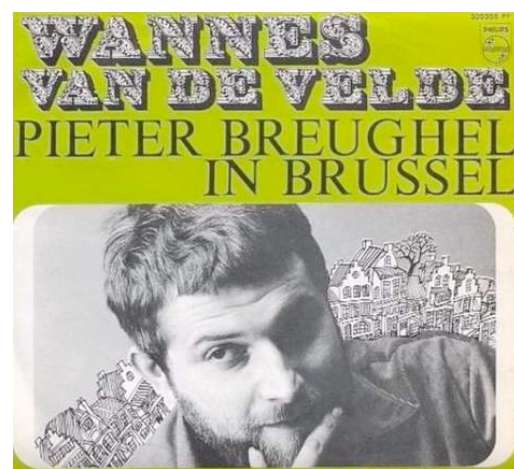
TABLE OF CONTENTS

Wat ik ook heb uitgelegd, een aantal MT's terug, is hoe je via gerichte marteling perfecte mind-controlled slaven kunt maken. In de VS is daartoe in 1947 het Monarch-programma opgestart, en wel door niemand minder dan Dr. Joseph Mengele, die zijn kennis over het splijten van de psyche en het installeren van alter-ego's (alters) al in de concentratiekampen had kunnen perfectioneren. De Amerikanen (Wall Street dus, en dus Tel Aviv) vonden dat te kostbare kennis om verloren te laten gaan, en gaven Mengele via operation Paperclip een vrijgeleide naar de States.

Dat brengt me bij een halstarrig ongeloof van me: dat paus Franciscus in 1936 geboren is en dus 81 jaar oud is geloof ik voor geen meter. Ik geloof dat hij een Monarch-slaaf is, die geboren is in het jaar 1947, toen Mengele dus met de programmering van zijn "aapjes" begon. Ik sluit zelfs niet uit dat Jorge Ber-GOG-lio (ziet u de subtiële noten?) deel is van een ééneige tweeling. Vergeet niet dat de (ashke)nazi's specialisten waren in het produceren van tweelingen. In Brazilië, in het dorpje Candido Godoi, bevinden zich het grootste aantal tweelingen ter wereld. Visitekaartje van Mengele.



"Let the sunshine in" betekent: laat u indoctrineren met het nieuwe geloof. De hele hippie-beweging, alsook de hele Rock&Roll-beweging zijn psy-ops van geheime diensten om de cultuur stukje bij beetje te veranderen. Of dacht u nu werkelijk dat een afstompend liedje zoals "Age of the Aquarius" zomaar op nummer één kan belanden? De stront die heden ten dage wordt geproduceerd kan enkel door de magie van het systeem als chocolade worden geproefd. (Trouwens: the fifth dimension = code voor oneindigheid)



Eén van de meest neurotische volkeren ter wereld zijn de Vlamingen. Zij hebben een zeer diep schuldcomplex overgehouden aan WO II. Eén van de beste liederen die daarover gemaakt is komt van Wannes Vandevelde. Ooit flamingant geweest, maar dan zijn weg kwijt geraakt in het gesubsidieerd en dus links artiestenmilieu van Antwerpen. Het lied gaat over Pieter Breughel tussen de Oude die opstaat uit de dood, en gaat kijken hoe het er in het land mee gesteld is. Hij wil weten of de Spanjaarden er nog zijn en men naar eigen wensen leeft. Maar hij stelt vast dat de mensen nog meer onderdrukt zijn dan vroeger: door zichzelf. Vooral de laatste zin van dat lied drukt goed uit wat psychose is. Ik zal de link meegeven in de aankondigingsmail van dit nummer.

Tweelingen zijn handig, omdat je één ervan kunt laten sterven, en de andere terug kunt laten op scène komen wanneer je die nodig hebt. Installeer je op beide psyches bovendien dezelfde alter (zie MT 81 om meer te weten – daar analyseer ik Macron als Monarch-slaaf) dan is alles in gereedheid gebracht om een “mirakel” te veroorzaken. Je laat Franciscus-I op woensdag 20 september door het hoofd schieten, en je laat Franciscus-II drie dagen later, op 23 september 2017 op het balkon van de Sint-Pieters-Basiliek verschijnen. Zocht u een manier om een massa-psychose aan te brengen? There you go!

Te gek om te contempleren? Nou, dat heb ik al DIKWIJLS gedacht. Tot ik nog maar eens moet ervaren hoe ongeloofelijk doortrapt de hele boel is. Telkens wanneer je denkt: dit gaat te ver, ik wil het niet meer weten, precies dan begint je programmering zijn werk te doen. Je wordt emotioneel, kan het niet meer aan, je wereldbeeld stort een beetje in. Op de abonneedag zei een dame mij dat haar man het abonnement op MT om die reden stop had gezet. Ik ging te ver. Maar nu zijn ze terug: eens geconfronteerd met de waarheid, wil je meer.

Garandeer ik overigens dat Franciscus-I volgende week woensdag het loodje legt? Natuurlijk niet. Alles kan toeval zijn.



Het kan toeval zijn dat op 23 september een sterrenconfiguratie verschijnt die maar één keer in de 7000 jaar aan het firmament komt, en perfect beschreven staat in Apocalyps. Het kan toeval zijn dat de nummer twee van de Federal Reserve, Stanley Fisher, ontslag genomen heeft, zodat Yellen straks de “fall guy/girl” mag zijn voor als het mis gaat. Het kan toeval zijn dat op de cover van het januari-nummer van The Economist uit 1988 letterlijk staat dat we ons maar beter klaar kunnen maken voor een nieuwe wereldmunt.

Het kan toeval zijn dat op de munt die op die cover te zien is 2018 staat en de invoering van die munt dus na die crash gaat komen. Het kan toeval zijn dat het IMF de enige instelling is met een “clean balance sheet” en die instelling nu al de SDR klaar heeft staan. Het kan toeval zijn dat de VN de enige instelling is die de afbetaling van een geconsolideerde wereldschuld kan overzien, en NU AL politieke macht heeft over 70% van het aardoppervlak. Het kan toeval zijn dat de paus een grapje maakte op zijn vlucht terug uit Zuid-Korea. Het kan allemaal toeval zijn.

Maar ik geloof niet in toeval. Ik geloof dat de oude bloedlijnen van de priesterkastes uit Christus’ tijd ook vandaag de plak zwaaien, en uit zijn op de totale vernietiging van iedereen die ook maar enigszins doorheeft hoe het systeem echt in elkaar zit. Venetiërs zijn Feniciërs, en Feniciërs zijn nazaten van de stam-Dan. Dan was de vijfde zoon



Dr. Mengele aan het werk. Gevangenen werden in baden op vriestemperatuur gelegd om te zien hoe lang het zou duren voor ze in shock zouden gaan. Maar dat is niet het enige waarmee geëxperimenteerd werd. Vooral met het splijten van de psyche bouwde men aardig wat kennis op: volgens Fritz Springmeier slaagde Mengele erin om via een duale behandeling van liefde en marteling door dezelfde persoon de geest te partitioneren, zoals u een harde schijf partitioneert. Op elke harde schijf voed je dan een nieuwe persoonlijkheid op: een alter.



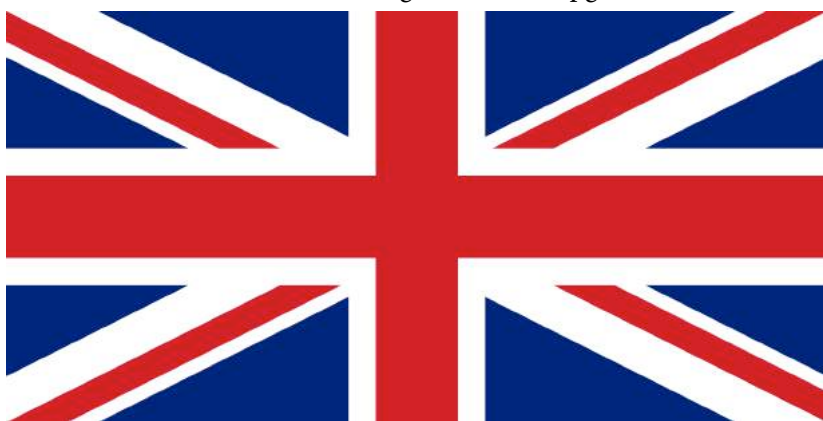
Wie kan garanderen dat Paus Franciscus geen Monarch-mind-controlled individu is? Je neemt een tweeling, splitst hun psyches, en installeert op elk van hun het paus-Alter, en klaar is kees. U acht dit onwaarschijnlijk? Bedenk dan dat uw inschatting van probabiteit afhangt van uw eigen programmering.



Als de ratten het zinkend schip verlaten ... Vanuit het niets kondigde Stanley Fisher, de ECHTE baas van de Fed die Yellen als handpop gebruikt, plotseling zijn ontslag aan. Een reden werd niet opgegeven.

van Jacob, en komt niet uit gemeenschap met zijn vrouw, maar uit gemeenschap met de dienstmeid van zijn vrouw, wat maakt dat hij binnen de familie een tweederangskind was. Dat maakt dat Dan zich psychologisch kan identificeren met hun oom Esau, die evenzeer het “slachtoffer” was van discriminatie.

De nazaten van Dan, die de kleuren rood en wit voeren, en zeepiraten zijn, sloten een verbond met de nazaten van Esau, die de kleuren blauw en wit voeren, en landpiraten zijn. Ze “verdienen” hun geld met het vervalsen van de termijnen van wisselbrieven (over zee) en het afpersen van handelsreizigers (over land). De eersten werden de Feniciërs, en verhuisden naar Venetië, de tweeden werden Khazaren en verhuisden naar de Oekraïne (nadat ze weggejaagd werden door de Russen, wat Russen hun eeuwige haat heeft opgeleverd).

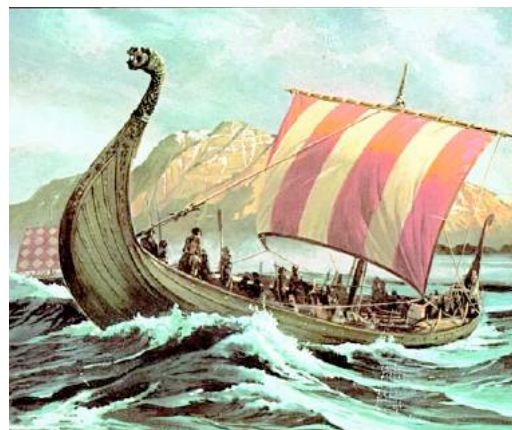


Hun “Commonwealth” is een gemenebest van het Kwade, een Union tegen de nazaten van Jack (of Jacob), die zij gezworen hebben te zullen vernietigen. Het is daarom geen enkel toeval dat Europa overstroomd wordt met massa-migratie. Al dat on geciviliseerd volk, op militaire leeftijd, is ideaal om van 20 tot 23 september zoveel mogelijk te moorden en te plunderen. De bedoeling is dat het blanke ras wordt uitgeroeid, en dit door de vermenging van de genenpoel. U mag het geloven of niet. Het is wat IK geloof.

Intermezzo

Dit gezegd zijnde: ik geloof niet in ras. Racisme is de overtuiging dat het cultureel gedrag van een individu voor de volle 100% bepaald wordt door zijn genetische opmaak. Maar dat is een deterministische visie, en dus eigenlijk nihilisme in vermomming. Determinisme, namelijk, gaat ervan uit dat de materiële toestand vandaag bepaald wordt door de materiële toestand van gisteren. Maar wie dat tot in het oneindige doortrekt, die komt vroeg of laat op de vraag terecht wat of wie die eerste materiële toestand dan wel heeft veroorzaakt?

Het antwoord is: de oneindigheid zelf. Die viel in stukken en brokken vanéén, wat maakte dat op sommige plaatsen de trilling zo dicht werd dat materie ontstond, en op andere plaatsen zo verwaterd dat anti-materie ontstond. Dat heb ik op de studiedag nog niet uitgelegd, dat is voor een volgende keer. Maar het punt is dus dat de oorsprong van alles oneindigheid is, en niet die eerste materiële toestand. Dat WEL aannemen, komt neer op zeggen dat materie plots uit het niets kan verschijnen. En dus op metafysisch nihilisme.



De Stam-Dan voert de kleuren Rood en wit. Zij voelen zich als nazaten van de vijfde zoon van Jacob benadeeld, omdat ze verwekt zijn, niet bij de moeder van de stam, maar bij de dienstmeid van de moeder. Noteer twee zaken: de Don-au (Dan-ube) is de enige rivier ter wereld waarvan de kilometers van aan de monding naar de bron worden geteld. Dit is een duidelijk spoor dat men nalaat. Zij stichtten de Mark van Dan, of Danmark, iets waar Francis Bacon via zijn alter ego Shakespeare veel over schrijft: “Something is rotten in the state of Denmark”. Natuurlijk is er iets “rotten”: de stam-Dan zélf!!!



De functie van DAN Brown is om verwarring te zaaien. Via boeken zoals de “Da Vinci Code” worden feit en fictie met elkaar vermengd, waardoor de goegemeente het hele pakket verwerpt (dit heet: contaminatie). Het is geen toeval dat zijn pseudoniem “DAN” in de naam heeft. Wie het ECHTE verhaal wil leren kennen, die moet gaan naar het boek dat men niet wil dat u leest: “Holy Blood, Holy Grail” van Michael Baigent. Ook daarin staan fouten, maar 80% ervan klopt wel degelijk.



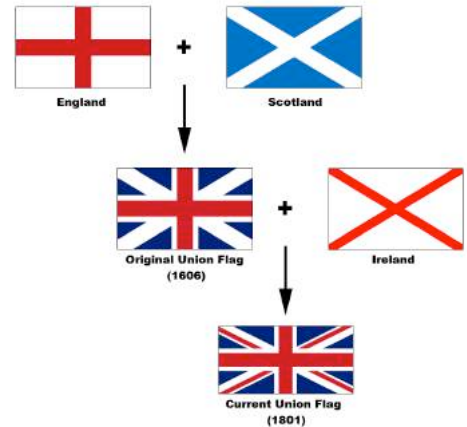
Blauw en wit zijn de kleuren van de Khazaren, die zich als de nazaten van Esau beschouwen. Ook zij voelen zich misdaan, omdat hun broer (Jacob) onrechtmatig het erfdeel van hun voorvader heeft ingepikt. Het is vanuit deze rancune dat de nazaten van Jack (Jacob) allemaal kapot moeten. Schotland is er doordrenkt van, en zeker nadat Filips IV de tempeliers uit Frankrijk verjoeg. De schotse rite in de vrijmetselarij is hieruit ontstaan.

Zodoende: racisme is nihilisme in een deterministisch maatpak. En zo'n filosofietjes moeten we niet. Dat neemt niet weg, echter, dat er wel degelijk rassen bestaan, en dat er tussen die rassen wel degelijk grote verschillen bestaan. Zwarten zijn over het algemeen 15 IQ-punten minder intelligent dan blanken, en blanken over het algemeen 15 IQ-punten minder intelligent dan Joden. Links schrijft dat maar wat graag toe aan sociale omstandigheden, maar de waarheid is simpelweg dat IQ vooral genetisch bepaald is.

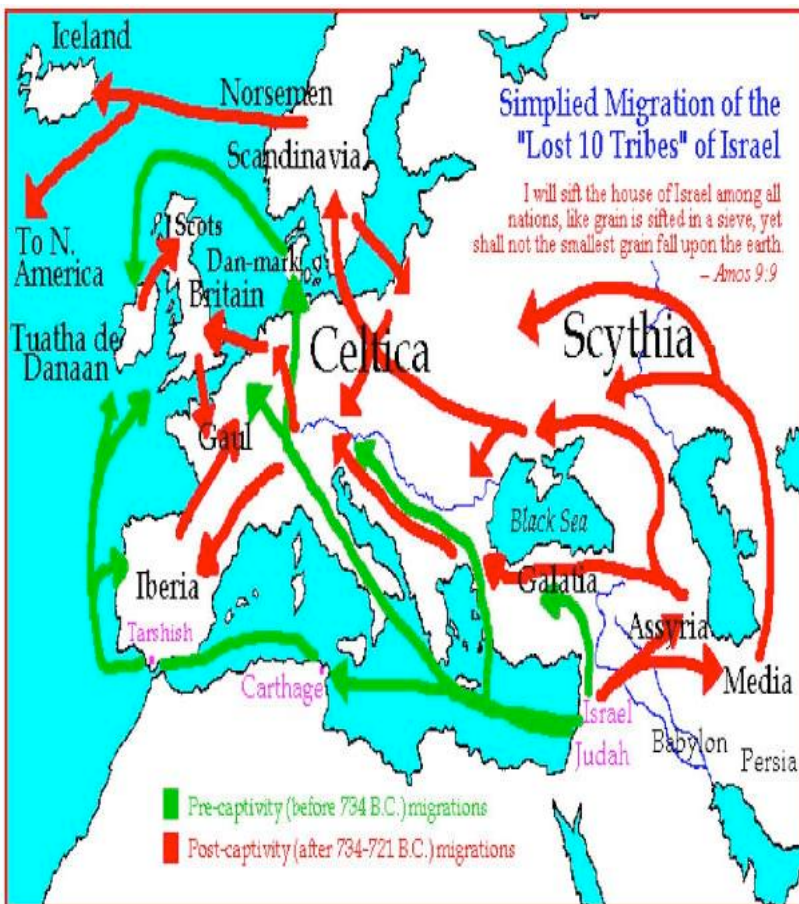
De verleiding is dan groot om te besluiten dat determinisme waar is, maar het hele punt dat ik dus probeer te maken is dat determinisme enkel waar is als je erin gelooft. En aangezien ik in oneindigheid geloof, geloof ik niet in een eerste oorzaak. Of, geformuleerd in een boutade: "In den beginne was er alles, behalve een begin". Ik geloof dat elke mens in staat is tot transcendentie, en dat is het enige wat telt. Intelligentie op zich, namelijk, is geen garantie voor integriteit. In tegendeel: hoe slimmer je bent, hoe sneller je jezelf bedriegt.

Einde intermezzo

Dit uitstapje richting racisme moest ik even maken, om u te kunnen uitleggen dat blanken VOLGENS HEN de nazaten van tenminste een paar van de eerste zonen van Jack/Jacob zijn. De Germaanse volkeren bijvoorbeeld, die worden doorgaans gezien als de nazaten van Ruben. De Slavische volkeren als de nazaten van Simeon. En ga zo maar door. Punt is dat al wie voor de Khazaren (Edomieten, nazaten van nonkel Esau) en de Venetiërs (Feniciërs, nazaten van kozijn Dan) er ook maar verdacht van kan worden van het bloed van Jacob te zijn, eraan moet. Dat is de snoeiharde werkelijkheid achter de feiten.



Dit is de officiële uitleg voor de Union Jack: het zou een samenstelling zijn van de drie grootste gebieden van Groot-Brittannië: Engeland, Schotland en Ierland. Maar dat klopt niet. Die Ierse vlag, namelijk, is géén Ierse vlag, maar een vlag van Noord-Ierland, het stuk van Ierland dat door de Commonwealth of Evil al werd ingenomen. Dat commonwealth is namelijk al véél ouder dan de officiële, externe manifestatie daarvan. De Union against Jack, de unie tussen de stam-Dan en de Khazaren bestaat al minstens 1000 jaar.



Pallas Athena had een helm die, wanneer zij die opzette, onzichtbaar werd. Met haar speer (de rede) vecht zij tegen de duisternis (religie). Wie dus de speer van Pallas Athena schudt – Shake The Spear – die draagt bij aan de destructie van "oude vormen en gedachten". Dit wordt als een heilige opdracht beschouwd. Bacon noemde zijn gezelschap "The Society of the Helmet", omdat zijn groep schrijvers dus vanuit het onzichtbare (het occulte) hun werk deden.

Dit verbond against Jacob/Jack/James (pas de satanistische wet van inversie toe: James' Bond) kwam op kruissnelheid in de 17^{de} eeuw, toen Francis Bacon, leerling van magier John Dee, de King James Version van de Bijbel schreef, alsook al de werken van Shakespeare (Shake The Spear, de speer van Athena tegen de onwetendheid.) Dat deed hij niet zelf natuurlijk, maar met een gezelschap van twaalf schrijvers, die zich "The Society of the Helmet" noemden, en gemodelleerd is naar wat Bacon in zijn roman "The New Atlantis" de raad noemde die "Solomons House" bevolken.



Francis Bacon: wetenschap John Dee: filosofie

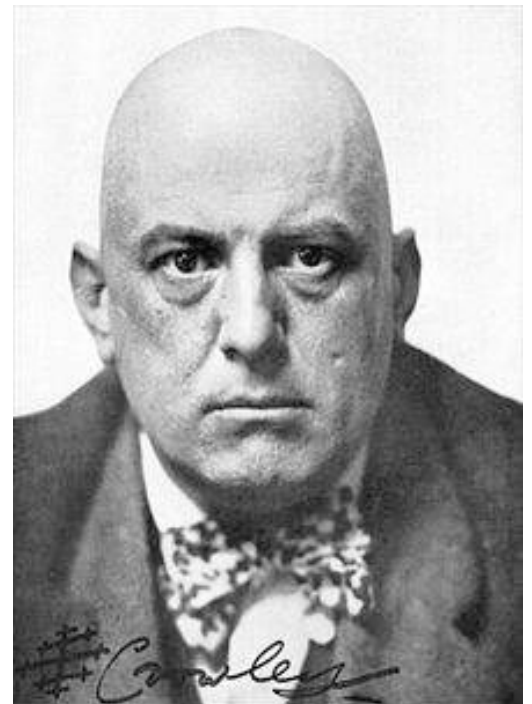
Dat deed mij de vraag stellen? Zou het? En ja hoor. Bacon heeft langs moeders kant de familie-Belknap in zijn genen, en de familie-Belknap (soms Belnap) is wel degelijk lid van de clan. Dus in combo met Jezuiet Descartes op het vasteland zijn die twee agenten erin geslaagd de moderniteit vorm te geven: Descartes filosofisch, en Bacon wetenschappelijk. En op de studiedag heb ik u uitgelegd waarom geen van de twee filosofietjes kan kloppen met de werkelijkheid. A propos: binnenkort stel ik de syllabus en de presentatie één dag te koop in de webwinkel van de uitgever. Hou dus uw e-mail in het oog.

Terug naar volgende week woensdag. Als het voor u te gek wordt, lach dan even met het volgende scenario, alsof ik een grapje maak:

1. Paus Franciscus is niet geboren in 1936 zoals algemeen wordt aangenomen, maar in 1947, en maakt deel uit van het Monarch-programma dat toen onder leiding van Joseph Mengele is opgestart.
2. Franciscus is deel van een eenëige tweeling, die, beiden gemarteld volgens dat programma, nu perfect gecontroleerde monarch-slaven zijn. Op beide psyches is het alter ego van "paus" geïnstalleerd.
3. Franciscus I wordt bij klaarlichte dag door een sluipschutter door het hoofd geschoten. De beelden zijn zo duidelijk dat er geen twijfel mogelijk is: de paus is klinisch dood.
4. De markten crashen. Eerst de obligatiemarkten, dan de aandelenmarkten, dan al de rest: banken sluiten, geen cash geld meer beschikbaar, chaos in de straten: de donderdag, de vrijdag, en dan ...
5. Zaterdag 23 september, als de chaos totaal is en de angst niet meer te houden is, verschijnt de paus opnieuw op het balkon. Et voila: dan gaat de massa massaal in psychose, want er is een mirakel gebeurd.
6. Afwerken en opkuisen: je hebt meteen een narratief waaronder je de hele NWO-religie kunt in de maag splitsen: nieuwe geboden, nieuwe liturgie, alles gecentreerd rond de Noahitische Wetten.



John Dee was de hofmagiër van Elizabeth-I. Hij was een expert in manipulatie. Eén van die manipulaties was om andere monarchen te laten geloven in het bestaan van magie. En dat is de essentie van magie: geloof je in de werking ervan, dan werkt ze ook. Maar magie, op zich, bestaat niet. Het is een volledig epistemologische zaak, geen metafysische (een zaak van het denken, niet van het zijn). Pittig detail: elke agent die voor het hof werkte, kreeg brieven, niet op zijn naam, maar op een nummer. Het nummer van John Dee was ... 007.



Alister Crowley, soms wel eens "the most evil man on earth" genoemd, moedigde zijn volgelingen aan om zoveel mogelijk omgekeerd te spreken. Passen we dit toe op het Commonwealth of Evil, of "the Bond against Jack/James", dan snap je dat James Bond (inversie) een verwijzing is naar de geheime operaties die worden uitgevoerd om de nazaten van Jack te desoriënteren, te demoraliseren, en finaal helemaal tot slaaf van het oude tempelsysteem te maken. Niet toevallig heet de beweging van Crowley "OTO": Ordo Templi Orientis. Moet ik er een tekeningetje bij maken?

Die Noahitische Wetten, overigens, zijn geen grapje, maar NU AL realiteit. In 1992 nam het Amerikaanse Congres “Resolutie 104” aan, waarbij het verklaarde dat de stichting van de VS op grond van de Noahitische Wetten was gebeurd. Dat klopt natuurlijk, aangezien de stichting van de VS één grote operatie van de vrijmetselarij was, en vrijmetselarij simpelweg judaïsme voor de goyim is. (Goyim = het vee, wij dus) Maar geen mens die erbij stilstaat dat dit het moreel failliet van de VS betekent: de VS erkende toen dat het de zeven nieuwe NWO-geboden zou volgen.

Hieronder ziet u George Bush Sr. (Skull & Bones) tijdens de ondertekeningsceremonie van die bewuste resolutie:



Het symbool voor deze “Noahide Laws” is de vlag met zeven kleuren, die verwijzen naar de zeven kleuren van de regenboog die Noah zag van op zijn ark. Het is ook de vlag die vandaag de dag door de homo’s wordt gevoerd. Zij beseffen echter op geen honderd uur dat de NWO hen haat, en hen enkel gebruikt als stootram ter destructie van de traditionele samenlevingsverbanden. De dag dat de NWO een feit is, zullen ze als een uitgeperste citroen worden weggeworpen, zoals iedereen die een deal sluit met het Kwade. Mij ga je niet vertellen dat de hele gender-ideologie een spontaan fenomeen is. Dit is Bezmenov-manipulatie, 100%. Zwarte Piet: idem. Confuse & Conquer.



Laat ons nu eens die zeven nieuwe geboden analyseren.

H.J.Res.104 - To designate March 26, 1991, as "Education Day, U.S.A.".
102nd Congress (1991-1992)

JOINT RESOLUTION [Hide Overview](#)

Sponsor: [Rep. Michel, Robert H. \(R-IL-18\)](#) (Introduced 01/31/1991)

Committees: [House - Post Office and Civil Service](#)

Latest Action: 03/20/1991 Became Public Law No: 102-14. [\[All Actions\]](#)

Tracker:

Introduced Passed House Passed Senate To President **BECAME LAW**

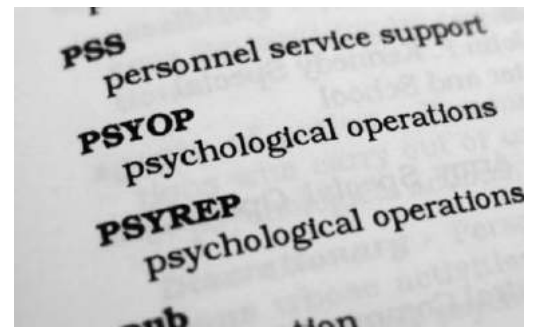
Summary (1) **Text (4)** Actions (15) Titles (1) Amendments (0) Cosponsors (223) Committees (1) Release

Text: H.J.Res.104 — 102nd Congress (1991-1992)

There are 4 versions: Enrolled Bill [GO](#)

Text available as: TXT Bill and resolution texts for 1989-1992 (101st-102nd Congresses) [provide authenticated digital publishing](#)

Dit is géén fictie. Als u naar de website van het Amerikaanse Congres gaat, en u tikt daar “Resolution 104” in, dan zult u het volgende vinden: “The United States of America was founded upon the Seven Universal Laws of Noah, and that these Laws have been the bedrock of society from the dawn of civilization. They also acknowledged that the Seven Laws of Noah are the foundation upon which civilization stands and that recent weakening of these principles threaten the fabric of civilized society, and that justified preoccupation in educating the Citizens of the U.S. of America and future generations is needed. For this purpose, this Public Law designated March 26, 1991 as Education Day.”



Moderniteit is de grootste psy-op ooit uitgevoerd. Bestrijkt 400 jaar, en bepaalt het hele nihilistische kader waarbinnen je dan lower-level decepties kunt uitvoeren. Zoals 9/11 bijvoorbeeld. Kinderspel om moderne geesten te manipuleren met dat soort grapjes.



Homofilie is een perversie. Maar dat wil niet zeggen dat perversie zijn rechten niet heeft. Ik neem geen aanstoot aan het perverse. Ik neem wel aanstoot aan de poging het perverse tot norm te verklaren. Wie homofiele gevoelens heeft, die heeft daar recht op, aangezien die het product zijn van agressie die men in het verleden heeft moeten ondergaan. Maar tussen dat standpunt en het standpunt dat dan maar meteen ALLE traditionele samenlevingsverbanden de holt op moeten, ligt een hemelsbreed verschil. Dit is een uitgebreid en lang debat, dat ik wel eens wil voeren. Maar mijn definitie van perversie is ondertussen zeer duidelijk: datgene wat bij algemene toepassing tot destructie leidt.

De zeven nieuwe NWO-geboden

1. Geen aanbidding van idolen;
2. niet moorden;
3. niet stelen,
4. geen promiscuïteit,
5. geen blasfemie,
6. geen wreedheid tegenover dieren,
7. verplichting tot rechtvaardige wetten

Wat is uw eerste indruk? Klinkt redelijk, niet? Wel, ik zeg u: die geboden zijn triviaal. Bemerkt dat niet liegen er niet eens in staat, wat de mogelijkheid openlaat dat de “gelovigen” (die ondertussen in een psychose geduwd zijn) blijvend gemanipuleerd mogen worden. De figuur van Christus mag in geen geval gecontempleerd worden, want dat is een zonde tegen gebod 1. En de verplichting tot rechtvaardige wetten is volledig subjectief, aangezien datgene wat als rechtvaardig wordt beschouwt, afhangt van uw filosofie, die tegen dan dus psychotisch is.

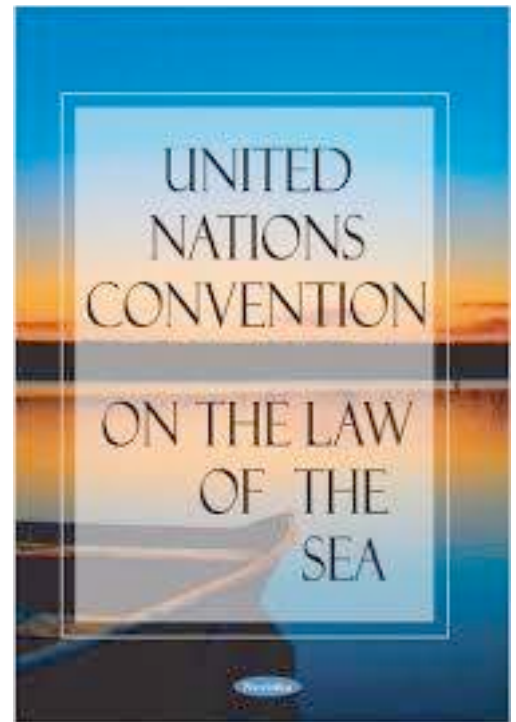
Met andere woorden: nadat de wereld in chaos gestort is, zal de angst zo groot zijn dat men alles zal aanvaarden om toch maar enige zekerheid te bekomen. En de set van geboden die men in de hoofden plant te pluggen is een volledig ge-despiritualiseerde versie van wat vroeger al met haken en ogen aanéén hing: de Tien Geboden. Het was Christus die zei – toen er ondertussen al 513 geboden waren – dat je met legaal positivisme (het stemmen van steeds maar meer wetjes) niets oplost, en er maar één gebod is: liefde. Maar dat soort denken mag dus niet, aangezien er revolutionair potentieel van uitgaat.

U mag denken wat u wil over datgene wat ik geloof, maar er staat véél meer op het spel dan u zou vermoeden: de staatsschuld van de 198 fiscale slavenplantages moet nu geconsolideerd worden in één grote pot (net zoals de euro de schulden van de EU-landen consolideerde) en de afbetaling daarvan moet ervaren worden als legitiem. En als er één ding is dat legitimiteit kan garanderen, dan is het wel religie. ALLE religies (van boeddhisme tot hinduïsme tot katholicisme tot islam tot jehova's, tot southern baptists, tot mormonen tot anglicanen tot orthodoxen) zijn geïnfiltrerd door agenten van het systeem.

Dit is het resultaat:



Het klinkt allemaal zeer positief en lovenswaardig: komen tot één nieuwe wereldgodsdienst, zodat de oorlogen kunnen stoppen. Maar besef goed dat ELKE oorlog gefinancierd wordt langs beide kanten door dezelfde partij, en die hele NWO-religie net door hen bedacht is.



In 1976 werd de United Nations convention on the Law of the Sea goedgekeurd. Dit gaf de VN politieke macht, en wel over 70% van de aardbodem: vandaag beslist de International Seabed Authority over wat er met de bodem van de zee gebeurt. Het lijkt triviaal, maar dat is het zeker niet: voor de piraten (ex-tempeliers) die dit instituut hebben opgericht is de zee namelijk het EERSTE juridische gebied, en het land pas het tweede. Dit vanuit de psychopatische redenering dat we finaal allemaal uit de zee komen. In hun ogen rest hen nu enkel nog 30% van de wereld te veroveren alvorens hun tempelsysteem terug kan worden ingevoerd.



De stelling dat piraten ex-tempeliers zijn kan u misschien verwonderen, maar gezien de geschiedenis van de stam-Dan moet dat zeker niet het geval zijn. Dat was een stam van zeevaarders, waarvan de Feniciërs en later de Venetiërs de nazaten zijn. Toen de tempeliers in 1307 weggejaagd werden, ging een stuk van hen ter zee. Dat werden piraten, die als embleem de vlag van skull & bones voeren. De ISA zit in Jamaica? En wat is het pirateneiland bij uitstek? Juist ja.

Straks zijn er namelijk geen oorlogen meer nodig: het enige wat NOG winstgevend is dan oorlog, is slavernij. Dat is hun businessmodel, en dat is dus wat men probeert te bereiken. Het enige waar we nu nog op wachten is het georganiseerde trauma die de modernistische neurose kan cementeren in een ware psychose. En daartoe acht ik enkel een aanslag op een wereldfiguur in staat, het liefst nog gevolgd door iets “onmogelijks”, wat de geest doet splijten. Ik sluit af met de letterlijke woorden van jezuïet en dus satanist Fransiscus:



Psychopaten zeggen NOOIT iets om te lachen. Ze rekenen erop dat u denkt dat ze aan het lachen zijn. Zo hebben ze zich bevrijd van elke morele schuld: het is U die hen niet serieus nam.

Het kan allemaal toeval zijn. Allemaal. Maar ik denk het niet.

Het Kwartet

Bitcoin: stevige correctie + regulering?

In de vorige editie leek het nog alsof de bomen tot in de hemel konden groeien, maar ik waarschuwde steeds voor een stevige correctie of zelfs een crash en gaf u meermaals de raad om winst te nemen. Een goed advies, zo blijkt, want wat we de afgelopen dagen zagen is op z'n minst een stevige correctie te noemen. Van een top net onder 5000 USD staat Bitcoin nu rond 3500 USD, en de crash lijkt nog te versnellen.

Wat is de reden? Enerzijds is er de regulering die stilaan vorm begint te krijgen. Onder meer in China, Canada en Zuid-Korea worden er maatregelen genomen tegen zogenaamde “ICO's” of “Initial Coin Offerings”. Dit zijn in essentie pseudo-aandelen die bovenop de (meestal Ethereum) blockchain worden uitgegeven. Het overgrote deel van deze “coins” zijn één grote luchtbel, en soms gewoon regelrechte oplichterij. Het was dan ook niet meer dan logisch dat vroeg of laat de overheid hier paal en perk aan zou stellen.

Maar wat heeft dit te maken met de bitcoinkoers? Niet veel, zou u op het eerste zicht denken. Inderdaad, op zich zou dit weinig impact moeten hebben op echte cryptocurrencies zoals BTC en XMR. Maar als de overheid iets reguleert, zijn er altijd wel “unintended consequences”. De vrees bestaat dat ook de andere crypto's zwaarder aangepakt gaan worden. Zo zijn er bijvoorbeeld geruchten dat de bitcoinbeurzen in China moeten sluiten.

Name of ship	Owners	Ethnicity
Abigail	Aaron Lopez, Moses Levy, Jacob Franks	ALL Khazari Ashkenazim
Crown	Issac Levy and Nathan Simpson	
Nassau	Moses Levy	
Four Sisters	Moses Levy	
Anne & Eliza	Justus Bosch and John Abrams	
Prudent Betty	Henry Cruiger and Jacob Phoenix	
Hester	Mordecai and David Gomez	
Elizabeth	Mordecai and David Gomez	
Antigua	Nathan Marston and Abrean Lyell	
Betsy	Wm. De Woolf	
Polly	James De Woolf	
White Horse	Jan de Sweevts	
Expedition	John and Jacob Roosevelt	
Charlotte	Moses and Sam Levy and Jacob Franks	
Caracoa	Moses and Sam Levy	

Source: Elizabeth Donnan, 4 Volumes, 'Documents Illustrative of the History of the Slave Trade to America' Washington, D.C. 1930, 1935 Carnegie Institute of Technology, Pittsburgh, Pa.

De slavenhandel is iets wat gemeenzaam gebruikt wordt als instrument ter culpabilisering van de “bange blanke man”. Maar wie een onderzoek pleegt naar de eigenaars van de slavenschepen, die komt onverminderd uit op Joodse eigenaars. Feiten zijn feiten. Veel economischer dan het verplaatsen van slaven naar plantages, echter, is het organiseren van een monetaire plantage: je moet niemand verplaatsen, en de slaven werken zich letterlijk dood. En dit bovendien nog uit “vrije” wil ook!

➔ 19 augustus 2014 + 3 jaar = ongeveer nu.

XMR: correctie +positief sentiment



Monero nam, net als Bitcoin, een koersduik. Op zich ook niet onverwacht gezien de stevige stijging eind augustus. Momenteel zit Monero rond 100 USD. Opvallend feit: toen Bitcoin begon te zakken steeg Monero initieel in bitcointermen waardoor de fiatkoers van Monero ongeveer gelijk bleef. Maar ondertussen is ook Monero mee naar beneden getrokken. Dit fenomeen is me al eerder opgevallen. Het is op zich zeer positief en belooft voor de toekomst. Monero begint stilaan een eigen leven te leiden. Voorlopig heeft de Bitcoinkoers nog wel grote impact op de monero-koers, maar het feit dat Monero enkele dagen langer stand hield dan bitcoin is toch zeer opmerkelijk.

Of het nu al tijd is om te kopen? Net als bij bitcoin raad ik aan af te wachten. De oranje lijn rond 60 USD is zwakke support. Enkel als Bitcoin doorstijgt, denk ik dat deze lijn niet gebroken zal worden. Stel dat Bitcoin in een echte bear market terecht komt, dan is misschien 20 USD nog haalbaar. Al denk ik dat de kansen daarop aan het afnemen zijn, omdat Monero in bitcointermen er toch wel zeer positief uitziet. Er is namelijk een mooie support aan het vormen rond 0.025-0.0265 BTC:

Wat verder ook nog meespeelt is dat de hele cryptomarkt klaar was voor een (stevige) correctie. De koersstijgingen dit jaar waren FE-NO-ME-NAAL. Dat maak je als belegger maar één of twee keer mee. Dus eens de markt sputtert, is er een cascade-effect. Mensen willen hun winsten nog vastklikken, of op z'n minst hun kapitaal proberen behouden. Het resultaat is te zien op onderstaande grafiek:

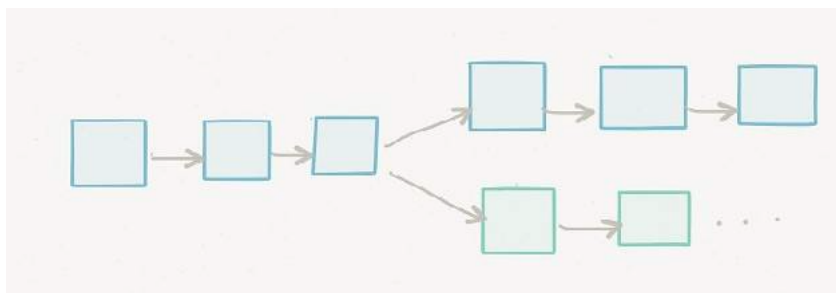


Ik zie een mogelijkheid dat de crash rond de 3000 USD (oranje lijn) een bodem kan vinden. Dit was stevige weerstand gedurende de zomermaanden. Als de koers daardoor zou zakken, dan is de lange termijn opwaartse trend (blauwe lijn) een goed koopniveau. In ieder geval is duidelijk dat de snelle stijgende trend (rood) nu definitief gebroken lijkt.

Dus wat te doen? Als u de boot gemist heeft en de markt dagelijks zelf opvolgt, kan u instappen rond 3000 USD. Stap echter met een relatief klein bedrag in. Als 3000 USD de bodem is, dan is BTC nog steeds overgewaardeerd. De bubbel kan zich echter hernemen. Als u minder risico wenst te nemen, stap dan in rond 2000 USD. Ook dat is geen gegarandeerde bodem, maar ik zie de koers niet véél dieper zakken dan dat niveau. Aan 2000 USD koopt u op een niveau dat vermoedelijk op de middellange termijn niet zal gebroken worden.

Komt er een B2X-fork in november?

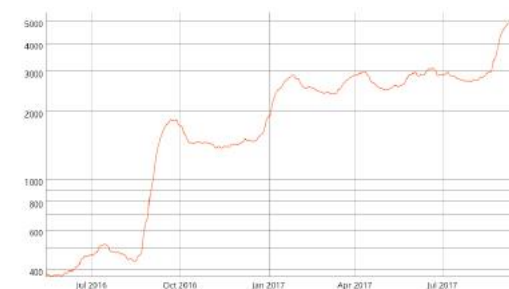
Zoals u ondertussen al weet, een “fork” (of vork) in Bitcoin betekent dat men op een bepaald moment de boekhouding splitst. Er ontstaat een nieuwe “bitcoin” en de oude bitcoin blijft òók bestaan. BCash was de eerste in z'n soort en ontstond op 1 augustus.



Ik legde reeds vroeger uit dat de Segwit-update op Bitcoin erdoor gekomen is dankzij het zogenaamde “New York Agreement”, een afspraak tussen de grootste mijners om deze update door te voeren en 4 maand later een Hard Fork uit te voeren waarbij de block size (basiscapaciteit) verdubbeld zou worden naar 2 megabyte (vandaar de naam 2X).



Dit niveau was gedurende een jaar een stevige weerstand, en is nu reeds twee keer getest als support. Als dit niveau kan standhouden, dan ziet de toekomst voor Monero er zeer rooskleurig uit: zelfs tijdens een dalende bitcoinmarkt zorgt dit ervoor dat Monero nog groeikansen heeft, op z'n minst in bitcointermen en bij echt positieve evoluties zelfs in fiat-termen.



Hierboven: zonder enige hype in marketing is Monero erin geslaagd om het aantal transacties op het netwerk danig te laten groeien. Dit is organische groei: monero overtuigt op basis van technologie, niet op basis van luchtkastelen. Momenteel zijn er zo'n 5000 transacties per dag terwijl dat begin dit jaar minder dan 500 was. Monero wordt steeds meer gebruikt op het darkweb, verschijnt steeds meer in de mainstream media, wordt steeds meer opgenomen in portefeuilles van hedge funds, en dat terwijl er nog niet eens smartphones of hardware wallets beschikbaar zijn. Er is dus nog een stevige adoptiesprong mogelijk in de koers.



Het bedrijf Ledger is ondertussen hard aan het werk om Monero ondersteuning aan te bieden. Ik raad jullie aan zo snel mogelijk zo'n toestelletje in huis te halen. Het kost slechts 70 EUR. De leveringstermijnen zijn namelijk vaak enkele weken. Als u nu bestelt zal u uw toestel hebben vanaf als de ondersteuning voor Monero beschikbaar is. Er zal ook een Nederlandstalige handleiding op de MACRO Trends-website verschijnen voor dit toestel. Bestellen kan via <http://bit.ly/ledgermonero> Via deze link komt u onmiddellijk op de bestelpagina van de goedkope versie van het toestel uit. Er is ook nog een duurdere versie, maar het heeft weinig nut om daarin te investeren.

De reden hiervoor is duidelijk: enkele grote Chinese mijners wilden geen gezichtsverlies lijden en enkel de Segwit-update doorvoeren als ze hun initiële eis (namelijk een vergroting van de blokcapaciteit) ook konden verwezenlijken. De Chinese mijners wilden namelijk een precedent scheppen waarbij men kon aantonen dat zij de macht hadden over het protocol. Nu, meer dan een maand na de Segwit-Update is het dus zo ver: de B2X-fork kan theoretisch plaatsvinden. Maar of dat zomaar zal gebeuren is niet eens zeker.



De Bitcoin-ontwikkelaars zijn er alvast tegen gekant. De meeste gebruikers vinden sowieso al dat Segwit de problemen qua capaciteit op voldoende wijze zal op zal lossen. Deze fork is eigenlijk dus redelijk nutteloos. En een fork introduceert steeds allerhande problemen. Het gevolg is dus dat de mijners (opnieuw) alleen staan met hun eis. Natuurlijk, men kan steeds de fork doorvoeren, maar het is dan maar de vraag of de bitcoingebruikers gaan willen overstappen en of de exchanges deze fork zullen ondersteunen.

Toen BCash afsplitste, reageerden de exchanges zeer snel: ze zeiden dat ze de fork enkel gingen ondersteunen als er zogenaamde “replay protection” ingebouwd zou worden (zie zijbalk). Echter, de B2X-ontwikkelaars weigeren (voorlopig) om deze beveiliging in te bouwen. Men rekent erop dat iedereen gewoon zal overstappen op het nieuwe protocol, waardoor de originele bitcoin automatisch zou verdwijnen.

Voorlopig is het dus nog niet duidelijk wat er half november zal gebeuren. Gaat de B2X-fork door? Gaan exchanges de fork ondersteunen? Komt er replay protection of niet? Gaan mijners zich terugtrekken uit het New York Agreement? Allemaal onbeantwoorde vragen. Van één ding ben ik redelijk zeker: als de B2X-fork NIET zou doorgaan, gaan alle aanhangers van grotere blokken overstappen op BCash. Op dat moment zou BCash dus wel eens kunnen stijgen in waarde. Om die reden heb ik dus het grootste deel van mijn BCash nog niet verkocht. Gewoon afwachten is voorlopig de boodschap.



Wat houdt een “replay attack” in? Kort samengevat komt het hier op neer: aangezien een fork betekent dat alle adressen en transacties geldig zijn op beide varianten, bestaat het risico dat als je een transactie verstuurt na de fork op de originele bitcoin, deze ook gaat doorgevoerd worden op de afgesplitste versie en vice versa. Met andere woorden, je verplaatst geld in je BTC-portefeuille en als bij wonder verplaatst dit geld zich ook in de B2X-portefeuille. Men kan dit vermijden door zogenaamde “replay protection” in te bouwen. Hierdoor zijn transacties op de afgesplitste B2X-coin niet geldig op Bitcoin en omgekeerd. Het ontbreken van deze beveiliging zou natuurlijk chaos creëren. Exchanges zouden zeer ingewikkelde maatregelen moeten treffen om bij afhalingen van geld niet toevallig beide munten te versturen. Niet-technische gebruikers zitten zeker in de problemen. Uw eigen replay-protection inbouwen in uw wallet is echt iets voor specialisten.

Lezersvraag

Zie ook de lezersvraag inzake IOTA, en mijn antwoord inzake de vele vele vragen over “Zou dit een volgende monero kunnen zijn?” Jammer, maar helaas.



Monero = the real thing. En kan nog een stuk hoger gaan na een consolidatiefase. Ik vermoed tot rond 3 à 400 EUR. Maar zeker is dit NIET!!! Bestudeer het rapport dat we twee jaar geleden al op de website plaatsten. MacroTrends = geduld hebben. Maar het wordt beloofd.

Muntenpaar Euro/dollar

De euro blijft hoog staan. Ook de ECB samenkost van 7 september heeft hier weinig verandering in kunnen brengen. Draghi probeerde de euro naar beneden te praten, terwijl hij de Europese economie naar boven praatte. Er werd ook gehint naar het afbouwen van de stimuleringsmiddelen, maar zonder dat daar echt een tijdsframe of agenda aan gekoppeld werd. Zodoende zette de euro zijn gangetje voort. Er is een steunzone ontstaan rond het 1.1925 niveau. De weerstand ligt op de top van vorige week, die we terugvinden op 1.2092. Voornoemde steun- en weerstand niveau's gelden voor een grafiek op kort tijdsframe.



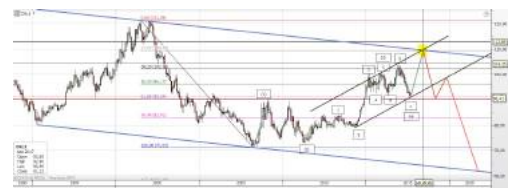
Bekijken we een grafiek op langere termijn, hierboven op 5 jaar, dan zien we niet zo heel veel verschil met 2 weken terug. De RSI is lager komen staan (van 74, twee weken terug. Naar 72, vandaag), maar staat nog steeds heel hoog. Wat duidt op een overkochte situatie. De hele stijl lichtblauwe steunlijn spreekt hier wel boekdelen. Bij een scenario waar we verder hogere koersen zien, heb ik een eerste koersdoel op 1.2397.



Bekijken we een grafiek op kortere termijn, dan zien we "kaarsen" (candles) die duiden op topvorming. Zowel de kaars aangegeven met 1 als 2, vormt iets tussen een "doji" en een "shooting star". Patronen die duiden op trend uitputting en mogelijks dus trendomkeer. Een breuk met de paarse steunlijn kan de koers richting vorige steun doen gaan. In eerste instantie 1.1825. Het 50-daags gemiddelde ligt hier op 1.1737.



Een momentopname van 7 september. Draghi en de ECB slagen er niet in de stijging van de euro aan banden te leggen, omgekeerd zelfs. De euro gaat verder hoger tijdens de ECB speech. Het komt eigenlijk altijd op hetzelfde liedje neer. Een centrale bank wil een sterke munt, die vertrouwen uitstraalt naar beleggers toe. Maar als de munt te sterk komt te staan, dan heeft dat een nadelig gevolg voor de economie. Een hogere euro, betekent immers voor buitenlandse investeerders, duurdere producten.



Hierboven ziet u de DXY, de dollar index. Met deze index wordt de waarde van de USD afgewogen tegenover een korf van andere valuta. Die korf bestaat uit: Euro (EUR), 57.6%. Japanse yen (JPY) 13.6%. Brits pond (GBP), 11.9%. Canadese dollar (CAD), 9.1%. Zweedse kronen (SEK), 4.2%. Zwitserse franc (CHF), 3.6%.

Een technische analyse, volgens Elliot wave principes, toont een scenario waarbij we de dollar index zien afnemen in waarde, wat betekent dat de US dollar weer in waarde gaat toenemen.



De ECB koopt nog steeds voor 60 à 80 miljard euro per maand, aan "vanalles en nog wat". Meestal worden overheidsobligaties gekocht. Er is hier echter ook een regel rond, de ECB kan namelijk niet meer dan 1/3 van de staatsschuld van een land opkopen, daar ligt de limiet. Als de ECB aan hetzelfde tempo blijft inkopen, dan zou deze limiet voor Duitsland al bereikt worden in de eerste helft van 2018. Nota bene: Duitsland welke steeds kopman was in het uitoefenen van kritiek op het beleid van de ECB.

De vraag blijft natuurlijk. Zal het kaartenhuis ineenvallen als de ECB haar stimuleringsprogramma stopzet? Men zal de patiënt (de banken) niet zomaar onmiddellijk van het infuus kunnen halen, dat lijkt me duidelijk. De FED is er wel in geslaagd haar stimuleringsprogramma stop te zetten (tot mijn verbazing), maar de prijs daarvoor moet nog betaald worden. Hiertoe bekijk ik ook regelmatig de "yield curve", dat is het verschil tussen de kortlopende en langlopende rente.

Zilver/Goud

Goud heeft het in USD zeer goed gedaan de laatste paar weken. Het kortstondig opstoten van de onzekerheid heeft daar veel mee te maken natuurlijk. De laatste 2 weken kregen we dan ook vanalles op ons bord. De streken van Kim Jong-Un en zijn atoombommen, de tensie rond het schuldenplafond en het “empeachment”-spook dat Trump af en toe een schrik komt bezorgen. En natuurlijk ook al het natuurgeweld. Met verschillende orkanen die voor een ravage zorgden in de Caraïben en de Oostkust van de Verenigde staten. Al deze ingrediënten samen zorgen ervoor dat de spanning of de onzekerheid stijgt op de beurs. Kapitaal zoekt dan ook de goudmarkt op en we zagen als gevolg daarvan een snelle prijsstijging. Die ook significante nieuwe toppen plaatste.

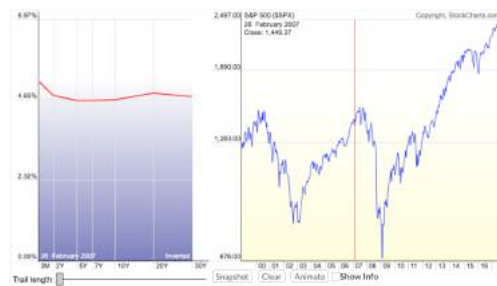


Bovenstaand een koersgrafiek van goud in dollar. Sinds de uitbraak boven de blauwe weerstandslin zagen we een snelle stijging. Het 161% fibonacci koersdoel dat geprojecteerd werd op 1352, is heel snel bereikt. Na zo'n felle stijging en nu de rust wat teruggekeerd is, zie ik de goudprijs niet zomaar verder hoger gaan. Dat is als er verder niets onverwacht zou gebeuren. De goudprijs moet het uiteraard ook hebben van onverwachte gebeurtenissen, goud is zeer reactief voor dergelijke “toestanden”.

Ik schaar me dus eerder achter het volgende scenario, waarbij ik de goudprijs terug in zijn oorspronkelijk patroon zie terugkeren.



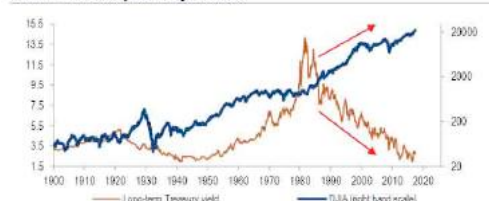
Ik moet wel toegeven, dit is een extreem scenario. De goudprijs kan dalen en mochten we toch terug richting de belangrijke steunzone gaan rond 1045, dan zal ik mijn casus herbekijken. Mochten we daar geraken, kan het dan nog verder dalen? Dat is een evaluatie die ik dan zal maken. Maar wat vooral moet opvallen: we zijn nog lang niet in een echte bullmarkt, wat goudverkopers ook mogen beweren.



Hierboven ziet u die dynamic yield curve (op het linkse plaatje). Deze curve (de rode lijn) kan 3 vormen aannemen: normal, flat en inverted. Een normale situatie is wanneer de korte termijnrente lager is dan de lange termijnrente, een vlakke (flat) situatie is waarbij de korte en lange termijnrente gelijk lopen. Een inverse (of abnormale, onlogische zo u wil) situatie is wanneer de kortlopende rente hoger is dan de langlopende rente.

Deze 3 vormen van de yield curve vergelijkt men met de stand van de SPY (S&P500). Een correctie of crash wordt vaak voorafgegaan door een yield curve die van normal, naar flat, naar inverted beweegt. Nu moet ik hier wel een kanttekening bij maken, want we leven in een klimaat met historisch ongezien lage rentes. Waardoor een normale curve er meer flat is beginnen uitzien. Ik bekijk deze curve toch zo goed als maandelijks eens. Via [deze link](http://stockcharts.com/freecharts/yieldcurve.php) (<http://stockcharts.com/freecharts/yieldcurve.php>) kunt u de curve zelf animeren.

Chart 1: Era of lower yields & higher stocks



Source: Edia Merrill Lynch Global Investment Strategy, Bloomberg, Haver

Bovenstaand ziet u in het blauw de DJIA (Dow Jones Industrial Average). In het oranje de rente op langlopende Amerikaanse staatsobligaties. Ooit zullen die twee elkaar weer raken, daar kunt u prat op gaan. Wanneer dat zal zijn? Het kan zeer snel gaan, niettegenstaande de twee curves heel sterk gedivergeerd zijn op dit moment.



Na vorig weekend viel de spanning zo goed als weg en we zagen daarop de goudprijs onmiddellijk lager openen met een neerwaartse gap. Gaps doen vaak dienst als een soort magneetzone, maar vaak zijn het ook notoire steunen of weerstanden. In dit geval een weerstand dus.

Aandelenselectie

1. Niocorp

Qua persberichten is het stil geweest de laatste maand, geen nieuwe berichten sinds 11 augustus. En zoals ik al vaker schreef: “Geen nieuws, goed nieuws.” Is een wijsheid die NIET opgaat voor aandelen en beursgenoteerde bedrijven. Mensen zitten van nature uit vol verwachting over wat zal komen. Als er dan niets gebeurt, wordt de spanning vaak ondraaglijk. In beleggingsterminologie gaat men dan... verkopen.



Dat verkopen vertaalt zich uiteraard in lagere koersen. Kort geleden zagen we de koers onder de 0.60 duikelen, we gingen zelfs even richting 0.55. Vandaag opnieuw 0.60. Aan zo'n prijzen koop ik weer een klein pakketje bij. Laat me hier gelijk duidelijk over zijn. Van mijn maandelijks inkomen “spaar” ik een deel, dat schrijf ik over naar de beleggersrekening en hou ik in eerste instantie cash aan. Cash wat bij mij standaard 30% à 50% is op dit moment. Als ik koopmomenten zie, dan ga ik met die cash aan het werk, maar ik doe dat in functie van het deeltje dat ik maandelijks spaar.



Ook andere technische indicatoren bieden een vrij negatief beeld. Ai ai ai! (Ik blijf rustig, dit is ironie, voor alle duidelijkheid). De OBV daalt, wat betekent dat ook een deel “smart money” uit Niocorp wegebt. Ook de CMF staat heel laag (-0.68), wat duidt op verkoopdruk. Wat echter moet opvallen is de RSI (bovenaan in de groene cirkel), die het niet slecht doet met een waarde van 0.52 (neutraal). Er is verkoopdruk, dat is duidelijk. Enkel een persbericht omtrent de financiering zal de koers doen opveren.

Advies: Kopen als het kan aan < 0.60, indien u nog geen positie hebt.

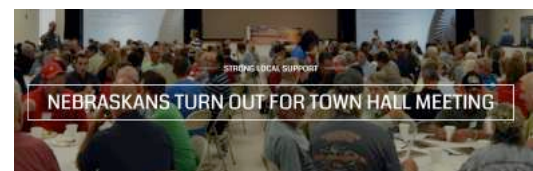


Mark A. Smith, P.E., Esq.
CEO & Executive Chair
Niocorp Developments Ltd.



Scott Honan
Vice President, Niocorp
Developments Ltd.

Groot nieuws! Op 2 oktober komen Mark Smith, president en CEO van Niocorp en Scott Honan, vice-president, naar Antwerpen om een update te geven. Speciaal voor de Belgische aandeelhouders! Het event zal doorgaan in het Crown Plaza hotel en start om 19u30. Ik denk dat elke aandeelhouder hierbij moet aanwezig zijn om te horen wat de verdere stappen zijn. Het aantal plaatsen is beperkt tot 100. Inschrijven kan u doen via support@macrotrends.be



Op 8 september kwamen bijna 500 “Nebraskans” en omwonenden naar de Town Hall Meeting, waar Niocorp hun project voorstelde. Een zeer positieve gebeurtenis, een financieel analist van H.C. Wainwright, Heiko Ihle was uitmuntend positief over de feedback van het publiek en de interactie ermee.

Heiko Ihle: “Er waren ook geen protesteersders of andere disruptieve krachten op het event. Dat staat in sterk contrast met andere recente bijeenkomsten van een gemeenschap waar ik te gast was. Toen mensen of het podium op stormden, of met protest seinen aan de ingang stonden.”



Hier (<https://www.youtube.com/watch?v=i52g1uhrH-8&feature=youtu.be>) kunt u integraal een webcast van de Town Hall Meeting bekijken. De webcast duurt meer dan 2 uur, ook de Q&A (vraag en antwoord) kunt u beluisteren.

Niocorp heeft ons de laatste maand “getrakteerd” op hun feasibility study (een document van dik 800 bladzijden). En een webcast van de 4e Town Hall Meeting al!

Voor mensen die nieuw zijn met Niocorp, biedt dit filmpje ook een mooi overzicht van de activiteiten van het bedrijf. De video kunt u hier (<https://www.youtube.com/watch?v=HQ8iqKhkTk8&feature=youtu.be>) bekijken.

2. LWLG (Lightwave Logic)

Ook Lightwave Logic gaf geen nieuwe persberichten uit. Ook een: "Geen nieuws, goed nieuws?" De koers houdt zich best taai eigenlijk.



Technisch gezien is dit een zeer mooi plaatje. Intuïtief zou ik denken dat we snel hoger zullen gaan. De koers schurkt aan tegen zijn weerstandszone. Zit ook gekneld tussen die weerstandslin (in het rood) en het 50-daags gemiddelde (de blauwe lijn). Vorige weerstanden rond \$1 en recentelijk \$1.20 boden steun.



Ook andere technische indicatoren tonen een mooi beeld. Vooral de CMF (gans onderaan) springt uit het oog. Er wordt stevig ingekocht op dit aandeel. Dat verklaart ook het zeer nauwe prijskanaal waar we tussen gekneld raken. De CMF verradt een zeer hoge koopdruk.



LWLG UPDATE

8/30/17

I just got the Bloomberg short report:

summarized as follows:

Short Data (000)						
Date	Bloomberg Short	est. real Short	A.D.V.	Stock Price	Short Δ From prior	Ave Daily Short Δ
8/15	1042.4	2085	310	1.14	<69>	<6.9>
7/31	1077.0	2154	167	1.19	<80>	<7.2>
7/14	1116.9	2234	268	1.30	1.55	15500.
6/30	1039.4	2079	212	1.48	4	4
6/15	1037.4	2075	214	1.55	112	10.2
5/31	981.3	1963	853	1.44	1434	143400.0
5/15	264.5	529	1300	1.74	482	43.8
4/28	23.3	47	298	1.05	43	4.3
4/15	2.1	4	79	.75		

Uit vertrouwelijke bron weet ik dat er shorters actief zijn op LWLG. Hun techniek is een aandeel omlaag te liegen en zo een winst te genereren. Ze verkopen het aandeel idealiter hoog (zonder het aandeel in bezit te hebben), om het daarna aan lagere prijs terug in te kopen en hun "short" positie te sluiten.



Wanneer iemand aandelen gekocht heeft en die dalen op 1 dag -20% dan kan die het voor bekeken houden en zijn positie verkopen. Bij shorters is net het omgekeerde van kracht. Stel dat een koers op 1 dag +20% stijgt, dan zullen shorters hun openstaande positie moeten sluiten. Dat doen ze door aandelen te kopen. Waardoor de prijs ook hoger geduwd wordt. Wanneer een koers hard stijgt en shorters bijna gedwongen worden hun verlies posities te sluiten, kan dit als een katalysator werken op een reeds sterk stijgend aandeel.

In de casus van LWLG zal dat nieuws zijn rond een werkend 50gig model. Shorters springen meestal op een bepaald soort trein, maar hun matige kennis over de fundamentele analyse van het bedrijf zal hen zuur opbreken. Shorters zijn een reëel gegeven in de markten, ze hebben ook een bepaalde "functie". Het waren shorters die de wanpraktijken blootlegden bij Enron. Wat een terecht motief was om een wanpraktijk aan te klagen. Een aandeel als LWLG wordt als speelbal misbruikt en op populaire fora naar beneden gepraat. Dit is meestal het werk van kleine criminelen. Kleine criminelen die hun huiswerk niet goed gedaan hebben.

➔ Michael Leby: "Lightwave Logic drijft in het momentum van haar systeem-gemeenschap. Er wordt ons gevraagd technische resultaten op te leveren inzake ons op polymeer gebaseerde PIC-technologieplatform. Wij zijn van mening dat dit polymeerplatform dé oplossing is die kosteneffectieve prestatie kan bestrijken van systemen met op korte afstandsvezel gebaseerde communicatie systemen, aangezien deze datasnelheden 400Gbps en verder benaderen."

Met een 50-gig model zijn we slechts enkele stappen verwijderd van het 400Gbps model (8x 50Gbps is immers gelijk aan 400Gbps). Ik wacht vol spanning, samen met u! Macrotrends: met de M van geduld. Euh ...

Lezersvragen

De operatie-Gutt

Beste Brecht,

In een MACRO Trends van een tijd geleden, kwam een lezersbrief van iemand die een vraag had i.v.m. de oude eurobiljetten: "Wat als deze uit de handel genomen of ongeldig worden?" Het heeft me toen verwonderd, dat je in uw antwoord "De Wet van Gutt" (België) en "Het Tientje van Lief tinck" (Nederland) niet uit de doeken gedaan hebt.

Nu 23 september akelig dichtbij komt is het misschien zinvol om er in de eerstvolgende MACRO Trends gewag van te maken; dan zullen de twijfelaars waarschijnlijk begrijpen waarom je steeds hamert op 40% goud! Om U tijd te besparen, heb ik in bijlage een verhelderend, beknopt doch volledig artikel toegevoegd.

Met vriendelijke groeten,

Bezorgde Bert

==

Beste Bert,

Hartelijk dank voor je bijdrage. Die info had ik toen idd niet meegegeven, maar uw artikel legt het heel goed uit, dus ik ga het gewoonweg integraal overnemen.

Beste groeten,

Brecht

Artikel: "Operatie-Gutt"

Operatie Gutt was een muntsaneringsoperatie zonder voorgaande. Tijdens Wereldoorlog II had de Belgische economie geleden onder inflatie. Tussen mei 1940 en oktober 1944 verdrievoudigde de totale geldhoeveelheid in ons land. Er was ook de roep om gerechtigheid van de bevolking om een materiële bestraffing van allen die voornamelijk op de zwarte markt tijdens de oorlog enorme en ongeoorloofde winsten hadden gemaakt. Helaas zouden de goeden net zoals de slechten het gelag betalen ...

De broodnodige saneringsoperatie, die plaatsvond in oktober 1944, omvatte verschillende maatregelen maar de meest in het oog springende was de verplichte uitwisseling van de bankbiljetten met een waarde van 100 Frank en meer. De nieuwe biljetten waren al gedeeltelijk gedrukt in Londen tijdens de voorbereidingen van deze gecontesteerde operatie. Deze uitwisseling moest gebeuren binnen een termijn van 5 dagen om misbruik te voorkomen. Het zorgde voor lange wachtrijen aan de bankkantoren.

Je kon maar maximum 2000 Frank (= 400 oude BELGA) per gezinslid omwisselen. Veel mensen hadden toen zoveel geld niet maar wie meer had zag willens nillens zijn geld vastgezet worden. Een gedeelte van dit geld kon gebruikt worden voor het betalen van belastingen, boetes en gerechtskosten maar het grootste deel werd omgezet in een gedwongen lening aan de staat.

Ondanks de "Blitzkrieg" van deze operatie deden de Belgen hun naam alle eer aan van plantrekker ! Achterpoortjes om deze wet te



De echte naam van Gutt was Gutenstein.



Lief tinck: crimineel in maatpak.



Nog eentje in de categorie: "Als de ratten het zinkend schip verlaten" ...

omzeilen werden gezocht en gevonden. Wie meer geld had liet dit in de bank deponeren door minder gefortuneerden, mits een aangepaste commissie ... Het waren ook drukke en winstgevende dagen voor de kerk en zijn gezagsdragers. Camille Gutt had de kerk vrijgesteld van deze maatregel. Wie "waardeloos" geld teveel had kon dit al dan niet met zachte dwang gaan deponeren bij Meneer Pastoor ... Zwart of wit geld, alles was welkom voor het goede doel !

In Nederland werd ongeveer een jaar later een gelijkaardige maatregel genomen ... weliswaar iets anders ingekleed. Op 6 juli 1945, toen een zekere Piet Lief tinck nog maar twee weken minister was, worden alle biljetten van honderd gulden als een donderslag bij heldere hemel ongeldig verklaard. Alle honderdjes kunnen naar de bank gebracht worden, waar ze voor onbepaalde tijd op een geblokkeerde rekening worden gezet. Wie niet kan bewijzen, dat hij het geld op eerlijke wijze heeft verkregen, kan naar zijn geld fluiten en kan bovendien rekenen op een proces tegen zwarthandel. Het is een vérgaande maatregel. Normaal gesproken dient de aanklager aan te tonen dat een verdachte schuldig is. Bij de geldzuivering geldt echter een omgekeerde bewijslast: 'schuldig, tenzij bewezen onschuldig'.



De inname van de honderdjes is nog maar het begin. Als volgende stap in het Grote Veldtochtsplan wordt op 26 september 1945 al het Nederlandse papiergeld in één klap ongeldig. Tegelijkertijd worden alle banktegoeden bevroren. Iedereen krijgt een week de tijd om zijn geld naar de bank te brengen. Alles wordt geregistreerd, inclusief de inhoud van de kluis, effecten, buitenlands deviezenbezit, nieuwe levensverzekerings-contracten en onlangs afgesloten hypotheeken. Alleen het muntgeld blijft buiten de zuivering. Salarissen worden die week niet uitbetaald om het systeem niet in de war te gooien.

Dus in beide landen wordt op een gegeven moment het geld verplicht terug naar de bank gebracht, en dit op voorwaarden die eenzijdig door de bank zélf worden opgesteld. De methodiek verschilt, maar het resultaat was hetzelfde! Als beloning werd Camille Gutt aangesteld als eerste voorzitter van het IMF. De Bail-IN in Cyprus vond enkele jaren geleden plaats. Hoe lang nog voor men hetzelfde doet in de rest van Europa en de USA???

Epiloog: mijn wijlen groot tante werd door de belgische staat/banken tijdens haar leven tot 2x toe geruineerd. Telkens hadden ze net genoeg geld bijeen gespaard om een stuk grond te kopen en er een huis op te bouwen. De eerste keer verloren ze ALLES bij het failliet gaan van de BOERENBOND, de tweede keer was het Camille Gutt die hun pluimde.



Zwart geld is geld waarvan je niet kan bewijzen dat je er al eens een deel van hebt moeten afgeven onder dreiging van legaal geweld. Dingen die vroeger helemaal niet zwart waren, kunnen met één pennetrek plots wel zwart worden gemaakt (letterlijk en figuurlijk). Vandaar dat ik u aanraad een deel van uw goud met cash te kopen bij particulieren (dat zal dan wellicht "zwart" worden na de crash, al heeft u niets crimineels gedaan), maar ook een deel met factuur en overschrijving, zodat u te allen tijde kunt bewijzen dat u het voor de crash legitiem bekomen heeft. Naar zo'n wereld gaan we inderdaad.



Ondertussen wordt het chippen van de rechterhand steeds populairder. In Stockholm, in het bedrijf Epicenter, hebben de meerderheid van de medewerkers zich vrijwillig laten chippen om zo over de middag met een handgebaar te kunnen betalen. Ik vind dit totale krankzinnigheid, en zolang ik bij mijn zinnen blijf zal ik de chip nooit of te nimmer aanvaarden. Toch lijkt het de toekomst te zijn die in de Bijbel geprofeteerd wordt.

The Mark of the Beast

¹⁶And the second beast required all people small and great, rich and poor, free and slave, to receive a mark on their right hand or on their forehead, ¹⁷so that no one could buy or sell unless he had the mark — the name of the beast or the number of its name. ¹⁸Here is a call for wisdom: Let the one who has insight calculate the number of the beast, for it is the number of a man, and that number is six hundred sixty-six....

Openbaringen 13:17 (King James Version, de versie geschreven door het team van Francis Bacon dus): "En het Tweede Beest verplichtte alle mensen, klein en groot, rijk en arm, vrij en slaaf, om een merkteken op hun rechterhand of hun voorhoofd aan te nemen, zodat niemand nog kon kopen of verkopen zonder dat teken — de naam van het beest, of het nummer van zijn naam.

En dan het allerbelangrijkste (zie uitsmijter onderaan): "Hier is een boodschap voor wie inzicht heeft: het nummer van het beest is het nummer van een man, en dat nummer is 666."

Niocorp zou onrealistisch geschat zijn?

Beste Brecht,

Heb je het artikel op Seeking Alpha al gelezen? De auteur beweert dat het project niet rendabel is, omdat het vooral op de inkomsten uit Scandium is gebaseerd, en de prijs die men ervoor rekent niet realistisch zou zijn. Dat baart mij toch ernstige zorgen, want ik heb vrij veel in NB.TO geïnvesteerd.

Graag je reactie,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Het lijkt mij noodzakelijk in de volgende MT hierop even in te gaan, want u bent niet de eerste die mij dit artikel mailt. Maar als u ook de tijd genomen heeft om de discussie te lezen die daaronder plaatsvindt (tussen de auteur van het artikel en een zekere Aron) dan ziet u meteen waar het hem werkelijk om draait indien het over de prijs van Scandium gaat: de zuiverheid.

Voor een kilo die 99% zuiver is, betaal je inderdaad maar rondom 850 dollar, maar het hele punt is dus dat Niocorp vooral die markten wil bedienen die een hogere zuiverheidsgraad nodig hebben. 99,99% zal dat wel niet zijn, maar elk procentpunt dat hoger is dan 99% levert al meteen een stuk meer op.

Vandaag variëren de prijzen tussen die 850 dollar en 15 000 dollar per kg. NB.TO heeft 3675 dollar per kg genomen als hun te realiseren verkoops prijs, dus ik neem aan dat ze gaan voor een zuiverheid van om en bij de 99,5 %. Dat is meer dan nodig is voor de meeste markten, maar het gaat dus om het aanleveren in nichemarkten.

Veel belangrijker vind ik de opmerking dat NB.TO denkt voor 7 maal de huidige wereldvraag op de markt te kunnen gooien. De auteur heeft gelijk als hij zegt dat hij niet ziet hoe die markt zo enorm snel kan groeien. Ik zie het ook niet. Dat lijkt mij dus een cruciaal punt te zijn dat moet beantwoord worden, en dat zal ik Mark Smith dan ook voorleggen.

Desalniettemin: waar het in deze fase op aankomt, voor ons als beleggers, is dat het project gefinancierd geraakt. En ik kan mij niet inbeelden dat de consultancy-bureaus die de FS hebben opgesteld zomaar een schatting zouden maken van iets dat radicaal onhaalbaar is. Soms denk ik dat de Seeking-Alpha-auteurs wat sensatie zoeken.

Het klopt dat NB.TO, als Niobium-mijn zijn begroting voor 60% op Scandium stoelt, wat maakt dat het bedrijf beter Scandio-corp zou heten. Dat is een wending die ik niet voorzien had. Voorlopig behoud ik echter het vertrouwen, aangezien de FS wel degelijk spreekt over "latent demand" en daarbij aangeeft dat die 103 ton bij vliegtuigbouwers alleen al benodigd is.

Daarbij komt ook nog een laatste factor die mij geruststelt: NB.TO zal één van de weinige producenten zijn die een steady supply kan voorzien, een constante toevoer. Scandium wordt niet altijd in combinatie met Niobium gevonden, en gezien de mijn ook zijn eigen verwerkingsunit zal hebben, kunnen zij geproduceerde buffers

Wat denkt u van IOTA? + Vraag studiedag.

Dag beste redactie!

Ik had even graag uw mening gekregen over twee zaken:

1. Wat u denkt van de nog zeer nieuwe cryptocurrency iota (internet of all things) nog maar vorig jaar gelanceerd maar blijkbaar met backing van google en andere giganten. Denken jullie dat ripple een toekomst heeft?

2. Dan wil ik nog vermelden dat ik op de studiedag van 27/8 was. Ik blijf het moeilijk te geloven vinden dat er een luciferaanse geloofsgemeenschap is die alles beheerst maar ik geloof wel meer en meer in een door een klein clubje gestuurde wereldorde en wereldgeschiedenis. Uw lezing is mij zeer behulpzaam geweest bij weer wat puzzelstukken op hun plaats leggen om het grotere geheel te kunnen zien.

Ik weet niet of u het boek "de superklasse" van David Rothkopf kent? Hij spreekt van een 6.000 tal beslissers op sleutelposities die echter ook nogal wat onderlinge belangenconflicten en meningsverschillen hebben die ervoor zorgen dat er nog geen echte wereldleiding is. Op dit moment zweef ik tussen uw versie van de feiten, Brecht, en die van deze man.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Beste Bert,

Laat mij beginnen met iets wat mij toch een beetje moedeloos maakt: de dagelijkse mails met de vraag of deze of gene cryptomunt geen grote toekomst zou kunnen hebben. Deze keer is het IOTA, daarvoor was het ONECOIN, en telkens vraagt men mij en Roeland of we denken dat daar toekomst in zit. Ons antwoord daarop is nochtans van bij het begin zéér duidelijk geweest: nee, nee en nogmaals nee.

Waar gaat het over? Innovatie. Wat bieden al die munten dat BTC nog niet biedt? Vaak ongelofelijke zaken, die absoluut niet kunnen werken, maar we zitten nu

opbouwen, en ook met prijs spelen.

Kortom: dit artikel vertelt geen onjuiste dingen, maar ik heb de indruk dat de auteur zich vooral wil laten gelden als een scandium-expert, en niet zozeer als een neutrale observator. Als ik lees "believe me", dan lees ik ego. Een genuanceerd artikel, waarbij dieper wordt ingegaan op de realiteitszin van het rapport inzake future demand ware beter geweest.

Hopelijk heb ik hiermee een deel van uw twijfels weggenomen.

Beste groeten,

Brecht.

PS: Investeer zeker niet meer dan 5% van uw te beheren kapitaal in deze tip. Wie in paniek schiet, die is meestal over-geïnvesteerd.

Een kleine uitleg over draadloos energie overstralen

Dag Brecht

Een kleine toelichting over draadloos energie overstralen. Dit concept bestaat al sedert de tweede wereldoorlog, maar toen noemde het enkel 'een radiozender', weliswaar toen nog zonder concentrator (ongebundeld) zoals te zien in onderstaand filmpje.

Op deze wijze kon een vrij eenvoudige mobiele radio de geluidsgolven ontvangen en zelfs zoveel dat een deel ervan gebruikt werd als energie voor het heropwekken tot hoorbaar geluid. Met andere woorden, de radio had niet altijd batterijvoeding nodig.

(Ik vermoed dat batterijen in die tijd vnl uit condensatoren bestond, ik weet het niet)

Ongebundelde signalen nemen exponentieel af in afstand. Het uitgezonden vermogen moet dus wel vrij stevig geweest zijn. (In de winterperiode gingen soldaten hen verwarmen aan deze antennes!!!)

(Zoek op: Directional Sound System - www.youtube.com)

Hun 'technologie' is dus niks meer dan gebundelde geluidsgolven die gericht overgestraald worden en dan omgezet worden in een elektrisch stroompje. Je ziet in het filmpje dat de ontvanger op de juiste plaats wordt gezet zodat het een maximaal vermogen kan ontvangen. De internationale stralingsnorm standaard voor toestellen in huis- tuin- en keukengebruik is 2 watt, vb. een GSM.

Het ontvangen vermogen is in functie van de afstand en positionering ervan. Vlak tegen deze zender lijkt 80% rendement me al een sterk resultaat, de ontvanger kan dus in dit geval 1,6 watt genereren... het samenbundelen van meerdere signalen of de idee dat deze waarde via lobbywerk zou verhoogd mogen worden is wellicht net te opportuun geweest. Is dit de reden waarom de lancering al meermaals is uitgesteld?

Wordt het aandeel dan al eens een hype, wel, je weet wat het volgens mij betekent. (boer, pas op uw ganzen)

Vriendelijke groeten,

Bezorgde Bert

==

eenmaal in een hype. Velen hebben de boot gemist, én met BTC, én met XMR, de twee munten die wij van zéér vroeg in hun ontwikkeling aangeraden hebben. De ene ging maal 500 en de andere zal dat volgens mij ook doen.

Maar denkt u dat het toeval is dat wij net die twee eruit gehaald hebben? Zoals ik in mijn vorig edito al zei: geenszins. Waar het ons om gaat is de WERKELIJKE innovatie die erachter zit. Bitcoin was de nummer één, maar de nummer één wint nooit. Denk maar aan Peter Evrard. Zegt die naam u nog iets? Wellicht niet. Maar hij was wel de winnaar van een liedjeswedstrijd. Natalia was tweedes, maar die naam kent iedereen wel.

Zo is het ook met XMR. Die munt lost twee fundamentele problemen op die BTC nooit – never, ever – zal kunnen oplossen: fungibility en scalability. Fungibility betekent dat gelijk welke XMR voor de volle 100% inwisselbaar is voor gelijk welke andere XMR, of nog: dat de individuele munten niet traceerbaar zijn. Het is de werkelijke E-cash die BTC wou zijn, maar al van in den beginne niet KON zijn. (En dat wist men – ik vertrouw die munt voor geen haar – en al zeker niet meer sinds Soros die omarmde).

Het tweede probleem dat XMR oplost is scalability: schaalbaarheid. Hoe groter het BTC-netwerk wordt, hoe trager het zal worden, omdat de blocksize niet gradueel mee groter wordt. Wat je dus krijgt zijn politieke (ja: politieke) discussies over hoe groot die blocksize wel niet moet zijn, en machtsconcentratie om de eigen economische positie te kunnen vrijwaren. Of gaat u als miner zomaar uit uw goed hart de eigen investering weggooien ten bate van het algemeen belang? De markt beseft deze zaken niet, maar ze komen eraan.

XMR heeft geleerd van de design-fouten van BTC, en heeft op die twee problemen een antwoord geformuleerd: (1) ring signatures maken dat geen enkele XMR traceerbaar is richting eigenaar en (2) een groeiende block size via moving averages maakt dat er nooit een discussie kan ontstaan over hoe groot die blocksize moet zijn. Dat is de reden waarom wij in XMR

Dag Bert,

Hartelijk dank voor uw input. Ik heb hetzelfde gevoel over deze investering: er zit iets in, maar helemaal helder is het niet. De reden dat ik op zoek ging naar een investering in deze sector is omdat ik gefascineerd ben door het werk van Tesla. Maar hoe meer ik daarover bijleer, hoe meer ik begin te begrijpen dat Tesla helemaal geen materie (geluidsgolven) omzette in een andere vorm van materie (wat wij dan elektrische "energie" noemen), maar LETTERLIJK energie omzette in materie.

Volg even mee. Sinds de moderniteit zijn we gaan geloven dat energie iets tastbaars is: we stellen het gelijk met elektriciteit, of licht, of kracht, of gelijk wat we denken als energie te observeren. Maar in feite is dat allemaal geen energie, maar een VORM van energie. Energie zelf is onwaarneembaar. Het moment dat je het denkt waar te nemen, IS het al materie. In feite is energie een synoniem van ruimte. Vergelijk: "Ik heb de ruimte niet - ik heb de energie niet"

Het geheim dat Tesla volgens mij doorhad - en waarom hij door JP Morgan geruïneerd werd - is dat het erop aankomt op de trillingsdichtheid van energie groter te maken, zodat die zich materialiseert, en wel in de meest vloeibare materie die er is: elektriciteit. In New York had hij daartoe zelfs een hele installatie gebouwd, die de Wardencllyffe Tower heet. JP Morgan was de financier daarvan, maar hij torpedeerde het project met opzet.

Waarom? Eens duidelijk wordt dat energie eigenlijk vrij is, en we enkel zouden moeten betalen voor de condensatie ervan in materie die we kunnen gebruiken (elektriciteit) is het over en uit met de grip van bankiers op de economie. Nu controleren zij via monopolieprijzen de energie-flow (zie de petro-dollar) en aangezien alle productie energie vereist dus ook alles wat met die energie geproduceerd wordt.

Maar dat vergt dus wel een omslag in ons denken. Zolang wij geloven dat onze elektriciteitsfactuur een energie-factuur is (haha) zullen we blijven betalen voor iets dat normaal gratis is. Of preciezer: we zouden enkel nog betalen voor de dienst van het condensereren ervan in elektriciteit. Voor u als ingenieur lijkt dit wellicht veel te fluffy fluffy, maar ik geloof erin. Ik geloof dat het verschil tussen energie en materie niets meer is dan massa-of-trillingsdichtheid (massa en materie zijn niet hetzelfde!)

Als uitsmijter: als u "Methernitha" (met -th) googlet, dan zult u vinden dat een christelijke gemeenschap (hoe kan het ook anders) in Linden, Zwitserland, de Tesla-technologie al dertig jaar geleden "reverse engineered" heeft, en ze nu een toestel hebben dat hun hele dorp van energie - excuseer: materie - voorziet. Op een dag wil ik er zeker naartoe, mét een ingenieur, om uit te vlooien wat daar nu werkelijk van aan kan zijn.

Vandaar dat ik WATT met een half oog volg: kunnen ze hun laatste licentie binnenhalen, dan kan dit bedrijf volgens mij een hype worden. Meer zal het echter nooit zijn, omdat ze de fundamentele filosofie niet hebben die nodig is om te doen wat Tesla ooit kon: in plaats van materie (vb. hout) om te zetten in positieve energie (electriciteit) plus negatieve energie (toxiciteit) en een lagere vorm van materie (vb: asse), simpelweg energie omzetten in materie,

gestapt zijn: omdat het de beste munt zal blijken op de lange termijn. Ripple, Nipple, Stripple, het kan ons geen barst schelen.

Daarmee heb ik de uitleg nog eens gedaan, maar wel voor de laatste keer. Ik print hem nog eens af in MT omdat de vragen maar blijven komen, maar ik vind ook dat jullie als abonnees de moeite moeten doen om de dossiers die we over elke investering maken ook effectief te lezen. Alles wat ik hierboven zeg staat daarin haarfijn uitgelegd. Als er daarna nog vragen zijn, of als iemand een munt vindt die erin slaagt problemen op te lossen die niet oplosbaar zijn binnen XMR, dan hebben we een gesprek. Op de rest ga ik niet meer reageren.

2. Inzake de studiedag: er bestaan twee soorten geloof. Een geloof uit nood, en een geloof uit liefde. 80% van alle geloven zijn geloven uit nood: mensen MOETEN dingen kunnen geloven om zichzelf psychologisch in balans te kunnen houden. We willen bijvoorbeeld allemaal geloven dat de wereld goed is. Het idee dat het Kwade zo kwaadaardig is dat men van ons allen slaven wil maken, is zo zwaar om te dragen, dat de meeste mensen het wegduwen als zijnde ireëel. Vandaar mijn definitie van "reëel": datgene waarin men verkiest te geloven.

Maar er is ook een ander soort geloof: het geloof uit liefde. Dat bereik je pas nadat je jezelf gedeconditioneerd hebt van het geloof dat je aanhoudt uit nood. Die nood, namelijk, is in ons geïnstalleerd via onderwijs (indoctrinatie), media (propaganda) en cultuur (neuraal onderhoud van de programmering) en ons oude idee over de wereld opgeven voelt aan als een beetje sterven. En dat is het ook: wat sterft is ons geconstrueerde ego of Zelf-beeld. Want aan dat geloof uit nood hangt namelijk ook de eigen maatschappelijke positie vast. En wie zijn we nog wanneer zou blijken dat we legaal ECHT slaven zijn?

Toch zal u merken, dat wanneer u doorzet, het leven buiten de Matrix een stuk aangenamer wordt dan die lastige periode van verschillende jaren waarin u zich aan het deconditioneren bent. Het is er lelijker, ja, maar het is tenminste de ware realiteit,

daarbij de atmosfeer zuiverend.

Want dat is nog een laatste, ongeloofelijke aspect van free energy: overall waar het is geprobeerd, werd ozon geproduceerd, en werd het toestel waarmee energie werd gecondenseerd tot (elektrische) materie ook lichter. Meer daarover vind je in het boek "In search for free energy" van Keith Tutt. Het eerste effect betekent dat toxiciteit (vb: nucleaire straling) zou kunnen geabsorbeerd worden, en het tweede effect betekent dat anti-gravity toestellen mogelijk zijn.

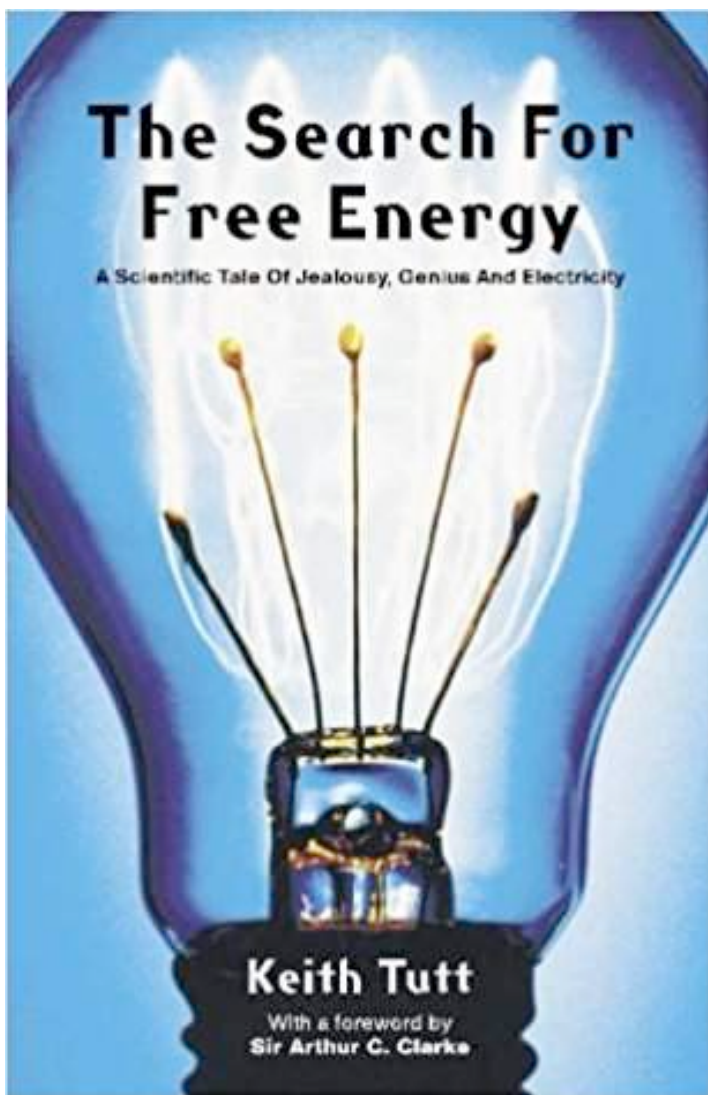
Ziet u de implicaties al? Vast wel.

Los daarvan: kopen we WATT in aan pre-hype prijzen, en houden we steeds in gedachten dat ze finaal toch niet zullen kunnen "deliveren", dan volstaat het om op de hype mee te surfen, en op tijd van onze surfplank te springen. Ik denk dat WATT, indien ze nu hun beloften nakomen, zeker een tenbagger kan worden.

In de tussentijd blijf ik de markt scannen op zoek naar de ware erfgenamen van Tesla.

Beste groeten,

Brecht.



Boek van Keith Tutt. Aanrader.

en dat alleen al geeft je zin en motivatie om door te gaan. Herinner u dat ik waar definieer als: "datgene wat je dichter bij oneindigheid brengt". En herinner u ook dat ik oneindigheid, God en Zelf als synoniemen heb verklaard. Zodoende: slaag je erin jezelf te deconditioneren, dan is de beloning dat je dichter bij je Zelf gaat leven: gezonder, geïnspireerder.

Dit gezegd zijnde: alle boeken die gaan over hoe de machtsstructuur precies in elkaar zit, interesseren mij eigenlijk niet zo hard meer. Waar het mij over gaat is het principe dat aan het werk is. Er zijn er maar twee: een nihilistisch, diabolisch principe, dat alle betekenis verbreekt, of een transcendent, symbolisch principe, dat net betekenis creëert. Ik zie het als mijn opdracht om dat laatste principe mee te helpen bevorderen, omdat be-tekenen ver-beelden is, en wie zijn ver-beelding aan het werk zet, die is niet meer te stoppen.

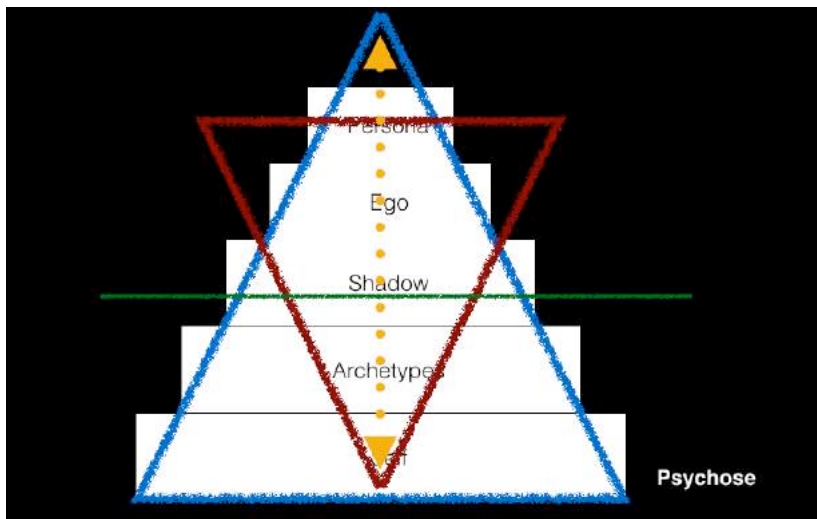
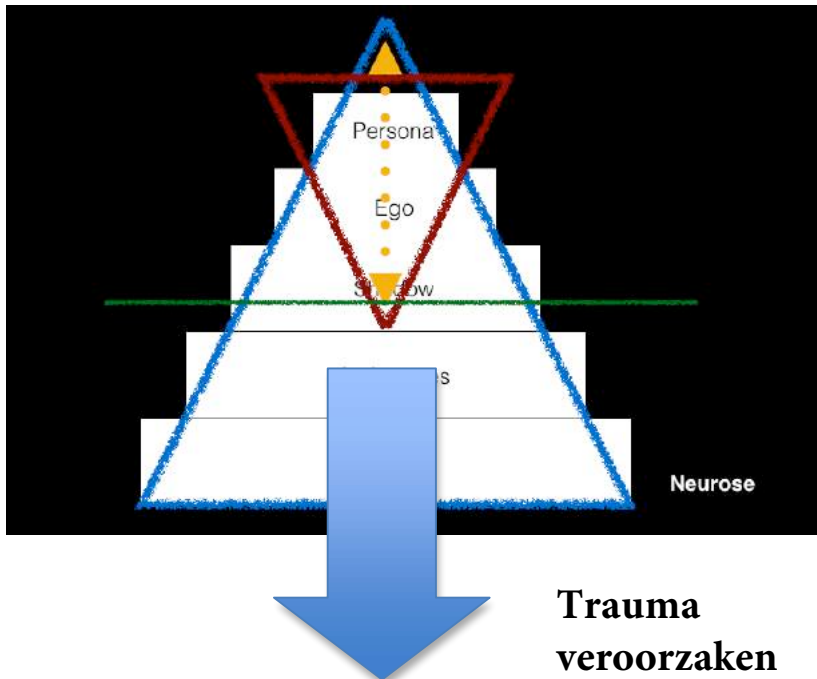
We kunnen dus een hele boom opzetten over de wanorde die u meent aan te treffen in de elite die ons leidt, en uitzoeken hoe we hun interne verdeeldheid tegen elkaar kunnen uitspelen, maar voor mij is dat naast de kwestie. Het Kwade moet niet bevochten worden, want het voedt zich met uw tegenstand (het is fysisch gesproken namelijk anti-materie, en anti-materie die negatief wordt bejegend, verhardt). Het Goede moet vooral bevorderd worden, wat betekent dat het Kwade per implicatie zwakker wordt. Alle energie die naar het Goede gaat, namelijk, kan het Kwade niet meer opsouperen.

Ik weet dat ik in brede abstracties spreek, maar ik denk wel dat u mij kan snappen: er is nu genoeg gefocust op het negatieve. Iedereen die al enige tijd abonnee is bij MT, die weet zo stilaan hoe de vork aan de steel zit. Het is nu tijd voor een positief alternatief. Op de studiedag heb ik daar het fundament voor gelegd: een nieuwe metafysica, en een nieuw politiek systeem. Heb je die twee zaken (laag 5 en laag 2) dan zul je in de wisselwerking daartussen ook een nieuwe economie (laag 1) en een nieuwe cultuur (laag 4) krijgen. De psyche (laag 3) volgt automatisch. En dat is wérkelijke verandering.

Beste groeten, Brecht.

Hoe creëer je een mentale gevangenis?

Neurose: die geestesziekte waarbij datgene wat wordt gedacht haaks staat op datgene wat wordt gevoeld, hetgeen cognitieve dissonantie veroorzaakt en men probeert weg te werken door obsessief-dwangmatig handelen. Bemerkt dat het Alter Ego (dus de perversie van ons normaal zelfbeeld) nog steeds boven de grens van ons bewustzijn zit (alleen het tipje niet) wat betekent dat dit nog op te lossen valt met gesprekstherapie. (Die over niets anders moet gaan dan het oplossen van contradicties trouwens).



Psychose: die geestesziekte waarbij de neurose niet via het plegen van filosofie opgelost is geraakt, en de strategie van het obsessief-compulsief handelen niet meer helpt om de cognitieve dissonantie weg te werken. De patient gaat nu zijn eigen realiteit creëren om de psychologische druk nog aan te kunnen. GEEN ENKEL argument kan nu nog helpen, omdat alles wat niet uit het Alter Ego komt gezien wordt als bedreiging. De realiteit wordt dus VANZELF weggeduwd. DIT is waar men op uit is: spirituele slavernij.



Hollywood maakt ons wijs dat psychose zou gaan over het zien van roze olifantjes of hallucinaties. Natuurlijk zijn er zo'n gevallen, maar dat zijn al zéér ver gevorderde situaties. Het is verstandiger deze ziekte te zien als een continuum, waarbij de sleutel steeds dezelfde is, maar de toepassing ervan steeds erger wordt: de patient decodeert de realiteit volgens zijn eigen patroon en vult daar waar nodig de realiteit aan met eigen projecties. Zolang die half-bewust zijn kun je er nog bij met gesprekken, één keer die volledig onbewust zijn mag je het vergeten: alleen psychedelica kunnen dan volgens mij nog helpen. Noot: dit is mijn eigen visie. Ik ben geen psycholoog, nog raad ik u aan psychedelica te nemen zonder begeleiding. (Ik heb het nog nooit gedaan.)

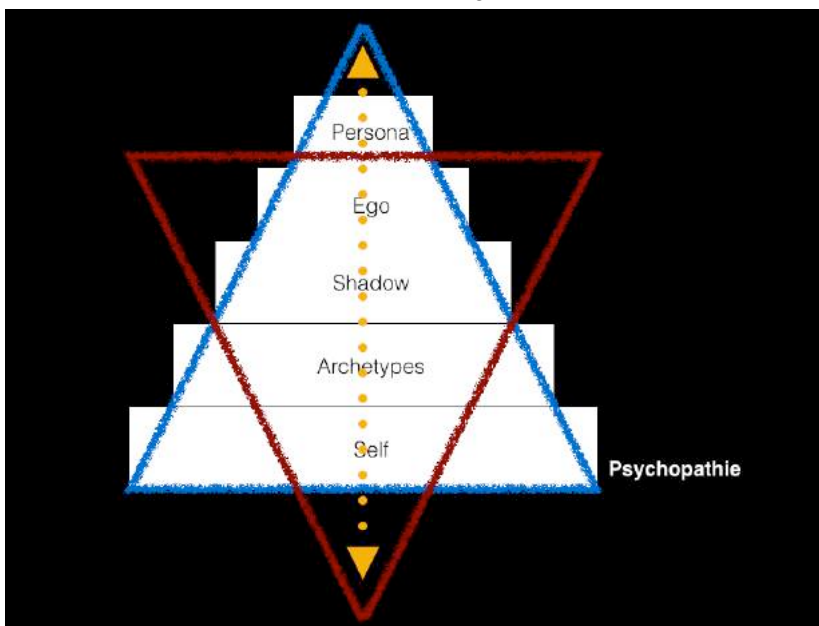


De reden dat ik denk dat enkel psychedelica mensen nog uit een diepe psychose kan halen is omdat dat soort drugs net psychotische toestanden opwekt, maar op zo'n overweldigende manier dat er geen twijfel meer kan over bestaan dat het een fantasiewereld is. Dat is namelijk het probleem met psychoten: zij weten ECHT niet meer wat waar is. Enkel zo'n ervaring kan hen er nog uit halen denk ik. ZEER ZEER interessante video hierover is van de hand van Graham Hancock. Google zijn naam + "Banned Ted Talk" om een pracht van een lezing te horen.



Noot: Psychedelische drugs zijn natuurlijk ten strengste verboden. Dit in tegenstelling tot softdrugs en farma, want dat creëert, in tegenstelling tot psychedelica, een zeer grote afhankelijkheid: KASSA KASSA!

Wie is daarop uit, zult u vragen? Dat antwoord is zeer eenvoudig: psychopaten. Abstraheert u de twee driehoeken hieronder, dan komt u uit bij het sjamanistisch symbool voor "total control": 6 lijnen, 6 hoeken en 6 driehoeken, ofte: 666. Overall waar u dat symbool of nummer ziet, spreekt het systeem in codetaal over de hoofden van de spirituele slaven heen. Een concreet voorbeeld? De landing in Normandië. Vond plaats op het 6^{de} uur van de 6^{de} dag van de 6^{de} maand. D-day = Devils Day. H-hour = Hells Hour. Zo wéét u dat zelfs die landing allemaal deel uitmaakte van een vooraf gepland scenario. Sinds Venetië Rome overnam gebeurt NIETS per toeval.



Psychopathie: Onthou zeer goed: psychopathie is géén geestesziekte. Het is een filosofische overtuiging. Logisch is er namelijk niets tegen in te brengen, enkel psycho-logisch. Maar aangezien psychopaten dat laatste als onzin beschouwen (zelfs al maken ze gebruik van alle mogelijke psychologische manipulatietechnieken) bestaat dat voor hen niet. Wat niet logisch verantwoord kan worden, heeft geen recht van bestaan. De moraal van psychopaten is perfectie: alles wat niet perfect is verdient het om verdelgd te worden. En voor hen is alleen "niets" ("het" Niets) perfect. Ergo: de hele schepping moet eraan.

Weerlegging van het psychopatische standpunt: logica hangt ALTIJD af van de premissen die je neemt. Wie gelooft dat het universum uit niets ontstaan is, die verleent metafysische status aan "het" Niets, alsof dat op zichzelf bestaat. Wie gelooft dat het universum uit alles ontstaan is, die verleent metafysische status aan oneindigheid, wat een synoniem is voor God. GEEN van de twee standpunten, echter, valt logisch te bewijzen. Het enige wat je kan doen, is aantonen dat het geloof in oneindigheid de logos veroorzaakt, terwijl het geloof in "het" Niets chaos veroorzaakt. Maar dat is een waarde-oordeel, en waarde-oordelen zijn 100% PSYCHO-logisch is. En aangezien psychopaten psychologische argumenten principieel verwerpen, valt er niet mee te praten.

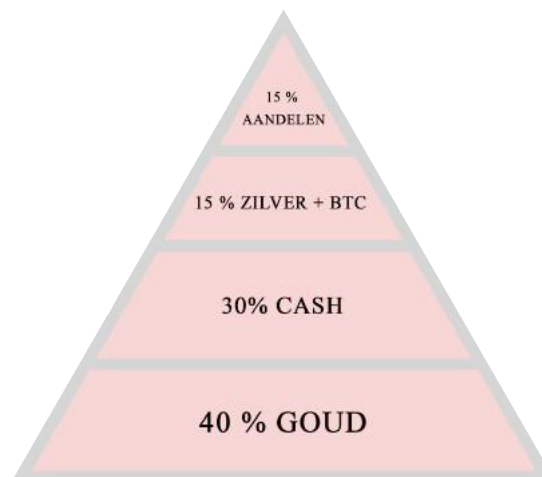


Januari-editie van The Economist van het jaar 1988. De munt die te zien is heet "de fenix" en toont het jaar 2018. Voeg daarbij dat eind 2017 de sterrenconstellatie uit Apocalyps aan de hemel staat. Zou het kunnen dat men volgens de psychopatische erecode de fiscale schapen 30 jaar op voorhand heeft gezegd wat er zou gebeuren? Het zou mij niets verbazen. We zullen het snel gaan weten.



Wie het monetair systeem snapt, snapt de wereld.

Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
Aandelen	15 %						
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB.TO	0.23	0.58	152%	Laag	Bijkopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	1.27	69%	Midden	Bijkopen
15-3-2016	IsharesMSCI China	NYSE: MCHI	41.43	62.96	52%	Laag	Sluiten
17-05-2016	Eldorado Gold	NYSE: EGO	4.92	2.05	-58%	Midden	Wachten
Zilver+ Crypto	15 %						
30-6-2011	Fysiekszilver (EUR)	XAG	16.26	14.89	-8.43%	Laag	Kopen
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	3902	72698%	Middel	Wachten
1/8/2017	BCash (USD)	BCH	split	490	-	Hoog	Wachten
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.60	108	17900%	Hoog	Wachten
Cash	30 %	enkel EUR	HET IS VERSTANDIG WAT DOLLARS TE KOPEN				
Goud	40 %						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1112	-0.71%	Laag	Kopen

Volgens **li-ber-ta-ri-ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

