



INHOUD

Editoriaal	1
Marktoverzicht	2
Het kwartet	5
Aandelenselectie.....	7
Geschifte toestanden	9
De Kijk van Verdyck.....	19
Lezersvragen	20
Investeringspiramide	21

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

De religie van fiscale slaven

Beste abonnee,

Regelmatig krijg ik de vraag of ik voor Trump dan wel voor Clinton zou kiezen, mocht ik stemrecht hebben in de Amerikaanse presidentsverkiezingen. Tja. Wat antwoord je daarop, vooral als je sowieso al niet meer gelooft in democratie. Of preciezer: niet meer gelooft in de modernistische perversie daarvan. Om mezelf de moeite te besparen nog maar eens dezelfde discussie te moeten hebben, zeg ik dan gewoon "Ik weet het niet".



Ik bekijk het dus vanop afstand, die verkiezingsgekte. Met de klassieke vorm van democratie heeft deze hele show van hypocrisie alvast niets meer te maken. En nee, begin mij geen uiteenzetting over de betekenis van "demos" en "kratein" en de Trias Politica van Montequieu. Been there, done that. Democratie, voor mij, dat is het recht een politicus WEG te stemmen. Zijn naam op een papiertje, en de urne in. Komt die naam teveel voor? Maak dat je wegkomt! Ostracisme dus.

Vandaag echter, is de toestand zo geperverteerd geraakt, dat we niet eens meer kiezen wie weg moet, maar integendeel wie ons in de komende vier jaar mag bestelen. Want bekijk het maar: of het nu links is dat aan de macht komt, of rechts, beiden delen ze de premisse dat het legitiem is om het grootste deel van onze noeste arbeid aan te slaan, en dit in het "algemeen belang" (lees: het redden van banken). Mij zal het worst wezen: of ik nu fiscaal geslagen word met een zweep van leer of van lianen, veel verschil maakt het principieel niet uit.

Waarover zijn we dus eigenlijk bezig? Over het geloof dat etatisme heet. De staat is God geworden: onnipotent (kan u te allen tijde vernietigen) en omniscient (weet zowat alles over u). De verering ervan gebeurt via een wekelijks ritueel dat de pers "debat" durft te noemen (het gaat in feite over niets) en zo nu en dan is er ook eens een "hoogdag" (verkiezingen) zodat wij ons geloof wat kunnen sterken: "Dit keer verandert het echt!"

Het zou grappig zijn, mocht het niet zo tragisch zijn. Ongelovigen, namelijk, die zijn niet slechts spreekwoordelijk ketters. Hebben die enige maatschappelijke positie verworven binnen de slavenplantage, dan worden die vroeg of laat door de hogepriesters van dit geloof – de academici – gebrandmerkt, waarna de beulen van het regime – onze journalisten – hun karaktermoord mogen plegen: wie het degoutante spel niet meespeelt wordt "on-democratisch" gebrandmerkt.

En zo komt het dat de verkiezing van 's werelds belangrijkste politicus finaal een non-event is. Als het Trump wordt, dan wordt de oorlog met Rusland misschien net iets langer uitgesteld. Maar finaal zal de POTUS toch in het rijtje moeten lopen van de false flags die voor hem worden gecreëerd. Sinds Kennedy kan ik mij geen enkele president meer bedenken die nog echt de macht had om zaken ten gronde te veranderen. En we weten allemaal wat met hém gebeurd is.

Ben ik er cynisch van geworden? Zeer zeker niet. Als er één regio ter wereld is waar de democratie eventjes in alle waarachtigheid opleefde, dan waren het de Lage Landen wel. In 1581 verklaarden we Filips II, toen zo maar eventjes de machtigste man ter wereld, "vervallen van de macht". Misschien moeten we maar eens een nieuw "Plakkaet van Verlaetinghe" in elkaar knutselen.

Uw ketter,
Brecht.

Marktoverzicht

Misschien vindt u het wat raar dat ik al even geen economische cijfers meer rapporteer, maar dat komt omdat geen enkel cijfer nog te vertrouwen valt: in een wereld waar men dingen kan kopen met gratis geld, zijn alle activa te duur. De conclusie, qua beleggen, is dan ook eenvoudig, zo eenvoudig zelfs, dat men op één of andere manier die conclusie ofwel niet ziet, ofwel niet wil aanvaarden: als alles overgewaardeerd is in termen van geld, dan is geld simpelweg ondergewaardeerd in termen van alles. Cash, met andere woorden, is the place to be.

Bijgevolg is en blijft mijn strategie LIQUIDE zijn. Zo LIQUIDE mogelijk. Het lastige daaraan, als belegger, is dat je allerlei winsten aan je moet laten voorbijgaan, zoals bijvoorbeeld de hype die we sinds begin dit jaar in de goudmijnaandeeltjes konden waarnemen. Maar laat ons wel wezen: is iemand rijk geworden van die hype, wetende dat de meeste retail beleggers tussen de 20.000 en de 50.000 euro te beleggen hebben? Als ze 10% van hun vermogen in zo'n aandelen gestoken hebben, dan zijn ze zelfs bij de verdubbeling van zo'n positie vandaag twee à vijfduizend euro rijker.

Tja. Bonne chance daarmee. Ik hou me niet bezig met dit soort mini-trends. Ik hou mij bezig met MACRO-trends. Met omslagpunten in de financiële geschiedenis die fortuinen maken of kraken. En geloof me vrij: in de komende crash zullen véél oude fortuinen verdwijnen, en tegelijk nieuwe fortuinen gemaakt worden. De sleutel daartoe is in één woord samen te vatten: POSITIONERING. Wat u koopt is niet van belang. Klaar zitten om te kunnen kopen, op het juiste moment, dat is het enige wat telt.

Het grote geld wéét dat. Zoals u weet ben ik naast hoofdredacteur van MACRO Trends ook onderzoeker aan de Universidad Rey Juan Carlos te Madrid. Via die weg kom ik in contact met oude Spaanse families (vooral omdat ze vaak nog private archieven hebben) en wat mij trof, in mijn contact met die mensen, is dat zij de laatste jaren vooral hun basis aan het verstevigen zijn: het liquideren van investeringen, en dat geld gebruiken om hun kinderen op te leiden, hun bezittingen te renoveren, hun kredietlijnen te herzien. Reculer pour mieux sauter.

Zelfde indruk kreeg ik van mijn gesprek met Doug Casey, begin september in Bodrum. Die was er net als ik te gast op het jaarlijkse congres van Prof. Dr. Hans-Hermann Hoppe, ex-leerling van de grote Murray Rothbard. Ik vroeg hem: "Wat lijkt jou de beste investering voor de komende tien jaar te zijn?" Zijn antwoord was geheel onverwacht totaal in lijn met mijn eigen visie: "Liquidity, my kingdom for liquidity". Casey heeft ALLES geliquideerd wat hij had, **zijn eigen bedrijf inclusief**, en zit nu in Argentinië te wachten op het onvermijdelijke.

Wie zijn dus de slimste beleggers? Zij die hyper-actief expliciete plusjes najagen op hun beursrekening, vaak ten belope van een magere winst? Of zij die zich niet laten verleiden tot het standaard-marketing-gewauwel, en zich kalm maar geïnformeerd bezinnen over de impliciete minnetjes die NIET op die beursrekening verschijnen?



In de volgende editie breng ik u een ongepubliceerde analyse van geopolitiek analist Dirk Borgers. Hij stierf een paar weken terug in Caracas, iets wat mij nog steeds raakt, aangezien ik niemand kende die met zoveel kennis van zaken de wereld kon aanschouwen. Met zijn 78 jaar had hij meer dan honderd landen afgereisd als ingenieur in bouwtechnische werken. Zo werkte hij meerdere jaren onder het regime-Khadaffi, waarvan hij de perceptie die de Westerse media erover heeft gemaakt tot zijn laatste snik veroordeeld heeft. Wanneer zo iemand sterft, dan is het alsof een bibliotheek uitbrandt. Volgende keer dus de tekst "De wereld draait averechts" van Dirk.



Niets doen is lastig. Misschien vraagt u zich zelfs af waarom u zich nog op dit blad abonneert, als ik u in essentie niet veel meer adviseer dan liquide te zijn. Maar indien u dat denkt, tracht dan eens mijn analyse te ontkrachten. Legt u mij eens uit welke belegging vandaag nog een acceptabele risk/reward-verhouding heeft. Met kleine percentjes van uw portefeuille kunt u hier en daar wellicht nog wel eens een succesje scoren. Maar zou u het vandaag verstandig vinden om nog "full monty" in aandelen te gaan? Of obligaties? Het enige wat ik dus doe (en dat is eigenlijk héél veel) is u wijzen op die ene investering die NIEMAND als investering ziet: liquiditeit.



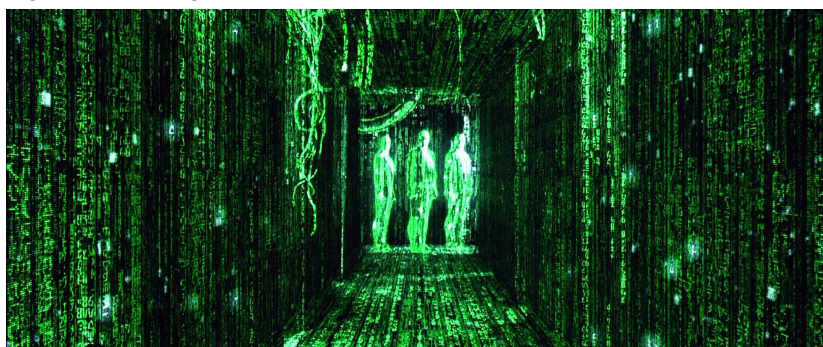
Casey Research. Een naam als een klok bij de belegger. Voor 80 % verkocht aan Porter Stansberry.

Die impliciete minnetjes, namelijk, hebben een naam: RISICO. Risk is the new return: de kunst, in de komende jaren, zal niet zijn om meer geld te verdienen dan een ander, of zelfs niet om het beter te doen dan een manische markt, maar precies het omgekeerde: dat u geld zal verliezen, is vrijwel zeker, de kunst is alleen om er MINDER te verliezen dan een ander. Want DAT u geld zal verliezen is niet de vraag: HOEVEEL u er zal verliezen, dat is de vraag die onderscheid zal aanbrengen tussen arm en rijk.

Misschien schrikt u bij die laatste zin? Ideaal. Dat zal u aan het denken zetten. De vraag is immers: kunnen wij, gegeven de groeiende financiële repressie vanuit het systeem er finaal nog aan ontsnappen? Wel, men kan u veel wijsmaken, maar ik zeg u: neen. De macht van het systeem is totaal: niet enkel uw bank is onder hun controle, maar via de “noodzakelijke” anti-terrorisme-maatregelen (men financiert zélf het terrorisme) ook uw communicatie. Of bent u werkelijk nog zo naïef om te denken dat het briefgeheim nog bestaat?

Zodoende: uw kapitaal bewaren onder een systeem dat steeds drierster wordt (stijgende belastingen, meer controle, straks wellicht ook exit-belastingen op vastgoed) en u géén uitwegen laat behalve de totale illegaliteit is **in principe** niet mogelijk. Het zal enkel **in gradatie** mogelijk zijn. Of, in het Nederlands: u zal uw vermogen **niet volledig** intact kunnen bewaren, u zal alleen **de schade eraan kunnen beperken**. U kunt dat leuk vinden, of minder leuk, maar dat, en niets anders, is de snoeiharde werkelijkheid waar we voor staan.

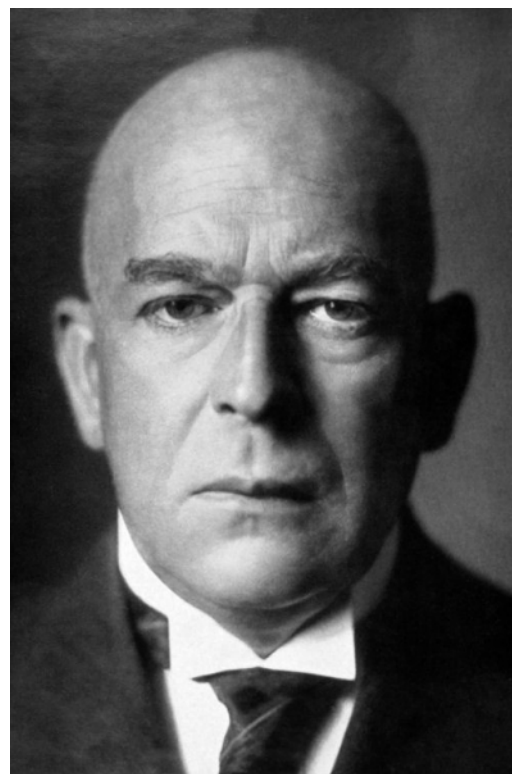
Opdracht is dus een hoekje te zoeken, in de slavenplantage (de staat), waar de zweep (de confiscatie) minder hard zal slaan. Tot alle andere slaven wakker worden, namelijk, is er geen oppositie mogelijk. Erger nog: tot die dag, zijn ze zelfs uw vijand. Dat is dan ook DE reden waarom ik een reeks over psychologie inlas: wie niet doorheeft dat de staat, begrepen als de publieke instelling die onze rechten waarborgt, een enorme illusie is (De Illusie van Westfalen, zie MT Mei 2015), die zal elk beleid dat zichzelf kan verkopen als zijnde “goed voor het algemeen belang” mee helpen steunen. En uitvoeren.



Beeld u dus maar een toekomst in met nog véél meer kliklijnen naar de fiscus, veel meer jaloezie en verdwazing, veel meer opinietjes en meninkjes, allemaal “geïnformeerd” door de platte onwetendheid die eigen is aan de dictatuur van de middelmaat. Wie niet beseft dat ie gevangen zit in de “Monetaire Matrix” (zie mijn rapport van mei laatstleden met de gelijknamige titel, daarin leg ik alles uit), die zal u, die wél nog kapitaal en dus onafhankelijkheid hebt, bevechten als ware u de vijand. Of, zoals Morpheus het tegenover Neo verwoordt in de film “The Matrix”:



In MT Juni 2014 heb ik dit standpunt eerder ingenomen: de kunst, in de toekomst, zal niet zijn om meer geld na te jagen, maar om er minder te verliezen dan een ander. Ik heb toen een vergelijking gemaakt tussen investeren en zeilen: zij die nu al hun geld geïnvesteerd hebben (hun zeilen opgetuigd hebben) varen op dit moment sneller dan u. Maar eens de wind keert is het voor hen te laat: ze zal zo danig snel keren dat hun masten simpelweg afbreken. Op dat moment moet u wachten: DAN PAS, wanneer iedereen moet liquideren, tuigt u uw eigen zeil op. En alle meters voorsprong die zij behaalden in die korte tijd, zullen snel vergeten zijn.



Ben ik te negatief, zoals sommige abonnees mij per mail laten weten? Ben ik te pessimistisch? Ik denk het niet. Optimisme en pessimisme zijn beiden relatieve posities, en interesseren mij eigenlijk niet. De realiteit is namelijk géén positie, maar het continuum waarop alle posities zich bevinden, of die nu optimistisch, dan wel pessimistisch zijn. Wat ik probeer, in deze kolommen, is zo realistisch mogelijk te zijn, en dat vereist nu eenmaal het geven van tegengas in relatie tot het goedkope optimisme dat u in de “gewone” media zult aantreffen. Gaan zij uit van Karl Popper’s “Optimism is a moral duty” (optimisme is een morele plicht), dan gooi ik daar Oswald Spengler’s adagium tegenaan: “Optimism is cowardice” (optimisme is lafheid).

"De matrix is een systeem, Neo. Dat systeem is onze vijand. Maar wanneer je er nog inzit, wat zie je dan? Zakenmensen, leraars, advocaten, timmermannen. De geesten dus, van de mensen die we net proberen te redden. Maar tot we daarin slagen, zijn deze mensen déél van het systeem, en dat maakt hen tot onze vijand. Je moet begrijpen dat de meesten onder hen niet klaar zijn om wakker te worden. Velen onder hen zijn zo gewend geraakt aan het systeem, zo hopeloos afhankelijk geworden ervan, dat ze zullen vechten om het te beschermen."

The Matrix, overigens, is geschreven door de gebroeders-Wakowski, die wel degelijk wakker zijn, en daarom door Hollywood volledig buiten spel zijn gezet. Hun eerdere film, "V for Vendetta", die ook al over bevrijding gaat, die kon er nog net mee door. Maar The Matrix, dat was een brug te ver: vermoemd als actiefilm kregen ze hem nog net verkocht, maar wie die film op een diepere laag analyseert, die snapt dat hij finaal gaat over het feit dat wij onze eigen realiteit creëren, en dus eigenlijk vrij zijn, als we maar leren om illusie van waarheid te onderscheiden. Dat is de diepste laag van die film (zie kader).

Conclusie:

U mag dus denken dat we met MACRO Trends een defensieve strategie volgen, maar dat klopt niet. Het is een offensief in vraag stellen van de huidige realiteit. Willen wij ons kapitaal namelijk bewaren in reële termen, dan moeten wij ons in de eerste plaats afvragen wat morgen de realiteit zal zijn. De confrontatie met die realiteit, dat wakker worden, is **niet** leuk, maar eens u wakker bent, dan gaat een wereld van mogelijkheden voor u open. Zo heb ik heel concrete ideeën over hoe de volgende generatie energie-investeringen eruit kunnen zien, maar mocht ik die ideeën hier al neerschrijven, voor de reeks rond psych. klaar is, dan zou u mij ... gek verklaren.

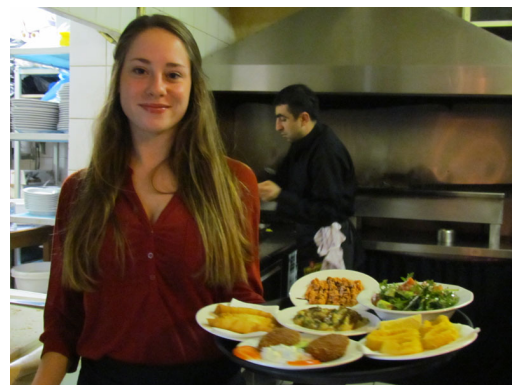
Slagen we er echter in om ons kapitaal zo goed als mogelijk te bewaren in de komende jaren, dan staat er geen limiet op de rijkdom die we kunnen creëren, voor onszelf, en voor onze medemens. Want dit exploitatieve monetaire systeem voegt geen enkele waarde toe aan ons leven, integendeel: het zet spiritueel, cultureel, moreel en sociaal **kapitaal** om in iets waar in een vrije samenleving sowieso al geen gebrek aan is: **geld**. Terwijl geld slechts een middel is met elkaar te kunnen ruilen (kijk naar Rusland en China, zij gebruiken zelfs géén geld in hun handel) is het nu een doel op zich geworden.



Nikola Tesla, poserend voor zijn machine die draait op nulpuntsenergie.



Neo, de wakker geworden slaaf, heeft zich losgekoppeld van de dagelijkse stroom aan propaganda, en leert, na de initiële psychologische schok die daar eigen aan is, hoe de werkelijkheid *werkelijk* in elkaar zit. The Matrix is een meesterwerk, omdat iedereen die op zijn eigen niveau van kennis kan bekijken: de ideale fiscale slaaf (N1) ziet er een actiefilm in, de gelovige fiscale slaaf (N2) ziet er een politieke prent in, de cultureel onderlegde fiscale slaaf (N4) ziet er een filosofische dimensie in, en de bewuste mens (dus niet langer een slaaf) (N5), die snapt dat het een film is over de cycliciteit van goed en kwaad. Geniale prent, zeker bekijken als u tijd heeft.



En voor wie mocht denken dat ik een halve hippie aan het worden ben: zet uw pet van belegger gerust op, en ga eens na wat u vandaag nog kunt doen met uw geld in vergelijking met twintig jaar geleden. Zelfs al maakt u grote winst op de beurs, u moet het uitgeven in een maatschappij die totaal gedevalueerd is. Vél geld hebben is dus één ding, er nog **WAARDE** voor krijgen is een ander ding. Ik kan de tijd niet meer noemen dat ik in een restaurant nog oprecht en hartelijk bediend ben geweest. Ook **DAT** is devaluatie: de inflatie van het ego van onwetende mensen, en de agressie die door hen op ons gepleegd wordt. Alles hangt aan elkaar.



Google "Wardencliffe Tower". Meer uitleg volgt later. Eerst reeks over psychologie afwerken. Zodat u snapt waarom u denkt wat u denkt.

Het Kwartet

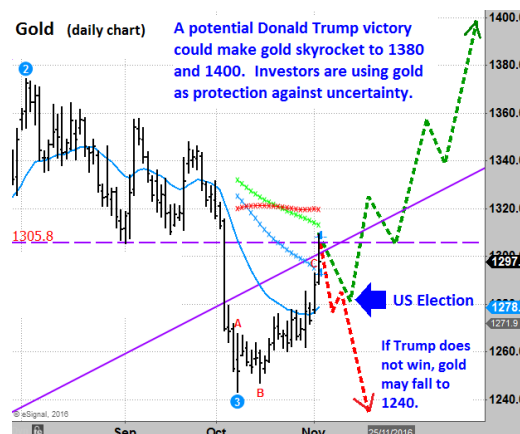
Goud



Kijkt u even mee naar de grafiek hierboven waarop u de goudprijs in dollar kunt aflezen. Aangegeven met de groene pijl ziet u het moment dat de goudprijs doorstootte boven de 1300 - 1310 zone. Dat was onder invloed van de uitslag van het Britse referendum, de Brexit. Onzekerheid sloeg toe in de markten en de goudprijs ging op één dag een stuk hoger. (Tussendoor: ondertussen besliste het hoger gerechtshof (High Court) donderdag dat het Britse parlement moet stemmen over Brexit. Lees: die komt er nooit, zoals ik u van in het begin al voorspelde. Onthou deze stelregel: stemmingen zijn een koehandel: ze gaan NOOIT over het onderwerp zelf.)

Sinds het referendum kon de goudprijs tot wel vier maal toe steun vinden op dat 1300 - 1310 niveau en waarbij de RSI (zie bovenaan de grafiek) telkens een tikje lager ging. Goud bewoog in een zijwaarts trendkanaal tussen 1370 en 1310 totdat... de Chinezen nieuwjaar gingen vieren. Op 4 oktober, toen de Chinezen dus NIET in de markt waren, kreeg de goudprijs een enorme tik, waardoor de koers 3 dagen later op 1250 stond. Toeval? Denk dat maar niet: dit is monetaire oorlogsvoering. Het is het ideale moment om de hoop die mensen in goud vestigen onderuit te halen.

Niet dat het de Chinezen wat kan schelen: zij zetten gewoon hun overvloedige dollars om in nog meer (en nu dus goedkoper) fysiek goud. Deze aankopen plus de onzekerheid naar aanleiding van de Amerikaanse presidentsverkiezingen (heropening FBI-onderzoek tegen Hillary) zorgden ervoor dat de goudprijs beetje per beetje steun kon vinden op het 200 daags gemiddelde (de volle rode lijn). Even snel als de onzekerheid steeg, stijgt ook de goudprijs. Het valt dus te bezien of deze stijging zich kan doorzetten, dan wel of we nog meer "bid whacking" (zie kader) zullen zien in de toekomst.



Is dit het tweeledig scenario waaraan we ons mogen verwachten? Wint Trump gaat goud richting 1380 en hoger. Verliest Trump dan gaan we terug richting die 1250. Ik betwijfel beide scenario's, eerlijk gezegd.



Zie de enorme val op 4 oktober. Volgens mij is dit een duidelijke casus van "bid whacking". DE marktprijs, namelijk, bestaat niet: er is steeds een biedprijs, en een laatprijs. De spread daartussen noemen we de liquiditeit. Wanneer er weinig handel is, is die liquiditeit laag, en kun je grote prijs sprongen hebben, omdat de diepte van het orderboek meteen uitgeput is. Vergelijk het met een lange rij mensen die elk willen kopen (bieden) vanaf een bepaalde biedprijs. Dump je in één keer je hele voorraad, dan krijgt iedereen meteen zijn waren aan zijn biedprijs. Dit terwijl bij een tragere evolutie iedereen zijn biedprijs natuurlijk zou aanpassen. Het fenomeen waarbij een verkoper elk kooporder vult, waardoor iedere potentiële koper direct zijn waar in de handen krijgt, wordt bid whacking genoemd. Wie doet dit op goud?

TSJING TARARA BOEM!

Centrale banken en grootbanken.

Monero: kooppmoment is aangebroken

Monero zakte op 28 oktober, de dag dat ZCash lanceerde, even naar 4 USD. Zo'n daling hadden wij voorspeld. De steun op 5.6 USD werd dus gebroken. Dit betekende een val van 75% sinds de top op 16 USD. Dit is veel, héél veel. Maar relatief "normaal" voor de volatiele crypto-wereld. In 2014 zakte Monero zelfs meer dan 95% (van 6 USD naar minder dan 0.2 USD)! Een herhaling van dat scenario is zéér onwaarschijnlijk, aangezien nu de interesse in Monero veel groter is dan in de begintijden. Toen werd er een volume opgetekend van enkele tienduizenden dollars per dag, nu worden er miljoenen dollars per dag in de Monero-markt verhandeld.



In de vorige editie zei ik dat indien de support op 5.6 USD niet zou standhouden, de koers enkele maanden in de zone 3.5 - 5.6 USD zou kunnen fluctueren. Momenteel zit de koers rond 5.2 USD. Het is dus mogelijk dat de koers opnieuw onder 5 USD zou zakken, maar we moeten ook naar de koers uitgedrukt in bitcoin kijken: het lijkt me érg onwaarschijnlijk dat Monero onder 0.0043 BTC gaat zakken. Dit was namelijk zéér stevige weerstand gedurende heel 2015 en 2016. Dit niveau fungeert nu dus als een zeer stevige support.

Bitcoin zit momenteel in een positieve trend. Één BTC is ondertussen reeds 700 USD waard. Stel dat BTC in de komende maanden zou stijgen naar 1000 USD (zie zijbalk), dan is 0.0043 BTC 4.3 USD waard. Met andere woorden, een stijgende BTC in combinatie met de stevige support voor Monero in bitcointermen op 0.0043 zal de bodemkoers van Monero in USD-termen doen stijgen. Om deze reden lijkt het me verstandig Monero te proberen inkopen onder 5 USD. Bovendien heb ik uit goede bron dat de "GUI", de gebruiksvriendelijke wallet, in de komende dagen gelanceerd zal worden. Mogelijks zou dit kunnen leiden tot een stijging van monero boven 0.01 BTC, wat momenteel zou neerkomen op 7 USD.

ZCash: laat u niet vangen!

In de vorige editie van MACRO Trends werden in de zijbalk al enkele punten aangehaald die moesten aantonen waarom ZCash niet "de cryptocurrency van de toekomst" zal zijn. Nu het netwerk gelanceerd is, hebben steeds meer mensen (eindelijk) door dat ZCash inderdaad niet zo fantastisch is als men deed uitschijnen op voorhand. Ik las kritiek van de bitcoin hoofdontwikkelaar Peter Todd, van de voormalige voorzitter van de Bitcoin Foundation Jon Matonis en van mijn voorganger bij MACRO Trends Tuur Demeester. Allen wijzen ze op het feit dat men bij ZCash de hoeveelheid munten in circulatie niet kan controleren. Een foutje in de code kan dus niet zomaar

Bitcoin: 680 USD doorbroken



We hernemen voor de analyse van de bitcoinkoers de grafiek van vorige editie. Toen schreef ik het volgende: "Deze (nieuwe) trend bevindt zich momenteel rond 560 USD. Ik acht het nog steeds mogelijk dat deze lijn hertest gaat worden. Indien niet, raad ik aan bitcoin te kopen, als speculatie, wanneer de koers door 680 USD zou stijgen." Vorige week brak Bitcoin dan door tot het niveau van 680 USD en steeg op enkele dagen tijd door naar 745 USD. Gisteren volgende er een correctie naar, jawel, 680 USD. Momenteel is bitcoin aan het stabiliseren rond 700 USD.

Mijn inschatting is dat de koers in de komende weken en maanden rond dit niveau gaat blijven hangen tot er uiteindelijk een doorbraak komt van 745 USD om vervolgens een aanval in te zetten op de zone 780-800 USD. Eens 800 USD doorbroken zou worden lijkt me een koers van 1000 USD en meer zeker mogelijk. Het negatieve scenario zou zijn dat de 2 opwaartse trends doorbroken zouden worden om vervolgens de steun op 465 USD te hertesten.

Ik zie hier echter weinig reden toe, omdat ik vermoed dat Bitcoin in december mogelijks door een hype-cyclus zal gaan omtrent de activering van "Segregated Witness" op het Bitcoin netwerk. Deze upgrade zal worden gepresenteerd als een (tijdelijke) oplossing voor het block size probleem, maar de gewone gebruikers zullen volgens mij snel de nadelen ervan onder ogen zien: centralisatie van wallets; i.e. het ontstaan van "bitcoinbanken" (zie vorige MACRO Trends). Men zal dit op de lange termijn niet vertrouwen voor toepassingen waarvoor men momenteel wél BTC vertrouwt, namelijk anonieme decentrale betalingen via het internet.

[HOME](#)
[STARTEN](#)
[NIEUWSBRIEVEN](#)
[MIJN ACCOUNT](#)
[OVER ONS](#)
[DOSSIERS](#)
[VIDEOS](#)

U BENT INGELOGD ALS:

Brecht Arnaert

Uw abonnement loopt af op 31-12-2016

Mijn profiel

Uitloggen

Nu abonneren >

Meest gestelde vragen >

Help >

Download uw gratis rapport

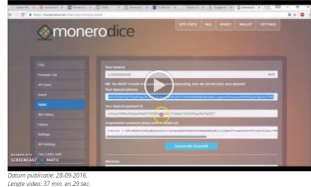
In dit rapport:

home : videos

VIDEOS

AANKOOP EN OPSLAG VAN MONERO

In deze video wordt u door Roeland Creve uitgelegd hoe u Monero aan kunt kopen en veilig op kunt slaan.



Datum publicatie: 28-05-2016

Laagste video: 27 min. en 23 sec.

Het kooppmoment voor Monero is aangebroken. Op de MACRO Trends-website vindt u een volledig nieuwe videohandleiding omtrent het aankopen en opslaan van Monero. Met dank aan Roeland Creve voor deze nieuwe uitleg.

gedetecteerd worden. Zonder te weten hoeveel munten in circulatie zijn, is het zéér risicovol om te investeren in een cryptocurrency.

Tenslotte kunnen we nu ook de statistieken van de eerste dagen eens bestuderen. Slechts 5.8% van de transacties was een “anonieme” transactie. De oorzaak van dit lage percentage is het feit dat men een zeer snelle (en dus dure) computer nodig heeft om een anonieme transactie te verzenden. Bovendien, net door het feit dat niet elke transactie anoniem is, is het zéér eenvoudig een grote hoeveelheid van die zogezegd “anonieme transacties” toch te deanonimiseren. Ik verwacht dat er veel onderzoek naar deze technieken zal plaatsvinden in de komende weken en maanden. Vergelijk dit met Monero, waar je het aantal munten wél kan controleren en elke transactie een anonieme transactie is. Ik laat het aan uw oordeel over welke munt het label “digitale cash” mag opeisen.

Aandelenselectie

1. EUO (De euro vs de dollar)

Opnieuw dezelfde koersgrafiek die ik twee weken terug te voorschijn toverde. Ik kan mij niet ontdoen van het gevoel dat ook deze markt gemanipuleerd wordt. Anders dan de goudmarkt is de valutamarkt natuurlijk een pak groter. Er wordt immers een gigantische hoeveelheid volume verhandeld op dagbasis (zo’n \$5.3 triljoen per dag). Volgens een rapport van de BIS (Bank of International Settlements), de centrale bank der centrale banken, is het verhandelde volume wel afgenomen en dit voor het eerst in 20 jaar. Dit is dan voornamelijk te wijten aan een algemeen sterker wordende dollar. DXY (de US dollar index) is sinds 2013 maar liefst met 16% gestegen tegenover zijn concurrenten.



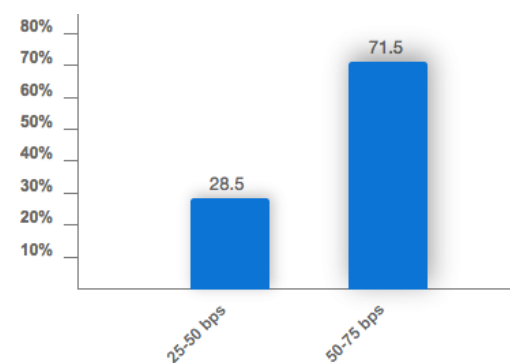
Met EUO willen we inspelen op een daling van de euro. We doen dit met een etf met een hefboom 2x. Het grote nadeel aan deze strategie is dat zolang er niets gebeurt, we toch kleine beetjes geld verliezen. Dit heet “contango”. De prijs van EUO wordt namelijk dagelijks “gecorrigeerd” om zo goed als kan overeen te lopen met de futuremarkt waarop het inspeelt. Zeker bij ETF’s die werken met een hefboom wordt dat effect versterkt. En hoe langer je de positie houdt zolang er niets gebeurt, hoe meer je zult verliezen. Bij een scenario waarbij de euro en de dollar nog enkele jaren kat en muis spelen, is dit dus geen goede strategie. Handelen op korte termijn lijkt dus meer aangeraden, maar dat ligt persoonlijk helemaal niet in mijn aard.



Indien u de ZCash koers in de gaten wenst te houden, verwijs ik u door naar bitmex.com. De asset “ZECZ16” is een future contract voor 1 ZCash op 30 december 2016. Toen de ZCash futures handel startte was de koers al snel meer dan 0.1 BTC. De koers steeg door tot 10 BTC tijdens de lancering en is ondertussen reeds terug gevallen naar 0.5 BTC. Mijn inschatting is dat de hype in de komende weken zal uitdoven en de ZEC-koers tegen het eind van het jaar onder 0.1 BTC zal noteren.



Zo zag de koersgrafiek er twee weken geleden uit. Vandaag zijn we aan de onderzijde uit de wig gevallen (zoals verwacht, naar een sterkere dollar en een zwakkere euro toe). Mijn koersdoel is nog steeds de paarse lijn in eerste instantie 1.08.



In november kwam er geen renteverhoging door de FED. De volgende FOMC-meting staat gepland voor woensdag 14 december. Een renteverhoging in december is waar de future markt nu vanuit gaat. En zullen die presidentsverkiezingen daar iets aan kunnen veranderen? Een renteverhoging impliceert een sterkere dollar.



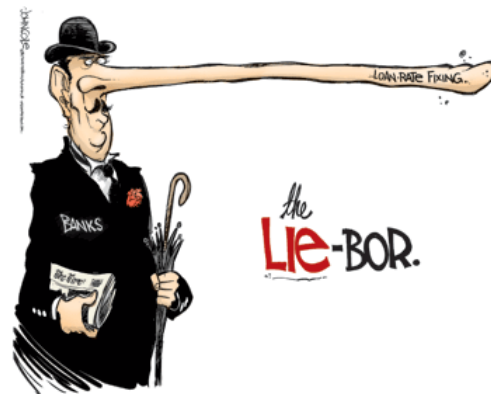
In een koersgrafiek van EUO over 2 jaar met weekbaren, is goed te zien hoe het muntenpaar vooral zijwaarts bewogen heeft. Er zijn vele mini-trends in te ontwaren, maar over de langere termijn trappelen we ter plaatse. Als de koers het oranje trendkanaal kan blijven volgen blijf ik nog even zitten, als we terug lager gaan, zal ik de strategie toch gaan herevalueren. Ik ben er nog steeds van overtuigd dat we finaal op pariteit afstevenen, maar ik ben niet meer 100% overtuigd van EUO als instrument om er op die manier nog profijt uit te halen.

2. Eldorado Gold (EGO)

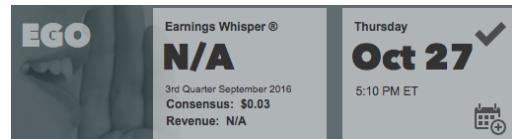
Eldorado Gold heeft twee producerende mijnen in Turkije en drie mijnen in China die ze recentelijk verkocht hebben. Door de verkoop van die mijnen zit Eldorado op een gigantische berg cash, maar aan de andere zijde staat daar het verlies aan productie tegenover. Nieuwe mijnen dienen dus geopend te worden. En daartoe lopen er meerdere projecten waaronder drie in Griekenland: Skouries, Olympias en Straton. Olympias is de volgende mijn die productieklaar gemaakt moet worden. (zie kader)



Op de koersgrafiek zien we opnieuw steunen rond 3.10 en een dubbele bodem patroon. De eerste bodem werd gezet begin september en toen stond ook de RSI in oververkocht terrein. Bij de vorming van de tweede bodem stond de RSI hoger. Het 200-daags gemiddelde is nog steeds stijgend, wat positief is. Het 50-daags gemiddelde echter kruist van boven naar onder doorheen het 200-daags. Een Death Cross (aangegeven met de rode cirkel), dat is veel minder positief. Het lijkt mij zodoende verstandig te wachten met verdere aankopen van EGO.

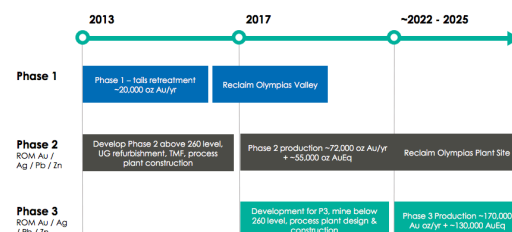


Foreign Exchange Rigging: In 2015 werd door toezichthouders uit de VS, VK en Zwitserland een boete opgelegd aan 6 grootbanken voor een totaal bedrag van bijna 6 miljard dollar. Bank of America, Citigroup, Barclays, JPMorgan, UBS en RBS (Royal Bank of Scotland). Vier daarvan opereerden als kartel en bekenden de feiten. Het Libor schandaal: Van 2005 tot 2007 manipuleerde Barclays de Libor (London interbank offered rate). In 2012 werd de bank een boete opgelegd van \$435 miljoen, opnieuw door VS en VK toezichthouders. Globaal hebben grootbanken \$9 miljard betaald aan boetes. Goud- en zilvermarkt manipulatie: Dit jaar regelde Deutsche Bank ook af met regulatoren omtrent de manipulatie van de goud- en zilvermarkt. Dit "spelletje" was al gaande sinds 1999. Is het dan zo vreemd om te denken dat we helemaal niet meer kunnen spreken van een vrije markt? Wordt er nog steeds gemanipuleerd? Ik twijfel er geen seconde over.



Donderdag 27 oktober gaf Eldorado Gold zijn kwartaalresultaten. Deze lagen in lijn met de analistenverwachtingen. Een winst van \$0.03 per aandeel, terwijl dit vorig jaar (in het derde kwartaal) nog een verlies was van \$0.13. De productiekosten voor één ounce goud liggen gemiddeld rond de \$915.

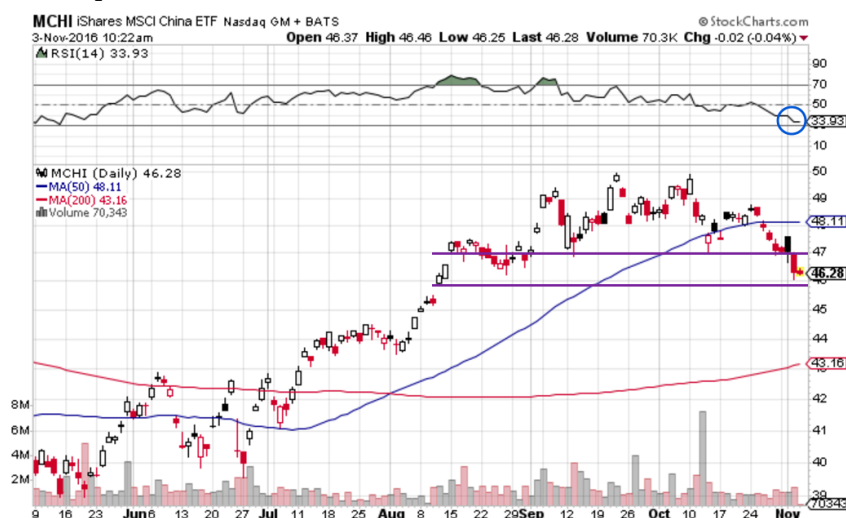
Olympias: Timeline



Andere projecten heeft EGO lopen in Brazilië, Tocantinzinho en in Roemenië, Certej. Dit zijn allemaal kostelijke projecten daar er nog geen echte productie is. Goed dus dat die berg cash er is. CEO Paul Wright, wist ook mee te geven dat volgend jaar mogelijks opnieuw een dividend uitbetaald wordt. Ook gezien de goudprijs die nu al een tijdje boven de \$1250 noteert. Het laatste dividend werd uitbetaald in augustus van 2015.

3. ETF "Ishares MSCI China" (Ticker: MCHI)

De koers van MCHI daalde de laatste 2 weken (net zoals alle beursindices). Die daling vormt een mooi instapmoment, mocht u deze ETF nog niet in portefeuille hebben. Kopen dus, tenzij u er van overtuigd bent dat Trump zal winnen en de beurs daarop een stevige duik zal nemen. Dan lijkt wachten de betere optie. De RSI is heel wat afgenomen in waarde ook, dat betekent dat het aandeel lichtjes in oververkocht territorium vertoeft. Maar de run-up sinds onze aankoop is alvast mooi te noemen:



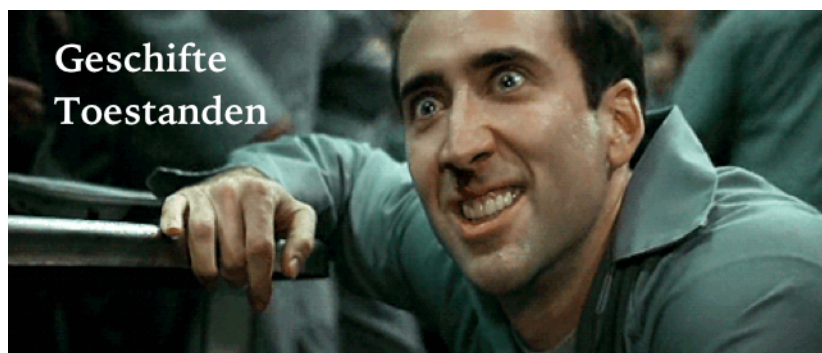
Description	Spnd	Bid	Ask	Last
▼ NOV 18 '16				
44	0.70	0.10	0.80	c0.35
45	0.55	0.25	0.80	c0.55
46	1.00	0.30	1.30	c0.85

Trade-tip: Stel dat u 100 stuks (of een veelvoud daarvan) aan MCHI in portefeuille hebt. Dan kunt u deze ook tijdelijk beschermen doorheen het tumult van de Amerikaanse presidentsverkiezingen. De beste manier is dan om een put optie te kopen. Spijtig genoeg is het aantal openstaande optie-contracten op MCHI zeer laag (slechts 868 contracten), waardoor de koersspread (het verschil tussen de bied- en de laatkoers zeer groot is).

U kan een put-optie kopen die loopt tot en met 18 november. De koers van MCHI is op dit moment 46.33 en een put optie met uitvoerprijs 46 kunt u al kopen voor minder dan \$1. Daar opties steeds een inwerking hebben op 100 onderliggende aandelen, koopt u één put optie per 100 aandelen die u wilt beschermen. De prijs van de optie wordt geafficheerd als \$1, u betaalt hiervoor dus de prijs van \$100 per optie-contract.

Stel dat u 100 aandelen kocht aan \$41.43 dan hebt u een winst van bijna \$5 per aandeel. Een stukje van die winst (\$1) offert u dan op voor een beschermende put optie.

Geschte toestanden – deel III



In het eerste deel van deze reeks legde ik u uit hoe onze psyche in vijf energetische lagen gestructureerd is: persona, ego, schaduwen, archetypes en het Zelf. In het tweede deel van deze reeks legde ik u uit wat de dynamiek is die door deze lagen heen loopt: die van progressie en regressie. In dit nummer breng ik u het sluitstuk: hoe geraakt een psyche, die initieel gezond is, finaal zo geperverteerd dat ze neigt naar het pure kwaad?

Om dat te begrijpen moet ik even mijn onderscheid herhalen tussen macht en autoriteit. Macht heb ik gedefinieerd als het vermogen om anderen te conditioneren, autoriteit als het vermogen om anderen te inspireren. Toegepast: als redacteur van MACRO Trends heb ik geen macht over u (ik kan u geen pijn doen), maar misschien heb ik na drie jaar wel al enige autoriteit bij u (ik kan u inspireren). Mocht ik mijn autoriteit misbruiken (bvb door u leugens wijs te maken die mij goed uitkomen), en u verhinderen om de waarheid te achterhalen met dreiging met pijn, dan gebruik ik macht. Dit lijkt mij helder.

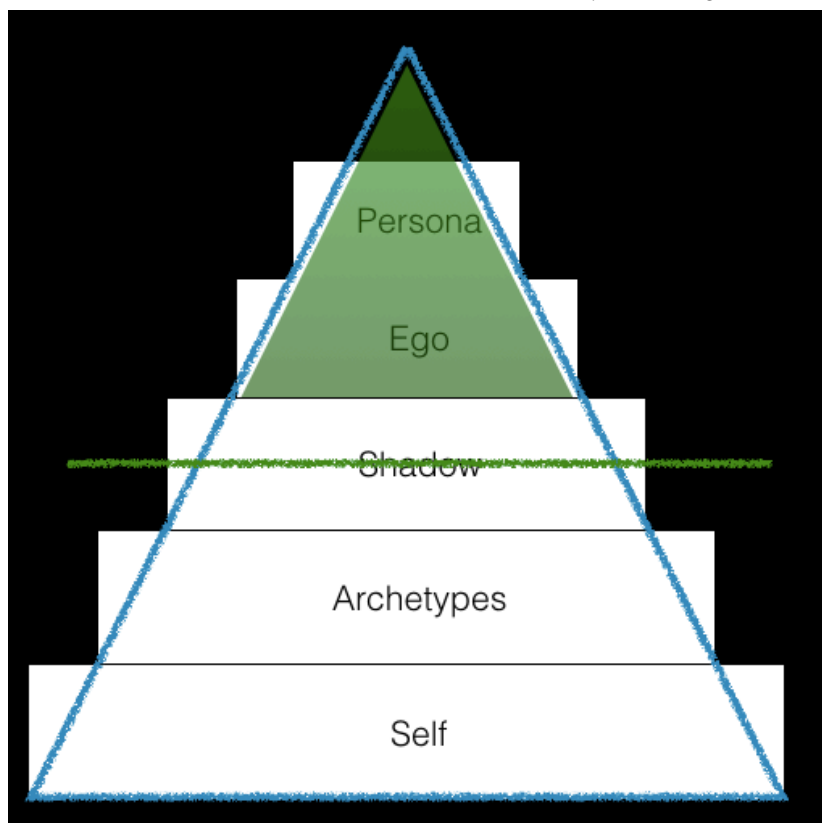
“Geen methode meer hebben om illusie van realiteit te onderscheiden”

➔ De definitie van gek zijn die ik u vorige keer gaf. In dit deel zal duidelijk worden waarom de eigenaars van dit monetair systeem wel degelijk gek zijn.



De grote vraag is: waarom gebruikt iemand macht? Het antwoord is vrij filosofisch, maar daarom niet onzinnig (jammer genoeg wordt dat heden ten dage zowat met elkaar gelijk gesteld): geboren worden, dat is uit de oneindigheid komen, en een eindige vorm aannemen. Dit proces is angst-aanjagend: men komt in een wereld terecht die men niet kent, en hoewel in normale omstandigheden meteen voor ons gezorgd wordt, gaat die existentiële angst in feite nooit weg: ze huist op het niveau van de archetypes, en transformeert zich via de schaduw in allerlei extern gedrag.

Dit gedrag, dat vaak als “onbetamelijk” wordt beschouwd, krijgt in normale samenlevingen een correctie die wij opvoeding noemen. Men leert om ongewenst gedrag te beheersen. Cruciaal hierbij is echter dat het subject beseft dat “gewenst” en “ongewenst” slechts sociale conventies zijn, en metafysisch niet eens betekenis hebben. Wat uw “slecht” gedrag ook is, het spruit voort uit de existentiële angst die in uw psyche aanwezig is, en die u er pas uit krijgt wanneer u God/uw Zelf gevonden heeft (dat is voor later). Punt is: zelfs al zijn we er ons niet van bewust (het zit onder de rode lijn): de angst is er.



Nu zijn er mensen, vaak van hogere intelligentie, wiens wil te zwak is om met die angst om te gaan. Dat komt in hoofdzaak door een slechte of zelfs géén opvoeding (die, in tegenstelling tot “slecht” gedrag) wel degelijk bestaat. Opvoeden, namelijk, dat is niets meer dan het leren omgaan met de eigen natuur. Is die natuur sterk (is er veel energie), dan hebben de ouders de luxe louter nog de wilskracht die in hun kind gewoon goed te moeten focussen: dat is, richting aangepaste doelen. Is die natuur echter zwak, dan is het andere koek. Dan bestaat de opdracht erin die wilskracht trainen. Iets wat niet gemakkelijk is, aangezien de jachtigheid van elke dag het nu eenmaal zéér verleidelijk maakt de weg van de minste weerstand te kiezen. (zie kader)



Wie macht gebruikt, doet dat initieel vanuit angst.



TIJD is een cruciaal element in de opvoeding. En wat is er vandaag niet meer? Juist ja! Tijd. Dit komt hoofdzakelijk doordat sinds de jaren '50 vrouwen wijs werd gemaakt dat hun waarde enkel nog af te meten viel in geld, en dit onder het valse voorwendsel dat hun ware, competitieve aard onderdrukt werd door mannen. Resultaat was dat er dubbel zoveel slaven katoen gingen plukken, en we met de opbrengst van dat geld vandaag poetsdiensten, kinderopvang en ouderenzorg betalen. Zijn we er rijker van geworden? Allerminst. Van alle ideologieën die bedacht zijn door centrale bankiers is feminisme veruit de meest schadelijke: het is pure haat tegen kinderen. Dit is niet toevallig: kinderen blijven lang onschuldig, en dus vrij. Zij moeten zo snel mogelijk geïndoctrineerd worden, zodat ook zij goede slaven worden. Vandaar dat Christus zei: “Laat de kinderen tot mij komen”. Hij wist dat hun ego nog niet geperverteerd kon zijn. Ook Socrates moest de gifbeker drinken omwille van “het perverteren van de jeugd”. Alles hangt aan elkaar.

Het feit dat er niet genoeg tijd meer is om ofwel de sterke wilskracht van kinderen in goeie banen te leiden, ofwel hun zwakke wilskracht aan te sterken (door oefeningen in transcendentie: “ik geef je twee koekjes, maar je mag er vandaag maar één opeten, en als je dat kunt, dan krijg je er morgen twee”) is de *psychologische* verklaring voor het gebruik van macht. Een zwakke wil, namelijk, gaat niet noodzakelijk gepaard met een zwakke intelligentie. Integendeel: iemand kan zéér intelligent zijn, en geen enkel doorzettingsvermogen hebben. Zo’n mensen hebben al snel door dat ze anderen kunnen manipuleren, en laten hun omgeving doen wat ze eigenlijk zelf zouden moeten doen.

De beschouwing van dit micro-niveau kan u triviaal lijken, maar wat waar is voor één gezin is waar voor een hele samenleving: wie nooit geconfronteerd wordt met de natuurlijke eis verantwoordelijkheid op te nemen voor het eigen bestaan, die zal na verloop van tijd gaan denken dat niet enkel het eigen leven, maar de hele gemeenschap zo georganiseerd moet worden dat het het eigen belang dient. Kinderen die goed presteren op school wordt veel vergeven, zelfs al hebben ze een rot karakter. Het belangrijkste, voor de ouders, is dat ze “later” zullen kunnen overleven in de fiscale slavenplantage. (U mag dit cynisch vinden, maar dit is effectief hoe de meeste ouders denken)



Zodoende wordt bij die kinderen een Zelf-beeld gecreëerd dat in feite lijnrecht ingaat tegen dat Zelf, en wel omdat hun rede geperverteerd is geraakt. Het redeneren dient niet meer om het eigen ware Zelf te verwerkelijken, maar om dat net NIET te hoeven doen: om te kunnen blijven progressie maken, zonder ooit met de natuurlijke fase van regressie geconfronteerd te moeten worden. Dit zijn de “pubers van vijftig” die je overal tegenkomt: uiterlijk vertonen ze alle tekenen van sociaal succes, maar binnenin zijn het *minder* dan kinderen: het zijn *kleine* kinderen, waarmee bedoeld wordt: individuen die slechts zeer weinig zelfbeheersing hebben, als waren het kleine broekjes.

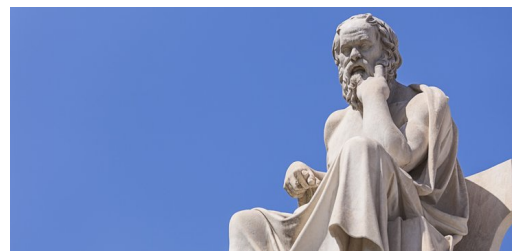
Het is daarom dat ik er zo op druk dat u naar de toekomst toe er bewust van moet zijn dat alle DEMONEN naar boven zullen komen: tussen het Zelf (dat nooit écht geactualiseerd is geraakt) en het Zelf-beeld (dat niet eens een Zelf-beeld is, maar een Alter-Ego, zie verder) ligt een enorme kloof, die enkel met diabolisch denken overbrugd kan worden: constant moet de rede op zoek gaan naar rationalisaties voor het eigen gedrag, dat pertinent asociaal is, omdat het de kost van het gebrek aan Zelf-beheersing externaliseert naar anderen toe.



De verklaring in de alinea hiernaast is psychologisch, en dus niet de finale verklaring voor het gebruik van macht. Wat die ouders doen, namelijk, wordt, omwille van het feit dat zij volwassen zijn, niet meer volledig bepaald door hun psychologie, maar ook door hun filosofie (die hun psychologie vormgeeft). Het is DAAR dat de oorzaak zit. Die oorzaak heb ik u eerder al uitgelegd: vier eeuwen geleden dacht een Fransman dat wij ons denken zijn, wat ervoor zorgde dat de filosofie niet meer in functie van de verwerkelijking van ons diepere Zelf ging staan, maar in functie van zichzelf (het denken om het denken, het diabolische denken, de perversiteit van de rede). De psychologische ziektes die we vandaag zien zijn dus slechts het trieste resultaat van een gevecht dat op veel hoger niveau verloren is, en dit zowat vier eeuwen geleden.

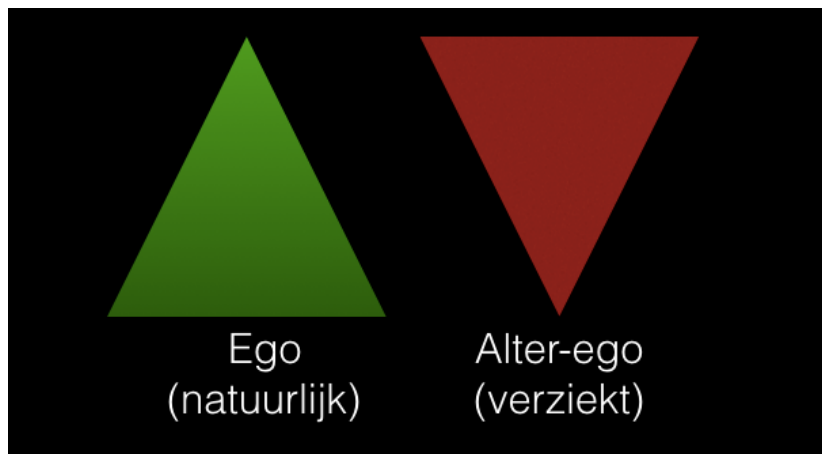


Er zijn maar weinig echte mannen meer. Net zoals er maar weinig echte vrouwen meer zijn. Vandaar dat er zoveel porno is: het gebrek aan natuurlijke erotiek, die impliciet te vinden is in hoe echte mannen met echte vrouwen omgaan, moet gecompenseerd worden door artificiële porno, die expliciet toont hoe valse mannen met valse vrouwen omgaan. In erotiek zit liefde voor de eigen identiteit, in relatie tot die van de ander. In porno zit niets: nihilisme op ... een stokje.

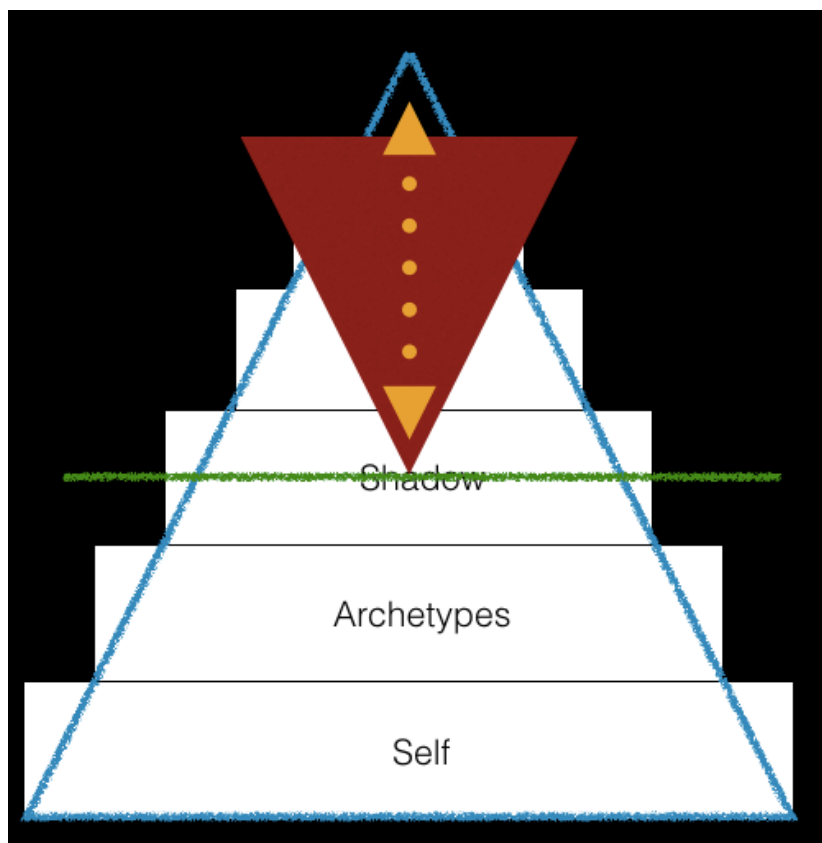


Vertel me binnen een paar jaar nog eens dat filosofie niet belangrijk is? Het zal in sommige gevallen een kwestie van leven of dood worden. Inzicht hebben in hoe de psyche van de eigenaars van het monetair systeem werkt, en bijgevolg ook allen die er verslaafd aan zijn, wordt van levensbelang.

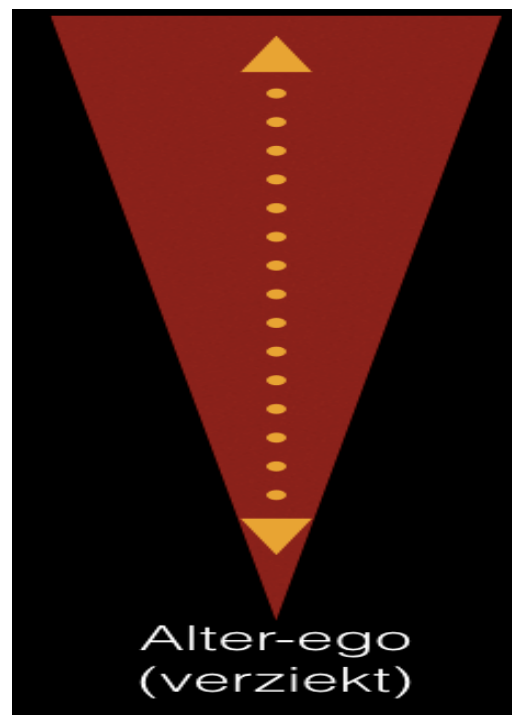
Het ego (of Zelf-beeld) hebben we in vorige edities met een groene driehoek aangeduid, en wel een recht-opstaande, om zo aan te geven dat het Zelf-beeld congruent is met het Zelf: hoewel het dat Zelf nooit kan omvatten (omdat het Zelf oneindig is) staat het er wel mee in lijn en kan het dus energie van het Zelf ontvangen (via onderkant). Een ego dat geperverteerd is geraakt (filosofisch door de pervertering van de rede, praktisch door een gebrek aan tijd) keert zich echter tégen het zelf, en doop ik hierbij tot “Alter-Ego”, een ego dus, dat niet is opgebouwd met informatie uit het Zelf, maar met informatie van de omgeving. Dit stellen we voor als een omgekeerde driehoek.



Zodoende ziet een (lichtjes) zieke psyche er zo uit:



Detail van het alter ego, met in het geel de zogenaamde “cognitieve dissonantie”, oftewel de spanning tussen wat wij wéten (diep van binnen, voelen eigenlijk) en wat wij denken (het oppervlakkig weten, dat zich vooral uit in handelingen). Hoe groter de kloof tussen denken en voelen, hoe groter de cognitieve dissonantie. Wordt de cognitieve dissonantie te groot om nog door de rede te kunnen wegdenken, dan slaat de rede in zijn geheel om. Dat is het moment waarop men psychotisch wordt.

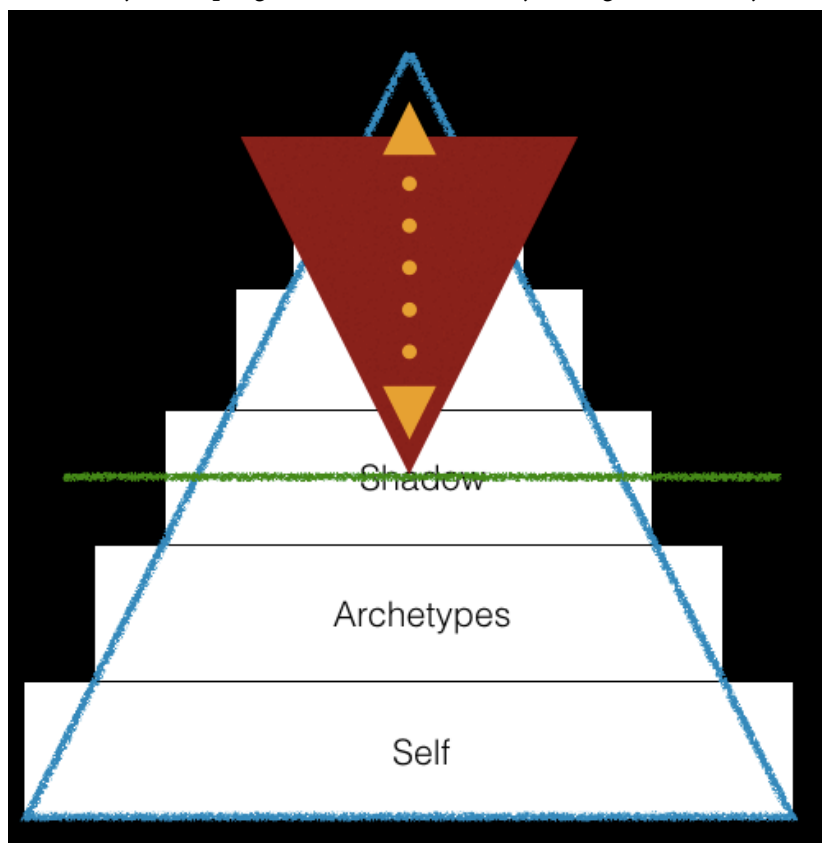


Hoe ver de cognitieve dissonantie kan gaan, hangt af van de pijngrens van het individu. Bij mij is die vrij laag – ik kan er niet goed tegen mezelf niet te zijn. Bij anderen is die opmerkelijk hoog: mocht de wil om pijn te verdragen omgezet kunnen worden in moed (dat kan enkel door filosofisch inzicht) dan geneest men onmiddellijk. Daarom is het dat enkel de STERKSTE mensen zelfmoord plegen. Een zwakkeling kan niet eens de pijn aan van de cognitieve dissonantie die eraan vooraf gaat. (Laat dit lezen aan iemand die met zo’n problemen worstelt, misschien redt u zijn leven)

Laat ons bovenstaand schema eens analyseren. Wat zien we? Drie dingen, feitelijk. Ten eerste is het ego nu tegen het Zelf gekeerd, en zal het denken (wat normaal de bovenste tip van de driehoek was) er dus eerder de voorkeur aan geven om de informatie die uit de buitenwereld komt als “echter” op te vatten dan het gevoel dat uit het Zelf komt. De eigen illusie in stand houden wordt steeds belangrijker. Ten tweede is de potentie van het Alter Ego, om energie uit het Zelf op te doen er een stuk op achteruit gegaan: die kan enkel nog binnen via een deel van de twee omgekeerde zijden, daar waar die energie vroeger los doorheen het ego kon stromen, richting masker (persona).

Het derde fenomeen dat we kunnen waarnemen, is dat het ego weegt op de psyche: het is zwaarder dan het moet zijn, en duwt de grens van het bewustzijn omlaag. (Vergelijk waar de groene streep zich nu bevindt in relatie tot het schema met de groene driehoek, het schema van de gezonde psyche). Dat, op zich, is natuurlijk niet slecht, omdat op deze manier eigenlijk regressie plaatsvindt: voorheen onbewuste inhouden vinden hun weg naar het bewustzijn. Het probleem is echter – en dit is cruciaal – dat het ego, dat sowieso al in een illusie leeft, die “lagere” bewustzijnsinhouden niet langer accepteert.

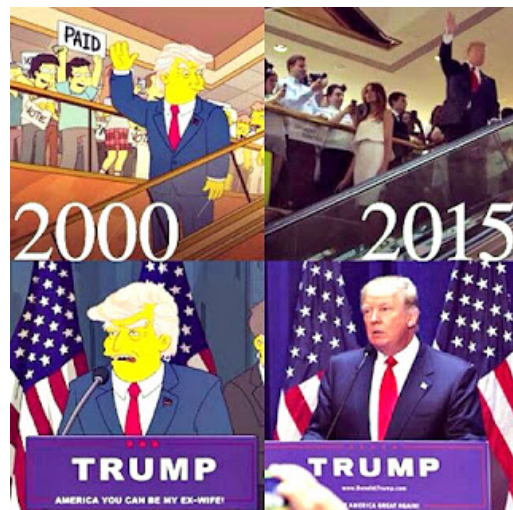
Dit is echt cruciaal, omdat de weigering de meer negatieve kanten van ons zelf in een klaar daglicht te analyseren, de verdere ontplooiing van de psyche verhindert. Vergelijk het met een bloem die moet open gaan, en de weigering van de plant om de bloembladeren nachts terug dicht te doen: de bloem wordt gedwongen om open te blijven, zelfs al zou het gezond zijn om even dicht te kunnen gaan, even de mindere kant te laten spelen (de achterkant). Wat er dus eigenlijk gebeurt, is dat het ego de geldigheid van de fase regressie ontkent. (Zou het daarom zijn dat “progressieven” zo’n vreselijk lastige mensen zijn?)



Ondertussen, voor we bij het deel over psychopathie komen, een voorbeeld van wat ik de Mocking Code heb gedoopt: psychopaten moeten hun slachtoffers op voorhand op de hoogte brengen van hetgeen ze gaan doen. Zo hebben ze zich, althans theoretisch, moreel verschoond. Indien de slachtoffers gewaarschuwd werden, maar ze reageerden niet, dan is het toch zeker wel hun eigen schuld. Alleen: de waarschuwing wordt altijd gegeven op een tijd en een plaats waar niemand het verwacht. Zo werd al in 1998, in een uitzending van ‘The Simpsons’ gewaarschuwd voor 9/11. Maar wie zou ooit denken dat 3 jaar voor datum, en in een kinderprogramma zo’n boodschap zou komen?



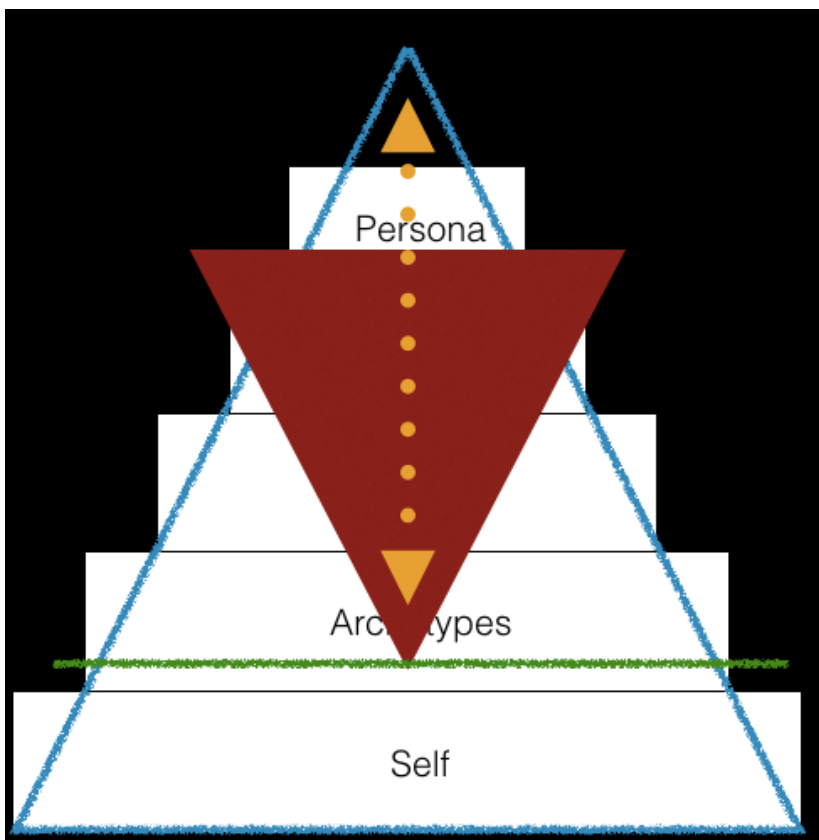
Homer is een idioot met een saaie job in de kerncentrale van de superrijke Mr. Burns. De man links is Jacob Rothschild, de eigenaar van ons monetair systeem.



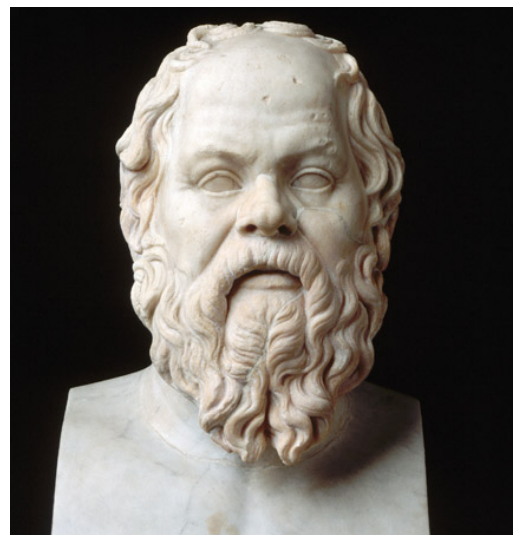
Trump for president? Het is zeker mogelijk. Het zou een ideale manier zijn om de oppositie tegen het systeem terug te leiden naar het systeem zelf. Het is duidelijk dat Hillary Clinton een crimineel is (Google “Benghazi Hearing” – “Clinton Foundation” en “Clinton Emails” om meer te weten) en mocht zij winnen, dan zou er wel eens sociale onrust kunnen komen. Ik geloof eigenlijk wel in Trump, maar we moeten er altijd rekening mee houden dat ook dit doorgestoken kaart kan zijn.

Het vervolg is voorspelbaar: om die regressie tegen te houden, heeft het ego energie nodig. Dat kan het echter maar ten dele meer uit het Zelf halen (aangezien het de toevoer daarvan ZELF afsluit!), en moet dus uit de buitenwereld (lees: anderen) gehaald worden. Via projectie wordt datgene wat uit de schaduw is gekomen weggeworpen, en om de cognitieve dissonantie met de waarheid (het Zelf) toe te dekken, blaast het ego zich verder op: “Ik, ik, ik, ik ben goed, vrijgevig, slim, knap”. Het gevolg is dat het Alter Ego nog dieper verzinkt in de psyche. (Zie bovenstaande figuur)

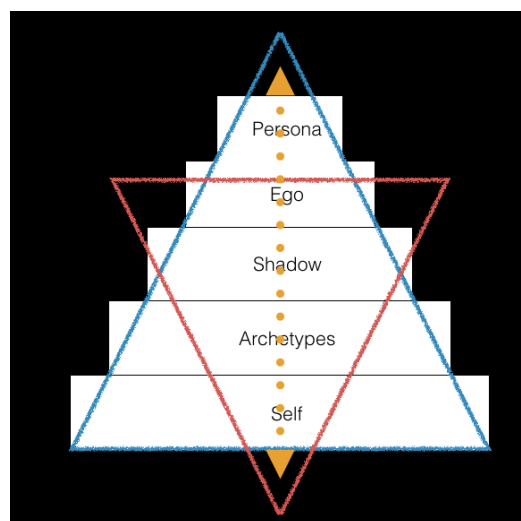
Indien dit niet gecorrigeerd wordt door een deftige filosofische analyse van het probleem (dit noemt men dan “gespreksterapie”), dan herhaalt het proces zich: (1) de informatie uit de buitenwereld wordt als NOG belangrijker beschouwd, (2) de bewustzijnsgrens wordt NOG verder verlaagd, en (3) de potentie van het Alter Ego, om energie uit het zelf te halen, wordt NOG kleiner. Dit gaat door tot de patient (want dat is hij ondertussen: een “wachtende”, op verlossing) neurotisch wordt, de geestestoestand die hieronder is afgebeeld:



Wat zien we hier? Dat het Alter Ego NOG groter is geworden (en dus NOG meer energie zal nodig hebben om zichzelf te onderhouden), terwijl de toevoer van energie uit het Zelf relatief gesproken NOG kleiner is geworden. Dit betekent dat het compenserend gedrag voor dit gebrek aan natuurlijke energie NOG sterker zal moeten zijn. Dit is de psychologie van die lui die denken dat de realisatie van hun projectie de wereld zal verbeteren: ze zijn één en al masker, zelfs hun ego is gedesoriënteerd (warrige taal), en daarachter ligt een zee van frustratie (de cognitieve dissonantie).



De perversie van het ego is de hoofdreden waarom het totaal zinloos is om met onbewuste mensen te discussiëren: ze beseffen zelf niet dat zij niet hun gedachten zijn. Het enige wat hier helpt is de Socratische methode: vragen stellen die hun eigen contradicties bloot leggen. En dan nog!

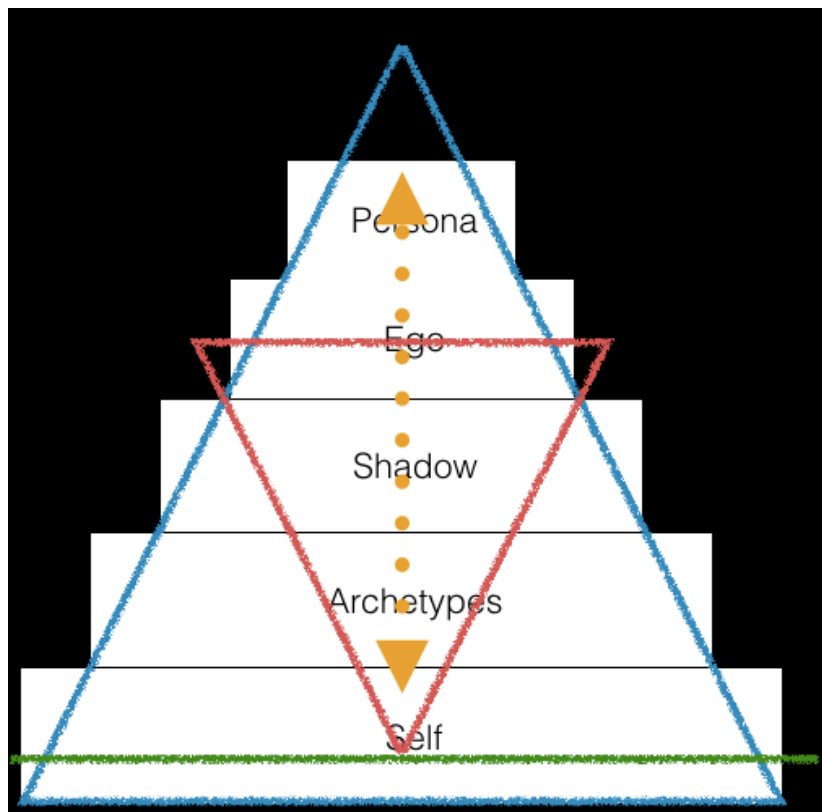


Stel uzelf eens de vraag of geestesziekten erfelijk kunnen zijn, of ze vast kunnen gaan zitten in het genoom. Dit is een hypothese die angstvallig uit de “wetenschap” wordt weggehouden, maar die volgens mij wel degelijk geldig is. Geen mens die erover durft schrijven, evenwel. Ook ik niet.

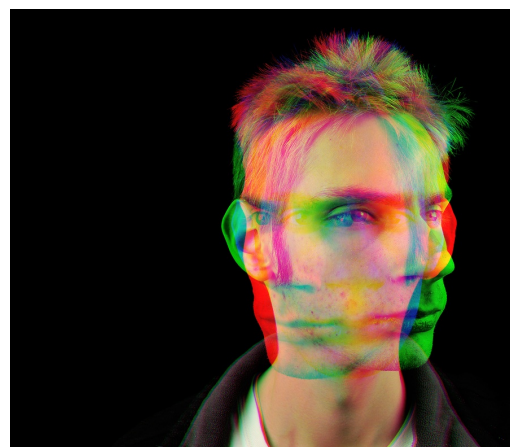
Belangrijk is in te zien hoe die perverse dynamiek na verloop van tijd zelf-voedend wordt, met een kleine -z, aangezien het hier niet meer gaat over een dynamiek jegens het Zelf (binnenwereld), maar over een POLITIEKE dynamiek jegens anderen (buitenwereld). De grondslag van politieke actie zijn dan ook projecties: het zijn ANDEREN die in de weg van ons geluk zitten, en die anderen, die moeten VER-anderen. Via macht. Ziet u? (Zo was ik ook ooit, toen ik nog voor de N-VA militeerde. Gelukkig ben ik ondertussen genezen van die illusie.)

Een ander opmerkelijk en zéér belangrijk feit is de bewustzijns grens: die is gezakt tot op het niveau van de archetypes. Nu komen we in zéér gevaarlijk terrein. Neurose is de meest voorkomende geestesziekte (in wezen zijn we allemaal voor een stuk neurotisch tot we mogen sterven) en bestrijkt zodoende ook een breed spectrum. Maar het essentiële kantelpunt naar de psychose, wat een flink stuk erger is, zijn de dromen. Niet elke dromer is neurotisch maar daarentegen is elke psychoot wel een dromer.

Waarom is dit gevaarlijk? Omdat het ego, dat sowieso meer belang is gaan hechten aan alles wat irrationeel is, die dromen kan gaan projecteren in de buitenwereld, ervan overtuigd zijnde, dat die *echter* zijn dan de geobserveerde werkelijkheid bij wakende toestand. Dit kan zelfs zo ver gaan, dat men bij wakende toestand “dingen” ziet. Men ziet onmogelijke droom-achtige dingen, over de gewone geobserveerde werkelijkheid heen. Het kan lang duren voor men “zo ver heen is”, maar eens men daar is, is het zéér zéér moeilijk, zo niet onmogelijk, om nog terug te komen:



Samen tegen onze projecties. Wij haten onszelf, en om dat niet te laten opvallen, compenseren we dat door heiliger te zijn dan de paus, en richten we vervolgens die haat op een ander. Die vuile racisten toch. Dat zijn bijna allemaal blanken!

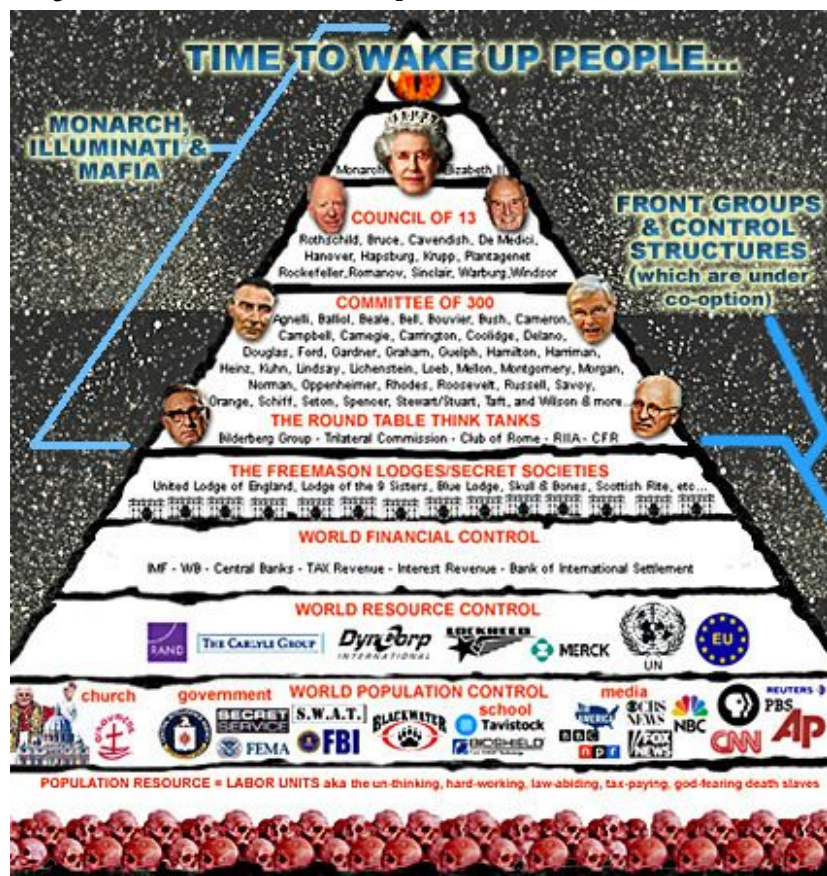


Bepaalde soorten drugs kunnen tijdelijk een psychose opwekken. Eens het lichaam de psychotica verwijderd heeft, keert men normaal gezien terug naar de normale toestand. Al is het mogelijk, vooral als de dosis te hoog was, dat er permanente breinschade optreedt, waardoor men permanent psychotisch blijft.



Een illustratie van cognitieve dissonantie: je bent samen met een partner die in alle opzichten een perfect persoon is om mee in het leven te staan, maar je voelt simpelweg niet wat je moet voelen om ermee door te gaan. Dat gevoel, dat komt uit het Zelf, en kan enkel ontkend worden door het ego, het denken. De spanning tussen het denken en het voelen (die zich vertaalt in emoties, dat is: energy in motion) is wat we cognitieve dissonantie noemen. Neem dus een goede raad van mij aan: blijf zo ver mogelijk weg van mensen die zeggen dat je je hart moet volgen. Je hart, dat is het slagveld tussen rede en emotie. Luister naar je buik. Je komt een stuk verder.

En zo zijn we eindelijk aanbeland bij mijn definitie van gek zijn. Hoe kan zo'n persoon nog weten, namelijk, wat "echt" is, en wat niet? Die projecties, namelijk, die zijn nu zelfs zo visueel geworden, dat men ze in alle rust buiten zich, in de buitenwereld kan observeren. Indien de buitenwereld echter ook de scherprechter is van de realiteit maar nu vol zit met "valse" data, hoe dan kan de patiënt nog weten wat echt is en wat niet? Wie van een dakrand springt zal merken dat ie NIET kan vliegen, zelfs al bemerkt ie dat ie plots veren heeft.



Nu moet ik u iets bekennen. De eigenaars van ons monetair systeem zijn eigenlijk niet gewoon gek. Dit was enkel om uw aandacht te trekken. De eigenaars van ons monetair systeem zijn naast gek ook nog eens kwaadaardig. Na de psychose, namelijk, komt nog een fase, en dat is de **psycho-pathie**. Zo'n psychoot namelijk, die zal binnen zijn eigen psychose vroeg of laat ook orde willen scheppen, en dat kan enkel door bepaalde aspecten ervan te willen vernietigen. De evolutie van de ziekte kennende, is het weinig waarschijnlijk dat de eigen denkbelden het slachtoffer zullen worden.

Of ik daarover schrijf, weet ik nog niet. De psychopaten lezen immers mee. En ze zijn stukken machtiger dan u denkt. Is dit een psychose van mij? Nou, nu heeft u tenminste genoeg kennis van de psyche om daarover nuchter te oordelen. In de tussentijd laat ik u zelf eens nagaan welk symbool u bekomt wanneer de rode driehoek even groot is als de blauwe, en er volledig in verzonken is. Wat is dan nog het verschil tussen de werkelijkheid en de waarheid? Misschien volgt een naschrift. Misschien ook niet. Hangt af van hoe gezond ik dat acht voor mezelf.

Kortom: geschifte toestanden.



We leven in een maatschappij die het blijkbaar "cool" vindt om gek te doen. Wie niet meedoet, die wordt als "raar" of minstens asociaal beschouwd. Welnu, het zal me worst wezen: deze samenleving is knotsgek. Wat immers ook heel erg cool is, is een lijk. Dat is koel. De levende doden zullen het wellicht oneens met mij zijn, maar dat is dan maar zo.



Waar we het nog niet over gehad hebben, in dit verband, is de vrije wil. Dit thema, hoewel één van de meest complexe die er zijn, is wel degelijk van belang, omdat we ook op juridisch vlak evolueren naar een kader waarbij de psychose van de eigenaars van de plantage wordt overgezet op de slaven: steeds meer wordt "een ongelukkige jeugd" als argument aanvaard voor het verlichten of zelfs kwijtschelden van de straf. Het verlies aan geloof in vrije wil is nauw verbonden met het verlies aan psychologische integriteit.

De Kijk van Verdyck – deel III

Deze keer gaat Yannick dieper in op (vuur)wapenbezit, naast het praktische oogpunt is er in zijn ogen (als libertair) ook de morele verplichting van elke man en vrouw om zichzelf en zijn geliefden en kinderen te kunnen verdedigen. “Een vrij man, een soeverein mens, zorgt namelijk voor zichzelf en rekent niet op een ander om datgene te beschermen dat hem het dierbaarst is. Een slaaf daarentegen is niet in staat zichzelf te verdedigen en rekent op anderen om hemzelf en zijn bezittingen te verdedigen”, aldus Yannick

Het is voor ons Vlamingen en Nederlanders nu éénmaal een feit dat we in één van de meest dichtbevolkte gebieden van de wereld leven. Het is voor ons éénvoudig weg niet mogelijk om naar een plaatsje in de Lage Landen te trekken waar de dichtstbijzijnde buur op een half uur rijden woont. En hoewel dat fantastisch praktisch is in tijden van overvloed, geeft zo’n realiteit in tijden van chaos, honger en schaarste enorm veel problemen. Jij kan dan wel voorbereid zijn op het ergste met je reserves en buffers, iedereen die niet is voorbereid op het ergste gaat na verloop van tijd door zijn kleine reserves branden en na verloop van tijd, als de honger begint te knagen en de dunne laag vernis van de beschaving verdwenen is, beginnen te plunderen, stelen en moorden in een wanhopige poging om zichzelf, vrouw en kinderen van voedsel te kunnen voorzien.

Voor een prepper in de lage landen is defensie en zelfverdediging dan ook een enorm belangrijk aspect. Defensie is immers een dynamisch gegeven, in tegenstelling tot pakweg voedsel inslaan (je koopt het en je hebt het), een fatsoenlijke verdediging opbouwen vraagt niet alleen geld, maar bovenal ook competentie, tijd en energie. Komt nog eens bij dat je dat waarschijnlijk niet alleen zal aankunnen. In tijde van chaos ga je je locatie, je hoeve, je huis, je gezin, je reserves moeten verdedigen, 360° in de omtrek, 24 uur op 24, 7 dagen op 7, 365 dagen op een jaar. En waarschijnlijk tegen zeer grote aantallen van indringers. In je ééntje zal je onmogelijk defensie kunnen verzekeren tijdens chaos, TEOTWAWKI.



Het bezit van vuurwapens (en het goed en verstandig kunnen omgaan met) zal in zo’n omstandigheden cruciaal blijken. In tijden van chaos zal je waarschijnlijk al je groepsleden, al je clanleden moeten kunnen bewapenen (en leren omgaan) met minstens één vuurwapen. In België is het niet zo moeilijk om een vuurwapen te



De 27^e november organiseert Yannick Verdyck een rondetafel rond migratie en preppen, mensen mogen hem altijd contacteren indien ze interesse hebben.



De Gadsden vlag, waarop de ratelslang met haar giftige tanden symbool staat voor de gewapende vrije soevereine burger, een waarschuwing naar totalitaire overheden.



De Vlaamse Schietsport Koepel is de grootste federatie in Vlaanderen.



De Ruger Mark II in 22lr is een ideaal sportpistool voor de beginnende sportschutter, relatief goedkoop om te kopen en om mee te trainen.

bezitten, in Nederland is het een iets moeilijker en langer proces. In België is de wapenwet relatief soepel, in Nederland is ze veel strenger. Desondanks is het ook voor Nederlanders volgens mij de meest valabele optie, misschien aangevuld met andere alternatieven.

België

Concreet begint vuurwapenbezit altijd met lidmaatschap van een schietclub. In België, eens aangesloten bij een schietclub, kan je met hulp van je schietclub een voorlopige sportschutterslicentie aanvragen. Met die voorlopige licentie mag je dan schieten met de wapens van andere sportschutters/wapenbezitters. Nadat je dan 12 schietbeurten, 6 maanden, een theoretische en een praktische proef hebt afgelegd, kan je dan eindelijk je definitieve sportschutterslicentie aanvragen. Als je een beetje sociaal en positief bent ingesteld, gaan mensen je zeker willen helpen op je weg naar wapenbezit.

Eens je de definitieve licentie hebt, kan je dan legaal vuurwapens en bijhorende munitie kopen op licentie (munitie opslaan is mijn inziens even belangrijk als voedsel opslaan) en vergunningen aanvragen. Door je aan te sluiten bij een schietclub breid je bovendien je netwerk gigantisch uit en zal je veel gelijkgestemde geesten tegenkomen. Op legale wijze kan je op die manier aan aanvalsgeweren geraken (geweren met 30 schots-magazijnen), alsook snipergeweren (die u in staat stellen doelen te raken tot op 500 meter) en pistolen voor op de meer korte afstand.

Een sportschutter georiënteerd op het preppen zou in mijn ogen over de volgende wapens moeten beschikken, een pistool en een karabijn in 22-Long Rifle (ideaal om goedkoop en veel te trainen), een degelijk 9mm pistool (voor zelfverdediging op korte afstand), een aanvalsgeweer (type AR-15, AK-47 of FAL) en een zwaardere kaliber precisiegeweer met een nauwkeurige richtkijker er op (type Remington 700) dat u in staat stelt doelen te raken tot op 800 meter.

Nederland

Voor de Nederlanders onder ons is het iets moeilijker om vuurwapens te bezitten. Eens aangesloten bij een schietclub moet je in Nederland minstens een jaar zuiver met lucht schieten en trainen, daarna moet je minstens nog een jaar met .22 Long Rifle schieten en pas daarna kan je onder bepaalde omstandigheden zwaardere wapens legaal bezitten. Nederlanders zijn daarenboven beperkt tot het bezit van 5 wapens, Belgen daarentegen mogen tot 30 wapens bezitten.

Gezien de recente gebeurtenissen is het aantal leden bij schietclubs de laatste jaren massaal toegenomen. Massa's mensen voelen nattigheid en geloven niet meer in een vredevolle toekomst. Dat maakt dat vele schietclubs met wachtlijsten moeten werken. Wie abonnee is bij MACRO Trends en lid wil worden van een schietclub, kan dan ook best zo snel mogelijk actie ondernemen en handelen. Bovendien is er altijd de kans dat de wapenwet van de ene op de andere dag in België en Nederland verstrengd worden. Ook dan zullen de mensen die eerst gehandeld hebben in een veel sterkere positie staan dan de mensen die wachten tot het te laat is. Een gewaarschuwd abonnee is er twee waard!



Natuurlijk mag de AK-47 "Kalashnikov" niet ontbreken, een oerdegelijk en simpel ontwerp, schiet met relatief goedkope munitie.



Het Remington 700 grendelgeweer in .308 Winchester uitgerust met een kijker, een accuraat wapen dat handig kan zijn in veel omstandigheden.



Deze Man Kung kruisboog kan je al vinden vanaf zo'n € 70 à € 100

Alternatieven

Voor mensen die geen vuurwapens willen/kunnen kopen zijn er enkele (maar vaak niet zo praktische) alternatieven beschikbaar. Er zijn de kruisbogen en de PCP-luchtbuksen. De nadelen van die wapens zijn echter een gebrek aan vuurkracht, laag maximaal bereik, lange herlaadtijd, beperkte magazijn capaciteit, de noodzaak aan perslucht vullingen en hun hoge kostprijs. De alternatieven zijn bruikbaar, toch op alle punten inferieur aan moderne vuurwapens.

Dit is meer voor mensen die totaal geen vergunning willen of kunnen aanvragen, maar zich toch op de één of andere manier willen bewapenen op een legale wijze. Deze wapens zijn vrij te koop, de website die ik hieronder zal vermelden is relatief goedkoop. Je hoeft niet door een zeer lang proces te gaan. Hun gevechtswaarde is beperkt, maar in de juiste handen zijn het zeer te duchten en effectieve wapens en ze hebben een paar erg significante voordelen (vooral hun capaciteit om stil te verwonden is interessant).

Loodjesgeweren heb je in twee vormen. Je hebt in eerste plaats de veerbuks, het plooigeweel, wat een luchtbuks is die je handmatig moet opspannen. Die wapens zijn leuk om op konijnen en duiven te schieten, maar zijn niet in staat om op groter wild te jagen. Ze zijn goedkoper, maar schieten qua kracht echt tekort in vergelijking met de moderne PCP-luchtbuksen. PCP luchtbuksen, dat zijn lucht karabijnen die kracht halen uit hun perslucht bon op het wapen.

PCP Luchtbuks

Een krachtige PCP-buks voorzien van demper en nachtkijker/vizier is een leuk wapen when shtf. (Shit hits the fan, nvba). De PCP buksen zijn variabel qua kracht, maar vanaf 50 Joule zijn die dingen dodelijk wat betreft headshots. Tegenwoordig zijn er PCP-buksen met een kracht van 180 Joule (€ 500 - € 1500 per buks), sommige van die wapens zijn subsonisch waardoor je ze kan dempen en je ze de facto niet meer kan horen wanneer je er mee schiet. 9 tot 10 schotsmagazijntjes geven je een aanvaardbare vuurkracht (je kan 10 schoten per minuut lossen). Het zijn nauwkeurige wapens die je kan uitrusten met een scope of red dot.

Probleem is wel dat je de meeste PCP-buksen terug moet bijladen met lucht na een 30 à 50 schoten, bij de krachtigere PCP-buksen zelfs sneller. Als je zo'n wapen koopt ga je sowieso een handpomp of persluchtfles nodig hebben (met een compressor om je persluchtfles mee op te laden tot 200 à 300 bar wil je op termijn geëquipeerd zijn), dat is prijzig en een goede compressor kost al gauw 1500 à 2000 euro. Het alternatief is een goede handpomp, een onmisbaar instrument als je een arsenaal PCP buksen aanlegt. Algemeen wordt de Hill/BSA PCP pomp als zeer goed/degelijk aanzien.

Kruisbogen

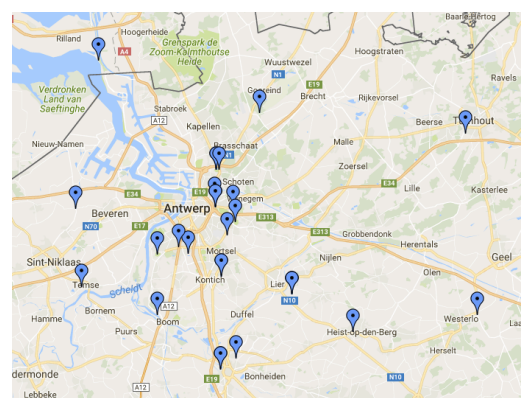
Kruisbogen, zijn ook krachtige, stille en goedkope wapens die u in staat stellen hard uit te halen tot een afstand van 50 tot 100 meter. Je kan er jachtpunten voor kopen die u in staat stellen uw vijand vrij smerige vleeswonden te bezorgen en uw wapen veel dodelijker maken. De vuursnelheid bij een kruisboog ligt wel heel laag. Dus als je in situaties terecht komt waar je veel gaat moeten schieten, ga je met een kruisboog echt wel aan de onderkant van de vuurkracht liggen.



Het PCP luchtbuks zoals de Hatsan of deze Benjamin Mauser heeft al een behoorlijke kracht en is nog steeds een vrij wapen in België en Nederland (voor hoe lang nog?).



Voor wie de PCP-route neemt mag een degelijke handpomp zoals deze Hill/BSA PCP pomp zeker niet ontbreken.



Rond het Antwerpse zijn er vrij veel schietclubs.

Qua kostprijs kan je goedkope 150 Ponds kruisbogen vinden vanaf 50-75 euro, meer geavanceerdere en duurdere modellen kosten al gauw een paar honderden euro's. Als je een kruisboog koopt, zorg er dan voor dat je bij het wapen genoeg pijlen bijbestelt, ook een extra setje pezen, pezenwax en in sommige gevallen is een opspanhulp altijd handig. Het ideale is in mijn ogen nog steeds gewoon vuurwapenbezit. Van zodra je over echte vuurwapens beschikt, dan zijn de twee bovenstaande wapens enkel maar uitbreidingen van uw kernarsenaal. Maar kijk eens rond zou ik zo zeggen.

Meer info:

In België heb je twee schietsportfederaties, VSK (Vlaanderen) en FKPA (regio Antwerpen) (FKPA heeft recentelijk een nieuwe website gekregen die langs geen kanten schijnt te werken). In Nederland heb je de KNSA. Via de onderstaande links kan je vrij gemakkelijk schietclubs in jouw regio vinden.

VSK: www.sportschieten.be/clubs

FKPA: www.fkpa.be (klik [hier](#) voor een overzicht op een kaartje)

Schietclubs in Nederland:

<http://www.vergelijkschietverenigingen.nl/alfabet.php>

<http://www.politiebronnen.nl/vuurwapens/schietverenigingen.html>

Lezersvragen

Is Trump een psychopaat?

Beste Brecht,

Gesproken met Kees (Psycholoog) je weet wel diegene die de markt altijd zo goed weet te timen. Hij vertelde me als Trump word gekozen krijgen we lang zeer zware tijden op de beurs en dan is het zaak portefeuille te liquideren, en aan de hand van de posities geheel of gedeeltelijk. Verder verwacht hij ook dat het voor de wereldvrede ook een slechte zaak zal zijn als Trump word gekozen "hij is nl. totaal onberekenbaar een echte psychopaat", zoals hij hem omschreef.

Mocht Clinton gekozen worden, en dat verwacht hij wel, zal de markt blijven floreren tot eind 2017 half 2018 maar bij die horizon voorziet hij alsnog echt grote en langdurige problemen. "Want momenteel hebben de banken nog enige speelruimte die dan tegen die tijd op zal zijn", zo stelde hij. Verder is hij er van overtuigd dat zelf als Clinton word gekozen Rusland en Amerika elkaar niet direct durven aanvallen omdat ze allebei weten dat ze elkaar uitroeien en de rest van de wereld erbij maar de oorlog is er wel, via proxies.

Wat denk jij hiervan?

Bezorgde Bert

Dag Bert,

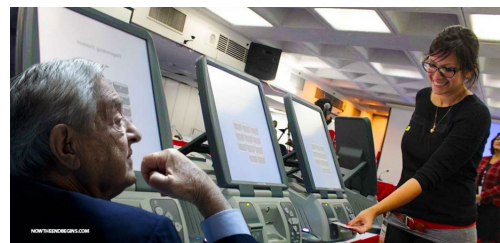
Zeg aan uw psycholoog dat hij de reeks over Jungiaanse psychologie in MACRO Trends leest. Wat een rare uitleg zeg. Volgens mij is hij al even geïndoctrineerd als de rest.

Beste groeten,

Brecht.

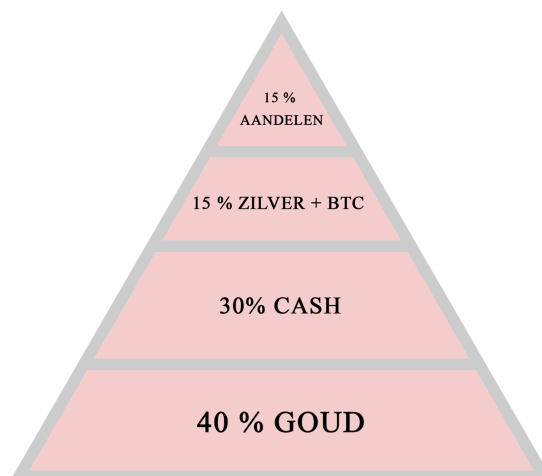


Wekelijks stuurt "Bezorgde Bert" heel wat vragen naar de redactie. In dit onderdeel komt daarvan een selectie aan bod.



➔ Ondertussen, over het bedrog dat we politiek noemen: mocht u de Amerikaanse verkiezingsstrijd spannend vinden, dan heb ik dit nieuwtje voor u. Eén van de beste vriendjes van George "Schwartz" Soros is Mark Malloch-Brown. U kent die naam niet, maar hij is de voorzitter van een bedrijf genaamd "Smartmatic", wat in feite een groep bedrijven is die de technologie en ondersteuning voorziet voor de kiescommissies in 307 gemeenten over 16 verschillende staten. Of, om het met de woorden van Stalin te zeggen: "Niet wie stemt is belangrijk, maar wie de stemmen telt". Het wordt wellicht Killary. Of Kennedy ...

Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
<u>Aandelen</u>	15 %						
15-1-2014	Niocorp Developm.	TSX:NB (NB.TO)	0.23	0.75	226.09%	Laag	Bijkopen
20-5-2014	Lightwave Logic	OTCMKTS:LWLG	0.75	0.60	-20.21%	Midden	Bijkopen
20-12-2015	Bear x 3 ETF	NYSE: DUST	169.10	37.54	-77.80%	Midden	Reverse split
20-10-2015	Dollarstijging ETF	NYSE: EUO	26.50	25.11	-5.25%	Midden	Bijkopen
15-3-2016	Ishares MSCI China	NYSE: MCHI	41.43	48.26	16.49%	Midden	Kopen
17-05-2016	Eldorado Gold	NYSE: EGO	4.92	3.75	-23.78%	Midden	Kopen
<u>Zilver + BTC</u>	15 %						
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	16.07	-1.17%	Laag	Kopen
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	628.80	11631.34%	Middel	Wachten
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.60	6.46	976.67%	Hoog	Kopen
<u>Cash</u>	30 %	enkel EUR	HET IS VERSTANDIG WAT DOLLARS TE KOPEN				
<u>Goud</u>	40 %						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1158	3.39%	Laag	Kopen

Volgens **li·ber·ta·ri·ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

