



18 november 2016 ♦ Nr. 70

INHOUD

Editoriaal	1
Marktoverzicht	2
Het kwartet	5
Geschifte toestanden	9
Aandelenselectie	14
De Kijk van Verdyck...	16
Lezersvragen.....	19
Investeringspiramide ..	20

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A

De sinterklaasfactor

Beste abonnee,

Ik moet ongeveer 11 jaar geweest zijn toen ik ontdekte dat Sinterklaas niet bestaat. Ik was later bewust dan de meeste kinderen, besepte ik nadien, omdat ik geobserveerd had hoe er in de klas al geruime tijd allerlei grapjes werden gemaakt die ik maar niet begreep. Ik schonk er niet veel aandacht aan, tot ik natuurlijk wist hoe de vork aan de steel zat. Dan pas had ik door dat zij meer wisten dan ik.



In feite is het wreed om kinderen wijs te maken dat er zoiets bestaat als een goede man met een witte baard, die je evenwel kan straffen door aan zijn zwarte assistent de opdracht te geven u in een juten zak te stoppen. Persoonlijk was ik nooit bang van het feit dat de man zwart was: de suggestie zonder adem te zitten in een zak, en dan ergens wie-weet-waar te worden bijgehouden, was voor mij al genoeg om mij jarenlang een brave jongen te laten zijn.

Tot ik op een dag Sint-Maarten (ik kom uit het Ieperse) strontzat met zijn baard in zijn nek uit café 't Kerverijtje zag komen, steunend op Zwarte Piet, die al evenveel moeite had om zich recht te houden. Ik zal dat beeld nooit vergeten. Ik liep naar binnen, kwaad, en eiste dat mijn ouders de waarheid zouden vertellen. Hoe was het mogelijk dat ik, brave jongen, mij steeds aan de regels gehouden had, en volwassenen zomaar tegen mij mochten liegen? Toen heeft mijn vader mij een belangrijke les geleerd: "Jongen, niet alles wat je verteld wordt is waar."

Ik denk dat ik op dat moment op slag politiek bewust geworden ben. Ik begon mij af te vragen wat er nog zoal onwaar kon zijn, en wie ik mocht geloven. Als ik te bedriegen viel met dergelijke leugens, hoe kon ik dan zeker zijn dat mijn pa en ma zélf niet bedrogen waren geweest met nog grotere leugens? Ik ben dat sindsdien "De Sinterklaasfactor" beginnen noemen: hoe groter de belangen, hoe groter de leugen die wordt gebruikt om die belangen te verbergen.

Wat, zodoende, is de grootste leugen die u zich kan voorstellen? Heeft u daar al eens over (durven) nadenken? Dat 9/11 een compleet in scène gezette false flag was bij voorbeeld? Neen. Dat is Sinterklaasfactor 20. Dat is voor beginners. Dat de ideologie van het socialisme bedacht is door centrale bankiers om zo de soevereiniteit van staten uit te hollen via hun schuldverplichtingen? Mja. Iets complexer, maar nog steeds niet wereldschokkend. Factor 40, bijna om van te geeuwen.

Denk eens harder na, en VOEL wat er mis is. Wat, bijvoorbeeld, als de staatsschuld die wij trachten af te betalen, PRINCIPIEEL niet af te betalen valt? Zou dat al niet in de buurt komen van Sinterklaasfactor 80? Ik denk van wel: om zich bewust te worden van de leugen waarop heel ons monetair systeem gebouwd is – de notie "eeuwigdurende leningen" – is meer studiewerk nodig dan de gemiddelde burger na zijn dagtaak in de belastingsplantage zelfs nog maar zin in heeft.

Wat zou Sinterklaasfactor 100 zijn, vraagt u zich af? Wel, dat is niet in één-twee-drie uit te leggen. Het is een zeer complexe materie, maar eens u het doorheeft, bedriegt niemand u nog. In de tussentijd kunt u misschien starten met de hypothese dat het geleidelijk aan doen vervagen van Sinterklaas – Zwarte Piet mag zelfs niet meer zwart – deel uitmaakt van een doelbewust programma om ons dommer te maken.

Waar? Of niet? Wat er ook van zij: u begrijpt dat ik begin december, voor alle zekerheid, en uit verder ook uit pure koppigheid, nog een tweede keer mijn schoen zal zetten. Dit keer mét een cognacje voor Zwarte Piet.

Uw ketter,
Brecht.

Marktoverzicht

Massamigratie, financiële crisis, Oekraïne, Arabische lente en ISIS. Het is allemaal verweven met elkaar en het gevolg van een zwak Europa dat de geostrategie van Amerika achterna loopt. Zoals beloofd, breng ik u in deze editie het laatste artikel van Dirk Borgers. Dirk was op reis in Venezuela toen hij een astma-aanval kreeg. Hij werd door vrienden naar het ziekenhuis gebracht, enkel maar om daar te vernemen dat men geen middelen had om hem te helpen. (In Venezuela was op dat moment een tekort aan alles). Hij stierf in de ambulance op weg naar het tweede ziekenhuis. Een libertair die sterft aan de gevolgen van socialisme, ironischer wordt het niet. Ik houd eraan zijn laatste tekst als eerbetoon te publiceren.



Dirk Borgers: ingenieur, globetrotter en flamingant, waarschuwde al heel vroeg voor de plannen van de neo-cons in de VS, en de NWO-filosofie die daarbij hoort.

DE WERELD DRAAIT AVERECHTS

Sinds mijn verblijf in Libië tijdens de bombardementen van 2011, toen mijn vrienden en ik waarschuwden voor de gevolgen van de "Libische Arabische lente" heb ik met een steeds groter wordende verbazing de reacties en ingrepen van de EU en de VS bekeken. De lezer weet het misschien nog niet, maar ik heb mijn eerste waarschuwing tegen de onverantwoorde handelingen van het Westen en het Midden-Oosten al in 1981 op papier gezet, als gevolg van de ongelooflijke stomiteiten tijdens de Afghaans/Russische oorlog. Rusland was toen nog de Sovjet Unie maar het was werkelijk Rusland dat de oorlog voerde, want de Sovjet-satellieten met moslimbevolking werkten toen al tegen. Toen al fulmineerde ik tegen het bewapenen en financieren van moslim extremisten en toen al voorspelde ik wat er vandaag ging gebeuren. Ook was het al duidelijk in die tijd dat de politiek de echte specialisten had opzij gezet. Ondanks dit catastrofaal begin dachten de "machthebbers" in de politieke cenakels dat ze de zaken onder controle hadden. Ze lieten de islamitische extremisten de vrije hand in Afghanistan en Pakistan en steunden hen openlijk als onderdeel van een anti-Russische strategie: Rusland aanvallen in Afghanistan door een *war by proxy* (aloud Amerikaans recept) en daarna die 'strijders' (jihadi's) laten verhuizen naar Russische invloedssfeer (Servië via Kosovo, Bosnië en Tsjetsjenië).

➔ **Noot Brecht: vandaar dat ik Kosovo in de gaten houd, en dit in relatie tot Syrië. Valt Assad, dan valt Tartus. En valt Tartus, dan begint Kosovo. Begint Kosovo (dat is: begint Servië een oorlog om Kosovo te heroveren) dan hebben we een religieuze breuklijn in Europa (met name christenen-moslims) als een open wond waarop de rest van Europa zich kan enten. Dat is volgens mij het plan voor oorlog in Europa. Bedacht door Wall Street, al minstens van in 2006**

Een tweede catastrofe was de eliminatie van de seculiere Shah van Iran door de administratie Carter, nog een "*walking-disaster-democratie*". Dit had, weer eens, het resultaat dat een theocratisch regime de plak zwaaide in een groot rijk land met een toplaag van zeer intelligente mensen, niet altijd in lijn met het regime maar toch verstandig nationalistisch en dus patriottisch.



Dirk gebruikte twee pseudoniemen: "Mercury Traveller" en "Hermes MSafiri". Als u die twee namen googlet, dan zal u heel wat nuttige informatie tegenkomen over hoe het WERKELIJK gegaan is in Libië. Dirk kende de familie-Khadaffi namelijk zeer goed. Hij was bevriend met de zoon van Moammar – Leif Khadaffi (die nog steeds leeft, al zegt de media dat hij dood is) en voerde werken voor zijn regering uit in Tripoli (hoofdzakelijk in de haven). Volgens Dirk was Moammar zeer goed op de hoogte van de werking van het monetair systeem, en was hij wel degelijk van plan om zijn olie op termijn in een nieuwe, Afrikaanse munt te verkopen, die de werknaam "De Gouden Dinar" had. Die zou ook werkelijk van goud gaan zijn, en Khadaffi had hierover al twee keer een pan-Afrikaanse conferentie belegd. Zoiets doen, is echter je doodsvonniss tekenen: vanaf toen werd hij de vijand van Wall Street. Het hele verhaal kunt u lezen op de blog met de naam "Mercury Mail":

<http://mercurymail.blogspot.com/es/>

Om die stommititeit een beetje te corrigeren werd aan Irak de vrije hand gegeven om Iran aan te vallen, met de hulp van vooral Fransen en Amerikanen. En opnieuw hadden de geniale strategen een fout gemaakt, ze hielden geen rekening met het fanatisme van de sjiitische jeugd in Iran en met het Iraans nationalisme en patriottisme. Het gevolg was natuurlijk dat Irak (14 miljoen inwoners toen) er niet in slaagde Iran (60 miljoen inwoners toen) op de knieën te krijgen. Integendeel, Irak kwam zelf in grote moeilijkheden niettegenstaande de Westerse leveringen van wapens. Iran werd vooral beleverd door Zuid-Afrika, ook een land dat door het Westen in de rug geschoten werd om puur marxistische redenen.

Intussen ging de Sovjet-Unie virtueel in falings wegen een praktisch onbestaande middenklasse en een marxistische economie, mede met de hulp van de gigantische prijsdaling van de olie, afgesproken tussen President Reagan en Koning Fahd. Gevolg: het Westen was in een overwinningsroes en de Europese politici droomden in diezelfde roes van onoverwinnelijkheid van een EU-staat naar Amerikaans model. Deze wilden ze politiek één maken via het monetaire keurslijf van de ééngemaakte munt (euro), zonder de minste rekening te houden met de enorme tegenstellingen in de verschillende economieën van de “euro-landen”.

➔ **Noot Brecht: dit klopt 100 %. In het boek “De tragedie van de euro” van Dr. Philipp Bagus (één van mijn leermeesters in Madrid) valt te lezen hoe de euro de prijs was die Duitsland aan Frankrijk moest betalen voor zijn eenmaking. Het was al lang duidelijk dat dat land ééngemaakt zou moeten worden, maar toen de Muur viel (wat trouwens NIET vanuit de politiek kwam, maar vanuit het volk, wat boeven zoals Kohl of Schmidt er ook mogen over beweren) moest het snel gaan: had Duitsland in 1989 nog uitzicht op volledig eerherstel, dan had het drie jaar later, in 1992, alweer zijn ziel verkocht. Het Verdrag van Maastricht schafte de facto de macht van de Bundesbank af. Zeven jaar later werd de euro gelanceerd. Dat was géén economisch project, maar een politiek: men wist op VOORHAND dat dit crisissen zou veroorzaken, maar crisissen is wat men wou. Dan kun je via de PRS-techniek (Problem: “crisis”, Reaction: “wij willen oplossing”, Solution: “meer macht naar de EU”) steeds meer macht in de handen van de EUSSR centraliseren.**

Nieuwe situatie

Sinds einde jaren '70 begin jaren '80 ontstond er een enorme evolutie op alle terreinen:

- China werd de tweede wereldmacht.
- Rusland trok zich uit het moeras en betaalde zijn schulden. Het ontwikkelde ook de nieuwste moderne wapens.

De VS vond dat ze financieel konden doen wat ze in hun wildste fantasieën nooit hadden kunnen dromen: de wereld accepteerde dat ze hun dollars eindeloos konden bijdrukken omdat de wereld bang was dat de instorting van de dollar de instorting van iedereen zou zijn. Het gevolg was een ongekennde speculatiegolf met vers bijgedrukt geld. Daar werd dan de helft van de wereld ofwel militair ofwel economisch mee onder druk gezet.



Plaatjes die de politici liever niet meer zien: Europees president (neen, dat is niet waar: “VOORZITTER” van de Europese Raad, wat in het Frans als “président” wordt vertaald – zo ziet u maar dat de EUSSR een project is van de Fransen, met Amerikaanse steun, om zo Duitsland onder de duim te krijgen) Herman Van Rompuy met Libisch leider Moammar Khadafi. Die laatste werd Lockerbie in de schoenen geschoven, waarvan het ondertussen bewezen is dat Libië er niets mee te maken had.



De Tragedie van de Euro heb ik ondertussen vertaald, maar ik vond voorlopig nog geen tijd om het ook effectief te gaan publiceren. Een Engelstalige versie is vrij eenvoudig als PDF op het net te vinden.

➔ Hier moet ik herhalen wat ik eerder vertelde over de Perkins-methode. Men moet inzien hoe het terugbetalen van de schuld NIET het doel is van de Amerikanen, maar het in beslag nemen van het onderpand. Dit is de techniek:

1. John Perkins, Confessions of an Economic Hitman:

Ex-CIA-agent, ging Zuid-Amerikaanse landen binnen in de jaren '90 om grote leningen te verkopen aan corrupte politici. Aan zeer lage tarieven wel, maar gebaseerd op de fabel dat grondstoffen alleen maar hoger konden. Wat ook een eind waar was, tot ze een aantal jaar geleden terug volledig instortten. Op natuurlijke manier? Geenszins.

2. Het ESF, Exchange Stabilization Fund:

Onderdeel van de US Treasury, maar in wezen gerund door de CIA, heeft dit fonds enorme middelen om elke wisselkoers van landen die hun schuld proberen af te betalen, zo te manipuleren dat dit onmogelijk wordt. De terugbetaling van de schuld is namelijk NIET de bedoeling. De bedoeling is het in beslag kunnen nemen van het onderpand.

3. IMF & Nato

Betaal je niet, dan word je verwijderd (Libië, Irak, Syrië) door NATO en eens dat gebeurd is, komt het IMF binnen met "hulppakketten" en vraagt "institutionele" hervormingen, wat in de praktijk neerkomt op "privatiseren" of liever: "verkopen aan onze maffia-clan". Zo zijn de rijkdommen van heel Afrika onder controle van Wall Street gekomen.

De VS verliet het systeem van "de tering naar de nering zetten" en controleerde de wereld met zagezegd "*monopoly money*". Dit had als gevolg dat de Amerikaanse politieke planners en machtscentra steeds avontuurlijker werden gezien de gigantische massa "geld" in hun systeem, zuiver gebaseerd op de "waarde" die door de wereld aan de VS reservemunt werd toegekend. "*The value of the dollar is what you (de bevolking) think it is*".

Zelfs China, steeds op zoek naar meer deviezen om hun economische boom te financieren, speelde het spel mee door 3.000 miljard dollar schatkist-obligaties ("*treasury bonds*") te kopen. Verder had de VS een nieuwe geldbron ontdekt in het fracken ("*fracking*") van hun gigantische olie en gasvoorraden. Voor de eerste keer in ca. 70 jaar zouden ze weer zelfbedruipend worden in energie, wat dan weer ten gunste zou komen van hun rode betalingsbalans. Ze zouden zelfs opnieuw kunnen exporteren.

Dus de financiële wereld, de energiebazen en de politieke elites, zeg maar de oligarchieën van de VS, besluiten samen hun dominantie te vergroten door de wereld te veranderen. Iran en zijn sjiiitische as (Irak, Assad-bewind in Syrië, Hezbollah in Libanon, delen van opstandig Yemen) wou men controleren door het kortwieken van Irak en Syrië: daarvoor trainde en bewapende men de internationale jihadi's en salafisten van Al-Qaida (nu al-Nusra geheten), de moslimbroeders en ISIS. De van de USA onafhankelijke dictators zou men zo uitschakelen en vervangen door een "Pax Americana". Israël wordt zo bevrijd van zijn laatste grote en echt bedreigende vijanden (Syrië en Iran, tegen wie het enkel onbruikbare kernwapens kan inbrengen).



John Perkins, ex-CIA-agent. Legde bloot hoe de VS in de jaren '90 erin slaagde zowat heel Zuid-Amerika zwaar in de schulden te steken. Dat is fase één.

U.S. Code › Title 31 › Subtitle IV › Chapter 51 › Subchapter II › § 5117

31 U.S. Code § 5117 - Transferring gold and gold certificates

Current through Pub. L. 114-38. (See Public Laws for the current Congress.)

US Code Notes

(a) All right, title, and interest, and every claim of the Board of Governors of the Federal Reserve System, a Federal reserve bank, and a Federal reserve agent, in and to gold is transferred in the United States Government to be held in the Treasury. Payment for the gold is made by crediting equivalent amounts in dollars in accounts established in the Treasury. The 15th paragraph of section 16 of the Federal Reserve Act (12 U.S.C. 467). Gold in possession of the Government shall be held in custody for the Government and delivered to the Secretary of the Treasury. The Board of Governors, Federal Reserve Bank, and Federal reserve agents shall give instructions and take action necessary to ensure that the gold is held and delivered.

Het Exchange Stabilization Fund werd opgericht op 31 januari 1934 en dient volgens Wikipedia ("De Grote LeugenMachine") om de koersen van andere munten stabiel te houden tegenover de dollar. Het zou over een budget van 160 miljard beschikken, maar dat cijfer komt van die bron zelf, en is dus niet betrouwbaar. Zeker niet als je de naam Harry Dexter White ziet opduiken. Als u de termen "What I have been afraid to blog about: The ESF and Its History_Part 1" invoert op YouTube, dan komt u de ware geschiedenis van dit fonds op het spoor: het werd ingezet als wapen in de monetaire oorlog die sinds de krach van 1929 ontketend is.



NATO werd tijdens de Koude Oorlog opgericht als alliantie van het "Vrije Westen" tegen de USSR. Als je weet dat datzelfde "Vrije Westen" (nog maar eens een propaganda-illusie) de USSR eerst met geld uit Wall Street heeft opgericht en daarna ondersteund met vijftienplannen die door de VS zijn uitgewerkt (lees hierover Anthony C. Sutton's "*Wall Street and the Bolshevik Revolution*") dan kan men zich beginnen afvragen of we niet langs twee kanten bedrogen zijn. De vraag stellen is ze beantwoorden: natuurlijk is dat zo. Finaal gaat het over wereldcontrole, en NATO schakelt gelijk welk land uit dat niet perfect in de pas van het dollar-regime loopt. Saddam Hoessein wou zijn olie niet meer in dollars verkopen? Afgemaakt. De Taliban wou de CIA niet langer hun poppy-plantages laten exploiteren? Oorlog in Afghanistan. Khadaffi wou een nieuwe Afrikaanse munt gaan uitgeven? Afgemaakt. NATO is geen organisatie ter beveiliging van het Westen, maar ter onderwerping van de rest van de wereld.

Mooi meegenomen is dan de multi-etnische omvorming van Europa via miljoenen vluchtelingen. Deze dienen vanuit een neoliberale logica om de disfunctionele nataliteit van het oude Europa economisch op te vangen (lonen drukken, meer consumenten voor economische groei in een stadium van overproductie en dalende koopkracht). Tevens kan men de nationale identiteiten verder afbreken in functie van een grote Europese superstaat.

Evenzeer mooi meegenomen was dat de olieprijs van het Midden-Oosten een mindere productie kent (door oorlog in Libië en Irak), en dat men de prijs daar te hoog boven de 100 \$/vat kan houden, juist het bedrag dat nodig is om de Amerikaanse “fracking industry” te financieren in de dure opstart periode. Nu die opstartperiode achter de rug is mochten de prijzen weer zakken.

Arabische Lente

Eind 2010, begin 2011 start dan de Arabische Lente, een operatie die volledig op touw is gezet door de Westerse veiligheidsdiensten. Op slag vliegt het Midden-Oosten in brand en is het chaos alom. De bedoeling is om in die chaos nieuwe regimes te installeren die Wall Street beter genegen zijn.

Er is echter een probleem: eens de oude regimes verwijderd zijn, krijgt de VS geen enkele brandhaard effectief onder controle en geen enkel “bevrijd” land loopt als braaf hondje aan de leiband, integendeel. Rusland, bijvoorbeeld, ziet wat er aan het gebeuren is, en speelt het spel veel harder en intelligenter dan de VS konden denken. Iran, van zijn kant, heeft door de stommiteiten van de VS stilaan meer kaarten in handen in het Midden-Oosten, iets wat Israël niet kan accepteren. Geholpen door de Russen begint Iran Saoedi-Arabië te omsingelen, via Jemen, Irak en Syrië.

De Saoedische dictatuur – een vazalstaat van de VS – komt in een heel precaire positie want die Arabische familie heeft slechts een zéér beperkte steun bij de eigen bevolking. Die bestaat namelijk voor een zeer groot deel uit sjiitische en Jemenitische afstammelingen. Verder functioneert hun land alleen door enorm veel geld te spenderen aan geïmporteerde managers en beroepsmensen. Hun olievelden liggen ook in gebieden waar hoofdzakelijk sjiieten wonen.

Noot Brecht: in de Islam zijn er twee grote stromingen: de Shia, die een minderheid vormen (20% ongeveer) en de Sunni, die de meerderheid zijn (80% ongeveer). De VS heeft altijd al de Sunni gesteund. Iran en Syrië zijn overwegend Shia. Jemen ook. Vandaar dat het politiek activeren van de sjiitische minderheid (maar wel een strategische minderheid in Saoedi-Arabië – controleren de olievelden), door Iran, een doorn in het oog is van de VS.

De steun van de Saoedi's en de Golfstaten aan de rebellen in Syrië (hoofdzakelijk shia) hoeft dan ook niet te verwonderen. Door het doortastende optreden van Rusland zijn die plannen echter in die mate gedwarsboomd dat het hele project van de “Arabische lente” praktisch teniet is gedaan. Wat wel op gang is gekomen, hierdoor, is een enorme vluchtelingenstroom richting de EU.

Noot Brecht: hier verschil ik van mening met Dirk. Dit narratiefje is te simpel. Mocht het echt om vluchtelingen uit Syrië gaan,



Doel van Perkins-ESF-Nato (these, antithese, synthese): de wereld onder één regering brengen, geschoeid op privaat recht. Dat lijkt een contradictie, aangezien het hier gaat om een wereld-regering, en ik dus zou moeten spreken over “publiek” recht, maar is het niet. Ik heb te weinig plaats in dit nummer om dat uit te leggen, maar ik wil gerust wel eens een reeks maken over het feit dat wij bestuurd worden door piraten. (Letterlijk)



TTIP gaat NIET over “free” trade. Dat is een typische vorm van confuse & conquer: men doet alsof het louter zou gaan over vrijhandel, maar dat is niet zo. Vrijhandel, namelijk, is prefect mogelijk tussen gemeenschappen met een totaal andere politieke structuur. Hoe men de staatsinkomsten aanwendt, bijvoorbeeld, moet geen invloed hebben op het openstellen van de eigen markt (tit for tats-gewijs) voor markten in andere polissen. Waarom dan, wil men zelfs de nationale staten afschaffen, en komen tot een wereldstaat? Antwoord: omdat free trade niet over handel gaat, maar over het opleggen van een globaal politiek regime.



“En Killary die zei dat ik moest aftreden! Ik heb al lang niet meer zo hartelijk gelachen!”

waarom zijn ze dan niet opgevangen in Turkije? Of Iran? Of Israël desnoods? De vluchtelingen die naar Europa komen zijn overigens voor het grootste deel niet afkomstig uit Syrië, maar vooral uit landen die voorbij het Midden-Oosten liggen, zoals Afghanistan. Ook uit Afrika komen heel wat vluchtelingen. Hoe dan, zouden die door de Syrische crisis verontrust zijn geraakt? Noteer verder ook dat 80% van hen zijn op militaire leeftijd zijn. In Sijsele, nabij Brugge, zitten er al 500 in een militaire kazerne. Geef ze gewoon nog wapens, en je hebt een leger dat een burgeroorlog kan starten, indien nodig. Europeanen moeten dringend eens wat minder naïef gaan worden ...

De vrouwelijke vertegenwoordigster van Obama in de EU, Angela Merkel, verbrandt krediet bij de Duitse kiezers met haar uitnodiging aan de vluchtelingen om naar het Duitse/Europees paradijs te komen. De "rechtse" partijen in de EU beginnen overal winst te boeken en spelen opeens een veel grotere rol, al kunnen ze die niet verzilveren in daadwerkelijke invloed op de elites, integendeel, de elites laten de migratiemachine op volle toeren draaien.

In de laatste maanden komt er dan nog een enorme Chinese financiële kater op de proppen die gemakkelijk de algemene crash zou kunnen inluiden, een crash die er al jaren staat aan te komen en onafwendbaar is. Vanwege de Chinezen is het een automatische zet om hun munt te devalueren, dat is voor hen geen enkel probleem en voor de gemiddelde Chinees ook niet. Voor het Westen en de rijke Chinezen is het een enorm verlies aan beurskapitaal, dat weer zal moeten gecompenseerd worden door de FED, pourvu que ça dure ... Te verwachten vervolg:

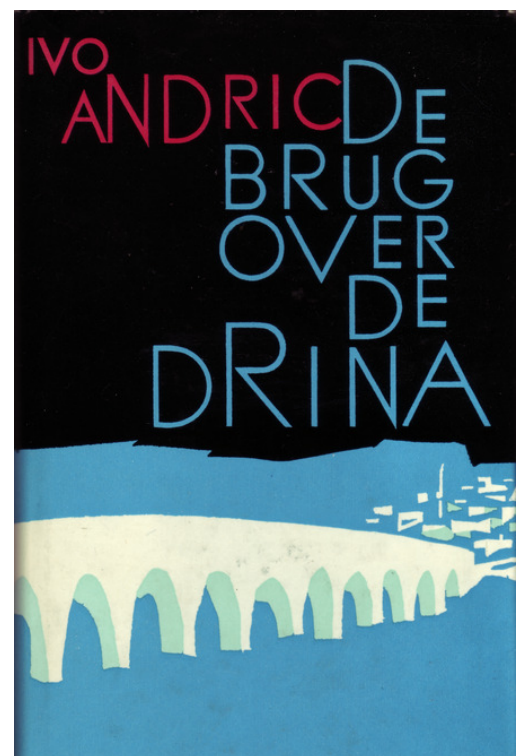
Nabije Oosten:

- zachte overwinning van Bashar Assad, met wat "rebellenzones van korte duur". Syrië krijgt een economisch herstel en de "vluchtelingen" gaan terug met kleine hoeveelheden, afhankelijk van wat ze in Syrië hebben uitgespookt.
- instorting van de olieprijs op lange termijn.
- kunstmatige vrede tussen Iran en Saoedi-Arabië om de olieprijs proberen op te vijzelen, wat niet gaat lukken gezien de verminderde of onbestaande VS-import en eventuele VS-export. De ondergrondse strijd Iran versus Saudi-Arabië, sjiiten versus soennieten gaat voort.

Noot Brecht: *over zijn eerste punt ben ik veel negatiever. De VS zet alles op alles om hun geopolitiek speeltje toch nog de overwinning te laten behalen. ISIS was virtueel plat gebombardeerd door Rusland, maar is alweer "alive and kicking". Hoe kan dat? Er is maar één reden: zij worden actief gesteund door de VS. Wat mij voor de toekomst nog het meest interesseert is hoe Trump met deze situatie zal omgaan. Hoe zal hij het voor elkaar krijgen dat ISIS niet meer gesteund wordt, maar "vernietigd", zoals hij beloofde? Ik denk dat de "Deep State" (Pentagon, CIA, CFR) hun contingency plans al in orde hebben: ISIS wordt wellicht "overwonnen", en een andere groep (bijvoorbeeld: Al-Nusra, wat gewoon Al-Quida is, nog een speeltje van de VS) neemt dezelfde strijd over. Al dat optimisme rond Trump lijkt mij dan ook voorbarig: de president bestuurt het land NIET.*



Camp Bondsteel in Kosovo, een land dat officieel gecreëerd werd in 2006 door de VS. Ik zeg officieel, omdat Kosovaren in feite niet bestaan: Kosovaren, dat zijn geïmporteerde Albanezen. Het doel is volgens mij vrij duidelijk: nadat ze Kroatië al de arm omgewrongen hebben om bij de EUSSR te komen, moet ook Servië voor de bijl. Dat kan heel eenvoudig, en wel door via gerichte propaganda de Kosovo-kwestie weer te laten opspelen. Men weet namelijk donders goed dat de Serven Kosovo nooit zullen laten schieten, en wel omdat in dat gebied het Mereldveld ligt, daar waar de Serven zich bevrijd hebben van de Turken, die daar 400 jaar op vakantie waren. Of hoe je via het programmeren van conflicten en met kennis van nationale sentimenten een oorlog kan starten wanneer je maar wil.



Wie meer wil weten over de overheersing van de Turken in de Balkan moet "De brug over de Drina" van Ivo Andrić maar eens lezen. Wereldliteratuur. Andrić bouwt zijn verhaal zo op dat de enige constante in het verhaal een brug is over de rivier Drina (die door Kroatië loopt) terwijl al de rest verandert. Je krijgt een goed beeld van de absolute wreedheid van de Turken, en de intriges bij de Serven die de overheersing zo lang hebben laten duren. (Ik ben ervan overtuigd, overigens, dat Harry Mulish – de snoodaard – het idee van Andrić gepikt heeft, en omgevormd heeft om er zijn boek "De Diamant"

E.U.:

- totale catastrofe door het vluchtelingenprobleem, gekoppeld aan een economische crisis-situatie, mede veroorzaakt door China en de Chinese devaluatie.
- rechtse partijen groeien met de economische crisis en de massamigratie.
- euro gaat ten onder, waarschijnlijk in een catastrofale crash, binnen de 5 jaar. De USD overleeft die crash, dank zij de angst om de wereldeconomie te zien crashen als de dollar het niet haalt. Die artificiële munt kan nog een beetje langer leven, mede geholpen door de nieuwe energie situatie in de VS.

Rusland:

- krijgt een zeer sterke positie in het Midden-Oosten en houdt daar een evenwicht in stand tussen Iran-Syrië-Irak en Israël.
- bouwt verder aan zijn nieuwe economische zijderoute, het BRIC-verhaal en een multi-polaire wereld als tegenhanger van de Amerikaanse dominantie en een economie gedomineerd door de Amerikaanse dollar.

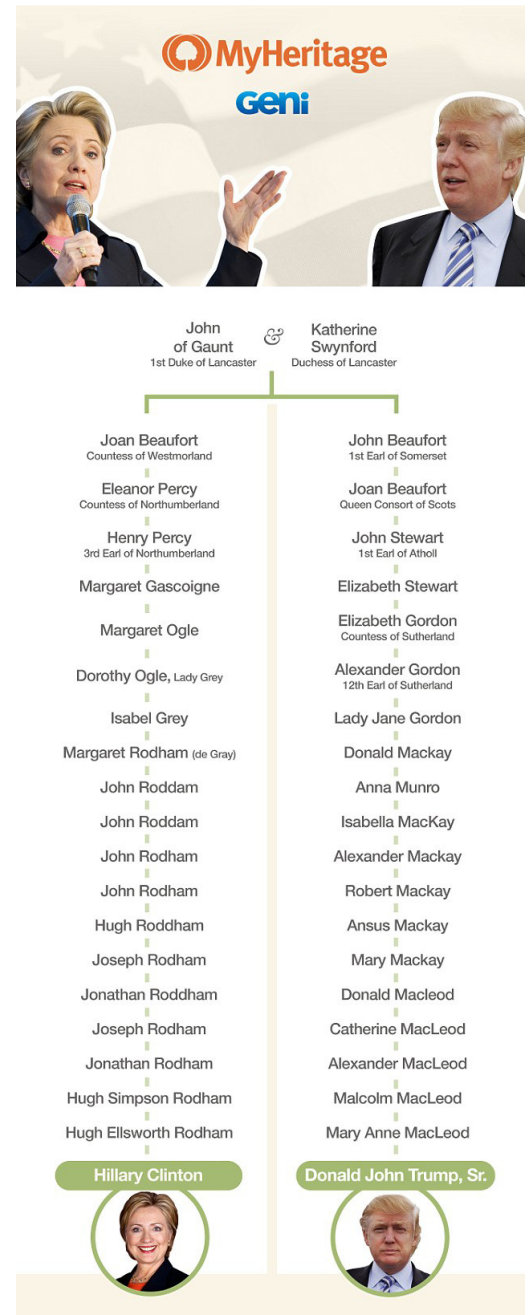
Amerika:

- HET grote vraagteken. Als de nieuwe president intelligenter is dan we gewoon zijn, zet hij de toring naar de nering en maakt hij een duurzaam akkoord met duidelijke afspraken met Rusland en kunnen we nog uit de economische crisis geraken. "TOO BIG TO FAIL" is een illusie.
- Als de nieuwe president op buitenlands avontuur gaat is de toekomst onvoorspelbaar in de uitvoering maar zeer voorspelbaar als catastrofaal resultaat: W.O.III in de maak. Dus liefst geen Hillary als president.

Vlaanderen :

- Intussen hebben we in België/Brussel/Vlaanderen de geneugten van de grenzeloze immigratie en de invloed van de Islamitische Staat leren kennen door de bommen in Zaventem en Brussel. Dit lag totaal in de lijn van mijn verwachtingen, ik was alleen verbaasd dat het zo lang uitbleef. De reacties van onze "elite" waren ook weer eens voorspelbaar: veel geblaat en weinig wol.
- Met mijn oprechte spijtbetuiging aan de families van de slachtoffers, maar de waarheid is dat het onze eigen schuld is en van niemand anders. En nu zitten we met het catastrofaal resultaat. Ik ben dus, als private analist, ongebonden en onbetaald, aan mezelf verplicht om de waarheid voluit te schrijven: Vlaanderen MOET vandaag nog uit België en de EU stappen, en om dat te bereiken moet Vlaanderen in het Vlaams parlement een Akte van Verlatinghe stemmen en tekenen zoals de Nederlandse provincies in de 16e eeuw.
- De organisatie van Vlaanderen wordt dan de grote uitdaging: hoe ons nieuw land te organiseren zonder in de Belgische en Europese ziektes te vervallen. De huidige traditionele partijen kunnen en willen dat immers niet.

Dirk Borgers, Lokeren 27-03-2016



Donald John Trump is familie van Hillary Clinton in de 20^{ste} graad. U kan denken dat dit geen belang heeft, maar dan denkt u als een massa-mens. Elites hebben een lang geheugen, en kennen elkaar.

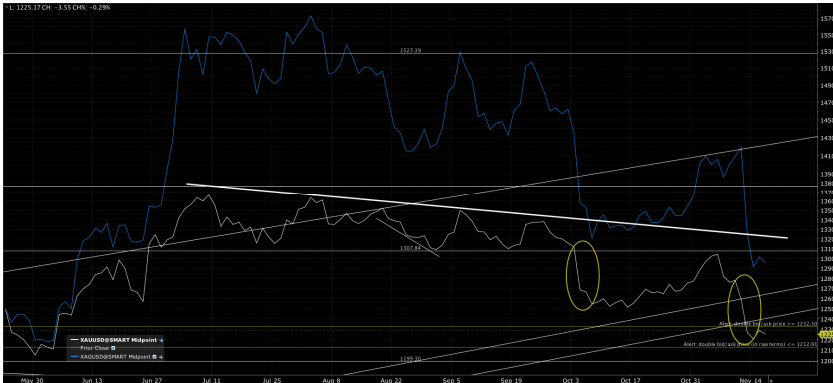


Als je weet dat 46,9 % van de Amerikanen niet eens ging stemmen, dan weet je hoe groot de apathie eigenlijk is. En dus ook hoe manipuleerbaar de massa. Heeft de "Deep State" (cfr. Paul Craig Roberts) een oorlog nodig, dan zal die een oorlog krijgen. De president beslist niet echt, hij wordt eerder geleefd.

Het Kwartet

Zilver

Zilver kreeg net zoals goud rake klappen (vooral vorige week dan, de week van de Trump-verkiezingen). Menig beginnend belegger zou denken, de markten hebben nét het omgekeerde gedaan als wat “men” voorspeld had. De markten hebben gereageerd op een Trump overwinning, zoals voorgeschreven werd dat de markten zouden reageren op een Hillary overwinning. Voor mij is dat het zoveelste teken, dat deceptie de wereld regeert. (En dat is ook zo)



Op een 6-maanden grafiek met dagbaren vindt u in het blauw de zilverprijs in USD, en in het wit de goudprijs, ook in USD. Opnieuw zien we een sterk staaltje van bid whacking (aangeduid door de gele ovalen). De zilverprijs heeft de neiging de goudprijs te volgen, maar iets of wat vertraagd, goud loopt voor op zilver. Daarom is het ook zo belangrijk de ratio's tussen edelmetalen te begrijpen, vooral op langere termijn dan (zie ook zijbalken).

Mijn hypothese, over een steeds sterker wordende dollar, blijft in ieder geval overeind. Onderstaand prentje gaf ik u overlaats al mee: het momentum richting pariteit neemt weer toe. Vandaag staan we om te beginnen alvast weer op die 1.07. Hou u vast mensen, een renteverhoging (\$) en enkele snelle en onbedachte rentebeslissingen kunnen de dollar sky high sturen op relatief korte termijn (3 maanden, 6 maanden, 1 jaar). Vandaar mijn eerder advies: koop goud voor uw euro's, en ook wat dollars. Zal u niet slecht bekomen.



Platinum staat bekend bij gold bugs als een meer volatiel metaal waar ook in belegd kan worden. Omdat we hier sporadisch vragen over krijgen, kijken we even naar de koersgrafiek sinds het jaar 2000. Het ziet er naar uit dat 800 USD een mooie dubbele bodem is voor dit metaal. Voorlopig zit Platinum nog in een neerwaartse trend, maar ik verwacht dat eens goud een stevige opwaartse trend zou starten, Platinum uit deze neerwaartse trend zal breken en goud zal volgen.



Interessant in dit opzicht is de Goud/platinum ratio. Momenteel betaalt men voor één troy ounce goud ongeveer 1,3 troy ounce platinum. De bodem bevindt zich rond 0,4 ounce platinum voor één ounce goud. Stel dat tijdens een stierenmarkt in goud deze ratio effectief weer zou zakken richting 0,4, kan Platinum als trade mogelijk een verdrievoudiging opbrengen uitgedrukt in goud.



Jaarlijks worden er slechts 5 miljoen ounces Platinum gemijnd. Ter vergelijking: voor goud is dit 82 miljoen en voor zilver 547 miljoen ounces. Platinum is dus een stuk schaarser. Investeren in Platinum kan via verscheidene munten, zoals de Canadese Platinum Maple Leaf of de Platinum Philharmoniker. Voorlopig moeten we echter zeer voorzichtig blijven. Goud zit nog steeds niet in een opwaartse trend. We gaan dus nog niet met Platinum aan de slag, maar deze trade is zeker iets om in ons achterhoofd te houden.

Bitcoin: consolidatie

In de vorige editie schreef ik het volgende: "Mijn inschatting is dat de koers in de komende weken en maanden rond dit niveau gaat blijven hangen tot er uiteindelijk een doorbraak komt van 745 USD".

Op moment van schrijven staat de koers op 730 USD. Enkele dagen geleden werd de support op 680 USD nog eens hertest. We hernemen dezelfde grafiek als vorige keer, maar deze keer zoomen we in op de dagbaren.



Mijn inschatting is dat Bitcoin waarschijnlijk niet in één ruk door 780 USD (all time high van 2016) zal breken. De bitcoin markt is in de afgelopen jaren zeer liquide geworden. Professionele traders zullen er steeds voor zorgen dat pieken en dalen afgevlakt worden.

De positieve trend valt echter niet te ontkennen. De support op 680 USD is nu verschillende keren getest. Ik vermoed dan ook dat eens bitcoin door 745 USD zou breken, de koers een tijdje in de zone 745 - 780 USD zal vertoeven.

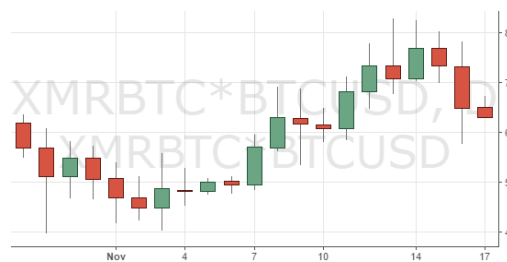
Ik sluit echter een "spike down" naar 640 USD nog steeds niet uit. Hoe mooi het technisch plaatje er nu ook uit moge zien, er zijn nog steeds grote partijen die de markt stevig door elkaar kunnen schudden. Bitcoin is een moeilijke asset om te traden omdat de fundamentals op de (heel) lange termijn niet zo positief zijn gezien het fungibility risico, maar anderzijds de adoptie van de munt steeds verder in opmars is op de kortere termijn. (Noteer overigens dat wij het EERSTE blad zijn dat op die risico's wijst, de markt heeft dit nog niet door!)

Volatiliteit in crypto-land: Bitcoin in 2011 = Monero in 2016 ?



Hierboven kan u een grafiek terugvinden van de bitcoinkoers in 2011. Op 1 januari 2011 was de koers ongeveer 0.25 USD. De koers bereikte een piek van meer dan 32 USD en sloot het jaar af rond 7 USD. Het verhandeld volume was in het begin van het jaar

Monero: positief sentiment



In de vorige editie werd vermeld dat het een goed moment was om Monero aan te kopen onder 5 USD. Er was wel degelijk de mogelijkheid om in het weekend na publicatie monero nog onder 5 USD op de kop te tikken. Vervolgens steeg de koers boven 8 USD, waarschijnlijk als anticipatie op de lancering van de GUI, de gebruiksvriendelijke versie van het Monero-programma.

Momenteel is monero weer even gezakt onder 6 USD. De oorzaak ligt waarschijnlijk bij de gestegen bitcoinkoers. Vaak zijn deze dalingen van Monero slechts van korte duur. Ik vermoed dat deze dip relatief snel gaat gekocht worden. Indien bitcoin in de komende weken en maanden gestaag zou stijgen, verwacht ik geen snelle stijging van Monero. Ik vermoed dat de bitcoinkoers van monero in dit geval echter redelijk stabiel zal blijven. Als Bitcoin snel zou beginnen stijgen, kan Monero, in bitcointermen zelfs nog wat zakken. Sowieso moet de Monero-markt even bekomen van de enorme sprong voorwaarts die de koers reeds maakte in 2016. Indien de belangrijke support-niveau's standhouden in de komende maanden, wordt een mooie bodem gevormd. Dit is zeer positief naar de toekomst toe. Samengevat: als u nog géén Monero bezit, kan u gerust de dips kopen. Probeer monero onder 6 USD aan te kopen.

monero-wallet-cli:
one-time address
using unencrypted
payment ID #1345

 **Open** kenshi84 wants to merge 13 commits
into monero-project:master from kenshi84:master

Monero is "open source": dit wil zeggen dat de code door iedereen kan ingekeken worden, en, nog belangrijker, dat iedereen aan de code kan bijdragen. Gisteren dook plots een nieuwe ontwikkelaar op die een voorstel had rond "eenmalige adressen". Ik bespaar u de technische uitleg, maar dit systeem lost een probleem op waar tot gisteren niemand een oplossing voor had bedacht. Deze persoon is anoniem, maar de code is nagekeken en zal hoogstwaarschijnlijk op korte termijn in de software worden geïntegreerd. Dit toont de kracht aan van open source: indien er genoeg interesse is in het project, worden problemen gewoon opgelost door mensen die het project vooruit willen helpen. Vaak gebeurt dit werk gratis, zo ook in dit geval. Fantastisch toch?

meestal minder dan tienduizend USD per dag. Op het einde van het jaar ging het richting honderdduizend USD per dag.

Als we dit vergelijken met Monero, zien we dat de markt al een stuk "volwassener" is dan Bitcoin in 2011. Monero startte het jaar aan 40 cent, steeg tot 16 USD en wordt nu rond 7 USD verhandeld. Het volume bedroeg in het begin van het jaar steeds meer dan tienduizend USD. Sinds de zomer tekent Monero constant volumes van enkele miljoenen USD per dag op.

Wat leren we hier uit? Een hoger volume zorgt voor demping van de koersschommelingen. Monero lijkt voor de onervaren crypto-belegger misschien extreem volatiel, maar het is een stuk minder volatiel dan in de eerste jaren van de Bitcoin. Dit is een zeer goede uitgangspositie. Monero is een munt die Bitcoin op de lange termijn naar de kroon kan steken. De monero-koers is minder volatiel dan toen bitcoin aan vergelijkbare koersen werd verhandeld. Het volume is hoger, waardoor instap en uitstap makkelijker is.

Macrotrends beveelde Bitcoin aan in 2012. Toen was de markt nog heel fragiel. Het risico om in Monero te beleggen is naar mijn mening lager dan Bitcoin in 2012. Indien "het systeem" het wat slim aanpakt, keuren ze de Winklevoss ETF zo snel mogelijk goed, zodat de aandacht van alternatieven die de belofte van digitale cash echt kunnen invullen, wordt afgeleid. Maar finaal zal de waarheid toch doorbreken: XMR is de enige echte vorm van elektronische cash. Al de rest is traceerbaar.

Aandelenselectie

1. Niocorp

Een beetje zoals verwacht vond de koers een bodem dicht tegen de uitvoerprijs van de nog openstaande warrants, het \$0.65 niveau (op de grafiek aangegeven met de donker-gele zone). Wat zeggen andere technische indicatoren ons? De koers veerde na de uitvoeringsdatum van de warrants terug op, maar vond weerstand op het 50 daags gemiddelde (aangegeven met de blauwe lijn).



We doen de analyse van de bitcoinkoers steeds in dollars, omdat dit de meest liquide markt is. Bovenstaande afbeelding toont de bitcoinkoers in euro. En wat blijkt? Gisteren bereikten we een recordkoers voor 2016 dankzij de gedaalde euro ten opzichte van de dollar. Cryptocurrency functioneert dus duidelijk ook als een hedge voor een daling van de Euro.

NOOT: op dit moment ben ik aan het onderhandelen met één van de grootste XMR-dealers in de Lage Landen, om te zien of we met MT aan goedkopere tarieven Monero kunnen inslaan. De gesprekken verlopen goed, zij het dat het hier gaat om een XMR-groothandelaar (dus geen "exchange" waar je kleine bedragen koopt en verkoopt) en het bedrag van de aankoop minstens 10.000 euro moet zijn. Aangezien wij aanraden om slechts 1 à 2 % van uw portefeuille in XMR te beleggen is dat dus veel te veel voor de meesten. Ik probeer de grens lager te krijgen, want hun tarieven zijn de moeite. Op AnyCoinDirect betaal je al snel 9 à 10% commissie, bij hen draait het rond de 4,5-5,5 %. Ik hou jullie op de hoogte.



Opnieuw goed nieuws vanuit de test-fabriek te Ontario (Pilot plant at the SGS facility in Lakefield, Ontario). Even uitleggen: Bij spoelmethodes om zuiverder niobium, scandium en titanium te produceren gebruikt men bepaalde zuren. In dit specifiek project wordt zoutzuur gebruikt (hydrochloric acid). Een zeer sterk bijtend goedje dat vooral kosten met zich meebrengt als men het telkens moet laten aanleveren door een derde partij.

Niocorp draaide echter een geslaagd proefproject van 17 tot 22 oktober, waarbij men gebruikt zoutzuur op succesvolle wijze recycleerde. 99,94% van het gebruikte zuur, kan men op die manier recycleren. Een fantastisch resultaat alweer, waar ik als aandeelhouder zeer blij om ben. Op die manier wordt de aankoop van nieuw zuur (via derde partijen) zo goed als te niet gedaan, wat een gunstig beeld schept voor toekomstige operationele kosten. Dat zijn allemaal dingen die in de feasibility study terecht gaan komen. Snapt u nu waarom het belangrijk is geduld te hebben: willen we te snel vooruit, dan verliezen we geld op langere termijn.

De RSI staat weer een pak hoger, rond de 50 op dit moment. En de CMF (onderaan de grafiek) laat het voorlopig afweten en blijft in de rode zone staan (-0,193). De verkoopdruk mindert, maar er is nog steeds meer verkoop- dan aankoopdruk. Willen we over gezonde koopdruk spreken, moeten we waardes zien die hoger zijn dan 0. In de nabije toekomst zie ik de koers graag rust vinden op het \$0.80-niveau, want dit was in het verleden reeds een sterk steunniveau.

Wat staat ons nu te wachten?

Eerst en vooral moet de haalbaarheidsstudie helemaal rond zijn (the feasibility study). Dit laat voor de meest ongeduldigen onder ons, misschien wat lang op zich wachten, maar daar zijn goede redenen voor. Een goede haalbaarheidsstudie moet er immers toe leiden dat op langere termijn heel veel kosten kunnen gespaard worden. Dit is waar Mark Smith al zeer lang op hamert. Het meest recente persbericht van 7 november (zie zijbalk), sluit ook aan bij deze filosofie. Er wordt hard gewerkt (achter de schermen) om op langere termijn heel wat geld uit te sparen, een gegeven waar elke aandeelhouder of mede-investeerder mee akkoord zou moeten gaan.

For the three months ended September 30, (US\$000's)

	2016	2015
Technical studies and engineering	\$519	\$1,416
Field management and other	234	168
Drilling	-	281
Metallurgical Development	1,190	85
Geologists and field staff	27	14
TOTAL	\$1,970	\$1,964

Hierboven ziet u een beknopt overzicht van het kostenplaatje over 2015 en (voorlopig) 2016. 2015 was het jaar van het ruwe werk, technische studies die gedaan werden ondersteund door heel wat ingenieurswerk en drillen en boren in de bodem. In 2015 was het kostenplaatje daar best aanzienlijk hoog, die kosten zijn niet recurrent voor 2016, maar in de plaats kwamen de metallurgische studies, die heel wat cash weg aten. Als we dit overzicht vergelijken voor beide jaren, zien we een gelijkaardig bedrag dat geïnvesteerd werd.

2. LWLG (Lightwave logic)



Op dit moment kijk ik als aandeelhouder uit naar één specifiek persbericht. Het nieuws dat er een werkend prototype gemaakt

	As of September 30, 2016	As of June 30, 2016
\$	1,724	\$ 4,412
	500	-
	5	5
	66	101
	2,295	4,518

Het zou niet mogen verbazen dat Niocorp in een fase zit waarbij het nog steeds veel cash "verbrandt", zonder dat daar inkomsten tegenover staan. Niocorp zit immers nog helemaal niet in de productiefase. Cash minderde van \$4.412.000 tot \$1.724.000 waardoor de "vlottende activa" dalen met bijna 50%. Ik zit hier echter niet mee in. Voor alles wat geproduceerd zal worden, zijn er immers al kopers/kapers op de kust (zie vorige MT-nummers). CMC Cometals en Thyssen-Krupp nemen respectievelijk 25% en 50% van de geproduceerde materialen voor zich.

→ Het kwartaalrapport waaruit dit plaatje komt, kunt u via de website van Niocorp zelf vinden, of via deze link:

http://www.niocorp.com/images/NioCorp_1Q-2017_10-Q_As_Filed.pdf



Een koersgrafiek van LWLG op 2 jaar, met WEEKBAREN. De RSI kruipt traag maar langzaam hoger, de aandelenkoers steunt op hogere bodems en de CMF kruipt ook hoger. Ik kan u verzekeren dat er heel wat momentum opgebouwd zit in deze koersgrafiek. Bij een persbericht over een werkend 2,5 GIG prototype is de kans zeer groot dat we onmiddellijk "off the charts" gaan noteren.

werd: het 2,5 GIG toestel! Dat velen hierop wachten verklaart de zwakkere koers. Ik schreef dit twee edities terug nog, dit is geen belegging waar ik op zit te wachten. Het is geen "if", maar een "when" kwestie. Gezien de koers maar wat aanmoddert (zie zijbalk) geef ik graag opnieuw een kort overzicht in retrospectief:

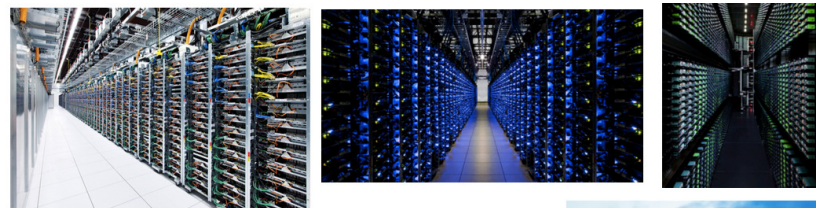
Op de algemene vergadering van LWLG te Boulder in mei besprak Tom Zelibor de timeline van LWLG voor 2016. Het doel was om tegen het einde van dit jaar een 2,5 GIG toestel klaar te hebben waarmee LWLG naar partners zou kunnen stappen om verder te werken aan de oplossingen die nodig zijn om de toenemende vraag van datacentra te beantwoorden.

Tom is nu 100 percent gefocust om dit rond te krijgen. Hij leerde ondertussen dat PR's die berichten over technische vooruitgang (hoe positief ook), van weinig invloed zijn op de koers. Als militair is hij niet geïnteresseerd in "show PR's", zelf noemt hij ze "fluff PR's" en je zal hem dus alleen maar horen als het werk (werkelijk echt) af is.

In september waren Tom Zelibor en Michael Lebby in Dusseldorf op de ECOC conferentie waar alle topspecialisten in photonics aanwezig waren. Vergeet vooral de intrede van Michael Lebby niet, die de Europese commissie adviseert op gebied van photonics. Alle grote bedrijven die datacentra gebruiken kijken naar hem voor een oplossing.

Wat kunnen we verwachten voor de nabije toekomst:

- Een 2,5 GIG device rond het einde van dit jaar (wordt dat begin volgend jaar, voor mij geen probleem).
- Een samenwerkingscontract met een partner of partners (eerste of tweede helft van 2017). (daar zit ik ook niet op te "wachten")
- Een overname (2017- 2018). (Dit is mijn minst geliefkoosd scenario, laat die overname maar wachten tot we die 400 GIG hebben, ik ben geduldig).



Want het uiteindelijke doel is een device van 200 tot 400 GIG. Tom Zelibor zei dat de stap van 2,5 naar 200 GIG een engineering probleem is dat hij elke dag wil oplossen. De sleutel blijft om tegen het einde van dit jaar significante stappen gezet te hebben naar de afwerking van het 2,5 GIG toestel. Vergeet niet dat dit pionierswerk is, hier worden grenzen verlegd, ambities welke nog nooit werden voorgedaan...



Diezelfde koersgrafiek, over 2 jaar, maar nu met DAGBAREN. Zowel de RSI als de CMF gedragen zich veel volatieler, omdat ze over een langere periode berekend worden (weekbaren versus dagbaren). In het gele vierkant duidde ik ook het \$ 0.60 niveau aan. Over de jaren heen, een niveau dat meerdere malen verkend werd.



Een laatste technische grafiek waar ik over een looptijd van 5 jaar (weekbaren uiteraard) het \$ 0.60 niveau aanduidde. Nieuws over een weekend 2,5 GIG toestel zou de koers wel eens naar \$ 2.5 kunnen sturen.



Als u op Youtube "ECOC Exhibition 2016 – Michael Lebby – Lightwave Logic" intikt, dan zult u een interview zien waarin Dr. Lebby uitlegt waarom de innovatie met perkinamine het beste is dat de markt te bieden heeft.

Bij een eventuele overname is het interessant om weten dat LWLG materiaal gebruikt zal worden in andere sectoren dan telecom en datacom (de medische sector en ook defensie) wat de overnameprijs aanzienlijk kan verhogen.

De Kijk van Verdyck – deel IV

In de vorige twee edities van MACRO Trends heb ik het vooral gehad over de aanleg van voedselreserves en vuurwapenbezit, twee belangrijke aspecten van het preppen. Ik roep iedereen bij deze dan ook op om zich zo snel mogelijk aan te sluiten bij een schuttersvereniging. Naast het feit dat vuurwapenbezit zo cruciaal is voor zelfverdediging, komt er nog eens bij dat veel schuttersverenigingen vol zitten met nieuwe beginnende leden, waardoor meer en meer schuttersverenigingen moeten werken met steeds langer wordende wachtlijsten en ledenstops.

Dit betekent dat het in de toekomst enkel maar moeilijker en moeilijker zal worden om een sportschutterslicentie en wapens te bezitten. Bovendien is er altijd het risico dat de wapenwet van vandaag op morgen zwaar aangescherpt wordt. Op internationaal (de Verenigde Naties, de Europese Unie) en op nationaal niveau is men reeds bezig om nieuwe wetgeving door te voeren die de rechten van de burgers met betrekking tot wapenbezit verder inperken. Wat vroeger legaal was, is dat vandaag niet meer en wat vandaag legaal is, is dat misschien morgen niet. De gouden regel “Hebben is hebben” is vandaag dan ook meer dan ooit van tel. Gebruik de tijd die je nog rest maximaal en wees dankbaar voor iedere dag die je nu krijgt om jezelf zo goed mogelijk voor te bereiden op de ineenstorting van het systeem. Handel nu, voor het te laat is!

Ik merk dat veel mensen zich nog steeds geen goed beeld kunnen vormen van hoe drastisch de wereld zal veranderen eens het licht uit gaat. Om een goede “feel” te krijgen van hoe die wereld er zou uit kunnen zien, raad ik iedereen aan om het verhaal van “Selco” te lezen. Hij heeft de totale ineenstorting van het systeem meegemaakt in Bosnië in de jaren '90. Hij beschrijft de overlevingsstrategieën die hijzelf heeft moeten gebruiken om met zijn familie te kunnen overleven en hoe de wereld rondom hem totaal veranderde. Natuurlijk kan je de lessen van die periode niet één op één projecteren op ons verhaal (onze ineenstorting gaat volgens mij nog veel erger worden, in Bosnië werden de mensen nog regelmatig geholpen met Amerikaanse/VN voedselhulp), het is niettemin een zeer interessante ervaring om te lezen en om er uit te leren.

<http://www.shtfplan.com/emergency-preparedness/a-survival-q-a-living-through-shtf-in-the-middle-of-a-war-zone-10252011>

In deze editie van MACRO Trends wil ik echter dieper ingaan op het onderwerp locatie. In de wetenschap dat chaos en anarchie waarschijnlijk onvermijdelijk gaan zijn in de toekomst (de reden waarom we beginnen met onszelf voor te bereiden in de eerste plaats), moeten we ons één van de meest belangrijke vragen durven stellen van allemaal: “Naar waar trek ik mij terug met mijn geliefden eens de boel in brand vliegt?”.



Op zondag 27 november organiseer ik een rondetafel rond de thema's preppen en migratie naar het buitenland in het Fort van Merkssem. Ik zal er spreken over lange termijn overlevingsstrategie in de Lage Landen terwijl Erik Geenen zal spreken over migratie naar het buitenland. De rondetafel is een plaats waar mensen kunnen leren, discussiëren en netwerken en het event loopt van 15u tot 22u. Als MACRO Trends abonnees interesse hebben om langs te komen mogen ze mij altijd contacteren op yannick.verdyck@gmail.com.



Wat vast staat is de tijd tikt, hoeveel tijd we nog hebben weet niemand. Wees wijs en gebruik uw tijd voor het te laat is!



Erik Geenen komt ook spreken over zijn exodus uit België. Daarnaast zullen er nog gelijkgezinde conservatief-libertaire “wakkere” mensen en preppers aanwezig zijn op de rondetafel van 27 november.

Om op deze fundamentele vraag een antwoord te kunnen bieden moeten we eerst kijken naar de wereld rondom ons. Vandaag leeft de grote meerderheid van onze bevolking in verstedelijkte gebieden en in feite is Vlaanderen (Nederland ook, maar in mindere mate) één grote stad. Daar komt bij nog maar een heel kleine minderheid van onze bevolking actief is in de landbouw.

In tijden van chaos gaat bevolkingsdichtheid dan ook het grootste probleem worden van de goed voorbereide prepper. Eens de pleuris is uitgebroken, gaat het modale onvoorbereide schaap, bij gebrek aan eigen reserves en middelen, immers op zoek moeten naar reserves van een ander. De aanpak van het gezond verstand zal dan zijn om te allen tijde zo veel mogelijk afstand tussen uzelf en de zogenaamde "Gouden Horde" in te bouwen. In de stad zitten (of in de bebouwde kom) zal dan volgens mij ook de slechtste plaats zijn om te vertoeven in die omstandigheden.

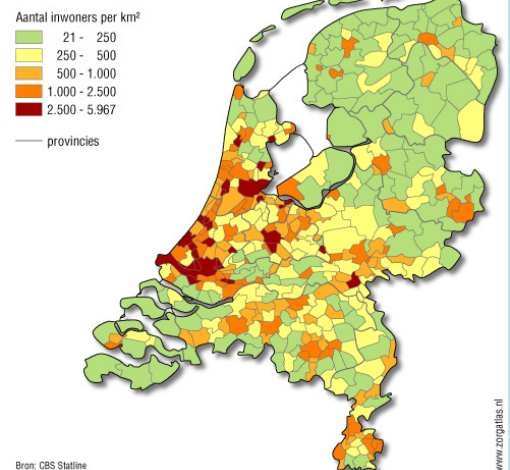
Waar wil je dan wel zitten als het menens wordt? De ideale BOL (Bug Out Location) in de Lage Landen is een plaats waar je naar kan terugtrekken die aan een aantal basisvoorwaarden voldoet. Het moet een goed bereikbare locatie zijn die relatief dicht in de buurt ligt (binnen de pakweg 50 km, op één fietstocht van huis), je zoekt een plaats die relatief geïsoleerd ligt van steden, gemeenten en andere bevolkingscentra en die bovendien zo ver mogelijk weg ligt van de grote verbindingssaders, autostrades, steenwegen, etcetera (de grote lijnen waarlangs de grote mensenmassa's vermoedelijk uit de steden gaan trekken). Naar mijn gevoel vormen de Kempen/Limburg en Westhoek in West-Vlaanderen de meest interessante plaatsen om op termijn naar terug te trekken.

Het tweede belangrijke criterium waar je basis moet aan voldoen is verdedigbaarheid. Wil je overleven dan zal het cruciaal worden om je mensen, voorraden en bezittingen zoveel mogelijk af te schermen van plundersaars en onvoorbereide. Om dit zo succesvol mogelijk te kunnen doen, zal je moeten zoeken naar een locatie die tactisch goed te verdedigen is. Denk fort, denk vesting, burcht, denk kloosters. Denk in termen van een belegering. De hoge bevolkingsdichtheid hier in België maakt dat scenario (zeker de eerste maanden) enorm waarschijnlijk. Een compound omringd door grote schootsvelden, 360° in het rond is ideaal.

Daarnaast heb je op je ideale BOL/basis al je voorraden en materiaal liggen en beschik je over flink wat opslagruimte. Heb je genoeg leefruimte om gemakkelijk je groep (je familie, andere preppers waar je mee samenwerkt ...) te slapen te leggen en idealiter beschik je over een grote watertank (liefst met natuurlijke waterput) en een grote (ondergrondse) diesel/mazout brandstoftank. Daarnaast wil je een locatie omringd door zo veel mogelijk vruchtbare landbouwgrond. Probeer in de mate van het mogelijke ook zo veel mogelijk weg te blijven van de grote kerncentrales.

En als laatste wil je op een plaats zitten waar je de omgeving en het terrein zeer goed kent en waar je de taal zeer goed beheerst. Liefst van al wil je in tijden van chaos dat je burens (liefst boeren), je als een meerwaarde zien en bondgenoten worden en dat ze je steunen in plaats van dat ze in jou een handig doelwit zien.

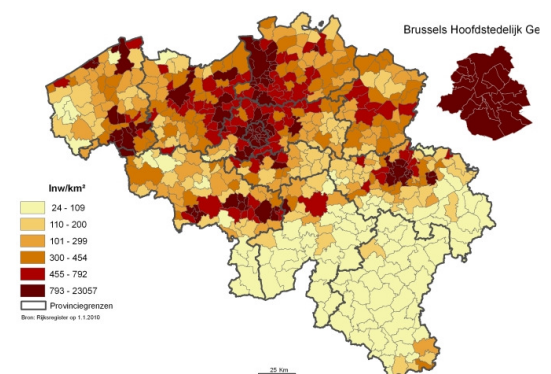
Bevolkingsdichtheid 2010
per gemeente



Een kaart met de bevolkingsdichtheid van Nederland, Holland is duidelijk niet geschikt, alles hangt een beetje af van je eigen woonplaats.



De ideale BOL, de vierkantshoeve, een goede basis voor een volledig zelfvoorzienende gemeenschap en bovendien verdedigbaar.



De bevolkingsdichtheid in Vlaanderen bewijst de problematiek waarmee de prepper hier geconfronteerd wordt, Vlaanderen is één grote stad.

Verdediging zal sowieso al moeilijk worden en dan kan je alle hulp gebruiken die je kan vinden. Samenwerken en gemeenschapsvorming rondom je BOL zal de enige weg voorwaarts worden op langere termijn.

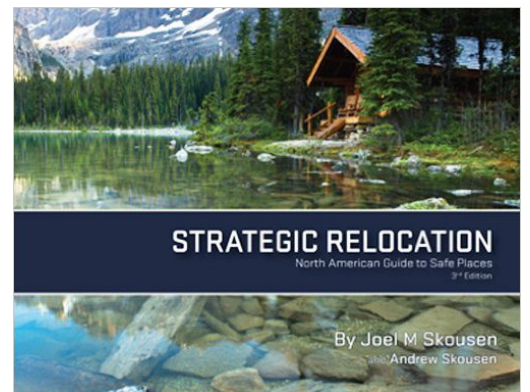
Vierkantshoeves zijn in die optiek bij de meest ideale locaties om op terug te trekken wanneer de chaos uitbreekt. Het ideale is natuurlijk om gans het jaar door op je BOL leven. Voor veel mensen is dat natuurlijk een luxe en volstrekt onmogelijk. Komt daar nog eens bij dat de financiële kost om zo'n locatie te kopen en uit te rusten voor één gezin/familie zeer groot zal zijn om dragen.

Natuurlijk begrijp ik dat het hierboven beschrevene het ideale is, we zitten allemaal met de realiteit dat onze middelen beperkt zijn. Alleen al om de kosten te dragen, alleen al om effectieve verdediging te kunnen voeren zal groepsvorming, vroeg of laat, een belangrijke factor worden. We zullen op termijn gemeenschappen moeten vormen van weerbare, wakkere en **integere** mensen die samenwerken om succesvol door de crisis, de crash te raken. Maar denk in ieder geval na over de vraag "waar kan ik naartoe?". En als je niet op je BOL kan wonen, denk na over hoe je je reserves en je middelen zo snel mogelijk op een plaats kan krijgen waar je meer kans hebt om de komende chaos te overleven.

Denk na over de mobilisatie, denk na over mensen die beter gepositioneerd zijn en denk na over wat jij te bieden hebt. Hoe kan ik van meerwaarde zijn voor potentiële partners en bondgenoten? Vergeet ook nooit dat je, door na te denken over het probleem, door reserves op te bouwen en door wapens te bezitten sowieso al gigantisch voor zal liggen op 99% van de (onvoorbereide) bevolking. Zelfs al lig je dan achter in één domein van voorbereiden buiten je mogelijkheden, zorg dan dat je voor ligt op de andere. Succes in het leven draait om het creëren van opties en mogelijkheden. Hoe meer troeven je in je handen hebt, hoe beter je in staat bent verschillende situaties het hoofd te bieden. Het is de essentie van succes, dat was vroeger zo en dat zal altijd zo blijven.



De middeleeuwse burcht, Bug Out Location "avant la lettre". Alleen al haar nadrukkelijke aanwezigheid deed aanvallers en plundersaars twee keer nadenken vooraleer ze aanvielen.



Voor de mensen die naar het buitenland willen migreren is dit misschien een interessant boek. Geschreven door Joel Skousen, neef van W. Cleon Skousen auteur van boeken "The Naked Communist" over de rol van de financiële elites achter de opkomst van fascisme en communisme

Lezersvragen

Uw update over NB

Geachte Brecht,

Hartelijk dank voor de update van Niocorp. Maar ik blijf met twijfels zitten (grote) en was van plan om mijn aandelen te verkopen. Ik zag ook het voorbije weekeinde op you-tube een video over Canada en de situatie waarin het land zich bevind en die was niet rooskleurig. De schulden van het land zijn al even erg als de Amerikaanse, met ook een vastgoedbubbel er bovenop. Mijn angst is of Marc Smith zijn project zal kunnen afwerken als de crisis gaat toeslaan. Gaat hij dan nog wel leningen krijgen van banken als die zelf in de problemen zitten bij een mondiale crisis en wat als de Canadese \$ devalueert? Ik dacht: beter één vogel in de hand dan tien in de lucht. Ik heb dan ook nog wat meer goud en zilver gekocht voor als het echt zou misgaan.

Met vriendelijke groeten,

Bezorgde Bert

Beste Bert,

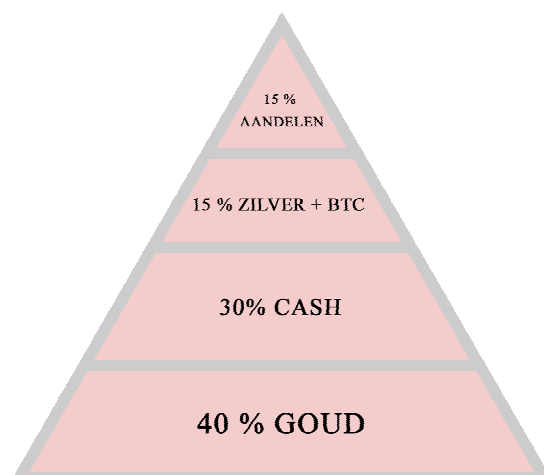
De bedenkingen die u maakt over de crisis zijn ook de mijne: vandaar dat ik niemand aanraad meer dan 15% van zijn vermogen in aandelen te steken, en het grootste deel (40%, dat is héél veel) in fysiek goud aan te houden; Niocorp is een mooi project, maar het is en blijft een aandeel: gaat het water in de haven lager, dan zakken alle boten mee. Uw reflex is dus correct.

Beste groeten, Brecht.



Wekelijks stuurt "Bezorgde Bert" heel wat vragen naar de redactie. In dit onderdeel komt daarvan een selectie aan bod.

Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
<u>Aandelen</u>	<u>15 %</u>						
15-1-2014	Niocorp Developm.	TSX:NB (NB.TO)	0.23	0.77	234.78%	Laag	Bijkopen
20-5-2014	Lightwave Logic	OTCMKTS:LWLG	0.75	0.60	-20.21%	Midden	Bijkopen
20-12-2015	Bear x 3 ETF	NYSE: DUST	169.10	49.14	-70.94%	Midden	Reverse split
20-10-2015	Dollarstijging ETF	NYSE: EUO	26.50	26.27	-0.87%	Midden	Wachten
15-3-2016	Ishares MSCI China	NYSE: MCHI	41.43	45.06	8.76%	Midden	Kopen
17-05-2016	Eldorado Gold	NYSE: EGO	4.92	2.82	-42.68%	Midden	Kopen
<u>Zilver + Crypto</u>	<u>15 %</u>						
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	15.88	-2.34%	Laag	Kopen
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	739.17	13690.49%	Middel	Wachten
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.60	6.44	973.33%	Hoog	Kopen
<u>Cash</u>	<u>30 %</u>	enkel EUR	HET IS VERSTANDIG WAT DOLLARS TE KOPEN				
<u>Goud</u>	<u>40 %</u>						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1144	2.14%	Laag	Kopen

Volgens **li-ber-ta-ri-ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

