

INHOUD

Editoriaal	1
Marktoverzicht	2
Het kwartet	5
Aandelenselectie.....	8
De Kijk van Verdyck....	10
Lezersvragen	12
Investeringspiramide	15

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

“It ain’t over untill the fat lady sings.”

Beste abonnee,

In mijn edito van 4 november laatstleden gaf ik u mijn eigen visie op de *moderne* versie van democratie mee: een toneel, georganiseerd door centrale bankiers, om de fiscale slaven verdeeld te houden in “links” en “rechts”: zolang de ene slaaf denkt dat de andere slaaf het probleem is, kan het systeem op twee oren slapen. Divide et impera, *modern style*.



Het is dan ook op die manier dat de overwinning van Trump volgens mij bekeken moet worden: zelfs al wordt hij president – iets wat tot 19 december nog geen finale zekerheid is – dan nog zal “The Deep State” (cf. Paul Craig Roberts) er geen nacht over wakker liggen: het is niet omdat “het volk” andere acteurs gekozen heeft, dat het voorziene scenario daarom moet veranderen. Hoogstens zijn die nieuwe acteurs wat weerbarstiger, en is er dus wat extra manipulatie nodig. Maar zolang men zich focust op de spelers, en niet op de spelregels, is er in principe geen gevaar.

Spreek ik in raadsels? Dan is het goed mogelijk dat dit komt omdat u betoverd bent. Letterlijk. Wanneer wij kijken naar een hypnose-show, dan voelen we mee met de persoon op het podium die gezworen had nooit mosterd te eten, en tijdens zijn hypnose met graagte een volle pot uitlepelt. Maar hoe weten wij dat we, terwijl we kijken naar dat schouwspel, niet zelf gehypnotiseerd zijn? Heeft u ooit gefilosofeerd over de definitie van slaap? Ik wel, en mijn conclusie is dat het verschil tussen slapen en waken geen verschil in principe is, maar slechts één in gradatie.

Wat te denken, bijvoorbeeld, van de e-mails die WikiLeaks vrijgegeven heeft over John Podesta, de chef van de Clinton-campagne? In één van die e-mails heeft hij het over Spirit Cooking. Zoekt u die term op, dan gaat u vinden dat dit de praktijk is waarbij tijdens een rituele ceremonie een zeer jong kind met bloed, urine, sperma en uitwerpselen overgoten wordt en doodsbang gemaakt. De psyche van het kind wordt op die manier zodanig getraumatiseerd dat het letterlijk “de geest geeft”. Die energie, vervolgens, wordt door de lieden die het ritueel uitvoeren, geconsumeerd.

“Ach”, denken we dan automatisch, “Nonsens, speculatie, wie kan dat bewijzen?” Maar wat als – ik gooi het maar even op tafel – onze hypnose zo danig diep is dat onze bijna manische nadruk op logische bewijsbaarheid, méé in het manipulatieve bad getrokken is? Wat, bijvoorbeeld, als René Descartes perfect wist dat “Je pense donc je suis” geen onbetwistbaar uitgangspunt van het denken kon zijn, aangezien die “je” niet eens constant is, noch ooit constant kan zijn? Is het uit te sluiten, met andere woorden, dat zelfs onze kennisfilosofie onderdeel is van de Grote Leugen?

Volgens mij niet. Het is niet ondenkbaar dat psychopaten zo intelligent zijn dat ze beseffen dat ze zelfs de methodiek tot het vinden van de waarheid – de filosofie met andere woorden – moeten corrumperen om hun macht totaal te maken. Zo geef ik u maar één mogelijk scenario mee, dat door “minder wakkere” mensen niet eens herkend zou worden als een manipulatie, indien het zich zou voordoen: wat bvb, als de kiesmannen in het “electoral college” op 19 december *toch* voor Clinton kiezen?

Nou, zult u zeggen: “Dat, op zich, zou toch al te gek zijn?” Inderdaad. Maar draai uw denken om: wat is ervoor nodig om zo’n beslissing minder “gek” te laten lijken? Het hertellen van de stemmen? “Ach, die kunnen nooit “de landslide victory” van Trump omturnen!”. Maar daar draait het niet eens om. Als genoeg kiesmannen kunnen stellen: “Er is teveel verwarring, waardoor ik morele twijfels heb om Trump te verkiezen”, dan is dat genoeg. Zodoende: it ain’t over until the fat lady sings.

Ver gezocht? Nou, wat “ver” is, hangt volgens mij af van hoe ver u zelf al staat.

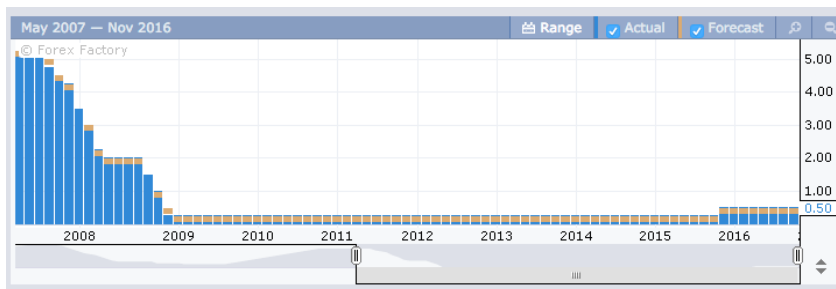
Beste groeten,

Brecht.

Marktoverzicht



Na zeven jaar “Zero Interest Rate” policy kondigde Yannet Yellen aan het eind van vorig jaar aan dat er in 2016 wellicht vier hikes zouden komen. Het is één van de redenen (maar niet de hoofdredenen) geweest waarom ik toen al zei dat de dollar niet lager kon: als de vraag gelijk blijft, terwijl het aanbod krimpt, dan moet vroeg of laat de prijs hoger. Komt daarbij dat zelfs de vraag niet gelijk blijft, maar in tegendeel toeneemt, en je hebt een vrij zekere “run on the dollar”. Dat is dan ook meteen de verklaring waarom, ondanks het uitblijven van de drie andere voorspelde hikes, de dollar toch nog stijgt:



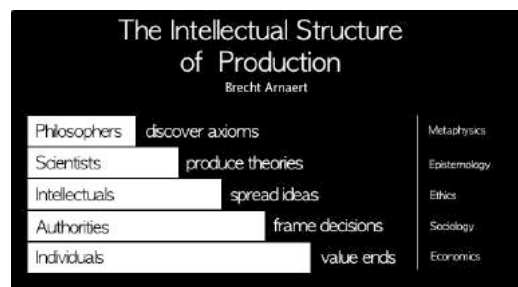
Wilt u dat ik herhaal – tot vervelens toe wellicht – waarom de vraag naar de dollar niet gezakt is, noch zal zakken? Antwoord: omdat in de jaren '90 de BRICS-landen volgepompt zijn met in dollar uitgedrukte schuld (de Perkins-methode) en zij nu voor het torenhoge probleem staan dat de “vreemde deviezen” niet meer binnenrollen, vanwege de inééngestorte grondstofprijzen. Ergo: zij moeten ofwel (1) extra gaan lenen, ofwel (2) hun bestaande leningen verrollen. In ieder scenario, echter, STIJGT de vraag naar dollars.

Vandaar dat ik eind 2014 de vraag gesteld heb die niemand wou horen (dit was toen nog een goudblaadje): is het mogelijk dat de basis waarop we onze investeringstheorie gebouwd hebben, fout is? De data wezen in ieder geval in die richting. Kocht ik één aandeel van elke tip die door dit blad sinds 2011 werd gegeven (via virtuele portefeuille), dan stond ik maar liefst -53% in het rood!!! Gedurende heel het jaar 2014 ontving ik mailtjes van wanhopige abonnees die mij vroegen of het nog goed kwam met de goudmijnen. Ik antwoordde weifelend, tot ik finaal moest zeggen: neen.

De analyse die in het begin gemaakt werd, klonk ongeveer als volgt: “U ziet hoe erg de financiële crisis is. Griekenland (2011) is failliet en de andere landen zullen volgen. Als alles crasht wordt goud terug



DIENTSMEDEDELING: In december verschijnt omwille van vakantie-regelingen slechts één nummer in plaats van twee. Het volgende nummer verschijnt op vrijdag 6 januari 2017. In de tussentijd is er wel permanentie voor vragen via het adres support@macrotrends.be. Bij deze wens ik u alvast een zalig kerstfeest, en een prettig nieuwjaar.



Hoe wij zaken waarderen, hangt af van hoe wij zaken zien. Op het laagste niveau zijn we enkel bezig met onze eigen waardering. Op niveau 2 ook met die van anderen. Op niveau 4 ook met die van de cultuur waarin zowel wij als die anderen functioneren. Op niveau 5 ook met de natuurlijke cycli die sowieso voor “omwaarderingen” zorgen. Nu zijn we aan het einde van zo’n cyclus (we zitten in het jaar 12 900, het midden van het Platonische Jaar dus). Het is nu, in de komende maanden en jaren, dat fortuinen gemaakt én gekraakt zullen worden. Beseffen WAAR men zit, in die cyclus, kan enkel door uw abstractie-niveau te verhogen. Dat is wat ik maand na maand probeer te doen in MT: een aantal aandeleptips voor de hongerigen, en voor de rest vooral bezig zijn met het positie nemen in de cyclus.



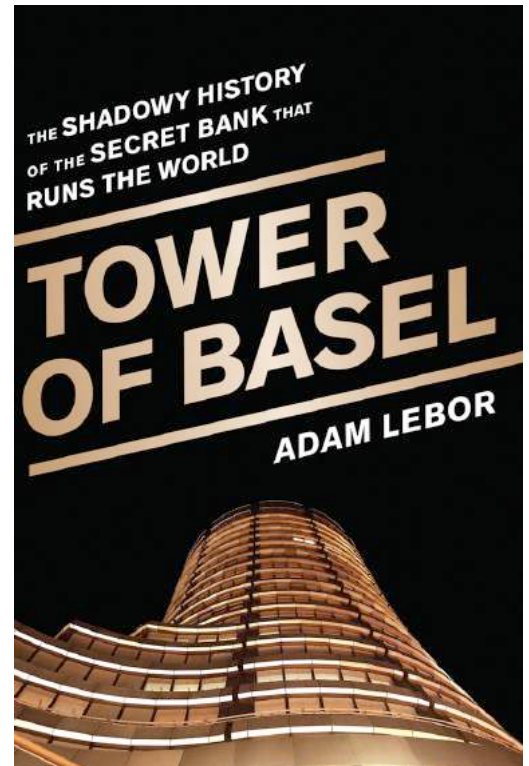
Bijna is het moment aangebroken waarop de schuld van de VS 20 000 miljard bedraagt: de grootste staatsschuld in de geschiedenis van de mensheid. Pittig detail: de “herstelbetalingen” die van Duitsland op Versailles werden geëist, waren NOG groter dan dit bedrag. Of hoe schuld een wapen is. In ieder geval: de naïeve discussies onder goldbugs, over het schuldplafond dat niet zou opgetrokken worden, of de dollar die zou crashen: ik ben ze zo beu als koude pap. De wereld werkt niet zo, en het enige wat wij kunnen doen is zo liquide mogelijk zijn tot ze weer naar behoren werkt. Het duurt nu echt niet lang meer.

geld. Wil u extra profiteren, investeer dan in goudmijnen, want die zijn daar een turbo op.” Klinkt goed qua marketingverhaal, maar volgt elke vorige zin noodzakelijk uit voorgaande? Vanuit mijn visie als onderzoeker van het monetaire systeem had ik heel snel door van niet:

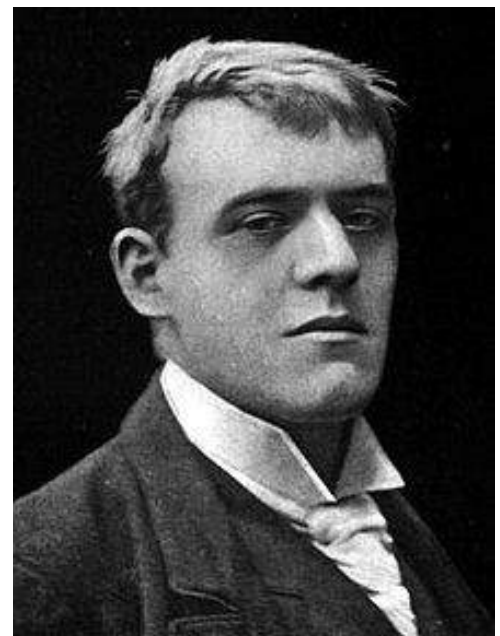
1. Zin één: mijn stelling is steeds geweest dat Griekenland werd gebruikt als permanente crisisfactor, om zo de druk op de Europese eenmaking groot genoeg te houden. Als je weet dat CommerzBank, een private Duitse bank, gered werd met de helft van het geld dat nodig was om heel Griekenland te redden, dan zie je de politieke prioriteiten. Andere landen zijn niet gevolgd.
2. Zin twee: een stuk van uw vermogen aanhouden in goud is verstandig. Dit monetair systeem is zo rot en met schuld beladen dat de crash ervan gewoonweg in de sterren beschreven staat (u moest eens weten HOE waar dat is). Maar waar komt het gekke idee toch vandaan dat het systeem dat zelf niet weet, en lijdzaam toe zit te zien hoe haar exploitatiemachine stuk zal gaan?
3. Zin drie: goudmijnen zien als een turbo op goud is fout, faliekant fout. Goud, namelijk, is een grondstof, en grondstoffen worden verhandeld in dollar. De enige factor die dus van belang is, op de lange termijn, is hoe sterk die dollar wordt; goud in euro mag toenemen in waarde, het zegt niets over de wereldprijs van goud, die helemaal NIET meer door fundamentals bepaald wordt.

Kort gezegd: uit het ene volgt het andere niet. Dat was dan ook de grootste reden voor de verliezen die met dit blad (voor mijn tijd) geleden zijn. De analyse klopte niet. In de plaats stelde ik de volgende analyse:

1. Stelling één: er is maar één producent van geld ter wereld, en dat is de eigenaar van de BIS (diens persoonlijke naam vermeld ik niet, de dienaren van het Kwade mag je nooit benoemen). De Bank of International Settlements, dan, controleert de Bank of England. De Bank of England, vervolgens, controleert de Fed. De Fed, volgens diezelfde logica, controleert de ECB. En ECB, finaal, controleert alle “Nationale Banken” van de Eurolanden, inclusief die van Frankrijk, die op zijn beurt ook nog eens die van 14 Afrikaanse landen controleert. Dat is de machtsstructuur, dat is het kader;
2. Stelling twee: wie de productie van geld controleert, controleert ALLE prijzen in de maatschappij. Niet op een directe manier (daar gebruikt men financial warfare-instrumenten voor zoals het ESF), maar op een Hegeliaanse manier: creëer zelf een probleem (bijvoorbeeld teveel schuld) en dan moet het slachtoffer (nietsvermoedend) bij de creator van dat probleem komen aankloppen. Wie bovendien geld uit het Niets (dat NIET bestaat!!!) creëert, die kan bovendien ALLE massa-decepties betalen – decor EN acteurs – die nodig zijn om het probleem te creëren. Dat wordt door de meesten nog niet eens aanvaard.
3. De sleutel, om het *hele* wereldgebeuren te begrijpen, is wat ik begin 2015 al het GMP gedoopt heb: het “Grote Metafysische Plan”: het controleren van alle geld, alle percepties, alle media, de algemene filosofie is niet geïnformeerd door een economisch doel, noch door een politiek, noch door een cultureel, maar door



Het boek “The Tower of Basel”, van Adam Lebor, is een goeie plaats om uw onderzoek te starten. Hij gaat echter niet in op wie die bank daadwerkelijk controleert. Wellicht uit veiligheidsoverwegingen. Toch is het een verdienstelijk boek, bijvoorbeeld alleen al omdat het de waarheid zegt over het politiek statuut van de bank: het heeft zijn eigen “internationaal” grondgebied. Lees: dit is een voorafname op de wereldstaat die van in 1773 gepland is.



In “The Servile State” van Hillaire Belloc, dan, kunt u lezen hoe de macht van de banken in de eerste plaats al zo groot is kunnen worden. Hij schetst het Engeland van voor de “Civil War”, die gerust de Engelse Revolutie mag worden genoemd, waardoor je beter begrijpt in welke omstandigheden de Bank of England in 1694 werd opgericht. De BoE, tot op vandaag is het model voor alle central banken ter wereld.

het hoogst mogelijke doel: het dienen van een welbepaalde God, die gedecreteerd heeft, in een schrijven dat wel degelijk door mensen is gemaakt, dat de wereldbevolking onderworpen moet worden aan één regime. Dit is de Nieuwe Wereld Orde

Neem je die drie stellingen, dan heb je een héél ander verhaal dan het naïeve gold-bug verhaal dat de boel in één zal stuiken, alle fiatgeld zal verdwijnen, en goud de winnaar van de eeuw zal zijn. De data die de goldbugs observeren kloppen, maar wie zegt dat die data niet deel uitmaken van een bewust plan? Zo ja, denkt u dan werkelijk dat men ons zal laten ontsnappen, spreekwoordelijk doorheen de gaten van de inderdaad verroeste omheining van dit monetair systeem? Dat na deze crash de vrijheid lonkt?

Ik zeg u, met “een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid”: rond de verroeste omheiningen van de nationale slavenplantages staat al één blinkend nieuw GLOBAAL hek: de wereldstaat. Dat is het plan, al van in 1773, en het is meticuleus uitgedacht in dialectische termen: these, anti-these, synthese: vals probleem – echte reactie – gestuurde oplossing. De Engelse, de Franse, de Amerikaanse, noch de Russische revolutie zijn spontaan ontstaan. Die zijn gepland, niet door de massa – de massa is inert – maar door betaalde intellectuelen.

Mordechai “Karl” Moses Marx is betaald. Sigismund “Sigmund” Shlomo Freud is betaald. De adepten van de Frankfurter Shule is betaald. De Fabian Society. Het Tavistock Institute. En recenter ook Femen, Occupy. Wie ernstig onderzoek doet, die zal vinden dat over decennia heen de wol zo danig over onze ogen is getrokken, dat we niet eens meer over het denkapparaat beschikken om te beseffen dat we slaven zijn. DAT, beste abonnee, is de totale slavernij, nog het beste uitgedrukt door Goethe: “Niemand is meer slaaf dan hij die valselijk denkt vrij te zijn”

Vandaar dat ik een paar edities terug een reeks over psychologie begonnen ben (die ik na nieuwjaar zal verder zetten, omdat ik over het belangrijkste – psychopathie – nog niet eens begonnen ben): wie denkt dat er een Gouden Era aankomt, na die crash, die beseft niet dat het nog moet beginnen. Goud, in dat kader, is geen belegging, maar een verzekering. Het is de munt die u aan de veerman betaalt, die u van het ene monetaire systeem naar het andere zal brengen. Wat de prijs ervan ook is: zo’n munt moet u hebben, anders wordt u 100 % zeker slaaf in de Nieuwe Wereld Orde.

De vergelijking van die twee analyses laat ik aan uw oordeel over. Ik weet één ding: eens je doorhebt hoe het systeem wérkelijk in elkaar zit (recent ontdekte ik dat de salafistische versie van Islam uitgevonden is in 1877 in een welbepaalde werkplaats Parijs) kun je niet meer terug. Eens je de Matrix begint te zien, ZIE je het nieuws, in plaats van ernaar te kijken. Dat de dollar “na een bull-market van drie jaar” nu toch wel moet zakken, is een *economische* analyse, terwijl deze markt helemaal niet meer door economische wetten wordt gedreven, maar door één metafysische: de realiteit is wat wij geloven dat ze is.

Die realiteit blijven doorprikken, zodat u uw vermogen veilig naar het nieuwe monetaire systeem kunt loodsen, zal ook in 2017 mijn doel blijven.



Op 11 september 1990, exact 11 jaar voor de false flag van 9/11, hield George Bush zijn befaamde “New World Order” speech, waarin hij duidelijk maakte dat die Orde niet te stoppen valt. Dat is volledig correct: op dat moment beseften we niet eens – of beter: durfden we niet eens denken – dat de Twin Towers een occulte verwijzing waren naar het sterrenbeeld Tweeling, wiens destructie het astrologische einde van het experiment-VS inluidde, en het begin van de laatste fase in het plan om tot zo’n NWO te komen.



Dit is het logo van de juridische nucleus waar rond de nieuwe wereldstaat zal gebouwd worden. Dit orgaan van de VN is niet een orgaan, maar zijn essentie: door het UNCLOS-verdrag (1976) verkreeg de VN POLITIEKE macht over de bodem van de wereldzeën, wat overeenkomt met de macht over 70% van de aarde. In het denken van die psychopaten moet nu gewoon nog 30% aan hun wereldrijk worden toegevoegd. U denkt dat ik droom? Check dan met wie China het aan de stok heeft over de Spratly/Paracels eilanden. Juist ja.

Het Kwartet

Goud

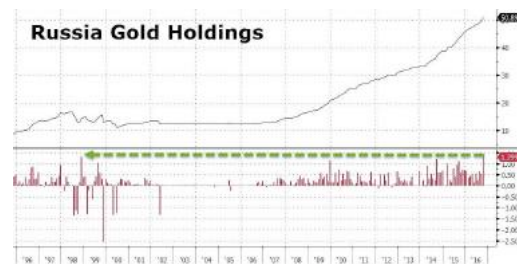
Zoals u onlangs kon lezen in de meest recente nieuwsbrief: ons scenario komt uit, goud krijgt opnieuw rake klappen. Ik wou dat het anders was, maar hé, zo is het nu eenmaal niet. Hieronder ziet u een koersgrafiek van goud in \$ op iets meer dan 1 jaar, sinds de hausse van begin dit jaar (XAUUSD). Van de initiële stijging begin dit jaar van ruwweg 1000 naar 1400, blijft vandaag minder dan de helft over met een koers die lager ligt dan 1200.



Onderaan de grafiek ziet u de ATR (Average True Range). Ik heb deze op drie manieren afgebeeld, berekend op een gemiddelde van: 9, 18 en 27 dagen (blauw, rood en geel). De ATR toont de gemiddelde koersbeweging over een periode van een aantal dagen, hier arbitrair ingesteld op 9, 18 en 27 dagen. Hoe langer de periode, hoe meer waarden er opgenomen worden om een gemiddelde uit te berekenen, daarmee dat de amplitude van de ATR met meer dagen, lager liggen.

De ATR is een volatiliteits-indicator voor de onderliggende waarde en we zien over verloop van dit jaar 3 grote pieken (aangeduid met de paarse pijlen). Die ATR neemt vooral hoge waarden aan tijdens periodes van hevige beweging: de eerste piek in de ATR was het gevolg van de initiële explosieve uitbraak, de tweede piek als gevolg van de enorme V-shape medio juni en de derde piek als gevolg van het vele "bid whacken" (zie vorig nummer) en Brexit en Trump.

Het bid whacken, waar ik al enkele keren over schreef, is aangeduid in de gele ovalen. Ik moet u geen grafiek tonen over langere termijn, u weet dat de goudprijs enorm gedaald is en nog steeds in zijn dalende trend blijft. Het is zeer verstandig dit langere termijn beeld in het achterhoofd te houden.



De centrale bank van Rusland blijft zijn beleid haar goudreserves uit te bouwen, consistent voortzetten. De totale aankoop die ze deden in oktober is de grootste sinds 1998. Om u een idee te geven over de kwantiteit: 48 ton goud of 1,3 miljoen ounces. Wetende dat er jaarlijks 82 miljoen ounces aan goud gemijnd worden is dit omgerekend bijna 1,6% van de jaarlijkse goudproductie, opgekocht over 1 maand looptijd!

In tegenstelling tot Rusland kocht China in oktober "slechts" 4 ton goud. De 2de laagste aankoop sinds China zijn aankopen "transparant" maakte, dat was in juni van 2015. Transparant tussen aanhalingstekens (want met die Chinezen weet je uiteraard nooit).

De reden voor dit verschil in aankoophoeveelheid heeft veeleer te maken met de lokale munten Roebel en Yuan, daar de waarde van de Yuan sterk minderde sinds september en dit bij de Roebel over een langere periode omgekeerd is (beiden vergeleken met dollar dan).



In deze rubriek bespreken we vaak de koers van goud (en zilver) en benaderen we dat vanuit beleggersoogpunt. Maar wat u steeds in uw achterhoofd moet houden is dat goud een verzekering is. Niet enkel een verzekering tegen hyperinflatie, maar ook tegen de overheid die uw geld kan confisqueren in een deflatorisch scenario.

Zo zagen we recent dat in India de briefjes van 500 en 1000 Roepie aan banden werden gelegd. Deze 2 papiertjes zijn samen goed voor 86% van het cash geld dat in India in omloop is. Men heeft tot het eind van het jaar om zijn geld binnen te brengen bij de bank en daar eventueel om te wisselen voor kleinere coupures.

Geen probleem, denkt u? Wel, er zit een addertje (of zeg maar python) onder het gras. Men heeft de banken namelijk de opdracht gegeven om de oorsprong van het binnengebrachte geld na te trekken. Is het onduidelijk, dan wordt men verplicht om het geld aan te geven als "onbelast inkomen" en dient men eerst belasting te betalen alvorens men het kan deponeren op zijn rekening.

Deze maatregel is er plots gekomen, zonder wettelijk kader. Het feit dat 90% van de Indiase economie op cash draait maakt de situatie enkel schrijnender. Waarom leest u dit vrij grote nieuws dan slechts in de zijbalk? Omdat het voor de geïnformeerde MACRO Trends-abonnee helemaal GEEN verrassing meer kan zijn: exact hiervoor hebben we u maanden aan een stuk gewaarschuwd.

Wanneer we echter ter vergelijking een grafiek over een langere looptijd nemen, hierboven sinds 2012, dan zien we snel hoeveel beter goud in euro (XAU/EUR: oranje lijn) gepresteerd heeft, dan goud in dollar (XAU/USD: rode lijn). Dat is niet moeilijk: euro in dollar is gezakt. En die trend zal zich volgens mij blijven doorzetten, tot we de pariteit breken. En dan? Afwachten. In ieder geval: goud kopen in euro is tot nog toe géén slecht advies geweest. (Is het nooit eigenlijk)

Monero: Bitfinex biedt Monero aan

In de vorige editie maakte ik melding van een daling van XMR onder 6 USD door de stijging van Bitcoin. Ik vermeldde erbij dat “deze dalingen van Monero vaak slechts van korte duur zijn” en dat “deze dip relatief snel ging gekocht worden”. Toch was het advies onder 6 USD te proberen aankopen.

Spijtig genoeg zakte de koers niet meer onder 6 USD. Vlak na publicatie begon de koers weer te stijgen tot 8.35 USD. Monero blijft een volatiele asset, deze stijging was iets te snel, en corrigeerde weer naar 7.2 USD.

En toen kwam er het nieuws, gisteren, dat één van de grootste bitcoinbeurzen ook Monero ging aanbieden. Er werden meteen 2 markten gelanceerd: BTC/XMR én BTC/USD. Dus vanaf nu is het mogelijk rechtstreeks Monero te verhandelen voor dollars. Dit nieuws had een heel duidelijk effect op de markt: de koers schoot in één ruk naar 9.5 USD. Op moment van schrijven zien we een lichte terugval naar 9 USD.

Zulke nieuwsgevoelige koersbewegingen zijn onmogelijk te voorspellen. Dit is dan ook de reden waarom ik Monero niet als “trade” beschouw. Ik wil een (weliswaar klein) percentage van mijn portefeuille in Monero beleggen omdat het lange termijn perspectief er goed uit ziet. Als een klein beetje nieuws dit effect al kan hebben op de koers, wat denkt u dat er met Monero zal gebeuren als de massa doorheeft dat Bitcoin niet kan fungeren als digitale cash?



Aangezien er nu een fiatmarkt bestaat voor Monero, schakelen we definitief over naar analyse van Monero in USD. De bitcoinkoers is steeds minder van belang. In bovenstaande grafiek zien we de neerwaartse (rode) trend sinds de top op 16 USD. Toen deze



Men maakt ook verder nog plannen om boetes tot 50% op te leggen voor personen die cash geld uit eigen wil aangeven. Deze boete kan oplopen tot 85% als men het geld niet aangeeft en de overheid het bij een audit zelf ontdekt. Onder zulke omstandigheden is goud (en zilver) de ideale manier om uw vermogen veilig te stellen. Zelfs al is uw (cash) geld “wit”, dan nog kan de overheid steeds beslissen er beslag op te leggen. (De overheid kan doen wat ze wil. Vergeet nooit dat u slaaf bent.)

Op zulke momenten doet de futures-prijs van goud er niet veel toe. De officiële prijs op de beurzen zal in zulke situaties namelijk uiteen beginnen lopen met de prijs die men bereid is te betalen voor fysiek goud. Dit is dan ook één reden waarom ik altijd benadruk dat u uw goud FYSIEK dient aan te kopen!

Bitcoin: wachten op de 780 USD



We bekijken deze keer de bitcoingrafiek op basis van maandbaren, zodat we een volledig overzicht hebben van de berenmarkt sinds de top eind 2013 rond 1200 USD per bitcoin.

Op basis van de grafiek lijkt het optimisme terecht. We zien een mooi stijgende trend sinds midden 2015. Mijn verwachting is dan ook dat de kans relatief groot is dat we in 2017 een nieuwe ‘all time high’ voor bitcoin gaan zien. Een voorspelling over hoe hoog bitcoin kan gaan is onmogelijk te maken, al verwacht ik er persoonlijk niet dat de grootte van de stijging vergelijkbaar zal zijn met stijgingen in het verleden. Ik sluit sowieso een koers van 5000 USD en meer zo goed als uit.

Dat gezegd zijnde wil ik nog steeds waarschuwen voor een “pullback”. De koers heeft eigenlijk nog geen stevige correctie ondergaan sinds de opwaartse trend gestart is. Ik verwacht dat die er wel degelijk nog moet komen voor een nieuwe “bull run” kan starten. De koers moet eerst door de zone 780-800 USD heen breken (aangeduid met de rode lijn).

Ik zie 2 scenario’s: ofwel zal de koers even in deze zone komen piepen, om vervolgens de grote terugval te maken, mogelijks tot 450 USD. Het tweede scenario, dat me waarschijnlijker lijkt, is dat de koers door deze zone zal breken en een eerste aanval op 1200 USD zal inzetten om vervolgens terug te zakken richting 800 USD.

Daarom lijkt het me geen slecht idee om een

doorbroken werd op 11 november, is de (groene) opwaartse trend gestart. We zien dat de weerstand zich bevindt rond 8.5 USD. Dit was de start van de 'dead cat bounce' half september. Dit niveau werd de afgelopen weken verschillende keren getest, en gisteren doorbroken.

Wat nu? Het is zeer moeilijk om net na het Bitfinex-nieuws uitspraken te doen over de koers op korte termijn. Het volume is momenteel zéér hoog (meer dan 12 miljoen USD per dag) en zal mogelijks hoog blijven aangezien er nu 2 liquide markten zijn (poloniex en bitfinex) waar Monero verhandeld wordt. De hype kan mogelijks ook weer even uitdoven. Als u nog steeds geen Monero bezit, kan u reeds een deel van het te investeren bedrag aanschaffen aan om het even welke koers (Monero is géén korte termijn trade!) en met het tweede deel nog even afwachten. Misschien consolideert de koers in de komende dagen nog wel even onder 8 USD.

Veilige opslag van Monero

Internetgeld brengt, zoals alle geld, risico's met zich mee. Eén van de meest onderschatte risico's is hacking. Als een hacker kan meekijken op uw computer, dan kan hij uw monero's of bitcoins stelen. Om die reden werd er reeds een video-handleiding op de website gezet. Deze handleiding volstaat, maar biedt geen 100% veiligheid. Daarom nog even dit stukje.

Ik help u eerst al van een illusie af: 100% veiligheid bestaat niet, maar er zijn wel steeds extra stappen mogelijk die uw veiligheid kunnen verbeteren. Voor alle duidelijkheid: u hoeft in principe niet al deze stappen te doorlopen als het geïnvesteerde bedrag relatief klein is. We vernoemen het enkel omdat sommige mensen die vroeg in Monero zijn ingestapt, ondertussen over een groot kapitaal in Monero beschikken. Één van die stappen werd reeds in de video aangehaald: koop een nieuwe laptop waarmee u enkel uw Monero beheert. Indien dit echter een Windows-laptop is, dan zijn er echter nog steeds risico's als uw intern netwerk niet voldoende beveiligd is. Het beste wat u zou kunnen doen, zonder naar zeer ingewikkelde oplossingen te grijpen, is gebruik maken van een Linux-laptop. Het probleem is dat u dit soort laptop nergens in de winkel kan vinden. U dient zelf dit besturingssysteem te installeren. Indien u dat zélf kan, raad ik dit ten eerste aan. U kan dit echter ook door een specialist laten doen. Eens u over zo'n linux laptop beschikt, bent u zeer goed beschermd.

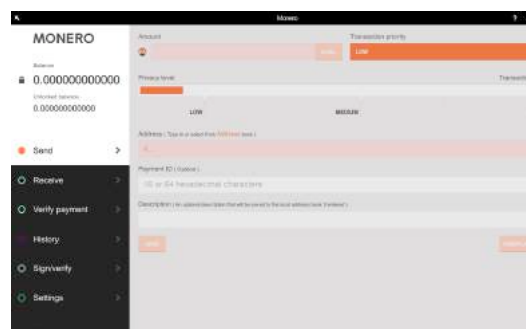
Indien u geen nieuwe laptop wenst aan te schaffen, is er nog de optie om gebruik te maken van een "Linux Live USB". Voor deze methode heeft u enkel een USB stick nodig. Deze methode zal ook worden uitgelegd in de tweede versie van de video-handleiding. Een beetje technische kennis is echter wel vereist. En de Trezor? Wel, dat project loopt momenteel grote vertraging op. U kan steeds mailen naar info@bitcointrezor.com met een vraag om meer duidelijkheid.

speculatieve positie in BTC in te nemen als de koers door 780 USD schiet. Men dient wel te begrijpen dat het risico bestaat dat het eerste scenario zich kan voordoen. In dat geval lijkt het me aangewezen om verlies te nemen op deze speculatieve aankoop als BTC onder 745 USD zakt. In dit geval beperken we ons verlies tot 5%, maar zitten we wel in de rally naar 1200 USD (en meer?) als het tweede scenario uitkomt.

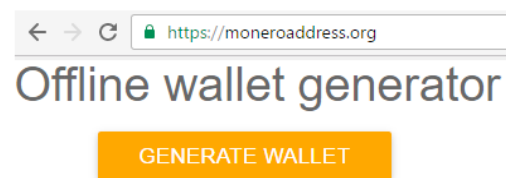
Dit alles in de veronderstelling dat BTC effectief tot 780 USD zal doorbreken. Dit is namelijk zeer stevige weerstand. Als BTC reeds de pullback maakt voor dit niveau wordt bereikt, kunnen we rustig afwachten en op dat moment beslissen wat onze instapkoers wordt.

#	Name	Market Cap	Price	Available Supply	Volume (24h)
1	Bitcoin	\$12,011,955,790	\$749.94	16,017,137 BTC	\$83,098,900
5	Monero	\$119,821,836	\$8.91	13,453,045 XMR	\$12,333,800
2	Ethereum	\$742,119,907	\$8.58	86,487,408 ETH	\$10,173,700
3	Ripple	\$241,182,353	\$0.006723	35,675,617,244 XRP	\$1,456,420
28	Zcash	\$8,148,447	\$66.76	122,949 ZEC	\$1,346,890

De ranking van de verschillende cryptocurrencies, maar dan op basis van verhandeld volume. Monero staat met meer dan 12 miljoen USD op de tweede plaats, achter Bitcoin, maar voor Ethereum, Ripple en ZCash.



De GUI, de "Graphical User Interface", te weten: het gebruiksvriendelijke Monero-bankprogramma is er eindelijk. Het beschikt nog niet over alle functionaliteiten, maar het is voldoende voor de basistaken: verzenden en ontvangen van geld. Weldra zal een officiële downloadlink op de website getmonero.org verschijnen.



Zoals reeds uitgelegd in de video-handleiding op de MACRO Trends-website, is moneroaddress.org één van de technieken om uw Monero op te slaan. In die video wordt vermeld dat het uitgeven van uw Monero bij het gebruik van dit wallet-systeem niet eenvoudig is. Dankzij de GUI is dit nu wel mogelijk voor de niet-technische gebruikers. De video zal in de komende dagen worden aangepast met deze nieuwe informatie.

Aandelenselectie

1. EUO (De euro vs de dollar)

Sinds de uitkomst van de VS-verkiezingen is de dollar enkel in waarde toegenomen, de euro verloor heel wat terrein over de laatste paar weken. Het scenario waar ik al enige tijd rekening mee hield is zich aan het ontpoppen. Op een korte termijn grafiek, hieronder 6 maanden met dagbaren, zien we aan de lengte van de baren hoe volatiel het effect van zowel "brexit" als "Trump" was in de valutamarkt. Vóór de VS verkiezingen werd er nog steun gevonden rond 1.085 (aangeduid met de gele cirkels), maar na de verkiezingen kon dit niveau geen stand meer houden. Sneller dan verwacht, zochten we een verdiep lager, de belangrijke steunzone 1.055 à 1.050 opnieuw op (zie zijbalk bovenaan).



Daalt de euro in waarde, dan stijgt de waarde van EUO natuurlijk (en wel dubbel zo snel), vanwege de hefboom 2x. Hieronder ziet u een koersgrafiek van EUO (ook over een periode van 2 jaar). In de laatste paar maanden ging de koers van (op zijn laagst) 22 naar (op zijn hoogst) 27. Een stijging van meer dan 22%. Met MT kochten we EUO aan op 26.50, dus echt genieten hebben we van de recente stijging niet kunnen doen. EUO maakt 3 toppen net zoals €/€.



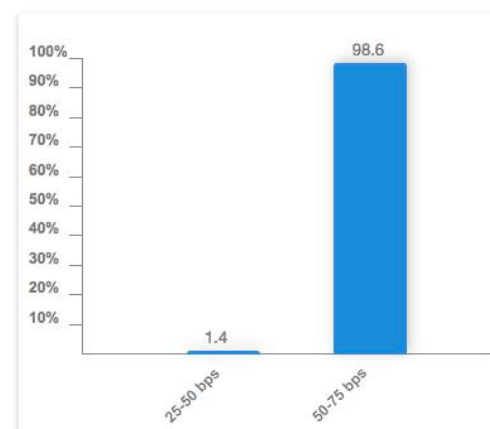
Technisch zien we een mooie uitbraak uit het stijgend trendkanaal (aangegeven met de oranje lijnen). De bovenste lijn of weerstandslin van dat trendkanaal, kan nu steun vormen, maar de vorige top (van eind 2015) op 27 is een duidelijke weerstand. Dit beeld zien we ook terug op een euro/dollar koersgrafiek over 2 jaar (zie zijbalk, de driedubbele bodem).

De PSAR (Parabolic Sar) of de groene bolletjes op de grafiek geven een verkoopsignaal (indien de bolletjes boven de koers staan) en een koopsignaal (indien de bolletjes onder de koers staan). In de laatste 6 maanden zien we een stijgende driehoek ontstaan. De koers van EUO zit daarin gekneld en zal er uit moeten, dat kan verder naar boven

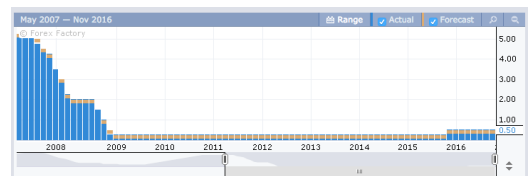


Om dit beter in perspectief te zien kijk ik liever op een grafiek die over een langere periode loopt. Een grafiek op 2 jaar met weekbaren toont mooi de steunen die we al enkele keren opzochten in het recente verleden (met €/€). Wordt dit een driedubbele bodem of zullen we de dollar op relatief korte termijn opnieuw snel zien stijgen in waarde? Daartoe lijkt het mij verstandig 14 december af te wachten en het rentebesluit van de FED.

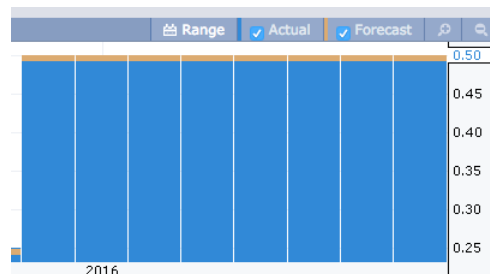
Meeting date: Wednesday, 14 Dec 2016



Een renteverhoging lijkt het ideale ingrediënt om de dollar op korte termijn stevig hoger te stuw. Wat leert de CME fed watch tool ons deze keer? De markt gaat uit van een stijging en wel van het 50 naar het 75 bps niveau. Het lijkt zo goed als beklonken met 98,6% kans op een verhoging van de rente.



Overzicht van de rentevoeten op 8 jaar. Na de crash, in 2008 werden de hemelsluizen open gezet, en dit maar liefst zeven jaar aan een stuk. Sinds begin dit jaar hebben we dan weer een rente van 25 basispunten. Die zal nu wellicht opgetrokken worden tot 0,50%, 25 bps hoger.



Nog een kleine 2 weken en we zullen het weten. Indien de rente verhoogd wordt, dan zal dit de 2de keer zijn dit jaar (na de eerste verhoging in januari van dit jaar van 25 bps naar 50 bps).

(het eerste koersdoel is dan de top van maart 2015 op 28.5. Indien we lager gaan, kan het wekelijks gemiddelde, hier op 24.38 steun bieden.

EUO kunt u speculatief kopen of als indekking voor een waardeverlies (waarop u anticipeert) van euro's die u hebt.

2. Eldorado Gold (EGO)

Op 22 november kondigde Eldorado Gold aan dat de overdracht van de Chinese mijnen afgerond is. Deze transactie gaat onder de naam "Yintai" en includeerde drie mijnen: the White Mountain, the Tanjianshan mijnen en een project dat nog in ontwikkeling was the Eastern Dragon Project. Daarmee sluit Eldorado Gold een periode af van 11 jaar aan mijningsactiviteiten in China. Het kapitaliseren op deze mijnen zorgt dat Eldorado Gold nu op een gigantische berg cash zit wat het bedrijf een betere financiële flexibiliteit geeft. Ik kan mij moeilijk inbeelden dat deze financiële extra's uitgekeerd zullen worden onder de vorm van een dividend. Als aandeelhouder ontvang ik liever geen dividend als ze de cash op een goede manier aanwenden om de lopende projecten in ontwikkeling rendabel te maken over verloop van tijd.



Het jaar is bijna rond en we staan eigenlijk terug bij af, waar we ongeveer stonden begin januari. Zowel in juli als in september waren dubbele toppen telkens de voorbode voor een verdere daling. Het patroon van lagere toppen en lagere bodems wordt verder gezet sinds de zomer van dit jaar. Wachten lijkt me opnieuw de aan te raden keuze. Zolang de goudprijs zwaar onder druk blijft te liggen (zoals de laatste weken), zit je met goudmijnen aan de slechte kant.

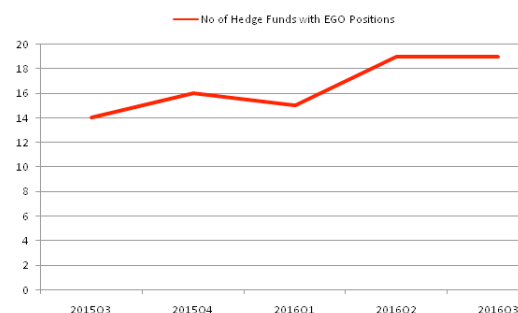
3. ETF "Ishares MSCI China" (Ticker: MCHI)

Ook onder invloed van de uitslag van de VS-verkiezingen ging deze China-etf eerst lager, maar de koers herstelde ondertussen al flink. Het dipje in de koers onder de \$45 viel ongeveer samen met de expiratie van de november maand opties (zie ook zijbalk). Dat er af en toe eens gas terug genomen moet worden is een gezonde zaak. Op langere termijn blijf ik deze aandelen vasthouden. Ik zie nog steeds veel mogelijkheden voor een verdere stijging. MCHI noteert in dollar, dus mensen die in MCHI geïnvesteerd hebben genieten dubbel: een mooie stijging van het fonds en als zweeps slag dollars die meer waard zijn nu.

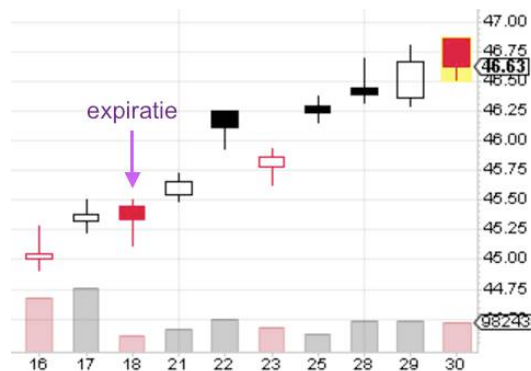
De Kijk van Verdyck – deel V

Index	-
Market Cap	1.95B
Income	-1219.60M
Sales	517.30M
Book/sh	4.92
Cash/sh	0.57

Eldorado Gold heeft een sterke cashpositie op dit moment. Met de aandelen notierend rond 2.74 en 0.57 cash per aandeel (cash/sh) bestaat de waarde van 1 aandeel uit bijna 21% cash, een meer dan veilige marge lijkt me. De gemiddelde productiekost bij Eldorado Gold voor 1 ounce goud bedraagt \$915. De goudprijs noteert nu nog dicht tegen de \$1200, maar als het snel lager gaat (richting \$1000 en lager), dan mag verwacht worden dat deze mijn extra aantrekkelijk wordt voor beleggers.



De lagere goudprijs en de lagere koers van EGO zijn geen reden voor fondsen om hier weg te blijven. Het grootste fonds actief in EGO is Blue Mountain Capital, met een call positie die \$29.5 miljoen waard is. Sun Valley Gold, een andere grote speler, heeft een aandelenpositie ter waarde van \$14.5 miljoen.



Trade-tip (follow-up): Op 18 november (de dag van de expiratie van de november maandopties) sloot MCHI rond \$45.30. Indien u een put optie 46 gekocht had voor \$1 (of \$100), dan was deze put optie nog steeds \$46 - \$45.30 = \$0.70 (of \$70) waard, terwijl u ze kocht voor \$1 (of \$100). Als een optie expireert terwijl deze in-the-money is dan wordt ze automatisch uitgevoerd op expiratie (een put expireert ITM als de aandelenprijs kleiner is dan de uitvoerprijs van de put optie). De maandag erop kunt u dan opnieuw de aandelen inkopen of u had ook de put optie(s) kort voor expiratie kunnen verkopen en de aandelen opnieuw naakt laten staan.

In de vorige drie edities ben ik vooral dieper ingegaan over hoe je je als individu best zou moeten positioneren om zo sterk mogelijk te staan wanneer onze maatschappij ophoudt met functioneren. Onderwerpen zoals voedselopslag, wapenbezit en locatie kwamen reeds aan bod. In deze editie wil ik het vooral hebben over het belang van groepsvorming in tijden van chaos.

Het zal mensen misschien al zijn opgevallen, maar er hangt een vrij behoorlijk kostenplaatje aan jezelf fatsoenlijk voorbereiden. Vooral als je een fatsoenlijke basis voor jezelf moet beginnen te organiseren, beginnen de kosten al snel in de ettelijke honderdduizenden euro's te lopen. Alleen al om die zware lasten iet of wat beter te kunnen verdelen, is het idee van het vormen van een groep van gelijkgezinde, wakkere, en goed voorbereide mensen al aantrekkelijk.

Het belang van een groep wordt nog eens extra onderstreept wanneer we eens nadenken over de situatie waarop we onszelf willen voorbereiden. Wanneer de chaos uitbreekt en de wereld zoals wij ze vandaag kennen zal ophouden te bestaan, dan zal die chaos eerst bestaan uit een realiteit van miljoenen en miljoenen verdwaasde en onvoorbereide, geschokte mensen.

Individen en gezinnen die geen reserves hebben aangelegd, zullen eerst met nijpende schaarste geconfronteerd worden en daarop massaal beginnen plunderen. Deze mensen zullen in het begin geen benul hebben van het feit dat de wereld zoals ze die ooit gekend hebben, nooit meer zal terugkeren. Mensen zullen in het begin verdeeld en versplinterd zijn. Er zal veel geplunderd en geroofd worden de eerste weken, maar het zal veelal chaotisch en ongecoördineerd gebeuren, à l'improviste.

Naarmate de realiteit echter zal inzinken, zal de strijd intenser worden. Naarmate honger en de crisis weken en maanden begint aan te slepen, zullen de plunderingen veel systematischer plaatsvinden. Gebieden zullen veel nauwkeuriger en minitueuzer worden uitgekamd naar voorraden. Dit betekent dat de prepper die zich eerst dacht te kunnen wegsteken, vroeg of laat een doelwit wordt. Op organische wijze zullen de éénlingen en de gezinnen ofwel ten onder gaan en sterven ofwel zullen ze toch hun krachten beginnen bundelen in grotere en beter georganiseerde plunderende groepen.

De mens als roedeldier zal terug keren, en de beter doordachte, de beter geleide en de beter bewapende groepen zullen de minder goed georganiseerde, minder goed geleide groepen uitschakelen. Het wordt "natuurlijke selectie" op zijn Darwiniaans. Na een paar maanden zal, na brute selectie, er een playing field ontstaan van efficiënte bendes die geleid worden door de meest intelligente, taaie en meedogenloze leiders die er zijn. Uit de 99,9% van onvoorbereide mensen, zullen de 1% meest innovatieve en flexibele exemplaren het halen. Het zullen de weinigen zijn die zich wel weten aan te passen aan de bikkelharde uitdagingen van de crash en de collapse.

In zo'n omstandigheden, tijdens de periode die we de "die-off" noemen, liggen de grootste overlevingskansen in het deel uitmaken van een grote, sterke, gezonde en betrouwbare groep die goed geleid wordt. Een groep zal immers kunnen compenseren voor het feit sommige van de leden soms ziek worden. Afgezien van het voor de hand liggende voordeel dat je zal kunnen besparen op de grote kosten die preppen met zich mee brengt. Je zal veel efficiënter reserves en



De voorbije zondag organiseerde ik in Merksem een ronde tafel rond Voorbereiding en Migratie. Het was een aangename dag boordevol informatie onder mensen die allen hun bezorgdheid voor de toekomst deelden. De ronde tafel was eveneens een ideale gelegenheid om te netwerken met mensen die geboeid zijn door dezelfde materie.



De getuigenis van Erik Geenen over zijn ervaringen bij zijn migratie vanuit Vlaanderen naar Afrika was boeiend. Ook hij bouwt zelf aan een BOL/compound van waaruit hij de komende storm die de wereld zal overvallen kan overleven. Ook hij bouwt daarbij aan een loyale groep rondom hem daarbij te helpen.



Geconfronteerd met de gruwel van een oprukken Islamitische Staat (IS), verenigden mannen en vrouwen zich in groepen/clans om gezamenlijk en efficiënt het hoofd te kunnen bieden aan de dreiging. Dat is in feite wat wij ook moeten doen.

voorraden kunnen aanleggen, daarnaast zal het je ook in staat stellen om je als individuele prepper meer te specialiseren, waardoor de groep veel beter gewapend zal zijn om de verschillende problemen waarmee ze ongetwijfeld zullen geconfronteerd gaan worden om te gaan. Sommige leden zullen focussen op geneeskunde, andere zijn dan weer technisch veel beter begaafd, andere zijn dan meer bedreven in het tuinieren en het produceren van voedsel, andere zijn dan meer begaafd in conserveren van voedsel met het oog op lange termijn opslag. De lijst is in potentie eindeloos. Bovendien zal het gezelschap en het grotere aantal mensen ook een kalmerende factor zijn voor de groep: de stress die gepaard gaat met zo'n ontwrichtende gebeurtenis en met het omgaan met zulke moeilijke omstandigheden zal sterk verminderen.

Echter, het grootste voordeel van het deel uitmaken van een sterke groep, zal het tactische en strategische voordeel zijn. In de eerste maanden zal het afslaan van andere agressieve plunderende groepen één van de grootste bekommernissen worden. Meer getalsterkte en meer weerbare mannen en vrouwen (liefst met vuurwapens) betekenen dan ook meer middelen om een effectieve en sterke verdediging op te bouwen. Niet alleen dat, meer mankracht betekent ook dat je groep ook een grote afschrikfactor zal uitstralen, zodat vijandige plunders sneller twee keer zullen nadenken vooraleer ze überhaupt zullen aanvallen.

Het zal dus zaak worden voor ons om zelf deel uit te maken van een gezonde en sterke groep. Een groep bestaande uit mensen met een goede mentaliteit, doordrongen van dezelfde conservatief-libertaire waarden en normen en gebaseerd op het principe van wederzijds respect. Een groep met goed leiderschap en met mensen die zich elk voor 100% willen inzetten voor het gemeenschappelijk doel, dat er in zal bestaan zichzelf en zijn geliefden succesvol door de crisis leiden.

Allemaal goed en wel, en makkelijk gezegd. De uitbouw van een goede clan is wel één van de moeilijkste dingen om te doen. Mensen verzamelen en overtuigen om te investeren (geld en tijd) in een bijtijds in de ogen van velen krankzinnig project is aarts moeilijk. Daarom zal je moeten netwerken en op zoek moeten naar gelijkgezinden. Je zal op voorhand moeten bepalen wie je wel en wie je niet gaat kunnen opnemen en voor elk van die mensen die je wil opnemen voorraden en reserves moeten voorzien. Neemt het potentiële lid, vrouw, kinderen en misschien nog vrienden mee? Wie aanvaardt je wel, wie neem je niet mee? Wie gaat de leiding nemen, waar ga je verzamelen met je groep wanneer SHTF, allemaal vragen en problemen waar je op voorhand een oplossing voor moet vinden.

Als we de chaos willen overleven (en ik denk dat dat het hoofddoel van elke prepper is), dan zal dat niet alleen kunnen, niemand kan immers alleen, 24 uur op 24 wakker blijven om 360° in de omtrek te waken, 365 dagen in een jaar. Mensen zijn van nature immers roedeldieren en functioneren het best in een clan waar de rollen en functies verdeeld zijn. In de volgende edities van MACRO Trends zal ik dan ook dieper ingaan op de verdere concrete uitbouw van zo'n ideale "survival groep".

Noot Brecht:



Iemand die groene vingers heeft...



Iemand met gouden handen die elke kapotte machine weer aan de praat krijgt...



Mensen die medisch geschoold zijn...

Lees ik Yannick, dan blijf ik het hele scenario ietwat surrealistisch vinden. Ik denk niet dat het zo ver komt als hij hier schetst. Desalniettemin heb ik geleerd geen enkel standpunt zomaar van de hand te doen als “onmogelijk”. In mijn ervaring zijn het vaak de ideeën die mij initieel het meest frustrerden of belachelijk leken, of zelfs ongemakkelijk deden voelen, die later van tijd zaadjes blijken geweest te zijn in mijn eigen bewustwording.

Dit gezegd zijnde wil ik nog een noot toevoegen, en wel over het idee van natuurlijke selectie. De hele Darwinaanse beerput opentrekken zou ons hier te ver leiden, maar ik hou het op de visie van Hayek, die stelt dat in een gemeenschap van mensen, het niet de mensen zelf zijn die geselecteerd worden, maar de beste CONCEPTEN. Dit is een gedachte die later ook bij Dawkins terug te vinden is, en wel in het laatste hoofdstuk van “The Selfish Gene”. Daar heeft hij het over “memes”, ideeën die zwerven doorheen gemeenschappen, en al of niet geselecteerd worden, dat wil zeggen: gevolgd worden door een meerderheid van mensen.

Darwinisme in strikte zin verwerp ik, niet op consequentialistische gronden (dus niet omdat het tot veel leed heeft geleid, bijvoorbeeld het idee van sociaal darwinisme, en zijn logisch gevolg: racisme), maar op grond van de onterechte reductie van de mens tot niet meer dan een set genen die zich zo veel mogelijk willen verspreiden. Wie evolutie ontkent, is een aap. Maar dat hoeft niet automatisch te betekenen dat evolutie gebeurt via “natuurlijke selectie”. Persoonlijk hou ik er een andere theorie op na, die van DE-volutie. Dat werk ik vroeg of laat nog wel eens uit.

Zodoende: ik ga er akkoord mee dat in crisis-situaties de selectie van “memes” terug vervalt in de selectie van “genes” (wie is de sterkste moordenaar?), maar de vraag is of we daar in de eerste plaats al MOETEN toe komen. Finaal is de mens een bewust wezen. Enkel het doorprikken van de bewust georganiseerde illusie (ook memes) die ons door de grootste racisten ter wereld wordt voorgehouden – wie oren heeft, hore – kan een verval van de cultuur tegenhouden. Mocht de massa bijvoorbeeld al eens doorhebben dat de staatsschuld in wezen niet bestaat, dan stonden we al een heel eind verder.

Lezersvragen

Goudmijnen & Bullion House

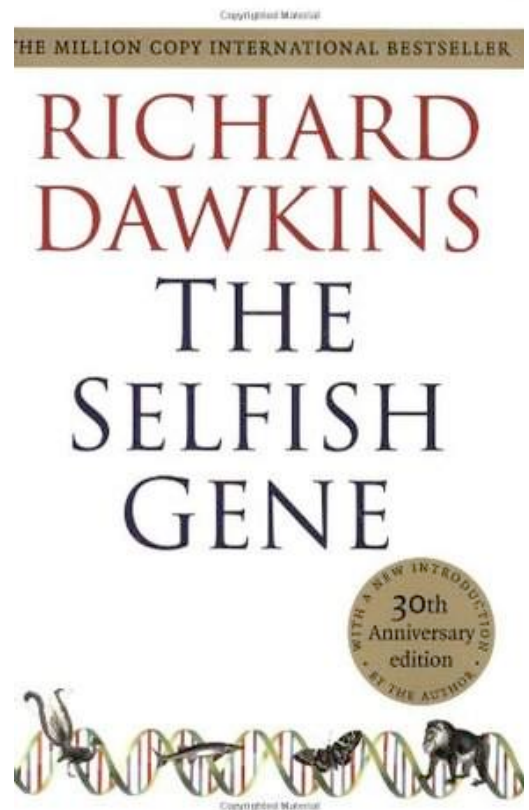
Hoi Brecht,

Twee vragen. De dollar wordt sterker en dat is slecht voor de prijs van goud in dollars. Maar hoeft dat automatisch slecht te zijn voor de goudmijnen? Veel zitten er niet in Amerika en een sterke dollar drukt hun kosten voor personeel etc., alleen olie is in dollars, echter staat die niet al te hoog? Zouden mijnen met een sterke dollar dan geen winst maken? Bij slim beleggen hebben ze nu The bullion house voor goud opslag, is dat een beter alternatief als the bullion vault? Opslag in de buurt en gealloceerd op je eigen naam? Global Gold is me hoog qua drempel dus zoek ik alternatieven ipv the bullion vault alleen.

Alvast bedankt, Bert

==

Dag Bert,



Richard Dawkins' *The Selfish Gene*. De moeite waard om te lezen. Hou wel steeds in gedachten dat materie slechts een manifestatie van energie is. Gelijk welke uitleg, in materiële termen, kan nooit de finale uitleg zijn. Finale verklaringen bestaan niet. Hoedt u daarom voor “realisten”: het zijn in wezen rationalisten. Een echte realist, in mijn ogen, dat was John Daisne: de magie van het leven respecteren, iets realistischer kan ik mij niet bedenken.



Wekelijks stuurt “Bezorgde Bert” heel wat vragen naar de redactie. In dit onderdeel komt daarvan een selectie aan bod.

Een sterkere dollar zal goud lager doen waarderen, maar inderdaad enkel in dollar. Vandaar dat wij in Eldorado Gold zitten, die veel operaties buiten de VS heeft. Niet elke mijn is dus even gevoelig voor die algemene evolutie in de prijzen van het edelmetaal. Dat neemt echter niet weg dat waarderingen finaal altijd te maken hebben met sentiment: zelfs al heb je theoretisch gelijk, dan nog is het mogelijk dat de gehele sector lager gaat.

Wat The Bullion House betreft: persoonlijk heb ik er geen ervaring mee, noch heb ik de tijd om hun algemene voorwaarden helemaal uit te zoeken. Het allerbelangrijkste is dat uw goud "allocated" opgeslagen is, in baren of munten die genummerd zijn op naam in een kluis, of nog beter, in een private kluis. Bij een eerste nazicht zie ik al "trading account" staan, wat mij wat argwanend maakt. Ben je zeker dat het allocated is, dan lijkt het mij een waardig alternatief.

Beste groeten,

Brecht.

Huis kopen of huren?

Dag Brecht,

U raadt aan het huis te verkopen en te gaan huren. Nu huren we al 18 jaar maar ondertussen wordt mijn ouderlijk huis verkocht. Mits wat opleg kunnen we eindelijk een nieuwe eigendom kopen. Volgens U waarschijnlijk geen goed idee. Mijn vraag; wanneer is het tijd om een eigendom te kopen, vlak na de mogelijke deflatie? Wat gebeurt er dan met de bewoners van huizen waar nog een lening op rust? Aangeslagen door de banken? Er moet dan toch een massale hoeveelheid huizen op de markt worden gedumpt zodat de prijzen toch moeten crashen. Hoevelen zijn er dan nog solvabel genoeg om deze over te kopen? Of is het beter te wachten tot de eventuele hyperinflatie waardoor je met een kilo AU een hele straat koopt?

Bij deze bedankt voor de boeiende literatuur waardoor mijn ogen zijn opengegaan. Met dank ook aan de film "The Matrix" Als ik dit najaar de vele terrasjes passeerde moest ik telkens hetzelfde denken zoals U. Probleem is idd dat mensen lineair denken. Helaas kan je over die zaken niet praten met de goegemeente, ze willen het niet horen. Liever zitten voor de "Tell a vision" dan zelf eens op onderzoek uit te gaan. Heb nu alle nummers nog eens herlezen en telkens gaat er een deurtje open. Toch merk ik dat je in je betoog dikwijls grote sprongen maakt zodat velen, zoals ik, de draad niet meer kunnen volgen. Komt natuurlijk door een gebrek aan achtergrond en btw ... niet iedereen is universitair geschoold. Toch enorm verrijkend.

Met vriendelijke groeten,

Bezorgde Bert

=====

Dag Bert,

Nog nooit heb ik iemand aangeraden om het huis waarin men woont te gaan verkopen. Mijn advies geldt voor *investeren in vastgoed*, maar dat is iets anders. Een eigen huis, indien het afbetaald is, geeft nog altijd meer zekerheid dan een huurhuis, waar je niet volledig vrij bent van tegenpartij-risico. Komt de verhuurder in de problemen, dan is het mogelijk dat er ook problemen voor de huurder van komen. Gelieve het onderscheid te maken tussen wonen en



Persoonlijk raad ik altijd GlobalGold aan, omdat mij dat de veiligste oplossing ter wereld lijkt: buiten de EU, in een private kluis, genummerd en op naam, en buiten het banksysteem. Maar ik kan begrijpen dat de grens van 50 000 CHF voor de gemiddelde belegger teveel is. Echter: alles wat lager dan dat bedrag is, hoeft u niet eens in een kluis te bewaren. Ik heb u al meerdere malen uitgelegd hoe u goud veilig thuis kan opslaan. Voor wie dat vergeten is: ga naar de interne omgeving van de website, en download nogmaals "De Monetaire Matrix". Daarin beschrijf ik dat van naaldje tot draadje.



Om u maar één voorbeeld te geven van hoe interventie door de staat – iedereen een huis – de zaken alleen maar erger maakt: in de jaren '80 kwam men op het lumineuze idee dat de hypotheek fiscaal aftrekbaar maken zou zorgen voor meer koopkracht bij de bevolking. Echter: doordat de verkopers van huizen zagen dat iedereen meer geld had om huizen te kopen, stegen de prijzen van huizen. Resultaat: nog minder mensen dan voorheen geraken aan een deftig huis. Heerlijk toch? Dan kan volgende generatie idioten-politici (dat zijn synoniemen) het volgende "grote probleem" oplossen, bijvoorbeeld door de schuldsaldooverzekering vanuit de overheid te financieren. Zo is het gekomen dat ALLE prijzen in de markt afhankelijk zijn van het beleid van de overheid. En dan nog beweren dat we in een vrije markt leven?

investeren.

Inzake je theoretische vraag: het beste moment om vastgoed te kopen is TIJDENS of zeer kort na de crash. Niet lang erna, niet kort ervoor (natuurlijk niet), maar op het moment dat de angst zo groot is dat iedereen wil liquideren ("buy when there is blood in the streets"). Op dat moment zal inderdaad zo'n grote hoeveelheid huizen op de markt worden gegooid, dat hoge prijzen het niet meer kunnen uithouden. Vandaar dat grote kapitaalgroepen nu al alles aan het liquideren zijn: zij zitten op vinkenslag.

Wat zal gebeuren met de bewoners van huizen waar nog een lening op rust is niet te voorspellen. In ieder geval lijkt het mij gekkenwerk om nu te lenen aan lage tarieven vanuit de veronderstelling dat bij een hyper-inflatie de terug te betalen schuld quasi nihil zal zijn. Na de Weimar-hyperinflatie van 1923 bijvoorbeeld, zijn alle leningen herijkt geworden in de nieuwe munt-eenheid. En zelfs al gebeurt dat niet, dan nog is de vraag of de cashflow van de ontlener voldoende zal zijn om zelfs een kleine lening af te lossen - je economie ligt namelijk totaal in de prak.

Conclusie: mocht ik u zijn (maar ik ben u niet, en dit is dus GEEN advies), dan zou ik uw ouderlijk huis inderdaad kopen (afhankelijk natuurlijk, van hoeveel onderhoud het heeft, en hoeveel die opleg nog moet bedragen - moet er geleend worden, wik dan zéér goed de risico's). Eigen haard is goud waard. Ik zal uw lezersvraag opnemen in de volgende editie, omdat ik vermoed dat bij veel mensen de verwarring heerst dat ze zélf hun woonhuis zouden moeten liquideren. Dat is een optie, maar zeker niet de beste: indien geld niets meer waard wordt, heb je tenminste nog het vruchtgebruik van een dak boven je hoofd. Ik heb het, héél specifiek, over *investeren* in vastgoed, naast je woonhuis.

Beste groeten,

Brecht

PS: Ik zal proberen te letten op het kleiner houden van de sprongen. Maar ik kan u vertellen dat eens u de matrix doorziet, er simpelweg géén sprongen meer zijn: everything is connected.

Dank voor de monero-deal

Ha Brecht,

Ik heb voor 5k gekocht via Orillia. Proces verliep goed. Alleen jammer dat de bankoverschrijving een dag op zich liet wachten, waardoor ik net niet voor de spike kon kopen ;-). Maar dat lag natuurlijk niet aan hen. Heel handig dat zij het gelijk naar je wallet transfereren. Scheelt mij: aankoop btc bij bitstamp, transfer naar poloniex, omwisselen voor xmr en vervolgens weer naar een andere wallet. Kortom, inderdaad handig en goedkoper. Thanks.

Groet,

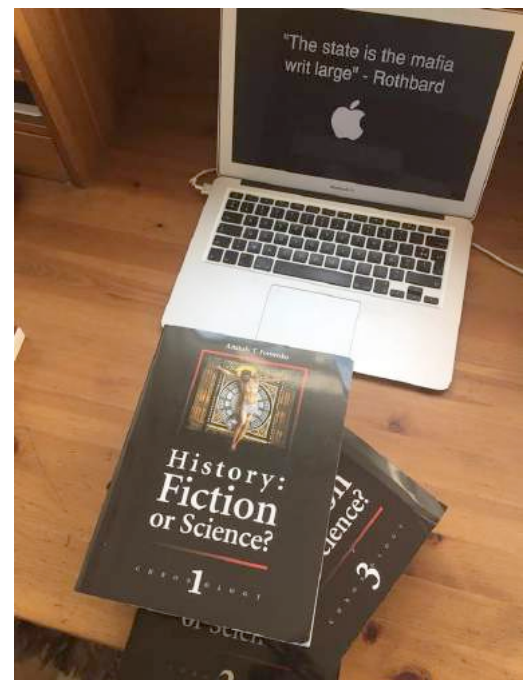
Bert

Dag Bert,

Leuk dat je van de actie gebruik hebt kunnen maken. En nu maar wachten op de hausse! Beste groeten, Brecht.

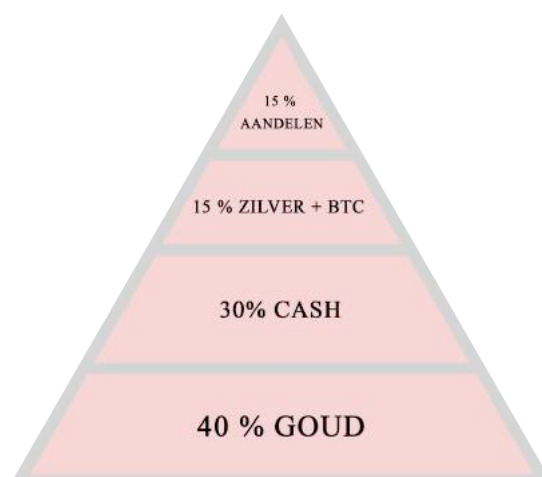


Vrouw steekt de haard aan met Duitse Markken. Om u maar te zeggen: waarderingen kunnen héél snel omslaan. Ook in vastgoed. Tijdens de hyperinflatie in Argentinië (kies uw jaar) zijn verhalen bekend van mensen die hun appartement ruilden voor een auto, om zo de stad uit te geraken. Ik zeg niet dat het zover moet komen. Ik zeg alleen dat op één ondeelbaar moment alle waarderingen kunnen omslaan.



Mijn nieuwe lectuur is toegekomen: het zevendelige historiografische werk van Anatoli Fomenko. Zijn "New Chronology" beweert dat de geschiedenis constant is heruitgevonden, en dit op een schaal die wij zelfs niet voor mogelijk achten. Ik schik er ongeveer een jaar mee bezig te zijn. Rapport volgt.

Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
<u>Aandelen</u>	<u>15 %</u>						
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB.TO	0.23	0.79	243.48%	Laag	Bijkopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	0.59	-21.54%	Midden	Bijkopen
20-12-2015	Bear x 3 ETF	NYSE: DUST	169.10	54.85	-67.56%	Midden	Reverse split
20-10-2015	Dollarstijging ETF	NYSE: EUO	26.50	26.72	0.83%	Midden	Wachten
15-3-2016	IsharesMSCI China	NYSE: MCHI	41.43	46.63	12.55%	Midden	Kopen
17-05-2016	Eldorado Gold	NYSE: EGO	4.92	2.75	-44.11%	Midden	Wachten
<u>Zilver + Crypto</u>	<u>15 %</u>						
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	15.59	-4.12%	Laag	Kopen
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	741.96	13742.54%	Middel	Wachten
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.60	8.81	1368.33%	Hoog	Kopen
<u>Cash</u>	<u>30 %</u>	EUR	HET IS VERSTANDIG DOLLARS TE KOPEN				
<u>Goud</u>	<u>40 %</u>						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1108	-1.07%	Laag	Kopen

Volgens **li-ber-ta-ri-ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

