



6 januari 2017 • Nr. 72

INHOUD

Editoriaal.....	1
Planning voor 2017	2
Scenario voor 2017	6
Het kwartet.....	11
Aandelenselectie	14
Lezersvragen	17
Investeringspiramide....	20

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

Goed voornemen: tv uit, internet aan.

Beste abonnee,

Het nieuwe jaar is weer van start gegaan en ik hoop dat we in dit nieuwe jaar bla bla bla en veel mooie woorden. Het treft mij iedere keer, hoe het gros van de bevolking een heel jaar door manisch van de ene afspraak naar de andere holt, om toch maar mee te kunnen in dit absurde economische theater, en dan, plots, na een knotsgekke periode van kerstinkopen, ‘spiritueel’ gaat doen. Plots is alles peis en vree, en wenst iedereen elkaar het beste.



Ik kan evenwel mij niet van de indruk ontdoen dat de cognitieve dissonantie – het verschil tussen denken en voelen – ieder jaar groter wordt. Iedereen heeft zijn eigen theorie over de crisis, maar ergens, diep van binnen, voelt men dat er geen jota van klopt. Dat men de vinger niet exact op de wonde kan leggen. Dat komt, ik heb het u eerder al gezegd, omdat men betoverd is. Letterlijk. Ons denken, namelijk, is sinds de moderniteit afhankelijk van de input die het krijgt, en niet meer van wat wij intern voelen. Dat is een belangrijk verschil.

Wie tussen de koffie en de kerststronk door even alleen naar buiten gegaan is, weg van de “gezellige” drukte, die kan met dat onderliggende gevoel misschien nog eens in contact gekomen zijn. De rook van onze “guilty pleasure” dwarrelt naar de hemel, alwaar de sterren stille getuigen zijn van een waarheid die veel ouder is dan de mens. Waar draait dit hele zootje toch om? Het zijn de zeldzame momenten van isolatie, waarin de stilte eens kan spreken. En dan gaat de sigaret uit, loopt iedereen terug naar binnen, en kan het circus herbeginnen.

Misschien ware het een idee om dit jaar eens wat vaker alleen en bewust de isolatie op te zoeken, zodat niets of niemand u extern nog kan beïnvloeden. De waarheid ligt immers vanbinnen. Dagelijks worden wij gevoederd – er is geen ander woord voor – met informatie. Op basis van die informatie gaan wij denken, elke dag wat anders. Daar houdt het systeem van: mensen die denken. Denken, namelijk, dat is speculeren, en speculeren, dat is onzeker zijn. Denken leidt nooit tot weten, en dat is fijn zo: onwetenschap is wat dit systeem nodig heeft om verder te kunnen bestaan.

Waar het werkelijk op aankomt is NA te denken. Uw denken NA te gaan, en te zien of er contradicties in zitten. Opgepast: daar houdt het systeem ab-so-luut niet van. Burgers die denken dat de aanslagen in Berlijn echt zijn: perfect. Burgers die NA-denken over hoe een vrachtwagen door een kerstmarkt kan zijn gereden en tegelijk de kerstbomen aan de ingang van die markt onbeschadigd kunnen zijn gebleven: ho maar! Zodus: doe uw tv dicht, en zet uw computer aan: het internet is uw vriend.

Van het “terrorisme” geloof ik alvast geen jota. De grootste terrorist is nog steeds het exploitatie-instrument dat onder controle staat van de centrale bankiers: de staat. Zou het toeval zijn dat onze banken op instorten staan en er nu plots een golf aan terroristen is die telkens (1) netjes hun papieren achterlaten, (2) internationaal geseind staan en toch kunnen vluchten, en (3) finaal *altijd* gedood worden? En dan beginnen over “fake nieuws”? Mij hebben ze in ieder geval niet meer liggen.

En ik ben lang niet de enige. Ook in Duitsland wordt de bevolking langzaam aan wakker. Der Spiegel meldt dat het private goudbezit in Duitsland ging van 477 ton in 2014 naar maar liefst 8700 ton in 2016. Dat is verbazingwekkend. Ondanks alle propaganda – hoe moet ik het “nieuws” anders nog noemen? – zijn er steeds meer mensen die NA-denken, in plaats van louter te speculeren over de informatie die hen dagelijks via onze corrupte media wordt gevoederd. En dat, beste abonnee, is zowat het meest hoopvolle nieuws dat ik in jaren mocht vernemen.

Beste groeten,

Brecht.

Planning voor 2017

Januari is traditioneel de maand waarin ik mijn scenario breng voor het komende jaar. In 2015, het eerste jaar waarin ik dat deed, was ik nog vrij onbeslagen in de vele manipulatietechnieken waarmee men opzettelijk verwarring zaait, en heb ik mij eigenlijk zélf laten vangen. Ik dacht dat september 2015 het moment van de waarheid zou gaan worden, en had er zelfs een datum op geplakt: “28 september 2015: Black Monday?” (Nieuwe abonnees lezen dat nummer best nog eens na) En wat gebeurde in september 2015? Niets.

Dat ik nooit *voorspeld* had dat de crash toen zou gaan komen, maakt na de feiten niets meer uit: nogal wat abonnees stuurden mij boze mails: “En waar sta je nu met je voorspellingen?” Blijkbaar kan men niet altijd het verschil maken tussen een plausibel scenario, dat zich KAN voltrekken, en een daadwerkelijke voorspelling, die stelt dat iets zich ZAL voltrekken. Ga het maar na: aan dat laatste heb ik mij nooit bezondigd – de perceptie is evenwel anders. Eén les heb ik alvast geleerd: finaal gelooft iedereen wat ie wil geloven.

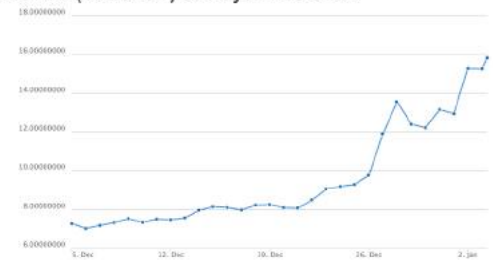
Zodoende zal u begrijpen dat ik zeer voorzichtig ben geworden, zelfs met het uiten van wat ik denk dat een plausibel scenario kan zijn (iets dus, dat zich KAN voltrekken). Langs de andere kant merk ik ook, doorheen al jullie mails en de contacten op de abonneenamiddagen, dat jullie een stuk wakkerder geworden zijn dan twee jaar geleden: mijn timing mag fout geweest zijn, het idee dat de volgende crisis 100% in scène gezet zal worden, is al lang niet controversieel meer. Of hoe een perceptie maand na maand na maand kan verschuiven.



Dit gezegd zijnde: als het waar is dat percepties kunnen verschuiven, voor u als abonnee van dit blad, hoe waar moet dat dan niet zijn voor al die mensen die wél nog geloven in de mainstream media? Wat voor effect hebben de vele aanslagen na verloop van tijd op de psyche van de massa-mens? Welke massa-mens zou bijvoorbeeld nog maar als hypothese DURVEN nemen dat geheime diensten een kerstmarkt in scène hebben gezet, alles vooraf hebben opgenomen, en dan een ware kerstmarkt hebben laten plaatsvinden? Met tientallen acteurs?

De illusie die ons wordt voorgehouden is zo geraffineerd dat ze ons doet duizelen: hoe kan het Kwade zo kwaadaardig zijn? Vandaar dat ik in het laatste half jaar de nadruk ben gaan leggen op psychologie: als u niet begrijpt wat psychopathie is, dan kunt u zich niet eens inbeelden dat iemand in staat kan zijn om zo'n enorme decepties op touw te zetten. Wat heeft men daaraan? Welk *profijt* haalt men daaruit? Geld? Nee toch. Men drukt bij wat men wil. Macht? Ook niet echt: die is al quasi totaal. Prestige? Ach, men bezit al alle kranten.

Monero (XMR/EUR) 30 Days Price Chart



Voor onze beleggingen ben ik zéér optimistisch: mijn eerste XMR's kocht ik aan à 3 euro, mijn laatste à 8 euro, en nu staan we op 16 euro. Als de ontwikkeling vergelijkbaar is met die van BTC, dan kunnen we misschien wel naar 50 à 70 euro. Bij LWLG is er ook geweldig nieuws: men is erin geslaagd de 2,5 GIG device te laten werken!!! Dit was meteen te merken in de koers. Wie mijn raad opgevolgd heeft, en ELKE MAAND een pakketje bijgekocht heeft, die staat een prachtig 2017 te wachten. Ook bij NB.TO kan ik mij niet inbeelden dat men nog heel lang bezig zal zijn met het afwerken van de Feasibility Study. Eens die er ligt, kan ook die koers enkel nog hoger. Met andere woorden: ons geduld wordt stilaan beloond.



Ik raad u nogmaals aan – ten stelligste – om de film “The Matrix” te bekijken. Het is een trilogie die u op elk niveau kan bekijken: het is tegelijk een actiefilm (N1), een politieke prent (N2), een filosofisch drama (N4) en een zeer diepe film als het over spiritualiteit gaat. Het laat u de vraag stellen: wat is echt? En het antwoord is: wat u verkiest echt te zijn. Het is een film die ik in alle onschuld (alle onbewustzijn) op niveau 2 bekeken had. Het is pas later dat de volledige diepte ervan tot mij doordrong. Een absoluut meesterwerk.



Berlin Truck Hoax False Flag Staged Event Proof (Mirrored)

Aanradertje voor een avondje wakker worden: “Berlin Truck Hoax False Flag Staged Event Proof”. En wie voor nog steeds gelooft dat 9/11 echt is, verwijs ik nogmaals naar “Simon Shack – September Clues”. Dat is het FINALE bewijs dat 9/11 één enorme misleiding is. Wie 9/11 kan organiseren, kan Berlijn organiseren. Dancing Israël's? (Google die term om te begrijpen wat ik bedoel – vaak lijkt ik wellicht Chinees te spreken)

Het antwoord is niet logisch, maar psycho-logisch: logisch voor hén. Het is pas als we hun psyche begrijpen, dat we ook onze eigen psyche zullen begrijpen, en ons dus kunnen bevrijden uit de matrix. Want waar gaat beleggen finaal over? Over het verwerven van de middelen om uw dromen waar te maken (enerzijds) en over het beheeren van het kapitaal dat u via uw dromen reeds hebt opgebouwd (anderzijds). In beide situaties – kapitaalsopbouw en kapitaalsbehoud – is de enige echte kennis die u nodig heeft Zelf-kennis. “Know thy self.”

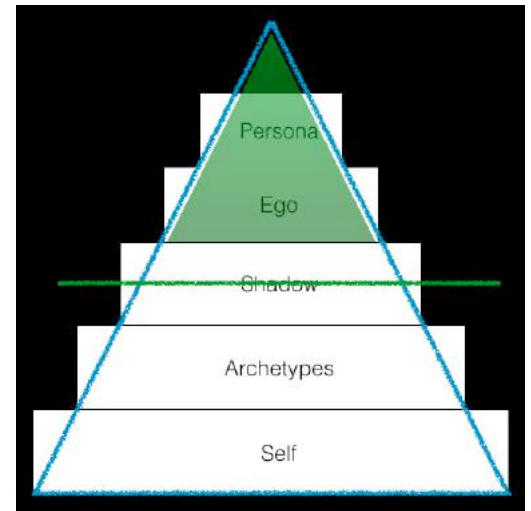
Mijn doelstelling voor 2017 is vrij ambitieus: u mee te nemen op een tocht doorheen onze psyche, zodat u leert ZIEN in plaats van gewoon te kijken, zodat, wanneer het 100% geplande moment-suprême van de crash komt, u wéét waar u naar kijkt. Dat is immers het grote verschil tussen kijken en zien: in-zicht. Terwijl de massa wellicht de voorgeprogrammeerde paden zullen volgen (letterlijk: de paden die neurologisch in hun hersenen zijn aangebracht door de constante conditionering van hun perceptie via de media) zal u dat niet doen.



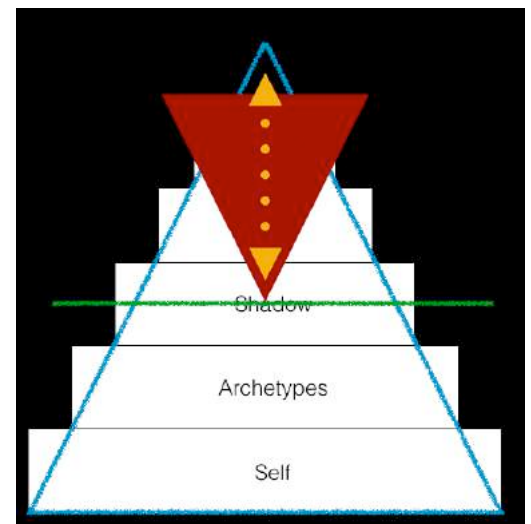
Maar wat zal u dan wel doen? Dat is de grote vraag natuurlijk. Het is vrij goedkoop om de mainstream te bekritisieren en tegelijk zelf geen alternatief te hebben. Uit de vele mails blijkt dat jullie ondertussen begrepen hebben dat het zaak is NIET meer achter rendementen te zoeken (zélfs al zijn we ferm aan het winnen met Monero), maar om in stand te houden wat u heeft, te consolideren, uw basis te versterken, wat toxisch is op te ruimen (zowel in uw portfolio als in uw leven): reculer pour mieux sauter.

Maar wat daarna? Het gevaar dreigt dat we ons zo hard focussen op de crash (en op overleven in de periode daarna – zie de reeks gemaakt door Yannick Verdyck) dat we cynisch worden. Dat we denken dat er nooit beterschap komt, en we in angst beginnen leven. Welnu, dat is PRECIES wat het systeem wil: een constante dreiging van angst. Wie zich bedreigd voelt, namelijk, die ademt niet enkel oppervlakkig, die denkt ook oppervlakkig. Van NA-denken – wat niet meer is dan het elimineren van contradicties – komt niets meer in huis.

Het in stand houden van angst is dus essentieel voor het in stand houden van de matrix. Wie geen contradicties meer kan elimineren, of zelfs niet meer *wil* elimineren, die gelooft alles wat hem wordt gevoederd. En hier is het dat de kern van het probleem ligt, dat, indien correct gedefinieerd, ook meteen de oplossing richting beter

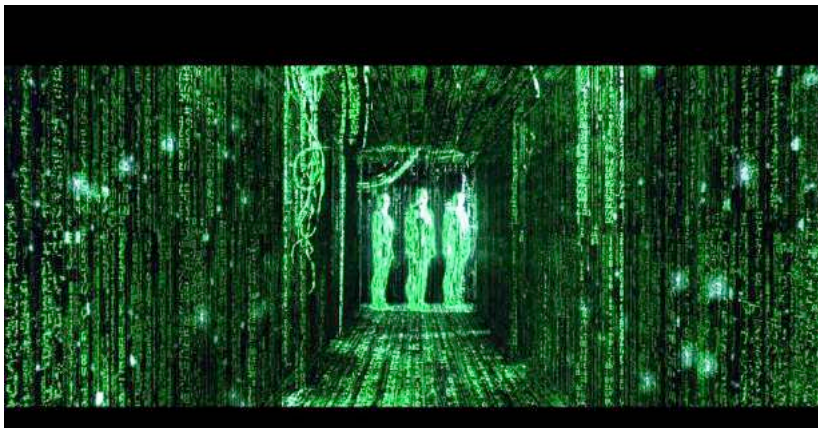


Ter herinnering. Wat ik voorgesteld heb in de vier vorige nummers van MT was een neo-Jungiaanse theorie van de psyche, die stelt dat onze persoonlijke binnenwereld bestaat uit vijf abstractielagen, net zoals de sociale buitenwereld trouwens. Die vijf lagen zijn: de persona, het ego, de schaduw, de archetypes en het Zelf. De eerste twee abstractielagen behoren tot ons bewustzijn (boven groene lijn), de laatste twee abstractielagen tot ons onbewustzijn (onder de groene lijn). De schaduw zit half verzonken in het onbewuste (transformatielaag).



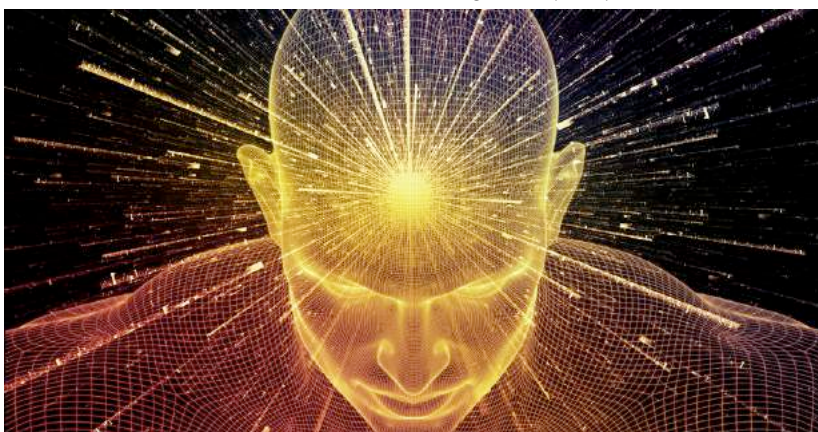
Door agressie kan het ego zich tegen het Zelf keren. Dan wordt het een Alter Ego (rode driehoek), een ego dat eigenlijk geen evenbeeld meer is van het Zelf, maar het evenbeeld van de ander, de agressor in kwestie. Het effect van zo'n perversie van het ego (het Zelf-beeld staat haaks op het Zelf) is “cognitieve dissonantie”: een kloof tussen voelen en denken.

is: u moet beseffen (u moet niets, maar kom) dat de in standhouding van het monetair systeem géén economisch doel dient (N1), noch een politiek doel (N2), maar boven alles een psychologisch doel (N3): het reduceren van de eigen angsten.

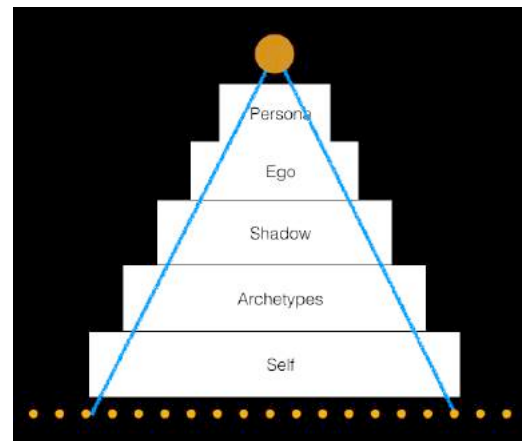


Daarom ga ik in de komende edities (en dit tot het eerste nummer van maart) mijn reeks over Jungiaanse psychologie verder zetten. U kreeg daar in de vier nummers van november en december-nummers al een inleiding toe, maar zoals ik toen al zei was die reeks eigenlijk niet af. Ik besprak achtereenvolgens de persona (het masker dat we opzetten richting anderen), het ego (het beeld dat we hebben van ons zelf), en de schaduw (de transformatielaag tussen bewustzijn en ons onbewustzijn). Ik sprak ook een beetje over de archetypes, maar niet veel. En over het Zelf zei ik al helemaal niets.

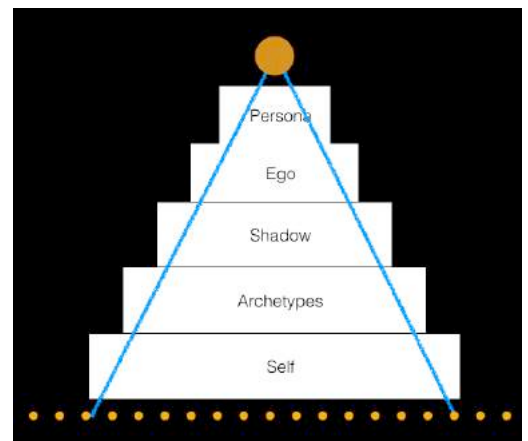
Mijn voornaamste vrees, namelijk – en angst is nooit een goeie raadgever – is dat ik jullie zou verliezen. Dat jullie het te zwaar en te vaag zouden vinden, omdat ik niet veel voorbeelden geef, en wij als fiscale slaven natuurlijk nooit geleerd zijn NA te denken, IN te zien, naar binnen te gaan. Want daar ligt de waarheid, en de waarheid is het laatste wat het systeem wil dat u ontdekt. Ik geef ze u meteen maar mee: wij zijn oneindig en eeuwig bewustzijn dat zichzelf wil ervaren via het aannemen van een eindige en tijdelijke vorm.



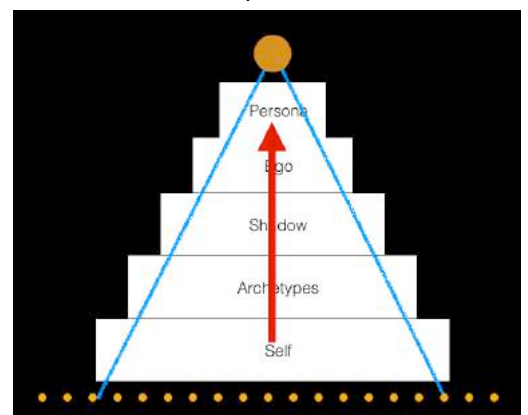
Voila. Snapt u mijn angst? Deze conceptie van de mens ligt zover van wat wij zijn aangeleerd dat onze rationele geest die definitie meteen verwerpt. Ze ziet zelfs niet in hoe zoiets kan bijdragen tot een beter leven, laat staan tot beter beleggen. Maar is het u al opgevallen dat dit blad de tijd neemt? Wij wachten twee jaar om in XMR te investeren, omdat we niet gehaast zijn. En dan plots: BOEM. Koers naar de hemel. Wij gaan niet mee in wat achteraf een tijdelijke hype blijkt te zijn (goudmijnen). En dan plots: PATS. Goud naar beneden.



Wat wij de rede noemen is in feite niet meer dan een PUNT tussen onze persona en de buitenwereld. Ratio betekent letterlijk “verhouding” en dat is dan ook waar het woord etymologisch vandaan komt: de rede houdt het midden tussen onze binnenwereld en de buitenwereld. Tenminste: als het ego nog niet geperverteerd is. Zo ja, dan creëert de rede zijn eigen wereld. Erkent men enkel nog die wereld, dan is men irrationeel.



Ik herneem dezelfde afbeelding om te wijzen op iets anders: dat het Zelf géén punt is, maar ... oneindig. Het tegengestelde dus, van een punt. Ga het maar na: wij denken altijd over de oneindigheid als iets dat extern is, als iets dat voorbij de laatst waarneembare planeet ligt. Maar oneindigheid werkt in alle richtingen: ook binnenin zijn wij oneindig. Dat is zelfs fysisch waar: bekijk je een atoom met een microscoop, dan is 99 % “ruimte”.



De oneindigheid (Zelf, God, Energie, allemaal synoniemen) manifesteert zich dus in een materiële en dus eindige vorm. Dat is wat wij kennen als “geboren” worden, incarneren. Naarmate dat deze vorm rijpt, rijpen ook de energetische lagen binnen die vorm. Dat proces noemen we bewustwording.

Denkt u dat dat toeval is? Ik dacht het eerst ook. Maar in feite is het helemaal geen toeval. Ik ben een zo danig risico-averse kerel, dat het mij meer interesseert geen geld te verliezen dan er noodzakelijk nog extra te winnen. En net OMDAT ik die houding heb, win ik. Het is paradoxaal, als je erover nadenkt, maar de waarheid onthult zich nu eenmaal in paradoxen: wie winst najaagt, zal ze niet vinden, en wie verlies wil beperken, die heeft als grootste probleem het veilig stellen van zijn onverwachte winst.

Paradoxes are the only truths.

George Bernard Shaw

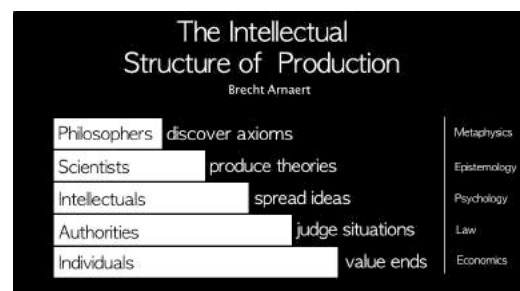
Op 12 maart aanstaande wil ik daarover samenkomen. Ik wil drie theoretische lezingen geven: ééntje over economie, ééntje over psychologie, en ééntje over metafysica. Dat als analyse van het probleem. Daarna wil ik nog twee historische lezingen geven: ééntje over epistemologie en ééntje over politiek. Dat als oplossing van het probleem. In totaal dus vijf lezingen, wat niet op één namiddag kan, maar eerder een studiedag moet worden. En na die dag vol theorie en historie – en sociaal contact met de andere abonnees – heeft u het hele plaatje. Niets is wat u DENKT dat het is.

Tijdens de zomer dan – of ten laatste begin september – wil ik de tweede abonneenamiddag van het jaar organiseren. Die zal in het teken staan van hoe de crisis zich verder ontpopt. Tegen dan zullen we nog veel beter weten hoe de schaakstukken opgesteld staan en hoe de Grote Finale naar alle waarschijnlijkheid zal verlopen. Zal Obama ondertussen daadwerkelijk president van de VN geworden zijn? Zal het IMF ondertussen stappen ondernomen hebben om te komen tot de consolidatie van de wereldschuld in één grote pot? Zal Syrië inderdaad ingelijfd zijn door de NWO, of niet?

Dat zijn vragen die op dit moment niet beantwoord kunnen worden. De ontwikkelingen op het veld – de verkiezing van Trump, de ontwikkelingen rond Lagarde, de bevrijding van Aleppo – zijn allemaal veel te vers om al op een verstandige manier in de grotere context te kunnen plaatsen. Wat ik wel kan doen, in de tussentijd, is u nog veel meer uitleggen over het NWO-plan, dat in de 16^{de} eeuw ontworpen is en in 1776 van start ging, en volgens mij naar alle waarschijnlijkheid dit jaar – 2017 – tot zijn voltooiing zal komen.



Nee, we kunnen niet elke dag blijven stilstaan bij het spirituele en de oneindigheid contempleren. We mogen dan wel een eindig deel van een oneindig bewustzijn zijn, feit is en blijft dat we, tot het heuglijke moment dat we mogen sterven, doorheen deze materiële realiteit een reis aan het maken zijn, in een materieel omhulsel dat we “ons lichaam” noemen. Er moet brood op de plank komen, we moeten naar het toilet, al die zaken meer. Wie al “hard” genoeg geleefd heeft (sommige mensen hebben nooit geleefd), die weet dat het waar is wat Menger in 1871 al schreef: alles heeft een marginaal nut. Na het zoveelste etentje, de zoveelste keer seks, de zoveelste eenheid geld dat u aan uw kapitaal toevoegt, gaapt de leegte: is dit het nu? Neen, natuurlijk niet. Al die materiële ervaringen hebben maar één doel: u te doen inzien dat al die zaken in feite “maya” zijn (zoals de boeddhisten dat noemen: deceptie), en het zaak is naar die bron terug te keren. In uw eigen leven zal dat sowieso gebeuren wanneer u sterft, maar dat is heus niet het einde van u: daarna neemt u gewoon terug andere vorm aan, in een ander leven. Heeft u in dit leven de lessen geleerd die u moest leren, dan zal u in een volgend leven hoger geboren worden. Is dat niet zo (en er zijn nogal wat mensen die nooit lijken te leren) dan zullen ze in een volgend leven lager geboren worden. Het goede doen, aldus, is alles doen wat uw eigen bewustzijn verhoogt, het kwade doen, is het bewustzijn van anderen “bewust” laag proberen te houden. Wat een arrogantie te denken dat de straf voor dat laatste door mensen kan worden toegemeten: dat soort lui zal gewoon lager incarneren – ‘t is te zeggen: in een leven met méér miserie.



We moeten dus steeds het midden houden tussen het economische (sensoriële ervaring, N1) en het metafysische (spirituele ervaring, N5). En het midden daarvan is? Juist ja: de psyche (N3).

➔ Dit is de voorlopige regeling. Hou best die hele dag vrij, want ik ben nog niet 100% zeker hoe ik de zaken organiseer. Het kan ook dat we in de voormiddag starten, en ik een lunch organiseer in het hotel. In dat geval kan de prijs nog veranderen en wordt het startuur wellicht 9u 's morgens. Formulier wordt in de loop van volgende week uitgestuurd. Wees snel: vorige keer zat de zaal op tien dagen vol. (100 deelnemers maximum)

Zondag 12 maart: abonneenamiddag
Hotel Ter Valk Antwerpen
Inkom: 99 euro
Vooraf reserveren via [webformulier](#)

Scenario voor 2017



Over mijn financiële verwachtingen voor 2017 kan ik kort zijn. Die vindt u in de zijbalk. Ik denk dat goud nog verder naar beneden kan, dat de dollar supersterk wordt, dat de euro-pariteit wel degelijk gebroken zal worden, en de Dow nog hoge toppen kan scheren. Wie zijn analyse degelijk maakt – politiek dus, en NIET economisch – die komt bijna als vanzelf tot die conclusies: de waarderingen IN de markt worden niet veroorzaakt DOOR de markt, maar door centrale bankiers die 80 miljard per maand aan gratis geld steken in wat zij ook maar willen – bijvoorbeeld goudmijnaandelen (zie Nationale Bank van Zwitserland).

Wat mij veel meer interesseert is de timing van de crash. Hoewel het zeer gevaarlijk is om én te zeggen wat er zal gebeuren én te zeggen wanneer het zal gebeuren – als analist mag je nooit maar één van de twee doen – kan ik het toch niet laten. En dat komt omdat ik twee uitgangspunten steeds in gedachten hou:

- (1) Dit systeem moet crashen, en de eigenaars van dit systeem weten dat zelf.
- (2) De eigenaars van dit systeem zijn geen gewone mensen zoals u en ik, maar psychopaten.

Het eerste uitgangspunt zal voor u ondertussen al duidelijk zijn. Het is het tweede uitgangspunt dat nog opheldering verdient, waarna duidelijk zal worden waarom de timing wel degelijk bepaald kan worden. Mocht het over een Black Swan gaan, een onverwachte gebeurtenis die niemand kon voorzien, dan zou ik minder gebrand zijn op het te weten komen van de datum van de reset. Maar een Black Swan is een *onvoorziene* gebeurtenis, en in deze fase van het “end game” is niets nog onvoorzien.

Dat meen ik. In vroeger tijden zou een aanslag in de hoofdstad van Europa, genoeg geweest zijn om een overspannen index volledig onderuit te doen gaan. Nu gaf die bijna geen kik. Het referendum in Italië? Mja. Brexit? Wat tumult op de markten, maar meer ook niet. Het is alsof niets deze markten nog op de knieën krijgt. Dat alleen al is genoeg om te beseffen dat de markten in leven worden gehouden tot op het moment dat men een crash nodig heeft. De reset zal komen wanneer men die gepland heeft.

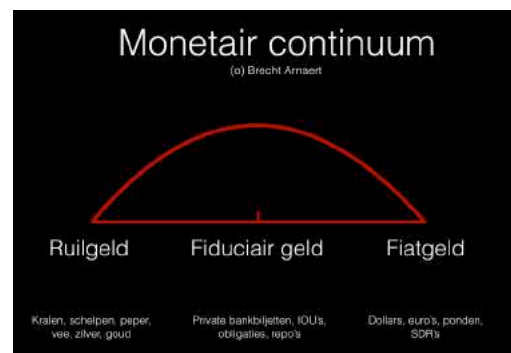
\$-index naar 110

Goud naar \$ 900/oz

Dow 21.000

€/ \$ onder pariteit

Dit is wat ik – financieel – voorzie voor 2017. Te nemen voorzorgen: voorzichtig zijn met goudmijnen. Dollars in huis nemen. Een tracker op de Dow is geen slecht idee. Onze play op EUO kan op het gepaste moment geld opleveren. (De puts op de SPY zijn voor januari 2018, en ik heb er niet veel: die houd ik gewoon). En vooral: LIQUIDE zijn. Voeding in huis (je weet nooit). Persoonlijk ben ik ook nog bezig met het werken aan mijn gezondheid. Met andere woorden: klaar zijn.



Herinner u (MT April – Mei – Juni 2014) de drie soorten geld: ruilgeld, fiduciair geld en fiatgeld. De eerste soort is wat ontstaat door goederen met elkaar te ruilen, waarna het meest liquide goed geld wordt. De tweede soort is wat ontstaat wanneer men geld begint uit te geven met een belofte als onderpand. De derde soort is fiatgeld, en heeft geen enkel onderpand. Het heeft waarde, louter en alleen omdat een autoriteit zegt dat het waarde heeft. Welnu, een crisis organiseer je door van de derde soort te injecteren in de tweede soort. Dat is inflatie, en het zorgt ervoor dat de productiestructuur van de economie verschuift. Inflatie deflateert, maar als je die natuurlijke deflatie BEWUST uitstelt door te re-inflateren, dan krijg je zo'n onderdruk in je systeem, en tegelijk zo'n enorme economische afhankelijkheid van fiatgeld, dat het enige wat je moet doen om een crisis te triggeren, het stoppen is van het bij-injecteren van die derde soort geld. Eens je dit systeem doorhebt, dan kun je een crisis 100% zeker plannen. Dat is de “catch 22” waarin we nu vastzitten. Geen nood: het besef alleen al daarvan kan ons redden. Of zoals King Richard het al zei in het welbekende stuk Richard The Third van Shakespeare: “LIQUIDITY, my kingdom for LIQUIDITY!” (Liquiditeit zal in dat geval weer ruilgeld zijn)

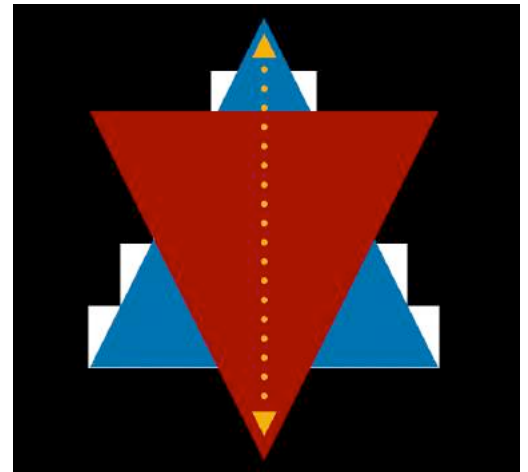
En wat is er in dat geval beter dan het proberen te achterhalen van dat plan? Door welk geloof zijn de eigenaars van dit monetair systeem bevangen? Ik kan het u in het kort zeggen (maar het is niet de hele waarheid – die kan niet gepubliceerd worden): het idee dat zij, in opdracht van “God”, de wereld in een nieuwe fase moeten leiden. Die God, echter, is niet de God van de christelijke traditie, noch die van de mohammedaanse traditie, en zelfs niet van de oorspronkelijke joodse traditie. Het is de God die zij zélf projecteren vanuit hun totaal verzielde geest. (zie kader)

Hoe die God eruit ziet, zal u begrijpen doorheen de voortzetting van de reeks over Jungiaanse psychologie. In essentie komt het erop neer dat als de geest geperverteerd genoeg is (als het alter ego, die parasiet, zich dus maar diep genoeg heeft ingevreten in onze psyche) datgene wat bij gezonde mensen enkel maar in nachtmerries naar boven komt – een bepaald archetype – voor de eigenaars van dit monetair systeem een permanente werkelijkheid is: voor hen bestaat dat archetype uit de dromen ook overdag, als “echte” realiteit.

Ik snap perfect dat u mij op dit moment nog niet kunt volgen. Dat komt omdat ik u nog niet uitgelegd heb wat psychopathie is. En in dit nummer zal ik dat ook niet doen. Dat is voor binnen twee weken. Nu kan ik enkel herhalen wat ik in MT juni al heb gezegd: dat doorheen alle politiek sinds 1776 een kalender wordt gevolgd. 1776, dat is het jaar 5536 in de Hebreeuwse kalender. Numerologisch is dat het jaar één ($5 + 5 + 3 + 6 = 19 = 10 = 1$), het jaar waarin het bouwplan voor een nieuwe wereldorde werd voorgesteld: “annuit coeptis”.



Daarna volgt een periode van 240 jaar, waarin land per land “proper” gemaakt wordt: de natuurlijke aristocratie wordt vermoord en in de plaats wordt “democratie” geïnstalleerd. Wij kijken naar Irak en Libië en Syrië en voelen mee met de destructie die daar is aangericht. Wat we echter niet beseffen is dat de destructie bij ons al plaats gevonden heeft: na de Amerikaanse Revolutie (1776) kwam de Franse (1789),



Psychopathie is die geestesgesteldheid waarbij het ego zich identificeert, niet met het Zelf, maar met één van de archetypes. De onderste laag, die van het Zelf, wordt in realiteit niet gezien als de onderste laag. Men denkt dat het archetype de fundamentele realiteit is, niet het Zelf. Men denkt dus daadwerkelijk onderdeel te zijn van een Godheid, en in zijn naam de opdrachten uit te voeren. Psychopaten worden verkeerd begrepen: zij hebben wel degelijk empathie, en kunnen zelfs oprecht de gevoelens van hun slachtoffers beleven. Ze hebben alleen géén geweten. Niks, nul, nada, noppes. Ze zien zich als niet meer dan uitvoerders van een “noodzakelijk kwaad”. En het hele punt is: zij zien dit niet eens als kwaad, maar als een kosmische noodzakelijkheid. Hebben ze gelijk? In de volgende vier nummers ga ik er uitgebreid op in.



Toeval. Toeval dat het schema van de psyche zoals ik dat hierboven heb gemaakt (een rechtopstaande driehoek van fiducia, vertrouwen, met daarover een omgekeerde driehoek van deceptie, bedrog) ook politiek geldig is: bovenop het natuurlijke vertrouwen van mensen in hun elite, hangt een omgekeerde driehoek van deceptie. De drie punten van die deceptie zijn: (1) De Illusie van Westfalen (zie MT Mei 2015), (2) de illusie van Venetië (dit wil ik nog uitschrijven, gaat over de illusie van tijd) en (3) De Illusie van de Rede (heel de ideologie van “Verlichting”, fout begrepen)

de Belgische (1830), de Italiaanse (1848), de Cubaanse (1889) om Spanje te nekken, wat niet gelukt is, en dan finaal natuurlijk de Russische (1917). Overall werden valse elites aan de macht gebracht, poppetjes van de centrale bankiers.

Het is een periode geweest waarin overall ter wereld centrale banken geïnstalleerd werden, en dit naar het model dat in Engeland (1694) is uitgewerkt. In de 18^{de} eeuw lukte dat enkel in Frankrijk, in de 19^{de} eeuw waren de eigenaars van de Crown Corporation (locatie: The City, London) daar veel succesvoller in: in vrijwel alle landen, én hun kolonies, leende de staat nu exclusief nog aan hen. Onderpand: alle fiscale inkomsten van die staat. En zo is de cirkel rond: (1) schuld is het onderpand van geld, (2) belastingen dienen om schuld af te betalen en (3) schuld mag enkel afbetaald worden met één soort geld: het geld van centrale banken.

Die periode van consolidatie is in 2016 tot zijn einde gekomen. Nu is het zaak om al die verschillende fiscale slavenplantages te integreren in één groot geheel. Hoe dat gebeurt hebben we al kunnen zien met de oprichting van de euro: mocht die er niet gekomen zijn, dan waren landen zoals Italië of Griekenland al begin jaren 2000 failliet gegaan. Wat toen gebeurd is, zal nu wellicht op wereldniveau gebeuren: door alle schulden in één pot te steken (eerst impliciet, nu expliciet) ging de *gemiddelde* schuldgraad voor iedereen naar beneden. (Behalve voor Duitsland, maar die waren al lang blij met hun hereniging.)

Ook nu staat het vehikel al klaar: niet de euro dit keer, maar de SDR van het IMF, die voorlopig nog een korf aan munten is, maar die op een ik en een hei kan omgeturnd worden in een zelfstandige munt. Op één voorwaarde: ALS de schuld van de verschillende landen maar in één pot belandt. En wat is er beter dan een crisis om zo'n oplossing "logisch" te laten lijken? Ik heb het u eerder gezegd: logica, op zich, bewijst niets. Wat logisch lijkt hangt af van uw uitgangspunten. Het uitgangspunt van de eigenaars van dit monetair systeem is dat "God" de wereld voor hén heeft gecreëerd, en wij slechts "vee" zijn.

Waarom denk ik nu dat 2017 het jaar van de waarheid wordt? Omdat ik vermoed dat het boek Apocalyps – waar dit hele scenario op is gebaseerd – in de 16^{de} eeuw is geschreven, en de bouw van de nieuwe wereldorde die in 1776 begonnen is in feite toen al werd uitgedacht. Dat is handig, want als je het brede publiek kunt laten geloven dat dat boek in het jaar 96 is geschreven kun je daar allerlei astronomische data in proppen waarover men in feite pas in de 16^{de} eeuw kon beschikken. Het effect is krachtig: mensen gaan geloven dat een tekst die je zelf hebt opgesteld ... goddelijk geïnspireerd is.

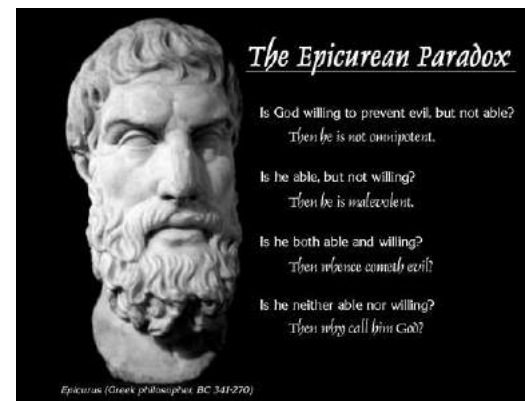
Intermezzo – ik kan het niet laten

Waar men dus in gelooft, is niet de wil van God, maar de wil van een zeer kleine groep aan individuen die hun eigen politieke agenda zijn gaan vermengen met de zogezegd metafysische agenda van God. Wie een béetje religieus gevoel heeft, echter, snapt dat God helemaal géén agenda heeft. Enkel de duivel maakt plannen. Het enige wat God "wil" is zichzelf ervaren via de schepping. Hij (personificatie) is dus niet eens perfect, want datgene wat perfect is heeft niets nodig. In Zijn schepping kunnen wij ervaren dat God wel degelijk iets nodig heeft, iets wil: worden. En dus is zelfs Hij niet perfect.

Ziedaar, het theodicee (zie kader) opgelost. Aangezien "worden"



Dat de VS van bij het begin een leugenachtige bedoening was, vol met deceptie en verraad, wordt duidelijk voor wie een oude "False Flag" bestudeert: het zinken van het slagschip Maine in de haven van Havana in 1898. Dat was het excuus dat de VS nodig had om Cuba van Spanje los te wrikken. Eerst hadden ze daar georganiseerde revoltes gefinancierd (net zoals in Oekraïne is gebeurd), en toen Spanje die terecht neersloeg (betaalde agenten) moest de VS natuurlijk tussenbeide komen. Resultaat: Cuba werd 'onafhankelijk' (lees: in de klauwen van Wall Street). (De truuk met het zinkende schip werd nog eens herhaald toen de BRITTEN, en niet de Duitsers de Lusitania lieten zinken – het excuus voor de VS om mee te doen met WO I. Op vraag van een bepaalde partij ...)



Het theodicee is de vraag waarom, als God 100 % goed is, Hij het Kwade toelaat te bestaan. Het antwoord van Aquino was dat God wel degelijk perfect is, en zelfs uit liefde de mens vrije wil gegeven heeft. Als die mens dan zijn wil niet wil volgen, tja, wie is God dan om daarvoor verantwoordelijk gesteld te worden? Handig bedacht natuurlijk, maar het probleem zit net iets dieper dan dat. Epicurus formuleerde het nog het best van al: als God het kwade wil voorkomen, maar niet in staat is, is hij niet onnipotent. Als hij in staat is, maar niet wil, dan is hij kwaadaardig. Als hij in staat is, én wil, hoe kan kwaad dan bestaan? En als hij niet in staat is, en niet wil, waarom noemen we hem dan God?

Veel eenvoudiger lijkt het mij om aan te nemen dat God niet perfect is. Dat Hij effectief iets nodig heeft: zichzelf te ervaren via de schepping. Zodoende is het mogelijk dat onderdelen van die schepping zichzelf niet meer zien als deel van Hem. En dan begint de miserie natuurlijk. Mogelijks is dit alles veel te abstract voor u. Wel, geen probleem, dan slaat u deze pagina's maar over. Maar ik zeg u: alles houdt verband met alles.

enkel kan bestaan in onderscheid tegenover iets anders – een eikel wordt een eik en is dus geen eikel meer – valt oneindigheid uiteen in verdeeldheid. In duizend-en-één stukken die we de materiële schepping noemen. Na verloop van tijd krijgen bepaalde onderdelen van die schepping echter zo danig veel bewustzijn dat ze beginnen door te hebben uit die bron te zijn gekomen, en er naar terugwillen. Wat wij het Kwade noemen is dan ook niets meer dan datgene wat de door God aangerichte initiële verdeeldheid niet wil tegengaan, maar behouden.

God is dus eigenlijk zelf een beetje verantwoordelijk voor het Kwade. Was Hij één gebleven – had Hij niet willen worden – dan bestond de kans niet eens dat bepaalde delen van zijn schepping zich tegen Hem zouden keren. Het is de imperfectie van God die de *kans* genereert dat het Kwade macht krijgt over een stuk van zijn wording. Niet dat het veel uitmaakt: finaal keert alles toch terug naar de bron. Maar wij zitten met de gebakken peren: je zal maar eens een nest centrale bankiers op je dak krijgen die dénken dat zij Gods werk uitvoeren.

En op een rare manier doen ze dat ook. Wie Fernando Pessoa's "De Anarchistische Bankier" gelezen heeft – mij getipt door een abonnee die private banker is – die zal snappen dat de eigenaars van dit monetair systeem zich nu eenmaal als de noodzakelijke uitvoerders van het kwade zien. Als alles cyclisch is, namelijk (en dat is het ook), dan zijn er op een gegeven moment lieden nodig die de destructie inzetten, zodat iets nieuws kan tevoorschijn komen. Nogmaals: het is pas als je de psyche snapt van de eigenaars van dit monetair systeem, dat je snapt wat er aan het gebeuren is.

(Einde intermezzo)

Ik kan dus enkel herhalen wat ik u in de tweede editie MT September 2016 al heb verteld: dat de astronomische aanwijzingen in Apocalyps, geschreven in de 16^{de} eeuw (ik vermoed door Francis Bacon, maar dat zal ik wellicht nooit kunnen bewijzen) bedoeld zijn voor 2017. En wel voor een specifieke datum, die kan afgeleid worden uit de stand van de sterren: 23 september 2017. Is dat een *voorspelling* die ik maak? Alstublieft! Niet in mijn schoenen schuiven wat u zélf wil geloven. Het is een scenario dat ik breng, en hoe plausibel dat scenario is, is een persoonlijke kwestie – een vraag die enkel u kan beantwoorden.

Ik denk (dat is: speculeer, geloof, hypothetiseer) dat het héél plausibel is, en wel om volgende redenen:

- (1) het systeem weet dat het een reset nodig heeft
- (2) er is een oud plan om te komen tot een globale staat (1773)
- (3) er zijn Bijbelse aanwijzingen voor één specifieke dag
- (4) de new world currency is aangekondigd voor 2018 (1988)
- (5) alles wordt louter nog opgehouden door gratis geld
- (6) gratis geld productie kan op elk moment gestopt worden

Van al die zes punten is het finaal het visuele argument (punt 4) dat bij mij de doorslag heeft gegeven. Ik ga er mijn (bescheiden) reputatie niet aan vasthangen, maar eens ik doorhad hoe psychopaten denken (en dat zal u tegen maart ook snappen) was het voor mij glashelder: als men in "The Economist" van januari 1988 grappend zegt: "Get ready for a world currency", dan is het géén grap, maar bittere ernst.



Leestip: "De anarchistische bankier" van Fernando Pessoa. Beschrijft de visie van een bankier die beseft dat het systeem rot is, maar die besluit er niet tegen te vechten, in tegendeel. Door de koe maximaal leeg te melken, tot er niets meer over is, meent hij de omslag zelfs sneller teweeg te brengen dan gelijk welke revolutionaire beweging zou kunnen doen.

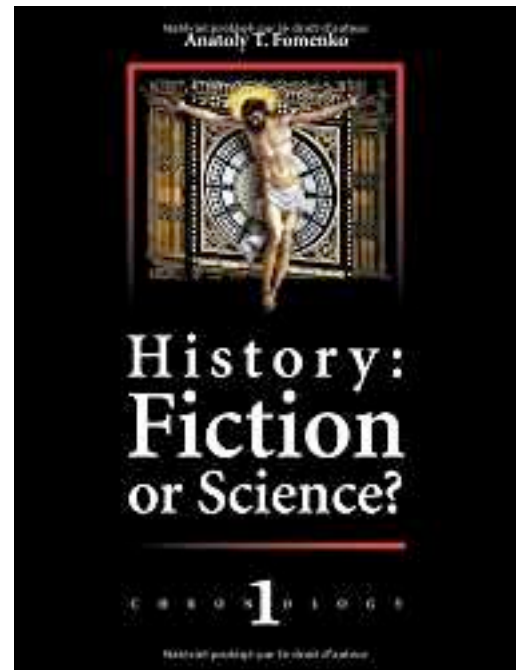


Op dit moment ben ik het werk aan het bestuderen van Anatoli Fomenko, een Russisch wiskundige, en hoofd van het departement wiskunde van de Staatsuniversiteit van Moskou. Geen kleine jongen dus. Schreef meer dan 180 wetenschappelijke artikelen over wiskunde, en houdt zich in zijn vrije tijd (vrije tijd?) bezig met revisionistische geschiedenis. Niet over de laatste eeuwen enzo, maar veel verder terug: in zijn zeventalige reeks "History: fiction of science" (waarvan op heden nog maar drie delen zijn verschenen, goed voor 800 blz. Elk) bouwt hij een nieuwe chronologie uit, gebaseerd op de aanname dat enkel natuurkundige dateringsmethoden geldig zijn, en voor de rest ALLE geschiedenis een politieke fabricatie is. Het is via hem dat ik ontdekte (de details moet u zelf maar eens nalezen) dat het boek "Openbaringen" niet anders dan na 1486 kan geschreven zijn.

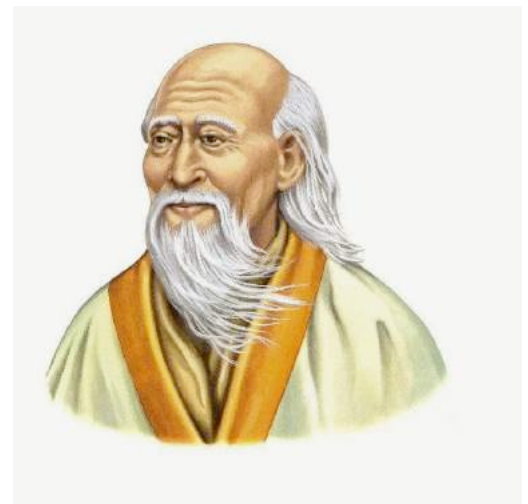


Zo'n dingen zijn 100% *typisch* psychopatisch: om zichzelf moreel te bevrijden, moet men eerst zijn slachtoffers op de hoogte brengen. Tenminste theoretisch. Want wie gaat in 1988 denken dat een afbeelding van een mythische vogel (de Fenix) op een bedje van brandende andere munten (de dollar, de euro, de pond, enz) en met het jaartal 2018 niet gewoon een artistieke impressie van het moment is, maar een 100% geplande waarheid? Antwoord: niemand. Het is louter toeval (toeval?) dat ik de afbeelding in 2015 opmerkte. Ze raakte bij mij onmiddellijk een snaar. Later onderzoek leerde dat The Economist eigendom is van de familie-waar-men-niet-over-spreekt. Tja. Dan weet je toch genoeg?

Onze strategie kan dus eenvoudig zijn: wachten. Maar niet gewoon wachten, want dat is een ontkenning van het Nu. Ik heb het over een *actief* wachten, iets wat door Lao Tse "wu wei" werd genoemd: de dommerik denkt dat de wijze passief is. Maar die wijze doet niet gewoonweg niets. Nee. Hij rust uit. Hij haalt diep adem, en bereidt zich voor op wat komen moet. En op het moment dat de dommerik uitgeput is (bijvoorbeeld: teveel belegd in verschillende activa, een perfect recept voor het verliezen van het overzicht) kan de wijze met een spreekwoordelijk handgebaar het tienvoud bereiken van de dommerik. Door op het **JUISTE** moment te handelen.



George Orwell (Eric Blair) zei het al: "He who controls the past controls the future. He who controls the present controls the past." Meer moet daar niet over gezegd worden: de huidige machthebbers controleren hoe wij onze eigen geschiedenis zien, en dus lijkt voor ons de door hen geplande toekomst "louter logisch". Maar zoals ik al ontelbare keren heb gezegd: logica op zich is niet voldoende. Alles hangt af van de premissen die men geldig acht. En dààr zit het debat: zijn de vertrekpunten van onze redeneringen geldig? En die vragen **KUNNEN** niet filosofisch beantwoord worden. De antwoorden zijn 100% speculatief, ofte: subjectief. Austrian economics toegepast op filosofie dus.



Lao Tze, als individu, heeft nooit bestaan. Zijn wijsheden, die terug te vinden zijn in de Tao, zijn een collectie van spreken die over honderden jaren verzameld zijn, en telkens toegeschreven werden aan het archetype van de wijze man, die dan een naam kreeg. Of hoe archetypes (voorlaatste niveau van onze psyche) via projecties een werkelijkheid kunnen verkrijgen waarvan 80 % van de mensen denkt dat die "echt" is.

Het Kwartet

Monero: fundamentals én nieuws drijven de koers

Monero onderging in december eerst een consolidatie rond 8.5 USD terwijl BTC gestaag aan het stijgen was. Dit was in lijn met wat ik in MT November schreef: "Indien bitcoin in de komende weken en maanden gestaag zou stijgen, verwacht ik geen snelle stijging van Monero. Ik vermoed dat de bitcoinkoers van monero in dit geval echter redelijk stabiel zal blijven." En toen bitcoin vlak voor Kerstmis door 780 USD brak, verwachtte ik het volgende: "Als Bitcoin snel zou beginnen stijgen, kan Monero, in bitcointermen zelfs nog wat zakken."

Deze verwachting bleek niet correct: in plaats van de verwachte daling, steeg monero in bitcointermen! Waarop was die verwachting dan gebaseerd? Wel, in 2013 daalden de altcoins hard in bitcointermen toen bitcoin richting 1000 USD aan het klimmen was. De reden is duidelijk: alle aandacht gaat naar bitcoin, bitcoin is aan het stijgen, speculanten willen uit hun speculatieve investeringen zodat ze een graantje mee kunnen pikken van de bitcoin rally.

Het is dan ook zéér positief om te zien dat alle alternatieve munten in december dit patroon herhaalden, met één uitzondering: Monero. De enige logische verklaring voor dit feit is dat bitcoiners hun positie willen hedgen met Monero. Dit toont aan dat de fundamenten van XMR zeer sterk zijn. Zo zag het eruit op de grafiek:



Op de dag dat bitcoin door 780 USD steeg, begon Monero aan een steile (lichtgroene) opwaartse trend om uiteindelijk op 1 januari door de all time high van 16 USD te breken. Ik verwacht echter wel wat weerstand rond dit niveau. Het is best mogelijk dat monero in de komende dagen weer de donkergroene (traag stijgende) trend gaat opzoeken. In dat geval kan Monero weer zakken naar 10 USD. Voor de risico-averse belegger is het daarom misschien een goed idee om een klein deel van de monero-positie nu te verkopen. Zorg er bijvoorbeeld voor dat u uw initiële investering terug heeft.

Anderzijds ligt er ook veel positief nieuws aan de basis van de stijging: zo werd eind december duidelijk dat Jaxx de integratie van Monero bijna rond heeft, wat zou betekenen dat men binnenkort Monero kan gebruiken via de smartphone. Op 2 januari integreerde Kraken Monero, wat uitermate goed nieuws is voor de Europeanen: vanaf nu kan men rechtstreeks XMR in EUR kopen. Tenslotte is er dit weekend ook nog de lancering van RingCT. Dit is het sluitstuk van de anonimisering van de Monero blockchain: met RingCT zijn de bedragen van de transacties niet meer zichtbaar.

Bitcoin: 1000 USD doorbroken



In de december-editie werd aangeraden een positie in te nemen als de koers door 780 USD zou breken, met een stop-loss op 745 USD. Op moment van schrijven staat de koers van de bitcoin op 1020 USD. Dit is reeds een mooie winst! De historische "all time high" van bitcoin bevindt zich echter rond 1250 USD, en ik verwacht dan ook een stevige weerstand als de koers boven 1200 USD zou stijgen. Ik schat de kans op een stevige correctie dus hoog in. Deze correctie kan makkelijk het 1000 USD niveau doorbreken om vervolgens weer 780 USD te testen.

U kan dus als een bezetene de bitcoinkoers beginnen volgen, en dan proberen op de piek bitcoin te verkopen en dan weer terugkopen tijdens de correctie, maar u weet dat ik niet van traden hou. Daarom pas ik deze strategie toe: ik verhoog mijn stop-loss naar 975 USD (dit is een lokale support) en zet een verkooporder voor de helft van mijn ingenomen positie op 1190 USD. Als de koers er in slaagt om richting 1200 USD te stijgen, dan verkoop ik dus de helft. Stijgt de koers door, zonder correctie, dan heb ik nog steeds de helft van mijn positie die ik hoger kan proberen verkopen. Als de koers een correctie zou ondergaan, maar niet door 1000 USD breekt, dan hou ik mijn bitcoins gewoon bij. Zakt de koers door de lokale support, dan verkoop ik mijn bitcoins (met winst!) op 975 USD en zal ik een voorzichtig kooporder plaatsen rond 800 USD.



De reden waarom we bitcoin voorlopig enkel als trade beschouwen is duidelijk: zolang bitcoin niet kan schalen (het scaling debat, zie vorige nummers), heeft het aantal transacties per seconde nu zijn plafond bereikt. Men moet "Segregated Witness" activeren om (via centralisatie) het scaling-probleem op te lossen. Voorlopig echter lijkt het ecosysteem er niet klaar voor en wilt men het zelfs niet implementeren. Op bovenstaande grafiek kan je zien hoeveel % van de mijners deze ingrijpende wijziging ondersteunen. Het bitcoin-netwerk vereist 95% acceptatie vooraleer Segregated Witness kan geactiveerd worden.

Dus het is zeker denkbaar dat we niet snel weer richting 10 USD zakken. Al moet ik hier wel waarschuwen voor overdreven verwachtingen: stel dat de lichtgroene opwaartse trend zich gedurende heel januari zou doorzetten, zou Monero een minimumkoers hebben van 50 USD op 31 januari. Dat lijkt me persoonlijk wel wat overdreven. Op dat moment zit Monero duidelijk in een bubbel en kunnen we een stevige correctie verwachten. Om te bepalen wat mogelijks een top kan zijn van deze potentiële stijging, kunnen we enkel teruggrijpen naar de koers van Monero in bitcoin:



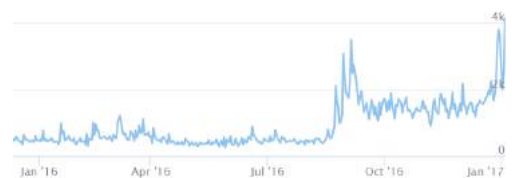
Eerst en vooral is er het niveau van 0.0192 BTC, wat de top was van de “dead cat bounce” in september. Als de koers daar door zou breken, is er het 76.4% fibonacci niveau op 0.0216 BTC. Als de koers ook daar door zou breken, is er enkel nog de all time high op 0.0265 BTC.

Natuurlijk, deze bedragen in bitcoin zijn weinigzeggend als u bijvoorbeeld via Kraken, Anycoindirect of Orillia wat monero wil verkopen. Om aan een fiatkoers te geraken, moeten we dus een idee hebben van wat de koers van bitcoin op dat moment zal zijn. Dit is onmogelijk te zeggen, maar als u toch een richtlijn wil, dan schat ik de kans relatief hoog in dat een top in bitcoin kan samenvallen met een top in Monero. Er is namelijk sinds de doorbraak van 780 USD een positieve correlatie tussen XMR en BTC. Als we veronderstellen dat bitcoin een top gaat maken rond 1200 USD, komen de 3 potentiële toppen van Monero overeen met respectievelijk 23.04 USD, 25.92 USD en 31.80 USD.

Een voorzichtige strategie zou erin kunnen bestaan om een stuk te verkopen boven 20 USD, wat te verkopen boven 25 USD en vervolgens nog eens boven 30 USD. Verkoop echter nooit al uw Monero! Je weet immers nooit of de koers gewoon gaat doorstijgen. Bitcoin steeg in 2013 van 10 USD naar 1000 USD. Zo een scenario lijkt misschien onwaarschijnlijk voor Monero, maar het volledig uitsluiten kunnen we niet. Wat als u nog géén monero bezit? Ik zou in uw plaats de bull market niet achterna hollen. Koop eventueel een héél kleine positie, maar ben er u van bewust dat het sterk kan zakken. Kopen van Monero kunnen we opnieuw overwegen binnen enkele maanden, wanneer de nieuwe support- en resistance-zone's duidelijker afgebakend zullen zijn.

#	Name	Market Cap
1	 Bitcoin	€15.822.965.385
2	 Ethereum	€701.238.738
3	 Monero	€220.783.848
4	 Ripple	€218.514.251
5	 Litecoin	€218.098.886

De ranking van de verschillende cryptocurrencies op basis van “market cap”. Monero stak deze week Ripple en Litecoin voorbij en werd zo de derde grootste cryptocurrency ter wereld. Enkel Ethereum en Bitcoin hebben nog een hogere marketcap. Monero startte begin 2016 met een totale waarde van om en bij de 5 miljoen euro. Eén jaar later is dit 44 keer meer. Monero was, zoals MACRO Trends sinds 2015 keer op keer benadrukte, enorm ondergewaardeerd door de markt.



In bovenstaande grafiek zien we het aantal monero-transacties per dag. Gedurende de hele geschiedenis van monero zat dit rond 500 transacties per dag, tot Alphabay Monero als betalingsoptie toevoegde. Hierdoor steeg het aantal transacties naar 1500-2000 per dag. Momenteel zijn er meer dan 4000 transacties per dag, maar daar ligt de koersstijging waarschijnlijk voor aan de basis. Ter vergelijking: het aantal bitcoin-transacties zit rond 240000 per dag. Hieruit kunnen we concluderen dat Monero op ongeveer 1% van Bitcoin zit qua aantal gebruikers.



Ter info, u kan de koers van monero in bitcoineren volgen via de link:

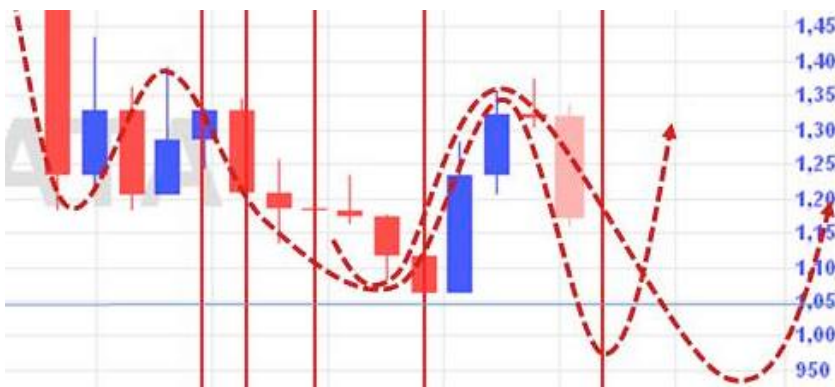
www.bitcoinwisdom.com/markets/poloniex/xmrbtc

Goud

Goud 1 jaar later... We staan bijna zo goed als waar we stonden in januari van vorig jaar (aan de vooravond van een goud-hausse?). Technisch gezien en over langere termijn vormt dit moment mogelijks een interessant kantelpunt. Gaan we hoger of gaan we lager? In fibonacci termen is de goudkoers (in dollar) terug gelopen (een retracement) naar het 1125 – 1150 niveau (een stevige correctie op de uitbraak die duurde van januari tot juli van vorig jaar). An sich kan dit een bullish argument overeind houden. Als dat niveau stand kan houden (1125 – 1150), dan kunnen we opnieuw een scenario zien zoals in 2016. Goud kan daarbij vlot voorbij de 1375 stoten.



De iets langer lopende trend (zie grafiek hierboven) is echter nog steeds een **neerwaartse** trend. Als dat steunniveau niet kan houden en we gaan (opnieuw) richting 1050, dan blijft er niets meer over van de initiële stijging die we zagen sinds het begin van vorig jaar.



Goud duikt vaak op in een context van worst-case-scenario (wcs). En een fysieke goudaankoop is dan geen belegging, maar een verzekering tegen zo'n scenario. Hierboven een technische interpretatie van een best-case-scenario voor de goudprijs binnen dit en een jaar. 1200 à 1300 usd max. Persoonlijk denk ik dat dat realistisch is. Al weet je nooit natuurlijk. Ik zie dat Maarten Verheyen zich volop in de GDX gaat gooien. Het kan zijn dat hij gelijk heeft. Ik zie evenwel niet hoe de dollar nog zwakker kan worden, zeker niet als de chaos groter wordt. Dat zal onmiskenbaar zijn effect op goud hebben. En op GDX.



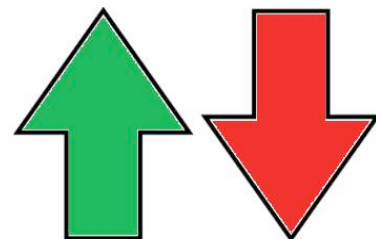
Laten we ook even terugkijken naar wat goud in euro gepresteerd heeft in 2016. Hier zien we, in tegenstelling tot goud in dollar, dat de neerwaartse trend in de tweede jaarhelft een stuk minder sterk was dankzij de euro die daalde ten opzichte van de dollar.

Er heeft zich een stevige steunzone gevormd rond 1060-1065 euro per troy ounce. Deze zone werd reeds 3 keer getest en zolang de prijs van het gele edelmetaal hier niet door zakt, mogen we voorzichtig optimistisch zijn voor eurogoud. **Met andere woorden: koop liever fysiek goud in euro dan goudmijnen in dollar.**



Op bovenstaande grafiek zien we de koers van de euro/dollar sinds 2000. We zien duidelijk dat er een neerwaartse trend startte in 2008 en eens de lichtblauwe supportzone doorbroken werd, zoekt de euro steeds de onderkant van het dalende trendkanaal op.

De pariteit (donkerblauwe lijn) zal vermoedelijk in 2017 (opnieuw) getest worden. Afhankelijk van de uitkomst van de verkiezingen in Italië, Duitsland en Frankrijk zou de koers wel eens door de pariteit kunnen breken. Het is niet ondenkbaar dat de euro uiteindelijk in de gele zone (0.80-0.85) terecht komt.



Wat is er mogelijk in ons scenario waarin goud zou zakken naar 700 USD? Indien de politiek-economische situatie in Europa dermate verslechtert dat we wel degelijk een crash zien in de waarde van de euro, dan kan een crash van dollargoud voor een stuk worden opgevangen door de daling van de euro. Met andere woorden: een daling van goud naar 700 USD betekent "slechts" een daling van goud naar $(700/0.80) = 875$ euro. De negatieve druk op de euro kan een groot deel van een mogelijke crash evenwel opvangen. Maar vanaf het huidige niveau van 1100 euro per troy ounce is dit nog steeds een forse daling. Anderzijds, in het geval van een stagnerende koers van dollargoud, zal eurogoud tijdens een val van de euro sterk in waarde toenemen. Als de euro naar 0.80 USD zou zakken, zou goud, indien de koers van de dollar gelijk blijft, stijgen naar 1446 euro!

Aandelenselectie

1. Niocorp

Het regende persberichten en nieuws in december, ik zet alles even op een rijtje voor u:

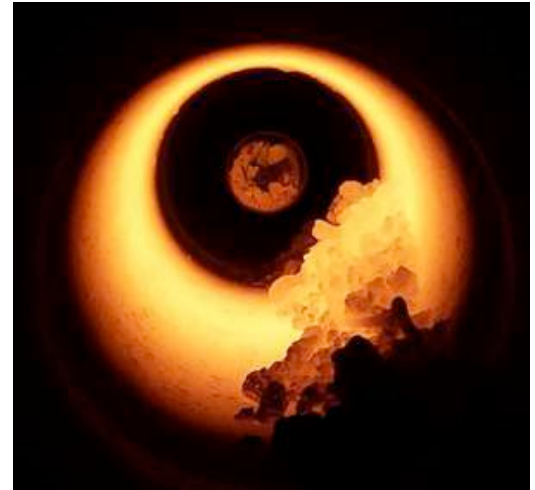
- Op 6 december kwam er positief nieuws over het “calcineren” in de test-fabriek. Calcineren is een scheikundig proces waarbij onder zeer hoge temperaturen in zuurstofrijke omstandigheden verkalkt wordt. Op die manier kan men opnieuw zoutzuur (sulphuric acid) recyclen. Dat op dergelijke efficiënte manier gerecycleerd kan worden, zorgt voor een kostenverlaging en zal de productiviteit en rendabiliteit van het project op langere termijn enkel verhogen (zie kader).

- Op 9 december vond de jaarvergadering plaats (annual general meeting of shareholders). Nadien werd ook een update gegeven over het Nebraska Superalloy Materials project. Dit alles gebeurde via een live webcast die u opnieuw kunt bekijken of beluisteren: <https://youtu.be/HS7RLl8Sd2k>

- Op 12 december publiceerde Niocorp een mooie video die start met een overzicht van alle doeleinden waarvoor Niobium, Scandium en Titanium gebruikt kunnen worden. Daarna krijgt u een virtuele tour doorheen het voorgestelde Elk Creek Superalloy materialen project. Met de bouw van deze fabriek zou eind dit jaar kunnen begonnen worden, dat is bij verdere positieve resultaten van het haalbaarheidsonderzoek (feasibility study). De video (een pareltje) kunt u hier bekijken:

<https://youtu.be/UUcio-3ktTA>

- Op 14 december opnieuw een belangrijk persbericht. Niocorp berichtte over een testprogramma (over een periode van 48 uur) dat liep van 5 tot 9 december. Op de foto hieronder ziet u het proces in werking. Er wordt gestart van een Niobium-dragende oplossing, waarna herhaaldelijk een proces van opwarming en neerslagvorming gebeurt. Op deze manier kan tot 97% aan Niobium geëxtraheerd worden uit de ingebrachte oplossing. De ingebrachte oplossing is een tussenproduct dat verschillende fases doorliep binnen Niocorp's eerder productie-testfases: het voorspoelen (pre-leaching), het kuisen met zuur (acid bake) en het naspoelen met water (water leaching).



Een kijkje in de oven van Niocorp. Hier ziet u het proces van “calcineren” in de praktijk. De “recyclage-studie” (in 2 fases) werd succesvol afgesloten op 2 december 2016. Waarbij op volcontinue basis getest werd sinds 28 november. Opnieuw een kleine stap voorwaarts, maar een belangrijke stap die op langere termijn opnieuw meer bedrijfswaarde moet creëren.



Dit zijn de 3 metalen waar het allemaal over gaat. Deze vormen de basis voor superlegeringen (superalloys). En deze superlegeringen vormen de bouwstenen voor de hoogtechnologische wereld van morgen. Waarin kan dit meer concreet verwerkt worden? Auto's, bussen, vrachtwagens en treinen. Vliegtuigen, tanks en duikboten. Bruggen en gebouwen. Om maar enkele toepassingen op te noemen. Niet vergeten: NB.TO is één van de VIER mijnen ter wereld die dit goedje naar boven zullen brengen.



Dit vond ik persoonlijk een zeer verhelderend en verrijkend filmpje, beelden spreken vaak voor meer dan duizend woorden. Het is duidelijk dat Niocorp zijn marketing efforts opschrœft. Niocorp spreekt hiermee nieuwe potentiële investeerders en kapitaal aan. Dit, natuurlijk, in voorbereiding van het ophalen van de benodigde fondsen voor de constructie van het project. Die financieringsronde kan van start gaan vanaf het moment dat de FS (eindelijk?) af is.



Dit is opnieuw een prachtvoorbeeld hoe de investering in deze test-fases later zijn vruchten zal afwerpen, wil men het echte productieproces efficiënt laten opereren. De geslaagde resultaten zullen zorgen voor lagere kapitaaluitgaven (capex) en lagere operationele kosten (opex). Dit resultaat is een prachtige manier om deze fase van testprogramma's mee af te sluiten.



De fabriek waar de bouwstenen voor superlegeringen geproduceerd zullen worden bestaat uit meerdere onderdelen of operationele faciliteiten. In volle productiviteit zullen hier naar schatting een 400 tal hoogopgeleide mensen aan de slag kunnen. Het filmpje toont elk operationeel onderdeel, volledig ontleed.

NioCorp
SUPERALLOY MATERIALS

Superalloy Materials:
Strengthening our World

Ik kan het niet genoeg herhalen: wij zitten niet in dit aandeel voor de korte termijn of de kleine winst, maar voor 3 à 5 jaar, met oog op de grote winst. 2017 wordt volgens mij een jaar met quasi enkel goed nieuws: de feasibility study zit in zijn laatste fasen, en uit goede bron weet ik dat ook de interesse voor de financiering van het project zelf NU AL zeer groot is. Volgens mij kan dit een tenbagger worden, zij het gespreid over dezelfde periode. U kan dus kiezen: nu en dan eens 20% maken op een trade, of mogelijks 1000% maken op 5 jaar. Ik heb mijn keuze al gemaakt.



Hierboven de koers, die absoluut niet weerspiegelt hoe vlot de zaken vooruitgaan op de werkvloer. **Dat is een godsgeschenk.** Wanneer de traders geen beweging zien, laten ze het aandeel links liggen, tot er een doorbraak komt. Dat is een goeie strategie, **voor traders**. Ik ben van een ander type: ik geloof fundamenteel in dit bedrijf. Het product, de markt, het management, de voortgang, alles. Voor mij zijn dit gouden tijden, omdat ik aandelen kan inslaan van iets dat op dit moment twee keer niks kost.

Wat ik u aanraad, net zoals bij LWLG, is om elke maand een pakketje aandelen aan te kopen, en zo geleidelijk aan in dit project te schuiven. De grote moeilijkheid bij traden, namelijk, is TIMING. Je weet nooit wanneer de koers finaal doorbreekt, en op het moment dat dat dan gebeurt, ben je vaak te laat (of ben je nog op tijd, maar is het niet meer mogelijk om nog een grote positie in te nemen zonder de prijs



Het kan overdreven klinken, maar ik denk dat de overgang van silicium naar polymeren van dezelfde orde is als de historische overgang van de transistor naar de chip. Mark my words: dit bedrijf gaat geschiedenis

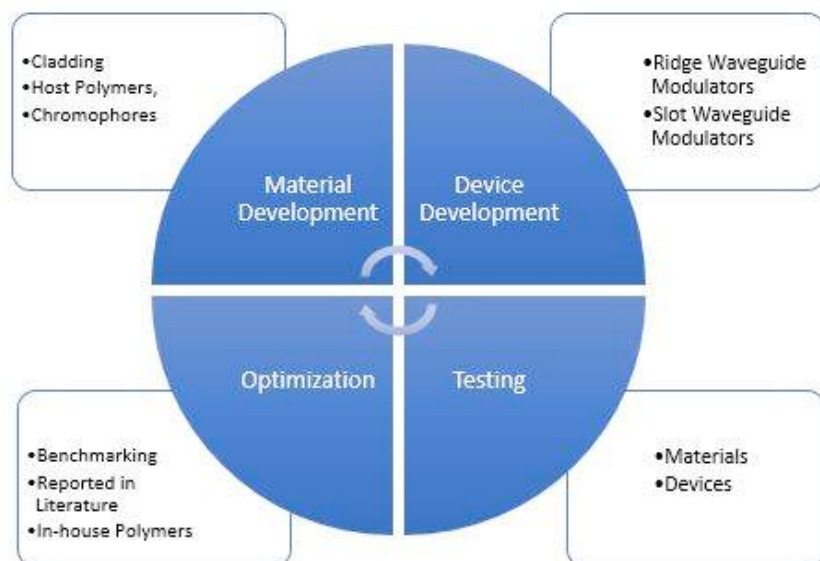
danig te doen stijgen wegens te weinig liquiditeit). Wees verstandig, en spreid uw aankopen tot u ongeveer 5 à 10 % van uw portefeuille hierin hebt belegd.

2. LWLG (Lightwave logic)

Yeehaah! De lang verwachte doorbraak is er gekomen, een nieuwe bladzijde in de geschiedenis is geschreven. Ik klink misschien euforisch, maar laat ons de feiten zoals ze zijn, even op een rijtje zetten:

- Hier keken we al gans het jaar naar uit, maar geduld is een deugd, het werkend prototype op basis van polymeren is een feit! Deze polymerische modulator kan 10 Gbps aan elektrische digitale informatie omzetten in optische digitale informatie. Het toestel voldoet aan de normen gesteld door de telecom-industrie. Met 10 Gbps **overstijgt** het de telecom OC-48 standaard van 2,5 Gbps!!!
- Deze stap is cruciaal op nog een andere, en veel belangrijker manier: vanaf nu gaat het niet meer over het testen van materiaal, maar over het verbeteren van een product. Men wéét nu dat de modulator IN PRINCIPE kan werken, nu is het enkel nog kwestie om dat werkend principe in gradatie op te voeren. En dat proces is niet eens onzeker: het is géén kwestie meer van zoeken, maar van ontwerpen & tijd.
- Dit heeft als effect dat de zoektocht naar een grote(re) potentiële partner om samen een werkend toestel mee te ontwikkelen welke voldoet aan de huidige industriële standaarden (of die overtreft) nu alle wind in de zeilen heeft voor 2017. LWLG zal alsmaar meer aandacht gaan genieten, het LWLG team zal dan ook uitgebreid en aangevuld worden met de beste experts in hun vakgebied.

Op 3 januari verscheen een overzichtelijk persbericht voor de aandeelhouders. Hierin wordt terug geblikt op 2016 en de belangrijkste stappen (mijlpalen) die gezet werden om uiteindelijk te geraken waar we nu staan. LWLG zal zich in de toekomst transformeren van een materialen ontwikkelend bedrijf naar een **producten** ontwikkelend bedrijf. (Evident)



schrijven.



Hierboven ziet u een 3-lagig polymeer met boven en onderaan 2 electrodes (in goud). Dit is het type polymeer dat gebruikt werd in het voorjaar van vorig jaar als testmateriaal (een straight ridge waveguide modulator structure). Om tot een werkend prototype te komen dat multi-Gb operationeel is, moest de structuur van dit materiaal meticuleus veranderd worden. Dit enkel om te illustreren welke coördinatie nodig is tussen de verschillende bedrijfsonderdelen binnen LWLG (ontwikkeling van materiaal, ontwikkeling van producten, testen van materiaal en producten en het optimaliseren ervan). Om hier een productieve bijenkorf van te maken en geen wespennest is een militaire discipline de vereiste. Zou het daarom zijn dat men Admiraal Tom Zelibor heeft aangetrokken als CEO? Ik vrees dat de realiteit ietwat prozaïscher is. Deze technologie, namelijk, is van enorm militair belang, omdat het het mogelijk maakt om veel sneller berekeningen uit te voeren dan de vijand. LWLG heeft verschillende NDA's lopen. Wellicht ook met het Department of Defense. (Zelfde geldt voor Niocorp: niobium-legeringen gaan wellicht ook in de F-35 gebruikt worden. Ze zaten al in de Migs van de Russen)



U ziet de grote kaars aangeduid met de paarse pijl, de dag dat het monumentale persbericht verscheen. De reden waarom we geen verdere stijging zagen de dagen erop is volgens mij tweeledig: 1/ De meeste aandeelhouders zijn geduldig en hebben al veel langer dan vandaag hun positie uitgebouwd. 2/ Dit persbericht werd verwacht en was dus deels ingeprijsd. Wat er ook van zij: ik zal maandelijks blijven aankopen. De koers verwacht ik pas effectief te zullen zien stijgen als er nieuws bekend wordt over een mogelijke overname. Het is dan dat mijn en uw geduld beloond zal worden.

Op deze manier kan LWLG **een inkomsten genererend bedrijf** worden. Financieel gezien kan LWLG nog steeds rekenen op Lincoln Park Capital Fund LLC, mochten er in de 2de helft van 2017 financiële tekorten zijn om verder onderzoek te doen of ontwikkeling van producten te bewerkstelligen. Mijn verwachting is echter dat we van die inkomsten nooit veel zullen zien, omdat het bedrijf binnen dit en 18 tot 24 maanden wel degelijk overgekocht zal worden door één van de Big Boys.

Zodoende, nogmaals, kijk niet naar de koers. Dat is onze strategie niet. Vul uw positie aan, en reken op een overname-effect. Van één van de grootste aandeelhouders weet ik dat hij het management "levend gaat villen" als ze LWLG voor minder dan 10 x de koers van de hand doen. Zodus: hoe meer de koers zakt (bijvoorbeeld omdat die ene aandeelhouder waar ik in bedekte termen al over sprak geld nodig heeft) hoe blijer ik ben: het geeft mij tijd om mijn positie nog groter te maken.

Dit zijn geen tips die SNEL geld opbrengen. Dit zijn tips die met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid geld zullen opbrengen. Het enige wat u moet hebben is GEDULD.

Lezersvragen

Hoe boven water te komen met goud/crypto?

Beste Brecht,

Ik begon pas 2 jaar geleden te werken en heb daardoor een relatief klein budget te beheren. Professioneel gingen die 2 jaar best goed en heb ik stelselmatig goud, zilver, btc, xmr (yiha!), LWLG en NIOBF aangekocht. Daarnaast heb ik op mijn bankrekeningen zowel euro's als dollars gespaard. Mijn doel is om over enkele jaren, wanneer de prijzen hopelijk naar beneden komen, een eigen huis te kopen. Liever geen zware lening nu. Dus ik wacht...

Mijn boekhouder (die zelf van goud houdt) raadt mij aan om aankoopbewijzen van goud bij te houden. Die zouden in de toekomst wel van pas kunnen komen om aan te tonen dat het van legaal geld komt. Ik dacht in een eerdere editie te lezen dat jij aanraadt om geld van de bank te halen en goud cash te kopen zodat er geen trace is naar de aankoop?

Wat gebeurt er als ik op een mooie dag een huis wil kopen en ik hiervoor (een deel van) mijn crypto en metalen reserve wil aanwenden? Zou het geen argwaan oproepen bij de bank en fiscus als ik, als zelfstandige, geld van crypto's en metalen op mijn rekening stort om daar een huis mee te kopen? Zou het in die situatie niet beter zijn om documenten te hebben die tonen dat alles aangekocht werd met wit geld via mijn bankrekening?

Een andere daarbij aansluitende vraag: is er een regelgeving rond het geld dat ik verdien met mijn crypto's? Ik heb ondertussen via kraken al behoorlijk wat euro's terug naar mijn bank rekening gebracht en vraag mij af of ik daarmee geen risico van de fiscus loop. Het lijkt toch telkens een obscuur rekening nummer dat deze bedragen naar mij doorstuurt...



Wekelijks stuurt "Bezorgde Bert" heel wat vragen naar de redactie. In dit onderdeel komt daarvan een selectie aan bod.



DIT is het centrum van de macht: de BIS (Bank of International Settlements) in Basel. Architectuur: Toren van BaBel. Controleert de City. De City controleert de Fed. De Fed controleert de ECB. En Frankrijk, in feite chef van de ECB, controleert via haar "CAF" ook nog eens 14 Afrikaanse landen. Maar wie weet dat? Geen luis.

Ik kijk alvast uit naar de nieuwsbrief vrijdag!

Bert.

==

Beste Bert,

Allereerst proficiat: met uw beleggingsgedrag bent u een voorbeeld-abonnee. Dit is precies wat u moet doen om veilig door de volgende storm te komen: zo liquide mogelijk zijn, géén leningen, géén vastgoed, géén obligaties, (en in feite ook geen aandelen, maar goed, we willen allemaal wel eens wat winnen).

Inzake de opmerking van uw boekhouder: hij heeft in feite gelijk. Na de crash moeten we heus niet gaan denken dat het systeem zwakker zal zijn: het zal nog veel en veel sterker zijn, met meer controle dan ooit. Het wordt een digitale politiestaat, waarin alle verrichtingen getraceerd zullen worden, en u schuldig zal zijn tot het tegendeel bewezen is. Boven water komen met goud na de crash wordt dus inderdaad een huzarenstukje.

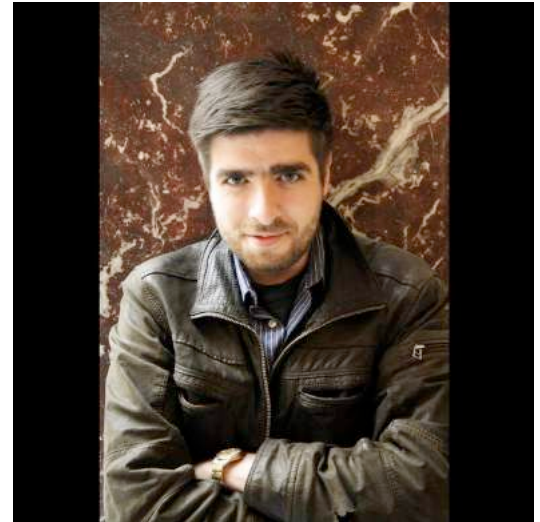
De reden dat ik toch aangeraden heb om een stuk van het goud met cash aan te kopen (dus wel degelijk 100% legaal, maar niet traceerbaar zoals een aankoop met de bankrekening) is omdat je nooit weet welk scenario het uiteindelijk effectief gaat worden. Voor hetzelfde geld (no pun intended) laat men die enkele duizenden goldbugs gewoon lopen en kun je je goud zonder moeite converteren in de nieuwe munt (De Fenix - FNX?)

Het meest plausibele scenario is volgens mij dit: de overheid (die ondertussen geglobaliseerd zal zijn) zal decreteren (via media die ondertussen 100% in hun macht zal zijn) dat goudeigenaars voor een groot stuk mee deze crisis hebben veroorzaakt, door te speculeren op een val van het systeem (is niet waar, maar dat maakt niet uit: tegen dan is iedereen zo arm dat een zondebok maar wat graag zal aanvaard worden).

"Zodoende", hoor ik de dienaars van het systeem al zeggen, "is het nog maar billijk" (als je dat hoort weet je dat je bestolen zal worden) "dat er een exit-belasting op goud komt". Als we de legale diefstal op dividenden en winsten bekijken, dan mogen we een exit-belasting verwachten tussen de 20 en de 40%. Niet dat mij dat ook maar iets kan schelen, want tegen dan zal goud zo hard in waarde gestegen zijn dat zelfs die 40% een peulschil is tov vroeger.

Erger wordt de regeling voor "zondaars". Dat zijn mensen die in de laatste dagen voor de crash idd hun goud in cash gekocht hebben (al dan niet met factuur). Voor die categorie komt er wellicht nog een belasting bovenop. Een soort regularisatie, zeg maar, om zelfs de bezittingen van de laatste fiscale slaven in de matrix te kunnen registreren. Het is cruciaal dat alle transacties in de toekomst bekend worden.

Hoeveel die "regularisatie-regeling" kan bedragen weet niemand. Wellicht zal het zo gaan dat een aantal grote goudeigenaars (ik ken mensen met meer dan 300 kg) een onderhandeling zullen beginnen, en hun "schuld" (die natuurlijk virtueel is) zullen afkopen. De



U mist de rubriek "De Kijk van Verdyck"? Geen nood, die komt terug in de maand maart. Maar eerst wou ik de reeks over psychologie afwerken, omdat ik dat nodig heb om nog iets veel belangrijkers uit te leggen: Egyptische metafysica. Vanaf maart is Yannick weer van de partij.



Stuur mij alstublieft geen mailtjes om u in te schrijven, want dan zit mijn mailbox vol. In de loop van volgende week krijgt u een officiële uitnodiging die leidt naar het standaard webformulier. De formule blijft dezelfde, de prijs zal evenwel afhankelijk zijn van of het al dan niet een volledige studiedag, dan wel een namiddag wordt. Ik heb zin in een studiedag, maar ik weet niet hoeveel animo daarvoor is. Meer tijd = diepere discussies.

kleintjes zullen zo'n "bargaining power" niet hebben, en zullen wellicht de volle pot betalen. Tenzij ze samenspannen? Is daar genoeg sociaal kapitaal voor? Ik betwijfel het.

Wees dus absoluut niet naïef over wat komen gaat: ook inzake crypto zitten we met hetzelfde probleem. Je mag nog al je aankoopfacturen bijhouden: als de overheid XMR plots illegaal verklaart - en die macht hebben ze - dan sta je daar. Vandaar dat ik al een eind lang zeg dat beleggen vandaag vooral een politiek probleem is. Vandaar dat ik bvb aanraad om - volledig geregistreerd, maar toch buiten het banksysteem - goud aan te houden bij GlobalGold.

Zodoende: ja, ik zou alle aankoopbewijzen bijhouden. De exit-belasting zul je daarmee niet vermijden. De extra regulariserings-regeling misschien wel. Finaal zal blijken - maar dat kun je vandaag de dag bijna niet zeggen - dat het (in retrospect) niet ging om het verdienen van extra geld, maar om het minder verliezen dan een ander. Rijkdom is iets relatiefs: als iedereen geld verliest, en jij minder, dan ben je ook rijker. Je moet de hele boel om-denken.

Dit gezegd zijnde: het is kristalhelder dat men op rooftocht is. Al deze strategieën zijn van het type "flee", iets wat typisch is voor de Vlamingen sinds hun elite in 1500 vernederd geworden zijn door Keizer Karel (vandaar dat Gent nog steeds zo'n psychologisch zieke stad is). In de natuur bestaat er echter nog een ander type, en dat is "fight". Ergens hoop ik dat er toch eens een revolutie komt bij de bevolking. Geleid door een nieuwe goud-adel?

We zullen zien.

Beste groeten,

Brecht.

Wanneer gaat Niocorp eindelijk eens hoger?

Brecht,

Hoe komt het dat er in dit aandeel sinds lancering in 2014 geen stijging komt momenteel staat het weer laag iedere maand staat er in het maandelijks rapport altijd: bijkopen maar van een hausse is er nauwelijks iets te merken wat gebeurt er toch dienaangaande?

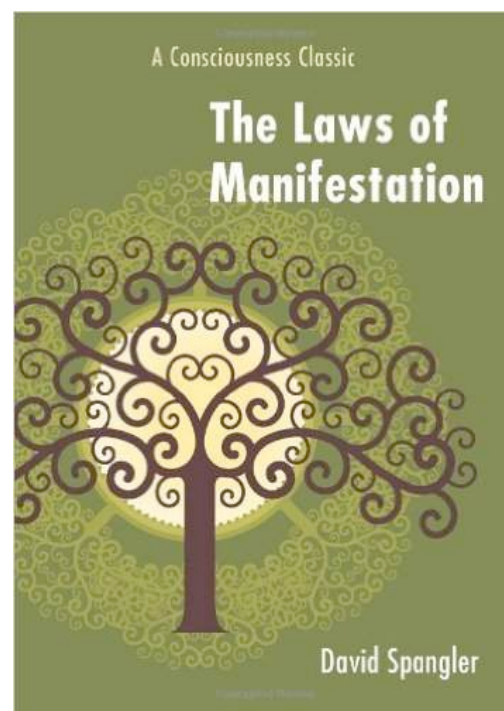
Met vriendelijke groeten

Bezorgde Bert

Dag Michel,

Goed dat u even contact neemt. De koers gaat inderdaad zijwaarts (of zelfs lager), en dat kan soms wat frustrerend zijn. De hoofdoorzaak is natuurlijk het uitblijven van de afgewerkte "Feasibility Study", die ondertussen al drie keer uitgesteld is. De eerste jaren was het leuk (van 0,2 naar 1,9 op een gegeven moment), maar nu is het inderdaad wachten. Wachten, wachten en nog eens wachten.

Persoonlijk heb ik daar echter geen probleem mee. Alle nieuwe cashflow die bij mij binnenkomt wordt verdeeld over goud, zilver,



Gelezen tijdens de kerst: "The Laws of Manifestation" van David Spangler. Het boek gaat over het idee dat wij door bewust te geloven in het bestaan van iets, datgene wat we willen kunnen creëren (dus niet gewoon naar ons toe kunnen trekken). Daar is al veel troep over gepubliceerd, maar dit boek vond ik toch de moeite. Het neemt een radicale stelling in: wat wij zien als object vanuit onszelf als subject, maakt in feite ook deel uit van ons, omdat "wij" niet ons lichaam, noch onze geest zijn.

Het boek stelt dat "wij" emanaties (uitstulpingen) van God/de oneindigheid zijn, en dat God/de oneindigheid ook een wens heeft: zichzelf ervaren. Wie dus het object dat hij wil verkrijgen niet ziet als iets externs, maar beseft dat de essentie van het ding dat je wil en de essentie van het ding dat het willen doet eigenlijk hetzelfde is, dan trek je dat object niet aan, maar creëer je het.

Straffe toebak, niet? Het zou evenwel steek houden met sommige kwantumtheorieën, die zeggen dat we leven in een multi-versum: een oneindig aantal mogelijke werelden, die beïnvloed door elkaar, dwars door elkaar lopen in het nu. Heel abstract, maar op één of andere manier snapte ik toch wat het boek bedoelde. Ik heb alvast het volgende gemanifesteerd: gezondheid, geluk, en een behouden 2017 voor al mijn abonnees.

btc, xmr, euro, dollar, lwlg en nb.to. Ik sterk gewoonweg al die posities evenveel aan, in lijn met de investeringspiramide (xmr begint een probleem te worden!). Inzake Niocorp zie ik deze fase dus eerder als een kans om een nog betere positie in te nemen, dan als tergend afwachten.

Veel hangt natuurlijk af van uw eigen geloof in het bedrijf. Bij mij is dat rotsvast, aangezien we zitten in een sector die naar alle maatstaven sterk te noemen is: economische vraag, politieke dekking, ervaren management, innovatief materiaal, en qua prijs meer stabiel dan gelijk welke andere grondstof. Ik raad u dus aan geduld te oefenen: uw eigen psychologie is uw grootste vijand.

Beste groeten,

Brecht.

Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
<u>Aandelen</u>	<u>15 %</u>						
15-1-2014	Niocorp Developm.	TSX:NB (NB.TO)	0.23	0.75	226.09%	Laag	Bijkopen
20-5-2014	Lightwave Logic	OTCMKTS:LWLG	0.75	0.70	-6.91%	Midden	Bijkopen
20-12-2015	Bear x 3 ETF	NYSE: DUST	169.10	41.69	-75.35%	Midden	Reverse split
20-10-2015	Dollarstijging ETF	NYSE: EUO	26.50	27.29	2.98%	Midden	Wachten
15-3-2016	Ishares MSCI China	NYSE: MCHI	41.43	44.77	8.06%	Midden	Kopen
17-05-2016	Eldorado Gold	NYSE: EGO	4.92	3.42	-30.49%	Midden	Wachten
<u>Zilver+ Crypto</u>	<u>15 %</u>						
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	15.66	-3.69%	Laag	Kopen
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	1104.21	20500.93%	Middel	Wachten
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.60	17.50	2816.67%	Hoog	Kopen
<u>Cash</u>	<u>30 %</u>	enkel EUR	HET IS VERSTANDIG WAT DOLLARS TE KOPEN				
<u>Goud</u>	<u>40 %</u>						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1110	-0.89%	Laag	Kopen

Volgens **li-ber-ta-ri-ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

