

17 februari 2017 • Nr. 75

INHOUD

Editoriaal	1
Marktoverzicht	2
Het kwartet	7
Aandelenselectie.....	10
Lizards of Oz.....	12
Lezersvragen	19
Investeringspiramide	20

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

De Gouden Hara Kiri

Beste abonnee,

In mijn vorige editie legde ik u uit waarom ik niet verwacht dat de dollar nog kan zakken: enerzijds is voor een nieuw monetair akkoord genre Plaza (1987) geen fiscale ruimte meer, anderzijds is zelfs met een devaluatie van de dollar (laat ons voor de gein eens - 4 % nemen) de wereldvraag naar dollars zo groot, dat de stijging zich toch doorzet.

Behalve ... in één scenario. Dat van de Gouden Hara Kiri. Ik had die optie drie jaar geleden al eens besproken (zie MT Februari 2014) maar ze leek mij omwille van het psychopathische karakter ervan zo onwerkelijk, dat ik ze slechts terloops even vermeldde. Sinds het mij echter duidelijk geworden is dat we wel degelijk door “snakes in suits” worden bestuurd, lijkt mij dat scenario desalniettemin met de dag waarschijnlijker. Volgt u mijn redenering even mee.

De VS zit met haar 20 biljoen aan schulden op 104% van het BNP, wat hoog is, maar nog steeds niet desastreus. Zolang er cash binnenkomt is dat een vlottend verhaal dat heus nog wel wat opgerokken kan worden. Zelfs al zit je met een zwierig overheidstekort van ruim 3% per jaar, dan nog is er zoveel vraag naar dollars dat je gerust je deficit kan bijprinten zonder dat er binnenlandse inflatie ontstaat. In tegendeel. Er zijn zo weinig dollars dat de koopkracht hoog blijft.

Het ware probleem ligt dus niet bij de dollar, maar bij het feit dat het monetair effect van alle andere munten quasi uitgewerkt is. Draghi print 80 miljard per maand bij, maar dat geld dient voor niets anders dan het opschonen van de balansen van banken; in de echte economie geraakt dat geld niet eens meer. Het gevolg hiervan is een uitteren van het maatschappelijk kapitaal: voor elke monster-overname zijn er duizenden faillieten – het middenbedrijf verdwijnt.

Het eindspel? Een crash. Sowieso. Maar die zal niet voor iedereen gelijk komen. De strategische stelregel is eenvoudig: wie laatst crasht, best crasht. De dollar mag dan al veel van zijn prestige verloren hebben sinds Nixon, het is en blijft de wereldreservemunt. Japan, China, Duitsland, Italië, zowat ieder land van dat kaliber kan de speldeprik leveren die de hele zwik onderuit doet gaan. Gebeurt dat, dan kun je ervan op aan dat de dollar naar ongekende hoogten schiet.

Voor Wall Street is er echter een nadeel verbonden aan dit scenario, en dat is dat dit het einde zou zijn van het exploitatiesysteem dat de wereld al sinds 1971 in zijn grip houdt. De dollar mag dan wel als laatste crashen, het is en blijft een crash. En wat dan? Als de wereld plots beslist om er een totaal ander monetair systeem op na te houden, dan sta je daar. Dan zie je de lucratieve business van geld printen aan je neus voorbij gaan.

Dat kan men niet laten gebeuren. Dan maar beter de vlucht vooruit nemen: zelf de stekker eruit trekken en wel door de goudvoorraad te revalueren. Nixon deed het eerder al. Hij definieerde de dollar als 1/42^{ste} van een ounce goud. Meteen schoot de marktprijs naar 120 dollar en was de Amerikaanse staatsschuld relatief gezien weer veel lager. Wat belet Trump om hetzelfde te doen? En wat belet hem om de dollar te definiëren als 1/50 000^{ste} van een ounce?

In feite maar één ding: totale chaos in het binnenland. Een herwaardering van goud zou de binnenlandse koopkracht van de dollar volledig vernietigen. Zou het daarom zijn dat men de politie in de VS alvast volledig heeft gemilitariseerd?

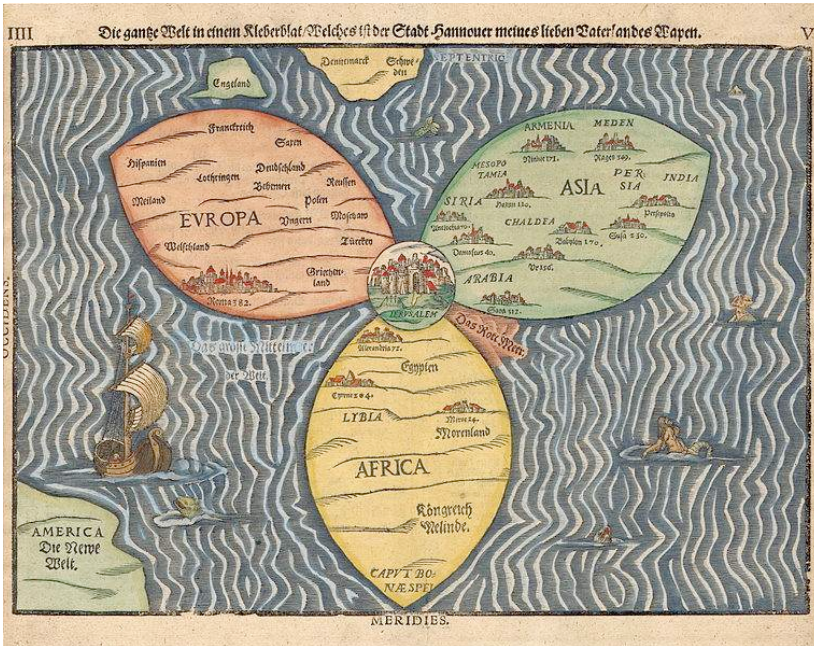
Het is maar een bedenking.

Brecht



Trump, de troefkaart van Israël?

Bekijkt u even deze kaart uit de zestiende eeuw. Ze is gemaakt door een Duitse cartograaf en drukt vrij goed uit hoe de zionisten Israël zien: als het centrum van de wereld. In Jeruzalem, onder de Dome of the Rock (gebouwd door de Umayyaden in 691) ligt volgens hen de zogenaamde “navel van de wereld”, ook wel gekend als “the well of souls”, de bron der zielen, die afgedekt wordt met de zogenaamde “Foundation Stone” (zie kader)



In de zestiende eeuw echter (Heinrich Bunting, 1581) bestond Israël als staat nog helemaal niet. Toen werd over Israël gesproken als een spiritueel concept, namelijk alle mensen die al tot inkeer gekomen waren en dus God gevonden hadden. Dat ligt in lijn met het verhaal van Jacob die, na een nachtelijk gevecht met zijn geweten/God, van dat geweten/God een nieuwe naam kreeg: Yish-Ra-El: “Hij die vocht met God/zijn Zelf” (en gelukkig verloor).

Maar het is eigen aan transcendente verhalen (zoals dat van Jacob die tot inkeer/God kwam en Israël werd) dat ze na verloop van tijd aan betekenis verliezen. Ze geraken vergeten, of geraken vermengd met andere verhalen, waardoor hun symboliek versteend geraakt. Dat is mijn idee over het jodendom: in de tijd van patriarch Jacob was die betekenis wel nog bekend, een paar eeuwen na de vrijwillige migratie richting Egypte al niet meer. Wat je krijgt is vorm, zonder inhoud.

Dat, op zich, is nog niet eens zo erg. Tradities kunnen eeuwenlang de samenleving reguleren, zelfs al is de oorsprong ervan al lang vergeten. Het probleem begint pas wanneer in die groeiende leegte zich andere geloofsinhouden gaan nestelen en de oorspronkelijke transcendente boodschap (wees eerlijk met uw Zelf en alles komt goed) in feite op zijn kop wordt gezet. Dan kan éénzelfde woord – God – een totaal andere invulling krijgen – lees: onze macht.

Vooral de ballingschap in Babylonië lijkt daarbij een vrij kwalijke passage te zijn geweest. De elite van het Koninkrijk Judea werd vanaf 597 v. Chr. door Nebuchadnezzar stelselmatig gedeporteerd naar wat vandaag Irak is. Op dat moment (althans volgens Bijbelse dateringen)



Zicht op de “Foundation Stone” binnenin de Dome of The Rock. Linksboven ziet u een rond gat, dat licht geeft aan de “Well of Souls” die daaronder ligt.



Onderkant van de Foundation Stone, gezien vanuit de Bron der Zielen.

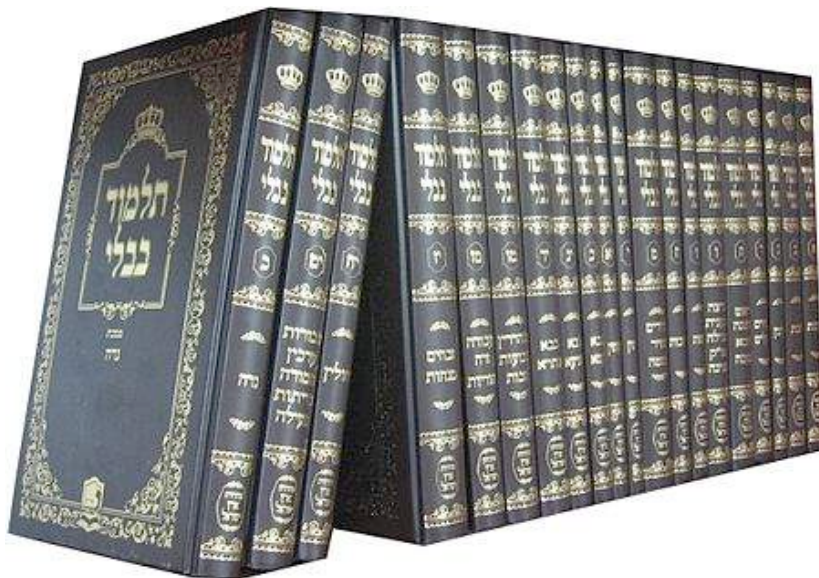


Artistieke weergave van de grot onder de Foundation Stone, die de Bron der Zielen wordt genoemd.

was de spirituele erfenis van Jacob al 800 jaar oud, en aangezien al tien van de twaalf stammen die uit zijn kinderen ontstonden verzwolgen waren door het Assyrische Rijk, is het plausibel dat alleen nog vorm overbleef en de “ware” inhoud al lang ver te zoeken was.

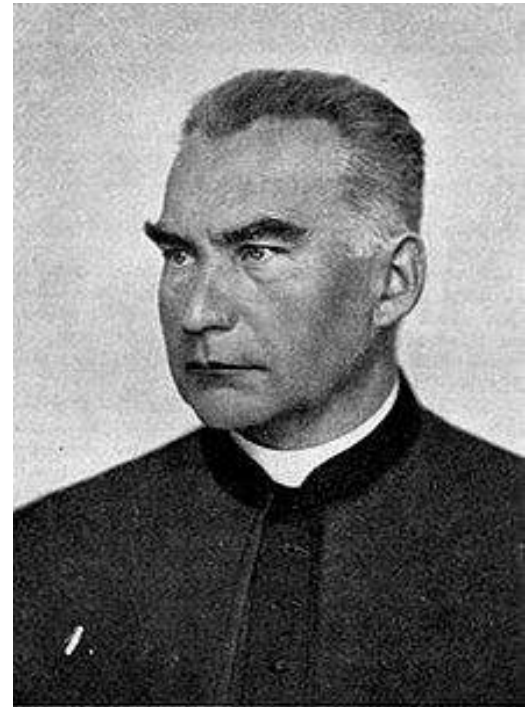
Wat trof die Judeaanse elite in Babylon aan? Als de datering in de Bijbel klopt dan kan dat niet veel anders geweest zijn dan het geloof in Zoroaster (“Zarathustra”), de 6^{de} eeuwse profeet die beweerde bij God (Ahura Mazda) geroepen te zijn, en daar te weten kwam dat de functie van de mens erin bestond God te helpen in zijn strijd tegen zijn kwade evendeel die Aura Mainyu heette. Wie God hielp, die zou na de dood beloond worden in de hemel, en wie het andere pad koos, die zou naar de hel gaan. Klinkt vrij katholiek, niet?

Wellicht is het antwoord dat de Judeaanse elite in Babylon aantrof wat ze er wou aantreffen, gegeven haar eigen voorkeuren. Het idee dat de kwalijke elementen in het jodendom uit Babylonië moeten zijn gekomen, lijkt in het licht van de algemene invloed van Zoroastrisme niet zo goed steek te houden. Waarschijnlijker is het dat die elite zelf de occulte kant van de Babylonische samenleving opzocht, en op die manier meer het eigen bijgeloof heeft aangesterkt met de lokale kennis van zwartmagische praktijken, zoals daar zijn het betoveren van mensen, iets wat vandaag nog steeds via de media gebeurt.



Wat er ook van zij: in 475 BC (ik weiger de seculiere aanduiding BCE te gebruiken, “before common era”) werd door die Judeaanse elite (volgens sommigen door de Babyloniërs “Joden” genoemd) een reeks commentaren op de Torah afgewerkt, die de Misnah is gaan heten. Op basis daarvan werden dan nog meer commentaren gemaakt, die in hun geheel de Gemara zijn gaan heten. Die twee bronnen van commentaren – Misnah en Gemara – zijn dan later geredigeerd geworden in één werk, dat bekend staat als de Talmud.

En nu wordt het interessant. In 1917 is er een Letse priester, genaamd Prainatis, die de Talmud voor het eerst vertaalt. En niet zomaar de gekuiste versie van de Talmud voor de “goyim” (wat de talmudische aanduiding is voor niet-Joden, en letterlijk “vee” betekent), maar de werkelijke, ongekuste versie. En die stelt, ten gronde, dat God de wereld geschapen heeft voor de Joden, en alle andere levende wezens in feite slechts bestaan om de Joden te dienen. Zij zijn het uitverkoren volk, en al de rest is vee.



Justin Bonaventure Prainatis. Vergiftigd in 1917 door de Cheka voor het vertalen van de Talmud van Hebreeuws naar Latijn. Op Wikipedia – de Grote Leugen Machine – zult u vinden dat Prainatis een onbekwame fantast was, die zelfs geen Hebreeuws verstond. Zelf weet ik niet wat ik ervan moet denken. Maar het zou niet de eerste keer zijn dat Wikipedia leugens verspreidt. 9/11 wordt daar nog steeds neergezet als een terroristische aanslag die door Al Qaeda zou zijn gepleegd. Wie “September Clues” van Simon Schack al achter de kiezen heeft, die weet wel beter. (En na September Clues bekijkt u best ook nog eens “WTC Nuclear Demolition” van Dimitri Khalezov)

Judaism Discovered From Its Own Texts

[Entdecktes Judentum: Aus Ihren Eigennen Werken Gelesen]

A Study of the Anti-Biblical Religion of
Racism, Self-Worship, Superstition and Deceit

By MICHAEL HOFFMAN



Hiddish Lezneth

INDEPENDENT
History and Research

Anno Domini 2008

De inzichten hiernaast haalde ik uit het boek “Judaism Discovered”, van Michael Hoffman. Op een inzichtelijke manier maakt hij de 6200 pagina’s Talmud duidelijk in 1100 pagina’s. Voor mij is het duidelijk: dit is het meest haatdragende boek ooit geschreven. Met het jodanisme van Jacob die Israël werd heeft het alvast niets te maken.

Goedkoop anti-semitisme? Nou, dat zou leuk zijn indien de Joden in wezen semieten waren. Maar dat zijn ze niet eens. Hun genetica heeft Turks-mongoolse afkomst, iets wat sinds het onderzoek van Ehron Elhaik uit 2012 niet langer een loutere hypothese is, maar een wetenschappelijk aanvaard feit. De oorsprong van zij die zich graag Joden laten noemen, ligt niet in het Midden-Oosten maar in de hoge Kaukasus. In feite hebben wat vandaag “Palestijnen” wordt genoemd meer semitisch bloed in hun aderen dan alle Netanyahu’s samen.

Maar zo’n argumenten zijn enkel belangrijk voor racisten. Of wat wij vandaag “Joden” noemen nu werkelijk nazaten van die Judeanen zijn of niet, wat voor mij telt is hun filosofie. Als het waar is dat zij zich als het uitverkoren ras beschouwen, en als het waar is dat zij denken dat zij om die reden de rechtmatige eigenaar van de wereld én al zijn inwoners zijn, dan is het niet racistisch, noch anti-semitisch om te stellen dat zij zichzelf niet eens spiritueel tot de joodse traditie kunnen rekenen, maar die helemaal geperverteerd hebben.

Bekijken we de moderne geschiedenis vanuit dat standpunt, dan zien we een heel andere verklaringsgrond voor wat ons via de nasleep van WO I en WO II te beurt is gevallen. Die oorlogen – gefinancierd langs beide kanten door centrale bankiers – dienden vooral om een psychopathische wensdroom waar te maken: de stichting van de staat Israël. WO I leverde de Balfour-Declaratie op (1917), en WO II het moreel krediet om die ook te gaan afdwingen (1947). Vraag is of met de stichting van Israël het bouwwerk af is? (zie kader)



Mij dunkt van niet. Resolutie 181 van de VN (nog zo’n zionistisch front – opgericht door de Rockefeller, nadat ze zwaar geld hadden verdiend met olieleveringen aan Hitler via tankers in de Azoren) doet niet veel meer dan het vestigen van een bruggenhoofd in wat de Britten “Palestine” zijn gaan noemen. Dat bruggenhoofd moet nu zijn laatste uitbreiding krijgen “van de rivier in Egypte tot aan de Eufraat” (Genesis 15:18), of met andere woorden: het is nog niet gedaan.

De hele Midden-Oosten-politiek van de VS (lees: Wall Street en dus Tel Aviv) van de laatste dertig jaar kan in dat licht begrepen worden. Wat lijkt op “dom” Amerikaans beleid, is in wezen een uitgekende strategie van ontworteling – het bouwrijp maken, zeg maar, van wat binnen dit en afzienbare tijd aan het Israëlijs grondgebied moet worden toegevoegd. De inval in Irak, de Arabische Lente in Egypte, de oorlog in Syrië: de geheime diensten hebben overuren gedraaid. Doel, in mijn ogen, is niets anders dan controle via destabilisatie.



Leuk weetje: kort na de inval van de VS in Irak (2003) werden zestien commando’s van de unit “MET Alpha”, onder het bevel van Colonel Richard R. McPhee op pad gestuurd in Bagdad om antiquaria op te sporen, waaronder één van de oudste kopieën van de Talmud, daterende van de 7^{de} eeuw.



De hele symboliek van de vrijmetselarij komt in feite neer op het meewerken aan een groot bouwwerk. De geïnitieerden brengen zogenaamde “werkstukken” over economie, politiek of ethiek. In dat alles zit op zich geen kwaad. Maar stilaan, door de jaren heen, wordt in de loges de indruk gewekt dat met de rede alles kan worden gebouwd, de maatschappij inclus, en dat men via het broederschap zo’n plan dient. Dat is de ideale mind-set die nodig is om sommige leden daarvan (diegene die het gemakkelijkst te manipuleren zijn) door te laten groeien tot occulte organisaties met hogere rang. De G die in het midden van het logo staat is de G van gnosis: kennis over de daadwerkelijke doelstellingen van het genootschap. En dat is in mijn ogen de stoottroepen te zijn voor de vestiging van een wereldstaat, geleid vanuit Jeruzalem.

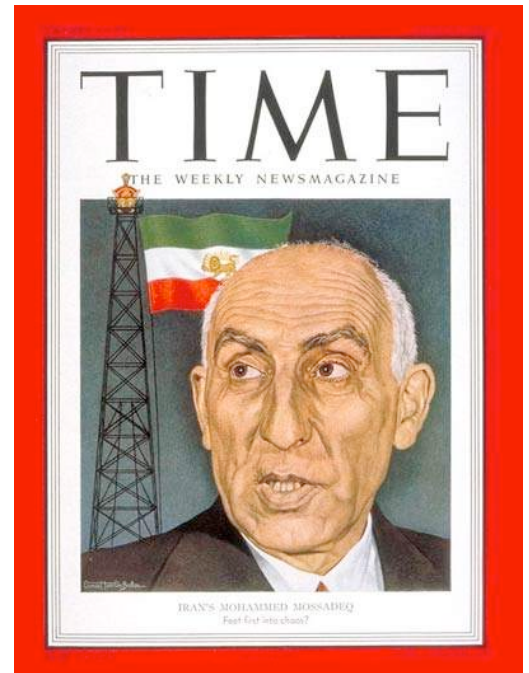
Alleen Iran, daar is het niet gelukt. Is het te verwonderen, zodoende, dat Trump – zionist eerste klas – als één van zijn eerste beleidsdaden Iran de wacht heeft aangezegd? Al sinds de toespraak van Netanyahu in 2012, over het vermeend nucleair programma van Iran, staat de uitschakeling van dat land op het programma. (Bibi vergeet er wel eventjes bij te zeggen dat Israël zélf tweehonderd kernkoppen op Teheran gericht heeft staan – dit blijkt uit uitgelekte e-mails van Colin Powell) Ik verwacht in de komende jaren dus zeker geen vrede onder het bewind van Trump – eerder het tegendeel.



Vind ik dit uit? Geenszins. Theodor Herzl, die als de vader van het politieke zionisme mag worden beschouwd, sprak in zijn boek “De Joodse Staat” al van een “Erets Yisrael Hashlema” of een “Greater Israël” en is nog steeds een vurige gedachte bij de meest extreme zionisten. Zo werd in 1982 nog het Yinon-Plan gepubliceerd, dat op een zeer gedetailleerde manier beschreef hoe Groot-Israël kon worden gerealiseerd: het opbreken van ALLE Arabische staten in de buurt, waarna die één voor één onder Israelische controle konden worden gebracht.

Dat plan is nooit het officiële beleid van de “Joodse” Staat geworden, maar bekijken we de evoluties in het Midden-Oosten sinds de datum van zijn publicatie, dan kunnen we niet anders dan vaststellen dat er grote parallellen zijn. In 1980 (een jaar na het aantreden van de sjah, zie kader) begon de Irak-Iran oorlog, die aan miljoenen mensen het leven kostte, en Irak danig verzwakte. In 1982 startte de Libanese burgeroorlog die Beiroet in puin achterliet. En in 1990 begon ook nog eens de Golfoorlog, waardoor buitenlandse mogendheden nog meer grip kregen op Irak.

Zeg ik dat al die oorlogen veroorzaakt zijn door Israël? Neen. Ik weet wel dat centrale bankiers experts zijn in het tegen elkaar opzetten van de bevolking. En ik weet ook dat 's werelds geheime diensten niet in functie staan van hun zogezegd respectievelijke landen, maar in functie van diens centrale banken, wat niet hetzelfde is. Toen de sjah aan de macht kwam, in 1953, was één van de eerste gevolgen het oplopen van de staatsschuld, en dit tot aan zijn verdrijving in 1979, waarna het regime van de Ayatollahs daar komaf mee maakte.



In één van de vorige nummers van MT heb ik een fout gemaakt in mijn analyse. Ik zei toen dat de val van de sjah in 1979 veroorzaakt werd door een combinatie van CIA en Mossad. Dat is fout. In wezen gebeurde de coup op de soevereiniteit van Iran een paar decennia eerder, en wel in 1953. Toen werd Mohammed Mossadeq van de macht verdreven, en wel omdat hij het aangedurfd had om de oliewinning van de “British-Iranian Oil Company” te nationaliseren – de kolonistische exploitatie van de natuurlijke rijkdommen van Iran tegen te gaan dus. Het is na zijn verwijdering dat de sjah (Pahlavi-dynastie) aan de macht werd gebracht. Ik dacht dat diens regime beter was dan dat van Mossadeq, maar dat komt omdat ik redeneerde vanuit een vrij enggeestig anti-Islamitisch standpunt. Een jaar nadat de sjah verdreven werd, startte Irak de bloedige Iran-Irak-oorlog (1980-1987). Het is in al die jaren echter niet gelukt om Iran terug onder de knoet te krijgen.



In 2013 gaf het archief van de NSA documenten vrij waaruit bleek dat de CIA wel degelijk achter de opstand van 1953 tegen Mossadeq zat. Het plan hierboven is een gedetailleerde weergave van wat moest gebeuren op 19 augustus 1953 om 6 uur in de ochtend: vier verschillende bendes moesten vanop vier locaties in Teheran door de straten oproer maken en finally een grote demonstratie veroorzaken. Iets wat dan in de kranten van de dagen erna gerecupereerd kon worden, wat een zelf-voedend effect op gang bracht. Vandaar: als dat in 1953 al gebeurde, waarom dan vandaag niet?

Het is voornamelijk hierdoor dat Iran al die tijd soeverein is kunnen blijven. Net zoals Rusland houdt het land er een zéér lage staatsschuld op na, want die staatsschuld wordt altijd aangehouden tegenover de Centrale Bank, die in alle betekenissen van het woord een vreemde mogendheid in het hart van je land is. Het is volgens mij een fabeltje dat de Centrale Bank van Iran of Rusland niet onder controle zouden staan van de internationale elite aan financiers. Maar zolang je de staatsschuld klein houdt, hebben die jongens geen macht over je.



Het is dan ook geen toeval dat Rusland nauwe banden onderhoudt met Iran, waaronder de levering van het S-300-systeem. Rusland weet dat de militaire strategie van de NATO (wellicht een acroniem van Aton, de Egyptische zonnegod) vooral bestaat uit “air superiority”, en heeft zijn eigen militaire tegenstrategie – excellente luchtafweer – daarop afgestemd. (Vandaar dat de VN altijd happig is op het instellen van no-fly-zones, waaronder begrepen moet worden we-fly-zones voor NATO, of: NATO-controle over het land in kwestie)

Dat is ook de reden waarom Iran de Houti-rebellen steunt in Yemen, het Assad-regime in Syrië en de sjietische meerderheid in Bahrein, die daar vakkundig onder de knoet gehouden wordt door een Sunni-VS coalitie. Wie het Midden-Oosten wil begrijpen, die moet snappen dat de VS zijn geld inzet op de Sunni. Waarom weet ik niet precies, maar ik ga ervan uit dat het te maken heeft met het feit dat de Sunni op één of andere manier gemakkelijker te controleren zijn. De VS kan niet toelaten dat Yemen niet in de rij loopt, want zij controleren via de Golf van Aden de helft van wat door Suez passeert.



Theodor Herzl wordt gezien als de intellectuele vader van het zionisme. In zijn exoterische betekenis (dat is: de betekenis voor de niet-ingewijden) wordt zionisme uitgelegd als “de wens van het Joodse Volk om hun eigen staat te hebben”. Een redelijke wens, zeker als men weet dat zowat ieder volk in de 19^{de} eeuw zijn eigen staat wou. De vraag is evenwel of dit de enige betekenis van zionisme is. Mij komt het voor dat er ook een esoterische versie van het zionisme bestaat (dat is: een versie voor leden van de stam) die heel wat minder redelijk is. Dat zouden we het metafysische zionisme kunnen noemen: het idee dat de staat Israël slechts een middel is om een Talmudische visie te volbrengen: het onderwerpen van de hele wereld aan zichzelf



Enige tijd geleden berichtte ik al over de “Persian Panic” die zich van Washington meester heeft gemaakt sinds bekend werd dat het land een kanaal wil graven van de Kaspische Zee tot de Indische Oceaan. Dit is van enorm strategisch belang voor Rusland, aangezien dit het land in staat zou stellen een uitgang op zee te verwerven die niet gecontroleerd wordt door de VS. Tot op heden is dat niet mogelijk. Zowel de Zwarte Zee als de Baltische Zee liggen via de Bosporus en de Straat van Denemarken onder NATO-controle. Een goeie analyse kunt u lezen als u de zoekterm “A Caspian Canal? Not so fast” intikt.



Waar komt Trump in dit hele verhaal? In een persconferentie van 2 februari gaf zijn veiligheidsadviseur Michael Flynn te kennen dat Iran officieel “on notice” wordt geplaatst. Dit naar aanleiding van een actie die Houthis-rebellen tegen een Saudisch schip hadden genomen en de test, door Iran, van een raketstelsel. Al bij al vrij mager dus, maar blijkbaar al genoeg voor het Trump-regime om Iran de wacht aan te zeggen. Wat dat concreet moet betekenen is nog niet duidelijk, maar zeker is dat Trump zich op ramkoers met Iran wil gaan zetten, iets wat Israël al veel langer wil.

Voor mij is de reactie van Iran, via haar persagentschap FARS de nagel op de kop:

“Als het Trump echt te doen is over het bevechten van terreur, dan is Iran de beste bondgenoot die de VS zich ooit kan wensen, zeker in Syrië en Irak. ISIS, Al-Qaeda en hun splintergroepen zijn allemaal vijanden van Iran. De bevolkingen van Irak en Syrië weten maar al te goed welk land het is dat die terreurgroepen wapens en geld stuurt; het zijn de Verenigde Staten en hun regionale bondgenoten (lees: Israël) die een regimewissel willen in Bagdad en Damascus, niet Iran.” (6 februari)

Conclusie

Terwijl Iran constant beschuldigd wordt van “agressie”, is het wel degelijk Israël die via haar geheime dienst al jaren de landen om zich heen ontwricht. Dit ter realisatie van haar finale doelstelling: het uitbreiden van het grondgebied tot Groot-Israël een feit is. Lukt dat, dan zal wat ooit een kleine kolonie aan de Middenlandse Zee was, inderdaad de handel van drie werelddelen beheersen: Afrika via controle over de Suez, Europa via controle over de Middenlandse Zee en Azië via controle over de Perzische Golf. Of dit het werkelijke plan is weet ik niet, maar nemen we dit als perspectief, dan wordt toch heel wat verklaarbaar.

Noot

Ik trek partij, noch voor Iran, noch voor Israël, want iedereen is fout in deze. Wel moet ik bekennen dat ik een gloeiende rothekel heb aan hypocrisie, en daar is Israël meester in: zogezegd het kleine weerloze landje in de regio, maar in wezen een project van zéér machtige centrale bankiers, die zich laten doorgaan voor joden, maar het absoluut niet zijn. Het zijn satanisten van de puurste soort.



Bibi Netanyahu in 2012, met een tekening van de bom die Iran zou klaar gehad hebben om Israël van de kaart te vegen. Zijn poging om een “sense of urgency” te doen ontstaan bij de internationale gemeenschap. We zijn nu vijf jaar later, en Israël is nog steeds niet vernietigd. Dat Iran Israël van de kaart wil vegen, daar lijkt mij geen twijfel over te kunnen bestaan. Maar dat Israël zélf ook regionale ambities heeft, evenmin: het land doet er alles aan om de regio te destabiliseren. Dat gebeurt via proxy, quasi nooit direct. Dat levert “plausible deniability” op: de mogelijkheid om plausibel te kunnen ontkennen ook maar iets met het terrorisme te maken te hebben. Maar als ISIS gefinancierd wordt door de VS, en het beleid van de VS in de regio Israël dient, dan is het vrij duidelijk dat Israël zeker niet vrijuit gaat.



De samenvatting van het conflict in Syrië, in één prent.



Voor de VRT ging journalist Jens Franssen een interview afnemen met Assad. Vooringenomen, beschuldigend, en aan de lopende band domme vragen stellend: ik voelde plaatsvervangende schaamte. En daar betalen wij dan belastingsgeld voor ...

Het Kwartet

Zilver

De laatste paar edito's heb ik telkens goud behandeld, vanaf nu zal ik er terug een gewoonte van maken afwisselend te schrijven over goud en zilver. Hoog tijd om zilver nog eens onder de loop te nemen dus.



Hierboven ziet u een lange termijn grafiek. Zilver (net zoals goud) heeft gebroken met de lange neerwaartse trend (rode weerstandslijn) van de afgelopen jaren. Een nieuwe trend is ingezet, de groene lijn moet nu als steunlijn gaan functioneren om dit in leven te houden.



Gaan we meer inzoomen op het recente verleden, dan kunnen we weerstand- en steunzones op kortere termijn gaan bepalen. Het trendkanaal aangegeven door de 2 rode lijnen, geeft het correctiepatroon aan, dat volgde op de uitbraak en initiële stijging (januari 2016 – juli 2016). We maakten een mooie bounce vanaf daar, en braken doorheen dit trendkanaal (de koers staat heden terug boven de bovenste rode weerstandslijn).

Op korte termijn – enkele dagen tot weken – rest de vraag of zilver door de \$18 weerstand kan breken. Indien niet, dan zal de koers opnieuw gevangen raken in een stijgende wig (aangegeven door de bovenste blauwe weerstandslijn en de groene steunlijn. Technisch gezien heeft dit alles om een verdere uitbraak te faciliteren richting \$18 en hoger, al dan niet op korte dan op lange termijn. Als we na het zomereinde van dit jaar niet door dat \$18 niveau kunnen breken, dan lijkt de bull case per maand af te nemen.



Terwijl zilver in USD nu vecht met het 18 USD niveau, wat ongeveer 36% van de "all time high" is, zien we toch een ander plaatje voor zilver in euro. Zilver staat in EUR namelijk momenteel rond 17 EUR, wat ongeveer 50% van de top verwijderd is.

Met andere woorden, terwijl zilver in EUR "slechts" moet verdubbelen om een nieuwe recordkoers te bereiken, moet zilver in USD bijna verdrievoudigen. Het technische plaatje in EUR vertoont veel gelijkenissen met dat in USD. Het enige verschil zit in de "hoek" van de opwaartse trendlijn. In EUR lijkt een ounce zilver sneller te stijgen dan in USD (~0.238 EUR versus 0.195 USD per maand). Dit heeft natuurlijk alles te maken met de dalende euro.



Op bovenstaande afbeelding wordt de goud/zilver ratio getoond sinds 2003. Het is duidelijk dat de zone 80-85 een zeer belangrijk weerstandsniveau vormt.

Ook zien we dat in de afgelopen 15 jaar de "lows" steeds lager zijn. We weten ook dat het historische gemiddelde rond de 10-15 ligt. Als zilver echt zou uitbreken, acht ik het mogelijk dat de ratio opnieuw richting 10-15 zou kunnen zakken.

Dit zou betekenen dat indien u nu 70 oz zilver zou aanschaffen in plaats van één oz goud, u op het hoogtepunt van goud en zilver deze 70 oz kan omwisselen in 5 a 7 oz goud.

Opgelet: als goud nieuwe lows zou maken, dan verwacht ik dat de goud/zilver ratio eerst naar 1:100 gaat, wat betekent dat u in zilver (tijdelijk) 20% meer verlies kan lijden dan met een vergelijkbare positie in goud.

Bitcoin: china regulering en ETF beslissing

Bitcoin is sinds eind december een enorme rollercoaster. Sinds de uitbraak boven het 780 USD niveau, die MACRO Trends accuraat voorspelde, is het chaos troef. U kon in de vorige editie al lezen dat de markt vreemde signalen gaf. De koers leek begin februari af te stevenen op een nieuwe test van de all time high, maar daar staken (al dan niet toevallig) de Chinezen een stokje voor: op 9 februari kondigde men een strenge regulering van Bitcoin aan. Met de bitcoin-crash van 2013 nog vers in het geheugen, werd BTC massaal gedumpt, en werd de zone rond 915 USD getest als bodem.

De nieuwe regulering houdt in dat bitcoinbeurzen in China uitgebreide controles moeten doen op eventuele witwaspraktijken. China is namelijk bang dat mensen aan de hand van BTC hun kapitaal het land kunnen doen verlaten. Het gevolg was dat de grootste beurzen bitcoin-withdrawals tijdelijk blokkeerden. Gedurende een maand kunnen de Chinezen enkel eerst hun BTC verkopen voor Yuan, en vervolgens de Yuan naar hun rekening laten overschrijven. De traders verwachtten dus een stevige crash, maar deze stopte rond 915 USD. Dit is op zich een goed teken: de markt begint te beseffen dat men de Chinezen niet meer nodig heeft om de koers te doen stijgen.



Het snelle herstel heeft waarschijnlijk ook iets te maken met de anticipatie op de beslissing van de SEC omtrent de Bitcoin ETF van de Winklevoss Twins. Deze beslissing moet hoe dan ook op of voor 11 maart vallen. De wetgeving vereist dit omdat alle mogelijkheden tot uitstel zijn uitgeput.

Mijn verwachting is dan ook dat BTC de komende dagen en weken waarschijnlijk weer omhoog gaat richting 1200 USD. Men wil namelijk Bitcoin in de portfolio hebben voor de beslissing valt.

Technisch gezien gaan de traders waarschijnlijk wat winst nemen rond de all time high. Combineer dat met allerlei analisten die zullen zeggen dat de kansen op goedkeuring van de ETF eerder klein zijn. Hierdoor vermoed ik dat de koers mogelijks weer 915 USD gaat opzoeken vlak voor de deadline.

Het is gebruikelijk dat de SEC de indieners van een voorstel op voorhand laten weten dat het zal afgewezen worden, waardoor men met minder gezichtsverlies zelf een persconferentie kan beleggen met de mededeling dat men zijn voorstel "terugtrekt" voor de deadline verstrijkt. Mijn vermoeden is dat het ook deze keer zo zal lopen.

Als het ETF verhaal inderdaad niet doorgaat, dan verwacht ik dat de correctie zich zal verderzetten richting 780 USD. Maar ik schat de kans op een verdere crash niet zo hoog in. De bitcoinmarkt is de laatste jaren relatief liquide geworden en het aantal gebruikers blijft toenemen. Mijn inschatting is dan ook dat eens de initiële paniek voorbij is, de koers een trage groei gaat hernemen (rode lijn). Het alternatief is dat de ETF tóch goedgekeurd zou

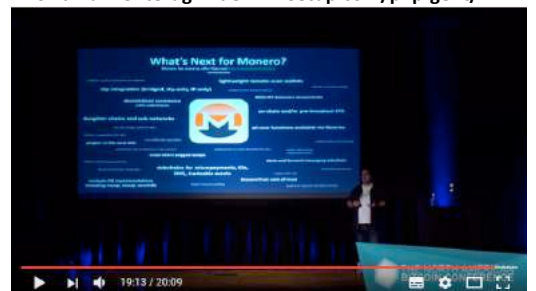
Monero: stabiel



In de vorige editie toonde ik nog een opwaartse trend. Deze trend is ondertussen gebroken. Op zich niet onlogisch: als er onzekerheid zit in de markt, dan zijn traders niet geneigd nog meer risico te nemen. Voor hen was er al voldoende te verdienen met de volatiliteit in bitcoin. Ik zei dat indien u een kleine positie wou innemen, dat 12 USD een goeie deal kon zijn. De koers heeft in de afgelopen weken bijna elke dag wel eens op 12 USD gestaan. Als u nog géén monero bezit, en u hebt een sterke maag, dan kan u inderdaad weer proberen kopen rond (of onder) 12 USD. We zien dat Monero aan het consolideren is tussen 11 en 14 USD. Indien XMR in de komende weken en maanden nog steeds in of rond deze zone zit, kunnen we stilaan overgaan tot het uitbreiden van onze Monero-positie. Maar voorlopig wachten we dus nog even af. Als u echter reeds van bij het begin het Monero-advies volgt, bezit u al een grote positie en koopt u natuurlijk niet meer bij.



Riccardo Spagni, één van de hoofdontwikkelaars van Monero, komt op zaterdag 11 maart spreken in Gent. De talk is een onderdeel van de P2P.Gent meetup. Om 20 uur start een sessie "Bitcoin voor beginners" en rond 20:40 is er dan de talk van Riccardo. Nadien is er een mogelijkheid voor het stellen van vragen. De toegang is gratis. Locatie: Outpost, Ottergemsesteenweg 13. Meer info kan u hier terugvinden: meetup.com/p2p-gent/



Kan u er niet bij zijn, dan kan u in de plaats deze presentatie bekijken van Riccardo tijdens TNABC in miami: bit.ly/moneromiami

worden. In dat geval gaat de koers ongetwijfeld door het dak (groene lijn) in de dagen en weken na 11 maart. Ik ga dus nu voorlopig geen bitcoin trades doen. Ik ga pas BTC kopen op de "dip" nadat de ETF afgewezen wordt. Het alternatief is BTC kopen als de ETF alsnog goedgekeurd zou worden, maar ik blijf uit deze volatiele bitcoinmarkt tot die beslissing er is.

Waarom denk ik dat de ETF niet goedgekeurd zal worden?

Ten eerste is er het probleem van de veiligheid van de bitcoins. Een audit van de hoeveelheid bitcoins is mogelijk, maar de auditeur kan onmogelijk garanderen dat niemand (een insider of een hacker) in het geheim een kopie van de private key heeft gemaakt en dus op een onbepaald moment in de toekomst de bitcoins van het ETF fund kan stelen. Vergelijk dit met goud, dat eenvoudig aan een audit kan onderworpen worden: het ligt of het ligt niet in de kluis.

Een tweede reden is het netwerkrisico van Bitcoin: wat gebeurt er met het fonds als er een fork komt? Zal men beide versies van de bitcoins aanhouden, of kiest men voor één versie van de fork? Zolang het block size debate niet "opgelost" is, denk ik dat de SEC dit als een te groot risico beschouwt.

En tenslotte is er ook nog de "slippery slope" indien de SEC de Bitcoin ETF zou goedkeuren: moet men dan ook een Ethereum-ETF goedkeuren? Misschien is een Monero ETF ook wel een goed idee? Maar wat dan met semi-scams zoals DASH of Steem? Misschien zal OneCoin of NanoCoin ook wel aankloppen bij de SEC?

Wordt de SEC dan ongewild een scheidsrechter die beslist wat een legitiem project is en wat niet? Om deze reden vermoed ik dat de SEC voorlopig een "wait and see" houding zal aannemen. Volgens mij hebben de Winklevoss Twins hun aanvraag veel te vroeg ingediend. Maar we zullen zien, op of voor 11 maart. Afwachten.

Aandelenselectie

1. EUO (De euro vs de dollar)

Hieronder een korte termijn grafiek van het euro dollar muntenpaar. Het 1.08 niveau (het paarse vierkant) boodt opnieuw voldoende weerstand opdat de koers niet hoger kon. Voor onze belegging in EUO blijft dat een goed teken. Hoe zwakker de euro tov de dollar, hoe beter EUO zal presteren. Vandaag vindt de koers opnieuw steun rond 1.06. Ook het 50-daags gemiddelde (de blauwe lijn) verkent die zone. Daarmee zit de koers gevangen tussen een weerstandszonde (paars vierkant) en een steunzone (het groene vierkant). Het 200-daags gemiddelde blijft dalen, normaal voor een neerwaartse trend.



Als het 50-daags gemiddelde neerwaarts gebroken wordt (instapmoment), kunnen we opnieuw richting 1.05 en 1.04. "Instappen" kunt u doen door uw dollarpositie in cash te vergroten, koop wat dollars. Als u dat niets lijkt, dat kunt u wat EUO aanschaffen om uw euro cash te beschermen.



Nanoclub / Nanocoin, OneCoin / OneLife of DragonMine / LifestyleGalaxy? Al deze "cryptoprojecten" hebben ronkende namen en gladder verkopers. Heeft u er al van gehoord? Indien niet: houden zo. Als iemand u ooit één van deze producten als investering wil doen aankopen, ga er NIET op in. Simpel. Doe het niet of u zal (het grootste deel van) uw geld kwijtspeken. Waarom beweer ik dit? En waarom schrijf ik erover in MACRO Trends? De laatste maanden zijn deze piramidesystemen aan een enorme opmars bezig in Nederland en Vlaanderen. Ze krijgen een schrikwekkende omvang en ik ben er quasi zeker van dat enkele van mijn lezers er al mee in aanraking gekomen zijn. Ik ga hier niet ingaan op de details van hoe deze systemen in zijn werk gaan, maar in het kort komt het erop neer dat men u een product verkoopt en men u doet geloven dat de koers van deze coin bijvoorbeeld stijgt. Of men belooft u een grote interest als u uw geld gedurende een jaar vastzet. Of men beweert dat het project op de lange termijn een passief inkomen zal genereren. Of men belooft u als u nieuwe leden aanbrengt. Vaak zien gebruikers al winsten in hun account staan, maar deze zijn NIET ECHT. Het zijn gewoon getalietjes in een database. Het is helemaal NIET innovatief. De meeste van deze projecten hebben zelfs geen "blockchain", al beweert men natuurlijk van wel.

Samengevat: pure oplichting. Zit u er wel al in? Dan raad ik u aan zo snel als mogelijk uw geld eruit te halen. Dit zal zéér moeilijk gaan: vaak zijn er wekelijkse of maandelijkse limieten. U zal misschien één of andere kaart moeten aanschaffen, enzovoort. Ik hoop dat u er tijdig uit geraakt. Steek er in géén geval extra geld in! U bent gewaarschuwd!



In EUO-termen betekent dit dat het "island"-patroon dat ontstaan is enkele weken terug, nog steeds van kracht blijft. Zowel het 200-daags gemiddelde, als het 50-daags zitten in een mooie stijgende trend nu (op relatief korte termijn wel), voorheen hebben we heel lang een zijwaarts verloop gekend, waarbij de 2 gemiddeldes elkaar vele malen kruisten. Technisch analytisch gezien, hebben we alle redenen om de positie te houden.

2. Eldorado Gold (EGO)

Eldorado zal ongetwijfeld één van de sterkste balansen hebben in de mijnbouwsector. Dit heeft alles te maken met de verkoop van hun Chinese mijnen (voor alles samen \$600 miljoen). Eldorado zit op dit moment op een gigantische berg cash: \$1.1 miljard, waarvan \$880 miljoen in cash. (Deze cijfers plukten we uit de operationele resultaten voor 2016, welke Eldorado onlangs publiceerde.) Meest opmerkelijk is dat zowel de operationele kosten per ounce lager bleken dan men voorgenomen had. Effectief \$578 per ounce, terwijl men van \$585 a \$620 per ounce uit ging. Eldorado produceerde in 2016 485.994 ounces goud. Iets minder dan het voorop gestelde 495 000. Voor 2017 ligt de verwachte productie een pak lager: 365.000 à 400.000 ounces (door het verlies aan productie uit de Chinese mijnen natuurlijk). Het aantal geproduceerde ounces zal dalen in 2017, maar naar 2020 toe wil Eldorado zijn productie met maar liefst 60% verhogen. We kijken hiervoor dan vooral naar de twee Griekse projecten: Skouries en Olympias.



De koers houdt zich kranig. Bovenstaande koersgrafiek op 1 jaar en 2 maanden ziet er zeker niet slecht uit, afwachten of het gevecht met het 200-daags gemiddelde kan overwonnen worden.

3. ETF "iShares MSCI China" (Ticker: MCHI)

In MCHI namen we een positie toen de koers rond \$41.50 stond. Vandaag beukt de koers opnieuw tegen een voormalige weerstandszone (\$49). De RSI staat ook in overgekocht terrein (>80), dus winstneming is geen overbodige luxe. Ik wil verre van moord en brand gaan schreeuwen, want ik zie wel nog verder stijgingspotentieel over langere termijn. Stijgende wig.



Zij die geen geduld hebben zou ik aanraden een deel te verkopen, mensen die een stevig(er) hart hebben, kunnen houden. In volgorde hebben zich ondertussen ook robuuste steunzones gevormd: het 50- en 200-daags gemiddelde, alsook de onderste paarse steunlijn, die de stijgende trend mooi aangeeft. Enkele "traders" alternatieven vindt u in de zijbalk.



Een close-up van het "island"-patroon, welke nog steeds gehandhaafd blijft. Het merendeel van de opwaartse gap werd reeds gesloten. Mogelijks ontwikkelt zich hieruit een SHS-patroon (schouder – kop – schouder), de neklijn zou daarmee rond het niveau van de opwaartse gap liggen (\$26). Gaan we snel hoger dan \$27, dan blijft er van deze SHS-theorie niets meer om die overeind te houden en zijn we nog meer bullish.



Een flinke duit zal alvast geïnvesteerd worden in het Griekse Olympias project (\$425 miljoen). Maar met het verder uitbouwen van de Braziliaanse mijn wordt wisselijk gewacht tot alle vergunningen gegeven zijn, dit verlaagt de investeringen in Brazilië van een goede \$100 miljoen naar slechts \$30 miljoen.

CALLS					DESCRIPTION	
SPREAD	BID x ASK	LAST	CHG %	TIME VALUE (%)	STRIKE	
0.60	5.00 x 5.60	c4.80	0.75 (3.02%)		45	
0.40	4.20 x 4.60	c4.10	0.95 (3.83%)		46	
0.70	3.20 x 3.90	c3.40	0.95 (3.83%)		47	
0.53	2.95 x 3.50	c2.80	1.70 (6.85%)		48	
0.70	2.10 x 2.80	c2.30	1.85 (7.45%)		49	
0.35	1.95 x 2.30	c1.85	1.95 (7.85%)		50	
0.35	1.55 x 1.90	c1.45	1.55 (6.24%)		51	
0.20	1.25 x 1.45	c1.15	1.25 (5.03%)		52	
0.20	0.95 x 1.15	c0.90	0.95 (3.83%)		53	
0.15	0.75 x 0.90	c0.70	0.75 (3.02%)		54	

Trader tip 1: Als u reeds winstneming wil doen, maar toch ook nog wil meedoen in een mogelijks verdere stijging (best of both worlds), dan is deze methode aan te raden:

Verkoop de aandelen en koop per pakket van 100 verkochte aandelen, 1 call optie (een recht om 100 aandelen te mogen kopen, gedurende een bepaalde periode). Er zijn slechts enkele looptijden beschikbaar, dus ik verkies de langstlopende call opties die beschikbaar zijn (deze opties expireren 18 augustus). (Vanaf maandag 20 februari zullen ook de september reeksen beschikbaar zijn).

Het liefst koop ik dan een optie met niet al te veel tijdswaarde erin. Met de koers vandaag rond \$49, zou ik de aandelen ruilen voor 1 van de call opties in het paarse kader, zodoende betaal ik niet meer dan \$1 (\$100) aan

4. Uranium (Cameco)

We zagen Cameco aardig wat bokkesprongen maken deze laatste paar weken. Vaak waren daar fundamentele redenen voor: de (onverwachte) stopzetting van de lopende contracten met TEPCO (een belangrijke afnemer van Cameco), de koers daalde daarop 15% op een 2-tal dagen. Vrijdag 10 februari rapporteerde Cameco zijn eindresultaten voor 2016. Recentelijk een upgrade van een analistenbureau met aanzien, BMO Capital. En wat bullish gepraat over een betere uitkijk voor de ganse sector in 2017. Zoals de CEO van Cameco zelf zegt, 2016 is zowat het slechtste jaar geweest voor Uranium in de laatste 30 jaar. Boosdoener daarin was uiteraard de Fukushima ramp in 2011. De Uranium-prijs kende sindsdien een daling, maar het lijkt erop dat die tijd nu voorbij is.



Een grafiek op 5 jaar met het grillige, zeer volatiele koersverloop van de laatste 8 a 9 maanden. U kunt een aantal zaken doen: beginnen accumuleren vanaf vandaag, best is dat u dan een limiet kooporder inlegt aan bijvoorbeeld \$11.5. U kunt ook wachten en kopen op een uitbraak (boven 13.0 – 13.5) of een hertest van dat niveau na die uitbraak. Vastberaden neem ik zelf alvast een eerste positie in met het idee beetje te gaan bijkopen indien de koers hoger blijft gaan.

The Lizards of Oz

Dit is het derde en laatste deel van de reeks over psychopathie. Na een herneming van de belangrijkste inzichten in de Jungiaanse psychologie, en een filosofisch stuk over het geloof in causaliteit, kan ik nu tot de essentie van psychopathie komen: het geloof dat het Kwade noodzakelijk is. Psychopaten beseffen 100% dat ze “het kwade” doen, maar hebben daar geen enkele wroeging over, en dit vanuit filosofisch standpunt. En het ergste is: op puur logische gronden hebben ze ... gelijk.



Misschien vraagt u zich af waarom ik in de laatste editie zo lang heb stil gestaan bij het geloof in causaliteit. Op het eerste zicht heeft dat niet zo heel veel te maken met psychologie, toch? Wel, integendeel. Wie zijn geloof in causaliteit verabsolueert (doet, dus, alsof het geen

tijdswaarde.

Concreet: Door 100 aandelen te verkopen aan \$49, maak ik \$4900 vrij. Door een call met uitvoerprijs 45 te kopen betaal ik dan \$5.30 (\$530) per call optie contract. Daarmee rest mij nog steeds \$4370 aan liquiditeit en blijf ik in positie voor een verdere stijging (voor de komende 184 dagen).

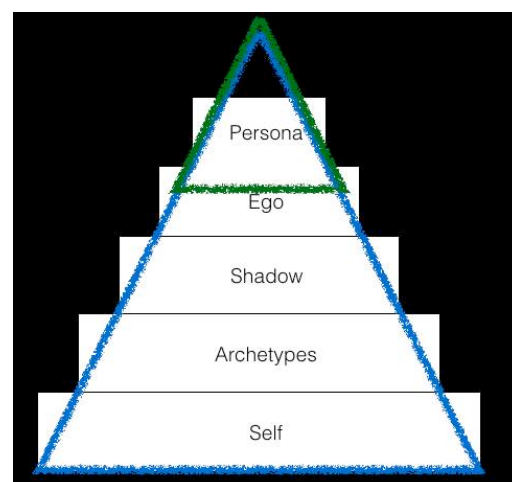
DESCRIPTION	STRIKE	SPREAD	BID x ASK	LAST	CHG %	TIME VALUE (%)
AUG 18 '17 (184 DAYS)						
45	0.20	1.25 x 1.45	c1.40	1.25	(5.03%)	
46	0.40	1.35 x 1.75	c1.75	1.35	(5.44%)	
47	0.20	1.90 x 2.10	c2.10	1.90	(7.65%)	
48	0.20	2.30 x 2.50	c2.55	2.30	(9.26%)	
49	0.40	2.60 x 3.00	c3.10	2.60	(10.47%)	
50	0.30	3.30 x 3.60	c3.65	2.56	(10.29%)	
51	0.30	3.90 x 4.20	c4.30	2.16	(8.68%)	
52	0.60	4.30 x 4.90	c5.05	1.56	(6.26%)	
53	0.50	5.10 x 5.60	c5.80	1.36	(5.46%)	
54	0.70	5.70 x 6.40	c6.60	0.96	(3.85%)	

Trader tip 2: Als u de positie graag houdt, maar toch bescherming wil tegen een mogelijke correctie of daling, dan kunt u uw pakket MCHI-aandelen ook beschermen door het kopen van een put optie (een recht om 100 aandelen te mogen verkopen, gedurende een bepaalde periode). De puts met uitvoerprijzen 45 of 46 lijken me hier het interessantst.

Trader tip 3: Wilt u het tijdscrediet dat u verliest door het kopen van een put-optie terugverdienen, schrijf dan ook een call optie op uw aandelen in bezit (dit is een “collar”-strategie). Zie vorige afbeelding met de call opties, het groene kader, deze vormen kandidaten om te schrijven (als u een call optie schrijft, dan gaat u de plicht aan 100 aandelen te leveren).

Van gezondheid tot psychopathie:

1. Gezondheid (niveau persona)
2. Cognitieve dissonantie (niveau ego)
3. Neurose (niveau schaduw)
4. Psychose (niveau archetypes)
5. Psychopathie (niveau Zelf)

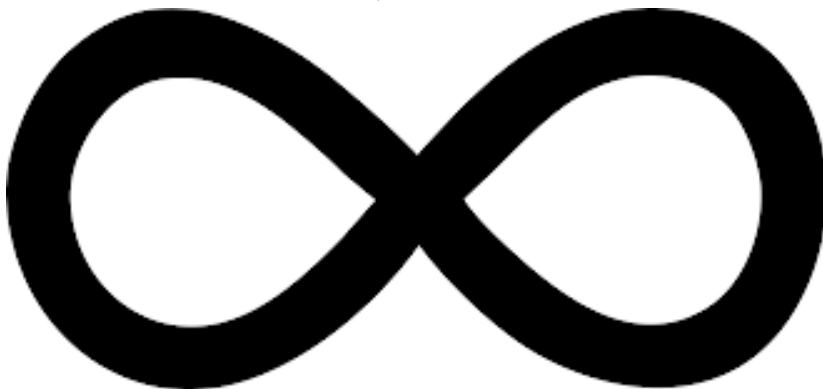


1. GEZONDHEID: Zelf-beeld is in lijn met Zelf. Men speelt een rol (altijd) maar die is niet on-echt: men speelt de juiste rol. Men is wie men is.

geloof is, maar de enige mogelijke visie op de realiteit), die vervalt al vrij snel in een deterministische mindset: alles wat wij denken is een gevolg van een oorzaak die buiten onze controle ligt. Vrije wil, met andere woorden, bestaat niet.

Deze discussie is zowat de belangrijkste discussie in de psychologie. Vrijwel alle hedendaagse psychologen – Freudianen, Lacanianen en nog een hele resem van die ziekelijke stromingen – gaan ervan uit dat de mens de speelbal der lusten is, geen vrije wil heeft, en in feite voor de volle 100% verklaard kan worden in neurologische termen. En op de koop toe lijkt de genetica heden ten dage zowat alles te bepalen. Dus wie vandaag nog gelooft in vrije wil, die moet wel gek zijn: de wetenschap wijst de andere kant uit.

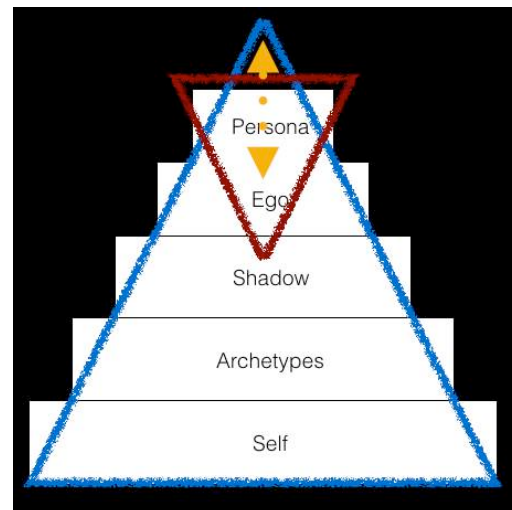
Wel, noem mij dan maar gek. Waar de wetenschap – het geloof in causaliteit dus – geen rekening mee houdt, is dat er één iets is wat onmogelijk veroorzaakt kan zijn, en paradoxaal genoeg toch aan het begin moet staan van gelijk welke causale ketting: oneindigheid. Zelfs al ga je duizenden en duizenden oorzaak-gevolg-relaties na, dan nog zul je nooit met zekerheid de ultieme oorzaak kunnen vaststellen, en wel omdat ook de laatst onderzochte oorzaak op één of andere manier zelf veroorzaakt moet zijn.



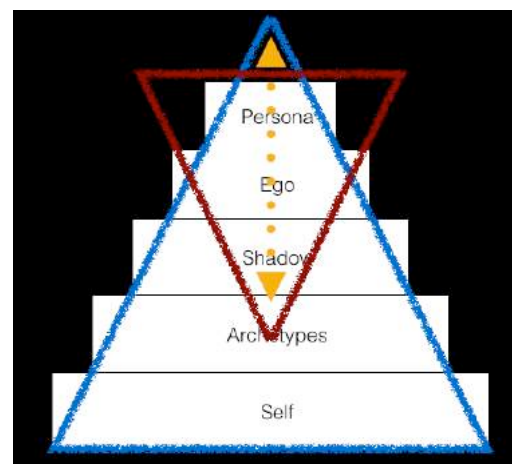
Voor de zoveelste keer worden we dus geconfronteerd met het mysterie van de oneindigheid. Oneindigheid kan niet bestaan, want be-staan betekent plaats innemen (zoals je een plaats be-staat op een concert, niemand anders kan op die plaats staan) en wat een bepaalde plaats inneemt heeft grenzen, en is dus niet oneindig. Maar toch móet oneindigheid bestaan, willen we aannemen dat het universum geen absurde grap is. Nemen we immers aan dat oneindigheid niet bestaat, dan zeggen we eigenlijk dat op een bepaalde plaats het bestaan stopt, of nog: dat het iets grenst aan “het” Niets.

Wat is de oplossing voor dit mysterie? Wel, dat is het hele punt: er is géén oplossing. Die is radicaal onkenbaar. Onze rationele geest kan er jaren mee vechten, maar moet finaal toch accepteren dat zijn macht eindig is. Het moment waarop de rationele geest zich overgeeft aan het mysterie van de oneindigheid, is het moment waarop de mens transcendent wordt, tot zijn Zelf komt, tot God komt. (Ter info: het is niet iets wat je kiest – de geloofssprong komt wanneer er filosofisch genoeg frustratie is opgebouwd – dit is de kwantsprong)

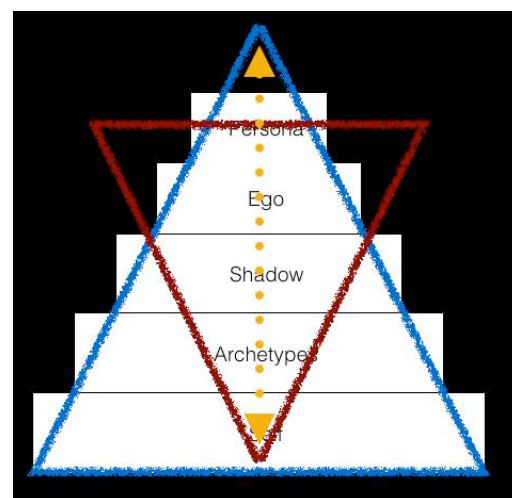
Waarom blijf ik daar maar op terug komen? Omdat het cruciaal is te snappen dat de ACT waarbij men aanvaardt dat men de oneindigheid niet kan begrijpen een act is die noodzakelijk uit vrije wil gebeurt. Het is in het aanvaarden van het niet-causale dat men zijn determinatie overstijgt. Wie die ACT, die handeling, nog niet gesteld heeft, die



2. Cognitieve dissonantie: denken is niet in lijn met wat men voelt, wat een ongemakkelijk gevoel oplevert. Simpel op te lossen door filosofie: het elimineren van contradictie.



3. Neurose: contradictie tussen denken en voelen is zo groot dat obsessief-compulsieve handelingen nodig zijn om de psychische spanning weg te werken. Ego voedt zich met energie van buitenwereld. Eerste dromen.



4. Psychose: contradictie tussen denken en voelen is nog groter. Men kan zichzelf enkel nog in evenwicht houden door een alternatieve realiteit te projecteren. Grote verwarring over wat echt is.

wordt inderdaad gedetermineerd door het geloof dat alles causaal te verklaren is. Wie die ACT wél heeft gesteld, die bekijkt het leven op een magisch-realistische manier. Zeker niet meer deterministisch.

De psychopaat gelooft hier niet in. In zijn ogen is alles, zijn eigen manier van denken inclusief, 100% gedetermineerd. Het mysterie van de oneindigheid mag dan al een mysterie zijn, zijn geest wordt er niet door beroerd. Wie gelooft in vrije wil, is daartoe gedetermineerd. Wie er niet in gelooft, ook. Klaar. Wat het precies is dat determinatie veroorzaakt is voor hem van nul en generlei belang. Dat zijn geloof in determinatie even rationeel als irrationeel is, evenmin. Psychopaten zijn doorgaans zéér intelligent, maar die sprong maken ze niet.

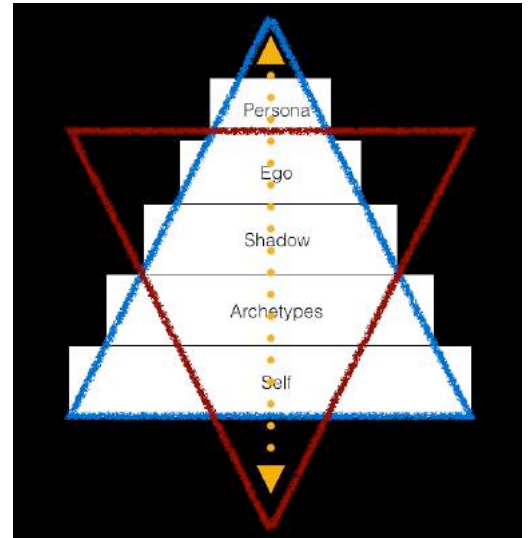
En wie kan hen overigens ongelijk geven? Als u mij kon volgen in mijn stelling dat God in wezen niet perfect is, omdat Hij (dit is een didactische personificatie) iets wil – namelijk: worden – dan begrijpt u dat “niets” worden in metafysische termen even neutraal is als “iets” worden. Dat, met andere woorden, creatie en destructie in die termen neutrale aangelegenheden zijn. Het is enkel maar omdat wij mensen noodzakelijkerwijze positie moeten innemen in dat kosmisch geheel dat we voor de keuze staan waaraan we meewerken.



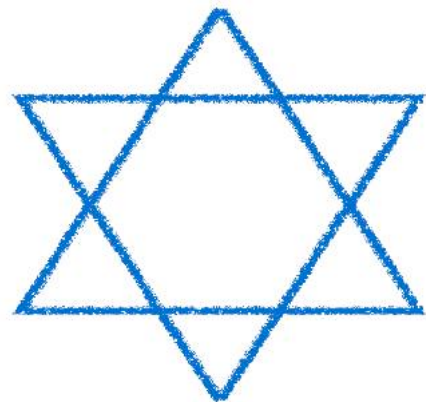
Techniek gebruikt door de Cheka in Oekraïne: een kooi met daarin een rat wordt op de buik van het slachtoffer gezet, waarna bovenaan gloeiend hete kolen worden geplaatst. De rat, in paniek, vreet zich een weg doorheen het slachtoffer.

Hoe moet dus omgegaan worden met psychopaten? De boerenjongen in mij wil het simpel houden: **afmaken**. Er is geen redeneren aan. De jongeling met cognitieve dissonantie kan terecht bij iemand met meer ervaring en zal die kunnen wegwerken. De neuroot kan in therapie worden duidelijk gemaakt dat zijn gedrag compenserend is voor een onopgelost filosofisch conflict. En zelfs de psychoot kan, mits genoeg stabiliserende medicatie, het therapeutisch traject van de neuroot volgen. Maar een psychopaat, die heeft de onineembare filosofische positie ingenomen dat het onderscheid tussen Goed en Kwaad volstrekt arbitrair is; een kwestie van geloof.

En dat is het ook. De positie van een determinist kan op logische gronden niet weerlegd worden. Over elk argument dat je aanbrengt kan hij of zij zeggen dat je gedetermineerd was om het te gebruiken, en hetzelfde kan hij doen over zijn gedrag: “Moreel verantwoordelijk ben ik niet, ik ben simpelweg kwaadaardig.” De enige weerlegging die mogelijk is, is van niet-logische aard: getuigen dat jij, zelf, wél gelooft in vrije wil, en dit als afgeleide van uw geloof in een non-causaal begin, een onbewogen beweging, het mysterie van de oneindigheid, of,



5. Psychopatie: psychose is doorgeschoten in die zin dat de psyche helemaal niet meer compenseert, maar zich net heel goed bewust is van de relativiteit van realiteit. Omdat Zelf-beeld volledig geperverteerd is, dringt het zelfs doorheen de laag van de archetypes door, alwaar het contact maakt met de oneindige energie van het Zelf. Die energie is in feite magisch. Het embleem hierboven is dus een magisch embleem.



Het schema dat psychopathie uitdrukt, geabstraheerd. De onderste horizontale lijn is de lijn tussen archetypes en Zelf. Die is doorbroken door de punt van een totaal geperverteerd ego, dat nu kan tappen uit de magische krachten der oneindigheid (terwijl het ironisch genoeg wél die oneindigheid moet blijven ontkennen).

wat in zowat alle culturen met de term ‘God’ is aangeduid.

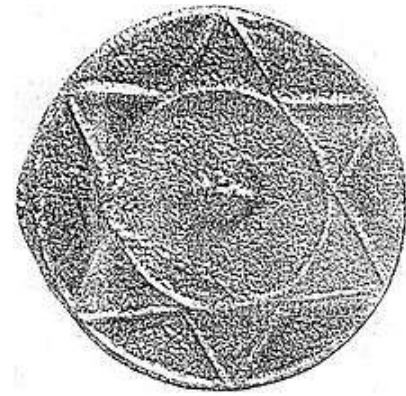
Antwoord van de psychopaat: zelfs dat geloof is gedetermineerd. Kan hij dat bewijzen? Neen. Maar dat hoeft ook niet: bewijs is enkel nodig voor wie gelooft in vrije wil. Een determinist kent het concept “fout” niet eens: alles wat gebeurt is gedetermineerd; hoe zou hij dan een fout kunnen maken? Voor hem is er geen standaard van goed of fout. Hij doet wat hij denkt te moeten doen, en stelt zich nooit de vraag of hij correct is in wat hij doet. Dat laat hij over aan de (in zijn ogen) zwakkelingen die inzitten met morele scrupules.

Wat je dus krijgt is een apocalyptische scheiding der geesten, waarbij enkel nog geloof telt. Wie gelooft in het bestaan van oneindigheid (nogmaals: een paradox – bestaan is plaats innemen, positie hebben, en oneindigheid is nu net alles behalve dat) die overstijgt zijn denken en is er dus ook niet meer door gedetermineerd (vrije wil). Wie niet gelooft in het bestaan van oneindigheid (dit moet je bewust negeren, vroeg of laat sta je toch voor dat mysterie), die volgt gewoon zijn denken, wat dat ook is. Is dat denken in termen van “vrije willers” kwaadaardig, dan is dat maar zo.

De lezer kan geschokeerd zijn door het woord “afmaken” van een paar alinea’s terug, maar dat komt dan vooral doordat we zo danig gebrainwasht geworden zijn dat we ons zelfs niet meer kunnen indenken dat het Goede zich moet verdedigen. De katholieke leer bijvoorbeeld, maakt een verschil tussen “guerra” en “bellum”, waarbij dat eerste de offensieve, “boelzoekende” soort van oorlog is, terwijl de tweede overeenkomt met de “just war”, een oorlog ter verdediging van de eigen waarden. Pittig detail: jezuïet en dus satanist Franciscus heeft de “just war”-doctrine vorig jaar afgeschaft.



De poorten van de barmhartigheid zijn gesloten. Letterlijk. Dat gebeurde met een ceremonie in het Vaticaan op 20 november 2016. In november 2015 heeft Paus Franciscus één van de deuren van de St-Pieters Basiliek tot “Heilige Deur” gebombardeerd, iets wat daarvoor niet eens bestond. Vervolgens werd het jaar 2016 verklaard tot “het jaar van de barmhartigheid”. Indien Paus Franciscus een psychopaat is – en dat denk ik wel degelijk – dan betekent dit in perverse termen dat 2016 het laatste jaar was waarin genade werd getoond. Op 20 november vorig jaar werden die deuren dus gesloten. Vanaf nu gaan de psychopaten zich niet meer inhouden.



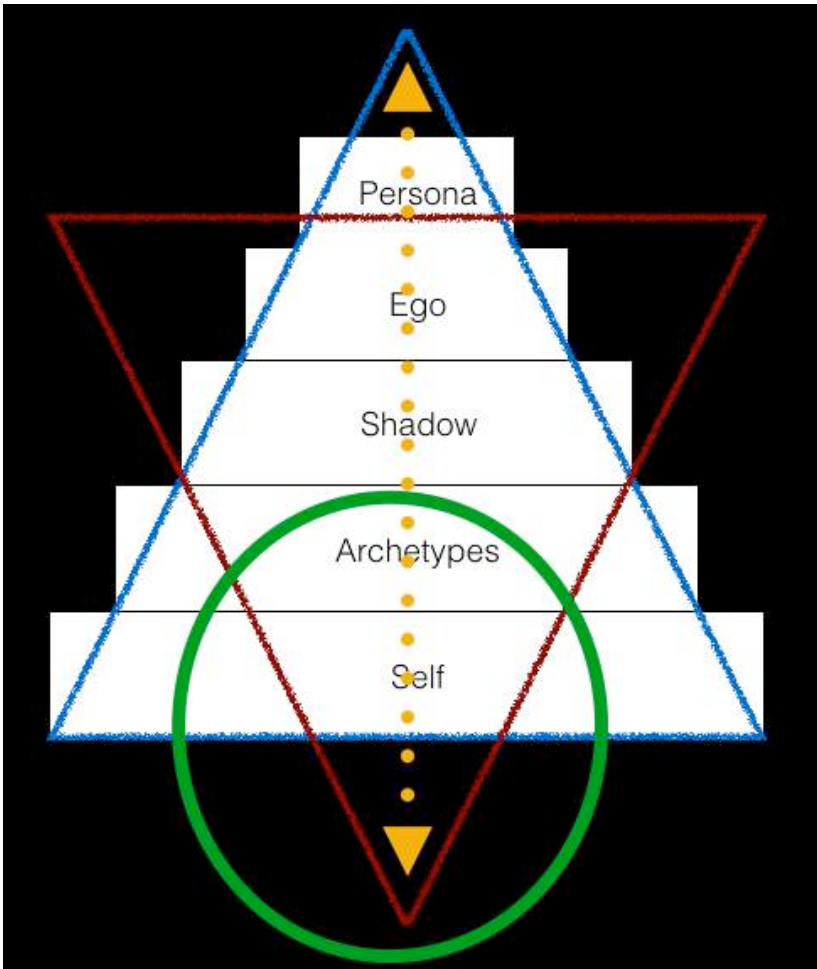
Dit is een amulet dat gevonden werd tijdens opgravingen in Atil, de hoofdstad van de Khazaren. Een weinig gekend feit is dat deze ster, door de zionisten bewust misleidend “Davidsster” genoemd, niet voorkomt in de Joodse symboliek tot en met de 17^{de} eeuw. Hoogstwaarschijnlijk is het dus “de familie” die het eigen wapenschild heeft opgedrongen als symbool van het jodendom. Dat klopt evenwel niet. Het jodendom heeft als hoofdsymbool de menorah, de achtarmige kandelaar.



In 861 bekeerde Khan (Koning) Bulan, samen met 40 000 “edelen” (barbaren) zich tot het jodendom. Lees goed: 9^{de} eeuw. Tegen dan was het heilige boek van de Joden al niet meer de Torah, maar de Talmud. In één klap werd dus een hele elite van een Turks-Mongools volk “Joods”. Het zijn die Khazaren die vandaag de dienst uitmaken: de familie-waarover-men-niet-spreekt stamt hiervan af. Pittig detail: de reden dat de neocons de Russen zo haten is omdat Sviatoslav I, leider van de Kiev Rus, hen verjoeg. Het woord “slaaf” namelijk, komt van het feit dat de Khazaren honderdduizenden Slaven gevangennamen, en verkochten als verplichte arbeiders; slaven. Daar stelden de Russen een einde aan. In de 11^e eeuw vluchtte het overschot van die elite dan naar Oekraïne en Polen, alwaar de Khazaren-ster door één welbepaalde familie nog steeds als wapenschild gevoerd werd. Een rood schild.

Geloof u in magie?

Hoe kunnen we psychopathie begrijpen in termen van het Jungiaans schema dat ik eerder gebruikte? In feite is er maar één representatie mogelijk: het geperverteerde ego is zo danig groot geworden, dat men al ver voorbij de psychose zit, en met de punt van die perversie zelfs doorheen de laag van de archetypes zit, in de “laag” van het Zelf. Bestudeer de configuratie in de groene cirkel:

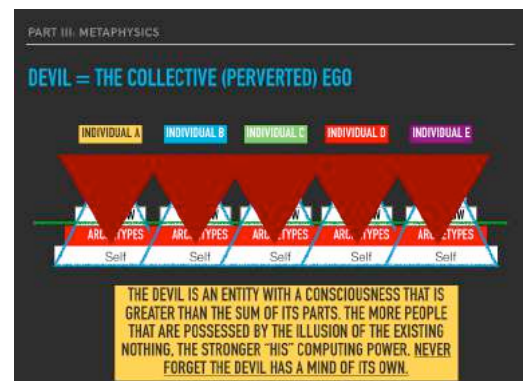


Maar het Zelf is géén laag. Het is oneindig. Psychopaten leven in de veronderstelling dat de onderste laag die van de archetypes is, en dat daarna niets meer komt. Doordat ze de compensaties van de schaduw (herinner u: inflatie & projectie) niet meer naar buiten werpen (ze zeggen niet: “Jij bent de schuldige” of “IK ben een goed persoon”) maar die in tegendeel naar binnen werpen (via rituelen, de ultieme vorm van obsessief-compulsief gedrag, men MOET rituelen kunnen uitvoeren, anders voelt men zich niet goed) geraakt één bepaald archetype geactiveerd: dat van de Zwarte God, de duivel, Satan.

Stel u in de plaats van die psychopaat: hij aanvaardt niet dat het Zelf bestaat, en denkt dus dat hij met de bewustwording van dit archetype de fundamentele aard van de realiteit gevonden heeft. Bovendien is zijn denken zo ritueel-magisch geworden, dat dit archetype hem bijzondere krachten lijkt te geven. (In wezen komen die krachten natuurlijk niet van dat archetype zelf, maar van de gestolen energie van anderen). En de gevolgen van het inzetten van die krachten zijn dan wél weer heel reëel: rijkdom via manipulatie. Zeg nu zelf: zou je op den duur niet waarlijk beginnen geloven in Satan?



De vlag van Israël. Opggericht door één bepaalde familie van centrale bankiers, die experts zijn in psychologische manipulatie. Hun doel is de gehele wereld aan hun psychopathisch bestuur te onderwerpen. De staat Israël heeft niets met de transcendentie traditie van Jacob te maken, in tegendeel. Israël is de gemeenschap van alle mensen die, na een gevecht met zichzelf (Yish-Ra-El) in hun Zelf (of God) zijn gaan geloven. Typische perversie van de waarheid. Wat men wil is het tegendeel van transcendentie mensen. Men wil een hersenloze massa, te programmeren en uit te buiten naar wens.



De abonnees die zich inschreven voor mijn presentatie op 12 maart ontvingen alvast de presentatie die ik onlangs in München gaf. Daarop leg ik haarfijn uit hoe de duivel begrepen kan worden als de integratie (niet: de som) van geperverteerde ego's. Wie doorheeft dat bewustzijn een emergente eigenschap is, die snapt dat de duivel het bewustzijn is dat huist in het complex aan stellingen die nodig zijn om de illusie van het Existerende Niets hoog te houden. Meer hierover op de middag zelf.

Wat ik dus probeer te zeggen, is dat de leegte niet bestaat. Wie echter oneindigheid ontkent, die zegt impliciet wél dat die bestaat. En het is door die constante ontkenning dat het duivelse archetype wordt geactiveerd, en die leegte gaat vullen. Om het in schematische termen uit te drukken: de grens tussen laag 4 (archetypes) en laag 5 (Zelf) wordt ontkend. Ontkenning, in psychologische termen, is negatieve energie. Eén archetype, dat zich voedt met negatieve energie, wordt groter tot op het moment dat ontkenning, in psychologische termen, een kwestie van overleven wordt. (Daarom kun je niet discussiëren met links: zij ZIJN hun gedachten)

Waarom het Kwade niet kan winnen

Psychopathie wil vernietigen. Maar het enige wat vernietigd kan worden is materie, vorm. De oneindigheid zelf (God, energie) kan niet vernietigd worden. Natuurlijk kunnen wij sterven door toedoen van psychopaten, maar in feite enkel als wij geloven dat met de dood van ons lichaam de hele zaak achter de rug is. Persoonlijk geloof ik dat niet. Ik geloof dat ons lichaam een emanatie, een uitstulping is van God, zoals alles dat eigenlijk is. De reden gaf ik u al: God is niet perfect – Hij (didactische personificatie) wil zichzelf ervaren via zijn schepping. Er zijn bergen en zeën en planeten en bossen, en al die dingen, vormen, materie, zullen vroeg of laat weer vergaan. Maar dat vergaan is geen trieste zaak: het is een terugkeren naar eenheid.

De enige manier waarop het Kwade dus kan winnen, is indien het ons wijs kan maken dat de dood de antithese is van het leven. Eerst leef je, en dan ben je dood. Dat is niet zo. De dood is niet de antithese van het leven. De dood is de antithese van de geboorte. Het leven is sowieso eeuwig, het neemt alleen constant andere vormen aan. De set aan trillingen die de ervaring van al die vormen incorporeert (ook ervaringen van vorige incarnaties) noemen we de ziel. We zijn hier om te leren. En indien er genoeg is geleerd, dan ga je terug naar de eenheid, wat in populaire termen “de hemel” wordt genoemd. Is er niet genoeg geleerd, dan incarneer je opnieuw, maar dan wellicht lager (dus met meer miserie in je leven), wat “de hel” wordt genoemd.

De enige manier die psychopaten dus hebben om ons te doen sterven, is ons bang te maken, zodat we ons leven niet ten volle leven. Dat is namelijk de enige manier waarop je je ziel (Zelf) tijdelijk kan verliezen. Vandaar ook dat zij niet geïnteresseerd zijn in een brutale, allesoverheersende en dus duidelijk zichtbare materiële dictatuur, maar in een subtiele, onzichtbare en dus spirituele dictatuur, een dictatuur van de angst. De vele False Flags (Parijs, Berlijn, Brussel), de fiscale repressie, de angst voor de Russen, het maakt allemaal deel uit van hun innerlijke psychologische noodzaak ons in hun eigen angstpsychose mee te trekken.

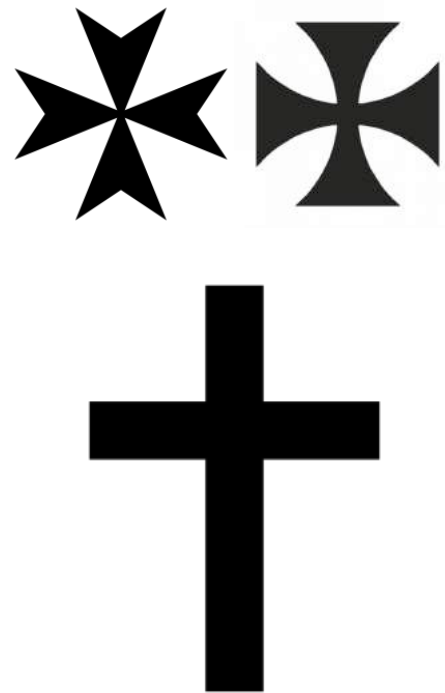
Denk dus niet dat ik al deze zaken schrijf om u bang te maken. Hoegenaamd niet. Maar het is noodzakelijk om uw angsten recht in de ogen te kijken. Alleen dan zie je dat ze een hersenschim waren.

Conclusie

Hiermee besluit ik de reeks psychopatie. Na de bespreking van gezondheid, cognitieve dissonantie, neurose en psychose, weet u nu waar de klepel hangt: wij worden bestuurd door een internationale elite van satanisten, die bestaan uit twee grote groepen: de zionisten en de jezuïeten. God beware ons.



Populaire representatie van de duivel.



Het christelijk kruis, op geen enkel moment te verwarren met het maltezer-kruis (boven), dat kruist in het midden, en eigenlijk een occulte referentie is naar het zonnewiel. Het christelijk kruis heeft een dwarsbalk boven het midden, waardoor je het “transcendent” zou kunnen noemen: het midden stijgt boven zichzelf uit. Dat is hoe ik het ben gaan onthouden. Bestudeer de symboliek van het Vaticaan: al hun gewaden staan vol met Maltezer-kruisen, die satanistische symboliek zijn.

Abonneenamiddag: nog 19 plaatsen



In dit nummer lichtte ik al een tipje van de sluier op inzake de strijd tussen Goed en Kwaad waar wij ons op dit moment midden in bevinden. Op de abonneenamiddag is er echter meer, véél meer. Ik ga daar nog dieper in op de occulte geschiedenis, en hoe die vandaag ons hele wereldbeeld (foutief) bepaalt. Ik zal aantonen wat de relaties zijn tussen de vrijmetselarij, de jezuïeten, de orde van Malta, het Britse Hof en de zionisten. Ik zal u aantonen waarom slavenhandel niet is afgeschaft, maar nu 7 miljard mensen beheerst. En ik zal u uitleggen hoe die ketenen verbroken kunnen worden. In feite is er maar één ding nodig.

Reservatie abonneenamiddag MacroTrends

12 maart 2017, 13u00 tot 18u00, Van der Valk Hotel, Luitenant Lippenslaan 66, Antwerpen

* Required

Tot op heden schreven zich 81 mensen in, wat betekent dat er nog welgeteld 19 plaatsen over zijn. Wilt u erbij zijn, dan is het kwestie om snel nog uw plaats te reserveren.

Lezersvragen

Kunnen Chinezen dollar afkloppen?

Mr Arnaert,

Ivm de stijgende dollar: Kunnen de Chinezen misschien nog een rem zetten op de stijging van de dollar? Volgens een artikel dat ik las maar waarvan ik de bron niet heb geverifieerd, las ik dat China het afgelopen jaar van zijn 4 biljoen aan dollar zijn reserves langzaam omzet in goud. Dit weegt niet op tegen de 20 biljoen aan schulden. Ze zouden zo in 2016 reeds 1 biljoen dollar in goud hebben omgezet. Stel dat ze de overige 3 biljoen ook nog op korte termijn willen "vergulden". Zou dat een domper op de dollar rally kunnen betekenen? Of slechts een tijdelijke vertraging op uw visie?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

PS: U laat steeds zeer interessante easter eggs achter in MT, ik vermoed dat u Hans Rosling al kent, deze is zeker de moeite waard om een aflevering familie of thuis in te ruilen voor iets meer educatiefs: (link naar video)

Zondag 12 maart

Hotel Van der Valk ANTWERPEN – 12u30

Exclusief Presentatie wordt niet doorgestuurd



Wekelijks stuurt "Bezorgde Bert" heel wat vragen naar de redactie. In dit onderdeel komt daarvan een selectie aan bod.

Beste Bert,

Uw intuïtie is correct: dit zal de dollar-opmars hoogstens wat vertragen, de vraag naar dollars is simpelweg te groot. Elke verzwakking van de dollar moet gezien worden als een koopgelegenheid.

Dank voor de video. Staat op de lijst "te bekijken".

Beste groeten,

Brecht.

Wakker worden

Beste,

De afgelopen maanden ben ik meermaals geconfronteerd geweest met corrupte bankiers. Ik vrees dat zij zullen moeten vluchten bij de volgende crash! Momenteel blijven de Belgen alles nog slikken, maar als de bom barst dan staan de corrupte heren in de frontlinie ;) I'm ready for it!!

Raar, maar de laatste tijd observeer ik veel meer mensen uit de buurt. Wie kan voor mij iets betekenen en voor welke mensen moet ik opletten en moet ik mij bewapenen. Dit overkomt mij steeds in de fitness en als ik inkopen ga doen.

Ten slotte ondervind ik dat mijn naaste mede mensen wel zien dat het fout loopt, maar dat ze allemaal denken dat het wel goed komt. Dit noem ik naïviteit! Collega's vinden ook dat ik veel te negatief ben en dan vertel ik alleen maar wat hoofdlijnen en ga ik niet dieper in de big shit.

Zo, ik kijk al uit naar je volgende nieuwsbrief!

Vriendelijke groeten,

Bezorgde Bert

Dag Bert,

De fenomenen die zich voltrekken in uw leven hebben een naam: bewustwording. Stilaan ben jij bewuster dan 90% van de mensen om je heen, en zul je merken dat ZIJ vinden dat je gek bent. Dat de meeste bankiers corrupt zijn, bijvoorbeeld, weet iedereen, maar toch verkiest men het niet te weten, die bankiers inclus! Als jij dan reageert als normale mens, dan ben je "onaangepast".

Wakker worden is niet leuk in het begin. Maar na verloop van tijd zul je merken dat je, door je zonder veel poespas achterwaarts terug te trekken uit voorheen toxische milieus, je plots tegen anderen botst die zich ook achterwaarts aan het terugtrekken zijn (dit is devolutie). Draai je om, et voila: je hebt je nieuwe gemeenschap gevonden. Duurt even, maar je komt er wel.

Beste groeten,

Brecht.



In 2016 hebben maar liefst 48 topbankiers "zelfmoord" gepleegd. Gezelfmoord natuurlijk. De waarheid komt uit, en het systeem gaat nu naar extreem geweld grijpen om het uitkomen daarvan te verhinderen. Google "48 suspicious banking deaths" om meer te weten over de verdachte omstandigheden waarin verschillende JP Morgan bankers om het leven kwamen. De angst bij de overlevenden zit er goed in. Een schrikbewind.

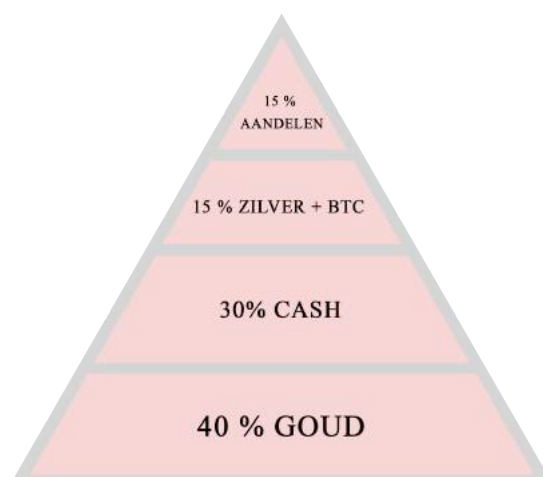


Zoals een goeie vriend van mij het zegt: "De waarheid maakt u eerst kwaad. En daarna bevrijdt ze u"

**Geen methode hebben
om waarheid van illusie te
onderscheiden.**

Onthou mijn definitie van "gek" zijn: u zal ze nog nodig hebben. "Rare" gedachten hebben is niet gek zijn. Voor sommige mensen is de evidentie dat 9/11 een false flag was zelfs al raar. Zij zijn compleet gebrainwasht. Tot ze wakker worden zijn het eigenlijk gevaarlijke mensen, want: gek. (Ze hebben géén methode om waarheid van illusie te onderscheiden)

Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
<u>Aandelen</u>	<u>15 %</u>						
15-1-2014	Niocorp Developm.	TSX:NB (NB.TO)	0.23	0.84	265.22%	Laag	Bijkopen
20-5-2014	Lightwave Logic	OTCMKTS:LWLG	0.75	0.66	-12.23%	Midden	Bijkopen
20-10-2015	Dollarstijging ETF	NYSE: EUO	26.50	26.72	0.83%	Midden	Wachten
15-3-2016	Ishares MSCI China	NYSE: MCHI	41.43	49.22	18.80%	Midden	Wachten
17-05-2016	Eldorado Gold	NYSE: EGO	4.92	3.73	-24.19%	Midden	Wachten
<u>Zilver+ Crypto</u>	<u>15 %</u>						
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	16.96	4.31%	Laag	Kopen
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	1012.38	18787.69%	Middel	Wachten
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.60	13.58	2163.33%	Hoog	Wachten
<u>Cash</u>	<u>30 %</u>	enkel EUR	HET IS VERSTANDIG WAT DOLLARS TE KOPEN				
<u>Goud</u>	<u>40 %</u>						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1163	3.84%	Laag	Kopen

Volgens **li-ber-ta-ri-ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

