



3 maart 2017 • Nr. 76

INHOUD

Editoriaal	1
Analyse	2
Abonneenamiddag	11
Het kwartet	12
Aandelenselectie	15
Lezersvragen.....	17
Investeringspiramide ..	20

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

De prijs van idiote spelletjes

Beste abonnee,

Op 15 december 2014, nu iets meer dan twee jaar geleden, voerde het Exchange Stabilization Fund – het departement monetaire oorlogsvoering van de VS – een aanval uit op de Russische roebel. De munt, die toen nog tegen de 3 cent per dollar noteerde, was op slag nog maar anderhalve cent meer waard: een halvering van de wisselkoers.

De initiële schok was enorm. De eigenaars van de Russische Centrale Bank pleegden verraad tegenover het land door ruim 2 miljard aan dollarreserves zo maar tegen de wind aan te gooien – goed wetende dat dit de val van de roebel nooit zou kunnen stoppen. Mocht ik Poetin geweest zijn, ik had ze meteen achter slot en grendel gestoken. Die domme zet kostte Rusland slechts 0,5 procent van haar buitenlandse reserves, maar toch: dit was te voorzien.

Zeven dagen later, op 22 december, greep de CBR dan voor het eerst effectief in de economie in: Trust Bank redden, met een schamele 530 miljoen. Vanaf toen was de crisis eigenlijk voorbij. Door de verhoogde prijs van de dollar moesten enkele private bedrijven die in dollar geleend hadden (nooit een goed idee) hun eigen schuld wel wat verrollen, maar dat is zo ongeveer het zwaarste negatieve effect dat men ondervond.

Hier, in Europa, kolonie van de VS, werd ons wijsgemaakt dat Rusland nu toch wel in heel slechte papieren kwam. Men zou de Russische olie goedkoper moeten verkopen, en aangezien dat de belangrijkste inkomst is van de Russische staat zou die binnen dit en afzienbare tijd op apegapen liggen. Men “vergat” er echter bij te zeggen dat de Russische economie maar voor 16 % op de inkomsten uit olie steunt, en haar staatsuitgaven vooral ... in roebel gebeuren.

Om u maar te zeggen: we worden dagelijks om de oren geslagen met allerlei propaganda die zelfs met een béetje analyse van ons journaal weerlegd zou kunnen worden. Alleen: dat doet men niet. Is het luiheid? Of berekende misleiding? Sinds ik het boek “Gekochte journalisten” van Udo Ulfkotte gelezen heb – die stierf overlaats trouwens toevallig aan een hartaanval – kies ik voor het laatste: het is geen onkunde, maar ronduit slechte wil.

Vergis u niet: ik ben geen Rusland-fan. De Russische psyche is gekenmerkt door de afwezigheid van natuurlijke grenzen. Daardoor kunnen zij niet horizontaal denken: ofwel overheers jij mij, ofwel ik jou. Voeg daar het trauma van de Rode Terreur bij – in 1917 bewust georganiseerd vanuit Wall Street – en je snapt dat we hier te maken hebben met een revanchisme van het ergste soort. Rusland is een getraumatiseerde natie, en zal Europa zeker niet met liefde bejegenen.

Desalniettemin moet je het hen nageven: het zijn keiharde knikkers. Nadat Poetin erin geslaagd was landsverrader en zatlap Jeltsin buiten te werken – dat verhaal op zich is al intrigerend genoeg – consolideerde hij de macht rondom zijn eigen persoon. Alleen Westerse politicologen, geïntoxiceerd door het eigen grote gelijk zagen daarin een probleem. Voor de gemiddelde Rus was dit vooruitgang: nu wordt hij tenminste maar door één clan uitgebuit.

En zo komt het dat vandaag Rusland als één man achter Poetin staat: met een roebel die de helft goedkoper is dan twee jaar geleden floreert de export als nooit tevoren. En wij, in Limburg? Wij zitten met de gebakken peren. Letterlijk.

Beste groeten,
Brecht



De munt voor de veerman

Goud moet niet gezien worden als belegging. Goud moet gezien worden als een verzekering tegen de crash van het monetaire systeem. Het is de munt voor de veerman die je zal brengen van het oude, vermolmde systeem, dat gebouwd is op nationale basis, naar het spiksplinternieuwe systeem dat gebouwd is op globale basis en nu al voor ons klaarstaat: één globale slavenplantage. Daar is ruim 240 jaar aan gewerkt (sinds 1776) en komt nu in zijn laatste fase. Wie geen munt voor de veerman heeft, die mag niet mee met de boot, en wordt slaaf. Bent u al aan boord?



Ik herhaal: ik zou vele “data” kunnen aanhalen in wat vroeger het marktoverzicht was. Maar aangezien alle data vervalst zijn door de injectie van fiatgeld (de Zwitserse Centrale Bank zit in Apple, om u maar één voorbeeld te geven) zijn zo’n analyses volstrekt zinloos. Hoe veel zin ik soms ook heb om in iets te investeren: ik weet, voel, dat de stijgende Dow een luchtspiegeling is: $2/3^e$ van alle aandelen zijn met schuld gekocht, en schuld is gratis. Wat koop je zodoende? Lucht. En als die bel barst, dan sta je daar.

Hetzelfde met vastgoed. Denkt u dat uw geld daar veiliger geparkeerd is? De vastgoedprijzen (afhankelijk van de sector natuurlijk) staan op historische hoogte. Zelfs al corrigeerden ze de laatste jaren wat, de prijs ervan verdubbelde op iets meer dan tien jaar tijd. In een vrije markt is dat onmogelijk. In een slavenplantage wel: daar stijgt de prijs van de rijstpap recht evenredig met de hoeveelheid water die de eigenaars ervan aan die pap toevoegen. Je moet nog steeds evenveel katoen plukken, maar uw lichaam wordt uitgeteerd.

Hetzelfde met obligaties. Denkt u dat uw geld veilig geparkeerd is in IOU’s waarvan de meerwaarde 100 % afhankelijk is van historisch lage intrestvoeten? In december 1979 kwam Paul Volcker aan het stuur van de Fed en deed de rates double digits (+10%) stijgen. Het gevolg was een “loans&savingscrisis” zonder weerga. Wat als Yellen, de handpop van de échte chef van de Fed (Stanley Fisher) plots een “roekeloze” (dus: geplande) beslissing neemt om de rentes met een snok omhoog te brengen? Uw centen: weg.

Zodoende: als én aandelen én vastgoed én obligaties overgewaardeerd zijn in termen van geld, zou het dan niet kunnen, heel misschien, dat geld ondergewaardeerd is in termen van alles? Het is die switch die u in uw hoofd moet kunnen maken. Ik zie elke maand wel een paar projecten die de moeite waard zouden zijn om in te investeren, maar ik doe het niet, omdat mijn reflex is: “Wat na de crash? Zal dit project nog rendabel zijn?” Waarom zou ik vandaag grote risico’s nemen voor

29 Feb 2012 00:00 UTC - 27 Feb 2017 13:22 UTC XAU/EUR
close:1186.28871 low:867.48378 high:1378.57547



In de voorbije weken is goud in dollar gestegen, maar de goudmijnen zijn gedaald. Dat is een slecht voorteken, omdat goudmijnen altijd voorlopen op goud zelf. Voor ons maakt dat in feite niet veel uit, omdat wij ons goud in euro aanhouden, en het in die munt wel degelijk opbrengt om in goud te zitten. Sinds het vorige dal in de euro-goudprijs van december 2013 (875 euro) tot de eurogoudprijs vandaag (1190 euro) is de waarde van het gele goedje 25 % gestegen. Voor wie eerder dan dat dal kocht zit de prijs wellicht nog onder water. Maar dat maakt finaal allemaal niks uit: na de crash zullen er nog twee soorten mensen zijn: zij die goud hebben en zij die er geen hebben.



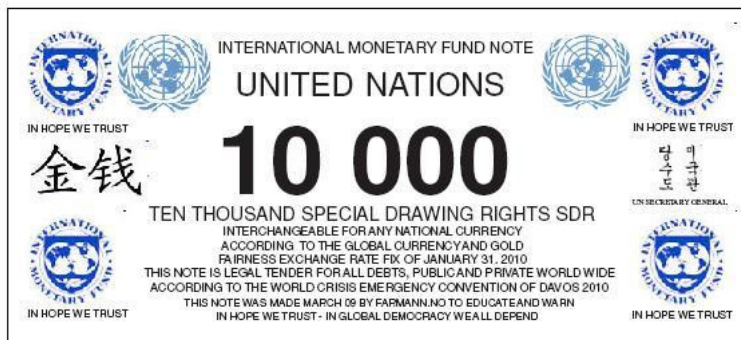
Mijn eerste goud kocht ik aan in 2011, en direct voor een groot percentage van mijn toenmalige kapitaal. Het is toen dat ik de dure les geleerd heb dat het beter is om met fasen in een investering te schuiven. Hoe “uniek” het moment ook lijkt op dat moment, in retrospect besef je dat je NIETS weet. En als je niets weet, dan is het beste wat je kunt doen die fundamentele onwetendheid te bufferen: je maakt er een gewoonte van om elke maand of elk kwartaal bij de goudboer langs te gaan, telkens met een schijf van het geld dat je wil beleggen.

➔Noot: Dit geldt voor ALLE projecten, inclusief Niocorp en Lightwave Logic. Als het misgaat, en goed misgaat, dan zullen ook die projecten daaronder lijden. De enige reden dat ik er wel geld in aanhoud, is omdat ik denk dat die projecten zo danig dicht bij de overheid staan dat ze nooit zullen toegelaten worden totaal te crashen. Hoe dicht staan ze bij de overheid? Niobium wordt gebruikt om straaljagers lichter te maken, en optical computing is instrumenteel in de digitale oorlogsvoering.

laag rendement als ik morgen kleine risico's kan nemen voor groot rendement. Geduld is het sleutelwoord.

Wat na de crash?

Europa bevindt zich niet enkel in een financiële crisis. Europa is misleid en verward geraakt in een totaalcrisis, die zich zowel op sociaal, cultureel en spiritueel vlak uit. Dat maakt dat de situatie na de crash er niet een zal zijn van: "Ok, we hebben een reset gehad, nu bouwen we de maatschappij terug op", maar er één zal zijn van: "Ok, alle waarden uit het verleden zijn fout gebleken, en nu moeten we de dingen totaal anders durven organiseren". Het zal de natte droom zijn van elke linkewinkie.

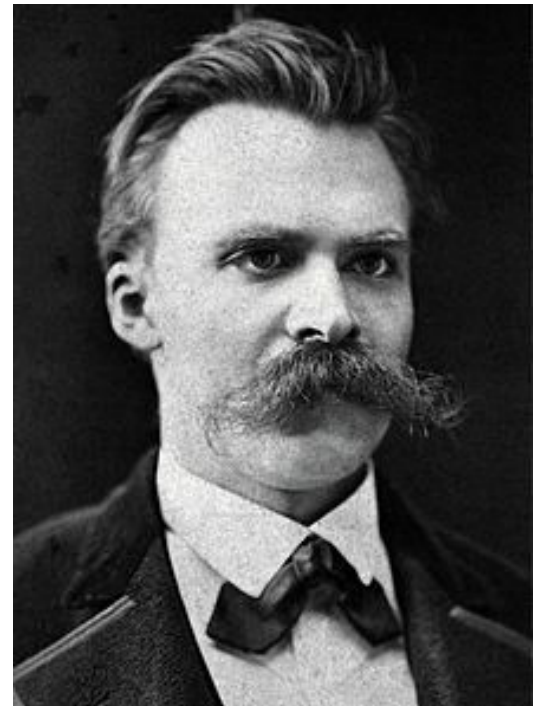


De romantiek van de goldbugs, dus, die denken dat na de crash de vrijheid komt, die snappen niet dat de slavernij dan pas goed gaat beginnen. Het is namelijk niet omdat het hek van de plantage roestig is en het huidige systeem dus op instorten staat, dat er al niet een splinternieuw hek rondom heen gebouwd is. Dat mag u zelfs letterlijk opvatten: rondom de 192 "gepland-falende" slavenplantages (door interne corruptie) is in 1969 al een nieuw hek geconstrueerd. Nog niet het hek zelf, dat zou teveel opvallen. Maar de funderingen.

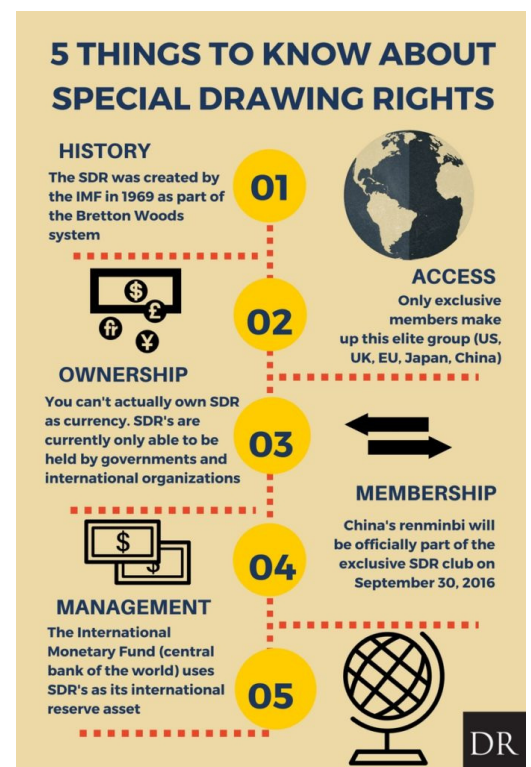
Wat zijn die funderingen? De SDR, zoveel is duidelijk. Als er één internationale instelling is met een propere balans, zo leren we van contrapp-figuur Jim Rickards, dan is het het IMF wel. En als er één institutie is die de consolidatie van alle schulden ter wereld kan overzien, zal het in een latere fase klinken, dan is het de VN wel. Dat is de enige supranationale organisatie zonder specifieke belangen. Dat is de "logische volgende stap".

Ontelbare keren, echter, heb ik u uitgelegd dat logica geen enkele waarde op zich heeft: ik kan logisch bewijzen dat mijn jas in mijn koffer kan en ik in mijn jas. Is de conclusie dan dat ik in mijn koffer kan? Logica hangt af van je premissen, en in mijn voorbeeld is mijn premisse dat logica iets puur formeels zou zijn, los van gelijk welke context. Dat is het hersenspinsel dat men in de filosofie de "formele" logica noemt, die ironisch genoeg net abstractie maakt van vormen.

Soit. Punt is dat die VN geen lacheding is. Het is een organisatie met politieke macht. NU AL. Op Jamaica bevindt zich een orgaan van de VN dat "The Seabed Authority" heet. Het is een onooglijk ding, in feite, maar de duivel zit hem in de details. Waar dat onooglijk ding namelijk macht over heeft – en dit sinds het UNCLOS-verdrag van 1976 – is niets meer en niets minder dan de gehele zeebedding. De grote zaal in NY is dus afleiding: the real thing gebeurt in Jamaica.



Nietzsche was haast profetisch toen hij sprak van een "Umwertung Aller Werte": een omwaardering van alle waarden. Vandaag staan we daar heel dicht bij: wit is zwart en zwart is wit.



De infrastructuur voor het invoeren van een wereldmunt is er al: de VN als politiek orgaan van de globale staat, en het IMF als centrale bank van diezelfde globale staat. Waar ik tijdens de abbonemiddag op zal focussen is de derde hoek van die diabolische driehoek: de officiële NWO-religie die nodig is om de wederzijdse illusie van wereldstaat en wereldmunt bij elkaar te houden.

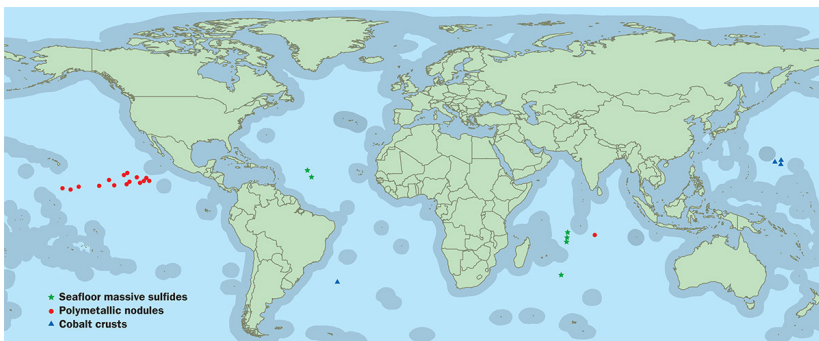
Verzin ik dit? Geenszins. Check maar eens met welke autoriteit China het aan de stok heeft als het gaat over het opspuiten van hun koraalriffen. Geen natie ter wereld die daar iets tegen kan hebben, toch? De zee is “inter-nationaal”, toch? LEUGENS. De zee is nationaal, en de natie die er eigenaar van geworden is in 1976 is dezelfde elite van satanistische centrale bankiers die over die zeeën heen eeuwenlang de slavenhandel georganiseerd hebben. (Dus niet “de” Britten.)



Een sessie van de ISA: nu nog een slaperige bedoeling, maar straks?

Dit feit moet echter zo lang mogelijk onder de rader blijven. Eens de goegemeente door zou hebben dat men van de zeebodem een land gemaakt heeft – het grootste land ter wereld – en men van daaruit nu de rest van de wereld wil gaan veroveren, is het hek van de dam. De VN moet liefst zo machteloos mogelijk lijken met één of andere amechtige diplomaat aan het hoofd, die enkel maar kan jammeren: “We don’t have the power”.

Yes, you do. Dissimulatie heet uw propagandatechniek: doen alsof u geen macht heeft, terwijl uw macht net zeer groot is. Paus Franciscus – jezuïet en dus zonne-aanbidder – doet net het zelfde: hij klaagt het kapitalisme aan, maar ondertussen zit de Bank van het Vaticaan in zowat elke multinational die u zich kan indenken. Het veinzen van onmacht (simulatie), wat dus neerkomt op het ontveinzen van macht (dis-simulatie) is één van de belangrijkste technieken om uw eigen macht te verbergen. Of, zoals ik al zei: echte macht is onzichtbaar.



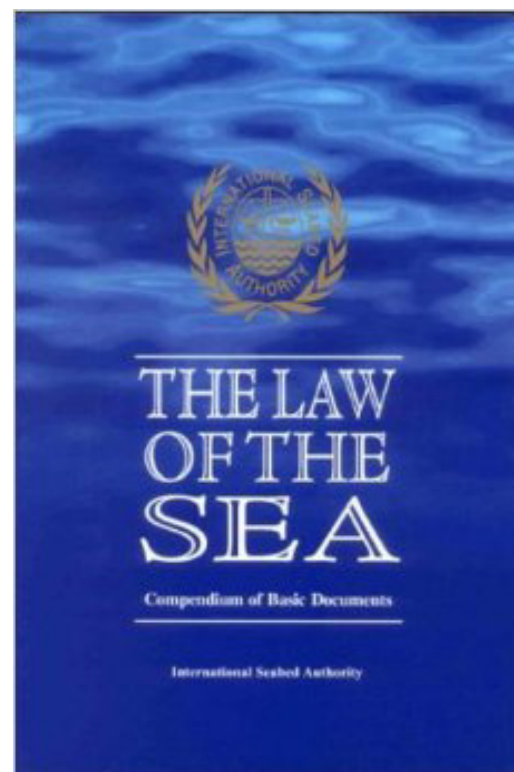
Alles wat op deze kaart blauw is, staat onder politiek gezag van de VN.

Wat is het politiek model dat ons dus te wachten staat? Wel, eentje waarbij de informele en impliciete toestand waarin we nu al zitten voortaan formeel en expliciet zal worden gemaakt. En die toestand is diegene die via vrijmetselaar Napoleon (de verborgen hand van de eigenaars van het monetair systeem) is ingevoerd: de verplichte registratie van vrij geboren personen als juridisch gebonden slaven in wat valselijk de “burgerlijke stand” werd en wordt genoemd.

Daarmee trek ik een nieuw blik bonen open, ik weet het. Maar het is essentieel om te snappen dat uw juridische status als “burger”



Logo van de International Seabed Authority: heeft IN PRINCIPE nu al politieke jurisdictie over 70 % van het aardoppervlak. En denk maar niet dat “in principe” gewoon een filosofisch dingetje is: wat in principe waar is kan in gradatie worden opgeblazen.



In 1976 werd het traditionele internationale recht ter wateren (nog opgesteld door Hugo Grotius) vervangen door het UNCLOS-verdrag, waardoor het recht voor het eerst niet meer inter-nationaal (tussen naties) maar supra-nationaal werd georganiseerd. Grote vraag is dan natuurlijk wie dat “supra”-gedeelte voor zijn rekening neemt. Er zijn maar twee mogelijkheden. Ofwel gebeurt dat via een rondreizende hoofdzetel, zoals dat in de confederaties van de middeleeuwen het geval was. Ofwel gebeurt dat door een elite die zich tot geen enkele natie rekent, die zich afkeert van zijn wortels, de wetten van het land haat, en het liefst wil komen tot de wetten van de zee, waar alles stroomt, currency is, waar alleen nog handel telt. Ziet u zo’n groep in aanmerking komen? Ik wel: de globale elite aan centrale bankiers.

van de staat in feite niets meer is dan dat van onderpand voor de schuld dat de staat uitgeeft. De staat is eigenaar van u, en geeft zijn obligaties uit op basis van dit eigendom. De centrale bank bekijkt deze obligaties, en verstrekt verse liquiditeiten aan de staat naargelang ze het risico van niet-terugbetaling kan inschatten.

Niet dat de centrale bankiers daarom geven: om niet-terugbetaling is het hen precies te doen! Kan de staat niet betalen, dan wordt het onderpand van die staat – wij dus – eigendom van de centrale bank. Daarom beleg ik principieel nooit in staatsobligaties: het zijn trackers op fiscale slavenarbeid. De burger is geen burger, maar borger. Hij onderdrukt zichzelf met zijn eigen geld. Zijn onbewustzijn over zijn werkelijk statuut is de borg, de garantie van zijn eigen slavernij.

Een brok monetaire geschiedenis

Gaat uw hoofd spinnen? Vast wel. Maar de redenering klopt als een bus. Eén van de eerste dingen die Napoleon gedaan heeft na de Franse Revolutie was het installeren van de “Banque de France”, die voortaan het alleenrecht had op de fiduciaire geldproductie. Als onderpand voor hun eigen geldproductie moesten de gewone banken geld van de centrale bank nemen. En om aan dat geld te geraken moesten de gewone banken ... staatsobligaties als onderpand nemen.

Deze formule is een copy-paste van wat de Bank of England gedaan heeft: voor 1694 (vijf jaar na de Glorious Revolution van 1689) kon iedere bank zijn eigen geld uitgeven, en dit op basis van goud of IOU's als grondstof. De staat moest zijn geld ophalen in de vrije markt, en wilden de banken niet lenen, dan wilden ze niet lenen, punt. In 1694 echter, werd beslist dat enkel nog de Bank of England (private bank!!!) aan de staat mocht lenen. En in 1708 dat enkel nog de biljetten van de BoE onderpand mochten zijn.



Bij opgravingen in 1954 vond men onder de BoE een Mithras-tempel

Vergeet 1694 dus. 1708 is veel belangrijker. Voor die datum konden Jan en Piet en Pol een bank oprichten, eigen biljetten uitgeven, en als basis goud of de IOU's van hun private ontleners als basisgeld nemen voor hun kredietexpansie. Na 1708 moest de “grondstof” voor hun eigen fiduciaire geldproductie VERPLICHT BoE-notes zijn. Wat was het resultaat? Een oppermachtig monetair systeem. In 1717 werd het vrije Schotland via de Acts of Union aan het monetaire imperium toegevoegd: de “monetaire revolutie” werd geëxporteerd.



De grondstof die commerciële banken nodig hebben om geld te kunnen produceren (dat is: IOU's uit te geven met als basis de denominatie van 1 euro) zijn de IOU's van de mensen die bereid zijn een engagement te nemen winst te produceren. Dat engagement zetten ze op papier, en verkopen ze aan de bankier. De achterliggende waarde van de IOU's die we bankbiljetten noemen zijn dus zélf ook IOU's. Dit is het monetair mirakel: zonder dat er ook maar één stuk goud aan te pas is gekomen, kan een idee gemonetariseerd worden. Waar het geld dan vandaan moet komen om de rente te betalen? Simpel. Lukt het project, dan wordt aan de bestaande geldhoeveelheid meer waarde toegevoegd, waardoor de koopkracht per monetaire eenheid stijgt. Lees: je hebt minder geld nodig om dezelfde dagelijkse producten te kopen. En met het verschil betaal je je lening terug. Het is prachtig.



In een slavenplantage, echter, is de grondstof waarmee commerciële banken geld produceren niet de vrijwillige engagementen van hun ontleners, maar de gedwongen slavenarbeid van de plantage: de beheerders van de plantage nemen in hun naam het engagement om zoveel katoen te plukken, en de centrale bank geeft navenant het benodigd aantal IOU's uit. Aangezien er maar één producent van deze IOU's is, echter, kan de centrale bank de prijs ervan (die dan enkel nog door hoeveelheid wordt geregeld) zo hoog zetten als men wil. Dit is hoe men crisissen veroorzaakt: zorg dat er te weinig geld is om de leningen terug te betalen, en het onderpand is van u. Het is op die manier dat in 1913 de VS de facto ophield te bestaan.

Wat in Frankrijk dus gebeurde, nog geen eeuw later, was niets meer dan de uitbreiding van dat imperium: de Franse Revolutie was géén revolutie van het volk – het was een revolutie van centrale bankiers. Het resultaat was de installatie van een bevolkingsregister (je moet weten hoeveel slaven er in je plantage zitten) en de installatie van een centrale bank (je moet érgens de water in de pap gieten). Daarom kan ik niet tegen Fransen: van alle Europeanen zijn zij de grootste idioten. Ze dénken “democratie” gebracht te hebben, en ze brengen slavernij.

Revoluties: altijd vals

Hetzelfde zie je in de VS, waar de revolutie zonder enige twijfel vanuit de City in London werd geprogrammeerd. Dat de dertien kolonies (dertien, occult getal) in opstand kwamen omdat de Britse koning de kolonies wou belasten is een mooi verhaal, maar ik geloof het niet. Dat die strijd legitiem is, daar zal geen twijfel over bestaan. Maar dat die strijd spontaan zou zijn opgekomen, dat is je reinste lulkoek. Al van in 1627 bestond het idee van een “New Atlantis”. Geschreven door Francis Bacon, de auteur achter Shake The Speare.

Bacon was de leerling van John Dee, de hof-magicus van één van de meest occulte koninginnen ooit – Queen Elizabeth I. Het is van Dee dat Bacon leerde hoe je psychologische manipulatie het beste kunt uitvoeren: door het slachtoffer te laten geloven dat je over magische krachten beschikt. Magie, zodoende, heeft geen **direct** effect op wie er niet in gelooft. Op wie er wel in gelooft, wel. De crux van het probleem zit hem hierin: wat als degenen die er wel in geloven degenen die er niet in geloven beginnen aan te vallen?

Zodoende moet niemand lachen met magie: zélfs al is het een illusie, dan nog is ook een illusie reëel in zijn gevolgen. John Dee werd gevreesd door alle hoven van Europa, omdat hij de spymaster was: de chef van alle spionnen aan de andere hoven. Het ware betekenis van het woord “spy” wordt het beste onthouden door de letters van plaats te verwisselen “psy” van psyche. Het klassieke idee dat we hebben van een spion is dat hij of zij informatie over de vijand verzamelt, en dat dan deelt met zijn regering.

007TM

Ian Fleming, de bedenker van James Bond, werkte voor MI6

En wat als dat op zich al misleiding is? Waar komt dat idee in feite vandaan? Er is eigenlijk maar één antwoord: James Bond. Sinds die serie films is iedereen (onderbewust via een proces van “inception”, zie de gelijknamige film van Steven Spielberg) gaan denken dat spion zijn neerkomt op rondrijden met dure wagens en mooie vrouwen, en zo nu en dan eens een geheim stelen. Dat is het niet. De taak van een spion is veel banaler dan dat: het organiseren van deceptie. Pittig detail: de brieven die Dee stuurde werden ondertekend met ... 007.



Hand in jas = masonisch teken voor “de verborgen hand” die achter de schermen werkt. Functie Napoleon? Eén: bevolkingsregister aanleggen. Twee: Centrale Bank in Frankrijk stichten. Drie: het Vaticaan onderwerpen. In alle drie is hij geslaagd. Wellicht was het daarom dat hij daarna vond zijn eigen weg te mogen gaan. Dat noemen we “een Napoleonneke” doen.



John Dee – expert in psychologische manipulatie. Door die expertise te verkopen als “magie” gingen edelen over héél Europa, verzwakt in hun geloof, werkelijk gaan geloven dat deze man magische krachten had. Maar magie is de kunst om een ander te laten geloven dat de kosmos de oorzaak is van de veranderingen, terwijl zij ZELF de oorzaak zijn. En in een zéér abstracte zin is het dus toch de kosmos. Lang verhaal.

Zo ziet u maar: als ik zeg dat Hollywood dient om de realiteit op fictie te laten lijken, dan meen ik dat. Confuse & Conquer is één van de belangrijkste technieken in de psychologische oorlog waarin we nu zitten. Het is daarom dat ik u al meerdere malen het interview met ex-KGB-officier Bezemenov aangeraden heb. Google “Deception was my job” om meer te weten. Al die studentenclubjes die nu tegen Trump betogen zijn betaald. Wie heeft de tijd om in de kou op straat te gaan zwaaien in examentijd?

Ze denken dat we idioten zijn. (Dat denken “ze” écht)

Geboorte van het kapitalisme

Op school werd ik de leugen aangeleerd dat de Industriële Revolutie het kapitalistisch systeem voortbracht, terwijl het net andersom is: het kapitalistisch systeem bestond al minstens van in 1694, maar eigenlijk al veel vroeger. Het is begonnen met de onteigening van de kloosters in 1541 door niemand minder dan Hendrik VIII. Dat is wat Hillaire Beloc zo goed beschreven heeft in zijn “servile state”: vroeger was één derde van het kapitaal (land) bij de kloosters, één derde bij de kroon, en één derde vrij.

Die fundamentele maatschappelijke organisatie, die we al van in de Baghavad Gita terugvinden (Brahmins, Kshatriyas en Vaishyas) werd vanaf dan op zijn kop gezet. Of Hendrik VIII een idioot was, weet ik niet maar toen hij het parlement gebruikte als legitimering voor het onteigenen van die kloosters, en ze aan de Kroon toe te voegen, dan moet hij toch zeker geweten hebben dat datzelfde parlement in een volgende fase van diezelfde legitimiteit gebruik ging maken om hem te onteigenen. De Kroon dus.



En zo geschiedde: eerst ging 1/3^e van alle landen naar de Kroon, waardoor die over 2/3^e macht had. Maar die macht was vals, omdat vervolgens het parlement die hele 2/3^e naar zichzelf toestemde, via de koehandel die we democratie noemen. 's Morgens werd een wet gestemd – de privatisering avant la lettre – en 's middags gingen de parlementairen het contract gaan tekenen voor wat ze net zelf geprivatiseerd hadden. Doet me denken aan de crimineel Verhofstadt met zijn “gouden aandeel” in Electrabel.

Soit. Punt is dat de accumulatie van kapitaalgoederen in handen van een zeer selecte groep de basis heeft gelegd voor het kapitalistische systeem. Het duurde een paar generaties voor de nieuwe nomenclatuur zijn macht volledig kon vestigen, maar tegen 1689 was die klaar om hun eigen koning te kiezen: de



Hillaire Beloc. Lees alles wat u kan vinden van deze man, zijn belezenheid is zonder weerga. Op dit moment is een student filosofie zijn boek “The Servile State” naar het Nederlands aan het vertalen. Op de vertaling zit heel veel vertraging, waarvoor mijn excuses. Eén en ander heeft te maken met gebeurtenissen in het leven van de vertaler. Niet alle dagen komen gelijk.



Wat u moet snappen is dat de City of London GEEN City is, maar een LAND. Dat is klassiek, bij misleiding: men gebruikt altijd een ander label. De Federal Reserve, bijvoorbeeld, is niet Federal, maar privaat, en heeft geen reserves, maar drukt die bij wanneer nodig. Net op die manier is “de City” een staat op zichzelf, binnenin een Stad. Verwarrender kan haast niet, maar toch is het zo: de City is de historische eigenaar van drie belangrijke kolonies: eerst Engeland, dan de VS (opgericht vanuit de City) en dan Europa (opgericht vanuit de VS).

stadhouder Willem van Oranje. Via een Glorious Revolution (vals!) werd James II, een Schot, verdreven van de macht. De Schotten zullen het geweten hebben: 28 jaar later werden ze slaaf van de BoE. En dat zijn ze nog steeds.

De bankiers in Amsterdam, namelijk, wilden maar wat graag de krachten verenigen met de bankiers in de City. Het is uit die alliantie dat de British Empire voortgekomen is. Tot eind 18^e eeuw was dat vooral een handelsimperium, na het **zogezegde** verlies van de VS begon een tweede fase: het monetair inlijven van de hele wereld. Toen in 1947 de British Empire officieel ophield te bestaan was de illusie compleet: iedereen ging denken dat de macht nu in de VS zat. Niets van dat: de Fed is nog steeds een filiaal van de Bank of England.

De komende revolutie

Hoe zal de komende revolutie er dus uitzien? Niemand weet het perfect, maar als de geschiedenis een les kan zijn, zal vereist worden dat het onderpand van het nieuwe geld niets meer en niets minder dan **globale** staatsobligaties zijn, die, waarom niet, uitgegeven worden door de VN. Niet onmiddellijk, natuurlijk, dat zou te veel opvallen. Een wurgslang lost zijn prooi ook even, zodat die sneller gedood kan worden: de indruk een kans te hebben op ontsnapping doet het beestje zijn laatste adem verbruiken. Daarna wordt de greep terug aangespannen. Pas na een tijd zal de "logische volgende stap" dus zijn om ook de VN obligaties te laten uitgeven.

In de tussentijd zal volgens mij gebeuren wat ook hier in Europa gebeurd is met de leugen van de euro. Was de euro er niet gekomen, eind jaren '90, dan waren de zuiderse landen toen al failliet gegaan. De enige reden waarom dat niet gebeurd is, is omdat toen alle schulden in één pot gegooid zijn. Niet expliciet natuurlijk – dat is pas met het ESM in 2012 een feit geworden – maar vooral impliciet: eens de markten doorhadden dat Duitsland impliciet borg stond voor de schuld van de zuiderse landen, zakten hun rentes en steeg tegelijk hun kredietwaardigheid.

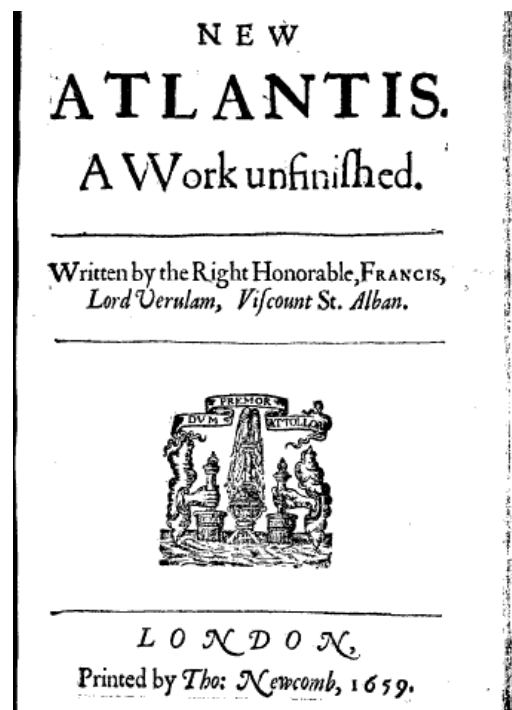


Zie symboliek die gebruikt is bij Verdrag van Lissabon: twee hoorns.

Hetzelfde zal wellicht gebeuren, maar dit keer op wereldniveau: alle schulden in één pot, en afbetalen "in solidariteit" door alle landen van de wereld. Als achterpoortje zullen er "tijdelijk" wat



De Britse Kroon, dan, verwijst NIET naar één of andere adellijke monarchie, maar de eigenaars van De City: de Crown Corporation. Die Crown Corporation is een PRIVATE groep aandeelhouders, gespecialiseerd in fiscale slavernij. Zij zijn door en door satanistisch, en hangen het geloof aan dat hun bloedlijn afstamt van Christus, die zij identificeren als de lichtbrenger – Satan dus. Een totale perversie van de waarheid dus. De kleuren rood en wit, die komen van één van de 12 stammen van Jacob: de stam DAN. Rond het wapenschild ziet u het symbool van Satan: de slang. En in de slang staat: "Vervloekt zij die er kwaad van denken". Waar verwijst die "er" naar? Naar hun project: de NWO.



De NWO is gepland van in de 17^{de} eeuw, en wordt gebouwd volgens het PRS-principe: problem, reaction, solution. Dit is Hegeliaans denken avant la lettre: creëer en these (een probleem), wacht op de antithese (de reactie van de bevolking) en presenteer de synthese (uw geplande uitkomst). Op die manier leg je bouwsteen na bouwsteen (zie symboliek vrijmetselarij) klaar voor de afwerking van je plan. "A Work Unfinished". Inderdaad: toen moest de eerste bouwsteen – in het jaar één: 1776 – nog gelegd worden: de Verenigde Staten van Amerika.

globale obligaties worden uitgegeven, maar zoals we weten is niets permanenter dan een tijdelijke overheidsmaatregel. Voor je het weet betalen we globale belastingen. Zelfs al is het maar 2%, zoals de voorgestelde Tobin-taks, dan nog maakt dat niet uit: het is het principe dat veroverd is, waarna het in gradatie kan toegepast worden.

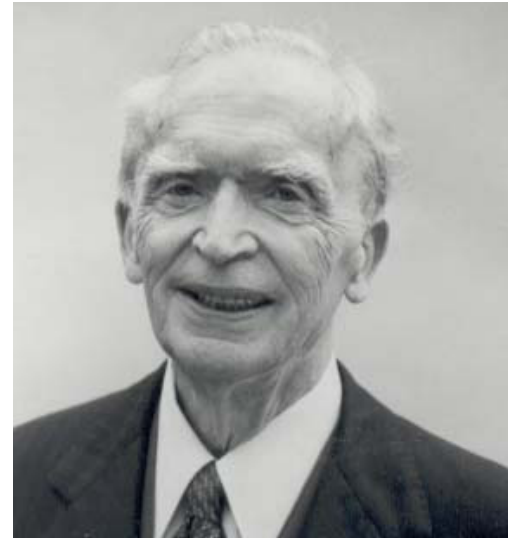
Mocht u enige drive voelen om daar politiek iets aan te gaan doen: ik wens u veel geluk. Als ik zeg dat we niet enkel in een economische maar ook in een spirituele crisis zitten, dan doe ik dat omdat het idee dat we iets moeten doen onderdeel is van de illusie. We moeten net iets gaan *laten*, en dat is het betalen van belastingen. Dat is wat dit hele systeem draaiende houdt: zonder belastingen hebben de staats-IOU's niet eens waarde, want het onderpand ervan is weg. Zonder staatsobligaties kan ook de centrale bank niet meer bestaan. Poef!

Het belang van DE-volutie

Dat de staat op je deur komt kloppen wanneer je dat aandurft – en zeker wanneer je er een politiek programma van maakt – daar kun je zeker van zijn. Vandaar dat ik op de abonneenamiddag ga aantonen wat het belang van de christelijke symboliek in deze is, en waarom de eigenaars van dit monetair systeem de volgelingen van de christelijke leer zo haten. Of Christus nu namelijk werkelijk bestaan heeft of niet, is totaal niet van belang. Van belang is de symboliek die er rond ontwikkeld is: die is in staat om mensen spiritueel te bevrijden.

De kruisiging, namelijk (of hij nu verreezen is of niet), die komt neer op een Jungiaanse machtsspreuk. Op de abonneenamiddag zal ik dat in het lang en in het breed uitleggen, maar in feite komt het hierop neer dat Jezus (of de bedenkers van Jezus, dat maakt niet uit) exact dat gedaan heeft wat nodig was om de Judeanen van zijn tijd uit hun betovering te bevrijden. Zij werden harteloos uitgebuit door hun eigen rabbi's (dat is nog steeds zo) en het leed dat daardoor ontstond werd toegeschreven aan God. Om dat leed te vermijden, moesten vervolgens offers worden gebracht.

Wat geniaal is aan Christus is dat hij wist dat de enige manier om zijn landgenoten uit de houdgreep van de diabolische driehoek (morele schuld – tempelgeld – economische offers) te halen, het volbrengen was van de profetieën die door de Schriftgeleerden werden verspreid over de komst van een hypothetische redder. Die redder, "Messias" genaamd, was volgens mij psychologisch nodig om de uitbuiting gaande te houden: niemand zou 8 maanden productie afstaan om een offer in de tempel te kunnen brengen als je niet gelooft dat dit God zal aanzetten tot het incarneren van zo'n redder.



Dr. Joseph Murphy heeft volgens mij het antwoord gevonden op de vele mirakels die Christus heeft verricht. In 1963 schreef hij een boek dat u beslist eens moet lezen: "The Power Of Your Subconscious Mind". Daarin getuigt hij van genezingen die gebeurd zijn omwille van de-blokkeringen die onderbewust waren aangebracht. De enige manier om dit te doen is om de patiënt te laten geloven dat een bepaalde symbolische handeling zijn ziekte zal wegnemen. En ALS de patiënt dat gelooft, dan ZAL dat ook zo gebeuren. Dat is volgens mij de reden waarom Christus tegen de blinde zei: "wrijf uw ogen in met modder en u zal zien". Hij wist dat deze symbolische actie, uit te voeren door de patiënt zelf, de onbewuste blokkering bij de man zou de-blokkeren. Of zoals Simon Stevin al zei: "Wonder en is geen wonder"



Volgens mij heeft hij die zaken geleerd in Tibet. In de Bijbel verdwijnt Jezus namelijk een volle 17 jaar: vanaf zijn 12 jaar (sommige bronnen zeggen 6 jaar) tot zijn 29ste weten we niets over hem. Tibet was in zijn tijd nog steeds een oord van hoge spirituele kennis (spirituele kennis is kennis over het onbewuste, meer is dat niet) en zo ongelooflijk ver is dat niet: ongeveer een jaar te voet. Ging hij daar te voet naar toe, en te voet terug, dan is het mogelijk dat hij daar 15 jaar in de leer gegaan is. Genoeg om te weten hoe hij zijn volk moest bevrijden dus: door het uitvoeren van de symboliek die ervoor nodig was.



De “amechtige” versie van Christus. Geloof u dat ie zo was? Ik niet.

Beeld u dus in dat u Jezus bent, zijn genie hebt, en weet hoe de psyche werkt? Wat voor een liefde moet je dan niet in je lijf hebben om je eigen leven te willen geven om uw landgenoten uit hun betovering te halen? Je weet, op voorhand, dat je zal sterven – elke rebel werd genadeloos gekruisigd, mét medeweten van de Schriftgeleerden die hun lucratieve handeltje natuurlijk niet wilden verliezen – en toch doe je het, omdat de misère anders tot in het oneindige blijft duren. Je weet dat JIJ de enige bent die dit tot een goed einde kan brengen, en dat alles in je leven in dat teken staat.

Zijn zet was geniaal: door zichzelf op te offeren – het Lam Gods – moest geen enkel ander lam (tegen fikse prijzen: tempelgeld had een ruilverhouding van 1:60 met geld in het platteland) nog geofferd worden. En dus werd de bevolking – theoretisch althans – compleet bevrijd van enige ‘plicht te offeren’. Lees: men mocht voor zichzelf gaan leven, men was niet langer een offerdier op het altaar van de leugen. Het is daarom dat ik er rotsvast van overtuigd ben dat de christelijke visie op de mens ook vandaag nog waarde heeft.

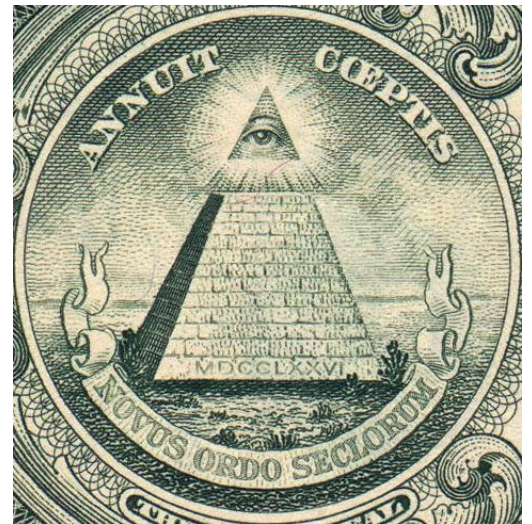
Zodoende: de verrijzenis is leuk, maar is totaal niet nodig. Het is mogelijk dat Christus verrezen is (niets is onmogelijk, behalve niets) maar het feit dat iemand bereid is geweest zijn leven te geven ter bevrijding van allen, is in mijn ogen inspirerend genoeg om de bende broekschijters die we zijn een lap rond de oren te geven en te zeggen: “Wat zitten we hier te kniezen? Eén man versloeg een imperium: wat is uw excuus?” Christus’ overwinning gebeurde op morele wijze: niet door een valse revolutie, maar door spirituele de-volutie: ik geloof niet meer in jullie onzin: come and get me.

Maar ik ben Christus niet.

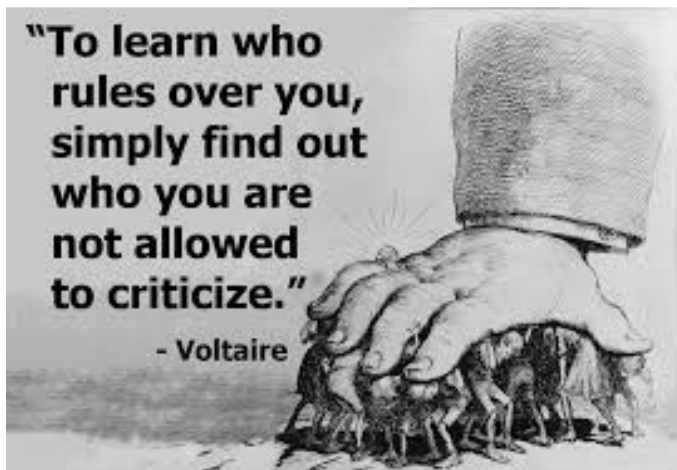
Ik ook niet. Ik ben een broekschijter, net zoals iedereen. Wie zou het aandurven om de waarheid, de volledige waarheid, en niets dan de waarheid te zeggen over het systeem? Voltaire heeft gezegd: “Om uw onderdrukkers te kennen, hoeft je maar één ding te doen: uitzoeken op wie je geen kritiek mag leveren.” Een betere quote om de situatie uit te drukken waarin we ons nu bevinden is haast niet mogelijk: wie tussen de regels kan lezen, die weet waar de klepel hangt. Maar de klok luiden, dat is nog een ander paar mouwen.



De bovenbazen zijn de Eskimo’s. Iedereen weet dat. De Eskimo’s controleren de centrale banken, de media, de filmindustrie, de oorlogsindustrie, de farma, noem maar op. Via false flags creëren ze angst, en ze zijn experts in het aanbrengen van historische frustratie, die dan later uitgemolken kan worden door bepaalde groepen zich schuldig te laten voelen. Eskimo’s: ze controleren de wereld.



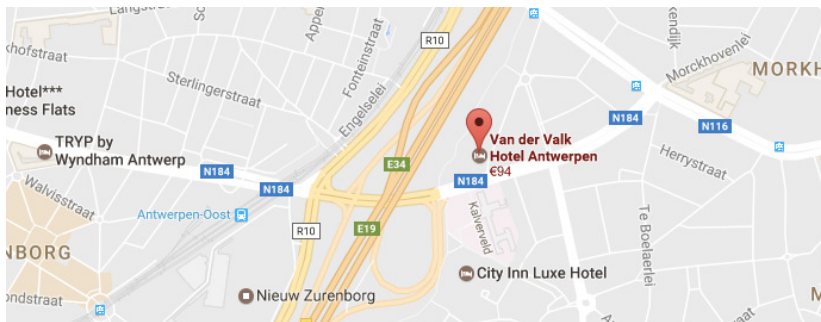
De NWO is gepland van in de zestiende eeuw aan het Britse Hof, en wel door het plan af te meten aan de stand van de sterren. In 1776 (het jaar één) is er een aanvang mee genomen. In 13 opeenvolgende fasen, van steeds kortere duur, werd de heerschappij van de Mammon voorbereid. Zeker ben ik niet, maar het heeft er volgens mij alle schijn van weg dat dit jaar wel eens het jaar zou kunnen zijn waarin het sluitstuk op dat bouwwerk wordt gezet: de installatie van de VN als globale regering, het IMF als globale centrale bank en een vervormd Vaticaan als de globale bewaker van het ON-bewustzijn van de fiscale slaven.



Het enige wat wij dus kunnen doen is ons financieel onttrekken aan dit systeem en te wachten tot het instort onder zijn eigen vadsigheid. DE strategie daarvoor is het aanhouden van goud, niet als belegging (wie dat denkt snapt eenvoudigweg niet hoe ernstig de crash zal zijn) maar als verzekering: als morgen chaos ontstaat en ons geld niets meer waard is, is een ounce nog steeds een ounce. Dat ons juridisch statuut nog steeds dat van een fiscale slaaf zal zijn, dit keer in een wereldslavenplantage, zal aan dat feit echter niets veranderen.

Vroeg of laat zal een minderheid moeten opstaan. Maar hoe dat kan, zonder er zelf het leven bij te laten: ik zie het niet. Het doet me denken aan de befaamde woorden van Thomas Jefferson: "Van tijd tot tijd moet de boom der vrijheid bevoeid worden met het bloed van tirannen en patriotten." En zo is het nog maar net.

De abonneemiddag: nog 4 plaatsen



Er waren 100 plaatsen voorzien voor de abonneemiddag, en die zullen tegen de publicatie van dit nummer wellicht allemaal volzet zijn. In de mail die dit nummer aankondigt zal ik de link evenwel nog eens opnemen: kosteloos annuleren kan nog tot maandag, en komen er dan plaatsen vrij, dan worden mensen uit de wachtlijst opgebeld.

Het programma van de middag zal opgedeeld worden in twee grote delen: theorie en geschiedenis. Dit omdat geschiedenis niets bewijst: het verleden illustreert louter de theorie die we vandaag aanhouden. Dat moet dus eerst uitgebeend worden, alvorens we ons aan 3000 jaar analyse kunnen wagen.



In het eerste hoofdstuk van het geschiedkundige deel ga ik na in welke politieke context Christus geboren is: hoe het monetair systeem van zijn dagen eruit zag, op welke illusie het gebouwd was, en hoe hij die illusie op geniale wijze onderuit heeft gehaald, tot eeuwige haat van de eigenaars van het systeem. Ik ga ook in op het plan dat toen is opgevat om terug controle over de mensheid te verkrijgen via diabolein: het kapot maken van betekenis.



In het tweede hoofdstuk van het geschiedkundige deel ga ik dieper in op dia-bolein (het kapot maken van betekenis) en zal ik aantonen hoe dit als instrument van de macht is gebruikt door de eeuwen heen. De ondertitel is "het valse heden begrijpen" en wel omdat ik hier zal proberen aan te tonen dat communisme EN ook fascisme zijn gepland door het satanisme, om zo te kunnen komen tot de Hegeliaanse synthese: globalisme



In het derde en laatste hoofdstuk van het tweede deel ga ik dieper in op hoe dat globalisme van morgen eruit zal zien. Ik ga dieper in op de komst van een wereldmunt, en ook op de politieke en spirituele structuren die naar alle waarschijnlijkheid zullen gebruikt worden om van de 192 lokale slavenplantages één globale plantage te maken. De rol van het Britse Hof wordt hierin onmiskenbaar: zij beschouwen zich als de nazaten van Jacob. Een bende racisten die ons "nutteloze eters" vindt.



Het moeilijkste hoofdstuk, maar net daarom ook datgene met het meeste verklaringspotentieel, zal hoofdstuk III van het theoretische deel zijn: metafysica. Het is pas als u snapt dat ons geloof de realiteit co-creëert (zowel de sociale ALS de fysieke) dat u ook kan snappen waarom het voor het monetair systeem zo belangrijk is om niet alleen uw geest maar ook uw ziel te controleren.

Eens we dat door hebben is het historische deel (zie kader) in feite kinderspel: doorheen de geschiedenis kunnen we de strijd van goed en kwaad van zeer nabij volgen, en wel door het monetair systeem van elke periode te belichten. Dat systeem is namelijk steeds een combo van economie en metafysica. Incentives en overtuigingen zijn de twee tools waarmee de psyche geprogrammeerd kan worden. De hamvraag is natuurlijk: wat probeert men in ons te programmeren?

Het Kwartet

Goud

Vele onderliggende beleggingswaarden vertegenwoordigen een soort van vertrouwen van de investeerder die er zijn geld in steekt en/of blijft insteken, zolang ze blijven stijgen. Bij investeringen in goud werkt dit mechanisme in essentie omgekeerd. Een stijgende goudprijs drukt een hogere mate van onzekerheid tegenover de toekomst. Als we dan zoals recentelijk "alles" zien stijgen, dan ervaren vele beleggers of investeerders dit als "eigenaardig". Persoonlijk ken ik heel wat mensen die uit onzekerheid hun kaspositie te groot zijn gaan maken in relatie tot goud. Ik weet niet of dat echt verstandig is. Fysiek edelmetaal aankopen bij beetje blijft aangewezen indien u over vrijstaande cash beschikt boven de 30 % die wij u aanraden.



We maken er een gewoonte van om om de 3 maanden eens te kijken hoe het staat met Platinum. Momenteel is dit metaal nog niet uit de steilste neerwaartse trend gebroken, al komt de koers dichterbij in de buurt. Op moment van schrijven kost één oz 1016 USD. Als de huidige stijging zou doorzetten, breekt het door de neerwaartse trend rond 1100 USD. Het is dan de vraag op die trend zich in de komende jaren doorzet, en met welke snelheid. Het is best mogelijk dat de koers eerst nog een botst tegen de tweede neerwaartse trend en de groene opwaartse trend gaat opzoeken. Maar in dat geval zal normaal gezien 1100 USD als support fungeren. Als we uitgaan van een positief scenario voor goud in de rest van 2017, dan is 1100 USD een mooi instapniveau. U moet echter wel steeds beseffen dat Platinum veel volatieler is dan Goud. In een negatief scenario kan de koers 800 USD of zelfs 400 USD per oz opzoeken!



De Kirgizische nationale bank heeft "het" begrepen: ze raadt haar burgers aan om minstens 100 gram aan goud per persoon in te slaan als bescherming tegen een mogelijke financiële crisis. Zelf breidde de bank sinds 2012 de goudvoorraad uit met 2 ton. Het totaal van 4.5 ton vertegenwoordigt nu 10% van de reserves.



President Trump: Replace The Dollar With Gold As The Global Currency To Make America Great Again

Komt de "Gouden Hara Kiri" er dan toch aan?



Yellen speelt haar rol strak. Zoals ik eerder al uitlegde maakt het nu niet zoveel meer uit wat zij doet met het aanbod aan geld – de vraag is enorm. Dat is de tang waarin men de hele wereld gevangen genomen heeft. De rest – hiket ze, of hiket ze niet – is kortetermijn perceptie. Teveel cash aanhouden in relatie tot goud (ik heb het over hier, in Europa, goud gedeneerd in euro's) is dus vragen om problemen: als straks de dollar sky-high gaat, dan kun je ervan op aan dat de euro met een snok lager gaat, en goud (in euro) hoger.

Goud in dollar niet. Rentegevoelig kapitaal (de obligatiemarkt) blijft gaan richting alternatieven, maar dit gaat héél traag aangezien de obligatiemarkt naar marktwaarde vele malen groter is dan de globale aandelenmarkt, laat staan de goud- of zilver markt. Het is evenwel dit fenomeen dat nu de aandelenbeurzen wereldwijd hoger drijft, alsook nog even goud en zilver, maar vooral dollar. De vlucht van kapitaal uit de obligatiemarkt. Vraag is, zoals ik in het veleden al zei, waar dat kapitaal dan heen moet, eens het aanbeld is in dollar?

Antwoord: het kan nergens meer heen. Dat is volgens mij wanneer de stekker eruit getrokken wordt. Dus: als u nog kan, koop wat goud in euro bij. Blijf weg uit de goudmijnen, want het goud dat zij verkopen staat in dollar genoteerd, en ik zie dat niet goed komen. Afgelopen week daalden de goudmijnen zelfs, terwijl de goudprijs steeg. Dat is een heel belangrijk teken: goudmijnen lopen altijd voor op de trend, wat die trend ook is. Het is mogelijk dat ik fout ben in mijn analyse, maar ik denk het niet. Dit gezegd zijnde: denk er het uwe van.

"Listen to all, follow none"

Bitcoin: anticipatie op ETF beslissing

In de vorige editie gaf ik aan een verdere stijging te verwachten, met een correctie in de eerste week van maart. De stijging is er inderdaad gekomen. De koers staat nu rond 1230 USD. Dat is een "all time high" op de meeste bitcoinbeurzen. Enkel de recordkoers 1242 USD van het ter ziele gegane Mt.Gox werd nog nergens doorbroken.

Op de chart hieronder toon ik nog steeds dezelfde 2 supportlijnen in het blauw. Ik tekende ook de langetermijn opwaartse trend in het groen. Deze trend bevindt zich nu rond 840 USD en is mogelijks een goede instapprijs mocht er een correctie komen voor de deadline van 12 maart (aangeduid in het zwart).

Monero: nog steeds stabiel



Voor Monero gebruiken we dezelfde chart als in de vorige editie. De koers zit nog steeds stabiel tussen de zone 11-14 USD. Enkel op 24 februari zakte de koers héél even door de 11 USD. Die dag was er een enorme volatiliteit van de bitcoinkoers, wat gevolgen had voor de monerokoers.

Kopen kan nog steeds onder 12 USD. Het is nog steeds een groot risico, maar als u reeds een kleine positie wil innemen, dan is 11 a 12 USD een goede instapkoers. Als de ETF zou goedgekeurd worden, verwacht ik een initiële daling van Monero in bitcointermen. Dit kan mogelijks leiden tot een kortstondige daling van de fiatkoers. Als de koers onder 10 USD zou duiken, dan hebt u een zeer mooie kans om in te kopen. Ik schat de kans op een zeer diepe daling van monero niet zo hoog in. Stel dat het toch gebeurt, dan lijkt me dat 5 USD de absolute bodem zal zijn. Voor mensen die hun positie gevoelig willen uitbreiden zou dit een zeer goede opportuniteit zijn.



Bovenstaande afbeelding symboliseert een bitcoin-transactie waarbij ook getoond wordt hoe een stukje van de transactie naar een mijner gaat. Dit is de zogenaamde "transaction fee" of transactiekost. Stel dat de ETF zou goedgekeurd worden, dan zal het aantal transacties sterk toenemen. Het enige probleem is dat dit technisch onmogelijk is. Er is te weinig plaats in de blokken. Dus het resultaat van de toegenomen vraag naar transacties zal onvermijdelijk een hogere transactiekost zijn. Terwijl transacties nu vaak al 0.5 EUR kosten, verwacht ik dat bij goedkeuring van de ETF de transactiekost kan stijgen tot 5 EUR en meer. Het gevolg is dat kleinere transacties op het bitcoinnetwerk veel te duur worden. Wie wil er 5 EUR betalen op een transactie van 40 EUR? Het gevolg zal zijn dat een hoop kleinere transacties gaan migreren naar een andere cryptocurrency. Op het darknet is Monero reeds geïmplementeerd; dus mijn vermoeden is dat het transactievolume van Monero wel eens sterk zou kunnen toenemen. Dit zal leiden tot meer liquiditeit in de markt, wat dan weer zeer goed is voor de stabiliteit van de monero koers en kan leiden tot meer adoptie en uiteindelijk dus koersstijgingen.

Ik tekende ook nog een oranje trendkanaal. Als de ETF zou goedgekeurd worden, bestaat de kans dat de koers in de komende weken dit kanaal zal blijven volgen. Deze trend is echter niet houdbaar: als deze trend zou standhouden gedurende heel 2017, dan staat de bitcoinkoers eind december rond 15000 EUR. Dus: wat te doen met deze informatie? Het is zéér moeilijk iets zinnigs te zeggen over de bitcoinkoers omdat alles eigenlijk afhangt van de beslissing van de SEC omtrent de Winklevoss ETF.

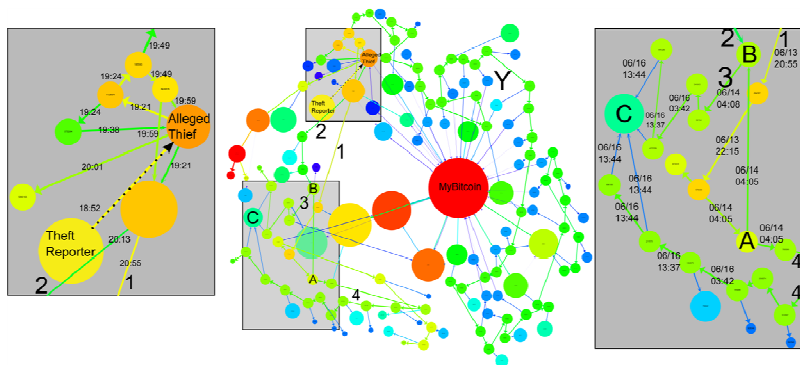


Zoals ik in de vorige editie zei, de kans dat de ETF gaat goedgekeurd worden is relatief laag. Wanneer die beslissing valt, dan zakt de koers héél waarschijnlijk initieel naar 910 USD om dan in de dagen erna door te zakken naar 780 USD. Als de daling echter vroegtijdig stopt en de groene opwaartse trendlijn als support gebruikt wordt, dan is dit een erg positief teken. In dit scenario mag de koers niet onder 830 USD zakken.

Mocht de koers echter door 780 USD zakken, dan stapt u beter weer uit en wachten we op een lagere instapmogelijkheid. Als u in het nieuws dus iets leest over een afwijzing van de ETF, zet dan eventueel kooporders rond 780 USD met een stop loss op 740 USD. Zakt de koers niet tot dat niveau, dan kan u bitcoin kopen onder 900 USD. Mijn verwachting is in dit geval dat de koers gedurende 2017 gestaag zal blijven stijgen. Mogelijks haalt de koers dan zo'n 2000 USD eind 2017. Als de ETF toch goedgekeurd zou worden, kan u zonder probleem BTC aankopen. De bubbel gaat dan een versnelling hoger.

Wees u er echter altijd bewust van dat het effectief om een bubbel gaat. Dit houdt veel risico in. Het is daarom aan te raden al op voorhand wat fiat naar een bitcoinbeurs te sturen zodat u snel kan reageren. Zet na u aankoop zeker onmiddellijk een verkooporder voor de helft van uw positie op het dubbele van de aankoopkoers. Op die manier beperkt u uw risico.

Bitcoin: volledig traceerbaar



Voor de geïnteresseerden: Riccardo Spagni, één van de hoofdontwikkelaars van Monero, komt op zaterdag 11 maart spreken in Gent. De talk is een onderdeel van de P2P.Gent meetup. Om 20 uur start een sessie "Bitcoin voor beginners" en rond 21:00 is er dan de talk van Riccardo. Nadien is er een ruime mogelijkheid voor het stellen van vragen. De toegang is gratis. Locatie: Outpost, Ottergemsesteenweg 13. Meer info kan u hier terugvinden: meetup.com/p2p-gent/

Op de locatie kan u ook een Bitcoin automaat uittesten en uw drankjes betalen met Bitcoin. Natuurlijk is EUR ook gewoon geaccepteerd. ☺ ☺ ☺



In security, the guys who seem nice are more likely to be peddling BS, because pointing out broken stuff inevitably pisses some people off.

Eric Lombrozo @eric_lombrozo

Just because someone seems nice doesn't mean they know what they're talking about. Just because they seem mean doesn't mean they are wrong.

Misschien hebt u ook gezien dat DASH aan een enorme stijging begonnen is? Misschien is tegen het moment van publicatie van deze editie van MT de koers alweer ineengeklapt. In ieder geval klopte Bitcoin-ontwikkelaar en Monero-gebruiker Peter Todd nagels met koppen op Twitter: als het over veiligheid (van een cryptocurrency) gaat, dan vertellen de mensen die het vriendelijkst lijken vaak de meeste onzin omdat mensen die de waarheid vertellen en fouten kunnen aantonen vaak andere mensen op hun tenen trappen. Dit gaat perfect op voor DASH ("de vriendelijke mensen") en de mensen die stevige kritiek hebben op DASH (onder andere Peter Todd, en Riccardo Spagni). Zit u toevallig op winst met DASH, dan raad ik u aan om ASAP winst te nemen.



Op bovenstaande afbeelding wordt de bitcoin/goud ratio getoond sinds 2016. Terwijl men begin 2016 slechts 1/3 oz goud kreeg voor een bitcoin, staat de ratio nu op 0.99 op een zucht verwijderd van de pariteit met goud. Heeft u 10 bitcoins? U kan er nu 10 oz goud voor krijgen! Met het oog op de onzekerheid omtrent de beslissing van de SEC in verband met de Bitcoin ETF is het misschien geen slecht idee om een deel van die bitcoins om te zetten in goud... Bitcoin is al sterk gestegen, tijd om weer wat "conservatiever" te beleggen?

Bitcoin blockchain analyse technieken worden steeds beter. De Deense financiële politie onderschepte verdachte pakketten die drugs bleken te bevatten. Op basis van de bestemming werden de bitcointransacties teruggevonden die gebruikt werden voor de aankoop van de goederen. En vanaf daar had de Deense politie een spoor. Ze konden op één namiddag meer dan 150 andere verdachten identificeren.

Dit soort grote operaties waarbij blockchain data gebruikt wordt om misdadigers op te sporen is slechts een eerste stap. Bitcoin is nu nog niet mainstream. Maar stel dat bitcoin populair zou worden, dan hebben de overheden goud in handen: ze kunnen dan namelijk zowat alle financiële transacties van de gehele bevolking monitoren en dit terwijl de gebruiker zich relatief anoniem waant en zich dus niet bewust is van de risico's.

Er zijn anonimiserings technieken voor Bitcoin. Deze zijn minder sterk dan wat Monero aanbiedt, maar voor sommigen zou dit kunnen volstaan. Afgezien van de fungibility-problemen die we in vorige nummers al uitvoerig bespraken, is er een bijkomend probleem: Bij stijgend gebruik van Bitcoin, worden de transactiekosten steeds hoger. Om uw bitcoins te kunnen anonimiseren moet u echter verschillende transacties op rij uitvoeren. Dit wordt al heel snel onbetaalbaar. Het gevolg zal zijn dat steeds minder mensen deze technieken zullen gebruiken. Een belangrijke regel voor anonimiteit is echter: hoe meer mensen het gebruiken, hoe anoniemer het systeem wordt. Ik verwacht echter dat het omgekeerde gaat gebeuren: minder anonieme bitcointransacties dus. Dit gaat uiteindelijk leiden tot nog minder anonimiteit op het bitcoinnetwerk.



Voordracht Riccardo Spagni
Hoofdontwikkelaar Monero

Zaterdag 11 maart – 21:00 u
Outpost Gent – Ottergemsesteenweg
13

Aandelenselectie

1. Niocorp

Op 27 januari opende Niocorp de vraag aan zijn bestaande en nieuwe aandeelhouders voor een nieuwe private plaatsing (PP) van kapitaal. Op 1 maart kondigde Niocorp de definitieve sluiting aan van de niet bemiddelde (door een 3e partij) private plaatsing (PP) van kapitaal. Initieel was het de bedoeling de kapitaal ophaling op 14 februari te beëindigen, maar gezien de grote vraag werd de periode verlengd. Op de eerste tranche (die liep tot 14 februari) werd ingetekend voor een bedrag van C\$2.702.560. Op de tweede tranche voor een bedrag van C\$2.452.792. Samen goed voor C\$ 5,16 miljoen. Investeerders die



Hier ziet u Tony Fulton, tot voor een jaar geleden zat hij in de adviesraad van Niocorp. Hij is ingenieur van opleiding en ex-senator. Toen hij minister van financiën werd in Nebraska nam hij afscheid van Niocorp. Waarom zeg ik dit? Jongstleden werd er in de lokale Belgische media heel wat commotie gemaakt rond politici die zetelen in adviesraden, Bracke en Telenet, u hebt er ongetwijfeld wel iets over opgevangen. Interessant om van dit momentum gebruik te maken en de situatie eens onder de loep te nemen zoals ze vandaag is bij Niocorp. Zetelen er ook politici in een adviesraad?



Hierboven, Lavon Heidemann. Hij was vroeger vice-gouverneur van Nebraska en heden ten dage adviseur bij Niocorp. Van opleiding is Lavon ook ingenieur, maar met een specialisatie in mijnbouw.

De lokale politiek heeft er alle belang bij dat het Niocorp project een succes wordt. Ook Trump heeft een goede relatie met de staat Nebraska. Niocorp dat heel wat infrastructurele werken zal aanvangen over de komende 2 jaar zal ongetwijfeld op steun kunnen rekenen.

Niocorp is lokaal zeer sterk verankerd geraakt op een uitmuntend positieve manier. In een persbericht van 6 februari: de impact van de totale ecologische voetafdruk is dusdanig verlaagd dat noch een milieueffectenrapport, noch een "Environmental Assessment" vereist wordt.

De mate waarin Niocorp erin geslaagd is om essentiële materialen, niobium en scandium, te extraheren uit het gemijnde goedje en de kosten en impact op het milieu te verlagen door de gebruikte zuren in het productieproces te recyclen en te hergebruiken draagt bij aan de haalbaarheidsstudie, verlagen van de capex cijfers die hieruit zullen komen. Een geslaagde haalbaarheidsstudie zal de dilutie van de aandeelhouderswaarde na de meest recente PP ongetwijfeld te niet doen. Ik hoop u zeer binnenkort over de haalbaarheidsstudie of "feasibility study" (FS) te kunnen berichten.

ingen op dit aanbod kochten hun aandelen aan 0,70. Per aandeel kregen zij ook 1 warrant, deze warrant geeft het recht om 1 aandeel te kopen aan 0,85 over een periode van 3 jaar. Dus vermoedelijk expireren deze warrants begin maart 2020. Voor investeerders is het meest interessant deze warrants te uit te voeren bij koersen hoger dan 0.85. Dit kan in de toekomst neerwaartse druk zetten op het aandeel rond die 0.85. Mensen die inkochten op de private plaatsing zijn ook onderworpen aan de Canadese wetgeving, welke een looptijd van 4 maanden voorschrijft alvorens aandelen opnieuw verkocht mogen worden. In vakjargon heet dit een "lockout date". Deze datum ligt 4 maanden later dan 1 maart, dus de "lockout date" is 1 juli 2017 of kort erna. De C\$ 5,16 miljoen representeert 3860800 aandelen voor de eerste tranche en 3503989 aandelen voor de tweede tranche, samen 7364789 nieuwe aandelen. Op een totaal van 180 miljoen aandelen (180502990, dd augustus 2016) toch een 4,08% aan nieuwe aandelen. Uiteraard zorgt dit voor dilutie van de aandeelhouderswaarde van voor de PP.

Met een ervaren man als Mark Smith zijn we echter aan het goede adres, hij investeerde immers met eigen middelen eerst, alvorens het nieuws over de private plaatsing de wereld ingestuurd werd. De respons hierop was zeer overtuigend, uitmuntend. De vraag werd door het aanbod overschreden met maar liefst 158%.

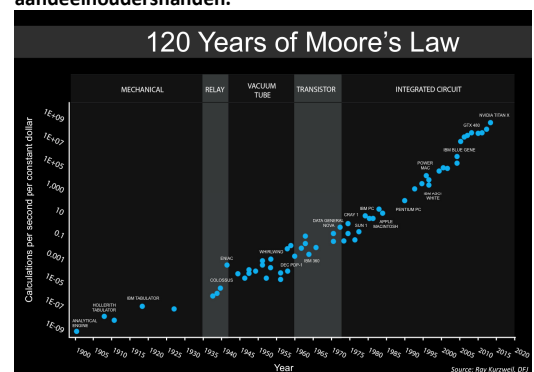


Het technische plaatje hierboven toont mooi de evolutie sinds het initiële nieuws van de PP en het effect erna, met name wanneer de plaatsing ruimschoots volstort werd. Begin februari werd een Niocorp aandeel verhandeld rond 0,70 (zie ook het dubbele bodem patroon aangegeven door de groene rechthoek). Rond 14 februari, einddatum voor de 1e tranche van de PP noteerden we een stuk hoger (0,80). De rode neerwaartse weerstandslinje werd getest en later vlot doorbroken toen bleek dat een tweede tranche op de PP vlot binnengehaald zou worden. En net zoals in het verleden ondervinden we een relatieve weerstand rond het 0,85 niveau, de uitvoerprijs voor de warrants. Dit is een grafiek op relatief korte termijn, ik staar mij daar zelf nooit blind op, maar het technische plaatje vertaalt mooi het fundamentele verhaal in deze casus van de private plaatsing.

De netto-opbrengst van de emissie zal gebruikt worden voor de verdere ontwikkeling van NioCorp's Elk Creek Superalloy Materialen Project en voor verdere algemene bedrijfsdoeleinden. Na vandaag wordt het met argusogen uitkijken naar nieuws rond het voltooien van de haalbaarheidsstudie (FS).



Kort na het persbericht van 27 december, aangeduid met de paarse pijl, zagen we een koersstijging om U tegen te zeggen. Daardoor verkeerden we met een RSI van boven de 80 nogal danig snel in overgekocht territorium. Zowel de RSI als de koers topten op hetzelfde moment en een daling volgde daarop, de koopdruk nam af en de verkoopdruk nam toe. Maar als we de evolutie van het aandeel bekijken over een periode van 6 maanden dan zien we zeer mooi dat het aandeel zelden in een oververkochte sfeer zit, wat zeer positief is. De laatste 6 maanden hebben we zelden RSI-waarden gezien lager dan 40. En pas bij waarden lager dan 30 of 20 spreekt men van oververkocht. Ik zie hier ook een mooi voorteken in. De koers wordt gedragen door sterke aandeelhoudershanden.



Onlangs was ik betrokken geraakt in een gesprek, iemand stelde de vraag welke sectoren nog interessant waren om in te beleggen. Vrij snel antwoordde iemand: "informatietechnologie aandelen, in de toekomst zal de vraag naar snelle data- en telecommunicatie platformen enkel maar toenemen, de hoeveelheid opgeslagen data groeit ook enorm, inspelen op die golf". In dat moment schoten er enkele zaken door mijn hoofd: de hedendaagse technologie is beperkt in zijn mogelijkheden, we naderen een toppunt en nieuwe technologie moet de oude vervangen, Moore's Law in essentie. Grote spelers in de markt zijn al jaren op zoek naar werkende alternatieven voor meer efficiënte data-telecommunicatie. LWLG is één van de belangrijkste spelers in die sector, waarschijnlijk dé belangrijkste met Michael Lebby aan boord. Ik kijk uit naar de dag dat grotere spelers die nood hebben aan hoogtechnologische oplossingen bij Lightwave Logic komen aankloppen. Als aanvulling bij een sectorgerichte beleggingskeuze zou ik LWLG absoluut aanraden.

2. LWLG (Lightwave Logic)

Het is alweer een tijdje stil rond Lightwave Logic. De laatste twee persberichten dateren van 27 december 2016 (het nieuws over een operationeel prototype, een mijlpaal van jewelste) en 3 januari 2017 (brief aan de aandeelhouders). Op 24 februari verscheen het bericht dat de jaarlijkse aandeelhoudersvergadering zal doorgaan op 18 mei in hotel Boulderado, te Boulder, Colorado. Meer details kunt u vinden op de website van Lightwave Logic. Voor mensen die niet ter plekke aanwezig kunnen zijn, zal de vergadering ook live uitgezonden worden via het internet.

Onderstaand ziet u een koersgrafiek met dagbaren over een periode van 6 maanden. De paarse pijl toont de grote volatiliteit en prijsstijging na het persbericht van 27 december. Voor 27 december stond de koers van het aandeel lager dan het 50 daags en het 200 daags gemiddelde. Maar na het historisch persbericht deed de koers een aanval op die gemiddelden. De koers zette top halverwege januari boven de \$0,90 en ging daarna weer bergaf. Sinds februari is het 200 daags gemiddelde mooi voor steun gaan zorgen. We zijn teruggefallen naar een trading range of prijszone, die vroeger ook verkend werd (aangegeven door de grote oranje rechthoek).



Voor de komende paar weken zal dit technisch belangrijk worden, kan deze steunzone (oranje rechthoek) opnieuw standhouden, de prijs wordt mede ondersteund door het 200 daags gemiddelde dat licht stijgend is over de tijdspanne van bovenstaande grafiek.. Indicatief tekende ik ook een trendlijn (in het groen), technisch lijkt het mij nu zeker mogelijk dat de koers de komende weken of maanden zal fluctueren tussen een steunzone gevormd door het 200 daags gemiddelde, nu op 0,66. En aan de bovenzijde, de voormalige top of weerstand op 0,91. Dit patroon zou dan een stijgende driehoek vormen over verloop van enkele maanden. Een prijs hoger dan 0,91 lijkt mogelijk dit jaar, indien er een uitbraak volgt uit de stijgende driehoek. Daarvoor is het "wachten" op fundamenteel nieuws.

← Ik heb zelf een mooie positie opgebouwd, waarbij mijn gemiddelde aankoopkoers rond dat steunniveau van 0.66 ligt. Men zou kunnen argumenteren om te verkopen bij hoge koersen en terug in te kopen bij lagere koersen, persoonlijk lig ik echter niet wakker van die kortstondige volatiliteit van de laatste 2 maanden. Ik focus mij eerder op het lange termijn plaatje en dat zit nog steeds piekfijn.



Wekelijks stuurt "Bezorgde Bert" heel wat vragen naar de redactie. In dit onderdeel komt daarvan een selectie aan bod.

17 februari 2017 • Nr. 75

De Gouden Hara Kiri

Beste abonnee,

In mijn vorige editie legde ik u uit waarom ik niet verwacht dat de dollar nog kan zakken: enerzijds is voor een nieuw monetair akkoord genre Plaza (1987) geen fiscale ruimte meer, anderzijds is zelfs met een devaluatie van de dollar (laat ons voor de gein eens - 4 % nemen) de wereldvraag naar dollars zo groot, dat de stijging zich toch doorzet.

Behalve ... in één scenario. Dat van de Gouden Hara Kiri. Ik had die optie drie jaar geleden al eens besproken (zie MT Februari 2014) maar ze leek mij omwille van het psychopathische karakter ervan zo onwettelijk, dat ik ze slechts terloops even vermeldde. Sinds het mij echter duidelijk geworden is dat we wel degelijk door "snakes in suits" worden bestuurd, lijkt mij dat scenario desalniettemin met de dag waarschijnlijker. Volgt u mijn redenering even mee.

De VS zit met haar 20 biljoen aan schulden op 104% van het BNP, wat hoog is, maar nog steeds niet desastreus. Zolang er cash binnenkomt is dat een vlottend verhaal dat heus nog wel wat opgerokken kan worden. Zelfs al zit je met een zwierig overheidstekort van ruim 3% per jaar, dan nog is er zoveel vraag naar dollars dat je gerust je deficit kan bijprinten zonder dat er binnenlandse inflatie ontstaat. In tegendeel. Er zijn zo weinig dollars dat de koopkracht hoog blijft.

Macrotrends is echt niet voor iedereen. Het perspectief dat wij u brengen is iets wat u nergens anders zult lezen. Dit heeft zijn voor- en zijn nadelen: sommigen zullen vinden dat ik té negatief ben, en zullen toch nog zwaar in aandelen gaan. Anderen zullen vinden dat ik nog veel verder moet gaan, en alle aandelenadviezen simpelweg schrappen tot na de crash. Het is een moeilijk evenwicht. Ik doe wat ik denk dat ik moet doen, en als u dat ook doet, dan is iedereen vrij.

Lezersvragen

Is MT iets voor mij? (vraag van prospectieve klant)

Goedendag,

Ik volg al een tijdje jullie mailings. En ben wel geïnteresseerd in een abonnement. Ben nu een goed jaar aan het beleggen en heb nu een rond de 37 000 euro aan aandelen. Er staat op de site dat je al een aardig vermogen opgebouwd moet hebben en dit is mssch nog niet een heel groot vermogen. Maar vind het altijd wel interessant om goed onderbouwde adviezen en informatie te lezen.

Denken jullie dat het voor mij interessant genoeg is om een deel van jullie adviezen te volgen met wat ik nu ongeveer heb opgebouwd te volgen of richten jullie meer op grotere vermogens? En sturen jullie een blad op met de post of is het een online bestand dat ik kan downloaden? Ik zit op dit moment net in Canada voor een jaar en ben van plan om te werken en reizen dus een blad hoeft voor mij dan niet. Zit eraan te denken om een jaar abonnement te nemen.

Met vriendelijke groet,

Bezorgde Bert

Beste Bert,

Elk vermogen is de moeite waard om veilig gesteld te worden - of dat nu 37 000 euro is of 370 000. De technieken zijn in wezen ook niet anders, alleen vergen ze wat meer organisatie (zoals internationale spreiding). Vraag is wel of uw verwachtingen juist zitten: wij zijn géén gewoon beleggingsblad, maar een blad voor beleggers. Dat betekent dat wij wel enkele aandelentips geven (die we dan zeer goed opvolgen) maar niet dat dit onze kern zou zijn.

Onze kern is ons voorbereiden op een crash van het monetaire systeem, die met de dag zekerder wordt. Eerder dus dan leuke aandelen uitzoeken, zoeken we aandelen uit die niet veel kunnen zakken (bijvoorbeeld omdat de aandelen privaat gefinancierd zijn). Indien u met die verwachting een abonnement neemt - u voelt zelf ook wel dat het serieus scheef zit met de banken - dan denk ik wel dat die 297 euro de moeite waard zal zijn. Al was het maar omdat onze abonnees vaak met één belegging alleen al dat bedrag terug hebben.

Maar zoals eerder gezegd: focus, zeker tot eind 2017 (dan verwachten we vuurwerk) is behoud van kapitaal, niet extra winst. Komt die er, dan is dat leuk. Maar we leven in een tijd van extreme waarderingen. En dus zijn we op dit moment heel conservatief.

Lijkt u dit wat, dan heet ik u van harte welkom.

Beste groeten,

Brecht.

Noot: ik nam deze vraag op om onze visie nog eens te illustreren.



SURFTIP: Miles W. Mathis

→ Deze man is geniaal. Op www.mileswmathis.com zult u een pagina vinden die op het eerste zicht niet veel uitstraalt. Maar als u even verder zoekt, bij "updates", dan zult u vele zijn persoonlijke research naar het occulte vinden. Zo analyseerde hij de "moord" op Lincoln en kwam tot de onmiskenbare conclusie dat die helemaal niet vermoord was, maar zijn dood politiek handig was voor de tijd waarin hij leefde. Daarnaast vind je ook een genealogie van Adolf Hildesheim, beter bekend als Adolf Hitler (komt niet van Hiedler, maar van Hiller, een rijke Joodse familie van textielhandelaren). De website is werkelijk een schat aan informatie.



Volledig getrukeerde foto (zie vals linkeroog) van Adolf Hildesheim, zoon van Alois Hiller (niet: Hiedler), wiens familie zijn naam veranderde van Hildesheim. Zijn moeder, Johanna Pözl, was Joodse. Deel van (nog maar eens) een bewust georganiseerde Hegeliaanse dialectiek: THESE = communisme (1917), ANTITHESE = nazisme (1933), SYNTHESE = globalisme (2018). Doel: vernietiging christendom.

Niocorp kopen op Frankfurt of Toronto?

Geachte Heer,

Ik sta op het punt wat aandelen aan te kopen van Niocorp. Echter deze kan je op verschillende beurzen aan kopen. O.a. in Canada, US en in Frankrijk. De koersen zijn ook verschillend. bijv. in Canada 80 CAD en in Frankrijk 0,58 euro en in US 0,62 en ook met andere tickersymbolen. In het artikel die in de nieuwsbrief over dit bedrijf was geschreven stond ook een trend maar die was gebaseerd op de CAD.

Mijn vraag is nu hoe u dit bekijkt waar aan te kopen en maakt het wat uit waar je de aandelen vandaan haalt.

Als ik via Frankrijk koop dan krijg ik veel meer aandelen voor mijn geld dan via Canada (koers) alleen kan er dan verschil in prijs blijven bestaan of zou de prijs hetzelfde moeten zijn en zijn de waardes van het aandeel ook hetzelfde dan?

m.v.g.

Bezorgde Bert

Beste Bert,

Hangt ervan af of u er ook een muntrisico wil bijnemen. Koopt u in Canadese dollar, dan rekent u in feite op een verzwakkende euro tegenover die dollar. Koopt u in euro, dan gaat u ervan uit dat de euro sterker gaat worden gedurende de tijd dat u de aandelen bezit.

Ik denk dat zodoende de beslissing eenvoudig is: NB.TO kopen, op Toronto. Ik ben negatief voor de euro op de lange termijn. Ook daarom is het dat we niet in Europese aandelen beleggen. Beste aandelen nu zijn Amerikaans en/of Canadees.

Beste groeten,

Brecht.

Is beleggen in Ethereum een goed idee?

Beste Brecht,

Een paar maanden terug heb ik uw raad opgevolgd. Ik heb toen een aantal Monero gekocht via Orillio. Ik heb er ook een goed gevoel bij, zeker omdat ik vroeger te lang naar Bitcoin gekeken heb maar nooit iets gekocht heb. Nu lees ik veel via Casey (en andere Amerikaanse nieuwsletters) over: Ethereum. Ze zijn er net zo enthousiast over als jij met Monero.

Denk je dat dit te overwegen is?

En indien ja, waar te kopen en hoe veilig op te slaan?

Alvast bedankt

Bezorgde Bert

Beste Bert,

Herlees misschien eens het crypto-gedeelte van de macrotrends editie 73. Daarin geef ik gedetailleerd uitleg over Ethereum.

All Currencies Assets USD			
#	Name	Market Cap	Price
1	 Bitcoin	\$20,412,432,801	\$1260.55
2	 Ethereum	\$1,711,986,172	\$19.15
3	 Dash	\$371,929,364	\$52.13
4	 Ripple	\$213,577,284	\$0.005710
5	 Litecoin	\$190,181,007	\$3.80
6	 Monero	\$179,906,741	\$12.81

Qua marktkapitalisatie staat Monero nu op de zesde plaats, na Litecoin. Dat zal mij echter worst wezen: de technologie achter deze munt is stukken beter dan de vijf munten die daar nu nog voor komen. Vanaf het moment dat duidelijk wordt dat BTC de beloften niet kan waar maken, zal men beginnen kijken naar de code. En dan zal van de vijf munten die daarvoor komen, geen enkele overblijven. Enkel XMR kan de scaling-problemen waar BTC nu mee kampt, effectief aan. En dan gaan we vrij gemakkelijk van 12 dollar per stuk naar 50 dollar of meer. Wie instapte aan 0,5 dollar, zoals wij aanraadden, die mag ons uitnodigen op een luxecruise naar de Caraïben!



Zoals een abonnee ons onlangs schreef: "Zoveel keuze, zoveel verschillen, zoveel opties. Mocht ik Macrotrends niet hebben, ik zou niet weten wat kiezen. Dank voor de vele goeie tips" ➔ Doet deugd!

Groeten,
B.

Brecht,

Bedankt voor uw snel antwoord.

Ik heb het zojuist nagelezen. Ik zal dan maar gewoon bij Monero blijven. Toch raar dat al die "powerfull companies" dit niet door hebben? Als je ziet wie er allemaal in investeert... Weten jullie nog iets meer dan deze mastodonten? Ik kom deze zomer naar België en heb via Steve (Orillia) gehoord dat we elkaar waarschijnlijk zullen ontmoeten. Ik kijk daar alvast naar uit. "Lunch or Dinner is on me"

Greetings from Stellenbosch!

Bezorgde Bert

Beste,

Ik beweer niet dat Ethereum niet omhoog kan. Er zit veel marketing achter en een hoop hype. Maar dat soort investeringen laat ik persoonlijk aan mij voorbijgaan omdat het ook weer snel ineen kan klappen. Monero is ook nog heel experimenteel en risicovol, maar op zijn minst zitten de fundamentals op de lange termijn goed. Zoals u weet hou ik niet van speculeren, en met Ethereum is het dat net wat u doet: u zal al het nieuws moeten bijhouden en moeten oordelen of de hype nog steeds blijft plakken.

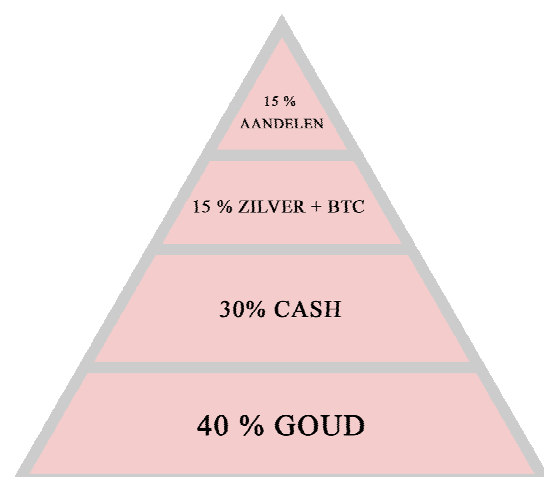
Monero heeft geen hype nodig, het heeft intrinsieke waarde dankzij de karakteristieken van de onderliggende code. Hierdoor kan ik met een geruster gevoel gewoon een bedrag investeren en wachten. Als de adoptie toeneemt, zal de koers op termijn volgen.

Samengevat, u mag best wel eens speculeren op Ethereum. En als u denkt dat het momenteel nog omhoog kan, ga ik u niet tegenhouden. Maar wees u bewust van de risico's.

Brecht.



Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
Aandelen	15 %						
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB.TO	0.23	0.78	239.13%	Laag	Bijkopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	0.67	-10.90%	Midden	Bijkopen
20-10-2015	Dollarstijging ETF	NYSE: EUO	26.50	27.19	2.60%	Midden	Kopen
15-3-2016	IsharesMSCI China	NYSE: MCHI	41.43	48.71	17.57%	Midden	Kopen
17-05-2016	Eldorado Gold	NYSE: EGO	4.92	3.08	-37.40%	Midden	Wachten
Zilver+ Crypto	15 %						
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	17.45	7.32%	Laag	Kopen
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	1227.51	22801.31%	Middel	Wachten
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.60	12.41	1968.33%	Hoog	Kopen
Cash	30 %	EUR	HET IS VERSTANDIG WAT DOLLARS TE KOPEN				
Goud	40 %						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1185	5.80%	Laag	Kopen

Volgens **li-ber-ta-ri-ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

