



17 maart 2017 ♦ Nr. 77

INHOUD

Editoriaal	1
Marktoverzicht	2
Verslag abonneenam.	6
Het kwartet	8
Aandelenselectie.....	12
Lezersvragen	15
Zijn & Bestaan	17
Investeringspiramide	18

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

De Illusie van Venetië

Beste abonnee,

Tijd bestaat niet. De reden wat wij geloven van wel spruit voort uit de waarde die we toekennen aan het vruchteloos willen meten ervan. Het is één van de belangrijkste illusies van de moderniteit en werd historisch door niemand beter samengevat dan de Congolese drager van ontdekkingsreiziger Stanley, die aangepord werd om wat sneller door te lopen met diens bagage richting de bron van de Nijl: "Monsieur: vous avez l'heure, mais nous avons le temps."



Tijd, of liever de indruk ervan, ontstaat wanneer wij die tegen beter weten in proberen te meten. Wanneer wij hyper-gefocust zijn – zoals bij het lezen van een spannend boek – dan is er geen tijd. En wanneer wij helemaal géén focus hebben – zoals bij het verzinken in droomloze slaap – dan ook niet.

Wat er al die tijd wel was, is beweging. Terwijl wij aan het lezen waren, is onze blaas vol geraakt, en plots moeten we naar het toilet. Ook terwijl we aan het slapen waren is de wereld doorgedraaid, en's morgens op de radio horen we wat er die nacht allemaal is gebeurd. Kortom: wat wij denken te meten, wanneer wij dan wel weer wakker zijn, is dus helemaal geen tijd, maar beweging.

De volgende moeilijkheid, dan, is dat je een grootheid enkel kunt meten in een aangepaste eenheid. De lengte van een tafel meet je niet met een weegschaal, noch meet je de hoeveelheid water met een enquête. Ieder object van onderzoek draagt zijn eigen meetvereisten in zich, en met beweging is dat niet anders: die kan enkel gemeten worden in termen van een andere beweging.

Het middel dat ons daar het beste bij helpt is een klok. Het is verleidelijk te gaan denken dat die dingen dan tijd meten, maar dat is onzin à la Einstein. Klokken meten geen tijd. Klokken imiteren beweging. Tijd ontstaat pas wanneer wij de standaardbeweging van zo'n toestel vergelijken met de beweging die we aan het volgen zijn. De ratio die zo ontstaat voelen we dan aan als "sneller" of "trager".

Met andere woorden: het hele idee dat tijd iets op zich zou zijn, iets dat men kan verkopen als brood of koeken of kaas, is één gigantische illusie. Tijd bestaat niet, neemt geen plaats in, heeft geen vorm. Enkel wanneer wij die meten, ontstaat een vorm, maar dan is het al geen tijd meer. Dan is het al duur: de meting van een beweging in termen van een andere beweging.

Hier is de crux: kun je de goegemeente laten geloven dat duur tijd is, dan kun je er wel een prijs op plakken: intrest. "Time is money" sprak de bankier, "en uw huis het onderpand". Die truc – het creëren van een filosofische realiteit om ze daarna psychologisch uit te melken – komt uit Venetië, de eeuwige nagel aan de doodskist van Rome, en eigenlijk van ieder weldenkend mens.

U wil voorbeeld van de kracht van zo'n illusie? De slavenplantage die gekend staat onder de naam België werd in 1831 opgericht met een **eeuwigdurende** lening van 100 000 000 BEF. Onderpand? Alle fiscale opbrengst van de nieuwe staat. Tot 2013 zijn wij in de weer geweest om een kapitaal terug te betalen dat dus in principe nooit afgelost kon worden want: "eeuwig". En toen, na 182 jaar "af"-betalen, verdwenen die eeuwige leningen terug, op geheel magische wijze.

En de boer? Die ploegde voort. Filosofie, moet u weten, dat is voor lui die niet willen werken ...

Brecht

Marktoverzicht



Eindelijk vind ik nog eens reden om een marktoverzicht te maken, al leren we niet heel veel bij over waar de hele zwik naartoe boldert: de Fed laat de rente stijgen. Reactie van de edelmetalen: meteen een snok hoger. En de goldbugs: zie je wel! Met goud komt het helemaal goed. Is er dan niemand die opgemerkt heeft dat de logica vroeger helemaal omgekeerd was? Goud steeg wanneer de rente daalde! Dit vanuit de redenering dat de monetary easing bewees hoe zwak de economie wel niet was. Goud was dus het beste alternatief.

Kortom: iedereen gelooft wat ie wil geloven. Ook ik. Maar ik heb gekozen om te geloven in iets dat nodig is, wil al de rest mogelijk zijn: oneindigheid. Het is pas door actief te geloven dat oneindigheid moet bestaan, wil logica bestaan, dat je een objectief criterium gevonden hebt om waar van on-waar te scheiden. Doe ik dat, dan is het voor mij vrij duidelijk dat deze prijsstijging in dollargoud helemaal niets te maken heeft met een grotere waardering van goud omwille van het goud, maar met een vlucht van kapitaal uit obligaties.

Wat is het verschil, zult u zeggen? Maakt dat uit? Jawel. Alles heeft te maken met de psychologie van de belegger in goud. Mocht die zo zijn dat men goud bezit omwille van een wantrouwen in het financieel systeem, gekoppeld aan de wens dat het ooit eens crasht, dan hebben we een heel ander verhaal dan nu, waar goud voor Wall Street slechts één optie is tussen alle andere. Je moet even wat geld parkeren dat uit obligaties moet? Welnu, goud is redelijk goed gezakt in vergelijking met een paar jaar geleden. Nou, dan doen we dat maar.

Wat een verschil met tien jaar geleden. Toen was de prijsvorming in goud nog helemaal anders. Centrale banken drukten geld bij, ja, maar alles was nog pre-2008. Vanaf de millenium-wisseling (in feite vanaf de opkomst van het internet) ging goud stijgen, en deze stijging werd in de geesten van de meesten gekoppeld aan het idee dat het systeem “nu toch echt wel eens” moest gaan crashen. De waarheid is anders: het systeem draait op de goedgelovigheid van de massa, en zolang die massa denkt dat zij ook maar enige invloed op de prijs heeft, kunnen de eigenaars van dit systeem op twee oren slapen.

Beweer ik dan dat de goudprijs volledig gemanipuleerd is? Neen. Dat kan niet. Of liever: dat kan wel, maar slechts op korte termijn. Wat ik



Noot: uiteindelijk waren we met 108 op de abonnee-namiddag van zondag laatst – acht meer dan er van het hotel de zaal binnenmogen. Vandaar dat ik jullie altijd op voorhand vraag om te reserveren – een aantal mensen kwam de dag zelf nog opdagen en dat is altijd lastig; ik stuur niemand graag naar huis. Volgende keer moet ik echter strenger zijn: zomaar komen opdagen zonder reservatie kan ik niet meer toelaten, het spijt me.



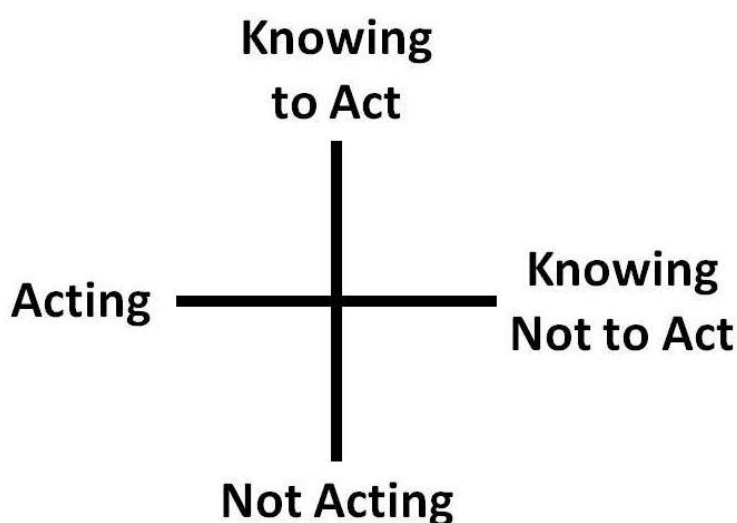
Besproken op de namiddag: hoe onze psyche werkt, wat dia-bolein is, hoe wij gemanipuleerd kunnen worden, wat het verschil is tussen waarheid en werkelijkheid, hoe énkél onze geest dat verschil maakt, waarom de wil sowieso vrij is, en hoe de begintjes van Brugge al wisten hoe de kunst van manifestatie werkt: hoe wij onze geest kunnen gebruiken om datgene aan te trekken dat we in onze realiteit willen binnentrekken – beter gekend als bidden. Daarna had ik het over de Egyptische en Babylonische metafysica en hoe die laatste in feite uitgevonden is in de 15^{de} eeuw. En daarna was er geen tijd meer, maar ben ik toch nog een uur doorgedaan over de meest waarschijnlijke timing van de volgende crash, en waarom ik denk dat alle andere speculaties daarover geplande verwarring waren. Kortom: een eigen mix van economie, psychologie, filosofie, geschiedenis, occulte symboliek en metafysica.

beweert is dat jullie gemanipuleerd worden, wat stukken effectiever is dan gaan rommelen met prijzen achter de schermen. Men rommelt VOOR de schermen, in jullie gezicht, zonder het te verbergen, en men doet dat met zo'n bravoure dat geen weldenkend mens zich zelfs nog maar zou durven inbeelden dat het gebeurt. ALLES is perceptie, en GEEN ENKELE prijs wordt nog door de markt bepaald.

Wat te doen in zo'n geval? Liquide zijn. Er is écht geen andere optie. Wie niet weet wat de toekomst brengt, die wil een optie op alles. En de enige optie op alles is geld. Vandaar dat ik jullie adviseer om het volgende als **INVESTERING** te beschouwen: euro's op de bank (giraal), euro's in biljetten (chartaal), dollars op de bank en op uw effectenrekening (giraal), dollars in biljetten (chartaal), goud in kleine munten (napoleons), zilver in grote munten (maples), bitcoin maar ook monero (de crypto-optie), en ja zelfs voeding voor een half jaar (liquide voeding: rijst, suiker, alles wat ruikbaar is)

Met andere woorden: zorg dat je 100% flexibel bent met uw kapitaal, zo danig dat je het op het **JUISTE** moment kunt inzetten. "Buy when there is blood in the streets" is niet zomaar een morbide slogan, het is hoe echte fortuinen gemaakt worden. Ik zou in elke MT tal van "tips" voor aandelen kunnen meegeven, maar mocht ik dat doen, dan zou ik mij een bedrieger vinden: ik geloof zélf niet meer in aandelen, noch in obligaties, noch in gelijk welke belegging die ... afhankelijk is van centrale banken. De grote kapitalen zitten op vinkenslag: het is NA de crash dat zij naar buiten zullen komen.

Mocht dit moeilijk voor u zijn – er zijn een aantal nieuwe abonnees die een beetje ontgoocheld zijn in dit blad om die reden – bedenk dan dat kapitaal en geld twee verschillende zaken zijn. Uw geld is datgene wat u moet beheren, en op zich is het dode materie. Uw kapitaal is datgene **WAARMEE** u uw geld beheert, en het is levende energie, in uw hoofd. Uw ware kapitaal is uw psychologisch vermogen, en het is dat vermogen dat zal bepalen of u "rijker" wordt of niet. Bekijk het maar, in de grote families: het vermogen te wachten is één van hun grootste vermogens.



En wie kan dat? Actief wachten? Wu wei? Niet veel mensen. Men wil de indruk krijgen dat men winst maakt. Maar het is lucht. In dit systeem natuurlijk niet – met de winst op een goed aandeel kan u op weekend – maar dit systeem is maar een kort leven meer beschoren.



Dia-bolein is de techniek waarbij je de signaalfunctie van een woord kapot maakt, en daarna gaat vervangen door een andere inhoud. Mochten u en ik bijvoorbeeld over straat lopen en ik roep plots "stop!" dan gaat u vrijwel zeker onmiddellijk stoppen. De signaalwaarde van het woord is vrij goed ingeburgerd. Mocht ik dat echter nog eens doen, en nog eens, en nog eens, en nooit is er een reden om te stoppen, dan gaat u na verloop van tijd nog maar weinig waarde hechten aan mijn waarschuwing. **EXACT DAT** is wat men doet met al die voorspellingen die dan niet uitkomen: de signaalfunctie kapot maken. Als dan nog iemand opstaat en zegt: het is voor 2017, dan is niemand nog bereid te luisteren.



Geleerd op de middag van één van de abonnees: de beste raad is **VOOR-raad**. Vroeger, toen er nog echte moeders waren (en niet de feministische zombies die daarvoor moeten doorgaan) zat de schapraai vol. Nu, in onze moderne tijd hebben de meeste mensen niet eens voor een week voeding in huis. Wat als het systeem op 20 september daadwerkelijk crasht? Gaat u dan nog aan voeding uit de supermarkt geraken? Het kan absurd klinken voor een nieuwe abonnee, maar toch. We zijn vandaag bezig met geld beleggen, maar al dat geld is gebouwd op schuld. Schuld weg – geld weg.



Op de namiddag legde ik uit dat er een verschil bestaat tussen bidden en aan-bidden. Bidden, dat is in feite iets wat u dagelijks doet, alleen beseft u het niet. Het is het voorstellen van een situatie die u wenselijk acht – en er dan in geloven. Dat laatste punt is het moeilijkste, want er zijn zoveel redenen waarom we vinden dat onze wensen "onrealistisch" zijn. Maar de realiteit is niets meer dan dat wat wij verkiezen te geloven, en of iets waar wordt of niet, hangt effectief enkel en alleen af van dat geloof.

Ik verwacht – maar kan dat niet bewijzen, en als u mij gelooft is dat uw probleem – dat we dit jaar nog een ontknoping zullen zien. Ik dacht dat ook voor 2015, maar ben misleid geworden door de hele Shemitah-hoax. Jonathan Cahn, en ook Jim Rickards: rattenvangers van Hamelen.

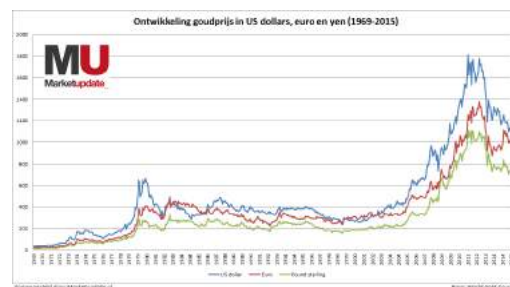
Waarom denk ik dan dat het dit jaar wel “prijs” is? Omdat niemand in de “alternatieve” goldbug-media er ook nog maar gewag van maakt dat een datum bijna letterlijk in de Bijbel staat. Dat is wat ik verder besproken heb op de abonneenamiddag: hoe je, gebruik makende van de psychologische theorie van Jung, kunt zien waar de Bijbel vervalst is, wat er later aan toegevoegd is, wat compensatie en recuperatie is. Dat hele verhaal hier uit de doeken doen kan ik niet – er is méér dan een middag voor nodig – maar het komt erop neer dat Apocalyps één enorme psy-op is, 100% zeker geschreven NA 1486.



Doel? De recuperatie van de Blijde Boodschap van Christus. Ook die heb ik volledig uit de doeken gedaan zondag laatst, en ook het belang ervan aangetoond in relatie tot beleggen in een compleet pervers systeem. Christus was een geniale kerel, die doorhad dat het volk waarin hij geboren werd niet louter om de tuin was geleid, maar in een diepe angstpsychose was geduwd. Hij wendde de psychologische kennis aan die hij in het Ley-klooster in Ladak (India) opdeed om hen te bevrijden, en deed dat door het tegelijk nominaal uithollen van de symboliek die het systeem gebruikte en door het reëel opladen van die holle symboliek met een écht offer – zichzelf (ge-ni-aal).

Punt is, en als u het nog niet doorheeft, dan bid ik voor uw wakker worden, dat het monetair systeem een geloofssysteem is. Wie gelooft dat fiatgeld waarde heeft, die verleent waarde aan fiatgeld. Zo simpel is het. Dat is wat het systeem doet draaien. Daarom is er zoveel propaganda voor nodig: het is essentieel dat men blijft geloven dat men vrij is, zelfs al is het overduidelijk van niet. De angstpsychose waar wij zo stilaan in geduwd worden heeft maar dat als doel: wie denkt, denkt niet na.

Wie echter wél NA-denkt, die zal vroeg of laat doorhebben dat fiatgeld gebaseerd is op staatsschuld, en staatsschuld op de eigen arbeid, en dat betalen met een biljet van 10 euro in feite neerkomt op het betalen met stukjes van de eigen persoonlijke energie, afgeperst door een systeem dat psychologisch zo ingenieus gebouwd is dat mensen dénken dat ze vrij zijn. Goethe blijft relevant: “Niemand is meer verslaafd dan hij die valselijk denkt vrij te zijn”. Meer nog: het systeem lijkt wel een melkkoe: een tracker op de Dow – de saaiste



“Jamaar”, zult u zeggen, “Ik kan toch goud niet hoger wensen?” Neen. De prijs van goud wordt bepaald door zeer veel mensen die feitelijk aan het wensen zijn. Het is pas wanneer iedereen zou wensen dat die hoger gaat, dat die effectief hoger zal gaan. Vandaar het belang van religie: het is pas als iedereen wenst dat we tot een vrije samenleving komen, dat we tot een vrije samenleving zullen komen. De meeste mensen willen dit echter niet, omdat ze vrijheid verwarren met de toelating alles te mogen doen. Tja, zo komen we er natuurlijk nooit.

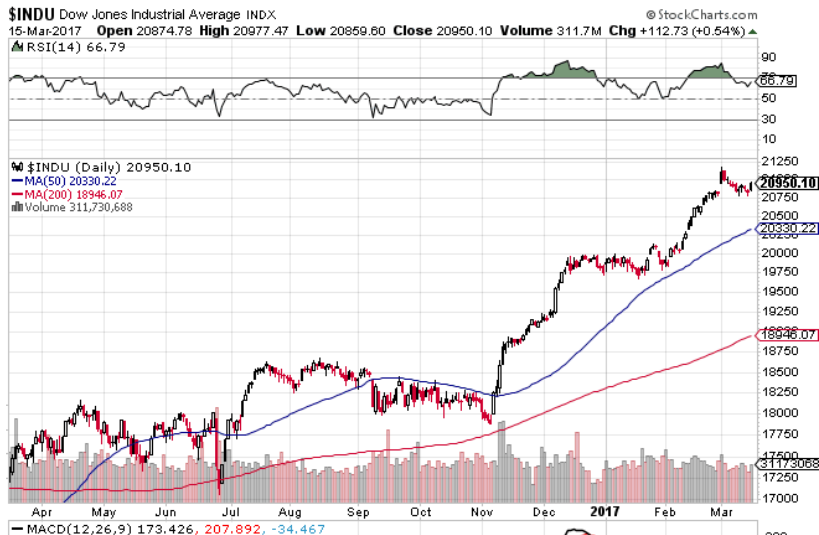


Aan-bidden, dan, is 100% des duivels. Het heeft absoluut niets te maken met bidden, manifesteren, wensen. Het is het richten van uw focus op een object, en dan maar hopen dat dat object op miraculeuze wijze iets voor u zal doen. Dat zal natuurlijk nooit gebeuren, maar toch geloven heel veel mensen dat het aan-bidden van een object (bijvoorbeeld een Gods-concept) hen zal helpen. Mij niet gelaten. Ik stel me liever voor welke situatie ik wil in de toekomst, en ga daar dan actief in geloven. Heeft mij al veel meer opgebracht dan aan-bidden.



De ware chef van de Federal Reserve: Fisher. Yellen is een handpop. Pittig detail: Stanley Fisher was voor zijn aanstelling als manager van Yellen de grote chef van de Israëlische Centrale bank. Het is nu wachten tot die ICB verhuist naar de Derde Tempel. Wie dacht dat de oorlog in Syrië al gedaan is, die snap niet goed dat deze jongens en meisjes doorgaan tot ISIS, de godin van de satanisten, haar doel heeft bereikt.

belegging ooit – leverde u jaar op jaar om en bij de 15% op:



Het is geschift, niet-van-deze-wereld, compleet en volstrekt absurd. Yellen verhoogt de rente, maar men vergeet dat dat nieuws een scheet in een fles is: nog NOOIT, in de moderne monetaire geschiedenis, is een periode voorgekomen waarbij de rente systematisch en voor zo'n lange periode (meer dan een decennium) zo laag is geweest. Heelder debatten over de effecten van de stijging van een paar procentpunten en ondertussen niemand die wijst op de blijvende absurditeit van zo'n lage rentes. De kernvraag is: wanneer trekt men de stekker eruit?

Mijn gok is dus 20 september. Het is een "educated guess", gebaseerd op een analyse van de psychologie en de metafysica van centrale bankiers, maar het is ook sléchts een gok. Tot bloedens toe vertel ik erbij dat het MIJN verwachting is, en dat niemand na 20 september moet afkomen met: "Je had voorspeld dat". Ik voorspel niks. Ik zet een pijp op, bekijk de mallemolen waar we in zitten, en besluit dat dit niet meer normaal is – dat dit 100% georganiseerd is, en de afloop hiervan dus ook.

Wat kunnen we dus nog doen van 20 september tot hier? Wel, koop dan inderdaad een tracker op de Dow, als die eens wat corrigeert. Dat heb ik u een half jaar terug al aangeraden en wie dat gedaan heeft, die zal nu op winst staan. Maar onthou dat dit spelerei is: het is niet voor niets dat Buffet op 80 miljard cash (CASH!!!) zit te broeden, en alle grote multinationals (Nestlé, Shell, noem maar op) hun buffers zo hoog aanleggen – zo hoog zelfs dat "activist investors" die bedrijven verplichten om met een stuk van die liquiditeit eigen aandelen terug in te kopen: na de crash zijn zij spekkopers.

Kortom: zélfs al vindt u het vervelend dat ik op dezelfde nagel blijf kloppen, dan nog ga ik het elke editie doen, al was het maar omdat de betovering van de goegemeente minstens even groot is. Iedereen gelooft wat ie wil geloven, maar feiten zijn feiten: Apocalyps is na 1486 geschreven, daarin staat een astronomische datum waarop de "Coming of Man" moet plaats vinden, en die datum is zaterdag 23 september – drie dagen nadat op woensdag 20 september een plan van minstens 500 jaar oud tot zijn voltooiing komt.

Faites vox jeux, rien ne vas plus.



De term "Apocalyps" betekent letterlijk: "het weghalen van de sluier der onwetendheid" en kan op twee wijzen geïnterpreteerd worden: satanistisch, of christelijk. De auteurs van Apocalyps (ik vermoed dat dit de jezuïeten waren) bedoelden dit satanistisch: wij hebben een plan voor de wereld, en pas als de crash een feit is zullen jullie zien hoe goed dat plan in één zat; wij zijn de verlichtte leiders van de nieuwe wereld – psycho's dus. De leer van christus was het omgekeerde daarvan: pas als je snapt dat het verschil tussen waarheid en werkelijkheid uw eigen denken is, heb je door dat je dat denken kunt inzetten om uw gewenste werkelijkheid waar te laten worden – we hebben dus ongelimiteerde mogelijkheden.



De duivel wil natuurlijk niet dat mensen die laatste optie gaan beseffen, anders heeft ie geen macht meer. Stel u maar eens voor dat u gelooft in reïncarnatie, dan wordt u zelfs een goed mens: u wéét dat alles wat u uitspookt in dit leven een gevolg zal hebben in het volgende, en u wéét dat u via de techniek van manifestatie alles kunt wensen wat u maar wil. Neen. Dan liever de moderniteit promoten: een materialistische visie op de werkelijkheid met geplaatste bedriegers zoals Newton, Einstein, Freud, en noem maar op. Producenten van "echte" kennis. Jaja. Maar on-ware kennis, dat zeker.



Miley Cyrus en Justin Bieber.

Verslag abonneenamiddag

Mocht u mijn edito van deze editie moeilijk vinden, dan is het vast omdat u nog nooit ten gronde stil hebt gestaan bij heel wat dingen die wij “normaal” achten. Dat was dan ook mijn insteek voor de namiddag in Antwerpen: onze werkelijkheid wordt bepaald door de concepten die wij geldig achten. Denken wij dat tijd bestaat, dan bestaat tijd. Denken wij dat fiatgeld waarde heeft, dan heeft het waarde. Centraal in de middag stond het verschil tussen waarheid en werkelijkheid, en hoe Christus ons het verschil heeft geleerd.



Had u dat ooit gelezen in de Bijbel? Ik niet. En dat komt omdat bijna alle oorspronkelijke evangeliën (er moeten er honderden, zoniet duizenden geweest zijn) vernietigd zijn door de machthebbers van die tijd – Rome. Het idee dat de dood niet bestaat (of liever: slechts een overgang is naar een nieuw leven) is zowat het meest gevaarlijke idee dat een machthebber zich kan bedenken: als mensen niet meer bang zijn voor de dood, dan kun je ze niet meer domineren. Vandaar dat ik uitgebreid stilstond bij de werking van onze psyche, en daarna ook bij metafysica, wat in feite over de onderste “laag” van onze psyche gaat.

Het was zeker géén gemakkelijk onderwerp – “zware paté” hoorde ik iemand zeggen – maar het doorbijten loonde: eens duidelijk was dat de enige limiet op de realiteit ons eigen denken was, begonnen de geesten zichtbaar te werken. Als dat het grote geheim is, hoe komt het dan dat we dat pas nu weten? Ik snelde ter hulp met een interpretatie van Christus die dit kan verklaren, en richtte mij daarna op de vraag hoe die interpretatie door het systeem is gerecupereerd – en dit tot op vandaag. De dood aan het kruis, de Sol Invictus-cultus, de verrijzenis, het concilie van Nicea, de hele reutemetout passeerde de revue.

Ik heb echter niet volledig kunnen afwerken wat ik allemaal nog had willen vertellen. Mijn bedoeling was om héél precies aan te tonen wat de duivel is – de collectieve persona die ontstaat uit de integratie van alle geperverteerde ego’s – zodat iedereen die definitie kon gebruiken om zo de geschiedenis te analyseren op wat waar en onwaar is. Maar de bespreking van de kennis die nodig is om nog maar tot dat punt te komen nam al drie uur in beslag. En dus heb ik niet kunnen spreken over het verbond tussen stam-Dan en de Edomieten, en dus over de Union Jack, en dus over de Triple Crown en de Cestui Que Vie-Trust die in 1666 opgericht werd: de Crown Corporation.

Volgende editie: Zondag 27 augustus

Schrijf deze datum alvast in uw agenda. Ik weet nog niet of ik er een namiddag van maak, of een hele studiedag. Wat ik wil doen is de huidige Trias Politica ontmaskeren als vals – want: bedacht door centrale bankiers. In de plaats stel ik de Ware Trias Politica: de commerciële macht, de materiële macht en de spirituele macht. Ik zal demonstreren hoe die elkaar in balans kunnen houden. Er is maar één voorwaarde: geloven in oneindigheid.



En hoe we daar geraken? Simpel: manifestatie. Eens we geloven in de haalbaarheid ervan ... dan decoderen we de werkelijkheid anders, en heeft de huidige Trias Politica steeds minder macht. In feite is dat proces al jaren bezig, maar voorlopig heeft niemand een écht alternatief bedacht. Ik maak me sterk van wel. Ik zal eerst filosofisch demonstreren hoe dat alternatief in elkaar zit, en dan is het aan jullie om dat mee te helpen manifesteren. ALS ... jullie erin geloven tenminste.

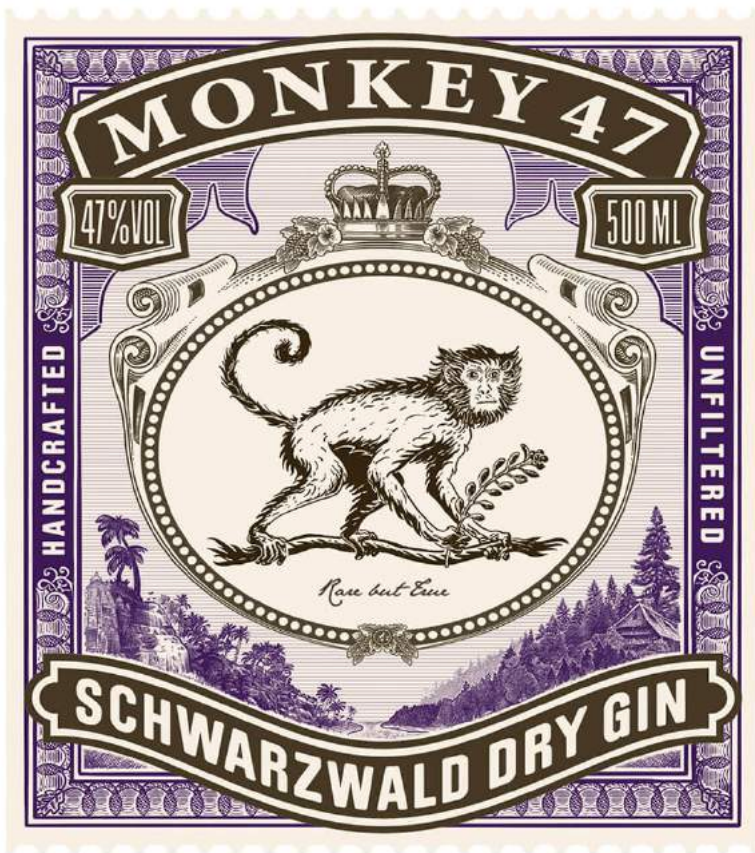


De Triple Crown: symbool van materiële, spirituele en legale slavernij.

Allemaal Chinees? Als het God belooft dan leg ik dat in de komende MT's allemaal uit. De legale basis snappen waarop men zich baseert om de wereldstaat te legitimeren is essentieel om de Illusie van Rome in zijn kader te kunnen plaatsen. Samen met de Illusie van Venetië (daarmee maakte ik een begin in dit edito) en de Illusie van Westfalen (dat legde ik uitvoerig uit in MT mei 2015) vormt die namelijk de matrix waar men ons via het creëren van een angstpsychose (false falgs van Nice tot Berlijn) in wil duwen.

Het is geniaal. Duivels geniaal. Wie namelijk de perceptie van tijd (Venetië), van plaats (Westfalen), en van keuze (Rome) beheerst, die beheerst alle dimensies waarin het subject zijn werkelijkheid vormt. Laat de output van illusie één dienen als input van illusie drie en de gevolgen van illusie drie als input van illusie twee, en alle kruisingen daartussen, en je hebt een matrix die zichzelf in stand houdt, louter en alleen gebaseerd op het geloof van mensen zelf. DAT is waar de eigenaars van het monetair systeem op uit zijn: total control.

Die hele middag – die duurde van 13:00 tot 19:30 – was dus nog niet eens genoeg om aan de oppervlakte van het probleem te komen. Ik zal in de komende weken en maanden zoveel mogelijk proberen uit te leggen, zodat duidelijk wordt hoe psychotisch de samenleving NU AL is. Ondertussen laat ik u achter met David Bowie, Jonathan Pryce, en Jorge Ber-GOG-lío. Onderzoek wat ze gemeenschappelijk hebben, en wat dit te maken heeft met onderstaande prent, en u zal zien dat de spreuk die onder de aap staat (symbool van perverse wijsheid) 100% klopt: “Rare, but true” – zo buitengewoon, dat niemand het gelooft.



Spoor: de Donau is de enige rivier waarvan de kilometers omgekeerd geteld worden: van monding naar bron. Dit is een perversie.

LIVE BIRTH RECORD TITLE CREATED BY "LIFE" >	BIRTH CERTIFICATE TITLE CREATED BY STATE
Baby Born, Endowed	Cargo Berthed, Delivered
Your Mother autographs to establish that you are "holder of your Estate in due course"	Informant autographs as indictment that you have no paternal holder of your Estate
Mother gives maiden name which indicates a bastard, later "still-born" on the Register	Registrar signs your Estate into Probate and you become a "Ward of the State"
Given a Lawful Name A lawful Given Name is privately recorded, traditionally in a Family name Bible	Name is Corporatised A legal Tradename is publicly registered, combining your Given and Family names
TITLE (Your Given Name)	CORPORATION (Tradename)
Rightful Beneficiary of the tradename	Unwilling Trustee of the tradename
Format is hand-written in proper grammatical English. Later usage shows your title as unique - John: (of family name)	Format is either hand-written or typed, and not necessarily all-capitals, which is often later used to indicate the legal name
"Capitis diminutio minima. The lowest or least comprehensive degree of loss of status. Rights of liberty and citizenship unaltered." (Black's Law, 7th Edition)	"Capitis diminutio maxima. The highest or most comprehensive loss of status. Changed from one of freedom to one of bondage." (Black's Law, 7th Edition)

Wanneer uw moeder u ter wereld zet, dan komt u in satanistisch-legale termen uit het vruchtwater aan land. U komt uit het moederschap en via het geboortekanaal, en als nieuw stuk vee moet u ingeklaard worden in de fiscale slavenplantage. Op basis van de naam die u is gegeven wordt een in-corporatie gemaakt, een bedrijf dat exact dezelfde naam als uzelf draagt. Heel uw leven lang ontvangt u dus uw belastingsbrief op naam van dit bedrijf, dat zonder uw toestemming (u was drie dagen oud!) is opgericht. Deze praktijk was ondenkbaar tot 1796. Tot Napoleon de BORgerlijke stand invoerde.



Wie satanisme onderzoekt, die komt met zo'n geschifte theorieën in contact dat vroeg of laat de vraag zich stelt of je gek aan het worden bent of niet. 80% van wie zich daarmee bezig houdt wordt inderdaad gek. Als je niet 100% in je essentie staat – je basale gevoel als kompas gebruikt dus – dan loop je verloren in een doolhof van recuperaties. Mocht ik niet zo geloven in mijn Zelf/God zijn, ik was al lang verloren gelopen. Vandaar dat ik nog eens mijn definitie van gek zijn herhaal: geen methode meer hebben om waarheid van illusie te onderscheiden. Mijn methode is zeer eenvoudig: het elimineren van contradictie, ofte: filosofie. (Hierboven: Blavatsky, die in realiteit "von Hahn" heet – schoolvoorbeeld van occulte misleiding)

Het Kwartet

Zilver

Onderstaande grafiek spreekt boekdelen voor een argument dat ik al enige tijd tracht duidelijk te maken. Edelmetalen in euro zullen beter presteren dan edelmetalen in dollar. De reden? Dollar doet het beter dan euro (zie ook EUO).



Een grafiek met een looptijd van enkele jaren maakt heel mooi duidelijk hoe de verschillende edelmetalen gepresteerd hebben. Dat liep allemaal redelijk netjes in de pas tot in 2014-2015. In het rood zien we de goudprijs in euro, in het oranje de goudprijs in dollar. Als we die twee vergelijken zien we een duidelijke divergentie. Goud in euro presteert beter dan goud in dollar sinds 2014.

Daaronder in het blauw de zilverprijs in euro, en in het paars de zilverprijs in dollar. We zien hetzelfde: ook hier doet zilver het veel beter in euro dan in goud. Afhankelijk van waar men de grafieken of de prijsvergelijking start, zal de divergentie minder of meer duidelijk zijn, vroeger of later starten.

Waar de divergentie startte werd aangeduid met de grijze cirkels. Dat moet ongeveer het moment geweest zijn wanneer Draghi en de ECB de euro kwantitatief zijn beginnen "masseren". Of de patiënt vanaf de massagetafel zal opstaan met gerechte rug of al dan niet met een lumbago, wordt nog zeer de vraag. U kunt zich al veel pijn en leed besparen door eurocash te ruilen voor edelmetalen. Maar daarmee vertel ik u natuurlijk niets nieuws. (Voor wie de juiste theorie aanhangt is het leven soms saai)



Hierboven de zilverprijs in euro. Zilver was op midlange termijn dalende onder druk van de schuine rode weerstandslijn, maar met die dalende trend hebben we al even gebroken. Een nieuwe stijgende trend is in ontwikkeling, ondersteunt door de groene steunlijn. We zien op korte termijn een interessant patroon dat zich aan het ontwikkelen is.



Een detailopname van zilver in euro. Tegen de groene steunlijn aan zien we bodems, gemaakt door de "H" en de rechtse "S". Deze maken deel uit van het omgekeerde "SHS"-patroon (shoulder, head, shoulder. schouder, kop, schouder), een "inverted head and shoulder" patroon in vakjargon.

De regels voor zo'n patroon zijn vrij strikt, indien daarmee gebroken wordt, dan is het met name toch geen inverted SHS. De koers moet nu dus klimmen tegen de gele lijn aan (scenario 1). De neklijn eventueel opnieuw testen, en er dan door gaan. De prijs kan dan eventueel opnieuw steun vinden op de neklijn, om dan verder opwaarts door te stoten. De gele lijn verder volgend.

Een tweede alternatief scenario (2, de rode lijn) is een breuk met het SHS patroon, maar toch een verder stijging (de rode zigzaglijn). Dan muteert het inverted SHS patroon in een stijgende driehoek patroon. Een derde alternatief (3, de blauwe lijn) is trendbreuk, dit zie ik niet direct gebeuren of lijkt het me het minst plausibel.

Bitcoin: ETF afgewezen

U las het misschien reeds ergens op een nieuwswebsite: de Bitcoin ETF van de Winklevoss twins is afgewezen. De belangrijkste reden voor de SEC was het feit dat Bitcoin onvoldoende gereguleerd is. Ze sluiten een goedkeuring van de ETF in de toekomst niet uit, op voorwaarde dat er dus meer regulering zou komen. Die regulering komt ook stilaan op gang (zie zijbalk) en ik vermoed dan ook dat binnen enkele jaren er waarschijnlijk wel een ETF zal bestaan. Maar of dat zo'n goede zaak is voor Bitcoin valt nog te betwijfelen... een gereguleerde bitcoin heeft immers weinig nut.

Waarom zou iemand de moeite nemen om een bitcoin transactie te doen in plaats van transactie in de eigen nationale munt? Het enige voordeel dat BTC heeft (of had?) is de anonimiteit. Als men BTC zou gaan reguleren, zitten we met een transparante munt, zelfs transparanter dan uw bankrekening: wie wil er in hemelsnaam dat iedereen alle bitcoinbalansen van alle rekeningen kan zien? Uw bankrekening is tenminste nog privé - enkel uw bankdirecteur en de overheid kan meekijken.

Samengevat: de monetaire vraag naar bitcoin zou op termijn door regulering wel eens kunnen opdrogen. Misschien zouden de bitcoiners maar beter eens actief tégen de ETF beginnen lobbyen ...

De speculatie omtrent de ETF had natuurlijk een grote impact op de bitcoinkoers. Laten we even inzoomen op de laatste weken:



De koers was nog stijgende begin maart, maar zoals aangegeven in vorige edities, verwachtte ik reeds een daling voor de beslissing zou vallen. De bruine cirkel duidt deze daling naar 1030 USD aan. De daling ging dus niet zo diep als ik op voorhand had ingeschat.

Vervolgens begon de koers weer aan een klim. Er kwam het nieuws dat de beslissing op 10 maart zou vallen, met een uitschieter tot boven 1300 USD tot gevolg. Vermoedelijk was dit één grote partij die verkeerde inside informatie had ontvangen.

Zo zie je maar, manipulatie van de markt komt ook bij bitcoin voor. Uiteindelijk viel om 10 uur 's avonds onze tijd de beslissing: de ETF werd niet goedgekeurd. Het gevolg was een grote crash die stopte rond 950 USD. De dagen erna begon de koers aan een stevig herstel, maar botste gisteren tegen de rode weerstandslijn.



Bitcoin heeft SegWit nodig om op te kunnen schalen. De adoptie door de mijners lijkt echter rond 25% stagneren. Pas als 95% akkoord gaat, kan SegWit geactiveerd worden.



Het concurrerende voorstel "Bitcoin Unlimited" heeft ondertussen reeds rond de 40% support van de mijners. Dit voorstel is echter zeer gevaarlijk. Eens het geactiveerd wordt, zal bitcoin in twee splitsen, een zogenaamde "hard fork". Bovendien is geen 95% vereist, maar in theorie slechts 51%. Al wacht men waarschijnlijk op minstens 66% vooraleer over te gaan tot activatie. Een hard fork zal het vertrouwen in Bitcoin danig doen afnemen, met koersdalingen tot gevolg. Bovendien bestaat het risico dat mensen massaal zouden overstappen op Bitcoin Unlimited, wat op de lange termijn onmogelijk kan werken. Deze versie heeft namelijk geen "fixed block size", waardoor heel het mining systeem in elkaar kan storten, tenzij er kartelvorming komt bij de mijners. In vorige edities van MACRO Trends werd hier uitvoering op ingegaan.



Omwille van het debat tussen Segwit en Bitcoin Unlimited, wordt het misschien stilaan tijd om te denken aan bitcoin verkopen en even aan de zijlijn te staan tot dit probleem is opgelost en de situatie weer duidelijk is. Bitcoin staat nog steeds boven 1200 USD, dus in ieder geval een mooi moment om wat winst te nemen.

Bitcoin staat er na deze ETF beslissing niet zo goed voor. De negatieve punten gaan de komende tijd weer komen bovendrijven... Scaling begint een groot probleem te worden: transactiekosten swingen de pan uit, segwit adoptie blijft voorlopig zeer laag en er is het gevaar van een Bitcoin Unlimited fork (zie zijbalk). Laten we even uitzoomen:



Zoals u kan zien, zakte de koers door de ETF beslissing uit het oranje kanaal dat ik vorige keer reeds tekende. Opvallend is wel hoe de koers de onderkant van dit kanaal probeert te volgen. Ik tekende daarom 2 mogelijkheden: ofwel volgt de koers deze oranje lijn nog even, tot 1400 USD om vervolgens een daling in te zetten, ofwel is de daling nu reeds ingezet. In ieder geval zou ik nu geen BTC kopen. Het lijkt me redelijk waarschijnlijk dat de koers namelijk in de komende weken de onderkant van het groene stijgende trendkanaal zal testen. Hiervoor zoomen we nog iets meer uit:



Als de koers niet door de groene opwaartse trend zakt, dan is dit technisch gezien redelijk positief voor Bitcoin, zeker voor de komende maanden en misschien jaren. Als de koers echter de rode lijn zou volgen en een zware correctie zou ondergaan, dan kan u beter al uw bitcoins verkopen. Het herstel zou dan wel eens héél lang kunnen duren, en er bestaat zelfs een kans dat het er nooit meer zou komen.



Op 27 juni gaat er normaal gezien nieuwe Europese wetgeving van kracht omtrent cryptocurrencies. Men sleutelt er echter nog stevig aan. Zo ziet het er voorlopig naar uit dat men een database wil van alle adressen van gebruikers: enerzijds gaat men gereguleerde bedrijven (denk aan payment processors, exchanges, ...) verplichten de klantgegevens te delen met de overheid, en anderzijds komt er zelfs een mogelijkheid tot "vrijwillige opgave" van adressen. Dit alles om het bitcoinnetwerk zoveel als mogelijk in kaart te brengen en blockchain analyse nog makkelijker te maken. Bovendien plant men om mixing services te verbieden. Er wordt ook gekeken naar zaken zoals "trustless mixing servers" zoals de DASH masternodes. Deze services zouden vallen onder het faciliteren van witwassen. Tenslotte voegden enkele parlementsleden nog een amendement toe dat "anonieme cryptocurrency" zou verbieden. Dit zou dan eventueel kunnen slaan op Monero. Mij lijkt het echter zeer onwaarschijnlijk dat dit gestemd zal worden, omdat het verbieden van cryptografie onmogelijk te handhaven is. Bovendien was het zeer vaag geformuleerd. Deze passage kan ook slaan op het feit dat de EU zoveel data als mogelijk zal proberen vergaren. En zelfs als Monero zou verboden worden, dan zullen er nog steeds manieren bestaan om uw Monero te kopen en verkopen. Op dat moment zullen we er niet meer over mogen berichten in MACRO Trends, maar dit betekent zeker niet het einde van Monero. Was goud waardeloos na de confiscatie in de VS?

Survey of Confidentiality and Privacy Preserving T for Blockchains

Danny Yang, Jack Gavigan, Zooko Wilcox-O'Hearn, R3

Implementation	Sender	Recipient
Confidential Transactions	●	●
CryptoNote	●	●
Monero with Ring CT	●	●
Zcash	●	●

Red: Provides no confidentiality/privacy

Amber: Provides limited confidentiality/privacy

Green: Provides strong confidentiality/privacy

Je weet gewoon dat Monero goed bezig is als de concurrentie (ZCash) een 32 pagina's tellend rapport schrijft en op het einde een belachelijke tabel maakt. Wat ZCash vergeet te vermelden is dat hun technologie onbruikbaar is, en dat er een "trusted setup" nodig was. Monero maakt elke transactie standaard (en verplicht) anoniem, waardoor het quasi onmogelijk is om enige blockchain analyse te doen. Bij ZCash is het in de praktijk relatief eenvoudig om transacties te kunnen traceren, ook al is in theorie hun systeem "beter" (maar niet trustless, en bovendien zo nieuw dat het mogelijks desastreuze bugs bevat). Merk op dat DASH door de onderzoekers niet eens genoemd werd...

Monero: een nieuwe bubbel?

Het is lang geleden dat ik hier nog eens een chart van Monero in BTC plaatste. Deze keer doe ik het wel, om te tonen wat er sinds begin 2017 gebeurd is en een betere voorspelling te kunnen maken. We zien (rode) neerwaartse trend sinds de start van het jaar. De reden is niet ver te zoeken: door de anticipatie op de ETF steeg de bitcoinkoers, en traders vreesden dat bij goedkeuring van de ETF de monerokoers een stevige correctie zou kunnen ondergaan. Vlak voor de beslissing zagen we de koers zelfs even nog een extra stevige duik nemen (rode cirkel) waardoor de waarde van een Monero even naar 9.7 USD zakte!

De vrees bleek onterecht en op het moment dat de beslissing viel, schoot de monerokoers omhoog. Je zou kunnen zeggen dat het een correctie opwaarts was. De onzekerheid werd namelijk uit de markt weggenomen en mensen die hadden verkocht in afwachting van de ETF beslissing, kochten hun positie in monero terug.



Ondertussen staat de koers in bitcoin al boven de top van begin januari. De vraag is dan ook of deze stijging enkel gebaseerd is op speculatie, of dat er meer aan de hand is? Dit effect zagen we namelijk bij zowat elke cryptocurrency. Vooral DASH (zie zijbalk) en Ethereum begonnen aan een steile klim. Deze coins bereikten in enkele dagen tijd hun recordniveau in bitcoin termen en in het geval van DASH werd zelfs meer dan het drievoudige bereikt. Wat kunnen we hieruit opmaken? Mijn inschatting is dat het bij DASH en Ethereum voornamelijk speculatie is die de koers aan het opdrijven is. Deze 2 munten besteden veel aandacht aan marketing, en veel minder (en in het geval van DASH bijna geen) aandacht aan de onderliggende technologie.

De stijging van Monero was veel bescheidener. De "all time high" is namelijk 0.0265 BTC en deze koers is nog veraf. De Monero stijging is natuurlijk ook deels het gevolg van speculatie, maar ik denk dat het aandeel van de technologie in de huidige koersstijging niet mag onderschat worden: Monero lost de 2 belangrijkste problemen (scaling en fungibility) van Bitcoin écht op. In die zin is de koersstijging van Monero dus veel organischer en dus waarschijnlijk gaat een correctie van de koers een stuk kleiner zijn dan bij Ethereum en DASH.

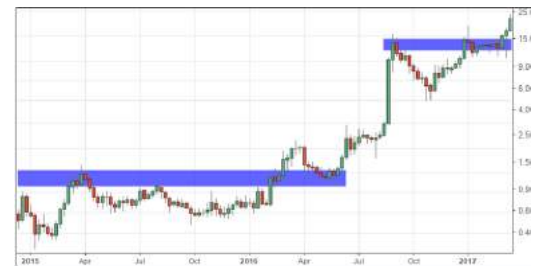
Loop in géén geval de koers achterna. Ja, het is best mogelijk dat we nooit meer deze "lage" koersen gaan zien, maar uw risico beperken is veel belangrijker. Als Monero werkelijk zou doorbreken, dan zullen er nog genoeg kansen komen om in de toekomst in te stappen wanneer de koers veel minder volatiel is.



A Closer Look Into DASH (Part 1)



Zoals u vorige keer al kon lezen is DASH weer boven Monero gestegen op de coinmarketcap-ranking. Echter, met de gestegen marketcap, is er OOK meer onderzoek naar hun legitimiteit. Op nasdaq.com verscheen onlangs een vernietigend artikel over de zogenaamde "instamine scam", het feit dat de ontwikkelaar bij de start zo'n 33% van de munten die momenteel in circulatie zijn, voor zichzelf heeft gehouden én het feit dat deze "cryptocurrency" wel héél gecentraliseerd is. Het zal volgens mij dan ook niet lang duren voor de DASH bubbel weer implodeert.



Tot slot sluiten we nog af met de grafiek van Monero in USD. De koers staat op moment van schrijven op 22 USD. Het is nooit een slecht idee om wat winst te nemen als uw Moneropositie door de stijging een onverantwoord groot percentage van uw portefeuille geworden is. Lees eerdere nummers na voor bepaalde "exit strategieën". Net zoals gedurende bijna 2 jaar de zone 0.70-1.00 USD een belangrijke support/resistance-zone was, is het mijn aanvoelen dat de zone 11-14 USD opnieuw zo'n zone kan worden. Indien u nog géén monero heeft, probeer dan aan te kopen onder 16 USD.

XMR

**Aangeraden aan 0,60 USD op 12 maart 2015
Vandaag (17 maart 2017) los door de 20 USD
3500 % winst – en 't is nog niet gedaan!**

Aandelenselectie

1. EUO (De euro vs de dollar)

Ik denk dat ik een slecht moment gekozen heb om te schrijven over EUO, Yellen en de FED hebben zonet beslist de basisrente te verhogen van 0,50% a 0,75% naar 0,75% a 1%. Kleine verschillletjes zou men geneigd zijn te denken, maar dit zorgt toch voor schokgolfsjes in de obligatie- en valutamarkten. In een eerste reactie van het Euro/Dollar muntenpaar zien we de Euro sterken, en de Dollar afzwakken. Echter: terwijl het rente-nieuws door de markten verwerkt raakt (dit was grotendeels verwacht, de zekerheid bouwde op naar 80% a 90% naarmate de FOMC meeting dichterbij kwam, de Fed watchtool van de CME group is daartoe ons hulpmiddel), was daar ook nog een Europese kwartfinale, de Nederlandse verkiezingen.



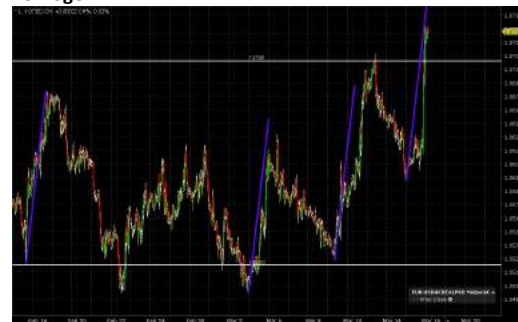
Bekijken we een grafiek van EUO op 6 maanden met dagbaren dan zien we mooi de stijgende trend, de koers steunde in het verleden al meerdere malen op de stijgende paarse steunlijn. Vandaag wordt deze opnieuw getest (onder invloed van twee “market triggers”: 1/ de FED en hun rentebesluit. 2/ de resultaten van de Nederlandse verkiezingen). De lengte van die allerlaatste bar duidt op aardig wat volatiliteit. Mijn ervaring zou denken dat we na vandaag een herstelfase zien. Dat zou een teken zijn dat we de weg naar hogere oorden opnieuw kunnen gaan opzoeken met EUO, het 50-daags gemiddelde dient dan opnieuw als uitdaging.

Technisch gezien vergroot de kans dat we door de paarse steunlijn zakken, elke volgende keer dat deze dient als steun. Anticiperend op een trendbreuk, tekende ik 2 lichtgroene verticalen, om zo een koersdoel te bepalen. Van de laatste top tot de paarse steunlijn (bovenste lichtgroene verticale) 26.00, en daarna van de paarse steunlijn naar het volgend koersdoel (de onderste lichtgroene verticale) 25.00. Ik voorzie dus twee scenarios. Bij doorbraak boven de rode weerstandslin, zal de vorige top (27.25) het eerste koersdoel worden en de top daarvoor (28.00) het volgende koersdoel.

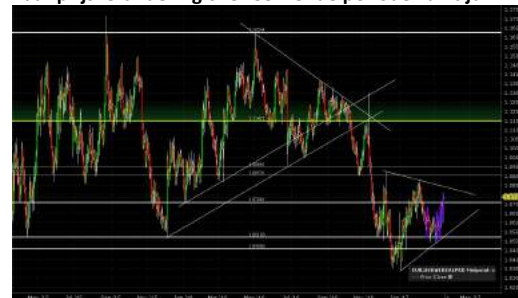
Fundamenteel liggen er nog heel wat uitdagingen voor de euro in het verschieft. Rutte mag dan misschien dit politiek kies-spelletje gewonnen hebben, maar zoals hij zelf zei: “De Nederlandse verkiezingen zijn slechts de kwartfinales. Er volgen nog de halve finales (Frankrijk) en dé finale (Duitsland).



Een EUR/USD grafiek over een goed etmaal met 5-minuut-baren. De invloed op het muntenpaar EUR/USD na de FOMC meeting en het besluit de basisrente te verhogen.



EUR/USD in een iets breder time-frame (1 maand). We zien vaak soortgelijke opwaartse bewegingen, soortgelijk naar prijsverandering over eenzelfde periode van tijd.



Nogmaals EUR/USD maar over een periode van 1 jaar. Laat u niet misleiden door het opwaarts getouwtrek op korte termijn.



Als afsluiter voor EUR/USD een plaatje over 5 jaar tijd. Om beter te begrijpen dat de Euro verder voor heel wat uitdagingen blijft staan. De fluo-gele lijn is het niveau waar ik steeds voorgaand Euro's heb verkocht in ruil voor Dollars.

Dit zou zich moeten vertalen in een blijvende, zelfs toenemende druk op de euro. Wat me doet besluiten dat EUO zeker kans maakt om verder hoger te gaan. In het omgekeerde geval zou ik een stop loss durven plaatsen op de laagste koers van vandaag, de dag van het rentebesluit. En opnieuw lager inkopen. Op korte termijn heeft er zich ook een mooie steunzone ontwikkeld (aangegeven door de grote paarse rechthoek). In functie van het voorgaande is het uiteraard ook heel interessant te kijken wat andere technische indicatoren ons weten te vertellen.

2. Eldorado Gold (EGO)

Fundamenteel was er de laatste tijd weinig nieuws rond Eldorado Gold. Ze keerden toch een dividend uit, dit was lang geleden. Ze zitten op een gigantische berg cash, dus waarom niet, kan men argumenteren. Het bruto-dividend bedroeg CAD\$ 0.02. Netto zal daar met een beetje geluk (na een wurgende Belgische binnenlandse roerende voorheffing van 30%) misschien de helft van overblijven.

Het dividend werd uitgekeerd op 16 maart. Als de koers dan opnieuw rond de \$3 noteert, heb je heel wat aandelen nodig om je dividend te kunnen herinvesteren in aandelen. Indien dividend in aandelen uitgekeerd wordt dan verkies ik natuurlijk dit.

Het technische plaatje biedt echter wel wat interessante info: Op bovenstaande grafiek bekijk ik de prijs actie samen met het verhandelde volume, graag in functie van de technische indicatoren (hier volume-indicatoren).



Ik selecteerde hier de OBV en de CMF, deze geven mij een indicatie of het aandeel effectief gekocht wordt of verkocht wordt en of daarbij koopdruk of verkoopdruk bestaat. Ook de welbekende RSI (overgekocht, oververkocht) in functie van de prijs actie.

Company	Ticker	Last Price (USD)	Change (USD)	Change (%)	Open	High	Low	Volume	12 Week High	12 Week Low	Volume	12 Week High	12 Week Low
Barrick Gold Corp.	ABX	18.03	1.23	8.00%	17.70	18.07	17.54	23,47	23,248,685	22,170.9			
Newmont Mining Corp.	NEM	34.59	1.79	5.20%	32.25	34.22	34.59	46,97	7,858,718	18,110.9			
Goldcorp Inc.	GG	15.45	0.89	6.11%	14.48	15.48	15.91	29,38	13,980,858	12,180.9			
Newcrest Mining Ltd.	NOM.AK	21.73	-0.21	-0.96%	21.47	21.84	19.86	27,28	2,489,888	12,016.4			
AngloGold Ashanti Ltd.	AGG.AK	2.99	-0.09	-3.07%	2.98	2.73	2.61	5.93	4,188	12,950.9			
Placer Dome Inc.	PDM.TO	85.22	3.00	3.53%	81.96	85.54	71.44	100.08	817,828	11,410.9			
Freeport-McMoan Inc.	FRS.L	1,403.81	11.89	0.85%	1,441.19	1,469.89	882.99	2,057.21	1,841,854	18,710.9			
Agnico Eagle Mines Ltd.	AGM	42.99	3.67	8.54%	38.88	43.15	34.09	60.19	2,813,252	9,670.9			
Kinross Gold Corp.	KGC	3.47	0.28	8.09%	3.15	3.49	2.82	5.82	10,160,858	4,300.9			
Royal Gold Inc.	RGLD	95.05	3.27	3.45%	91.78	95.23	88.77	87.74	895,431	4,250.9			
Edgewater Inc.	EDW.TO	4.13	0.34	8.23%	3.77	4.12	3.87	4.74	10,281,088	2,962.1			
Quest Diagnostics Inc.	QD	3.42	0.30	8.62%	3.16	3.44	2.60	6.89	7,867,878	2,810.9			
Exxon Mobil Corp.	EXX.AK	2.95	-0.01	-0.40%	2.91	2.97	1.44	3.05	12,710,512	2,987.9			
Versantec Gold Inc.	VRG.TO	3.73	0.23	6.17%	3.42	3.71	3.29	7.87	6,863,678	2,681.2			
Canadian Gold Ltd.	CEYL	172.39	-0.20	-0.12%	171.08	174.70	82.05	183.99	9,943,998	2,433.9			
Alamos Gold Inc.	AGL.TO	19.24	0.88	4.57%	18.36	19.28	18.36	15.93	2,232,888	2,380.9			
Endeavour Mining Corporation	EDM.TO	24.51	0.79	3.23%	22.43	25.14	18.40	38.91	1,162,848	2,270.9			
Endeavour Gold Corp.	ELD.TO	4.14	0.31	7.50%	3.82	4.16	3.46	6.71	3,847,818	2,232.9			
Endeavour Silver Corp.	ESV.TO	15.09	1.03	6.83%	14.79	15.79	14.56	30.93	1,338,984	2,050.9			

Een mooi overzicht van de grotere goudmijnbedrijven wereldwijd. We vinden Eldorado Gold terug op de 18e plaats. De ondernemingen werden gesorteerd naar aflopende volgorde op marktwarde. Bedenk daarbij, als aandeelhouders, dat de waarde van je aandeel op dit moment heel wat cash betekent, in de handen van Eldorado Gold. Mocht de aandeelhouderswaarde op deze manier verrekend worden zou Eldorado heel wat plaatsen hoger staan.



De meeste beursgenoteerde bedrijven brengen per kwartaal verslag uit van hun resultaten. In vakjargon heet dit "earnings season". Elk seizoen heeft uiteraard zijn eigen grillen en kuren. Een fenomeen dat we vaak zien is de zogenaamde "run into earnings" (ook vakjargon). Waarbij kleine (en soms ook grote) beleggers aandelen inkopen naarmate die datum nadert.

Die datums en de periodes kort ervoor zorgen vaak voor stijgende koersen en stijgende impliciete volatiliteit (bij opties). Over de jaren heb ik mezelf toch ook de gewoonte aangekweekt lijstjes aan te leggen van dergelijke earnings-datums. Als de koers zich dan op kortstondige tijd heel volatiel gedraagt, dan weet ik tenminste waarom.



Joseph E. Granville is de uitvinder van de OBV. Hij wordt omschreven als een "stock market prognosticator", vrij vertaald een beurs-voorspeller. Overleed op 7 september 2013. De theorie achter de OBV indicator is gebaseerd op het onderscheid tussen het "slimme geld" (institutionele beleggers) en minder verfijnde particuliere beleggers. Zolang de OBV hoog blijft en zo blijft stijgen zitten we hier goed. De opwaartse sprong zou er moeten gaan komen.

De OBV boezemt mij het meeste vertrouwen in, die blijft hoog staan, en is stijgend over gans de periode (onafhankelijk van de prijs actie of evolutie). De CMF ziet er minder rooskleurig uit (gans onderaan de grafiek). In oppervlakte zijn de rode gebieden groter dan de groene gebieden. Groene toppen gaan richting 0.2. Rode bodems zien we op 0.3. Maar de rode bodems gaan telkens minder diep. De RSI vertoont ook een positief beeld, niettegenstaande de laatste grote daling van 3.90 naar 2.75 zagen we een RSI die relatief hoog bleef. We kunnen dus niet spreken van een oververkochte situatie.

3. ETF “ishares MSCI China” (Ticker: MCHI)

Onder het motto van KISS (Keep It Simple, Stupid), blijft onze China ETF goed presteren. De prijs test opnieuw de voorgaande top(pen). En zoals ik eerder zei, er is nog heel wat ruimte naar boven. Fundamenteel immers ook, China wordt het Chinese olifantje in de kamer, demografisch gezien een groeipool, klaar en bereid om de wereld over te nemen. Traag maar gestaag.



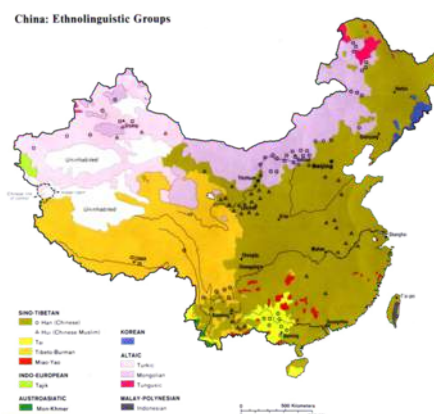
Laat ons wel wezen: nog niet zo lang geleden (2015) verkeerden Aziatische en vooral Chinese beurzen zware ademnood. De MCHI ETF noteerde in maart van 2015 op zijn hoogtepunt rond \$62. Drie kwartalen later veilde het aandeel voor minder dan \$35. We stapten in met MACRO Trends aan iets meer dan \$41, een comfortabele keuze a posteriori. Nu staan we op 49.17% in the pocket. Steady as she goes.



Het 50-daags gemiddelde (de op en neer zwalpende blauwe lijn) vertoont mooie sinusgolven, het 200-daags gemiddelde (de rode lijn) kabbelt er beetje per beetje dichtert tegen aan. Wat prijsactie hoger kan het 50-daags opnieuw opwaarts doen kruisen door het 200-daags en een nieuwe stijging inzetten. We zijn verre van uit het dal. Het dividend is een positief signaal, ik ben vooral benieuwd hoe Eldorado Gold zijn cash zal gaan investeren over het komende jaar. Eldorado Gold rapporteert haar volgende kwartaalcijfers op 25 mei (nabeurs).

➔ Opnieuw dezelfde technische indicatoren, de RSI, de OBV en de CMF als hoofdrolspelers. De RSI verkeert in zeer gezond terrein, de OBV stemt overeen met de prijsevolutie en gedraagt zich sterk, verkent nieuwe toppen. De CMF met positieve waarden (tot boven 0.40) vertoont een overmatig groene verspreiding.

Ik blijf positief voor deze ETF. Gespreid inkopen binnen de paarse rechthoek is mogelijk, maar ik verwacht mij er vrijwel zeker aan dat de koers verder zal doorduwen en de ronde kaap van \$50 weldra zal overzeilen. Het \$52 niveau kan als eerste weerstandsniveau fungeren daarna.



China heeft veel schuld, ja, maar heeft tenminste ECHT onderpand: een modern productie-apparaat, nationale trots, een mindset die weet wat afzien is, en een ENORME binnenlandse markt. Al die China-negativiteit is Bloomberg-BS.

Lezersvragen

Monero door het dak! Wat te doen?

Dag Brecht,

Wat speelt er zich af achter de schermen bij monero? Zo'n opwaartse trend was er eerder ook al met dan een terugval, wordt het tijd om een beetje winst te nemen. Of is er een breekpunt waarop er best tijdelijk wat winst genomen kan worden om daarna eventueel meer monero's terug te kopen?

Groeten,

Bezorgde Bert

Beste,

De Monero koers is in de laatste dagen inderdaad uit die range van 11 tot 14 USD gebroken. Even werd zelfs de all time high overtroffen en bereikte de koers 19.5 USD. Cryptocurrencies zijn nu echter eenmaal volatiel. Dus ja, het is te verwachten dat er weer een correctie gaat komen. Mijn inschatting is echter dat deze correctie niet zo diep gaat gaan als de vorige keer. Toen halveerde de koers van 18 USD naar 9 USD. Als de koers op de korte termijn zou terugvallen, denk ik dat 14 USD gaat getest worden.

Hoe groter de market cap van een currency wordt, hoe lager de volatiliteit. Dit is een effect dat we bij alle cryptocurrencies zien, maar zeker bij currencies met stevige fundamentals. En Monero is zowat de enige "altcoin" die op de lange termijn monetaire vraag kan blijven genereren. U heeft misschien gemerkt dat zowat alle altcoins gestegen zijn, maar ik ben er quasi zeker van dat eens de daling zich inzet, Monero minder zal dalen dan de anderen. Monero is op kousenvoeten weer naar de 4de plaats op coinmarketcap gestegen. DASH staat boven XMR, maar de kans is redelijk groot dat DASH een crash gaat doormaken waardoor Monero weer op de 3de plaats terecht komt.

Het is echter nooit een slecht idee om wat winst te nemen als uw positie, door de gestegen koers, een (te) groot percentage van uw portefeuille inneemt. In MACRO Trends gaven we reeds het voorbeeld om bijvoorbeeld bij elke verdubbeling van de koers 20% van uw coins te verkopen. Maar u kan perfect een eigen "exit strategie" in elkaar steken. Terugkopen zou ik echter niet aanraden, want dan valt u snel in de val van het actief handelen. En dat kan fout aflopen.

Samengevat: wij geloven zeer sterk in Monero, maar het is nog steeds zeer volatiel en risicovol. Wil u een deel winst nemen? Geen probleem, doen!

Beste groeten,

Brecht

Uw uitleg klopt 100 %!

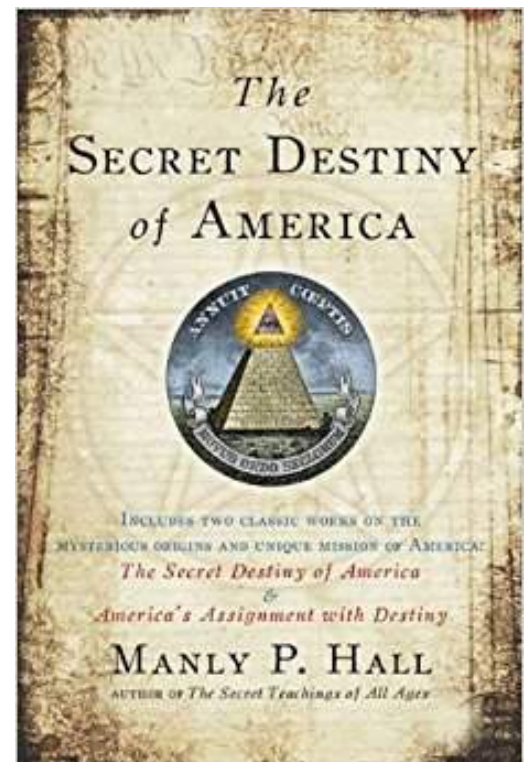
Beste Brecht,

Onmogelijk om iedereen persoonlijk "tot ziens" te wensen. Zeker na



Wekelijks stuurt "Bezorgde Bert" heel wat vragen naar de redactie. In dit onderdeel komt daarvan een selectie aan bod.

LEESTIP:



De VS is opgericht met een speciaal doel: hefboom te zijn in de Hegeliaanse dialectiek die gebruikt wordt om de Derde Tempel te reconstrueren. In dit boek wordt dat natuurlijk niet open en bloot uitgelegd, maar wie tussen de regels kan lezen, die snapt waar de klepel hangt. Het steunpunt waarop die hefboom dan gelegd wordt (en waarmee bouwblokken op zijn plaats kunnen worden gezet) zijn de wereldoorlogen. Geschift, crazy, maar daarom nog niet minder waar.

zoveel vermoeiende uren van onderricht. Daarom nu: Proficiat voor uw aanpak in het algemeen en speciaal voor uw geduld. Dank U voor al wat we vandaag konden bijleren.

Al bent u waarschijnlijk maar half zo oud als ik, toch weet u misschien wel honderd maal meer. Voorzeker niet makkelijk: niemand met wie men nog "echt" van gedachte kan wisselen. Dingen die men niet kan uitspreken omdat er geen tegenpartij is die dat aankan. Een "masker- in omgekeerde richting" nodig om met alle oppervlakkigheid om te gaan.

Frustrerend !

Zelf herken ik dit, door eigen belevenissen: bijna-doo-ervaringen, herinneringen aan mijn eigen geboorte en sedert vorig jaar ook diepgaande ervaringen met psychopathie (bij één van mijn klanten).

In mijn confrontatie met een psychopaat (vader) en zijn prooi (dochter) heeft Jan Storms mij enorm geholpen. Eerst met zijn boek "Destructieve Relaties op de Schop" en vorige week ook nog met zijn lezing In Gent, waar ik toegehoord heb.

Dit alles sluit zeer goed aan op hetgeen jij ons leert in MACRO Trends en op de abonnee-dag. Door deze basiskennis en eigen ervaringen weet ik dat uw research klopt en dat je 100% gelijk hebt. Voor mij moet ge U niet inhouden, ik weet dat je zeer zinnige waarheid spreekt.

Naar de volgende abonnee-dag kijk ik al uit.

Met vriendelijke groeten,

Bezorgde Bert



Manly P. Hall. Wat een gezellige vent. William Cooper waarschuwde al voor hem. Vandaar dat ik Jordan Maxwell nooit vertrouwd heb: die beweerde Hall persoonlijk gekend te hebben. Het is wel via Maxwell dat ik de Cestui Qui Vie-theorie op het spoor kwam. Of hoe controlled opposition in feite een falende strategie op de lange termijn is: je moet altijd wat waarheid mixen in de leugen. De meeste leugens zijn trouwens 80% waarheid, gemixt met 20% deceptie.

Dag Bert,

Wat een compliment zeg - doet deugd, maar tegelijkertijd moet ik het even stoïcijns aanvaarden als zou het een verwijt zijn. Ik heb mezelf niet gemaakt, dus ik ben ook niet verantwoordelijk voor mijn drang naar kennis. Dat ik meer weet dan u kan dan misschien wel zijn, maar er zijn mannen die beter kunnen boksen dan ik, en ook dat is hun verdienste niet. We zijn wie we zijn, en met die kaarten speel je.

Wat psychopaten betreft: het is van het uiterste belang te beseffen dat psychopatie géén geestesziekte is, maar een filosofische overtuiging. Het ziekelijke eraan is dat men u laat geloven dat men ziek is, terwijl men dat helemaal niet is: men is simpelweg overtuigd van het feit dat enkel perfectie goed genoeg is, en dat al wie minder perfect is dan henzelf het verdient om belogen en bedrogen te worden.

Jan Storms levert goed werk. Destructieve relaties op de schop was ik beginnen lezen, maar toen ik zag dat ik al las wat ik intuïtief al wist, ben ik gestopt. Ik was nog bezig in een ander boek - dat over manifestatie. De titel is "The laws of manifestation" van David Spangler. Géén gemakkelijke literatuur als je nog geen filosofisch kader hebt. Maar zéér interessant. Je snapt meteen waarom men constant slecht nieuws de wereld instuurt - wie denkt, die verbeeldt niet meer, die manifesteert niet meer. Men zuigt u energetisch leeg.

Beste groeten,

Brecht.



Wilders: een voorbeeld van controep. Zijn moeder was Joods, en dus is hij zelf ook volbloed jood. Sinds 1992 is hij getrouwd - of liever verplicht hertrouwd - met een Joods-Hongaarse. Kreeg zijn opleiding in Israël, en het zal niet als bloemschikker geweest zijn. Mijn hypothese: rattenvanger van Hamelen, ter vervanging van Pim, waarvan bekend is dat hij twee kogels van VERSCHILLEND kaliber in zijn lichaam had. Bron van die bewering: Robin De Ruiter. Google maar wat rond. De Nederlandse verkiezingen zijn een farce, zoals overal.

Zijn & Bestaan

Bij wijze van uitsmijter ...

Eén van de filosofische thema's waar ik uitgebreid ben blijven stilstaan op de aboneenamiddag is het verschil tussen zijn en bestaan, *ser y estar*, being and existence, Sein und Existenz, het komt in elke taal voor. Dit verschil begrijpen is van het grootste belang om de psyche van psychopaten te kunnen snappen, en dus ook de psyche van de eigenaars van dit monetair systeem. Zijn, namelijk, dat is zijn. Meer kun je daar niet over zeggen. Het is oneindig en één. Het is een synoniem van de oneindigheid zelf.

Maar be-staan, dat is een speciale. Het is één vorm van zijn, dat ik vanaf nu met een hoofdletter schrijf, en eigenlijk ook als synoniem van God (of Zelf) kan worden gebruikt. En hier komt het: de andere "vorm" van zijn, is niet-bestaan, of wat wij in onze perceptie ruimte noemen. Ik zet het woord vorm in de vorige zin tussen haakjes omdat niet-bestaan natuurlijk geen vorm heeft. Hoogstens kun je niet-bestaan negatief definiëren: als datgene wat tussen vormen te vinden is. Maar eigenlijk mag dat slechts een mentaal hulpmiddel zijn.

Het verschil tussen be-staan en zijn kun je nog het best onthouden door je voor te stellen dat je naar een concert gaat waar veel mensen aanwezig zijn. Je staat voor het podium, en je be-staat een plaats. Niemand anders kan daar staan. De kerel naast u be-staat ook zo'n plaats, en tussen jullie hangt niet-bestaan. Wat NIET niets is! Beide niet-bestaan (ruimte) en bestaan (vorm) zijn manifestaties van Zijn, wat de vader van beide is. Het verschil tussen bestaan en niet-bestaan is dan ook niet radicaal, maar een kwestie van trillingsdichtheid.

Waarom is dit belangrijk? Omdat psychopaten altijd nihilisten zijn: zij verwarren niet-bestaan met ... niets. Zij denken dat ruimte niets is, zonder door te hebben dat niets niet kan zijn. Niets kan wel be-staan, dat wel, maar het kan niet zijn. De manier waarop niets be-staat, is heel simpel: als een woord. En als niets meer!!! Vanaf het moment dat men begint te denken dat "niets" meer is dan een woord (het is waarlijk niets meer dan dat) begint de miserie. Dan wordt een woord beladen met meer dan wat het is. Dan wordt "niets" een illusie.

Die illusie, die van het Existerende Niets, is de illusie die hun hele doen en laten bepaalt. Ik kreeg daar verschillende vragen over, omdat het nu eenmaal héél moeilijk is om te snappen. Het is namelijk IN die illusie dat zij hun eigen wensen projecteren. Die illusie, ALS illusie, is namelijk een object. Meerbepaald een begrip. Begrippen zijn dingen. Dat is nog een denksprong die misschien niet makkelijk te maken valt: concepten zijn niet minder objecten, dingen, dan dat stoelen of vliegdekschepen dingen zijn.

Die illusie dus, die een object is, heeft echter één probleem: het verwijst naar NIETS. Hoe beeld je je dat dan in? Antwoord: dat is onmogelijk. Niets kun je je écht niet in-beelden. Probeer maar eens. En zo komt het dat die jongens en meisjes zo geïnteresseerd zijn in symboliek: om aan die Illusie toch enige betekenis te kunnen geven, projecteren ze er vanalles op. Men kleedt Niets in, bij manier van spreken. Net zoals Manneke Pis elke dag andere kleren krijgt, net op



Een concept is een vorm in je hoofd. Vandaar dat we zeggen: "ik heb hier nu geen ruimte voor." Of: "ik heb veel aan mijn hoofd" Vandaar dat een ware auteur een neuroot is: mocht hij zijn gedachtevormen niet kunnen uiten, dan wordt hij gek.



Zijn is ongrijpbaar. Het is een synoniem van God, Zelf, Energie, Oneindigheid, Ruimte en ja zelfs Tijd. Ziedaar de connectie met mijn edito: kan men mensen laten geloven dat men tijd kan verhandelen (en niet risico, wat men wérkelijk verhandelt) dan kan de indruk ook gewekt worden dat we "out of time" zijn, dat we naar een crisis gaan. Maar dat is 100% fake. Of liever: on-waar. Het zal echt zijn, maar dan slechts echt omdat mensen erin geloven. Crazy magic.

dezelfde manier schrijven zij die illusie allerlei zaken toe.

Dat is de hoofdreden waarom je nooit een afbeelding van Satan ziet. Satan is gekend via duizenden namen, waarvan Lucifer, de Mammon, Baphomet, Mithras en Seth de belangrijkste namen zijn. Al die goden (dus: gods-CONCEPTEN) zijn manieren waarop satanisten proberen om “niets” voor te stellen. Het is waarlijk ziekelijk, omdat zij niet eens beseffen dat hun gods-concept naar niets verwijst. Ze voelen het ergens wel, maar dat gevoel roept angst op (stel u voor dat we niet bestaan!) en moet dus weg-geredeneerd worden.

Vandaar de grote obsessie met de rede: het aantal stellingen dat nodig is om die valse intellectuele constructie hoog te houden is haast ontelbaar. Om “niets” te legitimeren, moet je heel de epistemologie kapot maken, heel de psychologische theorie, heel de politieke theorie en heel de economische theorie. Je moet eigenlijk van alles niets maken, want enkel niets is perfect. Dat klopt: niets is perfect, en daarom haten zij ook imperfectie. Hun moraal is simpel: alles wat niet perfect is, moet weg.

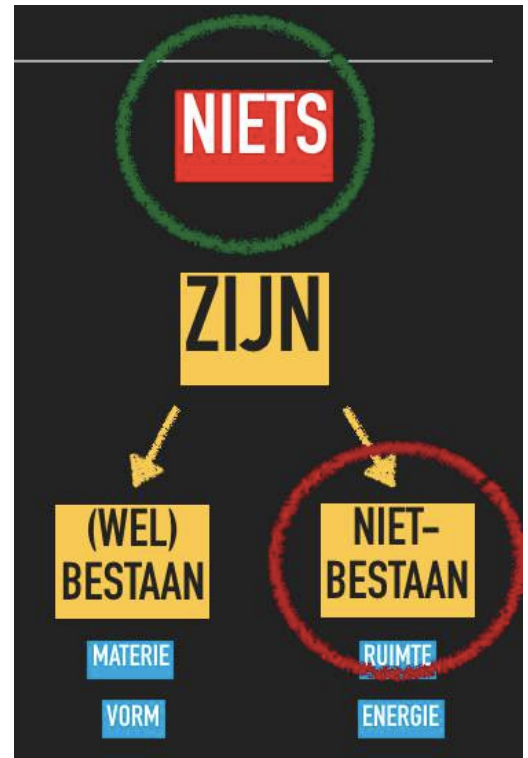
Het is daarom dat psychopaten geen enkele morele wroeging hebben bij het bedriegen, beliegen, bestelen en vermoorden van wat minder perfect is dan zij: zij voeren enkel God's werk uit! Zij zien zich als de kracht in het universum die de oorspronkelijke perfectie van God terug zal herstellen. Nu is er vanalles, en in wezen moet dat alles terug niets worden. Hun God is namelijk niets. In hun verbeelding is God, begrepen als oneindigheid, in feite een bedrieger. Pas als alles terug niets (“God”) wordt, is hun werk af.

Dat de brenger van destructie zich dan theoretisch ook zou moeten “destrueren”, dat is een logische inconsistentie waar ze liever niet aan herinnerd worden. En daarom bouwen ze hele intellectuele kastelen die op niks trekken. “Je pense donc je suis”, bijvoorbeeld, is één van de grootste miskleunen in de hele zieke perversie die we moderniteit noemen. Het gaat ervan uit dat die “je” constant is, en al de rest daaruit volgt. Het ego als centrum van de wereld. Niet toevallig was Mr. D een jezuïetenkind. En snap je dat het symbool voor het ego de zon is, dan snap je waarom wij geloven dat de aarde daarrond draait.

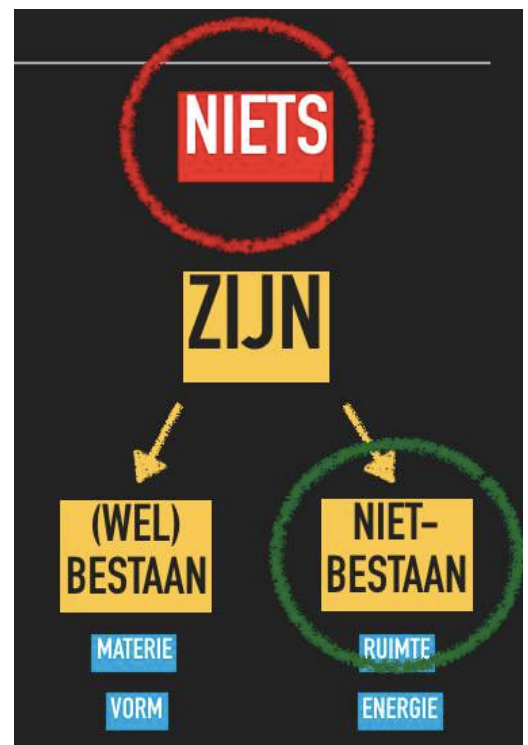
Een leugen. Zoals de hele moderne “wetenschap” een leugen is. Die is uitgevonden in Engeland in 1660, via de installatie van de “Royal Society” Eeuwen aan ware kennis werd vervangen door deccennia aan “echte” kennis. Wat niet hetzelfde is. De kennis van Einstein is echt. De kennis van Tesla is waar. De kennis van Freud is echt. De kennis van Jung is waar. De kennis van Mises is echt. De kennis van Menger is waar. Waar is datgene wat de mens dichterbij het geheel brengt. Echt is datgene wat wij verkiezen in te geloven. Soit, u ziet: het is een breed onderwerp. Oneindig, in feite.

Te onthouden:

Niet-bestaan is niet niets. Niet-bestaan is ruimte. Niets is ook niet niets. Het is een woord. Wie denkt dat niets meer is dan een woord, die laadt niets op met zijn eigen projecties, en aangezien projecties altijd gaan over wat je teveel aan hebt in je psyche (woede, angst, frustratie) zal zo'n projectie altijd diabolisch zijn. In het begin valt het nog mee, maar na een tijd wordt je psychotisch. DAT is de toestand waarin de eigenaars van het monetaire systeem zich



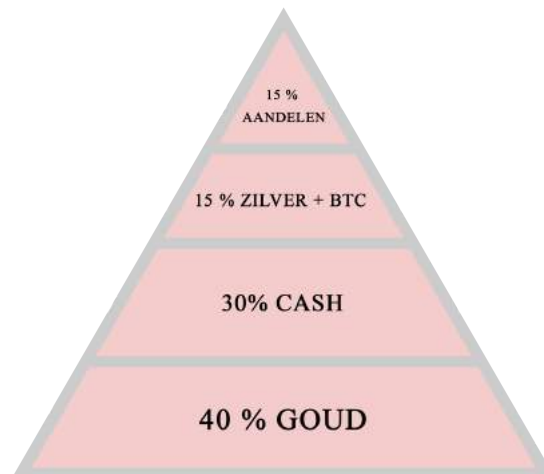
De grote verwarring: te denken dat niet-bestaan (ruimte dus) Niets is. Dit is de oorsprong van de ziekte die we moderniteit noemen. Als NIETS werkelijk is, dan is NIETS waar. Als NIETS waar is, dan is NIETS goed. Als NIETS goed is, dan is NIETS rechtvaardig. En als NIETS rechtvaardig is, waarom zou je dan nog willen leven? Ziedaar de moordenaar van 7 mensen per dag: NIETS.



De perversie, in kleuren. Rood gewisseld voor groen. Zelfs zelf-moord (dit is: moord op het Zelf, en wel door het ego) is in zo'n denken onzinnig. Dit is de existentiële angst die raast door het land. Marx zei: “Een spook waart door Europa”. Hij had gelijk: dat spook is de duivel – het geloof in de Illusie van het Existerende Niets.

bevinden.

Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
Aandelen	15 %						
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB.TO	0.23	0.75	226%	Laag	Bijkopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	0.68	-9.57%	Midden	Bijkopen
20-10-2015	Dollarstijging ETF	NYSE: EUO	26.50	26.00	-1.89%	Midden	Wachten
15-3-2016	IsharesMSCI China	NYSE: MCHI	41.43	49.90	20%	Laag	Kopen
17-05-2016	Eldorado Gold	NYSE: EGO	4.92	3.05	-38%	Midden	Wachten
Zilver+ Crypto	15 %						
30-6-2011	Fysiekzilver (EUR)	XAG	16.26	16.15	-0.68%	Laag	Kopen
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	1245	23127%	Middel	Wachten
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.60	18.94	3057%	Hoog	Wachten
Cash	30 %	enkel EUR	HET IS VERSTANDIG WAT DOLLARS TE KOPEN				
Goud	40 %						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1137	1.52%	Laag	Kopen

Volgens **li·ber·ta·ri·ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

