



7 april 2017 ♦ Nr. 78

INHOUD

Editoriaal	1
Marktoverzicht	2
Het kwartet	7
Aandelenselectie.....	10
Lezersvragen	19
Investeringspiramide	20

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

I am Spartacus

Beste abonnee,

Mark Twain zei ooit: "Een goudmijn is een gat in de grond met een leugenaar ernaast." Ver van de waarheid zal hij niet gezeten hebben, want hoewel aanlokkelijk – in wezen is het puur geld uit de grond halen – is het eigenlijk een zeer risicovolle investering. En dan nog niet eens omwille van het grondwater, of stakingen, of de prijs van petroleum. Neen. Omwille van de overheid.

Turkije, bijvoorbeeld, heeft zopas beslist dat haar Centrale Bank het voorrecht krijgt om alle goud dat op haar grondgebied wordt geproduceerd op te kopen nog voor het naar de markt kan. Met zelfgedrukte lira's natuurlijk, of wat dacht u? Zo zie je maar: als het erop aankomt, bezit u in feite niets. Of zoals father Williams het ooit zei: "If you can't stand in front of it with a gun, it ain't yours".

En gelijk had ie. Die staatsschuld namelijk, dat is altijd het excuus dat gebruikt wordt om gelijk welke belasting erdoor te jagen. Maar eens u doorheeft dat het onderpand voor die staatsschuld de belastingen zelf zijn, dan snapt u dat wij gevangen zitten in een "perpetuum culpabile": een eeuwigdurende schuld, die principieel niet af te lossen valt. Waar zijn we dus mee bezig? Simpel: met het kannibaliseren van alle sociaal, moreel, cultureel en spiritueel kapitaal.

Nochtans is er een uitweg. In 2012 namelijk, temidden de Griekse pseudo-crisis (dat is nooit een echte crisis geweest, maar werd gebruikt om nog meer Europese centralisering erdoor te jagen) viel er een interessant fenomeen te bespeuren: Artur Mas, de toenmalige chef van Catalonië, zei Madrid de wacht aan wat betreft het mee helpen afbetalen van de Spaanse staatsschuld.

Meteen schoot de prijs van de Spaanse schuld de lucht in. Prompt mocht Mas op de koffie bij Rajoy: hij had leverage. Het niet-betalen van de Spaanse staatsschuld, namelijk, zou het binnen de kortste keren onmogelijk maken voor Spanje om zich te herfinancieren op de obligatiemarkten. Dit was een accuut probleem. Maar Mas, de idioot, liet zich om de tuin leiden, en ging met enkele mineure concessies terug naar Barcelona.

Had hij toen doorgezet, dan was zijn land vandaag al onafhankelijk. Het meer nefaste deel van dat resultaat ware inderdaad ook een wereldwijde crisis geweest. Maar dat is écht geen argument. Die crisis moet sowieso komen, de vraag is alleen wie hem in gang zet. En ik geef het u op een blaadje: het zullen de centrale bankiers zélf zijn die er vroeg of laat de stekker uit trekken. Eén false flag zoals 9/11 en het is gebeurd. En dan zijn we allemaal nog afhankelijker.

Soms droom ik van een front van 300 Spartaanse ondernemers uit de Lage Landen die ostentatief beslissen hun BTW niet meer aan de staat door te storten, maar in een fonds onder te brengen dat maar één doel heeft: de vergoeding voor de juridische verdediging die zeker zal nodig zijn wanneer de staat hen begint te vervolgen. Mannen van staal, die doorgaan tot het einde.

Zo'n plan kan niet mislukken. Aangezien het gerecht jaren achterstand heeft, en de staat financieel niet eens die tijd heeft, is de crisis van de staat zeker. En dan controleren wij de afloop ervan. Alleen ... wie is bereid tot zo'n offer? Moet ik het brengen? Of zal u het doen? Dààr ligt de hond gebonden.

Uw ketter,
Brecht.



Angst zaaien, macht oogsten

Met de aanslagen van 22/3 is het Satanistisch jaar weer feestelijk ingezet: op de naamdag van de godin Isis (Isthar, in feite Semiramis, de vrouw van Nimrod, gedeificeerd tot Marduk en later Osiris) hebben de geheime diensten weer een knap staaltje propaganda op touw gezet. De dader is natuuuuuurlijk weer gestorven, enkele dagen ervoor was er natuuuuuurlijk weer een “oefening” van de geheime diensten met hetzelfde scenario, en natuuuuuurlijk wordt de aanslag door de politie exact om 3u22 een “daad van terrorisme” genoemd. Het wordt saai, echt.



Laten we even de feiten overlopen: omstreeks 2:40 in de namiddag van woensdag 22 maart rijdt een zekere Khalid Massood met een gehuurde wagen in op een aantal mensen op Westminster Bridge, de brug die naar het parlamentsgebouw leidt. Nadat hij de wagen tot stilstand gebracht heeft aan de zijkant van het parlement, loopt hij met niet één maar twee messen het pleintje op dat leidt naar de ingang van het gebouw, alwaar hij een agent doodsteekt, en daarna door een andere agent zelf dood geschoten wordt.

Drie dagen daarvoor, op zondag 19 maart, houdt de London Police, bijgestaan door het private bedrijf “Crisis Solutions”, een “terror drill” op de Thames waar meer dan 200 agenten aan deelnemen. De oefening vindt plaats in de buurt van het parlement en bestaat uit twee delen: eerst is er een toeristenboot op de Thames gekaapt, en daarna is er ook een aanslag waarbij een bus verschillende mensen heeft omver gereden. De hulpdiensten wordt aangeleerd hoe je in zo’n geval de boel moet coördineren.



Wegens vakantie-regelingen verschijnt er in mei maar één nummer van MT. In dit nummer start ik de reeks: “Confuse & Conquer”, waarvan de laatste aflevering verschijnt op vrijdag 5 mei, de eerste vrijdag van die maand. De derde vrijdag van die maand (normaal op 19 mei) verschijnt er dus géén nummer. De eerste nieuwe MT verschijnt dan op 2 juni.



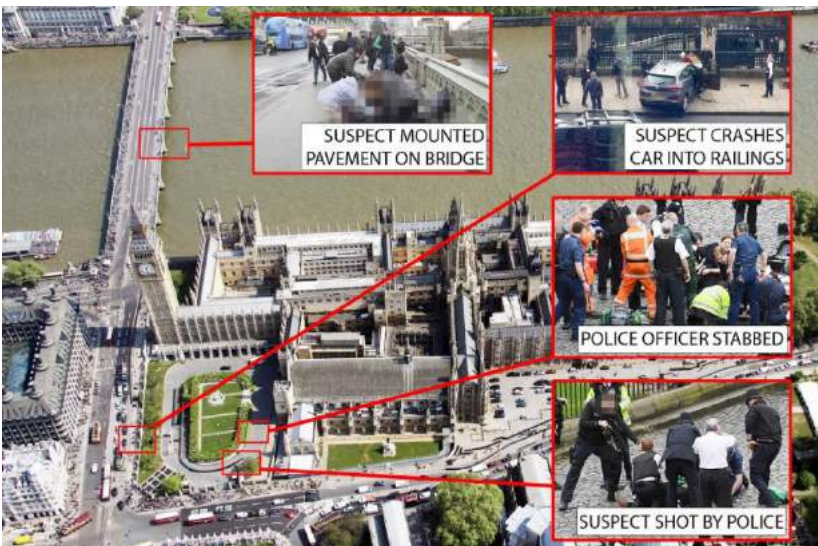
Hier ziet u actrice “Melissa Payne Cochran” aan het werk, in de rol van gewonde weduwe. Deze Amerikaanse toeriste (het kunnen niet altijd Israëliische zijn) met gebroken been en gekneusde ribben komt toe op de “multi-faith” herdenkingsdienst, duidelijk overmand van verdriet. Ze heeft de hele morgen zitten schreien, en kan maar niet over het feit heen dat haar collega-agent nu zes jaar in Buenos Aires zal moeten wachten tot hij opnieuw ingezet kan worden – na plastische chirurgie natuurlijk.



Toevallig, niet? Schrik niet van dit beeld. Dit is een pop, gebruikt in de drill van 19 maart. Het volgende beeld zou dan zogezegd wél echt zijn: een jong geklede man, een plas bloed en omstaanders die hem te hulp schieten:



Maar hoe weten we of de deze foto echt is en de eerste niet? Wat is "echt" in zo'n geval? De tweede foto, bijvoorbeeld, is genomen van op de brug naar een niveau dat lager ligt. Moeten we dan veronderstellen dat de man van de zwaai van de auto naar beneden is gedonderd? We weten in feite niets. Visuele suggestie alom, maar geen snoeiharde bewijzen. Wat te denken bijvoorbeeld, van het feit dat Londen met 422.000 camera's het op twee na grootste CCTV-cameranetwerk ter wereld heeft, en er toch geen énkél bewegend beeld te zien is van de auto die effectief mensen overhoop rijdt? Dit zaakje stinkt.



Khalid Massood. Namen zijn altijd belangrijk. Mijn eerste reactie: anagram van Mossad? Raar toch, dat terroristen nooit eens de politieke elite aanvallen, maar altijd gewone mensen. Geboortenaam: Adrian Russel Ajao.



Is er een reden waarom de aanvaller na de aanslag met zijn wagen in het hek van het parlement is gereden? Is er een automobilist die zich gemeld heeft met het verhaal dat hij moest uitwijken voor een dulle bestuurder? Neen. Na een succesvol uitgevoerde daad van terreur beslist Adrian Russel op onverklaarbare wijze om zijn auto in de prak te rijden. Hij heeft dan wel nog de koelbloedigheid om met een mes het parlamentsplein op te lopen, goed wetende dat hij niet eens binnen zal geraken. Tja.

Voorts: naast drie “echte” doden zou naast de dader, die natuurlijk ook “dood” is, maar liefst 40 mensen gewond zijn. Dat vond ik een zeer hoog getal. We hebben het hier over een auto he, geen vrachtwagen zoals in Nice (volgens mij ook een FF). Op bewegende beelden van net na de aanslag zie je hoop en al 10 gewonden, en ook de aanwezigheid van de hulpdiensten is niet van die grootte dat er 40 mensen mee verzorgd zouden kunnen worden.

Neen, in tegendeel: alle aandacht gaat naar het pleintje voor het parlement waar, wonder o wonder, iemand “koekoek” zegt bij de verzorging van de neergestoken agent: MP Tobias Ellwood. Ik weet niet of u ooit op een ongeval uitgekomen bent waar de hulpdiensten arriveren, maar het eerste wat ze doen is de perimeter vrijmaken van mensen die toch niet kunnen helpen. Die Ellwood heeft bovendien bloed aan zijn hoofd, maar was zelf niet gewond. Wat heeft hij dan proberen te doen? De wonde proberen te stelpen, en eventjes het zweet van zijn voorhoofd geveegd?



Doet me denken aan Didier Reynders, die op 24 mei 2014, de dag voor de verkiezingen, in volle campagne dus, “toevallig” als één van de eerste hulpverleners aanwezig was bij de aanslag op het Joods Museum in Brussel. Daar ga ik niet dieper op ingaan – doe uw eigen onderzoek. Maar het lijkt mij evident dat zo’n gelegenheden de ideale kans zijn om een paar helden te creëren. Hetzelfde gebeurde met Tobias Ellwood, die nu nationale faam geniet.

De subtiliteit waarmee de neurologische paden die zijn aangelegd via de massa-media worden geactiveerd is werkelijk artiestenwerk. Een aantal dagen voor de aanslagen, namelijk, werd een documentaire uitgezonden over de terreuraanval in Bali in 2002. En wat blijkt? In die documentaire wordt gewag gemaakt van Tobias Ellwood, en hoe hij zijn broer verloor bij die aanslag. Dit heet priming. Als de dag van de aanslag dan de naam van Tobias Ellwood valt, dan denkt de man in de straat: “Ja, ja, ik ken die, die verloor al zijn broer aan terroristen, hoe erg!”



Nog leuke details. Een vrouw, die aan de kant van de weg mond-op-mond-beademing lijkt toe te dienen (de man steekt wel zijn hand op, dus zo bewusteloos kan hij niet zijn), zit op haar knieën naast twee mooi geplaatste schoenen. Nu kunt u denken: dat is toch het eerste wat je doet, de schoenen mooi bij elkaar zetten, maar dat is naast de kwestie. Doorzicht krijg je pas wanneer je die vrouw nog eens ziet, maar dan op bewegende beelden. Van die schoenen (die de man op dat moment niet aan heeft) is helemaal niets meer te zien. Als ze buiten beeld lagen, is die vrouw dan heinde en verre gaan zoeken naar 's mans schoenen, nog voor de mond-op-mond-techniek wordt toegepast? Met alle Chinezen, maar niet met den dezen. (De techniek is trouwens fout)



Het mes. Druipend van het bloed. Vreselijke beelden. Of niet. Kijk eens wat beter? (Laat u nooit overmannen door uw emoties, want dan gaat u denken. Niet doen. U moet denken NA het denken, of NA-denken. Dit is de volgorde: sensaties, emoties, concepties, intuïties, geweten. De meesten blijven steken in fase 3. Maar u moet één niveau lager, naar uw intuïties. Alhoewel: het is net die die door de modernistische filosofie kapot gemaakt zijn. Eigenlijk moet u naar uw geweten. Maar o wee! Wat zal u daar vinden? En dus denkt men liever in plaats van NA te denken.

Merk op dat uit dat ene feit – uw broer verliezen aan een ANDERE terroristische aanslag – logisch niet volgt dat deze aanslag echt zou zijn. Maar het is op die manier, via subliminale suggestie die bepaalde patronen in de hersenen activeert (dit heet “neurologische paden”) dat mensen geleid worden tot het trekken van hun eigen conclusies. En dat is waar je als systeem op uit bent: dat mensen eigenaar worden van hun illusie. Dan zullen ze ze verdedigen tegen wie ook maar durft beweren dat het allemaal niet echt is.

Ziet u het verband met het actief dom houden van de bevolking? Doe de test. Vraag aan 100 mensen in uw omgeving wat een non sequitur is. Vijftig jaar geleden was dat basiskennis. Vandaag is men al bang van wat Latijn. Het is door het stelselmatig kapot maken van de filosofie – met name door Descartes, een jezuïetenkind – dat mensen niet meer kunnen denken. De non sequitur (“dat volgt daaruit niet”) is het favoriete wapen van de misleiders: denk altijd goed na of uit één ding een ander volgt. En u zal zien dat het één en al suggestie is.

Parijs, Nice, Brussel, Berlijn, nu London en dan de idiote nasleep te Antwerpen, waar zelfs al de suggestie van een aanslag genoeg was om iedereen te doen trillen: het opwekken van de angstpsychose is aardig aan het lukken. Verlies echter nooit de bal uit het oog: finaal gaat het hem om het realiseren van het GMP (het Grote Metafysische Plan) en een cruciaal onderdeel daarvan is de totale controle, de full spectrum dominance van de fiscale schapen, zowel op juridisch, financieel en moreel vlak.

Voor wie nog twijfelt: is het principieel ondenkbaar dat men de gehele buurt rond Westminster heeft afgezet en bevolkt heeft met acteurs, de toevallige passanten inclusief? U kan antwoorden: “Ja, maar hoe waarschijnlijk is dat.” Luister echter naar mijn vraag. Mijn vraag peilt niet naar probabiliteit, maar naar mogelijkheid. Is het **principieel** mogelijk dat men zelfs een hele Londense wijk heeft bevolkt met honderden acteurs? “Ja, maar dat is niet waarschijnlijk” is nogmaals geen antwoord op mijn vraag. De conclusie is: “Ja, dat is mogelijk”.

Welaan dan, ik zeg u: wat denkbaar is doenbaar. Het enige wat u zich moet DURVEN inbeelden, is dat de schaal waarop alles gebeurt zo groot is, dat het letterlijk elke verbeelding te boven gaat. Het probleem met brave mensen is dat ze zich zelfs niet kunnen indenken hoe kwaadaardig het kwade is, en hoeveel personen in de ban van de duivel zijn. Doe die schaal x 100 en u komt in de buurt van hoe fake alles is. Deze false flag is in feite peanuts, eens u doorheeft dat **de gehele moderniteit** een false flag is, maar dan op filosofisch niveau.

Nadat ik klaar ben met de nieuwe reeks “De Kroon, ontbloot”, start ik met een nieuwe reeks “Confuse&Conquer”. Dan gaan we het hebben over epistemologische oorlogsvoering, de Royal Society en het kapot maken van de filosofie. In de tussentijd: vrees niet, geen moment. Laat u niet op stang jagen en geniet van de lentezon. Luister naar de woorden van de chef:

*“Ziet toe, dat u niemand u verontrust. (...) Gij zult horen van oorlogen, en geruchten van oorlogen; **ziet toe, wordt niet verschríkt**; want al die dingen moeten geschieden, maar dit is het einde niet.” (Mt. 24: 4-6)*

Ik wens u een PRACHTIGE dag toe!



Londen is de thuishaven van het Tavistock Institute, hét centrum voor psychologische oorlogsvoering. Wie de biografie van Hitler bestudeert – maar dan ernstig – die zal vinden dat er een gat van vijf jaar in zijn leven zit: van 1910 tot 1915. In een boek van de halfzus van Hitler getuigt zij hoe hij haar kwam bezoeken in Liverpool, met de trein, vanuit London, voor een periode van ongeveer twee jaar. Het zijn dat soort details, vaak onbeduidend op zich, die een WERELD van verschil openen. Details zijn klein, maar daaruit volgt niet (non sequitur) dat ze onbelangrijk zijn.



Drie keer raden wie de hoofdpsycholoog was van het Tavistock Institute? Sigismund Shlomo Freud natuurlijk. Toen hij naar Engeland verhuisde om daar te helpen met het plannen van de massa's kreeg hij een appartement van prinses Bonaparte in Maresfields Gardens. Dit beeld staat op de gronden van de Tavistock-kliniek voor plastische chirurgie. Kreeg Joe Cox hier haar operatie voor ze een nieuw leven begon? De kans is groot.

Het Kwartet

Goud

Hieronder 2 grafieken, waarvan de eerste een detailopname is uit de tweede. Voor de duidelijkheid, dit is goud in euro. Het omgekeerde schouder-kop-schouder patroon (invers SHS) blijft intact. Dit patroon komt tot voltooiing indien de koers effectief doorstoot boven de neklijn (+/- 1200 €). Dan is het omgekeerde SHS patroon "af". Indien zo iets zich afspeelt over de komende dagen, dan kan de neklijn daarna als steun gaan functioneren, de voormalige 3 keren was dit prijsniveau steeds een weerstandsniveau.



Als we uitzoomen en een grafiek bekijken met een looptijd van enkele jaren (start eind 2013) dan zien we de betekenis van dit patroon binnen het bredere beeld. Technisch ziet dit er goed uit.



Ook in een grafiek die over weken of maanden gaat, zien we bepaalde patronen terugkeren (paarse driehoeken). Als de markt zijn gangetje verder blijft gaan zoals vandaag, dan zie ik goud vlot hoger gaan binnen het grotere trendkanaal aangegeven door de 2 groene lijnen. Op kortere termijn zien we heel wat patroonontwikkeling, welke technische argumenten zijn om er vanuit te mogen gaan dat goud zijn stijgend parcours zal voortzetten. We zitten dus gebeiteld met zowat 40% van onze portefeuille. Al de rest is eigenlijk puur plezier.

Cornerstone Mines



Dinsdag 4 april rolde er een interessant bericht van de Reuters persrol. Turkije gaf zijn centrale bank het voorrecht, in eigen land geproduceerd goud aan te kopen (in Turkse Lira). De reden waarom Turkije dit doet is om zijn eigen munt sterker te maken. Turkije verkeert in een politiek niet zo stabiele situatie, herinner u de poging tot een staatsgreep vorig jaar. Of is dit een streek van Erdogan om de VS een loer te draaien?

In 2015 werd in Turkije 27,5 ton goud geproduceerd. De twee grootste Turkse mijnen (in handen van Eldorado Gold, een VS-bedrijf) waren samen goed voor een productie van 11,3 ton.

Dit wordt een mooie casus om van nabij te volgen. Zal dit nieuws druk zetten op de koers van Eldorado Gold? "Gelukkig" is dit geen totale onteigening. De dag dat dit nieuws verscheen, was ook de dag dat de FED haar notulen uitbracht. De Fed doet dit 8 maal per jaar, telkens 3 weken nadat ze hun rentebesluit verkondigen. De impact van het nieuws uit Turkije leek verwaarloosbaar op de koers van Eldorado Gold.



Sinds deze week is er een nieuw briefje van 50 euro in omloop. Op een bepaald moment zullen de oude briefjes geen wettig betaalmiddel meer zijn. Dit toont aan dat fiatgeld enkel waarde heeft door de wetgeving en dat fungibility enkel door de wetgever kan gegarandeerd worden.

Kijk naar wat er in India gebeurde toen men op enkele uren tijd de 2 hoogste coupures uit roulatie nam. Plotsklaps werd meer dan 80% van het fiatgeld ongeldig en moest men, om de briefjes om te wisselen, verklaren waar het geld vandaan kwam. Leuk is anders!

Om dezelfde reden is fiat cash verre van de beste "store of value". Met goud is er geen probleem: wat de wetgeving ook doet, goud blijft goud. De chemische samenstelling verandert niet. Goud is liquide genoeg en dus makkelijk weer om te zetten naar cash. Fungibility wordt gegarandeerd door de fysieke eigenschappen, niet door de wetgever. Prachtig toch?

Bitcoin: gevaar nog niet geweken

In de vorige editie kwam het debat tussen Bitcoin Unlimited en Bitcoin Core (Segwit) uitgebreid aan bod. We gaan hier deze week niet veel woorden aan vuil maken... Samengevat is er nog steeds geen oplossing. Ik schreef vorige keer het volgende over de bitcoinkoers:

“Als de koers niet door de groene opwaartse trend zakt, dan is dit technisch gezien redelijk positief voor Bitcoin, zeker voor de komende maanden en misschien jaren.” De koers zakte inderdaad verder door maar testte de groene opwaartse trend positief, zoals u in de onderstaande afbeelding kan zien.



Momenteel botst de koers echter tegen de rode neerwaartse trendlijn die ik ook vorige keer tekende. Mijn inschatting is dat de bitcoin nu weer gaat zakken. De wedge gevormd door de rode neerwaartse trend (die ik ook al in de vorige editie tekende) en de onderkant van het groene trendkanaal is uitermate belangrijk. Dit patroon “sluit” begin juni. Mijn inschatting is dan ook dat de koers dus tot juni in deze driehoek zal vertoeven. Welke richting de koers dan gaat uitgaan zal afhangen van het sentiment op dat moment, maar mijn inschatting is dat als er op dat moment geen uitzicht is op een oplossing, dat de koers initieel zou kunnen crashen tot 470 USD, de blauwe supportlijn. Veert de koers begin juni echter weer op, dan is dit technisch gezien zeer positief voor de koersontwikkeling op de lange termijn en kunnen we overwegen weer in bitcoin te stappen.

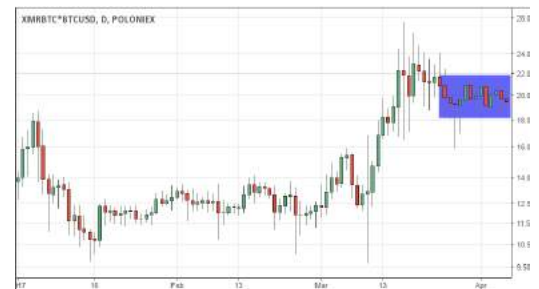
Een standstill in het debat lijkt me niet echt een positief scenario, al moeten we de markt ook niet onderschatten. Het kan best dat heel de onzekerheid gewoon al in de koers zit ingeprijsd, en dat, zelfs zonder oplossing, begin juni de koers weer gaat stijgen. De speculanten gaan er in dat geval van uit dat, zelfs als er een fork komt, de som van de 2 nieuwe bitcoins gelijk zal zijn aan de som van de bitcoin voor de fork. Indien men deze premisse aanvaardt, kan men gewoon het hele gevaar van de fork negeren. Al denk ik persoonlijk dat dit toch een iets te positieve inschatting is. Laten we even kijken naar enkele mogelijke fork-scenario's:

SCENARIO 1: een snelle marktbeslissing

SCENARIO 2: een trage marktbeslissing

SCENARIO 3: chaos

Monero: stabiliteit 18-22 USD



Na het uitbreken uit de vorige stabiele zone 11-14 USD steeg de koers even tot 25 USD om vervolgens aan een consolidatie te beginnen. Mijn inschatting is dat de koers voorlopig een tijdje rond 20 USD zal schommelen. Al is het allemaal erg afhankelijk van wat er met bitcoin gebeurt. Staat u op enorme winsten, dan is het nooit een slecht idee om wat winst te nemen. Het potentieel van Monero blijft echter groot, dus hou zeker een voldoende grote positie over. Verkoop zeker niet alles. De “dips” kopen kan, voor de mensen die een sterke maag hebben. Probeer onder 18 USD uw slag te slaan. Voor de risico-averse lezers is het beter om te wachten tot het hele fork-debat beslecht is zodat u in een stabilere marktomgeving kan investeren.



Belastingdienst

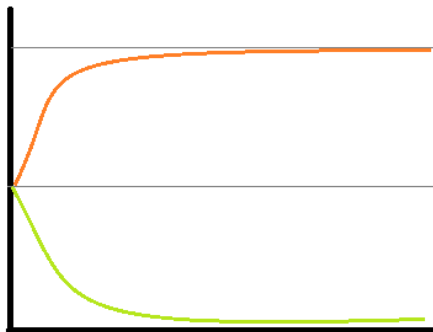
Voor de Nederlandse lezers nog een tip: vergeet zeker niet uw cryptocurrency aan te geven in box 3 bij uw belastingen. U moet de waarde van uw vermogen op 1 januari 2016 aangeven. Monero was toen ongeveer 41 eurocent waard (controleer op <http://bit.ly/euromonero>) en één bitcoin was toen ongeveer 397 euro waard. (<https://bitcoinwisdom.com/markets/kraken/btceur>).

Als u dit gewoon aangeeft, dan kan u in principe zonder problemen winst nemen. Geeft u uw cryptocurrency niet aan, dan bent u een zwartspaar en kan u problemen ondervinden wanneer u een groot bedrag probeert uit te cashen. Zeker voor mensen die vroeg in Monero stapten is dit belangrijk om rekening mee te houden! Hou bij het uitcashen er rekening mee dat u volgend jaar opnieuw uw vermogen dient aan te geven over het bedrag op 1 jan 2017. BTC en (vooral) Monero stonden toen een stuk hoger!



Via <http://coin.dance/blocks> kan u een zeer duidelijk overzicht raadplegen omtrent de huidige stand van zaken in het hele fork debat. U ziet er de percentages voor Bitcoin Unlimited, Segwit en 8MB blokken. In essentie kan u de percentages van Unlimited en 8MB samentellen omdat het beide om dezelfde hard fork gaat, met enkele kleine technische verschillen. Momenteel haalt Unlimited+8MB dus 43.4%. Vorige week was dit héél even iets meer dan 50%. Merk op dat in theorie een fork altijd kan plaatsvinden, al is eigenlijk

SCENARIO 1: een snelle marktbeslissing

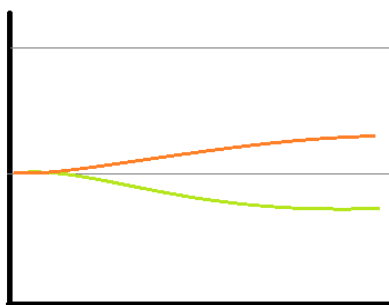


Op bovenstaande afbeelding probeer ik voor te stellen hoe een fork er uit ziet. De 2 gekleurde lijnen zijn de 2 varianten van de bitcoin die ontstaan na de fork. Initieel kunnen we aannemen dat beide versies elk 50% van de waarde van de huidige bitcoin vertegenwoordigen. Er zal vervolgens een markt ontstaan tussen deze 2 bitcoinversies onderling. In het eerste scenario zien we een snelle keuze: één van de twee versies gaat naar (bijna) 100% marktaandeel, terwijl de andere versie waardeloos wordt.

Dit scenario is het meest positieve en duidelijkste voor alle bitcoingebruikers: als scenario 1 zou uitkomen, dan hoeft u niets te doen of zelfs te begrijpen van heel het forking-gebeuren: u zal evenveel bitcoins hebben voor de fork als na de fork. De alternatieve versie is waardeloos en zal door niemand gebruikt worden. Dit scenario is ook het meest positieve voor de koers: de markt wil altijd duidelijkheid. Onzekerheid betekent volatiliteit. Neem deze weg en de koers zal (sterk) beginnen stijgen. Als scenario 1 uitkomt, zou dit zelfs kunnen leiden tot een nieuwe bubbel.

Maar... er zijn ook nog andere scenario's die niet zo positief zijn en waardoor ik persoonlijk nu eerder uit bitcoin stap. Liever kiezen voor zekerheid dan voor een onzekere uitkomst van een mogelijke bitcoin fork.

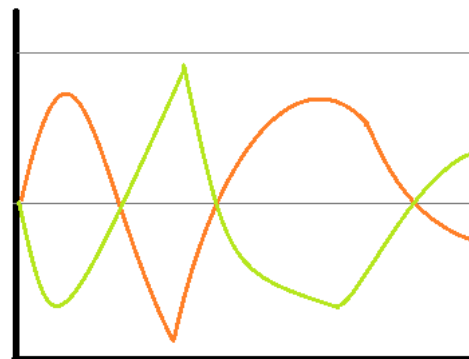
SCENARIO 2: een trage marktbeslissing



In dit scenario duurt het een hele tijd voor het echt duidelijk is welke versie gaat winnen. Beide versies blijven initieel naast elkaar bestaan. Dit heeft enorme gevolgen voor exchanges, wallets, payment processors, ... Alle software moet herschreven worden om beide versies te ondersteunen. Individuele gebruikers gaan verward zijn. Plots hebben ze 2 soorten bitcoins in hun wallet. En dan negeren we nog mogelijke technische problemen met een fork zoals replay attacks. Ik ga hier voorlopig niet verder op in, want dat zou ons veel te ver leiden, maar zulke zaken zijn zeer ingewikkeld om op te lossen.

51% het absolute minimum. Ik ga ervan uit dat het pas gaat doorgaan bij 60% of meer.

SCENARIO 3: chaos



Stel u voor dat het er eerst naar uit ziet dat versie A zou winnen, maar dat van de ene op de andere dag ineens de andere versie zou winnen, en een dag later weer versie A, enzovoort. Dit is een reëel risico. Heel het fork gebeuren is enorm media-gevoelig. Nieuwsfeiten en aankondigingen van bedrijven kunnen een enorme impact hebben op de uitkomst. In dit geval gaan mensen gewoon niet weten wat te doen en zal er veel onzekerheid komen in de markt. Mensen willen een duidelijke uitkomst, geen chaos.



Één lichtpuntje voor MACRO Trends-lezers: als u uw bitcoins op een trezor hebt staan, dan bent u veilig: Trezor heeft namelijk al aangekondigd dat ze beide versies zullen ondersteunen mocht er een bitcoin fork komen. Bij deze wil ik ook nog eens herhalen dat een hardware wallet zoals Trezor eigenlijk de enige veilige en gebruiksvriendelijke manier is om bitcoins op te slaan. Op de website vindt u een gedetailleerde handleiding terug voor de Trezor, in het Nederlands. Vorige week heeft Trezor echter het uitzicht van hun webwallet volledig veranderd, dus er gaat zeer binnenkort een update van de handleiding op de website komen.

Het risico bestaat dan ook dat sommige wallets een bepaalde versie van bitcoin zelfs niet zouden ondersteunen uit ideologische en/of technische overwegingen. Dit zou kunnen leiden tot gebruikers die effectief geld verliezen door de fork. U ziet het, dit wordt al een stuk ingewikkelder voor de gewone gebruiker. Ik geef hen daarom ook geen ongelijk als hun reactie is om gewoon alle bitcoins van de hand te doen, zodat ze zich niet moeten verdiepen in al deze zaken.

Omwille van al deze onzekerheid herhaal ik dat het aangewezen is om stilaan wat BTC te verkopen, zeker als uw bitcoins een groot percentage van uw portefeuille zijn. Een kleine positie aanhouden kan nooit kwaad, maar nu kopen zou ik zeker niet doen.

Aandelenselectie

1. Niocorp

Ik start deze keer met een koersgrafiek met dagbaren die een looptijd heeft van 2 jaar. In januari zagen we de start van een stevige opwaartse beweging die ging van 0.50 tot 1.15. Sinds die top gezet werd (14/03/2016) zagen we tot vandaag neerwaartse druk op de aandelenkoers. Grafisch mooi zichtbaar gemaakt door de rode weerstandslijn. Technisch gezien vormt deze weerstandslijn de grootste uitdaging op middellange termijn.



Op kortere termijn spelen het 50-daags gemiddelde en het 200-daags gemiddelde een belangrijke rol. We zagen in april 2016 een golden cross, waarbij het 50-daags het 200-daags opwaarts doorbrak (aangegeven met de groene pijl). In oktober 2016 zagen we het omgekeerde, een death cross, het 50-daags doorkruist het 200-daags in een neerwaartse beweging. Het 200-daags gemiddelde is al even dalend in lijn, het 50 daags stijgt nog, maar mispak u hier niet. Daar deze op 50 dagen berekend wordt zal die trend binnenkort ook negatief draaien (tenzij we een forse koersopstoot zien).

Dé reden voor de neerwaartse koersdruk is natuurlijk de constante inruiling van warrants. Dat baart mij op zich geen zorgen, maar het is wel wat maakt dat de prijs niet eens mooi kan doorstijgen: vanaf het moment dat we een stijging zien, verkoopt men de aandelen die men heeft, en vanaf het moment dat we een daling zien, zet men met het pas verdiende geld zijn warrants om. Dat kun je mooi zien aan de groene rechthoek. Dat is een steunzone, welke overeenstemt met het



Ook de meeste exchanges (bitstamp, kraken, poloniex) deden hetzelfde als Trezor: ze deden de belofte dat ze Bitcoin Unlimited onder het symbool BTU zullen toevoegen aan hun platform als er een fork zou plaatsvinden. Als u bitcoins heeft op een exchange dan krijgt u automatisch dus ook uw BTU na een fork. Blijf echter wel weg van Coinbase, want zij zeiden expliciet dat ze Bitcoin Unlimited niet zullen ondersteunen.



De RSI is sinds de top op 0.89 gaan dalen onder de 50. Op zich is dit verre van een drama, de koers was ook overgekocht tijdens het toppen in februari (nadat de private plaatsing een succesverhaal werd). De RSI staat gezond, maar we zien die liever niet te ver dalen. De MACD gaf een verkoopsignaal. De gemiddelden liggen wel heel dicht bij elkaar. Op de grafiek zelf zien we ook de convergentie tussen het 50 en 200 daags. Als laatste de CMF in de oranje rechthoek. Rood betekent verkoopdruk, groen betekent koopdruk. Hier is het heel duidelijk dat het aandeel het meeste van de tijd onder verkoopdruk te lijden heeft, eerder dan koopdruk. Niettegenstaande de koers alsmaar gaan dalen is sinds die top op 0.89 is de CMF gelukkig niet verder mee gedaald. De verkoopdruk neemt af, en groeit terug naar koopdruk. Dit kan een toekomstige ommekeer inluiden. De laatste paar weken zagen we gemiddeld lage volumes. Dus dit nemen we mee in onze interpretatie.

0.70 niveau, het niveau waarop warrant-houders kunnen instappen.

Dit kun je op twee manieren interpreteren: enerzijds als sneu, omdat op die manier de prijs natuurlijk “nooit” stijgt. Anderzijds als zeer betrouwbaar, omdat je weet dat er een “ijzeren vloer” ligt onder het 0,70-niveau. Komt de koers daaronder, dan is het zeker kooptijd, want je kunt er vrijwel donder op zeggen dat dan nieuwe warrants geactiveerd zullen worden. Ikzelf ben echter al volledig geïnvesteerd in deze positie, en koop nu niets meer bij. Voor mij is het nu wachten op de oplevering van de FS. En dan hopelijk toch een sprong.

2. LWLG (Lightwave Logic)

Een uitgebreidere technische analyse kan interessant zijn. Ik gebruik dezelfde grafieken en indicatoren zoals bij Niocorp hierboven. U kunt de grafieken dan ook onderling vergelijken met elkaar. Dan zult u begrijpen dat, als het op technisch analytische interpretatie neerkomt, ik meer sta te springen voor LWLG op dit moment, dan voor NB. Fundamenteel echter, heb ik een sterk vertrouwen dat beiden succesverhalen worden.



Bovenstaande grafiek ziet er beter uit dan die van NB. De prijs is stijgend, maakt hogere bodems en hogere toppen (kenmerken van een stijgende trend). Andere indicatoren tonen ook een positief signaal. De RSI staat gezond hoog (er wordt gekocht), de MACD heeft op korte termijn twee koopsignalen gegeven. En let vooral op de CMF (in vergelijking met NB), waar we overwegend groene zones zien en relatief weinig rode zones. Technisch gezien heeft het aandeel alles om verder te blijven stijgen.

Een belangrijke kanttekening die ik hier nog bij wil maken. Het technisch of grafisch analyseren van aandelenkoersen en het interpreteren van andere indicatoren is minder representatief als de marktwaaarde kleiner is. Hoe kleiner de marktwaaarde, hoe minder technische indicatoren van belang zijn. Het lijkt me echter zeker niet zinloos, dat technische plaatje bij tijd en wijlen eens wat meer in detail te bestuderen.

Over het eerste kwartaal zagen we verschillende aanpassing in het bestuur van Lightwave Logic. Tom Zelibor is CEO af en geeft de fakkel door aan Dr. Michael Lebby, ook Dr. Fred Leonberger gaat een actievare rol in het bedrijf aannemen (zie ook in de zijbalk). De stukken worden in positie gebracht, dit kan niet anders dan tot

Date of Filing	Time of Filing	Document Type
Mar 30 2017	14:42:43 ET	Material change report - English
Mar 30 2017	07:10:31 ET	News release - English
Mar 27 2017	07:04:47 ET	News release - English
Mar 23 2017	17:19:06 ET	News release - English
Mar 22 2017	18:07:51 ET	Decision Document (Amendment to Preliminary)

In vorige edities schreef ik al vaker over de invloed van de warrants structuur op het prijsverloop van het aandeel zelf. Ik wil mijn hand hier niet voor in het vuur steken, maar ik vermoed dat dit deels de verkoopdruk verklaart die er op het aandeel blijft zitten. Grotere partijen verkopen wanneer de koers wat hoger staat, om later opnieuw lager in te kopen, rechtstreeks in de markt of via de warrants. Het is een heuse oefening om dit in detail te gaan bekijken. Hierboven een screenshot van de SEDAR website (sedar.com) en financiële rapporten welke NioCorp heel regelmatig publiceert. SEDAR staat voor System for Electronic Document Analysis and Retrieval.

Geduld is een deugd, maar huidige aandeelhouders zullen nog op de proef blijven gesteld worden.. In een persbericht van 27 maart lezen we dat Niocorp de resultaten van de haalbaarheidsstudie (FS) zal publiceren in het 2de kwartaal van 2017. Dat is dus heel kort bij de deur en ten laatste eind juni.



Een grafiek op langere termijn, 2 jaar met dagbaren. De koers vertoont een mooi stijgend verloop. We zien hetzelfde beeld zoals op de kortere termijn, waarbij hogere bodems en hogere toppen gezet worden. De groene pijlen tonen opwaartse kruising van de 2 belangrijkste gemiddelden, een golden cross. De rode pijl toont de neerwaartse kruising of een death cross.



In een persbericht van 29 maart lezen we dat Dr. Fred Leonberger ook deel zal uitmaken van de Raad van Bestuur (effectief vanaf 1 april 2017). Leonberger is verre van een onbekende bij LWLG. Hij dient reeds als senior adviseur sinds december 2011. Momenteel is Leonberger directeur van EOvation Advisors LLC, een adviesbureau. Hij is tevens lid van de National Academy of Engineering en werd gelauwerd met vele prijzen en awards gedurende zijn carrière.

[Hier](#) kunt u een kort filmpje bekijken waar Dr. Fred Leonberger aan het woord is.

vuurwerk leiden.

De Kroon, ontbloot – deel I



De Kroon, ontbloot

Wanneer inwoners van Engeland verwijzen naar “De Kroon”, dan geloven ze vaak dat ze naar de Britse Monarchie verwijzen. Maar in tegenstelling tot dat geloof zijn de Britse Monarchie en de Kroon twee verschillende entiteiten. De Kroon is in feite een privaat bedrijf, en wel eentje dat buiten het Britse, Europese, of zelfs gelijk welk rechtssysteem opereert. Al lang wist ik dat ik een slaaf was. Nu weet ik ook hoe het legaal in elkaar zit. In drie delen, als het God belijft, leg ik u uit hoe dat zit.

De kroon ontbloten betekent zoveel als “uit de biecht spreken”, iets dat de koning in vertrouwen aan een staatsman verteld heeft, in de publieke ruimte brengen. Welnu, een koning die zoiets eist is in mijn ogen geen koning, maar een tiran. De koning, namelijk, in de traditionele betekenis, is niets meer dan de “fyrst” of vorst, de primus inter pares, de eerste onder zijn gelijken: hij spreekt publiek recht, niet naar willekeur, maar volgens een universeel principe (het NAP) dat iedereen kan controleren.

Tenminste, dat is de theorie. In de praktijk zijn alle echte koningen sinds de Dertigjarige Oorlog (gefinancierd aan beide kanten vanuit Venetië) uitgeschakeld of van kant gemaakt. Die gruwelijke oorlog, die begon in 1618 en eindigde in 1648, had als resultaat de geboorte van de meest exploitatieve, inhumane en onrechtvaardige instelling sinds het Sanhedrin: de moderne staat. Opgehemeld door wat wij valselijk “democraten” plegen te noemen is het de derde illusie die bankiers als wol over onze ogen hebben getrokken. In deze reeks wil ik de eerste illusie bespreken: de Illusie van Rome.

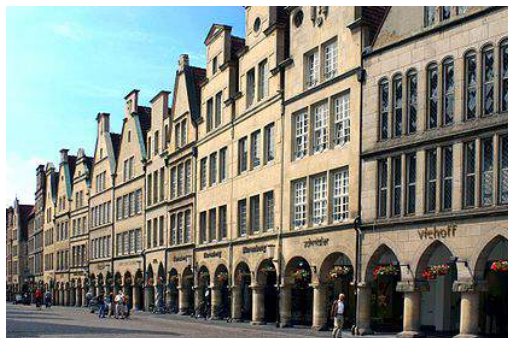
Moeilijk wordt het niet. Begrijpen dat de staat niet bestaat – de Illusie van Westfalen – is iets wat mij ongeveer tien jaar heeft gekost. Begrijpen dat tijd niet bestaat – de tweede illusie, waar ik in vorig edito al een tipje van de sluier over heb opgelicht, de Illusie van Venetië – is stukken moeilijker. Maar snappen dat u legaal een slaaf bent – de Illusie van Rome – is écht geen kunst: u kunt alle gegevens daarover letterlijk op het internet vinden. Het enige wat u moet doen is ze in de juiste context kunnen interpreteren: de monetaire context.

Venetië



Ter herhaling: de monetaire matrix waarin wij leven wordt beheerst door drie zorgvuldig in stand gehouden illusies: eentje van tijd, eentje van plaats en eentje van keuze. Die van tijd noem ik de Illusie van Venetië, en verwijst naar het feit dat onze gehele staatsschuld finaal gebouwd is op het concept van de “eeuwigdurende lening”, een concept dat onmogelijk is, maar toch wordt aanvaard. Ik zal hier in latere MT's nog meer over schrijven.

Westfalen



De illusie van plaats noem ik de Illusie van Westfalen, en verwijst naar het feit dat de meeste mensen denken dat de staat een plaats is, terwijl het een relatie is: die tussen belastingconsumenten en belastingproducenten. De eersten buiten de tweeden uit door hen te laten geloven dat de staat nodig is om hun rechten te waarborgen.

Rome



De derde illusie is die van keuze en is gebaseerd op het idee dat de burger voor een stukje eigenaar is van illusie nummer twee: de staat. De realiteit is echter compleet andersom: de staat is eigenaar van u, en de enige keuze die u hebt is fiscaal geslagen te worden met een zweep van leer, dan wel met één van lianen.

Het verhaal start in 1302. Eigenlijk vroeger, maar we moeten ergens beginnen. Dat was het jaar waarin Paus Bonifatius VIII de bul “Unam Sanctam” uitvaardigde. Daarin maakte hij de volgende redenering: aangezien Jezus Christus aan de Apostel Peter de taak heeft gegeven de leiding op zich te nemen van de christelijke gemeenschap (in het Grieks: ecclesia, Frans: église, Nederlands: Kerk), en aangezien elke nieuwe paus de rechtmatige opvolger is van Peter, vond hij het “absoluut noodzakelijk dat elke mens onderworpen zou zijn aan de macht van de pontiff”.



Die bul veroorzaakte een rel in zijn tijd. Albert I van Duitsland bijvoorbeeld, die aanvaarde dit soort gezag van de paus niet, omdat het op die manier leek alsof de paus politieke macht zou verwerven, terwijl zijn gezag voorheen enkel spiritueel was. Filip IV van Frankrijk (u weet wel, de koning die op vrijdag de 13^{de} 1307 de tempeliers heeft opgerold – het is goed mogelijk dat de symboliek van het ginmerk Monkey 47 daarnaar verwijst – later meer) liet luid protest horen, en zelfs Dante Aghilieri, de grote literator, schreef een striemend protest genaamd “De Monarchia” om de claims van Bonifatius tegen te gaan.

Het plan van Bonifatius VIII – om een zogenaamde trust te creëren waarvan hij dan de eigenaar zou zijn als “Koning van de Wereld” – is uiteindelijk niet geslaagd. Maar het idee leefde. En het werd 153 jaar later terug opgepikt door paus Nicolas V in 1455. Dit keer was er niet zo’n tegenstand, omdat deze paus het slimmer aanpakte. In deze bul, die “Romanus Pontifex” heette, werd gewoon vermeld dat het ging om een “testamentary trust”, een trust dus, die zou worden opgesteld in functie van het beheer van de goederen na het overlijden van de paus. Geen kat die er eigenlijk naar omkeek.

Maar de duivel zit hem in de details. Aangezien de paus feitelijk de persoonlijke eigenaar is van alle goederen van het Vaticaan, kwam de uitvaardiging van die nieuwe bul erop neer dat zo’n trust alle titels en eigendommen bevat van deze paus én al zijn voorgangers. Dus ook van de “Unam Sanctam”, hoewel in zijn tijd aangevochten. In deze nieuwe bul werd dus gewoon het lijntje “ter eeuwige herinnering” toegevoegd, maar legaal betekende dit dat elke opvolger van de paus de persoonlijke eigenaar werd van alle gronden.



Als u er de Divina Comedia op naslaat, dan zult u vinden dat Dante Aghilieri paus Bonifatius VIII in de achtste rang van de hel heeft geplaatst.



Tussendoor: de naam die Paus Paul III koos is een leuke referentie naar de “apostel” Paulus, die nooit apostel is geweest, noch Jezus van heinde of verre heeft gezien. Deze jood, Saul genaamd, kreeg op weg naar Damascus plots een verschijning van Christus “temidden een straal van licht”. Decodeer: hij was een verlichte ziener, een luciferiaan, een pad in de korf, een ratten vangster van Hamelen, die de spirituele en intellectuele erfenis van Christus moest mee helpen recupereren. Ik vertrouw hem niet, en dan vooral niet omdat Petrus, wie Christus verkoos de ware leider van de gemeenschap te zullen zijn volgens de legende “omgekeerd” gekruisigd wilde worden. Hopla: nog een omkering, nog een letterlijke perverse verwijzing. Dit is allemaal codetaal. Volgens mij is Petrus simpelweg afgemaakt, en werd Paulus naar voor geschoven om de schapen, zeer zachtjes, maar met een uitgekend plan, terug richting Rome te leiden.

Om goed te begrijpen wat dit betekent, moeten we de rechtsfiguur van de “trust” zien in de context van zijn tijd. Die ontwikkelde zich namelijk in middeleeuws Engeland, dat toen nog feodaal was. Boeren, neringdoenders en andere ambachtslui die voor langere tijd op reis gingen, moesten zeker kunnen zijn dat de lokale heer hun gronden of eigendommen niet ging inpikken tijdens hun afwezigheid op gronden van “die komt toch niet meer terug”. Een vertrouweling of “trustee” werd aangesteld, die in functie van de “trustor” (degene die het vertrouwen geeft) de boel bestiert. Bij terugkomst van de trustor of trust-gever, wordt het management terug in zijn handen gegeven.

Iets in trust geven is dus niet iets verkopen. Het naakte eigendom blijft bij u, maar het vruchtgebruik (en de bijhorende plichten tot onderhoud) gaan voor de periode van afwezigheid naar de trustee. Doorheen de eeuwen ontwikkelde die rechtsfiguur zich een beetje (vooral omdat ze gebruikt werd om krediteuren te ontlopen, genre: “Ik ben sléchts de trustee meneer” terwijl men de eigenaar was) maar al bij al is ze door de eeuwen heen intact gebleven: een trustee tekent een contract om goed voor het bedrijf/het eigendom te zorgen, maar het eigendom blijft van degene die het eigendom in trust geeft.

Het is deze rechtsfiguur die gaandeweg krom geïnterpreteerd is gaan worden tot op het punt dat uw vader – ja, uw vader, beste abonnee – een trustverklaring is gaan ondertekenen voor u: slaaf. U, namelijk, bent eigendom van Rome, maar Rome staat u toe, voor zolang het Rome beléeft, de “goederen” (uw kinderen: de slaven dus) te beheren. Meer nog: het is uw plicht om goed voor de goederen te zorgen, want later zullen zij het onderpand moeten vormen voor de staatsschuld. Zij zullen het katoen plukken dat nodig is om de perpetuele schuld – mea culpa, mea culpa, mea maxima culpa – af te betalen. Knoop het dus goed in uw oren: uw geboortecertificaat is een CONTRACT.



Hoe is dat trust-gedoe geperverteerd geraakt? In drie fasen: via een pauselijke bul in 1455, nog eentje in 1481 en een laatste in 1537. Die bullen staan bekend als “kronen”, omdat het de wereldse macht van de paus – die trouwens nog steeds Romeins Keizer is: Pontifex Maximus – telkenmale heeft uitgebreid. Voor het eerst dus in 1455, door de oude bul “Unam Sanctam” nieuw leven in te blazen via een zijweg, en in tweede instantie in 1481, toen een effectieve Kroon werd gecreëerd, die bekend staat als de “Kroon van Aragon”. Waarom Aragon? Omdat die nieuwe bul, die “Aeterni Regis” heet, voorziet in



Vertrouw bekeerlingen nooit. Never. Ever. Zich bekeren is iets van het ego: “IK was van godsdienst X, en IK ben nu van godsdienst Y geworden.” Niets van. Wie denkt dat hij zich door te bekeren God gevonden heeft, heeft het nog steeds niet begrepen. De essentie is dat u zich niet moet BE-keren, maar zich moet IN-keren: tot IN-keer moet komen, en dat gaat voorbij alle denken heen, richting uw Zelf. Het is contact maken met uw basaal gevoel, voorbij alle denken, emoties en intuïties heen. In onze zéér lage cultuur – dat wil zeggen: een cultuur vol rationalisering die als redeneringen worden gezien – is dat niet simpel. Wat nodig is om tot het Zelf te komen is nochtans niet zo heel moeilijk: stilte.



➔ Een geboortecertificaat uit 1918. Uitgereikt door the Department of Commerce. Dus niet: “Burgerlijke stand”, maar Departement Handel. Ha ja! Elke nieuw-geboren Amerikaan is een slaaf. Dit nieuwe stukgoed, dat uit het geboortekanaal aan land is gekomen (men beschouwt het vruchtwater als de symbolische zee) wordt op die manier ingeklaard. Het is op basis van de slavenarbeid die dit subject zal verrichten, dat de staat obligaties kan uitgeven. Terug te betalen met belastingen. Die door de slaven betaald zullen worden. De ideale business, niet?

een voorkeursbehandeling voor koningen die Rome willen dienen.

In onze tijd kunnen we het ons niet indenken, maar in die tijd – we hebben het hier over de Late Middeleeuwen – betekende het nog wat om naar de hemel te mogen gaan. Nu weten we dat de hemel in feite neerkomt op het leven leiden dat je altijd had willen leiden, maar toen dacht men dat er een plaats bestond (en sommige mensen denken dat nog steeds) waar men rijstap met gouden lepels eet. Rome dienen, en daarvoor beloond worden was dus psychologisch een enorme trofee. Dat de pausen meer prostituees nuttigden dan de gemiddelde koopman kon de pret niet bederven.

Die “Kroon van Aragon” werd dus toegekend aan Katholiek Spanje van de 15^{de} eeuw, wat de eeuw van de Reconquista op de moslims is. In 1492 smeten de “Reyes Catolicos” de moslims én de joden met hun klikken en hun klakken buiten (die laatsten omdat ze de moslims constant hielpen met financiën en info over de militaire posities van de Spanjaarden – de haat jegens Christenen was enorm, **en dat is nog steeds zo**) en tot de paus meer financieel gewin zag in de Engelse koloniale aspiraties blééf die (symbolische) kroon ook in Spanje.

Wat we dus hebben zijn twee bullen of “kronen”: ééntje die stamt uit 1455, waarbij een trust gevormd is geworden die alle rechten van de RKK bevat (inclusief de aanspraak op alle zielen ter wereld) en ééntje uit 1481, waarbij een symbolische macht wordt toegekend aan de beste slaaf van Rome, wat in wezen niet meer dan een prestige-ding is, maar toch macht uitstraalt omdat de goegemeente in de 15^{de} eeuw (we hebben het hier over de periode vòòr de boekdrukkunst, vol bijgeloof en onwetendheid, zélfs bij koningen) nog geloofde dat het dienen van Rome je dichter bij de hemel zou brengen.

Maar het is nog niet gedaan. In 1537 kwam de kers op de taart. Toen verscheen de bul “Convocation”, geschreven door paus Paul III. Die stipuleerde dat Rome niet enkel recht had op de zielen die gered waren, maar ook op de “verloren” zielen, de zielen die dus al naar de hel waren gegaan. Vandaag is dat allemaal larie, maar in die tijd had zoiets grote politieke implicaties. Die bul, namelijk, kon worden geïnterpreteerd als het recht van Rome om zich de goederen van alle zielen die verloren waren op zee toe te eigenen. En het is deze stipulatie, in deze derde bul of “kroon”, die de kern vormt van de NWO vandaag: the Law of the Sea/See. (is voor volgende keer)



De bul “Aeterni Regis” uit 1481. Deze bul was de tweede in een serie van drie en voorzag in een gunstmechanisme voor die koning die Rome het meest ten dienste zou staan.



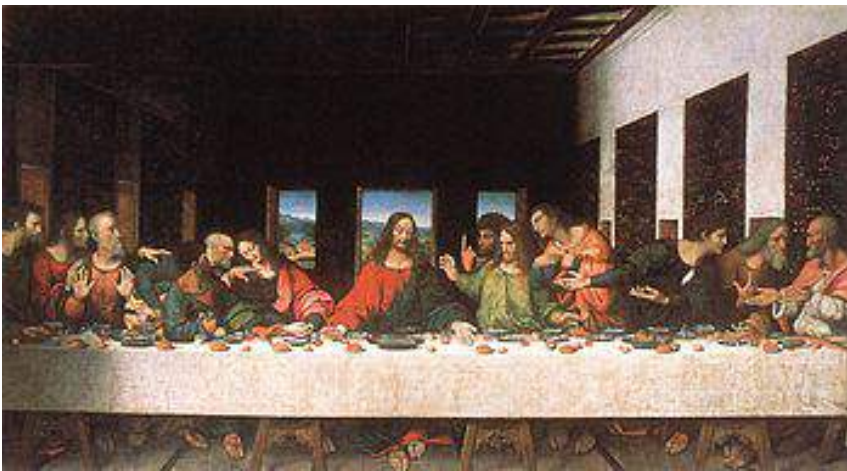
Dit hele verhaal ben ik op het spoor gekomen door te luisteren naar de video's van Jordan Maxwell, die 100% contropp is. Desalniettemin, zoals ik al verschillende keren heb geschreven, is contropp een nefaste strategie: om de schapen op het verkeerde spoor te zetten moet het systeem wel degelijk met resonerende waarheden afkomen, die dan weliswaar vermengd worden met 20% leugen, maar toch: er blijft altijd iets hangen. Ik ging op verder onderzoek uit, en ik vond dat de versie die Maxwell ten berde bracht een variatie was op de waarheid. Hoe ik dan wél weet wat de waarheid is? Dat weet ik NIET. Ik speculeer, volgens wat psychologisch te verklaren valt vanuit een psychopatische mindset.



Wat is er namelijk gebeurd met die drie bullen of “kronen”? Ze zijn in 1540 (dus drie jaar na de bul “Convocation”) samengevoegd tot één kroon, die bekend staat als de Triple Crown. Die samenvoeging gebeurde onder invloed van de Venetianen, die tegen die tijd heel het Vaticaan onder hun controle hadden. Toen werd voor het eerst ook een fysieke kroon gemaakt (met ondertussen vele duplicaten), die de totale en autocratische macht van Rome symboliseerde. We spreken 16^{de} eeuw, dus u snapt waarom die kroon de “Triple Crown” werd genoemd: de hele Venetiaanse handel verhuisde richting Engeland.

Dat is geen natuurlijke evolutie geweest trouwens. De Venetianen hebben hier zelf voor gekozen. Zij beschouwden Engeland namelijk als het land dat hen hun erfrecht – het beloofde land – zou terug bezorgen. Hun theorie over Jezus – een totale fictie, maar men moet iets doen om zijn macht te legitimeren – was namelijk dat hij voor zijn dood aan het kruis (de verrijzenis op de derde dag laat ik nu even in het midden) nog Maria Magdalena bevrucht had, die door de Venetianen – vooral de Medici, dat zijn echte fantasten – werd gezien als zijn vrouw.

Volgens hun overlevering (ik spreek hier over een elitaire, occulte overlevering) vluchtte Maria Magdalena na de dood van Christus met een groeiend kind in haar buik naar Zuid-Frankrijk, alwaar in die tijd een Joods Koninkrijk zou zijn geweest. En inderdaad, als je dat van naderbij onderzoekt was daar in de 7^{de} eeuw inderdaad een rijk dat Septimania heette. Nooit iets over geleerd op school, dus dat is al een goed teken. Maar 7^{de} eeuw is niet 1^e eeuw: volgens mij fantaseert men wat bij elkaar. Soit. Punt is dat de bloedlijn van Jezus via de schoot van Maria Magdalena werd verder gezet.



Tussendoor: van die hele bloedlijn-theorie klopt volgens mij geen jota. Ze is vooral bedoeld om macht te legitimeren. De redenering is de volgende: hoe verder wij, satanistische elite, onze afstamming kunnen bewijzen, hoe legitiemer wij zijn in onze machtsuitoefening. En dus is Jezus niet in Nazareth geboren, maar in Bethlehem.

Waarom? Omdat hij MOEST geboren worden in Judea. Anders kon hij niet afstammen van David, die van de stam van Judah was. En dus moest het officiële verhaal aangepast worden: Maria en Jozef moesten een laaange laaange laaange reis ondernemen naar het zuiden van het land. Voor een volkstelling. Die de Romeinen in die tijd niet eens deden.



De Triple Crown van het vaticaan: macht over alle land, macht over alle zielen, en macht over alle zeëen.

➔ De persoon aan de rechterhand van Christus zou Maria-Magdalena zijn. En nee, dit heb ik niet uit de boeken van “DAN” Brown. Toen ik die naam zag, “DAN”, wist ik dat het contropp was. Dan is één van de stammen van Jacob, en onderdeel van het Commonwealth of Evil. Dat leg ik de volgende keer uit.



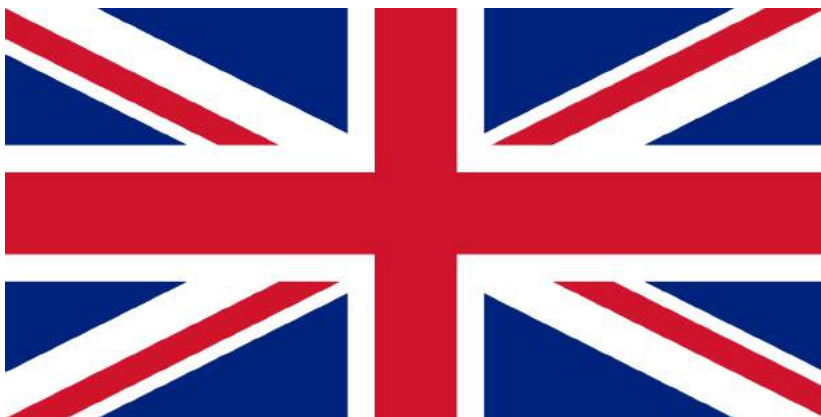
Septimania was gesitueerd waar nu men ongeveer de Languedoc kan situeren: Carcassonne, Beziers, Narbonne. De andere naam voor Septimania is “Gothia” of “Gota”. Gaat er al een belletje rinkelen?

Het hele verhaal, waarbij men maar geen plaats in de herberg vond, en Maria, hoogzwanger, het water bijna brekend, ten langen leste in een arme stal haar kind ter wereld moet zetten is overduidelijk 100% psychologische compensatie: het verhaal wordt aangedikt, emotioneel gemaakt, meelijwekkend gemaakt, zoals men ook doet met de beste False Flags van tegenwoordig: een emo-moeder (een CIA-actrice) getuigt hoe haar kind én in Colombine High School, én in Sandy Hook werd afgemaakt. Larie. Apekool. Zever. Manipulatie.

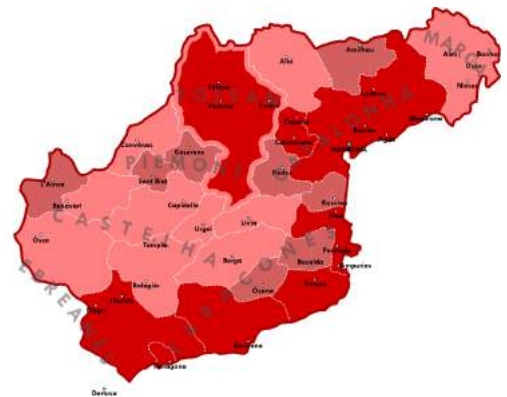
De ster Spica staat aan de hemel, en drie magiërs (niet: wijzen, dat is verkeerd vertaald) uit het Oosten (Babylon) komen de heer hulde brengen. Allemaal codetaal om de insiders te laten weten dat dit deel uitmaakt van een historische recuperatie. Het punt is dit: David stamt af van Mozes en die is dan weer te verbinden aan Farao Achkenaton waar ik het in een volgende reeks “Achkenaton, het Schaap Dolly en Obama” nog uitgebreid over zal hebben. Als Jezus dus afstamt van David, en de nazaten van Jezus trouwen in via de koninklijke families van Europa, dan kan het koninklijke Huis bij uitstek – het huis-Windsor – een bloedlijn van meer dan 3000 jaar claimen.

Vandaar dat de slogan van het huis-Windsor (die in wezen Saksen-Coburgs Gotha zijn, zij veranderden hun naam in 1917) “Dieu et mon droit” is: God en mijn recht. Wat is dat recht? De hele wereld te mogen besturen, want: nazaten van Christus. En wie is die God? De Mammon, aangezien zij zelf heel goed weten dat hun eigen occulte versie van de bloedlijn bij elkaar gelogen is. Maar voor psychopaten telt dat niet: het idee van de Heilige Graal of Sang Real (Heilig Bloed – de bloedlijn die via de baarmoeder of graal van Maria Magdalena tot in Engeland geraakte) is hun geloof, en dat is het enige wat telt.

(EINDE DEEL I)



We zijn al zes pagina's ver, en ik ben nog maar begonnen. Als het God belooft (dat is: als de spooks mij tegen dan nog niet te pakken hebben) vertel ik de volgende keer hoe de Union Jack een perverse unie tégen Jack of Jacob is, en dit tussen de stam-Dan (rood met wit) en de Khazaren (blauw met wit) en hoe de geveinzde bloedlijn van Jezus via het Koninkrijk Septimania, Neustrië en Normandië tot in Engeland geraakte. Die William de Veroveraar namelijk, die was volledig betaald door de bankiers. Het perfide Albion, de British Empire en de stichting van de VS als psychologisch experiment wachten op u.



KINGDOM OF GOTHIA 931

VASSALORS NOT SHOWN

	FISC REIAL CROWN LANDS
	ROYAL VASSALS
	ENTIÉRIS
	DOMAINS WITHOUT VASSALOR
	PARTITS
	DOMAINS HAVING VASSALORS

Gotha, dat is Spaanse black nobility, satanisten pur sang, en Coburg, dat is het kleine plaatsje in Saksen waar een zekere Adam Weishaupt naartoe vluchtte toen landgraaf Karl-Theodor Dalberg, één van de laatste monarchen die naam waardig, in 1785 de opdracht gaf om de “Verlichte Zieners van Beieren” op te rollen.



De Stam Dan settelde zich in Dan-Mark, het terrein van Dan. In Shakespeare kun je zien hoe Francis Bacon over de hoofden van de niet-wetenden spreekt, wanneer hij de scènes laat plaatsvinden aan het Deense hof.

Lezersvragen

Je bent een idioot!

(Als reactie op het edito waarin ik Einstein "onzin" noem.)

Beste "redacteur",

Hopelijk schrijft u dit soort dingen alleen maar om op te vallen, want als u werkelijk meent wat u schrijft, bent u rijp voor de psychiatrie. Komaan zeg: België een slavenplantage, Einstein die blijkbaar onzin vertelde en Brecht die het allemaal zoveel beter weet...

Uw voorspellingen zijn alvast niet uitgekomen:

U beweerde dat Donald Trump na zijn verkiezing niet geïnaugureerd zou worden omdat de Republikeinse kiesmannen hem zouden afvallen, maar uiteindelijk waren er zelfs meer dissidenten in het kamp van Clinton dan dat van Trump. Wat u toen beweerde was gewoonweg larie.

U beweerde enkele weken geleden ook dat de dollar fors zou gaan stijgen en alvast niet lager kon dan het punt waarop hij toen stond. Sindsdien is de dollar alleen maar gezakt... Als u een gezonde geest hebt, zou u toch moeten gaan beseffen dat u volkomen buiten de werkelijkheid staat.

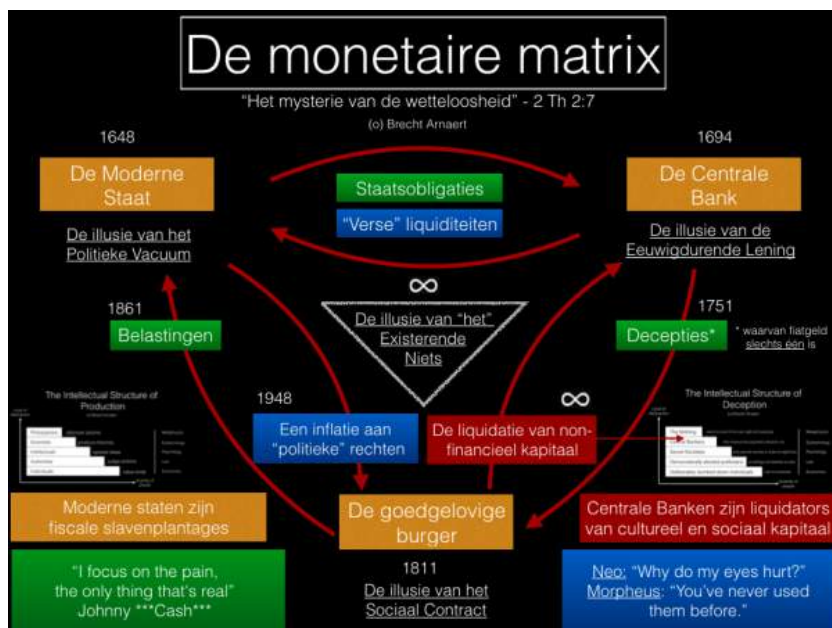
Alvast veel beterschap gewenst

Met vriendelijke groeten

P. G.

Beste Pieter,

Dank voor uw reactie, die toch altijd heel informatief is om te zien hoe snel mensen iemand gek verklaren, alleen maar omdat ze ideeën hebben die buiten de programmering van het systeem liggen. Ik stel u voor dat u onderstaande grafiek eens bestudeert, en me dan komt vertellen of u effectief vrij bent:



Verder kan ik u ook nog dit boek aanraden: "The Manufacture and sale of Saint Einstein" van Christopher John Bejrknes, waarin duidelijk wordt hoe van een middelmatig fysicus een Hollywood-held werd gemaakt, en vooral:

MACROTRENDS NUMMER 78 – PAGINA 17



Wekelijks stuurt "Bezorgde Bert" heel wat vragen naar de redactie. In dit onderdeel komt daarvan een selectie aan bod.

➔ Aan alles wat ik schrijf in MT gaan maanden en soms zelfs jaren onderzoek vooraf. Het is mogelijk dat ik soms een bron fout interpreteer, of een theorie niet goed begrepen heb, maar als ik iets schrijf, dan is het omdat ik geloof in wat ik schrijf. Soms kunnen mijn standpunten ver gezocht lijken, maar dat wil daarom nog niet zeggen dat u ermee akkoord moet gaan. Zie het als stretch-oefeningen: de geest, net zoals het lichaam, moet zich nu en dan eens kunnen rekken.



De Mocking Code maakt deel uit van de psychopathische morele code: uw slachtoffers mag je manipuleren, maar je moet het hen wel éérlijk zeggen. Dat "zeggen" echter, kan zeer breed geïnterpreteerd worden. Spreken met symbolen, bijvoorbeeld, is ook zeggen. Wat de lading van die symbolen dan is, tja, dat is de verantwoordelijkheid van het slachtoffer; theoretisch kan hij erachter komen, maar dan moet hij wél moeite doen.

waarom zijn theorie een mathematische fictie is, die wonderwel werkt, maar daarom nog niet de fysische realiteit beschrijft die ze zegt te beschrijven.

Inzake mijn voorspelling rond de dollar: die hou ik 100% aan. Het is niet omdat u op een termijn van weken denkt, en bijna zit te wachten op mijn ongelijk, dat ik dat hoeft te doen. Gegeven de stijgende rente, de enorme uitstaande dollarschuld die op zoek is naar afbetaling, en niet-afnemende vraag naar nieuwe schulden zie ik de dollar zeker tot 2020 nog doorstijgen.

Als de crash al niet eerder komt ...

Samengevat: in mijn ervaring is het verstandig mensen die je als gek beschouwt even wat krediet te geven. In ieder geval vind ik het positief dat u reageert: mocht ik totale onzin vertellen, dan had u mij niet eens gemaild.

Succes bij het wakker worden!

Beste groeten,

Brecht.

PS: Als u een abonnement neemt op MT, dan krijgt u niet enkel beleggingstips, maar ook een degelijk filosofisch analysekader, inclusief een definitie van wat gek zijn is. Kwestie van niet in het luchtledige te argumenteren. Abonnement start à 297/jaar of 497/2 jaar. Algemene tevredenheid MT-lezers: 88 %.

<https://www.macrotrends.be/abonnement>

Stijgende dollar en de Chinezen

Mr. Arnaert,

Ivm de stijgende dollar: Kunnen de Chinezen misschien nog een rem zetten op de stijging van de dollar? Volgens een artikel dat ik las (ik dacht beurs.com) maar waarvan ik de bron niet heb geverifieerd, las ik dat China het afgelopen jaar van zijn 4 biljoen aan dollar zijn reserves langzaam omzet in goud. Dit weegt niet op tegen de 20 biljoen aan schulden.

Ze zouden zo in 2016 reeds 1 biljoen dollar in goud hebben omgezet. Stel dat ze de overige 3 biljoen ook nog op korte termijn willen "vergulden". Zou dat een domper op de dollar rally kunnen betekenen? Of slechts een tijdelijke vertraging op uw visie?

PS: U laat steeds zeer interessante easter eggs achter in MT, ik vermoed dat u Hans Rosling al kent, deze is zeker de moeite waard om een aflevering van "Familie" of "Thuis" in te ruilen voor iets meer educatiefs: (video) Hans Rosling over de "world's population".

De brave man is inmiddels helaas overleden.

Bezorgde Bert

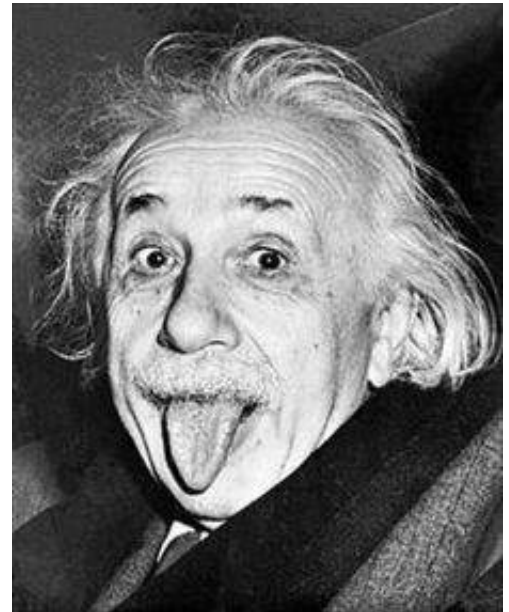
Beste Bert,

Uw intuïtie is correct: dit zal de dollar-opmars hoogstens wat vertragen, de vraag naar dollars is simpelweg te groot. Elke verzwakking van de dollar moet gezien worden als een koopgelegenheid.

Dank voor de video. Staat op de lijst "te bekijken".

Beste groeten,

Brecht.

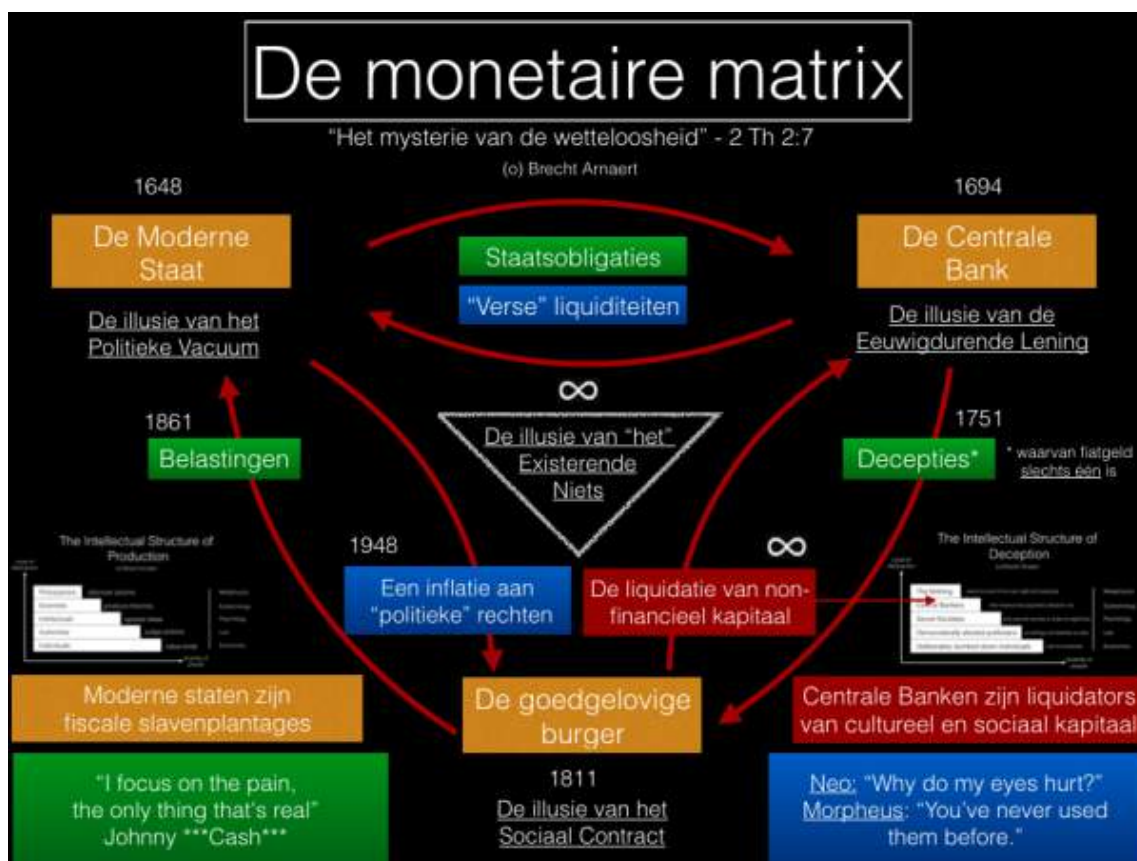


De relativiteitstheorie, in essentie, is een theoretische uitleg voor het fenomeen dat niemand experimenteel kan bewijzen dat een systeem, bijvoorbeeld de aarde, in beweging is of niet. Het is een filosofisch probleem, en geen wetenschappelijk. De wiskundige vergelijkingen die relativiteit moeten bewijzen, zodoende, kunnen eigenlijk alleen maar bewijzen dat iets *niet* kan. Die vergelijkingen zijn hoofdzakelijk uitgewerkt door Henri Poincaré, verbeterd door Antoon Lorentz en finaal op slinkse wijze ingepikt door Albert Einstein. Hij is een bedrieger, pur sang: hij verkocht een *interpretatie* van een theorie, als een *nieuwe* theorie. Ik heb nul respect voor de man.

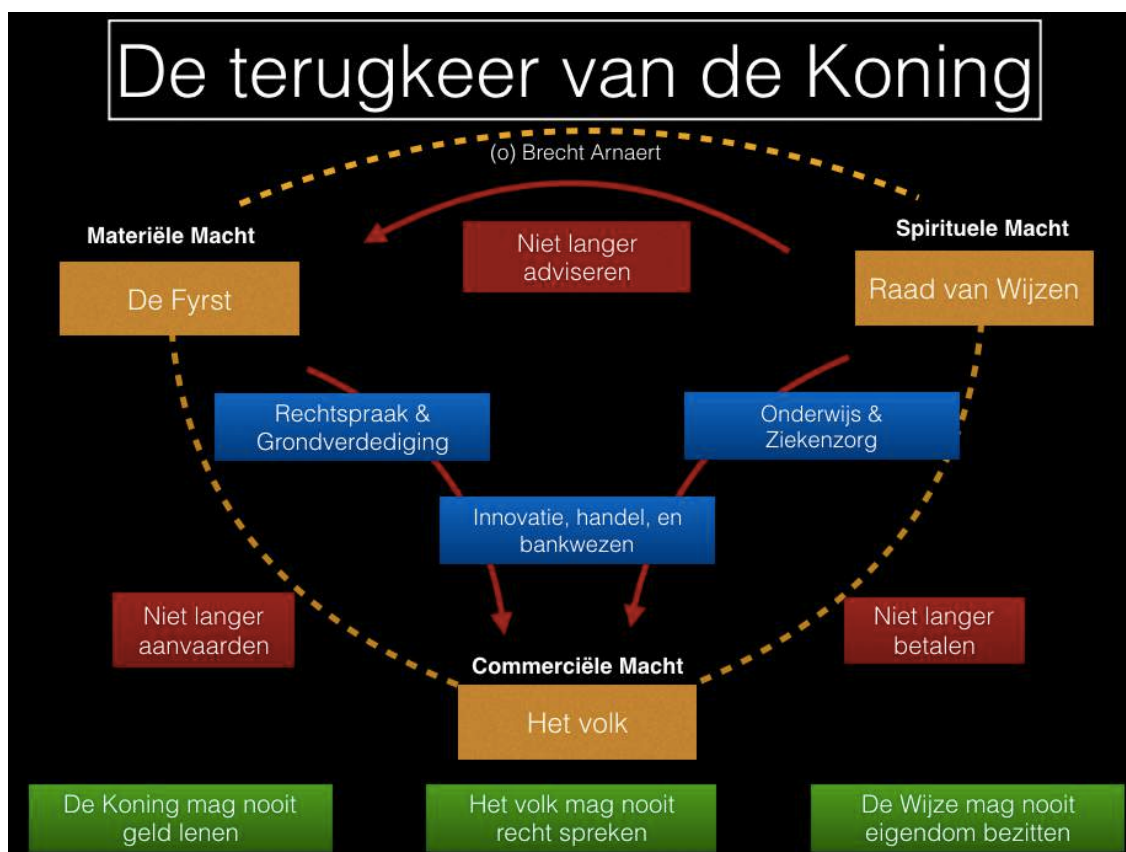


Maar het is allemaal veel herrie om niets: uit het niet experimenteel kunnen bewijzen dat de aarde stil staat, kan evengoed volgen dat we verdorie eens moeten geloven dat ze inderdaad stil staat, en ze dus idd het centrum van het universum is, zoals in de Bijbel staat. Alles hangt namelijk af van uw perspectief. Als je denkt dat het universum gelijk is aan alle hemellichamen die erin rond zweven, tja, dan beweegt de aarde idd relatief tegenover al die lichamen. Als je echter gelooft dat het universum oneindig is, tja, dan hangt de aarde letterlijk "in the middle of nowhere". En dan draait, als logisch gevolg, de zon inderdaad rond de aarde.

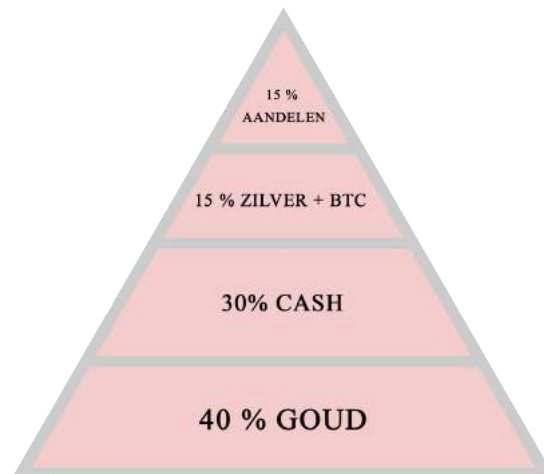
De situatie zoals ze nu is: de voorbije MT-namiddagen



De situatie zoals ze kan worden: zondag 27 augustus



Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
Aandelen	15 %						
15-1-2014	Niocorp Developm.	NB.TO	0.23	0.72	213%	Laag	Bijkopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	0.75	-0.27%	Midden	Bijkopen
20-10-2015	Dollarstijging ETF	NYSE: EUO	26.50	26.36	-0.53%	Midden	Wachten
15-3-2016	IsharesMSCI China	NYSE: MCHI	41.43	50.42	21.70%	Laag	Kopen
17-05-2016	Eldorado Gold	NYSE: EGO	4.92	3.42	-30%	Midden	Wachten
Zilver+ Crypto	15 %						
30-6-2011	Fysiekzilver (EUR)	XAG	16.26	17.15	5.47%	Laag	Kopen
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	1126	20917%	Middel	Wachten
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.60	19.86	3210%	Hoog	Wachten
Cash	30 %	enkel EUR	HET IS VERSTANDIG WAT DOLLARS TE KOPEN				
Goud	40 %						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1176	5.00%	Laag	Kopen

Volgens **li·ber·ta·ri·ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

