



17 juni 2016 ♦ Nummer 61

## INHOUD

|                           |    |
|---------------------------|----|
| Editoriaal .....          | 1  |
| Marktoverzicht .....      | 2  |
| Het kwartet .....         | 6  |
| Aandelenselectie .....    | 9  |
| Lezersvragen .....        | 10 |
| Investeringspiramide .... | 12 |

MACROTRENDS is een  
uitgave van:

Capital & Trends  
Janseniuslaan 64-A  
44561 NN HULST  
BTW: NL855987753B01

e-mail :  
support@macrotrends.be

## De stand van het onderpand

Beste abonnee,

Als ik u een lening geef van 100 000 euro, dan zal ik daar niet enkel intrest voor vragen, maar ook een onderpand. Dat doe ik om er zeker van te zijn dat ik mijn geld terug zie. Of toch een stuk ervan. In het geval u mij niet kan terug betalen, namelijk, heb ik het recht om uw onderpand in beslag te nemen, en te liquideren op de open markt.



Dat liquideren zal mij echter geld kosten, en wel omdat zo'n onderpand nu eenmaal een stuk minder verkoopbaar/liquide is dan geld zelf. Daarom zal ik wat u mij aanbrengt lager inschatten dan zijn nominale monetaire waarde. U zal niet de volledige waarde van uw onderpand bij mij kunnen belenen. Dit is wat bekend staat als het "discounten" van onderpand. Het is een boekhoudkundige operatie – er komt géén cash transactie aan te pas.

Intrest, dan, is het tegendeel van die discount. Dat is de prijs die u mij betaalt voor het opgeven van *mijn* liquiditeit. Niet als potentiële compensatie voor het *mogelijks* liquideren van uw onderpand, maar als actuele compensatie, in cash, voor het *daadwerkelijke* opgeven van mijn liquiditeit. U zal die compensatie dus expliciet betalen, in geld dus, en niet louter boekhoudkundig zoals in het geval van de discount die ik heb gerekend op uw onderpand.

Waarom vertel ik u dat allemaal? Omdat u zou snappen dat de afstand tussen de laatprijs van kapitaal (de discount dus) en de biedprijs (de intrest dus) ervan bepaalt hoe liquide een markt is. Hoe groter de afstand tussen beide prijzen, hoe lager de liquiditeit: er is niemand bereid om snel tot een compromis te komen. Pas als bidders en laters elkaar in het midden (of ietwat opzij daarvan) kunnen vinden, komt een transactie tot stand.

Ziedaar de blinde vlek in beleggersland! Terwijl het ondertussen duidelijk is geworden dat Yellen in juni *de intrestvoet* niet gaat hiken, meent men hieruit af te moeten leiden (1) dat de dollarhoeveelheid nu even groot zal blijven, (2) dat ie daardoor zwakker zal worden, en (3) dat goud nu definitief op weg is richting hoger. Voeg daar een mogelijke mislukte Brexit bij, en alle indicatoren wijzen op een lagere dollar en hoger dollargoud in de komende maanden.

Maar heeft er eigenlijk iemand gekeken naar de discount-voeten? En vooral dan naar de afstand tussen die discountvoeten en de intrestvoeten? DAAR gaat het namelijk om: die gaapt als een spagaat over de hele obligatiemarkt heen! Mocht Draghi geen 80 miljard per maand aan liquiditeiten in het systeem pompen, dan zaten we NU AL met de gebakken peren. Of heeft u het ooit geweten, misschien, dat zelfs Duitse Bunds van minder dan 10 jaar negatieve rente vertonen???

Vergeet dus de technische beslommeringen rond de prijs van goud: u moet er hebben, aan elke prijs, en daarmee basta. Wat een centrale bank namelijk niet kan besturen, is hoe zeer de commerciële banken in het interbancair circuit het papier van hun concullega-banken zullen discounten als het er echt op aankomt. Het zijn namelijk NOOIT de intrestvoeten, maar vooral de discountvoeten die een bank de das omdoen. Of zou u mij nog geld lenen als ik u een negatief renderende obligatie als onderpand geef? Ik dacht het niet.

Beste groeten,

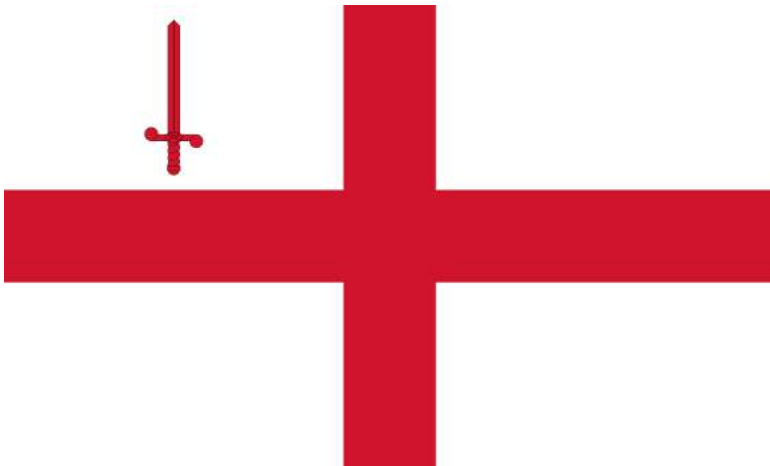
Brecht.

## Marktoverzicht

### Europa

Mijn woorden over Brexit zijn nog niet koud en hup: daar pleegt een Brexit-voorstander een moordaanslag op Joe Cox, een Minister of Parlement die actief campagne voerde om bij de Europese Unie te blijven. Hoe toevallig toch weer allemaal. Ideale timing ook: precies zeven dagen voor het referendum plaats moet vinden. Héérlijke tv is dat: huilende familie bij de begrafenis, en de kranten kunnen titelen: “a nation in shock”. De perceptie even framen - die Brexit-jongens, dat zijn halve terroristen! - en klaar is kees: GB blijft in de Unie.

Zelfs al lijkt ik dus soms gekke dingen te zeggen, beste abonnee, ik zweer u: ONDERSCHAT de macht van het systeem niet. We hebben hier te maken met een psychotische bende met 6000 jaar ervaring in massa-manipulatie, een oneindige hoeveelheid geld (men drukt bij) en absoluut géén geweten: einddoel is de verslaving van de mensheid via steeds diepere interventie in het leven van ons allemaal. U mag vinden dat ik overdrijf, maar dat vond men ook toen ik in 2009 zei dat de crisis nog moest beginnen.



*Nogmaals: de vlag van “De City” die een soevereine STAAT is. ZIJ, en niemand anders, beslissen of Britain in de EU blijft of niet.*

Wat betekent dit voor de euro? Dat die gaat stijgen natuurlijk. De dollar-commentatoren gaan denken dat ze gelijk halen: na ongeveer twee jaar onafgebroken stijging lijkt voor hen nu de daling wel weer ingezet. Maar ik blijf u zeggen: er moeten nog negen miljoen-miljoen dollar, dat is: 9000 000 000 000 USD aan uitstaande dollarschulden worden afgelost door landen die daar ab-so-luut niet het geld voor hebben: de BRICS met andere woorden. Over Brazilië bracht ik u al verslag uit – anderen zullen volgen.

Goud stijgt, en zal wellicht nog verder stijgen wanneer Brexit mislukt. Maar vergeet het dat de vraag naar goud gedreven zou zijn door de angst van mensen dat het systeem zou instorten. Ziet u die angst om u heen? Ik niet. Ik zie eerder angst dat het gaat regenen, en het plan voor die grote BBQ in het water gaat vallen. De Duitse obligaties zijn NEGATIEF gegaan, en geen haan die ernaar kraait. Dit, natuurlijk, omdat de bevolking actief en bewust dom wordt gehouden.



De 41-jarige Jo Cox, Labour-parlements lid, socialistisch, en dus hevige voorstander van “Brexit”, het blijven van Groot-Brittannië in de EU. Drie keer geschoten, én gestoken, om zeker te zijn dat ze dood was. De dader? Weer één of andere lonely wolf. “Een gek.” Niet met mij.



Gekken kun je produceren. Dat is niet zo heel moeilijk eigenlijk. Het enige wat je moet doen is een zeer zwaar trauma veroorzaken bij een subject, waardoor de psyche zich splitst. Het natuurlijke verdedigingsmechanisme van onze psyche is namelijk dat het pijnlijke gebeurtenissen verdringt, om “normaal” te kunnen verder functioneren met het gedeelte dat overblijft. Is het trauma licht, bijvoorbeeld een vernedering op het werk, dan gaat die ervaring in je onderbewustzijn weggeduwd worden. Is het trauma zeer zwaar – marteling in de jeugdijaren, want daar spreken we over – dan slaat verdringing over in compartimentering. Dan wordt de psyche gesplitst in twee of meer stukken.



Mits gericht toedienen van pijn kun je een psyche dus splitsen in verschillende persoonlijkheden. Door triggerwoorden te conditioneren kun je je subject dan van persoonlijkheid laten wisselen wanneer je die nodig hebt. Op deel A van de psychologische harde schijf train je dan een geslepen moordenaar, op deel B een lamzak of een nietsnut. Vandaar dat “getuigen die hem kenden” (check die getuigen maar eens, daarna hoor je er nooit nog iets van) “nooit hadden kunnen vermoeden” en bla bla bla, en bla bla bla. Google “MK Ultra – Monarch Program”. Mij hebben ze niet meer liggen.

Zodoende: eens die Brexit-hausse in het goud achter de rug is, en er dan toch eens één hike komt, zal het sentiment wel snel keren. En als na de zomer de financiële markten terug in gang schieten, dan zal pas blijken hoezeer er liquiditeit is weggevreten door negatieve rentes. Ik verwacht, en dit mag u noteren, dat Draghi nog voor het einde van dit jaar zijn geldmachien VERDER open zet, richting, laat ons maar van de eerste keer een straf cijfer zeggen: 120 miljard per maand.

Snapt u hoe laat het is? Snapt u hoe ver we zijn afgedreven sinds 2008? Nu zijn we al niet meer bezig met het redden van banken. We zijn zelfs niet meer bezig met het redden van landen. We zijn bezig met het redden van MUNTEN, en dit in termen van andere munten, die zélf ook weer gered moeten worden ... in termen van wat? De cirkel is gesloten, de keizer heeft geen kleren aan. Maar geen zorgen: uw bankgarantie loopt tot 100 000 EURO.

Wat is het eindspel van dit alles? Waar moet dit eindigen? Ik herhaal het nogmaals: het einddoel is één wereldmunt, met als onderpand één wereldstaat, met als dominant discours één wereldideologie, die in de praktijk een uitgewerkte godsdienst zal zijn die echter in niets zal lijken op de godsdiensten die u kent. Hoek één van die diabolische driehoek (wereldregering) zal vermoedelijk geïnstalleerd worden in **New York**, hoek twee (wereldbank) naar alle waarschijnlijkheid in **Jeruzalem**, in Washington, en hoek drie (wereldreligie) naar alle waarschijnlijkheid terug in **Rome**.

Dit ter vervanging van de huidige driehoek, die gevormd wordt door "The City" (in wezen géén staat, zelfs, maar een privaat bedrijf, dat "The Crown Corporation" heet – zoek maar op), "Het Vaticaan", dat geleid wordt door de paus, die tegelijk ook Romeins Keizer is (dit vind ik niet uit: één van zijn officiële titels is "Pontifex Maximus" en nam hij over nadat het West-Romeinse Rijk viel onder Odoacer in 476 – Paus Franciscus, die brave opa, ziet zichzelf dus als leider van een imperium dat hij terug in ere wil herstellen), en Washington DC, dat als District of Columbia géén deel uitmaakt van de VS.



Noot: Columbia is een uitgevonden godin, zonder echte referenties van voor de VS bestond, maar haar attributen en functies vertonen sprekende gelijkenis met de Egyptische godin ISIS.



An eyewitness to the murder of Jo Cox MP says he heard her attacker shout "Britain first" or "put Britain first" before he stabbed her and shot her dead.

**Typische C&C-techniek (Confuse & Conquer):** laat een ooggetuige iets beweren, en trek de juistheid van dat bericht een paar uur later dan zelf in twijfel. Deze man beweerde dat de moordenaar van Jo Cox "Britain First" geroepen had, iets wat gerapporteerd werd door The Guardian. Een paar uur later werd die bewering dan weer ingetrokken, maar ondertussen was de perceptie gecreëerd: "Die arme Jo Cox is vermoord door één van die Brexit-voorstanders". WAR IS DECEPTION. (Tzun Tzu)

Hillary Clinton praises 'rising star' Jo Cox and condemns 'violent act of political intolerance'



Hillary Clinton led the tributes to Jo Cox

Ziedaar het begin van de recuperatie: Hillary Clinton, toch een overdachte bron in deze (helemaal niet: zitten allemaal in dezelfde loges) veroordeelt "violent act of political intolerance". Nu moet u de pers goed volgen: het is mogelijk dat dit de lead wordt om het hele verhaal communicatief te laten landen op: "Brexit is political intolerance". Dat heet framing & priming. De massa kijkt tv, en denkt geïnformeerd te worden. In werkelijkheid worden ze geïndoctrineerd.

⬅ **Macht kun je enkel maar uitoefenen in een driehoek.** Dat komt omdat macht in feite met niets te legitimeren is. Het enige wat machthebbers dus kunnen doen, om zichzelf moreel te verantwoorden, is verwijzen naar een andere macht, die de eigen macht steunt. En omdat het bedrog te voor de hand liggend zou zijn wanneer die tweede macht op zijn beurt in omgekeerde richting door die eerste macht zou gerechtvaardigd worden, wordt een derde macht ingeschakeld, waardoor een driehoek ontstaat die het subject omgeeft. Noodzakelijkerwijze ziet het subject nooit maar twee van de drie hoeken van de macht, en denkt ie dus dat ALLE hoeken van de macht legitimiteit hebben, zelfs wanneer hij zich richt op de derde hoek (en dus ofwel hoek één ofwel hoek twee erbij ziet).

## Verenigde Staten

Janet Yellen heeft de intrestvoeten dus niet verhoogd. Wat een nieuws. Meteen sprong goud 2,8% hoger. Maar is dat de verklaring? Goud stijgt ja, maar om welke reden? Omdat het uitblijven van een hike doet vermoeden dat de Amerikaanse economie nog te zwak is? Of omdat we een bloedrode week zagen op de aandelenmarkten? Met een Dow die zo fel zakt zou ik als fund manager ook wel even wat geld parkeren in goud. Maar wil dat daarom zeggen dat er een keuze gemaakt is voor de lange termijn? Om in goud te zitten en blijven?



Eén theorie stelt dat de Verenigde Staten van Amerika werden opgericht door de City of London, met als doelstelling een psychologisch experiment uit te voeren: men zou de burger de vrijheid geven om zichzelf te besturen, om daarna te kunnen besluiten of dit mogelijk was. Bleek van niet, dan zouden de oude koninklijke bloedlijnen gerechtvaardigd zijn in het nemen van de absolute macht. De VS werd opgericht om 5u10 op 4 juli 1776 toen Saturnus in Boogschutter stond. De VS hield op te bestaan om 8u50 op 11 september 2001 ... toen Saturnus in Boogschutter stond. Google "Do you believe in Magick" om meer te weten.

### The Stock Market Crash Of 2016: Stocks Have Already Crashed In 6 Of The World's 8 Largest Economies

Jun 17, 2016 1:01 AM ET | Includes: BRZU, BZQ, CHN, CN, CXSE, DAX, DEER, DEGR, DBIT, DBJP, DBLK, DEWJ ...

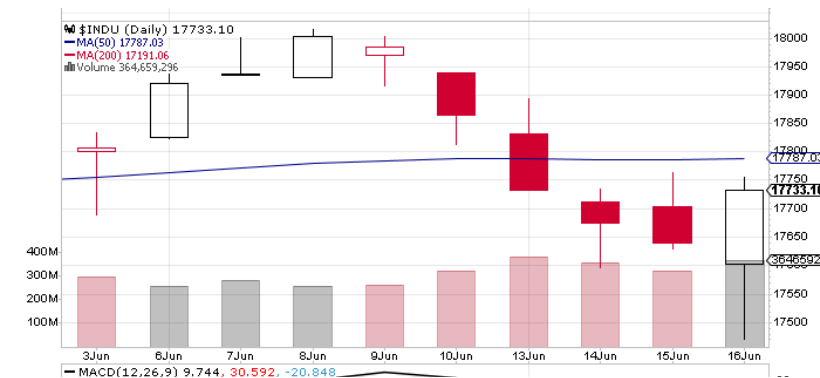


Michael T. Snyder  
Independent research, macro, economy  
Send Message

Er zijn maar twee aandelen waar ik waarlijk in geloof, en dat zijn Niocorp en LWLG. Voorlopig vind ik het voor de rest veel te risicovol om op de beurs te zitten: ALLES is overgewaardeerd in termen van geld. Zodoende is mijn logische conclusie dat geld ondergewaardeerd is in termen van alles. Dat snappen vergt een mentale klik. Maar soms is het enige wat je moet doen ... wachten. Wie liquide is op het juiste moment, die is spekkoper. Laat anderen maar fiatprocenten najagen op de rand van de afgrond. Mij niet gezien. In de komende jaren worden fortuinen gemaakt of gekraakt. DAT is waar ik mij op focus. Niet op een goudmijn die verdubbelt in waarde. Ten belope van hoeveel procent van de portefeuille? 2 % Proficiat! Nu is uw 10 000 euro 20 000 euro waard. En de rest van uw portefeuille? "Obligaties meneer!"



De omloopsnelheid van het geld is de mate waarin geld van eigenaar verandert. Het is een maat voor de handel. Is de omloopsnelheid laag, dan is er weinig handel. Is de omloopsnelheid hoog, dan is er veel handel. De dollar, voorts, is niet gewoon de munt van de Amerikaanse slavenplantage, maar de munt waarin alle plantages met elkaar moeten afrekenen. Zodoende is deze grafiek een maat voor de stand van de wereldhandel.



Wie zal het zeggen? Correlatie is geen causaliteit: er zijn zéér veel factoren die meespelen op de korte termijn, maar slechts één factor die meespeelt op de lange termijn. En die factor is het monetaire. Als straks duidelijk wordt dat de grondstoffenlanden hun schulden nooit gaan kunnen terugbetalen, dan vlucht kapitaal weg van alles wat met risico te maken heeft, richting de veilige dollarhaven. En wat zal DAT doen met de prijs van dollargoud, denkt u? Stijgen of dalen? Ik zeg u: dalen! De dollar is heus nog niet aan het einde van zijn Latijn wat koopkracht betreft.

De reden dat de meeste beleggers deze realiteit niet zien, is omdat ze kijken naar de fundamentals van de dollar, die er inderdaad niet goed uit zien: de munt wordt door meer en meer landen afgeschreven als een instrument van uitbuiting (de BRICS gaan dat nooit openlijk zeggen, maar bereiden zich via goud wel al voor op een uitstap), en het land dat de dollar uitgeeft, torst de grootste staatsschuld in de geschiedenis van de mensheid.

Maar zoals ik in de vorige editie al zei: fundamentals tellen niet. Mocht dat waar zijn, dan zou de dollar NU AL waardeloos moeten zijn. En dat is niet zo. Wat is het dus dat de dollar zijn hoge waarde geeft? Eén factor, en slechts één factor: zijn hoge liquiditeit. Het is een enorm diepe markt. Wil je als fund manager een paar honderd miljard aan obligaties liquideren, dan zul je dat niet eens merken in de koers van de dollar. Doe dat in Noorse Kronen, en je hebt een nationale crisis.

Maar die liquiditeit, zoals ik in het vorige nummer al heb uitgelegd, hangt vast aan één zeer belangrijk feit: de omloopsnelheid van de dollar. De mate waarin de dollar van hand tot hand gaat. De mate waarin de wereldhandel dus blijft draaien zoals voorzien. En daar is iets grondig mis mee: bekijk de meest recente data van de St. Louis Fed maar eens (zie kader). Die is in VIJFTIG jaar niet meer zo laag

geweest. Met andere woorden: de wereldhandel ligt op zijn gat.

Vandaar dat Yellen de rentes niet kan verhogen: met jobrapporten heeft dat niets te doen. Arme fiscale schapen toch! Ze denken dat de Fed er is voor de economie! Zeer zeker niet: de economie is er voor de Fed. En aangezien de Fed het belangrijkste onderdeel is van waar de werkelijke macht zit – bij de BIS in Basel – is “de” economie waar het over gaat allerm minst de Amerikaanse! Het is de wereldeconomie van stocks & flows: het organiseren en dirigeren van kapitaalstromen, om op die manier politieke omwentelingen ofwel te versnellen, ofwel te vertragen. Het gaat NIET over geld, maar over macht.

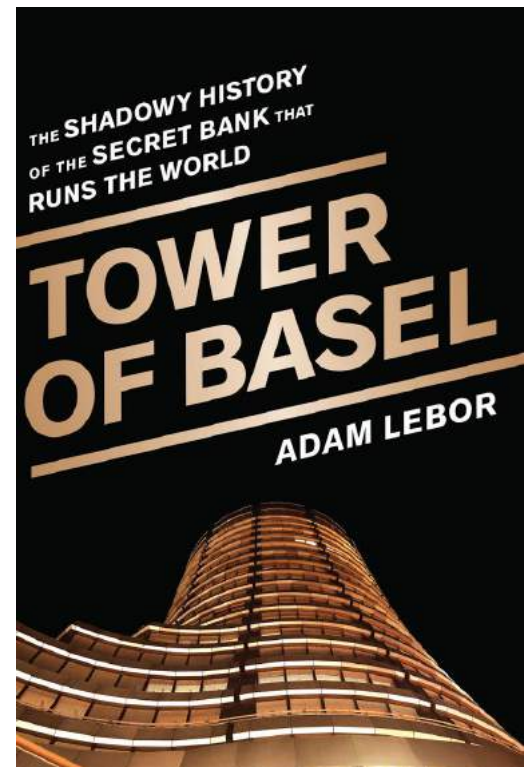
En wat is het doel van macht? Meer macht. Niet: rechtvaardigheid. Of: een betere maatschappij. Enkel *slechte* politici geloven dat. Die worden dan parlementair. En hebben dus nooit echte macht. Nee, macht is auto-referentieel: het heeft géén ander doel dan zichzelf. Wie dat snapt, kan door naar de volgende ronde en kan de vraag proberen te beantwoorden wat de grootste macht ter wereld is. De VS? China? Rusland? Nope, geen van die drie. De grootste macht ter wereld is die van het monetaire systeem.

U begrijpt ondertussen vast wel hoe dat komt: als geld de helft is van elke transactie, en als er maar één producent ter wereld is, dan bepaalt die producent de waarderingen van iedereen. ZELFS de waarderingen van tijd. Want als rente de prijs van kapitaal is, en kapitaal bekomen wordt door onze natuurlijke neiging tot onmiddellijke bevrediging te overstijgen, wat is negatieve rente dan? Ik zal u zeggen wat het is: **decivilisatie**. Het consumeren van cultureel en sociaal kapitaal.

Wie is die producent dan? Een macht zonder weerga, die achter de schermen opereert vanuit Zwitserland, en ALLE centrale banken, de Fed inclusief, in zijn zakken heeft (zie kader). Waar u dus denkt Yellen Draghi te zien, zie ik geen onderscheid tussen beiden, maar één gecoördineerd verhaal dat moet leiden tot de totale dominantie van een wereldwijd monetair, politiek en religieus systeem. Of vindt u het normaal misschien, dat vorige week de Gottard-tunnel in Zwitserland geopend werd met een 6-uur durend satanistisch ritueel?



Tijdslijn voor het implementeren van die Nieuwe Wereld Orde? Laat ons even speculeren. Zou, met al die negatieve rentes, eind dit jaar een mega-crisis in de obligatiemarkten zo’n raar idee zijn? En dan 2017 als annus horribilis, waarin ISIS nog sterker wordt? En dan in 2018 de voorziene nieuwe wereldmunt? Het zou in ieder geval perfect kloppen met dit plaatje van de januari-editie van The Economist van 1988. DERTIG JAAR OP VOORHAND zegt het systeem tegen ons: “Bereid u voor op een nieuwe wereldmunt” =====>



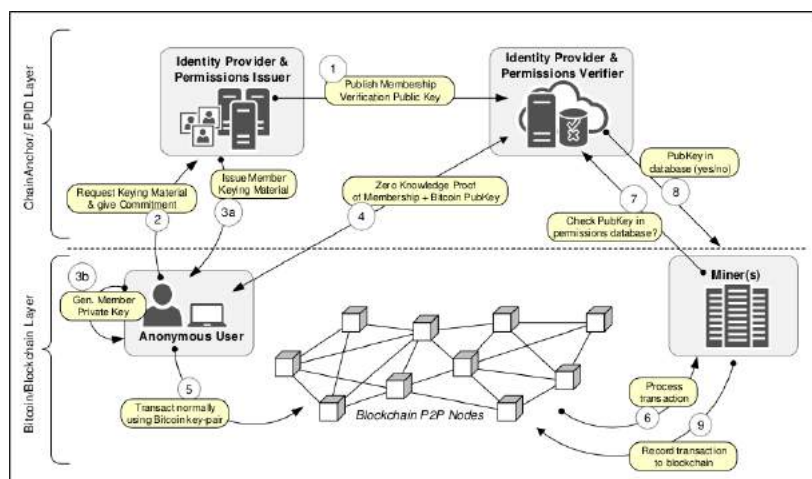
Ik ga het nog eens aanraden: het boek van Adam Lebor over de Centrale Bank aller Centrale Banken, opgericht te Basel (niet toevallig ook de stad waar de eerste zionistische congressen werden gehouden). Bestudeert u de architectuur van het hoofdgebouw, dan zult u al snel snappen wat de ideologie is die deze bankiers beheerst: satanisme, pur et dur. Zij zijn het die WO I financierden, met als resultaat de Balfour-declaratie. Zij zijn het die, op geheel psychopathische wijze, de Joden-vervolgingen mee hielpen ondersteunen door gestolen Nazi-goud veilig weg te bergen; Zij zijn het, naar mijn aanvoelen, die nu via hun backchannels de wereld mee aan het voorbereiden zijn op de totale chaos (WO III). Waaruit dan een nieuwe orde kan rijzen.



## Het Kwartet

### Monero: censorship resistant

Vorige keer was er al een kort stukje over ChainAnchor, en waarom zo een systeem de monetaire kenmerken van Bitcoin bedreigt. In dit nummer gaan we er dieper op in omdat het net dat aspect is dat de “value proposition” van Monero is. Monero is namelijk niet te reguleren via ChainAnchor.



Eind april kwam Bitcoin ontwikkelaar Peter Todd met een gelekt rapport boven water. Voor de bitcoin-believers was het een donderslag bij heldere hemel. Voor de mensen die reeds begrepen wat het fungibility-probleem van BTC inhoudt, was het eerder een bevestiging van wat we al lang wisten:

Bitcoin is véél te transparent waardoor transacties kunnen worden geblokkeerd door een handvol grote mijners en waardoor identificatie verplicht kan worden voor gebruikers. In het Monero-rapport op de website staat op de eerste pagina's veel meer info over deze kwestie.

Na het lezen van de gelekte ChainAnchor paper, ben ik van mening dat het implementeren van een verplicht identificatie en trackingsysteem op Bitcoin relatief eenvoudig is:

1) omkoopfase: Enkele Bitcoin mijners worden omgekocht door financiële regulators om vrijwillig enkel transacties te bevestigen die niet van dubieuze oorsprong zijn. Ze bevestigen enkel gefilterde blokken. Het is nog steeds mogelijk dat andere mijners dit niet doen, waardoor elke transactie in principe nog kan bevestigd worden. Op dit moment is er niets aan de hand.

2) blacklisting: De financiële regulators brengen een bezoekje aan de hoofdkwartieren van de grote bitcoinbeurzen en payment processors. Ze leggen hen uit dat ze binnen een jaar enkel nog transacties mogen aanvaarden die in een “gereguleerde blok” zitten. Houdt men zich niet aan deze regulering, dan is men schuldig aan witwaspraktijken. Deze bedrijven zullen natuurlijk, uit schrik voor de overheid, de regels volgen.

3) whitelisting: Wanneer de regulering ingaat, zullen bitcoingebruikers voor het eerst ontdekken dat BTC een fungibility-probleem heeft: indien men bitcoins van dubieuze oorsprong naar

We zitten niet in Monero voor de korte termijn. We hechten daarom ook minder belang aan korte termijn prijsfluctuaties. Toch even een korte bespreking van de grafiek sinds januari 2016, met weekbaren. U kan er duidelijk de stijging op zien die startte in februari en een top maakte rond 1.75 USD in maart. Ik schreef vorige maand dat er technisch gezien veel support was rond 0.75 USD. De koers heeft halfweg mei uiteindelijk een bodem gemaakt op 0.765 USD:



Tijdens de stijging van bitcoin in fiattermen van de afgelopen weken, bleef de koers van monero, in bitcointermen dan, echter redelijk stabiel, waardoor ook monero steeg in fiattermen, met als resultaat een koers van 1.45 USD.

Dit is een zéér positieve indicator. Vele andere bekende “altcoins” (zoals LTC) daalden namelijk de afgelopen weken in waarde. Dit toont aan dat de investeerders in deze andere coins er vooral inzitten om een speculatieve winst in BTC te realiseren. Het zijn geen lange termijn investeerders. Niet zo bij XMR dus!

Bitcoin zag de afgelopen weken een spectaculaire klim. Deze week werd nog even 750 USD bereikt als voorlopige top. De reden voor deze stijging zijn volgens mij de hype omtrent de block reward halving, en dus niet meer dan een hype. Als u het advies van vorige keer gevolgd heeft, dan heeft u nu reeds wat winst genomen rond 650 USD. De volgende verkoopzone is rond 800 USD.



Mensen die nog géén BTC bezitten raad ik voorlopig af om “snel snel” mee op de rally te springen. Ik verwacht dat er minstens één goed instapmoment komt halfweg juli.

Waarom zou ChainAnchor dan niet op Monero kunnen toegepast worden? Antwoord: Ring Signatures.



De techniek wordt volledig uitgelegd in het Monero rapport op de website, maar kort samengevat komt het erop neer dat stap 1, “de omkoopfase”, niet mogelijk is omdat mijners onmogelijk kunnen weten hoe de geldstromen zich doorheen het netwerk bewegen. Hierdoor is het quasi onmogelijk om Monero te reguleren. Het enige dat een overheid kan doen is het ofwel toelaten, ofwel volledig verbieden.

een gereguleerd bitcoinbedrijf stuurt, dan worden de bitcoins door het bedrijf, in opdracht van de overheid, in beslag genomen. Deze gebruikers hebben nog wel de mogelijkheid om hun coins terug te krijgen, mits het vervullen van een identificatieplicht.

4) mining censorship: Het systeem begint te groeien en steeds meer transacties zijn geïdentificeerd. Nu gaan de regulators terug praten met de mijners. Ze vragen hen om enkel blokken te bouwen op gereguleerde blokken. Houden ze zich niet aan deze regulering, dan kan hun bedrijf gesloten worden. Een andere optie is dat de regulators naar de grote mining chip producenten stappen en hen verplichten een “kill switch” in te bouwen die de chips onklaar maken wanneer men een niet-geïdentificeerde transactie bevestigt.

5) De eindfase is dat alle transacties verplicht moeten geïdentificeerd worden bij een ID-autoriteit. De mijners en/of chip-producenten verhinderen niet-geïdentificeerde transacties. Bitcoin-bedrijven moeten geen AML/KYC checks meer doen omdat dit al in het hele bitcoinsysteem is ingebouwd.

## Zilver

Vorige keer bekeken we de goud-zilver ratio al even. Toen identificeerde ik de zone rond 80 oz zilver per oz goud als een mogelijke top. Voorlopig heeft de ratio niet opnieuw in deze zone vertoefd. Hoe lager de ratio zou beginnen dalen, hoe kleiner de kans wordt dat deze terug naar 80+ zou stijgen.

Als we momenteel effectief een trendomkeer zouden beginnen zien in de edelmetaalmarkt, lijkt de kans me redelijk klein dat de ratio nog gaat stijgen.



Ik raad dus aan als u nog fysiek edelmetaal wil aankopen, om eerder voor zilver te kiezen. Stel dat u nu 75 oz zilver koopt (de waarde van één oz goud) en u verkoopt die wanneer de ratio zou gedaald zijn naar 25, dan hebt u op dat moment het equivalent van 3 oz goud.

Zilver fungeert dus als een soort “turbo op goud”. Indien u de ratio zelf in de gaten wil houden, kan dat eenvoudig via [bit.ly/gsratio](http://bit.ly/gsratio)

Noot: Het scenario waarmee ChainAnchor kan geïmplementeerd worden is speculatie/goed giswerk. Het is best mogelijk dat het niet exact zo zal verlopen. Maar één ding lijkt me duidelijk: bitcoin kampt met een groot fungibility-probleem.



Alle details over ChainAnchor kan je lezen op <http://bit.ly/chainanchor>



Een monsterbox Philharmonikers (500 munten) kost momenteel om en bij de 9160 EUR. Het is voordeliger om zo'n box aan te kopen dan individuele munten. Een enkele munt kost nu rond de 18.65 EUR. Dit is een verschil van 0.33 EUR (bijna 2%) per munt! Dus indien uw portefeuille het toelaat, raad ik u dan ook aan voor een monsterbox te kiezen.

Het bijkomende voordeel van deze aankoop is dat u veel meer liquide bent. Wilt u bijvoorbeeld voor hetzelfde bedrag in Krugerrands Investeren, dan kan u er slechts 7 aanschaffen. De monsterbox laat u toe, zo u wil, de munten één voor één te verkopen. Zo'n monsterbox is verkrijgbaar bij zowat iedere goudhandelaar.

## Aandelenselectie

### 1. EUO (De euro vs de dollar)

Hieronder zien we een grafiek (op iets langere termijn) van EUO (Proshares Ultrashort Euro). Het 22 – 23 niveau zorgt opnieuw voor steun. De Euro houdt zich kranig, maar zal over verloop van tijd toch terrein moeten prijsgeven tegenover de dollar, zo denken we erover.



Bekijken we een grafiek van het muntenpaar zelf, zien we (uiteraard) een horizontaal gespiegeld beeld, het inverse plaatje.



En terwijl iedereen in angstzweet loopt voor een mogelijke Brexit, geloof ik dus dat Bremain een meer realistisch scenario is. In dat geval kan dit tijdelijk een boost geven aan de euro (dollar wordt zwakker). Indien zo'n scenario zich ontpopt, lijkt dit ons het ideale instap-moment voor een positie in EUO. Op moment van schrijven staat de koers 23.70, een aankooporder plaatsen aan 23.10 (als we daar nog geraken) of iets hoger 23.25



Het klinkt gek, maar technisch (!) gezien kan deze stoelendans tussen Euro en Dollar nog duren tot 2020. Waarbij de koers gekneld geraakt tussen de onderste stijgende groene lijn, en de bovenste dalende rode lijn. De blauwe rechthoek vormt historisch gezien een heel sterk weerstandsniveau. De kans is echter veel groter dat de onderste dalende rode lijn opgezocht wordt, eerder dan dat de groene stijgende lijn steun zal blijven dienen.



Als we een grafiek met 30 minuten baren bekijken op het euro/dollar paar, is zichtbaar hoe belangrijk de invloed op de markt is (op heel korte termijn) van centrale banken speeches. Dit vormt een zeer mooie omgeving voor daytraders die willen inspelen op zo'n korte hevige koersbewegingen (pips traden). De grote groene streep opwaarts is tijdens een speech van de ECB. De lange rode streep neerwaarts is de dag na het FOMC-rentebesluit van de FED van 15 juni.

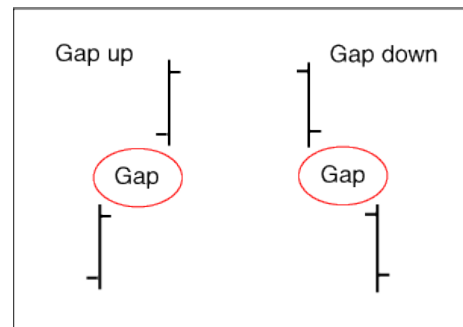
Net zoals DUST (een inverse ETF op goud, 3x) werkt EUO (een inverse ETF op euro, 2x) dus ook met een hefboom. Risico op 'beta slippage' en 'contango loss' is aanzienlijk kleiner, omdat een "robuust" muntenpaar als euro/dollar zich normaliter minder volatiel gedraagt. Echter vooral wanneer men aan de verkeerde kant zit, is het belangrijk posities snel te sluiten, door de hefboom kan een verlies immers snel oplopen.

## 2. Eldorado Gold (EGO)

Op het moment van dit schrijven zien we goud opnieuw flirten met het \$1300 niveau. Die \$1300 was niet alleen recentelijk, maar ook langer geleden reeds een weerstandsniveau (zie grafiek: 1,2 en 3<sup>de</sup> keer goeie keer?). Om bullish te blijven zien we graag die sluiting boven \$1300, en daarna het hertesten van dat niveau (als steun). Op een grafiek die enkele jaren beslaat zien we hoe prématuur die échte bull-market nog is. De rode Ichimoku-wolk verkleurt naar groen. We zien lichte divergentie in de RSI, maar deze zal snel in overkocht territorium gaan vertoeven. Waarom stijgt goud? Door de stijgende onzekerheden dalen de markten en vlucht er kapitaal in goud. De beweging wordt natuurlijk ook gedragen door een leger bulls of goudkevers. En de spanning rond het Brexit-referendum zal de koers zeker niet neerwaarts bijsturen. Spannende tijden in de goudmarkt!



Kijken we naar de goudmijnen, dan zien we een soortgelijk beeld. De opwaartse gap waar we over schreven in mei is gesloten (zie zijbalk). De koers steunde al meerdere malen op 4.12 – 4.13. Instappen aan 4.32 leek ons meer dan acceptabel voor een eerste positie. De koersen worden mooi ondersteund door de Ichimoku-cloud, die hier op een grafiek met dagbaren al een heel eindje groen gekleurd is. We zien voorlopig geen divergentie met andere technische indicatoren.



Wat is een neerwaartse en een opwaartse gap? Een koers opent niet altijd waar ze de dag ervoor gesloten is. Dit fenomeen heet “een opening gap”. Die “gap” of dat “gat”, kan opwaarts (gap up) of neerwaarts zijn (gap down). Gaps worden nadien vaak terug gesloten, maar kunnen ook notoire steunen vormen. Er wordt nog een onderscheid gemaakt tussen: common gap, breakaway gap, exhaustion gap en runaway of measuring gap.



Triple witching day. Vrijdag 17 juni is de derde vrijdag van de maand. Maar ook een belangrijke datum voor de expiratie van: 1/ index futures, 2/ index opties en 3/ aandelen opties. Dit fenomeen vindt slechts 4 maal plaats per jaar. Volgens de MJSJ-cyclus (maart, juni, september, december). De laatste paar uren van zo'n beursdag gaan vaak gepaard met heel wat korstondige volatiliteit omdat posities gesloten of doorgerold worden op korte tijd. De benaming komt uit Shakespeare's MacBeth. De puts op goud liepen ook tot juni. Ik moet u niet opnieuw zeggen, dat deze trade waardeloos verloopt (zie vorige MT-nummers).



Naast een stijgende goudprijs hebben we over de laatste 2 weken de volatiliteit weer zien opveren in de markten. Vooral Europese indexen hadden hier het meest onder te leiden (de Brexit-angst). De AEX verloor 8,5% op 7 handelsdagen, de DAX daalde met 9% over 12 handelsdagen. De SPY-etf (S&P 500) verloor slechts 3,5%. Maar wat vooral opviel was de stijgende VIX. In die mate dat we de VXX nog nooit zo snel zagen stijgen in vergelijking met de beweging van de S&P 500. En dit belooft mogelijks nog meer volatiel onheil voor de markten. We zagen een dergelijk fenomeen reeds eerder: In 1990 daalde de S&P 500 in de maand erop met 9%. En in 2010 over verloop van een maand werd 8,7% ingeboet.

## Lezersvragen

### Niocorp & LWLG versus crash?

Aan de heer Brecht Arnaert,

Mijn vraag is, of ondanks de crash die er aan komt wij aandelen van Niocorp en lwlg blijven kopen en bijhouden?

Hartelijke dank bij voorbaat,  
Bezorgde Bert

=====

Dag Bert,

Dat is in ieder geval wat ik ga doen. Ik heb precies deze twee waarden geselecteerd omdat ik denk dat ze, onafhankelijk van wat de markt doet, héél snel terug op hun benen zullen staan.

- Niocorp is strategisch enorm belangrijk, zelfs in oorlogstijd, omdat met Scandium lichtere gevechtstoestellen kunnen worden gemaakt. (Scandium gebruikte men al in de Russische Migs, nog voor iemand wist wat het was).

- LWLG, dat aandeel is zo mogelijk nog belangrijker, aangezien binnen dit en 18 maanden de rekenkracht van computers niet meer mee zal kunnen met wat vereist is, wil de groei van het internet aan dit tempo blijven doorgaan.

Neem daarbij dat ik slechts 15 % van het hele vermogen in aandelen adviseer, en dat ik vier tot vijf aandelenposities adviseer, dan is op een kapitaal van 100 000 euro, zelfs indien beide waarden tot nul vallen, uw verlies relatief beperkt.

Wie geen enkel risico wil nemen, die kan best van al gewoon goud, zilver en cash aanhouden. Wie toch nog enige winst wil maken op deze beurs, die belegt het best van al in sterkhouders zoals voornoemde aandelen.

Beste groeten,

Brecht.

### Brieven

Dag Brecht,

Hieronder een paar vraagjes:

1. Je beveelt in het mei-nummer een zevental mijnen aan, maar noch op TO, noch op Binck kan ik enig spoor terugvinden van de mijnen:

Go gold - Gold Res Corp - K92 mining

Waar kunnen die mijnen gevonden worden?

2. In vroegere edities van Macrotrends had je het regelmatig over ABX. Blijf je nog altijd bij de zelfde eindbestemming of zijn de problemen daar opgelost?

3. Je adviseert om een cash aan te houden om na de crash in te zetten op enkele onbekende, degelijke waarden met enorm potentieel. Maar ik heb het wel moeilijk om dat praktisch voor te stellen. Rekening houdend met het gevaar voor bail-in of bail-out, hoe dan de cash aanhouden? In USD of EUR?

>spaarrekening



Wekelijks stuurt "Bezorgde Bert" heel wat vragen naar de redactie. In dit onderdeel komt daarvan een selectie aan bod.



**NioCorp Completes Offtake Agreement  
With CMC Cometals for 25% of  
NioCorp's Potential Ferroniobium  
Production For A 10-Year Period**

NioCorp Has Now Successfully Placed 75% of its Potential Ferroniobium Production Under Contract, Which Further De-Risks Its Elk Creek Superalloy Materials Project

Vorige week is bekend geworden dat Niocorp nog maar eens 25% van zijn jaarlijkse productie al op voorhand verkocht heeft. En dit nog VOOR de feasibility study af is. Dit wil twee dingen zeggen: (1) het vertrouwen in het management van Niocorp is enorm en (2) dit maakt het project nu NOG MEER "bankable", in de zin dat leningen nu nog gemakkelijker te verkrijgen zullen zijn. Mijn intuïtie, om na maanden wachten, nu terug bij te kopen, zal zijn vruchten afwerpen!



GoGold Resources is een goud- en zilverproducent die in Canada zit, en eigendommen heeft in Mexico. Naar mijn mening is dit een veilig goud-aandeel voor de lange termijn. Toch ga ik er GEEN geld in steken. Ik vertrouw de goudprijs niet. Ziet er mij een bull-trap uit: na kleine stijging sluiten optimisten zich aan waardoor het een grotere stijging wordt. Er is echter géén indicatie dat de bear market, op zich, al voorbij is. Liever zeker. Ik wacht.

>zichtrekening  
>beursrekening  
>kluis  
>thuis

Bij een aankoop moet immers direct betaald worden en het is toch niet te doen om met de cash naar de bank te gaan om de aankoop te betalen.

Vriendelijke groeten,

Bezorgde Bert

---

Dag Bert,

Gelieve hieronder een antwoord te vinden op uw vragen:

1. Vreemd dat deze effecten onvindbaar zijn bij uw broker. Hier nog even de tickers:

GoGold: TSX-GGD  
Gold Resource Corp: NYSEMKT: GORO  
K92 Mining: TXV-KNT

Eén en ander kan te maken hebben met de listings waarvoor u betaalt - sommige brokerplatformen laten u apart bijbetalen voor het ontvangen van prijs-quotes. Sommige brokers willen ook geen aandelen in portefeuille van de TX Venture Exchange wegens te klein. In ieder geval: ik zou nu niet te veel geld steken in goudmijnen ...

2. ABX:

Nope. Niets opgelost. Pascua Lama blijft DE olifant in de kamer waar niemand over spreekt, en het nieuws dat Soros een belang neemt in het bedrijf hoeft niets te betekenen. Herinner u ACI, waar hij dat ook deed ... om zijn shorts te coveren. ABX is mooi teruggekomen, en heeft inderdaad wat saneringen doorgevoerd. Maar wat als ze PL definitief moeten afschrijven? Daar zwijgt iedereen over. In alle talen.

3. Cash na crash

U kunt zich dat moeilijk voorstellen? Join the club! Ik ook niet, en dat is net het hele probleem: HOE zal deze crash verlopen? Via een blow-up fase van de dollar, waarna de Fenix in 2018 wordt geïnstalleerd? Via een herweging in het IMF, dit najaar, waarbij de Yuan wordt opgewaardeerd? Via een algemene schulden-reset, waarbij alles het oude blijft? NIEMAND weet het. En wie zegt van wel, die is een charlatan!

Dus wat doe ik? Cash aanhouden in EUR, maar zeker ook een stuk in USD, omdat je van die mogelijke blow-up fase wil genieten. Een stuk op de bank, zeker, omdat je liquide wil blijven, maar ook een stuk thuis, zeker, omdat je geen negatieve rente wil oplopen. Alles in briefjes van 50 overigens, want die van 500, die pakken ze nu al weer aan. En dat is nog maar het begin volgens mij.

Beursrekening en bankrekening zijn legaal hetzelfde.

Beste groeten,

Brecht.

## ***Dozens of U.S. Diplomats, in Memo, Urge Strikes Against Syria's Assad***

By MARK LANDLER | JUNE 16, 2016

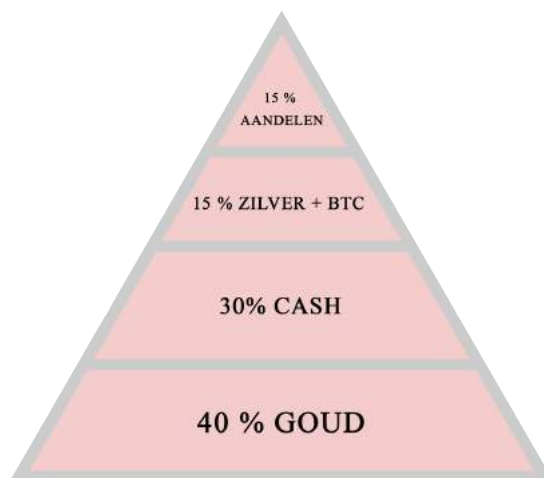


Ondertussen, inzake Syrië, komt uit wat ik voorspeld had: na een zekere medialuwte – de succesvolle Russische interventie even doen vergeten – begint de oorlogstrommel opnieuw te draaien: 50 topdiplomanten uit de VS hebben het Amerikaanse Congres aangeraden te herbeginnen met luchtaanvallen op Syrië. Niet op ISIS, neenee, op Assad. Lees de Bijbel: men wil Isaiah 17 tot uitvoer brengen: de Destructie van Damascus. Ik geef het nog enkele maanden.



Enig idee hoe een woord dat uit een D, een O, twee LL'en, een A en een R bestaat ooit een "S" als symbool kan gekregen hebben? Voor de ingewijden (voor zij die ZIEN, en niet gewoon kijken) is de uitleg niet moeilijk: dit is de Kundalini Slang, die zich wentelt omheen de Twin Towers. Snake-money met andere woorden.

## Investeringspiramide



| Instap              | Naam                | Symbool        | Instap                                        | Nu     | Winst/Verlies | Risico | Advies             |
|---------------------|---------------------|----------------|-----------------------------------------------|--------|---------------|--------|--------------------|
| <u>Aandelen</u>     | 15 %                |                |                                               |        |               |        |                    |
| 15-1-2014           | Niocorp Developm.   | TSX:NB (NB.TO) | 0.23                                          | 0.84   | 265.22%       | Laag   | <b>Bijkopen</b>    |
| 20-5-2014           | Lightwave Logic     | OTCMKTS:LWLG   | 0.75                                          | 0.60   | -20.21%       | Midden | <b>Bijkopen</b>    |
| 20-12-2015          | Bear x 3 ETF        | NYSE: DUST     | 169.10                                        | 10.32  | -93.90%       | Midden | Reverse split      |
| 20-10-2015          | Dollarstijging ETF  | NYSE: EUO      | 26.50                                         | 23.76  | -10.34%       | Midden | Bijkopen           |
| 15-3-2016           | Ishares MSCI China  | NYSE: MCHI     | 41.43                                         | 41.05  | -0.92%        | Midden | Kopen              |
| 17-05-2016          | Eldorado Gold       | NYSE: EGO      | 4.92                                          | 4.19   | -14.84%       | Midden | Kopen              |
| <u>Zilver + BTC</u> | 15 %                |                |                                               |        |               |        |                    |
| 30-6-2011           | Fysiek zilver (EUR) | XAG            | 16.26                                         | 15.41  | -5.23%        | Laag   | Kopen              |
| 7/1/2012            | Bitcoin (USD)       | BTC            | 5.36                                          | 691.00 | 12791.79%     | Middel | <b>Winst nemen</b> |
| 12/3/2015           | Monero (USD)        | XMR            | 0.60                                          | 1.52   | 153.33%       | Hoog   | Kopen              |
| <u>Cash</u>         | 30 %                | enkel EUR      | <b>HET IS VERSTANDIG WAT DOLLARS TE KOPEN</b> |        |               |        |                    |
|                     |                     |                |                                               |        |               |        |                    |
| <u>Goud</u>         | 40 %                |                |                                               |        |               |        |                    |
| 30-6-2011           | Fysiek goud (EUR)   | XAU            | 1120                                          | 1142   | 1.96%         | Laag   | Kopen              |

Volgens li·ber·ta·ri·ërs zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

