

2 september 2016 • Nr 65

INHOUD

Editoriaal	1
Abonneenamiddag	2
Essay	3
Het kwartet	12
Aandelenselectie	14
Lezersvragen	17
Investeringspiramide ...	18

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

Wachten op Godot

Beste abonnee,

In 1954 verscheen “Waiting for Godot”, een toneelstuk van Samuel Beckett. Het is een saai stuk, en dat is de bedoeling, want het moet vooral de ongebreidelde verveling uitdrukken van twee personages – Vladimir en Estragon – die wachten op een derde personage, Godot, die evenwel nooit komt.



Vladimir en Estragon wachten op hem omdat hij hen zal verlossen, antwoorden zal geven, hen zal verlichten. In de tussentijd zijn hun dialogen bizar. Niets lijkt zin te hebben. Hun realiteit is leeg, maar toch zeer onrustig. Zelfs de klok lijkt terug te lopen, want gevallen bladeren hangen in het tweede bedrijf gewoon weer terug aan de boom.

Herkenbaar? Voor de mensen in de jaren '50 helemaal niet. Er was net heel veel te doen: na de oorlog moest vanalles terug opgebouwd worden, er kwam vers Amerikaans kapitaal, en de economie draaide. Kinderen werden geboren, reizen werden steeds verder gemaakt, en de technologische vernieuwing ondersteunde het idee dat we in een maalstroom van permanente vooruitgang waren geraakt. Voor mensen in die tijd was het stuk van Beckett artistiek gewauwel.

Vandaag, meer dan 50 jaar na de publicatie van dat stuk, mogen we het als uiterst relevant voor onze eigen tijd beschouwen: iedereen wéét dat de crash moet gaan komen, en in het licht daarvan lijkt elke actie die je als belegger kan nemen op diezelfde rare manier even zinloos als wachten op Godot.

Moet je je geld in vastgoed stoppen, wetende dat die markt volledig vasthangt aan de lage rentes, en die moeten gaan stijgen als de deflatoire druk aanhoudt? Moet je je geld in obligaties parkeren, die nu al op een historisch dieptepunt liggen qua intrest-opbrengst, ja zelfs negatief gewaardeerd worden? Of moet je gewoonweg aandelen kopen en niet omkijken, ook niet als je weet dat deze op een hoogtepunt staan, terwijl de reële economie aan het sputteren is?

Alles wat je doet is fout. En toch moet je iets doen. Want de prijs-inflatie eet uw koopkracht zienderogen op. Als de overheid die al niet heeft aangetast via extra belastingen natuurlijk.

Drie jaar geleden presenteerde ik u vanuit deze visie op de zaken dan ook deze gedachte: als alles overgewaardeerd is in termen van geld, zou het dan niet kunnen, heel misschien, dat puur liquide geld ondergewaardeerd is in termen van alles? Vandaag is het liquide zijn, en wachten op de crash bijna ondraaglijk geworden, omdat de koopkracht van dat geld inderdaad zienderogen achteruit gaat. En wie wil nu niet 100% winst maken met een belegging in goudmijnen?

Maar, voorwaar, ik zeg u: de dag dat Godot komt zal blijken dat al dat gewacht géén gewacht was, maar een actief niets doen (wu wei). De inflatie indachtig kan het aanhouden van veel liquiditeit het meest idiote lijken wat er is, maar vergeet niet dat na het moment van de waarheid aandelen, obligaties, vastgoed, en zowat elke actiefklasse ondergewaardeerd zal zijn in termen van geld.

De hamvraag wordt dan echter: wie zal er dan nog hebben?

Beste groeten,

Brecht.

Abonneenamiddag - 18 september 2016



Mocht u nog een plaatsje willen voor de abonnee-namiddag in Antwerpen, dan kan ik u maar één ding aanraden: snelheid. Op meer dan twee weken voor het evenement zijn 65 van de 100 plaatsen gereserveerd, en met de recente verviervoudiging van onze crypto-belegging in Monero kijk ik alvast zelf uit naar de presentatie van één man: Roeland Creve. Hij was het die mij begin 2014 warm maakte voor de munt, die toen nog in zijn kinderschoenen stond. Een jaar lang hebben we die samen opgevolgd, gekeken hoe het zat met de andere alternatieven voor Bitcoin, en dan begin dit jaar finaal de knoop doorgehakt: nu is het moment gekomen om er geld in te stoppen:



Voor wie nog niet mee is met het Monero-verhaal, is de namiddag om deze lezing alleen al zijn geld meer dan waard. Maar er komen nog twee sprekers na mij, die ook niet van de minste zijn: **Maarten Redant** is een gewaardeerd optiehandelaar aan wie ik gevraagd heb om een dossier samen te stellen dat u kan afdrukken, naast uw computer leggen, en die de stappen bevat om een short-positie in te nemen waarmee geld verdiend kan worden indien het tussen nu en 2 oktober inderdaad grondig mis gaat. Dat probeerden we vorig jaar ook, maar we waren te vroeg, en de uitleg was ook iets te complex.

En als laatste, maar zeker niet onbelangrijk, komt ook **Yannick Verdyck** een spreekbeurt houden over “praktisch preppen”: hoe je je voorbereidt op een scenario waarin de banken écht gaan sluiten, en je niet meer aan je geld kunt. Bewapening, voeding, morele voorbereiding, massapsychologie, in dit korte tijdsbestek kan hij slechts de basis aanraken van wat elk mens eigenlijk zou moeten weten inzake het vergroten van de eigen soevereiniteit.



PROGRAMMA

- 12:00 Aanmelding
- 12:30 Lezing 1: Brecht – Het Jubeljaar
- 13:45 Pauze
- 14:00 Lezing 2: Maarten – Crash shorten
- 15:15 Pauze
- 15:30 Lezing 3: Roeland – Monero kopen
- 16:45 Pauze
- 17:00 Lezing 4: Yannick – Praktisch preppen
- 18:15 Slotwoord
- 18:30 Einde

➔ Wees op tijd aub. We starten stipt om 12u30. Het is een zondag, dus normaal is er niet zoveel verkeer.



Als derde spreker komt Monero-expert Roeland Creve aan de beurt, die heel concreet zal uitleggen hoe u die cryptomunt kunt aankopen, en wat de voordelen ervan zijn tegenover BTC. Sinds wij ze hebben aangeraden in dit blad is de koers al een aantal keer over de kop gegaan, maar volgens hem zit er nog wel meer in. Ik ben benieuwd naar zijn prijs-analyse, en hoe hij de toekomst van de cryptocurrencies ziet.

(Allerlaatste update: nog 29 plaatsen over)

Essay: God en de duivel

Noot: Uitzonderlijk neem ik in dit nummer geen marktoverzicht op, omdat ik denk dat het voor één keer economischer is om jullie inzichten mee te geven waarmee jullie zelf aan de slag kunnen, eerder dan jullie geest te vervuilen met nog maar eens triviale informatie waarmee je in feite niets bent. Waarheid van leugen kunnen onderscheiden, daar komt het op aan in de toekomst.



Orde uit chaos. Dat is het leitmotiv van de bancaire elite die lokale politici als handpoppen voor de eigen agenda gebruikt. Tot voor kort kon men dit idee nog afdoen als “conspiracy”, maar sinds de komst van WikiLeaks (Assange) en de bekentenissen van Edward Snowden (ex-NSA-werknemer) wordt het steeds moeilijker om vol te houden dat de exoterische gebeurtenissen (de gebeurtenissen die wij kunnen ZIEN) niet aangestuurd worden door esoterische gebeurtenissen (de gebeurtenissen die voor ons verborgen, occult zijn gehouden).

Een mooi voorbeeld hiervan is hoe de mainstream media de recente hack van de bestanden van de “Open Society Foundation” van George – Schwartz – Soros compleet heeft genegeerd. Die organisatie – die ondermeer verantwoordelijk is voor de verkiezingsoverwinning van Obama – is het geopolitieke speeltje waarmee Soros (deze valse naam is een occulte verwijzing naar de zon – Soros, Zeros – is het magisch cijfer nul dat de zon kan omvatten) de omverwerping van regimes financiert. Zijn echte naam is Schwartz.

[illegible]

In één van die nota's die nu gelekt is, staat letterlijk te lezen hoe de Nederlandse publieke opinie moest worden beïnvloed om ervoor te



In Sotheby's, in New York, veilde men dit kunstwerk van Mark Rothko zopas voor 46 miljoen dollar. Dit soort exuberante waarderingen zijn heel normaal in tijden van gratis geld dat een uitweg uit de waanzin zoekt. Het is ook een ideale manier om kapitaalscontroles te onvluchten. Wil je 50 miljoen het land uit krijgen, dan koop je zo'n kunstwerk – vooral moderne kunst is daarvoor geschikt, want: NIHILISTISCH, en dus verkoopbaar voor elke prijs waar je een zeik-verhaaltje rond kunt breien – en na aankoop laat je het verscheppen naar het land van aankomst (vb: Nieuw-Zeeland). Eens aangekomen veil je het opnieuw (vb: aan iemand die geld terug naar de VS wil verscheppen). De prijs van deze dienstverlening is de meerwaarde die men gemaakt heeft op de transactie. Sotheby's wéét dit. Dit is niet de markt voor kunst. Dit is de markt voor kapitaalvlucht.



Hoe zou het nog met MH17 zijn? "Rusland zal alle gegevens van vlucht MH17 overhandigen, zegt een woordvoerder van het Kremlin. Waarom hebben ze dat niet eerder gedaan? Ik vermoed een paar redenen. Ten eerste heeft Rusland geen directe betrokkenheid. Het was een Maleis toestel, Nederlandse charter, neergestort boven Oekraïens grondgebied. Rusland is enkel en alleen betrokken vanwege de beschuldigingen door Oekraïne en de VS. Wordvoerders van die landen wisten binnen enkele minuten na het neerstorten al met zekerheid te vertellen dat "Russische separatisten MH17 hadden neergeshaald met een door Moskou geleverde BUK". Heel toevallig stond die morgen, 17 juli 2014, in alle Europese kranten een artikel over Russische wapenleveringen aan de separatisten. Op tv verscheen John Kerry met de mededeling, dat hij de radar- en satellietbeelden (de precieze BUK-lanceerlocatie) met eigen ogen had gezien. Vervolgens werd in enkele dagen tijd een juridisch onderzoek gestart waarvan Nederland de leiding kreeg en, nu komt het, een van de hoofdverdachten, namelijk Oekraïne, deelnam in het onderzoeksteam én een geheimhoudingsverklaring werd getekend én Oekraïne vetorecht kreeg over de conclusies. Rusland diende vervolgens een resolutie in waarin de Verenigde Naties de supervisie zouden krijgen over het onderzoek. Die resolutie werd door de VS, Oekraïne en alle EU-landen verworpen met een veto. We zijn nu ruim twee jaar verder en van de beschuldigingen aan de separatisten en aan Rusland is geen spoor over. De door Bellingcat aangeleverde "bewijzen" bleken allemaal slechte vervalsingen te zijn. De door John Kerry bekeken satelliet- en radarbeelden zijn

zorgen dat de burgers positief zouden staan tegenover het Associatieverdrag met de Oekraïne, een land dat door Schwartz via diezelfde “Foundation” ten prooi is gevallen aan subversieve bewegingen met als enige doel de inlijving van dit historisch gebied in de Amerikaanse geopolitieke invloedssfeer (de EU is een Amerikaans project).

De nota vermeldt dat het belangrijk is vooral blonde kinderen met blauwe ogen te laten zien, zodat de Nederlanders zich gemakkelijker zouden identificeren met Oekraïne als zijnde “Europees”. Ook is er een hele lijst te vinden met politici, journalisten en academici die “betrouwbaar” zijn. Lees: te gebruiken als “asset” in de propaganda-oorlog waarin we ons elke dag bevinden. Die oorlog is een oorlog om uw geest, om uw denken, om wat u als “waar” acht. Mijn advies: geloof niemand. Zelfs mij niet. Doe uw eigen huiswerk.

Dat is gemakkelijker gezegd dan gedaan natuurlijk. We zijn allemaal groot geworden zonder deftige filosofische opleiding. Wie kan de belangrijkste inzichten van Tomas van Aquino opsommen, de mastodont waarop onze christelijke Europese cultuur is gebouwd? Wie heeft op school de vier soorten causaliteit van Aristoteles aangeleerd gekregen, die ons toelaten vrije wil te legitimeren? Wie kan nog een deftige definitie geven van “realiteit”, “objectiviteit”, of “waarheid”?



Antwoord: niemand, omdat de culturele oorlog – de oorlog om uw geest – al lang verloren is. Nog voor je een discussie van enig niveau kunt beginnen met een gemiddeld iemand, moet je al een hele pre-discussie hebben over definities. Ziedaar de overwinning van het cultureel marxisme: door het jarenlang uithollen van termen zijn we in een Babylonische spraakverwarring beland: we debatteren niet meer over essenties, enkel over betekenissen.

Dit is het werk van de duivel. Letterlijk. Niet lachen. Die bestaat. De duivel definieer ik als: **“het bewustzijn dat huist in het complex aan stellingen dat noodzakelijk is om de Illusie van het Existerende Niets hoog te houden.”** Ja, leest u dat maar drie keer. Leer het vanbuiten. Hang het boven uw bed. Maar wees u bewust van het bestaan van de duivel. Zijn grootste truuk is u te laten geloven dat ie niet bestaat. Maar ik ga u hier en nu bewijzen dat dat wel zo is.

Het eerste substantief in mijn definitie is “bewustzijn”. Daar kan ik geen definitie van geven omdat het een mysterie is, en aangezien een mysterie niet te verklaren is in termen van iets anders moet ik mij

nog steeds niet overhandigd. Oekraïne gaf eerst aan dat alle radars defect waren, later zei men dat ze in “gepland onderhoud” waren. En hoewel niemand dat gelooft, wordt Kiev niet op de vingers getikt. En dan is er nog het MIVD-rapport van juli 2014, waarin duidelijk staat dat de separatisten geen beschikking hadden over een BUK. Geen wonder dat onze media MH17 maar liever gingen vergeten, of alleen in bedekte termen gingen bespreken. Een grote persconferentie van het Russische Ministerie van Defensie werd voor de zekerheid maar genegeerd. Een dito persconferentie van de fabrikant van de BUK kwam kort in het nieuws als “propaganda”, zonder dat er een seconde van was uitgezonden. Inclusief het volle uur dat vragen van journalisten werden beantwoord. Voor de volledigheid: bij de presentatie van het OVV rapport mochten geen vragen worden gesteld. Twee jaar verder en de onderste steen ligt dieper dan ooit. Als er ook maar een greintje bewijs was tegen de separatisten of Russische raketinstallaties, dan was het allang gebruikt. Maar er is niets. En nu wordt het benauwd. Wedden, dat die onderste steen voorlopig niet aan u wordt getoond?”

➔ Een excellente analyse door abonnee Olav ten Broek.



De eigenaars van dit monetair systeem zijn niet bezig met geld. Daarvan hebben ze genoeg, want ze kunnen er biddrukken op gelijk welk moment dat ze er nodig hebben. De eigenaars van dit monetair systeem zijn bezig met macht. Niet politieke macht, want ze controleren via de schuldrelaties sowieso al alle politici. Niet met culturele macht, want ze controleren via hun cultuurmarxistische invloed sowieso al de meeste journalisten, academici en artiesten. Wat hen interesseert is spirituele macht: controle over uw diepste essentie als mens. “Full spectrum dominance”, zo noemde satanist Brezinsky het. Doel? Niets. Moeilijk te geloven. Maar toch is het zo: het kwade heeft geen doel. Het is zin-loos. Vandaar dat men zegt dat ledigheid het oorkussen van de duivel is.



Jim Rogers, in een recent interview met Grant Williams, zei deze week nog dat “de volgende keer dat de wereld eindigt (de beurs crasht, nvdr) het een véél grotere schok zal worden dan we allemaal verwachten”

behelpen met een analogie die duidelijk zal maken wat ik versta onder die term. Bewustzijn, namelijk, is een zogenaamde “emergente eigenschap”, een eigenschap die pas ontstaat vanaf een bepaalde schaal van complexiteit.

Bijvoorbeeld. Neem een H₂O-molecule. Is die nat? Neen. Maar honderd miljard H₂O-moleculen samen, die zijn wel nat. “Natheid”, zodoende, is een emergente eigenschap van de relaties tussen H₂O-moleculen. Welnu, met bewustzijn is het net zo: de relatie tussen twee synapsen in onze hersenen is niet bewust, maar de relatie tussen honderd miljard synapsen wel. Ons bewustzijn is zelfs zo groot (hoofdzakelijk door onze grote hersenen, vooral bij mannen) dat we ons bewust kunnen worden van het feit dat we bewust zijn.

Dat is één. Twee is “De Illusie van het Existerende Niets”. Daar heb ik het al dikwijls over gehad, maar ik voel mij verplicht om het daar opnieuw over te hebben. Als ik spreek over God, namelijk, dan heb ik géén Gods-concept in gedachten. Dat is voor godsdienstige mensen, en dat ben ik niet. Het katholieke Gods-concept bijvoorbeeld, is niet God, maar een reductie daarvan. Het Islamitische Gods-concept, is niet God, maar een reductie daarvan. En het Joodse Gods-concept is eveneens niet God, maar opnieuw, een reductie daarvan.



Wat is God dan wel? Zéér eenvoudig: God is oneindigheid. Dat zijn synoniemen. Die mag u door elkaar gebruiken. Het bewijsmateriaal dat ik kan aanvoeren voor deze stelling is viervoudig: (1) niemand heeft de oneindigheid ooit gezien, noch zal die kunnen zien; (2) niemand kan het bestaan van oneindigheid bewijzen, noch zal die ooit kunnen bewijzen, (3) de oneindigheid bevat alle vormen, alle energie die in formatie is gebracht, alle informatie dus, en zodoende is de oneindigheid omni-sciënt (alle informatie be-grijpend); (4) de oneindigheid bevat ook alle energie die *niet* in formatie is gebracht, die géén vorm heeft, en zodoende is de oneindigheid ook nog eens omni-potent. (alle potentie bevattend, of: al-machtig).

Al deze kenmerken worden traditioneel toegeschreven aan God. Het kan toeval zijn, maar ik denk het niet. Ik denk dat wie gelooft dat oneindigheid bestaat – zelfs al kan ie dat niet bewijzen – een religieus (en dus niet een godsdienstig) mens is. Ik denk, a fortiori, dat wie niet gelooft in de oneindigheid er een mind-set op nahoudt die zeer ontvankelijk is voor wat ik “het diabolische denken” ben beginnen



Ondertussen, in de “echte” wereld: Deutsche Bank, die sowieso al problemen heeft, is er nu op betrapt niet te kunnen voldoen aan de verplichte levering van goud in functie van de ETF Xetra-Gold. Een klant van die ETF, die fysieke levering garandeert – en Deutsche Bank staat in voor die garantie – nam de proef op de som en vroeg om fysieke levering. Zo kwam de kat op de koord: DB levert simpelweg niet. Vandaar dat ik er altijd zo op druk dat u FYSIEK goud moet kopen.

DE VERANTWOORDELIJKHEID VAN FILOSOFEN

Of waarom mensen zich van Kant maken.

BRECHT ARNAERT

In 2010 schreef ik het essay “De verantwoordelijkheid van filosofen. Waarom mensen zich van Kant maken” met daarin een analyse van wat ik hiernaast al breng. Toen was ik echter nog niet gelovig. Voor wie een bredere beschrijving wil van het nihilisme van onze tijd kan het echter wel nog interessant zijn. Indien u de termen googlet, dan vindt u het nog online als pdf.

noemen: het denken dat niet meer in functie staat van de Zelf-verwerkelijkking, maar in functie van het hoog houden van illusies.

Echter, we moeten zeer voorzichtig zijn met het gebruik van het concept Illusie. Wat voor mij een illusie kan lijken, kan voor een ander een droom zijn, en er zijn veel gevallen bekend van mensen die een op het eerste zicht gek idee hebben, maar door puur geloof in dat idee, het ook een fysieke werkelijkheid laten worden. Geloof is iets magisch: als het maar sterk genoeg is, herschikt het hele universum zich zodat je je droom kunt waarmaken. Dit ben ik zelf aan het ervaren op dit eigenste moment.

Het enige denkbeeld dat we met recht en rede een illusie mogen noemen – naar mijn bescheiden mening – is het idee dat het bestaan eindig is. Die illusie spruit voort uit het modernistische denkkader, dat enkel dingen “waar” acht die te zien zijn. Vooral in de astronomie is dat denken heel sterk aanwezig. Terwijl de Grieken de hemel zagen als een organisch geheel, zag men dat vanaf Isaac Newton als een mechanisch geheel. Een klokwerk, waar men berekeningen op kon uitvoeren.

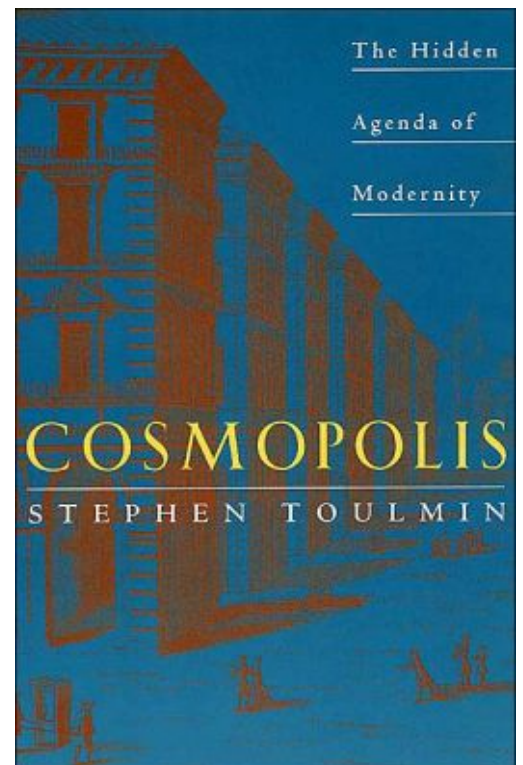


Het idee ontstond, zodoende, dat enkel over planeten en sterren iets wetenschappelijks gezegd kon worden. De ruimte tussen die planeten en sterren kreeg geen bespreking. Het idee dat het universum eindig is, spruit voort uit het idee dat na de laatste planeet “niets” meer is. Ruimte, zodoende, wordt als niets beschouwd. Want: geen materie aanwezig. Het is deze cruciale denkfout – in het begin misschien onschuldig – die doorheen de moderniteit (die start in 1619) groteske proporties aangenomen heeft: dat niets is ... iets geworden.

Geloof het of niet (no pun intended), maar het is finaal het geloof in de oneindigheid dat de relatie tussen ons individuele bewustzijn en de sociale realiteit bepaalt. Wie namelijk niet gelooft in oneindigheid, die gelooft namelijk dat het bestaan eindig is. De vorige visie zou voor de grieken (Parmenides ondermeer) alleen door een gek kunnen worden aangehouden. Maar vandaag is het een algemeen aanvaarde, weinig betwiste stelling: het heelal deint uit, de big bang creëerde dat heelal, en als het ver genoeg uitgedeind is, zal het zich weer samen trekken. Klinkt logisch, niet?



Wat slechts weinige mensen weten over Isaac Newton is dat hij naast astronoom ook alchemist was, en hij de datum uitrekende waarop volgens hem de Anti-Christ ging komen. Dat tijdstip was september 2016. Zodoende acht ik het mogelijk dat andere occultiësten vanaf die datum teruggerekend hebben, en hun eigen idee over hoe zo iets gerealiseerd zou moeten worden zijn beginnen vormen. Al heel snel bekom je dan een kalender van implementatie. Ik verdenk Francis Bacon ervan die kalender te hebben uitgewerkt. U weet wel, Bacon, de man achter de Society of the Helmet, het schrijverscollectief dat de King James Version van de Bijbel schreef, en ook achter “Shake The Spear”, ofte: Shakespeare.



Zware aanrader: “Cosmopolis. The hidden agenda of Modernity” door Stephen Toulmin. Hierin wordt wat ik hiernaast schrijf gedocumenteerd met data en massa’s historische verwijzingen.

Laat ons die visie echter eens filosofisch dissecteren. Als het bestaan eindig is – als men dus aanneemt dat voorbij de laatste planeet niets meer is behalve ruimte – dan zegt men eigenlijk impliciet dat het bestaan ergens grenst aan niets. Ook dat zou men op het eerste zicht nog kunnen aanvaarden, tenminste als men denkt dat ruimte niets is. Echter: een grens is altijd een scheiding tussen iets, en iets anders. Wat dat iets anders ook is, het moet tenminste bestaan. En dus komt de stelling dat het bestaan eindig is neer op de stelling dat ... het Niets bestaat.

Ga het even na. De aanname is impliciet, en wordt nooit duidelijk naar voren gebracht, wat ook de hoofdreden is waarom men gelooft in zo'n onzin. Maken we het idee dat "het" Niets bestaat echter expliciet, dan wordt al snel duidelijk met wat voor een monster van een illusie we te maken hebben. Niets wordt niet langer gezien als de aanduiding voor de afwezigheid van iets, maar als ... iets. Als het gesubstantiveerde niets. Het is dus én iets én niets, en dit op hetzelfde moment. Voorwaar ik zeg u: dit is de bron van ALLE contradicties.

Want wat is het filosofische effect van deze onmogelijke positie? Dat alles waar en onwaar is. Alles moreel en immoreel. Alles rechtvaardig en onrechtvaardig. Alles economisch en on-economisch. Waar we in belanden is een compleet relativistisch universum, waar niets nog mooi, waar, goed of rechtvaardig is. De wereld waar we nu in leven dus, met "conceptuele" kunst die over niets gaat, "correcte" wetenschap die wordt ingezet ter ondersteuning van politieke ideologie, "mainstream" media die geen nieuws meer rapporteren, maar het nieuws zelf maken, en "democratische" politici die rechters het zwijgen opleggen door criminaliteit te verankeren in de wet.

Daarom zeg ik u, keer op keer, en tot vervelens toe: wie denkt dat hij nog kan beleggen zonder oog te hebben voor de toekomst van de samenleving waarin het gewonnen geld dan herbelegd moet worden, die is een idioot, en die verdient het al zijn geld te verliezen. We staan voor de grootste economische, politieke, psychologische, culturele én spirituele omwenteling sinds de val van het West-Romeinse Rijk (in het jaar des Heren 476). En de sleutel om zich goed te positioneren is die "Umwertung Aller Werte" (Nietzsche) te voorzien. Economie is vier velden breder dan financiën.



Ik vraag u – met aandrang – de Illusie van het Existerende Niets te contempleren. Het is van cruciaal belang om te snappen hoe de eigenaars van dit monetair systeem denken. In plaats van nederig te zijn, en te erkennen dat de oneindigheid niet begrepen kan worden door hen, maar ZIJ integendeel begrepen (dat is: bevat, omvat) worden door de oneindigheid, revolteren ze tegen het idee dat hun geest niet alles kan bevatten, begrijpen. Het is die "revolte van de rede" zoals Stephen Toulmin dat noemt, die de essentie vormt van onze problemen vandaag.



Het "Niets" is een hondsollie notie die steeds harder om zich heen slaat: om zichzelf betekenis te geven moet het steeds meer betekenis ontleenen aan dingen die wel nog betekenis hebben, waardoor oude betekenissen letterlijk worden leeggezogen. Dit is een mooi voorbeeld: een modern "kunstwerk" wordt in een klassieke omgeving geplaatst, en ontleent zijn betekenis enkel aan de shock zo'n object in zo'n omgeving te vinden. Zelf heeft het géén artistieke betekenis, maar zuigt de betekenis leeg van de omgeving. Of hoe inflatie niet louter een monetair fenomeen is.



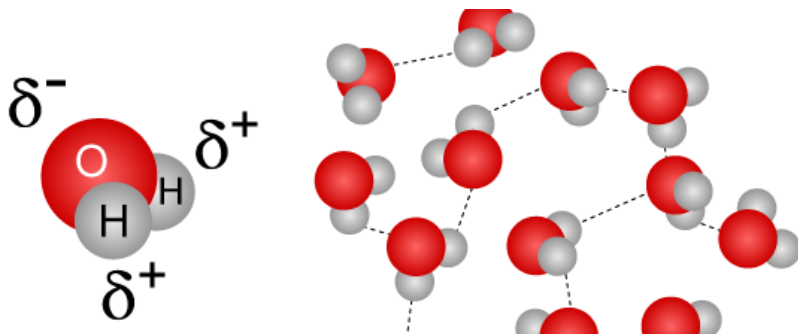
Media, dan, dient niet meer om ons te informeren, maar om ons te verwarren. Dit in samenwerking met Hollywood. Een voorbeeld? In de serie "Black Mirror" wordt de premier van een imaginair Engeland verplicht om seksueel verkeer te hebben met een varken, om zo een terroristische aanslag te voorkomen. (Hollywood). Wat komt in de pers, in 2015: het bericht dat James Cameron in zijn studententijd zijn edele delen in een varken zou hebben gestoken? Waar of niet waar: het psychologisch effect op de massa is dat men zich begint af te vragen of men het gedroomd heeft of niet. Confuse & Conquer. En ondertussen is de aandacht afgeleid.



Doe zelf eens de oefening. Waar is gezegd de "Malaysian Airlines vlucht" zoek geraakt? Juist ja. In exact dezelfde omgeving als waar de serie LOST zich afspeelt. Toeval? Ja ja. Niet met mij. Pas hetzelfde toe op wat nu aan het gebeuren is in Game of Thrones: een spiritueel leider klaagt de corruptie aan van de politieke orde. Paus Franciscus, anyone?

U heeft nog één sleutel nodig om te begrijpen wat de duivel is. De bron van alle illusies en leugens snappen is namelijk niet genoeg. De Illusie van het Existerende Niets is niet de duivel. De duivel is het bewustzijn dat huist in het complex van stellingen die nodig zijn om die illusie hoog te houden. Dat is een belangrijke nuance. Mocht ik beweren dat de duivel een illusie is, dan zijn we snel klaar. Maar zo simpel is het niet. De duivel is een illusie die een zekere mate van realiteit verkrijgt doordat mensen *niet* in God/oneindigheid geloven.

Ga het maar na. Gelooft er eigenlijk iemand in de duivel? Neen. Zelfs de satanisten niet. Ze moeten er niet in geloven, ze zijn namelijk zéker dat ie bestaat. In een vergevorderde pathologie van de geest (een opgewekte psychose bijvoorbeeld, wat bereikt kan worden door bepaalde rituelen met neurologische impact uit te voeren) kan de duivel zelfs worden ervaren. In de duivel moet niet geloofd worden om hem macht te laten verkrijgen. Het enige wat nodig is, is NIET geloven in God/oneindigheid. Belangrijk onderscheid.

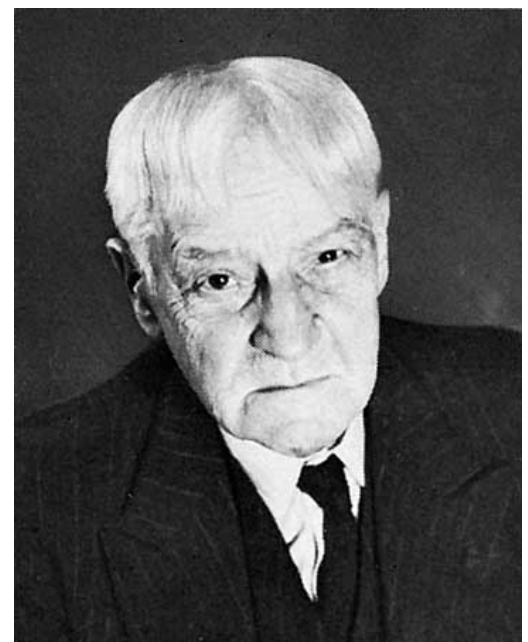


Maar ik wijk af. Het punt is dus dat de duivel een emergent fenomeen van de interactie tussen geesten is die geloven in de Illusie van het Existerende Niets, en niet die illusie zelf. Net zoals “natheid” een emergent fenomeen van de interactie tussen H₂O-moleculen is, net op die manier kun je de duivel aan het werk zien in een politiek debat, waar niemand naar elkaar luistert, maar wacht tot de ander klaar is met spreken, wat niet hetzelfde is. Je kunt hem (= personificatie) zien in een ruzie, waar het diabolische denken de ander kwade intenties toedicht.

Wat is de bron van al deze on-enigheid? Een totaal gedesorienteerde filosofie. Mochten we filosofen hebben die zeggen: “Hou je bek. Niets is niets, en daarmee basta”, dan zouden we al een stuk verder staan. Maar wat we hebben zijn luie intellectuelen, wat niet hetzelfde is als filosofen. Een intellectueel geeft antwoorden op vragen. Een filosoof checkt of de vraag al geldig was in de eerste plaats. Ter illustratie: wanneer aan een intellectueel wordt gevraagd hoe hoog de belastingen mogen zijn, zal hij een percentage noemen. De filosoof zal vragen waarom de vraagsteller denkt dat belastingen nodig zijn.

En zo’n mensen hebben we niet meer: de premisse van een vraag wordt zomaar aanvaard, wat als gevolg heeft dat de antwoorden die erop worden gegeven aanleiding geven tot economische, politieke, morele en intellectuele handelingen die niet consonant zijn met het geheel. De resultaten van die handelingen veroorzaken dan weer nieuwe “filosofische” problemen, waar vervolgens alles behalve filosofie op gepleegd wordt. Er wordt een intellectueel antwoord op verzonnen, dat de boel alleen maar complexer maakt.

Hierboven staat niets afgebeeld. Het woord “niets”, in de vorige zin, is de aanduiding voor de afwezigheid van iets. Satanisten, echter, die denken dat “niets”, iets is. Dat is een fundamentele contractie, maar die kunnen zij niet zien, omdat ze te hard in hun ego/denken zitten. En net omdat ze te hard in hun denken vastzitten, projecteren ze hun eigen psychologische schaduwen in dat schijnbare Niets, waardoor de indruk ontstaat dat de duivel wel degelijk bestaat. Waar we dus mee te maken hebben is een vergevorderde staat van psycho-pathie. Ongeveer 3 à 4% van de bevolking zou lijden aan deze geestesziekte. Dat betekent dat er statistisch 5 à 10 abonnees van MT eveneens psycho-patisch zijn.



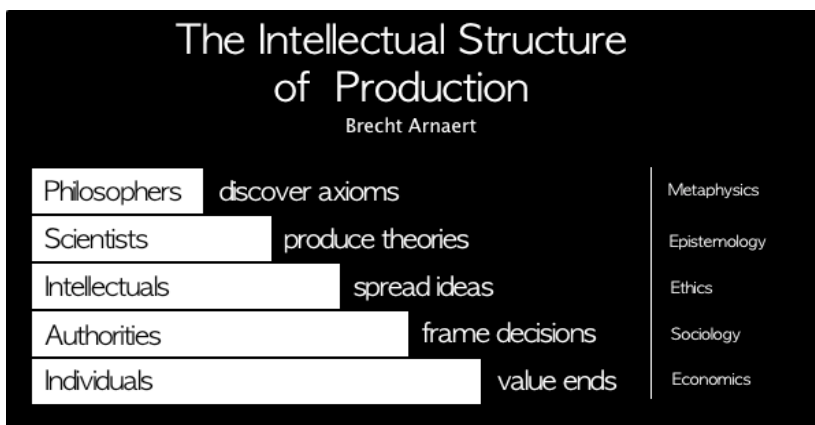
Julien Benda schreef het boek: “Het verraad der intellectuelen” waarin hij duidelijk de vinger op de wonde legt: doordat onze intellectuelen de waarheid niet meer gaan verdedigen zijn, maar eerder de macht zijn beginnen te legitimeren om nog aan de bak te kunnen komen, zijn we afgegleden in een pseudo-staat van intellectueel debat. De nonsens die u dus op elk tv-kanaal 24/7 kunt horen. Visionaire man.

En zo breidt de onzin zich uit, jaar na jaar na jaar. De bron van al die bullshit is het onvermogen van de moderne mens om zichzelf te overstijgen. Om te aanvaarden dat zijn geest enkel materie kan begrijpen, om-vatten, maar in het aanzicht van de oneindigheid zijn plaats moet kennen, nederig moet zijn. Centrale bankiers (N5) echter, de deskundologen (N4), de hoernalisten (N3), en de nuttige idioten die we politici (N2) noemen, die worden alleen maar driester in hun verdediging van absoluut geschifte standpunten. DAT is de duivel.



Bij deze herhaal ik mijn definitie van de duivel, waarvan ondertussen alle onderdelen besproken zijn: **“De duivel, dat is het bewustzijn dat huist in het complex aan stellingen dat nodig is om de Illusie van het Existerende Niets hoog te houden.”** Leer die definitie van buiten, zodat u gewapend bent tegen wat komen moet. Want waarom sta ik hier zolang bij stil? Omdat deze inzichten essentieel zullen worden voor uw overleven in de komende jaren.

Het logische sluitstuk van metafysisch nihilisme (N5) namelijk, is economisch consumentisme (N1). Zolang er geld is – verdient of geleend – kunnen de psychische spanningen die ontstaan door de immer groeiende onzin (het verlies aan betekenis) nog afgekocht worden. De plaats ontbreekt mij om hier een psychologische analyse van te maken (u kunt alvast het schema hieronder bestuderen) maar het komt erop neer dat al die filosofische onzin ook psychologische gevolgen heeft: een fout Zelf-beeld, met als gevolg: neurose.



De ongetalenteerde muzikant, bijvoorbeeld, die enkel aan de bak komt omdat hij mag gaan optreden voor gesubsidieerde organisaties en die in een vrije samenleving gewoon een ruitenwasser zou zijn,



Op de abonneenamiddag komt Yannick Verdyck aan bod, die ons zal uitleggen hoe je je praktisch kunt voorbereiden – dat heet “preppen” – op de algemene chaos die zal volgen na de volgende crash. Hij is zeer pessimistisch. Hij denkt dat we vooral in Europa naar een catastrofe zullen gaan, omdat niemand hier echt voorbereidingen treft. In de States is prepping een ingeburgerde term. Hier bekijkt men je als een onnozelaaier als je zou zeggen dat je voor een half jaar voeding in huis hebt.

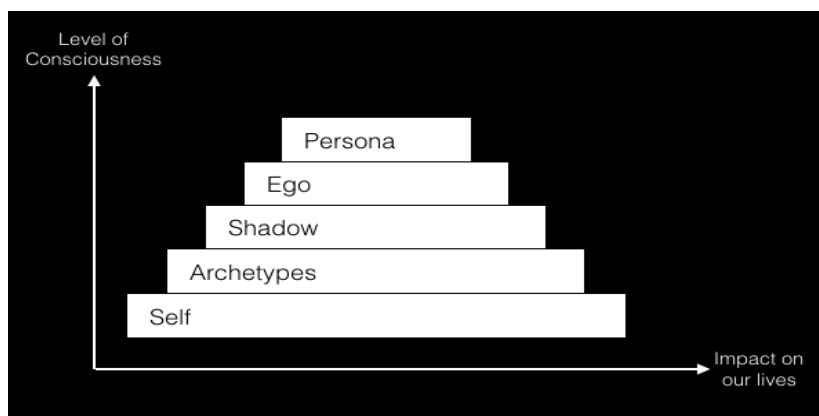


Onze psyche kunnen we schematisch voorstellen als een driehoek, die ons gehele zelf is, waar onze rede maar een stukje van is. De top, in het groen, dat is ons ego of zelfbeeld, en wordt gevormd in de pre-frontale cortex. Bij gezonde mensen is het zelfbeeld congruent met het zelf, en moet er dus niet extern gecompenseerd of geprojecteerd worden.

kan er een arrogante levensstijl op nahouden, omdat hij niet moreel hoeft te zijn: hij kan zijn karretje gewoon vasthangen aan wie op dat moment geld heeft. Dat werkt zolang er geld is, maar ondertussen is het opgebouwde Zelf-beeld (ego) compleet onrealistisch is. De dag dat die subsidies wegvallen, echter, is hij niemand meer.

En zo zijn wij door de centrale bankiers ALLEMAAL vervreemd van ons echte Zelf. Via onderwijs, media en cultuur is ons een Zelf-beeld ingestampt met informatie die niet ... uit het Zelf komt. Het komt niet uit de pijnlijke ervaringen die nodig zijn om u als persoon te laten groeien. De na-oorlogse generatie, bijvoorbeeld, weet niet wat miserie is. Het is de meest arrogante, spijzieke, goddeloze en idiote generatie die ooit geboren is. Hun Zelf-beeld komt uit de algemene cultuur, die in hoofdzaak nihilistisch Amerikanisme is.

Maar ik wijk af. Het foute Zelf-beeld (bijvoorbeeld dat van de succesvolle zakenman) kan nu nog in stand worden gehouden door de informatie die uit het Zelf/onbewuste komt te verdoven (alcohol, drugs, seks) of te minimaliseren in het licht van grotere problemen (opzettelijk problemen creëren, opzettelijk gevaarlijke situaties opzoeken, opzettelijk sensatie maken). Maar eens het geld op is, DAN PAS komen de demonen boven.



Letterlijk. De demonen, dat zijn de psychisch verdrongen schaduwen die, zich voedend met energie uit het Zelf (die energie kan immers niet meer naar buiten stromen, want: tegengehouden door het ego) ontwikkeld hebben tot monsterlijke proporties, die bij het wegvallen van het masker (Jung: de persona) pas echt hun kop laten zien. **In de komende jaren wordt dus niet de materiële armoede het grootste probleem, maar de spirituele armoede: men zal effectief gaan geloven dat de wereld niet anders dan een plaats kan zijn waar men eet of gegeten wordt.** En net doordat men dat gelooft, zal het ook zo zijn.

DAT is de bedoeling achter de georganiseerde chaos die wij nu meemaken: de diabolische realiteit realiseren waar de metafysisch nihilisten (de satanisten dus) zelf in geloven. Een gezond mens zou nooit vermoeden dat iemand zo slecht kan zijn, maar ik garandeer u: dat kan wel. Koop onmiddellijk het boek "Under The Sign of the Scorpion" van Juri Lina, en u zal vernemen hoe de Rode Terreur in Rusland een jarenlang voorbereide actie was. En als u de brief van Albert Pike aan Giuseppe Mazzini leest, dan zult u ook snappen waarin dat dan weer kadert. Teveel voor één MT.



Bij mensen die verdeeld zijn tegenover zichzelf is de rede tegen het zelf gekeerd, en kannibaliseert het de persoonlijke energie die normaal gezien van nature uit dat "zelf" vloeit, alsook de energie van anderen. Dit gaat door tot de persoon ofwel tot inkeer komt, of zich ofwel van het leven berooft.



De oorzaak van een fout zelfbeeld, dat ingaat tegen de rest van de psyche, is zonder uitzondering een vorm van machtsuitoefening in het verleden. Heel vaak door de ouders, die deze machtsuitoefening zelf hebben moeten ondergaan van hun eigen ouders, die op hun beurt weer hetzelfde meegemaakt hebben met hun ouders. Het ego dat op die manier gevormd wordt, kunnen we met andere woorden "cultureel" noemen: vastgeroest in gewoonte.

Conclusie: het desoriënteren, demoraliseren, decivilizeren van de burger, zodat ie, scheel van angst, ZELF vraagt om een sterkere overheid is het doel van deze georganiseerde chaos. Het diabolische aan heel de zaak is dat het precies de overheid is die de chaos organiseert: Parijs, Brussel, Nice, ik geloof er geen snars van. De gekeelde priester in Bretagne, dat is echt. De idioot die met een rugzak vol spijkers zichzelf wil opblazen, dat is echt. Maar al die mediagenieke aanslagen, op symbolische uren – om 9u11 – dat is NWO-signatuur van de bovenste plank.



Dat brengt me terug bij Soros: zélfs hij is maar tweede garnituur. Een nuttige idioot, net zoals Kissinger, Wolfowitz, Brezinsky of al die andere NWO-adepten. Zij staan allemaal in functie van één familie, die 2/3e van de hele wereld controleert, en ronduit psychotisch mag genoemd worden: hun geestesgezondheid is zo zwaar beïnvloed door hun eigen ideologische constructies (die niet meer dan projecties van hun eigen existentiële angst zijn) dat zij menen dat deze projecties ook daadwerkelijk bestaan.

En het gekke is: zelfs Jung had het in zijn analyse over de archetypes van ons onderbewustzijn over een mythische Zwarte God. Ik sluit niet uit dat, indien de psyche maar geperverteerd genoeg is, deze geprojecteerde mythische beelden, begeesterd door het diabolische bewustzijn waar ik eerder over sprak, tijdens occulte ceremonies zo danig levensecht kunnen worden voor het individu (een psychose kun je opwekken) dat de wens ontstaat die louter psychologische duivel ook fysieke manifestatie te geven.

Iets wat natuurlijk nooit zal lukken, omdat de duivel slechts een psychisch fenomeen is. (Wel eentje dat over meerdere psyches heen kan bestaan, zie hoger) Maar dat weten zij niet. Voor hen (het kaliber Draghi, Soros, Barosso, Fisher, Merkel, Obama, Erdogan, Netanyahu) is die echter dan echt. En aangezien zij weigeren te geloven in God, zullen ze alles doen wat in hun macht ligt om ons ook te doen geloven in hun psychotische illusie. Mij niet gezien: ik sterf nog liever. De dood moet niet gevreesd worden. Dat leerde Christus ons al. Te moeten bestaan als een levende dode, DAT is de ware hel.



Macht conditioneert, autoriteit inspireert. Wanneer wij geconfronteerd worden met iemand die gezag heeft in een bepaald gebied van het leven, dan stellen wij ons een zelfbeeld voor dat we nog niet hebben, maar dat we wel zouden willen bereiken; ons Zelf aligneert zich in de richting van dit doel, en de motivatie komt als vanzelf.

God

En dan nu het geheim: de onderste zijde van de driehoek bestaat niet. Onderzoek de implicaties daarvan, en je zal ontdekken dat het concept "Zelf" vijf synoniemen heeft: God, Universum, Liefde, Leven, en Waarheid.

Het Kwartet

Bitcoin: afwachten

Vorige maand schreef ik: "als de koers erin slaagt boven 450 USD te blijven, dan kunnen we voorzichtig weer instappen". Voorlopig is Bitcoin inderdaad boven het niveau van 450 USD (blauwe lijn) gebleven:



Toch zouden we beter nog even afwachten met het kopen van Bitcoin, want voorlopig is de rode neerwaartse trend nog steeds dominant op de korte termijn. Als de koers uiteindelijk weer de opwaartse groene trend zou beginnen volgen, mogen we in de laatste maanden van 2016 mogelijks een (kleine) rally verwachten in de bitcoinkoers. In dat geval nemen we een speculatieve positie in. Zakt de koers door de groene lijn, en vervolgens door de support op 450 USD, dan blijven we voorlopig uit deze markt. Afwachten dus.

Monero: langverwachte doorbraak

De mensen die vorige maand het advies opvolgden om met korting wat Monero onder 2 USD aan te kopen, zitten nu waarschijnlijk met een glimlach MACRO Trends te lezen. De koers is ontploft. De langverwachte doorbraak is er eindelijk gekomen. Op het moment van schrijven is één monero ongeveer 8 USD waard. Dit is meer dan een verviervoudiging op enkele weken tijd. Als u Monero aankocht toen ons dossier verscheen in het voorjaar van 2016 aan 60 cent, zit u zelfs op een winst van meer dan 1200%.



Online drugsmarkten, ransomware, enzovoort... Schrikken zaken zoals het anonieme dark web via Tor u wat af? Misschien kan of wilt u er niets mee te maken hebben om persoonlijke of professionele redenen. Dit is begrijpelijk. En ik vraag u ook niet om dit allemaal goed te keuren. Maar weet wel dat Bitcoin tot 2012 vooral net in de zwarte markt floreerde. Een groot deel van de waarde van Bitcoin is ontstaan net door mensen die over anoniem elektronisch geld wouden beschikken. En besef ook dat deze technieken van levensbelang zijn voor dissidenten in een dictatoriaal land, of voor klokkenluiders zoals Snowden. Traag maar zeker kwam vervolgens het mainstream gebruik van Bitcoin. Het grote probleem is echter dat Bitcoin veel te transparant is, waardoor het mogelijks kan uitgroeien tot een wereldwijd financieel monitoringsysteem. Monero is op weg om dezelfde weg af te leggen als bitcoin voor 2012. We staan mogelijks écht nog maar aan het begin van een zeer mooi verhaal dat de wereld te goede kan veranderen. Een wereld met échte digitale cash.



Darknet Customers Are Demanding Bitcoin Alternative Monero

August 26, 2016, 05:22:47 PM EDT By Kyle Torpey, Bitcoin Magazine

[Comment](#)



Shutterstock photo

The dark web has started to embrace Monero, a privacy-conscious alternative to Bitcoin.

First, the operators of SIGAINT, a commonly used dark web email provider, decided to host a full node for Monero light wallets. Then, an eight-month-old darknet market called Oasis decided to allow vendors to accept Monero. Finally, Alphabay, the largest darknet market in operation right now, announced the first

phase of Monero implementation on their platform.

Vermelding van XMR op de website van de Nasdaq. Goed voor de koers van de munt. :)

Vanwaar komt deze plotse stijging? Het antwoord is redelijk eenvoudig: enerzijds wordt het stilaan duidelijk dat Bitcoin té transparant is voor echte anonimiteit, en anderzijds evolueert Monero gestaag naar een gebruiksvriendelijk systeem. Dit heeft er in augustus toe geleid dat de anonieme e-mail provider SIGAINT Monero implementeerde én een service begon aan te bieden waardoor mensen op Tor (zie zijbalk) anoniem en eenvoudig kunnen connecteren met het Monero-netwerk.

Vervolgens was er de 2de grootste “dark market” Oasis die aankondigde dat ze als betaaloptie Monero hadden geïmplementeerd op hun platform. En toen moest de grootste dark market, Alphabay, wel volgen. Op moment van schrijven zijn er ongeveer 3000 advertenties op die site waar Monero als betaaloptie wordt aanvaard, op een totaal van 55000. Dit betekent dat op enkele dagen reeds meer dan 5% van de verkopers op Alphabay Monero accepteren voor hun goederen en diensten.

Dit is een héél belangrijke evolutie. Door fungibility-problemen worden bitcoins afkomstig van het dark web vaak meer dan 10% onder de marktprijs verkocht. De reden hiervoor is duidelijk: je kan deze bitcoins niet zo eenvoudig gaan verkopen op een gereguleerde exchange. Maar met Monero zal het een stuk eenvoudiger gaan. Aangezien elke Monero inwisselbaar is met een andere Monero (fungibel), zal de prijs die de verkopers zullen ontvangen voor hun Monero dichterbij de marktprijs liggen.

Dit kan dus op zijn beurt leiden tot een korting als iemand met Monero betaalt ten opzichte van iemand die met Bitcoin betaalt. Het gevolg is een “virtueuze cirkel”, het omgekeerde van een vicieuze cirkel. Door het feit dat verkopers een betere prijs krijgen voor hun Monero, kunnen ze korting aanbieden, waardoor er meer mensen Monero zullen gebruiken, waardoor de prijs en liquiditeit omhoog gaat, waardoor het risico voor accepteren van Monero als betalingsoptie zakt, waardoor er meer verkopers monero als betalingsoptie zullen aanbieden, enzovoort.

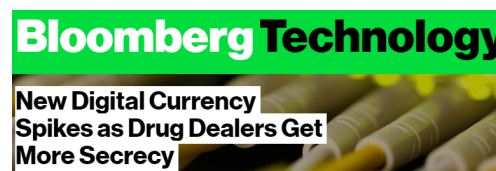
Tenslotte nog dit om u een idee te geven van de grootte van de interesse in Monero, enkele cijfers:

- Monero is gestegen van plaats 10 naar plaats 5 op de ranking van munten volgens market cap. Er staat nog een hoop nutteloze munten boven XMR zoals LTC en Ripple. En oh ja, DASH is als een baksteen naar beneden gevallen.
- Het dagvolume was op een bepaald moment meer dan 30 miljoen USD. Dit was méér dan het Bitcoin-volume. Momenteel is het volume nog steeds meer dan 10 miljoen USD. Dit is echt ongezien.
- Het aantal bezoekers op reddit.com/r/monero is geëxplodeerd van minder dan 1000 naar 4000 per dag en is nu vergelijkbaar met Ethereum.

➔ Dit duidt aan dat Monero definitief gelanceerd is. Wij verwachten dat binnen dit en afzienbare tijd XMR de nummer twee kan worden, wat ons in de ideale positie zet om de ontgoocheling met Bitcoin op te vangen: geld zal uit BTC naar XMR stromen. Op de abonnee-namiddag wordt uitgelegd hoe u een positie kunt nemen in XMR.



Natuurlijk had ik geadviseerd om reeds wat winst te nemen tijdens de stijging aan de hand van een vooraf bepaald systeem. (zie MT maart) Een voorbeeldje: We veronderstellen een portefeuille van 100000 EUR en dat alle andere beleggingen constant zijn gebleven. 1% geïnvesteerd aan 1 USD betekent een aankoop van 1000 XMR. Bij 2 USD verkochten we 100 XMR, wat 200 USD oplevert. Bij 4 USD doen we hetzelfde: 90 XMR levert 360 USD op. Bij 8 USD verkochten we 81 XMR, wat 648 USD opleverde. We hebben nu nog 729 XMR over en cashten reeds 1208 USD uit. Het aandeel van XMR in de portefeuille is nu gestegen naar 5.5%.



- ▶ Two-year-old Monero has risen more than four-fold this month
- ▶ Cryptocurrency gives more privacy to drug dealers, others

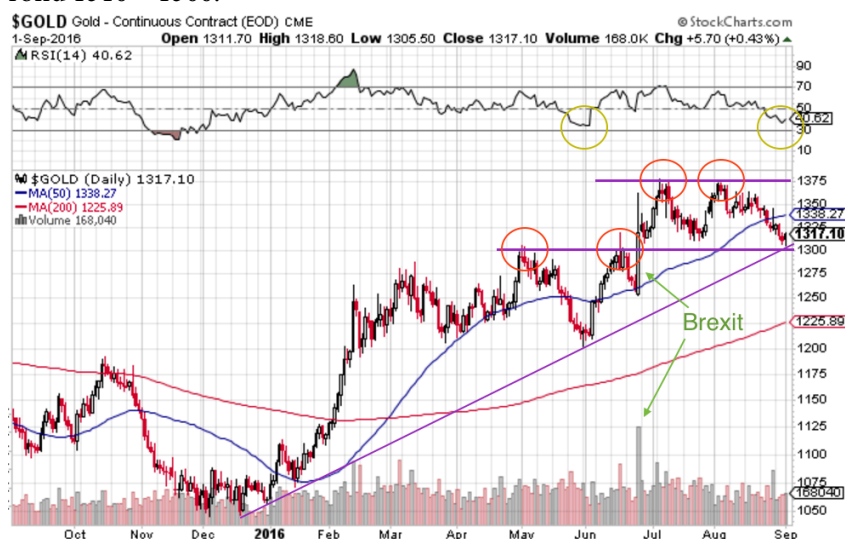
Forget bitcoin. There's a new digital currency that is surging as online drug-dealers begin adopting it to conduct business with more anonymity.

The two-year-old currency Monero has more than quadrupled this month after gaining support from prominent websites that anonymously peddle drugs. It spiked to as much as \$10 on Sunday after AlphaBay, one of the most popular sites for buying drugs like liquid LSD and hybrid cannabis, said last week it will begin accepting the currency on Sept. 1. The total value of all Monero in circulation pushed past \$100 million on Monday, up from about \$25 million at the end of last month, according to coincap.io.

Mensen die dit cash-out-systeem volgden, hebben dus nu al een mooie winst, én een grote positie in Monero. Ik zou aanraden om voorlopig gewoon hetzelfde patroon te blijven volgen. Voor nieuwe abonnees die willen instappen, raad ik aan om gespreid te kopen. Koop bijvoorbeeld elke week een klein beetje, tot u tevreden bent over de grootte van uw positie. We herbekijken volgende maand of het verhandeld volume, de market cap en de aandacht voor Monero nog steeds voldoende groot is om een hoger percentage te verantwoorden. Momenteel blijft het advies maximaal 1% van uw portefeuille.

Goud

Best dat we de kat even uit de boom keken na het Britse referendum, want de goudprijs corrigeerde recentelijk naar zijn vorige steunzone rond 1310 – 1300.



Op de grafiek zien we mooi het scenario van dubbele topvorming (1300: begin mei en half juni), later daarop een uitbraak (door die dubbele top) onder invloed van Brexit, de impact daarvan duidde ik aan met twee groene pijlen. Een zeer grote dagbaar alsook een gigantisch volume zagen we die dag. Daarna werd opnieuw een dubbele top geplaatst, iets hoger op 1375. Komt er weldra een nieuwe "trigger" die de goudprijs door deze hogere weerstand kan duwen?

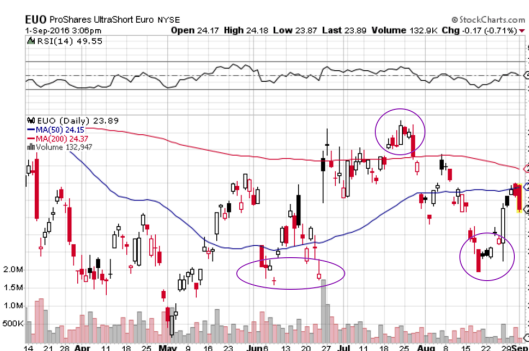
Aandelenselectie

1. EUO (De euro vs de dollar)

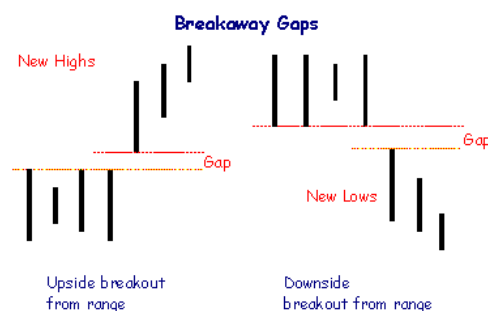
Sinds het Britse referendument gehouden werd, is de Euro opnieuw versterkt tegenover de Dollar. Het tij leek even te keren, maar herstel werd snel ingezet. De harde taal rond Brexit werd al snel gefnuikt nu blijkt dat de Britten nog even willen wachten op de verkiezingen in een aantal andere Europese landen. Belangrijkst daarbij zijn de Franse en Duitse verkiezingen. De Fransen stemmen in 2 rondes: 23 april en 7 mei 2017. De Duitsers stemmen in september 2017 (pas binnen 1 jaar) voor een nieuwe Bundestag of parlement.



Wie het wordt is volstrekt onbelangrijk. Finaal beslist de schaduwregering welke false flag wordt opgezet, en vanaf dan is de president gewoon een poppetje van de perceptie die via de media wordt gecreëerd.



Bovenaan zien we het muntenpaar Euro Dollar. Onderaan de koersgrafiek van EUO. Stijgt de Dollar tegenover de Euro, dan daalt EUO en omgekeerd. De brexit heisa zorgde voor een fikse beweging waarbij we intraday tot bijna 1.09 gingen. Maar vandaag zijn we daar van hersteld en noteren we opnieuw rond 1.11. Ik verwacht dat van nu af aan de dollar enkel maar sterker kan worden.



Breakaway gaps kunnen in beide richtingen opwaarts (upside breakout) of neerwaarts (downside breakout). In beide gevallen zijn dit technisch krachtige signalen, zeker wanneer de koers breekt met een steunlijn of een weerstandlijn. Zoals in het geval van Eldorado kon de koers heel lang stijgen op de groene steunlijn, maar opende hier plots onder, met een breakaway gap.

2. Eldorado Gold (EGO)

Met de recente correctie in de goudprijs hebben we goudmijnen ook zien dalen en uiteraard was Eldorado Gold daar ook bij. Met de koers vandaag op 3.28 zijn we weer een heel eind verwijderd van die historische \$5 als weerstand. Vorige bodems zullen nu opnieuw gaan functioneren als weerstand (het \$4 niveau).



Twee zaken vallen mij op als ik naar deze koersgrafiek kijk. In de stijgende beweging (januari tot juli) van \$2 naar \$5 zagen we het 50 daags gemiddelde (de blauwe lijn) meerdere keren dienen als steun. Maar op weg naar beneden heeft noch het 50 daags gemiddelde, noch voormalige steunen op \$4, noch het 200 daags gemiddelde voor steun kunnen zorgen. En als tweede belangrijk punt kunnen we spreken over een over-verkochte situatie, de RSI (bovenaan de grafiek) staat rond de 24, en heeft lager gestaan (zie de 4 paarce cirkels: RSI waarden en de erbij horende koershoogte).

De daling werd ook ingezet met een breakaway gap (zie zijbalk), wat verre van een positief signaal is. Op deze manier tot trendbreuk komen luidt meestal niet veel goed in en dat zagen we goed in de casus die zich afspeelde van midden juli tot vandaag. Dit harmonica-effect van over-gekocht naar over-verkocht is een gevolg van het inherent volatiele karakter van goud (en de recente uitbraak sinds januari). Mensen die een eerste positie overwegen, kunnen zeker instappen gezien de over-verkochte situatie. De recente daling kunnen we op z'n minst een gezonde correctie noemen op de stijgende trend. Van \$2 naar \$5 op een goeie 6 maanden was duidelijk een beetje van het goede te veel.

3. Niocorp

Over de laatste paar weken is er wat druk op de koers komen staan, maar daar zijn geen fundamentele redenen voor. De afwezigheid van nieuwe persberichten zorgt er waarschijnlijk ook voor dat er weinig nieuwe kopers komen opdagen.



Mark Smith gaf recentelijk een interview dat u via deze link kunt bekijken:

<http://investorintel.com/investorintel-video/135138/>

In het interview worden echter niet veel nieuwe dingen gezegd. Metallurgische tests worden verder uitgevoerd, een beetje een saai proces, maar dat is goed. Zolang het saai blijft, wil dat zeggen dat er niets aan de hand is.



Lightwave Logic zal ook present zijn op de "Prestigious European Conference on Optical Communication (ECOC)". De presentatie gaat door in Dusseldorf, Duitsland op 19 september. De conferentie is de grootste die in Europa gegeven wordt en bij de grootste wereldwijd in dit vakgebied. Dit jaar is reeds de 42ste editie.



LWLG. Van zijn top op 0.87 is de koers teruggefallen naar nu ongeveer 0.70. We blijven wel comfortabel boven het 200 daags gemiddelde (de rode lijn). Het kruisen van de blauwe lijn (het 50 daags gemiddelde) met de rode lijn is een bullish signaal. Er is een pak meer volume nodig, een echte markt (wat nu nog ontbreekt), om een verdere stijging in te zetten. Dit is echter geen probleem. Het is een kans om, nu het aandeel nog onbekend is, het elke maand uw positie wat uit te breiden.





Technisch gezien geeft de RSI ons diezelfde informatie. De koopdruk is aardig geminderd (zie groengele bollen op de RSI grafiek). Uiteraard zijn dit mooie koopkansen voor wie nog geen positie heeft of voor wie zijn bestaande positie wil uitbreiden. Kopen aan 0.80 à 0.85.

4. LWLG (Lightwave logic)

LWLG publiceerde op 26 augustus een belangrijk persbericht in verband met metingen door een derde partij van het materiaal. Die derde partij, Metricon Corporation, is een bedrijf dat reeds bestaat sinds de jaren '80 en gespecialiseerd is in optische metingen. Uit de testen bleek dat Lightwave's "polymer thin materials at 1550 nm" voldoen aan de eisen van de industrie. Metricon was ook in staat zeer nauwkeurige brekingsindex metingen te doen, wat erg belangrijk is voor het ontwerpen van "high-speed multi-layer polymer modulators".



Dit klinkt als fantastisch nieuws, maar waarom daalt de koers dan en stijgt ze niet? Aan de huidige koers van 0.69 is de marktwaarde (market cap) nog steeds minder dan 46 miljoen dollar. Waardoor er nog geen "echte markt" is in de aandelen, grotendeels omdat dit bedrijf bij het grotere publiek onbekend is. Aan het tempo dat er persberichten verschijnen kan je voelen dat men verandering nastreeft. Een echte doorbraak zal er komen als er een grote partner gaat samenwerken met LWLG. Ik heb hier veel vertrouwen in dus de recente lagere koersen vormen ideale koopkansen voor nieuwe aandeelhouders of bestaande houders die graag bijkopen.

Het is alweer geleden van begin juli dat ik nog eens schreef over MCHI (iShares MSCI China ETF). Naar het einde van de maand juli zagen we prijs-consolidatie tussen 43.5 en 45 (hetzelfde niveau waar we in april een top zagen, aangeduid door de rode cirkel). Uit die zone zijn we sinds begin augustus ontsnapt. En een nieuwe prijsconsolidatie speelt zich nu af op een hoger trapje tussen 46.5 en 47.5. De koers is op korte tijd flink gestegen, vergelijk even waar de koers staat en waar het 50-daags gemiddelde staat, er is heel wat ruimte tussen. Opnieuw steun zoeken rond 45 à 44.5 lijkt me nu het meest plausibele en welgekomen scenario.



Vorige maand schreef ik dat men best even zou wachten tot de ratio boven 70 zou komen. Dit gebeurde uiteindelijk eind augustus/begin september en was volgens mij het ideale moment om nog wat fysiek zilver in te slaan. Momenteel is de ratio weer onder 70 gezakt. Ik verwacht dat zilver de komende weken weer duurder gaat worden ten opzichte van goud.

➔ Ik geloof fundamenteel in LWLG en het kan mij niet bommen wat de koers doet. Ik hoop zelfs dat die zo ver mogelijk zakt, zodat mijn maandelijkse aankopen keer op keer mijn gemiddelde prijs verlagen. Dit aandeel hebben we NIET in portefeuille voor de meerwaarde. We hebben dit aandeel in portefeuille voor het MULTIPLICATOR-effect bij overname. X5? X10? Hangt af van je gemiddelde aankoopprijs ...

Lezersvragen

Geachte,

Daar ik, zoals u, overtuigd ben dat het Belgische vastgoed een ernstige correctie zal meemaken eens de crisis uitbarst heb ik 1 appartementen, gelegen in Elsene, Brussel verkocht waarvoor ik een meer dan marktconforme prijs heb voor ontvangen.

U raadt cash aan in afwachting van de beurscrash om op dat ogenblik te beleggen. Ik heb reeds een aanzienlijk bedrag geïnvesteerd in Krugerrands en goudbaren.

Mijn vraag: waar blijf ik met de cash? Spaarrekening bij bank = gevaarlijk. Een te grote voorraad cash in huis = gevaarlijk. Ik dacht aan een goederenopslagplaats zoals...shurgard.

Voordeel: uw ruimte ligt tussen deze met familiemeubelen en prullaria en wordt bovendien professioneel bewaakt.

Graag uw advies in dit verband.

Hartelijke groeten,

Bezorgde Bert

Dag Bert,

Als u niemand iets vertelt van die shurgard lijkt mij dat nog wel een redelijk veilige oplossing. Desalniettemin is cash in huis bewaren minder onveilig dan het lijkt. U moet alleen creatief zijn, en het niet op evidente plaatsen zoals in een kluis leggen. In het geval van een homejacking bent u de klos. Onder de vloer, in een meubel, plaatsen genoeg.

Dit gezegd zijnde: ook niet overdrijven met chartale cash aanhouden. Banken kunnen crashen, maar zoals ik eerder al zei bent u bij de grote banken op een perverse manier veilig: die banken "mogen" niet crashen (too big to fail) of heel het exploitatief monetair systeem is weg. Zodoende bent u paradoxaal genoeg nog het veiligst bij de allergevaarlijkste banken, zoals bijvoorbeeld Deutsche Bank.

Niet dat ik dat met zekerheid kan zeggen natuurlijk. Daarom houd ik eraan: 40% (dat is héél veel!) in fysiek goud, 30% in cash, 15% in zilver en cryptocurrencies, en 15% in aandelen. Ik denk er zelfs over na om mijn blootstelling aan aandelen nog verder af te bouwen (tot bijvoorbeeld 10%), waarbij ik de vrijgekomen 5% steek in prepermateriaal en voeding. Beter voorbereid dan niet.

Maar om dus op uw vraag te antwoorden: girale cash is ook cash. Het kan zijn dat je het nooit meer zult kunnen van de bank halen (zie Cyprus, Griekenland), maar dat betekent niet dat je er niets meer mee zou kunnen betalen. Fysieke (chartale) cash hebben is goed, maar niet overdrijven.

Beste groeten,

Brecht.

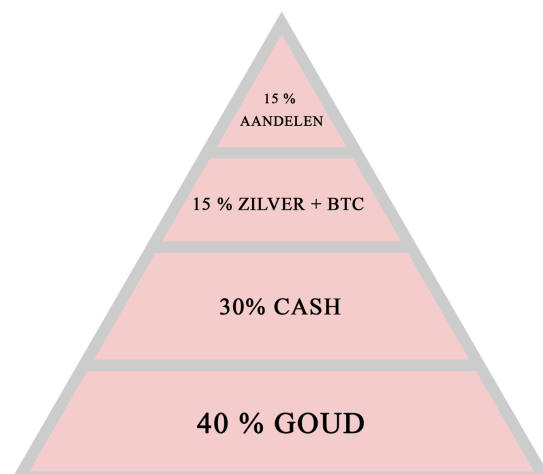


Wekelijks stuurt "Bezorgde Bert" heel wat vragen naar de redactie. In dit onderdeel komt daarvan een selectie aan bod.



Ter herhaling: op de website staat het dossier "De Monetaire Matrix" waarin ik uitleg hoe je op 99,99 % veilige manier goud kunt opslaan in het buitenland. Gekoppeld aan gelijk welke bankrekening waar je eigenaar van bent.

Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
<u>Aandelen</u>	15 %						
15-1-2014	Niocorp Developm.	TSX:NB (NB.TO)	0.23	0.85	269.57%	Laag	Bijkopen
20-5-2014	Lightwave Logic	OTCMKTS:LWLG	0.75	0.69	-8.24%	Midden	Bijkopen
20-12-2015	Bear x 3 ETF	NYSE: DUST	169.10	37.40	-77.88%	Midden	Reverse split
20-10-2015	Dollarstijging ETF	NYSE: EUO	26.50	23.88	-9.89%	Midden	Bijkopen
15-3-2016	Ishares MSCI China	NYSE: MCHI	41.43	47.12	13.73%	Midden	Kopen
17-05-2016	Eldorado Gold	NYSE: EGO	4.92	3.27	-33.54%	Midden	Kopen
<u>Zilver + BTC</u>	15 %						
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	16.85	3.63%	Laag	Kopen
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	574.80	10623.88%	Middel	Wachten
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.60	8.22	1270.00%	Hoog	Wachten
<u>Cash</u>	30 %	enkel EUR	HET IS VERSTANDIG WAT DOLLARS TE KOPEN				
<u>Goud</u>	40 %						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1172	4.64%	Laag	Kopen

Volgens **li-ber-ta-ri-ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij kiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

