

21 oktober 2016 ♦ Nr. 68

INHOUD

Editoriaal	1
Marktoverzicht	2
Het kwartet	5
Geschifte toestanden	9
Aandelenselectie.....	14
De Kijk van Verdyck....	16
Lezersvragen	19
Investeringspiramide	20

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

Niets handiger dan een valse vijand

Beste abonnee,

In een vrije bankenmarkt wordt de rente bepaald door de risico-perceptie van de marktpartijen aan de ene kant, en het aanbod aan kapitaal aan de andere kant. Het eerste vertaalt zich in de discountvoet die banken erop nahouden wanneer ze een onderpand voor een lening aanvaarden, het tweede in de reserveratio die ze aanhouden wanneer ze dan effectief geld uitlenen. Het organisch resultaat van beiden is de marktintrest.



Vond u dit interessant? Ik ook, maar toch zeg ik u: gooi die theorie linea recta in de vuilnisbak. We leven namelijk niet in een vrije bankenmarkt. Al sinds 1694 wordt de prijs van krediet centraal bepaald, en dus is de prijs niet meer afhankelijk van de risico-perceptie, noch van het aanbod. Mocht dat waar zijn, namelijk, dan zou de rente nu al double digits moeten gaan, want het risico is enorm, en het aanbod aan *organisch* krediet zakt met de dag.

Ik zeg bewust *organisch* krediet om het onderscheid te maken met de injectie van 80 miljard euro aan fiatgeld per maand, een vorm van kredietgeving die volledig artificieel verloopt: de banken geven obligaties uit ten belope van wat ze nodig hebben om niet te crashen, de ECB drukt bij wat er tekort is, en dat is dat. Eén schuldbekentenispietertje gaat richting Frankfurt, een resem andere pietertjes in kleinere denominaties, die we euro's noemen, keert ervan terug.

Meer is het echt niet. Tot 2011 kon dit frauduleuze systeem nog verborgen worden achter de legitieme geldschepping die binnen het bancaire systeem gebeurt, maar sinds het "permanente noodfonds" (tiens, en ik die dacht dat een geval van nood nooit permanent kon zijn) er gekomen is, wordt zelfs de moeite niet meer gedaan om de fraude te verbergen: iedereen weet nu dat de vrienden van Draghi gratis geld kunnen krijgen. Als ze héél braaf zijn.

Er is echter één ding dat deze hoge heren vergeten: dat al die injecties van vals geld (want dat is het) de structuur van de economie langzaam uitteren, waardoor ze fiscaal zwakker wordt. Daar waar je vroeger slechts weinig heel kleine bedrijfjes had, en slechts heel weinig supergrote, is het nu net andersom: de familie-KMO kwijnt weg, en in de plaats krijgen we mastodonten, met daaraan verbonden allerlei arrogante hipsters als "freelance" atoompjes.

Nu heb ik geen speciale voorkeur voor het middenbedrijf op zich. Waar het om gaat is dat de fiscale inkomsten van zo'n economie noodzakelijk lager is dan van een economie die wel nog zo'n grote middenmoot heeft. Voeg alle hipsters en multinationals bij elkaar, en hun belastbaar inkomen komt nog niet eens in de buurt van de mate waarin een zeer diverse economie die heeft.

Voeg daar het inzicht aan toe dat het onderpand om al dat vers gedrukte geld te kunnen lenen precies die fiscale inkomsten zijn, en u begrijpt waarom het mij geen moer kan schelen of de 'speculatietaks' nu afgeschaft is of niet: deze schuld is PRINCIPIEEL niet afbetaalbaar, omdat het geld waarmee dat moet gebeuren, precies gecreëerd is op basis van die schuld die men aan het afbetalen is.

De dag dat de massa dat door heeft, is het revolutie. Zou het daarom zijn dat Rusland nu plots de grote vijand is? Het is maar een bedenking.

Beste groeten,
Brecht.

Marktoverzicht

Het vertrouwen is weg

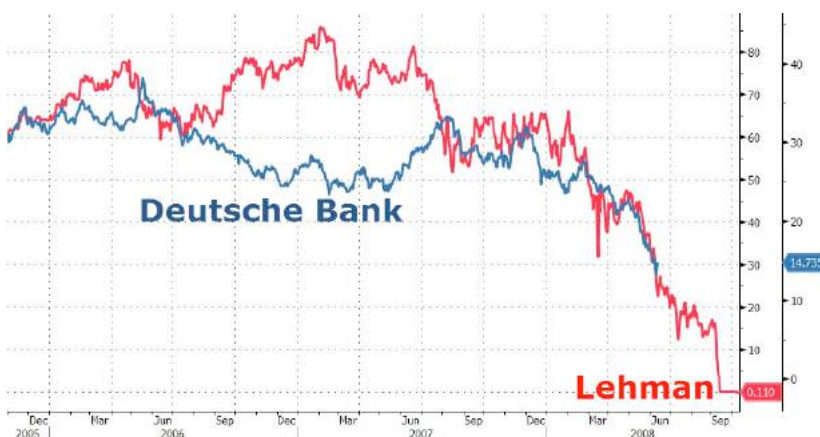
De wereld bevindt zich al enige tijd in een schijnbaar permanente crisis. Dat verklaart al het wanhopige monetaire kunst- en vliegwerk van de Centrale Banken. Maar dat heeft niet kunnen voorkomen dat de wereldeconomie toch nog voortdurend blijft tegenvallen. Het vertrouwen is weg, want het is kunstmatigheid, wat de klok slaat. Financiële engineering houdt de markten weliswaar nog gaande, maar aan elk circusnummer komt een eind.

Opeens zal het beginnen te dagen, dat de wereld voorgoed is veranderd. De afgelopen 60 jaar kunnen niet meer worden gebruikt als maatstaf voor de toekomst. Het was een unieke periode van wederopbouw en welvaartsgroei, die vooralsnog niet terugkeert. Globalisering, vrijhandel, superschuld en migratie zitten nu op de biechtstoel. Vergrijzing in de ontwikkelde landen wordt snel een economische en humanitaire uitdaging. Naarmate de wereldeconomie verder in het slop raakt, zal ook de democratie het steeds meer moeten ontgelden. De wereld lijkt op een onbemand, op drift geraakt schip, terwijl er voorlopig geen land in zicht is.

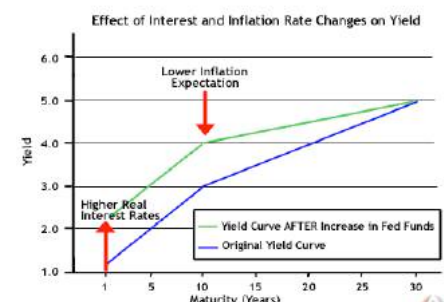
Natuurlijk wil de Amerikaanse Federal Reserve (FED) niets liever dan een bescheiden rente-verhoging doorvoeren, al was het alleen maar om de schijn te wekken, dat de economie aan de betere hand is. Er zouden eerst 4 renteverhogingen in 2016 plaatsvinden, maar zelfs 1 renteverhoging lijkt lang niet meer zeker. Tenslotte moesten sommige Centrale Banken (Zweden, Israel, Canada en Zuid-Korea), die de rente, na de Financiële Crisis van 2007 - 2009, toch hadden verhoogd, weer vlug bakzeil halen.

Tikkende tijdbom

De tikkende tijdbom van het Europese bankwezen steekt ook weer de kop op. De tijd dringt om die nu eindelijk onschadelijk te maken. Volgens de laatste stresstest van de Europese bankentoezichthouder EBA zouden de meeste banken relatief weinig geraakt worden door een economisch rampscenario, ondanks het feit, dat 49 van de 51 onderzochte banken een rendement op het eigen vermogen vertoonden, dat lager was dan de huidige, superlage kapitaalkosten.



Voor het marktoverzicht van deze editie neem ik, met toestemming van de auteur, de integrale column over van de heer Diederik Schull, die ik hier al eerder pries als een nuchter observator. Met zijn 47 jaar ervaring in de financiële sector als handelaar in aandelen, directeur, spreker en schrijver, zit hij helemaal op de lijn die we met dit blad aanhouden. Ik raad u aan zijn blog "Schull Addertje onder het Gras" van nabij te volgen.



Schull: "Bijna 30% van de uitstaande wereldschuld heeft nu een negatief rendement. Dat heeft niet geleid tot een verbetering van de economische vooruitzichten. Integendeel! Investeringslaten het afweten. Bestaande schuld wordt eenvoudigweg geherfinancierd op lagere rentes. Consumentenbestedingen blijven op een laag pitje, want men wordt juist nog meer aangemoedigd om te sparen voor de Oude Dag. Maar verzekeraars, banken en pensioenfondsen, die afhankelijk zijn van rente-inkomsten, ondervinden de rampzalige gevolgen van deze stand van zaken. Vooral het steeds kleinere verschil ('spread') tussen kapitaal- en kredietkosten, vanwege de afvlakking van de rendementscurve (waarbij de korte en lange rente zich naar elkaar toe bewegen), doet de algemene kredietverstrekking helemaal de das om. Dit officiële beleid van negatieve rente is spelen met vuur en zal later ongetwijfeld worden beschouwd als de grootste monetaire flater ooit.

Geen enkele bank zakte voor de test of werd gedwongen om meer kapitaal aan te trekken. Maar tot nu toe in 2016 alleen al, zijn Europese bank aandelen in een vrije val geraakt, in de orde van minus 40% tot 60% en in een enkel geval van liefst 85%. De Euro STOXX Bankindex (SX7E)(600 banken) is, sinds haar hoogtepunt 9 jaar geleden, in 2007, met ruim 60% ingestort naar de laagste stand in 25 jaar. De Grote Financiële Crisis van 2008 lijkt dus nog in volle gang. Terwijl de meeste autoriteiten nog in een gevaarlijke ontkenningfase verkeren, is het vertrouwen allang weg. Wat een onhandig gesukkel!

Er lijkt maar heel weinig voor nodig om de lont in het kruidvat van een wereldrecessie te steken. Daarom zijn Centrale Banken zo geneigd om hun monetair beleid juist te versoepelen en zeker niet te verkrappen, zoals bijvoorbeeld de Bank of England na Brexit. Het Britse Pond tegenover de Dollar is in 184 jaar nog nooit zo laag geweest! Zo'n valuta-devaluatie kan in eerste instantie voor een zachtere landing zorgen, maar de gewone burger in Groot-Brittannië zal moeten wennen aan hogere importprijzen. Bijna geen enkel land is een gesloten economie en zelfvoorzienend ('autarkisch'). Een devaluatie, die 'te ver' doorslaat, leidt zelfs tot *hogere* rente! De Britse staatsobligaties ('Gilt'), met oplopende rendementen, hebben het al hard te verduren.

Verder staat ook de wereldhandel op de tocht. Importheffingen ('protectionisme') nemen hals over kop toe. In de laatste 8 jaar, sinds de Financiële Crisis, zijn directe investeringen uit het buitenland ('Foreign Direct Investment' - FDI), wereldwijd, met liefst 40% gekelderd. Vanwege de toenemende onzekerheid, is de internationale kredietverstrekking, vooral in de laatste 2 jaar, met enkele duizenden miljarden Dollars gedaald. De Wereldhandelsorganisatie (WTO) heeft onlangs haar prognose voor de groei van de wereldhandel weer scherp naar beneden bijgesteld.

De groei van de wereldhandel is in 2016 slechts 80% van totale economische groei van de wereldeconomie, wat bijna 50% lager is dan het lange termijn gemiddelde en bijna het meest bedroevend in 35 jaar! Vandaar de enorme crisis in de scheepvaart, die nog steeds een overcapaciteit kent van minstens 30%. Schepen zijn amper nog meer waard dan hun gewicht in schroot! Wat ook inderdaad de eindbestemming zal worden voor massa's schepen. Dat de Doharonde, om de handelsbarrières tussen 141 landen op te heffen, in 2008 sneuvelde, was natuurlijk ook geen opbeurende ontwikkeling.

Prijsschokken

De wereld staat, in feite, aan de vooravond van een waanzinnige prijsschok in activa, zoals aandelen, onroerend goed en grondstoffen, met name energie. Elk recent herstel was de stilte voor de Grote Storm. Op een gegeven moment zal de scherpe prijscorrectie in deze krediet-gedreven activa zorgen voor grootscheepse faillissementen en een bevrozing van nieuwe kredieten. Ondanks alle monetaire superstimulerings, zijn, alleen al in de laatste 8 jaar, de prijzen van grondstoffen met gemiddeld meer dan 50% ingestort.

Maar het ergste komt nog. De olieprijs, bijvoorbeeld, daalde van \$ 140.- naar \$ 50.- nu, na even \$ 32.- te hebben aangetikt in het begin van 2016. Een olieprijs van beneden de \$ 20.- kan nu worden verwacht, voordat, veel later, een meer definitief herstel naar



Schmull: "De geheimzinnige handelsverdragen die op stapel staan, zoals de Trans-Pacific Partnership (TPP), welke 40% van de wereldeconomie zou betreffen (ex-China), de Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP), welke zou slaan op de EU (ex-Groot-Brittannië) en Amerika, en de Comprehensive Economic and Trade Agreement (CETA), tussen de EU en Canada, die allemaal voornamelijk de grote internationale bedrijven zouden bevoordelen, niet de echte banenscheppers, zoals het Midden- en Kleinbedrijf, lijken in het huidige politieke klimaat, vooral na Brexit, op sterven na dood. Dat kan betekenen, dat er later nieuwe pogingen worden ondernomen onder een verschillende naam of dat landen als China, met een totaal ander politiek en juridisch systeem, hun kans schoon zien om, zonder Amerika, een eigen handelszone te promoten. Dus enige handelsimpuls van nieuwe handelsverdragen kan men voorlopig wel vergeten."



Op 7 oktober laatstleden werd bekend dat de Japanse reder Nippon Yusen Kabushiki Kaisha (NYK) in functie van zijn halfjaar-resultaten maar liefst 195 miljard yen als verlies moet boeken, en dit wegens de verminderde waarde van haar vloot. Met die vloot is niets mis, maar aangezien de overcapaciteit ervan brengt ze in relatie tot de kapitaalwaarde waar ze voor geboekt werd niet op, en nu moet dat dus worden afgeschreven. Of hoe er in de boeken van heel wat bedrijven nog een latente crisis zit te loeren ...

misschien zo'n \$ 40.- intreedt. Stel je eens voor! Het gehele financiële systeem zou op zijn grondvesten schudden en een land als Saoedi-Arabië, dat momenteel ook nog oorlog voert, zou op de rand staan van faillissement en zou uitverkoop moeten houden. Dus straks weer een regime-wisseling in het Midden-Oosten?

Het OPEC-kartel is namelijk allang niet meer. Afspraken worden niet meer nagekomen, vooral nu Iran haar olieproductie bezig is te verdubbelen met een veel lagere olieprijs dan Saoedi-Arabië. Libië en Nigeria kunnen ook hun eigen gang gaan. Verder blijven de kosten van boorinstallaties voor 'fracking' omlaaggaan, zijn de olievoorraden op een hoogtepunt (tankopslag is overal vol, waardoor olie moet worden 'gedumpt'), stijgt de olieproductie buiten OPEC heel hard, en zijn er nog grote olievondsten (zoals onlangs van Caelus Energy in Alaska). Pas bij een olieprijs van beneden de \$ 20.- zijn olieproducenten geconfronteerd met een negatieve kasstroom en wordt de olieproductie enigszins aan banden gelegd.

Het is duidelijk, dat bij een dergelijke prijsschok alle hoop op een betere economie op kortere termijn de bodem wordt ingeslagen. Het barsten van de bubbels in huizenprijzen in meerdere wereldsteden, vooral in de 70 grote steden in China, zal worden versneld. Zelfs de prijs van landbouwgrond, welke exponentieel was gestegen, zal de scherp lagere landbouwprijzen dan eindelijk gaan weergeven. De natuur doet uiteindelijk altijd zijn werk, ondanks alle, schijnbaar eeuwigdurende, illusies.

Goud

In dit licht, lijkt de 5-jarige neergaande trend in de Goudprijs nog steeds intact en was het recente prijsherstel niet meer dan een tijdelijke onderbreking daarvan. Ook al is de kans op een daling van 50% flink toegenomen, eventuele verkoop van Fysiek Goud is zeker niet aan te raden. Dat laatste blijft relatief schaars, is in sterke handen, maar bepaalt nu eenmaal niet de prijs op kortere termijn. De prijs is afhankelijk van de handelaren op de futuresmarkt, die meestal geen enkele interesse hebben in fysiek bezit. Fysiek Goud blijft een essentieel onderdeel van een vermogen, ongeacht de prijs, als verzekering tegen het ondenkbare, zoals valutahervorming of hyperinflatie (ingeval van het gevaarlijke 'helikoptergeld', als het onverhoopt niet eenmalig zou zijn).

Obligaties

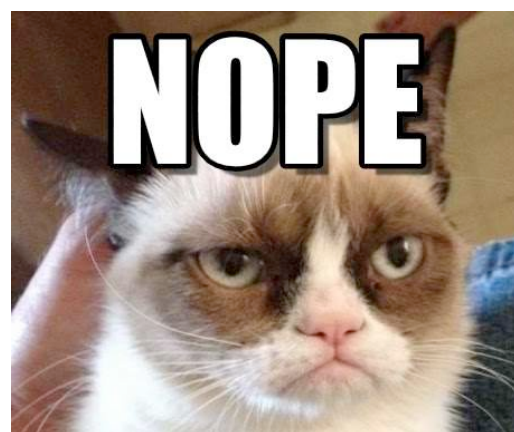
De kans is groot, dat de wereld zal moeten wennen aan een relatief lage rente gedurende de komende decennia. Dat komt, omdat het Japan-scenario zich voltrekt, met de nodige vertraging van 15 tot 20 jaar, in de rest van de wereld. Japan heeft al 20 jaar lang een superlage rente. Er zijn natuurlijke krachten gaande, zoals de structureel lage economische groei, de toenemende vergrijzing, zoals de pensionering van de Baby Boomers en de lagere geboortegraad, die de rente en inflatie laag houden. Daarom blijft het klimaat voor obligaties van kwaliteit, zoals Treasuries, zo gunstig. Tegelijkertijd zullen de bubbels in activa wel veel langer kunnen duren dan verwacht. Er is trouwens tegenwoordig overal sprake van een veel minder riskant beleggings- en investeringsbeleid, ondanks de superlage rente, dan het geval was 20 jaar geleden, toen de rente veel hoger was. De tijd voor dierlijke instincten ('animal spirits') lijkt allang voorbij!



Ik ga akkoord met Schmull aangaande de OPEC, met dien verstande dat de lage olieprijs géén toeval is: men wil Rusland treffen, aan de ene kant, en probeert de falende economie op deze manier krampachtig te subsidiëren, langs de andere kant. OPEC werkt als men wil dat die werkt. Maar dat wil men dus niet ...



Inzake goud: nu hoort u het eens van een ander. Ik heb onderlijnd wat ik belangrijk vind. Als u goud koopt, koop dat dan in munten. Mocht het systeem crashen, dan zullen die liquider zijn dan baren. Wie meer dan 50 000 EUR te beheren heeft, die kan terecht bij de service www.globalgold.ch. Voor nieuwe abonnees: op de website staat hier een heel dossier over.



➔ Ik ga niet akkoord met de visie van Schmull inzake obligaties. Sprekende van prijsschokken, dit wordt de grootste die we sinds uit uiteenspatten van de de Missisipi Bubble (1729) zullen gezien hebben. De dag dat er een globale false flag gepleegd wordt – bijvoorbeeld een aanslag op Obama – dan is uw Treasury niets meer waard. Het is precies HIER, en NIET in de aandelen, dat de bubble zijn finale nekslag zal krijgen. WEGBLIJVEN.

Deflatie

In werkelijkheid is de diepe deflatiegolf juist pas losgebarsten. Dit is een langdurig proces van decennia-lange excessieve schuldsanering, dat geleidelijk aan tot de meesten zal doordringen. Japan heeft al 20 jaar lang (milde) deflatie. Daarnaast is de scherpe daling van het aantal jongere consumenten in de ontwikkelde landen, voorlopig, een onoverkomelijke rem op enige economische groeiversnelling, wat de monetaire stimuleringen ook mogen zijn. Tegelijkertijd nemen de, niet onbegrijpelijke, geo-politieke onzekerheden scherp toe, die de lust tot economische investeringen voor de langere termijn, verder doet afnemen. Dit is dus een tijd om het kruit droog te houden en om risico's af te bouwen, hoe aantrekkelijk de superlage rente ook is. De schildpad zal de race dit keer eerder afmaken dan de haas!

DIEDERIK SCHMULL

17 Oktober, 2016

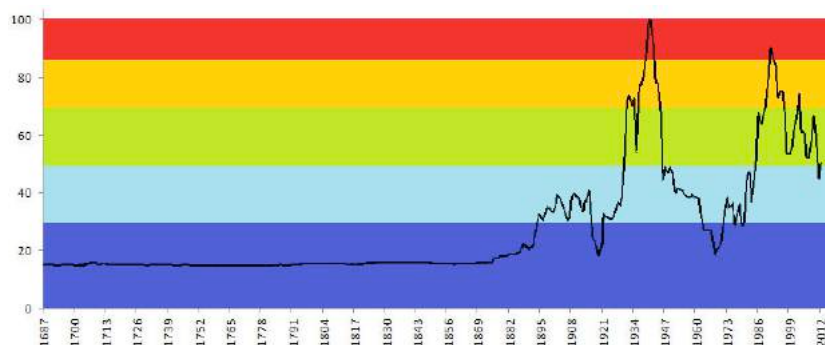
Westcliff-On-Sea, Essex, U.K.

Conclusie: op zijn visie over Treasuries na ga ik 100 % akkoord met wat de heer Schmull hierboven schrijft. De toestand is niet gewoon ernstig, maar zéér ernstig, en u kunt maar beter uw voorzorgen nemen: zoveel mogelijk zaken omzetten in euro's, dollar's, goud, zilver, monero, alles wat maar enigszins liquide is.

Het Kwartet

Zilver

In de vorige Macrotrends werd een mogelijk scenario voor goud getoond via de "fear and greed" cycle. Stel dat goud effectief onder de 1000 USD zou tuimelen, verwacht ik dat zilver het nog slechter zal doen. De goud-zilver ratio op de lange termijn is een interessante indicator:



Op bovenstaande grafiek zien we de goud/zilver ratio sinds 1687 tot 2012. Het betreft jaarlijkse gemiddeldes. Het eerste dat we opmerken is dat de ratio gedurende héél lange periode rond 17 schommelde. Dit wil zeggen dat men voor één troy ounce goud 17 ounces zilver in ruil kreeg.

Toen de goudstandaard vorm begon te krijgen, nam het belang van zilver af en steeg dus de goud/zilver ratio sinds eind 19de eeuw. Ik bakende 3 grote zone's af. In de oranje zone (70-85) is zilver ondergewaardeerd ten opzichte van goud, in de groene zone (50-70)



In mijn studiedossier "Glaubensunwilligkeit" uit 2011 zeg ik al dat de schildpad de haas zal inhalen. Luister naar wat Schmull u nu bevestigt: "KRUIT DROOG HOUDEN". Nu nog procenten najagen op de rand van de afgrond is dwaas. NA de crash liquiditeit hebben, daar komt het op aan.



Er is een nieuwe episode online gekomen in de serie "Hidden Secrets of Money" van Mike Maloney. In eenvoudige bewoordingen probeert hij uit te leggen waarom hij eerst deflatie verwacht, en daarna pas een eventuele (hyper-)inflatie. Zeker de moeite om eens te bekijken. www.hiddensecretsofmoney.com. Maloney is één van de weinige analisten die ik vertrouw. Hij doet het vanuit zijn buik, en dat voel je.

vertoeft de goud/zilver ratio sinds 1900 het overgrote deel van de tijd. In de lichtblauwe zone (35-50) is zilver overgewaardeerd ten opzichte van goud. Het is sinds 1925 slechts zeer zelden voorgekomen dat de ratio boven 85 uitstak (rode zone of onder 35 zakte (donkerblauwe zone). Laten we nog even inzoomen op de data sinds 1975. Vanaf dat jaartal zijn gedetailleerdere gegevens terug te vinden. Hieronder vindt u de grafiek met maandbaren:



U ziet dat het over het algemeen een goed idee lijkt te zijn zilver aan te schaffen als de ratio boven 70 zit, en het te verkopen voor goud als de ratio onder 50 zit. Momenteel is de ratio 71.77. Is dit een goed koopmoment voor zilver?

Wel, in de jaren '90 bereikte de ratio 1:100, en indien goud als monetaire belegging inderdaad onderuit zou gaan, dan sluit ik een herhaling van dat scenario voor zilver niet uit. Kopen mag dus, maar houd zeker de goudprijs in het oog. Gaat die onderuit, probeer dan zilver aan spotprijzen in te slaan. Met goud op bvb 800 USD is 8 a 10 USD zilver dus zeker niet onrealistisch.

Anderzijds is het bezitten van wat fysiek zilver nooit een slecht idee. Als er een currency crisis zou uitbreken, is zilver beter geschikt als geld dan goud. Je ziet trouwens ook dat ten tijde van de tweede wereldoorlog de goud/zilver ratio zeer snel begon te dalen. Zilver functioneert dan als "het goud voor de kleine man" bij wijze van spreken.

Monero: was 5.6 USD de bodem?

In de vorige editie meldde ik dat 5.6 USD een cruciaal niveau was voor Monero. In de afgelopen weken steeg de koers weer even boven 7 USD. Ik vermoed dat het vooruitzicht van de lancering van ZCash (zie zijbalk) ervoor gezorgd heeft dat deze kleine heropleving in de kiem werd gesmoord: enkele dagen geleden testte de koers voor het eerst het niveau van 5.6 USD. Momenteel staat de koers op 7 USD.



Op korte termijn is het trendkanaal van de goud/zilver ratio trouwens doorbroken, een slecht teken voor zilver.



De bitcoinkoers lijkt stilaan een nieuwe opwaartse trend te vinden, die parallel loopt aan de trend die we al sinds begin 2016 in de gaten houden. Op zich is dit een positief teken. Deze trend bevindt zich momenteel rond 560 USD. Ik acht het nog steeds mogelijk dat deze lijn herstelt gaat worden. Indien niet, raad ik aan bitcoin te kopen, als speculatie, wanneer de koers door 680 USD zou stijgen. Maar Macrotrends kijkt naar de lange termijn, en op de lange termijn blijven de problemen hetzelfde.

We zien dat zich sinds de top op 15.8 USD zich een neerwaartse (rode) trend gevormd heeft. Voorlopig lijkt deze dominant te zijn. Anderzijds ligt er wel steeds meer goed nieuws voor Monero in het vooruitzicht (zie zijbalk). Het dagvolume is nog steeds elke dag enkele miljoenen dollars, wat aantoonde dat de interesse in Monero nog steeds aanwezig is.

Bovendien is Ethereum, voor een lange tijd de altcoin met het meeste volume, op zijn terugweg door recente problemen met hun instabiel netwerk. Ik acht het mogelijk dat een deel van de liquiditeit van deze munt naar Monero zou kunnen vloeien.

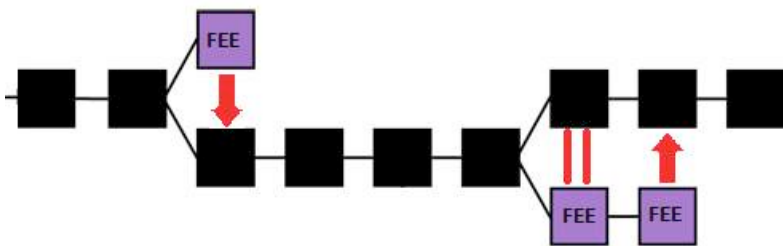
Advies is nog steeds moeilijk te geven na zo'n snelle stijging in augustus en september. Kopen kan nu zeker, aangezien we relatief dicht bij de support zitten. Ik vermoed dat in de komende weken de support mogelijks nog eens getest kan worden. Dus probeer onder 6 USD aan te kopen.

Als de support op 5.6 USD niet zou standhouden, dan verwacht ik dat de koers enkele maanden in de zone 3.5 - 5.6 USD zou kunnen fluctueren. Dus hou zeker wat fiat (of bitcoins) aan de zijlijn indien dit scenario werkelijkheid zou worden.

Bitcoin Scaling-deel 2: inflatie & decentralisatie

In de vorige editie beschreef ik het probleem van de centralisatie van mining. Indien er een "block size limiet" zou blijven bestaan, dan zouden we een "OFEC" krijgen die kan bepalen hoeveel men moet betalen voor transacties en hoeveel transacties er doorheen het netwerk kunnen passeren. Als men langs de andere kant zou kiezen voor een ongelimiteerde "block size", dan zou een mining kartel de volledige blockchain uiteindelijk overnemen. Centralisatie van het mijnproces is uitermate slecht voor fungibility aangezien in dat geval transacties zeer eenvoudig kunnen worden gereguleerd.

Is er een uitweg uit dit kluwen? Ja, er is een eenvoudige oplossing, maar één die de bitcoiners niet graag zullen horen: men moet de maximumlimiet van 21 miljoen bitcoins loslaten. Alleen zo kan men in het scenario van de ongelimiteerde blocksize de speltheoretische problemen oplossen. Herinner u deze afbeelding:



De reden dat het mijnkartel in staat is om de blokken te stelen, is het feit dat er geen nieuwe bitcoins worden gegenereerd in de blokken. De blokken bestaan voor 100% uit transactiekosten. Indien elke blok steeds nieuwe bitcoins zou bevatten, dan hebben mijners een incentive om gewoon de oplossing voor de nieuwe blok te zoeken. Maar dat impliceert dus wel eeuwigdurende inflatie. Monero heeft dit van bij het begin geïmplementeerd: de "block reward" zal nooit onder 0.6 XMR per 2 minuten zakken. Dit komt overeen met een inflatie van 0.8% in het jaar 2022.



"Wallets", programma's om cryptocurrencies op te slaan, zijn broodnodig voor minder technische gebruikers. De "Monero GUI", de geruiksvriendelijke versie van het Monero programma, is quasi afgewerkt. Het zou me enorm verbazen als tegen de volgende editie van MacroTrends het programma nog niet online staat. Bovendien wordt er nog steeds hard gewerkt aan de Trezor-code. Eens de GUI beschikbaar is, zal integratie met de Trezor worden gestart.

Het bedrijf Jaxx, dat ook wallet software ontwerpt, heeft aangekondigd dat het Monero op korte termijn zou integreren, zowel voor PC, Mac, Linux, Android als iPhone. De Exodus-wallet, die het makkelijker zal maken om in Monero te handelen, zou voor het jaareinde beschikbaar moeten zijn.



De ZCash "sprout" release op 28 oktober is één van de meest verwachte lanceringen van een cryptocurrency. Op moment van schrijven worden futures voor één ZCash verhandeld voor méér dan 0.2 BTC. Wat de markt blijkbaar nog niet beseft (of gewoon negeert) is dat deze munt gaat lanceren met enkel een programma dat werkt via het Linux besturingssysteem, dat je een nieuwe (dure) laptop moet kopen om anonieme transacties te verrichten, dat de transacties niet standaard anoniem zijn, waardoor er fungibility problemen kunnen opduiken en dat 12.8% van de munten in het eerste jaar in handen komen van een kleine club private investeerders.

En oh, je moet de mensen die het lanceren ook nog eens tot het einde der tijden vertrouwen. Er is geen manier om te weten te komen of men extra munten aanmaakt. Tja. Mijn verwachting is dan ook dat de ZCash-koers na de lancering snel naar beneden zal donderen. Net na de lancering van deze munt is het een ideaal koopmoment voor XMR. Hou uw poeder klaar!

Vanaf dan gaat elk jaar het inflatiepercentage naar beneden omdat het aantal munten in omloop steeds groeit, terwijl het aantal nieuwe munten per jaar constant blijft. Er is echter wel één kanttekening: deze 0.6 XMR moet voldoende monetaire waarde hebben. Als de koers te laag is, dan zal dit leiden tot een hoog bedrag aan transactiekosten gedemonstreerd in XMR. Het gevolg is dat de 0.6 XMR die in elke blok zit onbeduidend is, en dezelfde aanvallen mogelijk zijn zoals bij bitcoin met een (lage of) onbestaande “block reward”.

Het probleem voor Bitcoin is dat de limiet van 21 miljoen bitcoins heilig is. Er zijn enkele bitcoin ontwikkelaars (onder hen Peter Todd en Luke-Jr) die reeds publiek gezegd hebben dat ze het betreuen dat bitcoin niet over een permanente inflatie beschikt, nét om deze reden. De kans dat men ooit méér dan 21 miljoen bitcoins gaat produceren is echter quasi onbestaande. Dat zou het vertrouwen in bitcoin volledig ondermijnen.

Er is nog een tweede, suboptimale oplossing waarbij de limiet op het aantal bitcoins niet verhoogd hoeft te worden: indien men erin zou slagen om het mijnalgoritme aan te passen zodat de fabricatie van gespecialiseerde mijnchips niet mogelijk (of economisch haalbaar) is, dan kan men terugkeren naar het originele idee achter bitcoin: één CPU, één stem. Dit houdt in de praktijk in dat iedereen met zijn computer die het bitcoin-bankprogramma draait tegelijk “mijnt”, en dus het netwerk beveiligd.

In dat geval kan men opteren voor een maximale “block size limiet” die aan de hand van een continue gedecentraliseerde stemming wordt bepaald. De mijners bepalen zelf hoeveel transacties men in een blok wil (of kan) steken. Mits enkele extra algoritmes is het netwerk beschermd zolang 38.2% van de “mining power” niet door één partij wordt gecontroleerd.

Op deze manier zou men tot een consensus kunnen komen over een limiet, zonder dat er een OFEC ontstaat. Dit is een iets haalbaarder dan het aanpassen van de 21 miljoen-limiet, maar het zou een enorm grote verandering zijn waarmee de huidige mijners niet akkoord zouden gaan. Het zou bovendien, op z’n minst tijdelijk, leiden tot een minder veilig netwerk. Momenteel ligt dit voorstel echter nog niet eens op de tafel ter discussie. Als het er ooit zou komen, is het minstens nog decennia afwachten.

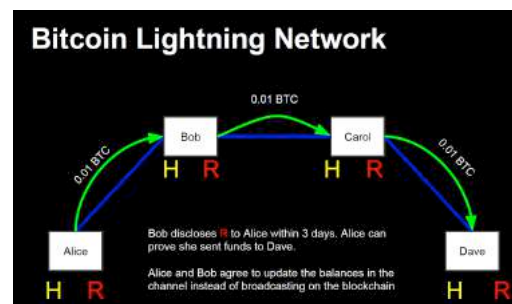
Conclusie: een permanente inflatie is de beste garantie voor de veiligheid en de fungibility van een cryptocurrency-netwerk op de lange termijn.



De ECB kondigde aan dat men BTC beter wil controleren, uit vrees om de controle over het monetaire beleid te verliezen. Mijn inschatting: men zal erin slagen BTC kapot te reguleren op de lange termijn. Monero is echter een heel ander verhaal en quasi niet te controleren.



Het bitcoin “mijnalgoritme” is niet geoptimaliseerd voor een normale computer. Hierdoor is het winstgevend om gespecialiseerde chips (ASICs) te fabriceren met als enig doel het mijnen van bitcoins. Het gevolg is duidelijk: centralisatie van de mijnindustrie.

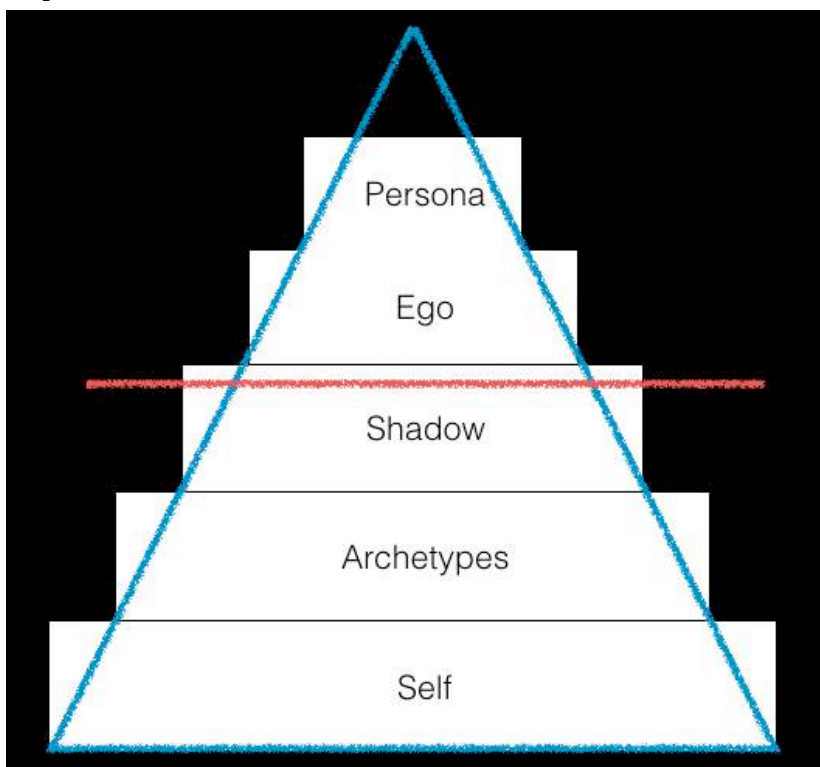


Scaling Bitcoin Milaan bracht weinig concrete zoden aan de dijk. Het “Lightning network” zal eind dit jaar bovenop bitcoin gelanceerd worden, en zal een deel van de problemen “oplossen” via centralisatie van wallets. In de praktijk zal het erop neerkomen dat men, om goedkope transacties te kunnen verzenden, zich zal moeten aansluiten bij “bitcoinbanken” (zie vorige MT). Wat dit zal betekenen voor de koers is moeilijk te zeggen, enerzijds zullen er meer transacties kunnen passeren doorheen het netwerk, maar anderzijds zal het initiële idee achter Bitcoin, namelijk een digitaal cash systeem, verder vervagen.

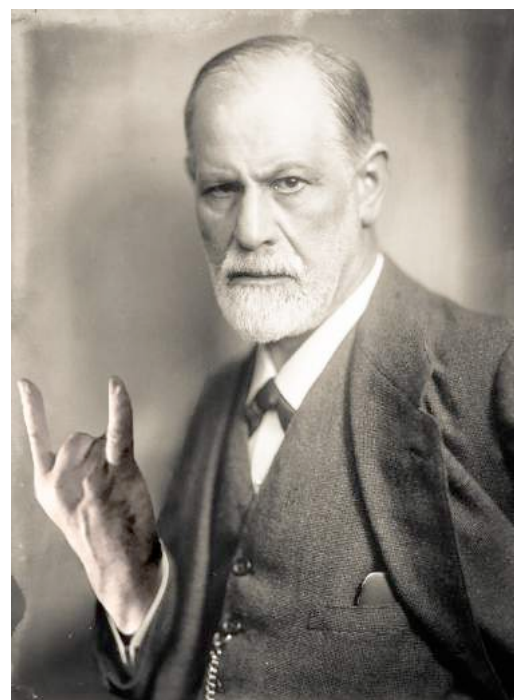
Geschifte toestanden – deel II



In het vorig nummer heb ik een begin gemaakt met een Jungiaanse uitleg van de psyche. Ik legde u uit hoe er een verschil bestaat tussen ons Zelf-beeld, en het masker dat we richting anderen opzetten. Ik legde ook uit hoe onder die twee *bewuste* lagen (N1: persona en N2: ego), nog twee *onbewuste* lagen zitten (N4: archetypes en N5: Zelf), die ik ook kort besproken heb. Als samenvatting kan nog steeds het schema gelden, waarop de vijf abstractielagen gerangschikt staan, en dit vanaf de meest oppervlakkige laag van onze psyche (N1) naar de diepste (N5):



Over de meest interessante en meest cruciale laag, de schaduw (N3), heb ik evenwel maar weinig gezegd. Dat komt omdat die laag de spil is waarrond de twee bewuste niveau's (erboven) en de twee onbewuste niveau's (eronder) draaien, en ik dat niet in één editie kwijt kon. De schaduwlaag, namelijk, is de transformatielaag, alwaar onverwerkte indrukken van buitenaf finaal op gaan wegen, en waar geblokkeerde energie van binnenuit zich gaat ophopen. De zaken zo omschrijven klinkt voor u wellicht nog redelijk "wishy washy", vaag, hippie-achtig, maar ik beloof u dat alles duidelijk wordt.



Het Jungiaanse perspectief aannemen was wellicht initieel niet gemakkelijk, omdat we op school nooit aangeleerd zijn hoe de verhouding tussen onze ratio, ons gevoel en onze emoties nu precies in elkaar zit. In de plaats kregen we de theorie van een bedrieger genaamd Sigmund Freud, die met niet veel meer over de brug wist te komen dan dat alle mannen heimelijk verliefd zijn op hun moeder (het Oedipus-complex), de mens niets meer is dan een vat vol instincten (de libido-theorie), en we allemaal zitten met een onderbewuste drang tot destructie (de doodsdrijf). Tja. Een vrij negatief mensbeeld, als u het mij vraagt. Een projectie, meneer Freud?

**“Geen methode
meer hebben om
illusie van
realiteit te
onderscheiden”**

➔ De definitie van gek zijn die ik u vorige keer gaf. In het derde deel zal duidelijk worden waarom de eigenaars van dit monetair systeem wel degelijk gek zijn.

Het leven, namelijk, is geen lineaire aangelegenheid. Er zijn periodes dat we heel productief zijn, er zijn andere periodes waarin we moe, ziek, of zelfs wat depri zijn. De ene dag is de andere niet. Tot voor de moderniteit (bewust gecreëerd door jezuïetenkind Descartes) vond niemand dat een probleem, omdat men wist dat zaken nu eenmaal cyclisch zijn: eb en vloed, dag en nacht, licht en donker. Pas met de moderniteit is de absurde illusie van lineariteit grond gaan winnen, en denken we dat we altijd happy moeten zijn.

Zodoende: ook onze stroom aan psychische energie is cyclisch. Die kan groot zijn (in mijn geval weet ik dikwijls geen blijf met mijn energie) of eerder klein, maar iedereen kent het fenomeen waarbij dit volgens een golfslag verloopt: na creatie komt re-creatie. Het is dit principe dat u nu op het bovenstaande schema moet toepassen om het dynamisch te kunnen maken: de psyche ontwikkelt zich, net als een bloem die elke dag open en dicht gaat, via de fasen van progressie en regressie.

Progressie en regressie

Progressie treedt op wanneer je zo danig veel energie hebt, dat je de wereld intrekt, en dingen gaat doen. Je voelt je goed over je Zelf-beeld (of ego), zet je beste masker op (of persona) en gaat er tegenaan. Vaak ben je succesvol (vooral als uw intentie echt is), maar soms gaat het ook eens mis. In zo'n gevallen word je teruggeslagen op je Zelf, of erger nog, krijgt je ego een ferme deuk. Je begint je af te vragen wat je fout had gedaan, hoe je het beter kan doen. Kortom: je komt in een contemplatieve periode terecht die we regressie noemen.

Regressie is onvermijdelijk, of het nu succesvol was of niet. Elke progressie komt sowieso aan zijn einde, en dit vanwege de wet van het marginaal nut: hoe succesvol je ook bent, de nutservaring van de zoveelste felicitatie of aanmoediging zakt. Je voelt de nood om terug naar binnen te gaan, jezelf wat te isoleren, wat te contempleren. Wie naar de natuur luistert, die zal ontdekken dat de winter daar de ideale periode voor is. Het leven is dus simpel, op voorwaarde dat je het simpel houdt: "simplicity is the ultimate form of sophistication".

Waarom sta ik hier zo lang bij stil? Omdat u na zo'n cyclus van progressie en regressie een ander mens bent. U staat daar niet bij stil, omdat u te dicht bij het object van uw observatie staat, en dus ziet u niet "de revolutie van de kleine veranderingen". Pas als u een foto ziet van een paar jaar terug zegt u: "Mijn God, ben ik al zo veranderd?" Ja, maar dat is niet op één dag gegaan. En waar u fysiek veranderd bent, bent u ook mentaal veranderd (dat laatste gaat het eerste vooraf, dit is de studie van de sofrologie).

Hoe vindt die verandering exact plaats? Wel, één van de belangrijkste kenmerken van regressie is dat u een tijd lang "diep" zit. Dat mag u letterlijk nemen. Daar waar de rode lijn in het schema hierboven normaal net aan de bovenkant van de schaduw zit, gaat die nu lager liggen, waardoor de bewustzijns grens (die lijn is namelijk de grens tussen ons bewustzijn en ons onbewustzijn) lager gaat liggen, waardoor bepaalde onbewuste psychische inhouden boven de bewustzijns grens komen uit te steken.

En hier komt het: bij het maken van een nieuwe fase van progressie worden die onbewuste psychische inhouden dan mee naar buiten getrokken: niet enkel worden nieuwe aspecten toegevoegd aan de



Als u eens in Madrid bent, dan moet u zeker het Thyssen-Bornemisza-museum bezoeken. Daar staat nog enige tijd "Tourists" van Duane Hanson, voor mij de perfecte verbeelding van de moderne neurose: een heel jaar keihard werken, en dan, tijdens de vakantie, vanalles "moeten" zien. Waarom niet wat minder katoen plukken, en nu en dan eens een weekendje er tussenuit?



In het Westen denken we (dankzij bedrieger Descartes) dat tijd een lineair iets is. Dat we geboren worden, leven, en dan sterven. Niets is minder waar: aangezien (1) niets beweegt in een rechte lijn en (2) tijd een meting van beweging is (denkt u over beide premissen maar eens na) kan de conclusie enkel zijn dat tijd cyclisch is. En als dat waar is, dan is heden, verleden en toekomst één punt. Volgens mij is dat hoe Johannes van Patmos Apocalyps heeft kunnen schrijven: zichzelf in trance gebracht, en dan de toekomst gezien. Onmogelijk? Zeer zeker wel. Het is filosofisch mogelijk, wat wil zeggen, in principe mogelijk. En wat in principe mogelijk is, bestaat in gradatie.

persona, die we BEWUST verwerkt hebben, we zijn ook de hele tijd bezig met het toevoegen van aspecten die nog ONBEWUST zijn. Die tweede soort toevoeging gebeurt echter niet aan onze eigen persona, maar aan de persona van anderen: “Jij bent oneerlijk geweest!” “Jij”, zei de pot tegen de ketel: “Jij bent zwart.”

Projectie

Dit fenomeen noemen we projectie, en is iets dat onbewust gebeurt. Mensen schrijven je vanalles toe, en als je een eerlijke mens bent, dan voel je je heel dikwijls belaagd door van die toegeschreven indrukken. Je vraagt je af wat je fout hebt gedaan. Je begrijpt het niet. Je vraagt aan die ander waar die indruk vandaan komt, en die begrijpt het ook niet. Na verloop van tijd is de opgehoopte dichtheid van ervaringen (dit is: compressie) zo hoog dat je weer in regressie gaat.

Meteen is één van de belangrijkste mentale aandoeningen van onze moderne tijd verklaard: depressie is het fenomeen waarbij er teveel compressie is geweest. Dit treedt op wanneer de persoon zichzelf niet toelaat (of niet toegelaten wordt: katoen plukken!) om in regressie te gaan. Kun je mooi zien bij een vakantie met de Tour-operator (heb ik één keer gedaan, doe ik nooit meer): men is op “vakantie”, maar er is stress om vanalles te doen. Of hoe regressie vervangen wordt door repressie: de dictatuur van het MOETEN ontspannen. (Jeetje)

Dit als ex-cursus. We keren nu terug naar de hoofdzaak. Projecties, namelijk, hebben een zeer belangrijke psychologische functie: het in balans houden van uw organisme. Je projecteert namelijk altijd wat je teveel hebt in je binnenwereld. Je werpt het weg, letterlijk. Als het voor u gemakkelijker is met een beeld: denk aan een wip, waar aan de ene kant een hoop stront ligt (uw psyche), en aan de andere kant niets (de ander). Om de wip in balans te brengen werpt u een stuk van die vieze troep naar de andere kant.

Compensatie

De tweede techniek waarmee de psyche zichzelf in evenwicht houdt heet compensatie, en die wordt toegepast wanneer er in de psyche iets tekort is. Dit is dus het omgekeerde van projectie. Dit zijn de mensen met het zogenaamde “grote ego”: de pochers, de opscheppers, de m’as tu vus, de kijk-naar-mij’s, de kruidje-roer-me-niet’s. Het zijn mensen die vooral over zichzelf spreken, en niet doorhebben dat ze dit doen omdat ze net die eigenschappen tekort komen waarover ze lopen te oreren: “Ik vind eerlijkheid heel belangrijk”, “Ik heb zopas 1000 euro aan Poverello gegeven”, “Ik vind seksisme vreselijk”.

Ik amuseer me kostelijk met zo’n mensen, omdat ze alles over zichzelf vertellen – letterlijk. Zinnen waarin projecties worden geuit beginnen altijd met een “jij”, compensaties altijd met een “ik”. Neem het omgekeerde van beide, en luister naar wat de persoon zegt. “Jij bent een idioot” betekent dan: “Ik zou graag meer weten, maar ik kan dit niet toegeven tegenover u, omdat mijn ego dat niet toelaat”. “Ik vind eerlijkheid belangrijk” betekent dan: “Jij bent vast meer integer dan ik, maar ik kan dat niet toegeven tegenover u, omdat mijn ego dat niet toelaat”.

Ach, die mensenzoo.



Depressie is een toestand waarbij de psyche teveel compressie heeft opgelopen van de buitenwereld, zonder dat regressie is kunnen optreden. Waar “een naar binnen gaan” had moeten kunnen plaatsvinden (wat als een vorm van re-creatie kan worden beschouwd) is die tijd niet genomen (of heeft men die niet kunnen nemen, door allerlei buitenwereldse verplichtingen). De kuur voor depressie is isolatie, met een duur en een intensiteit die de som is van alle uitgestelde re-creatiemomenten die nodig waren geweest, had de persoon een gezond “wholesome” leven geleid.



Gezondheid, zodoende, moet niet begrepen worden als een statische toestand van fysieke en/of mentale rust of zelfs nog maar uitgerustheid. Stilstaand water stinkt. Gezondheid moet begrepen worden als een pendel tussen de polen van pro-creatie (creativiteit) en re-creatie (contemplatie). Ziekte, dan, is het tegengaan of willen versnellen van die pendelbeweging. Beide houdingen kosten energie, en putten het subject uit, net op het moment dat extra energie nodig is.



Eén van de redenen waarom FC De Kampioenen (door de socialisten van de Vrij Rode Televisie BEWUST kapot gedraaid) zo succesvol was, is omdat je met projectie en compensatie zeer komische effecten kunt bekomen. De kijker weet op voorhand hoe de ene compenseert, en hoe de andere projecteert. Dus nog voor één van die twee een woord gezegd heeft, hangt er spanning in de lucht. Dat is de kunst die we dramaturgie noemen.

Macht

Dit alles moest ik u uitleggen om u duidelijk te kunnen maken hoe dit natuurlijke proces van progressie en regressie, met de corrigerende acties van projectie en compensatie, danig ontregeld kan geraken. Zo danig zelfs, dat de psychische balans niet meer hersteld kan worden met gewone projecties, en gewone compensaties niet meer helpen. In die gevallen worden normale projecties psychotisch, en worden normale compensaties manisch. Maar voor ik dat uitleg, eerst mijn definities (zodat u kunt controleren of ik geen onzin vertel).

Macht definieer ik als “het vermogen om te conditioneren”, wat erop neerkomt dat men het gedrag van een ander via pijn (of de dreiging van pijn) probeert te veranderen. Ik maak een zeer strikt onderscheid met het concept van autoriteit, dat ik definieer als “het vermogen om te inspireren”. Van mij is altijd gezegd dat ik een probleem met autoriteit had. Dat is niet waar. Er waren niet eens autoriteiten in de buurt. Waar ik een probleem mee had is machtsuitoefening over mijn persoon. En dat is nog eens héél gezond ook.

Maar ik wijk af: er is nog één ding dat u moet weten over macht, om te kunnen snappen hoe het onze psyche gaat beïnvloeden. Macht, namelijk, is gebaseerd, ALTIJD & ZONDER UITZONDERING, op een illusie. Zonder het in stand houden van die illusie, en het geloof erin, is er simpelweg geen macht. Vandaar ook dat de macht altijd flirt met het occulte, het verborgene, het vage. Ook met de media, overigens, die helpen om percepties te creëren die de illusie in stand moeten houden. (Herinnert u zich mijn nummer over de Illusie van Westfalen? Ik bewees daarin dat de staat niet bestaat)

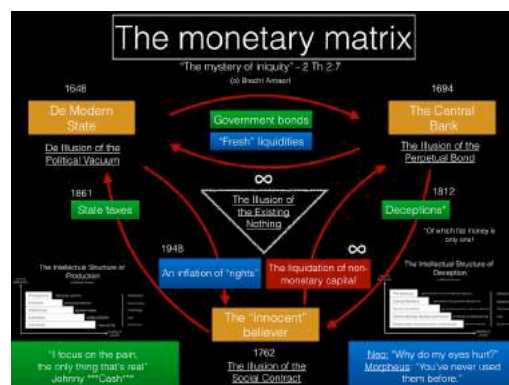
Nu is er iets gek met illusies, en dat is dat je er altijd twee nodig hebt om enig effect te bekomen. Eén illusie is leuk, wanneer je macht wil uitoefenen, maar die wordt o zo snel ontdekt. Twee illusies is beter: dan geeft de ene illusie legitimiteit aan de andere. Drie illusies? Ho ho ho! Dat is top! Span je die om het subject dat je wil manipuleren heen, dan ziet hij een virtuele realiteit in elke richting. In het derde deel zal ik u uitleggen waarom zo iets psychotisch is. En hoe die psychoses zelfs levens-echt kunnen gelijken. (vb: de duivel)

Wat is de geprogrammeerde illusie waarin wij nu leven? De Illusie van Westfalen, om te beginnen, wat een illusie van plaats is (het idee dat er een politiek neutrale plaats bestaat). De Illusie van Venetië, vervolgens, wat een illusie van tijd is (het idee dat tijd bestaat, en dus ook verhandeld kan worden, leg ik later nog uit). En de Illusie van Parijs, waarbij de twee vorige illusies met elkaar gekruist worden om de fiscale slaaf de indruk te geven dat hij een stem in het kapittel heeft. Dat is de diabolische driehoek waarin we zitten.

Al die zaken zijn echter geschiedenis, en zouden me hier te ver leiden. Waar ik hier toe wil komen, is een basale uitleg over de invloed van machtsuitoefening op onze psyche, waarmee we in het volgende nummer dan aan de slag kunnen om te bewijzen dat de eigenaars van dit monetair systeem gek zijn. Het is pas als u snapt dat wij in HUN psychose leven, dat u ook zal begrijpen hoe de “qui bono” vraag beantwoord moet worden als het over samenzweringen gaat. Die vraag kan namelijk niet in economische termen (geld) of politieke termen (macht) beantwoord worden. Enkel in termen van de psyche.



Macht is wat men gebruikt wanneer men geen autoriteit meer heeft. Op dit moment, bijvoorbeeld, ben ik een KMO aan het adviseren over het opbouwen van een middenkader. Dat is één en al psychologie.



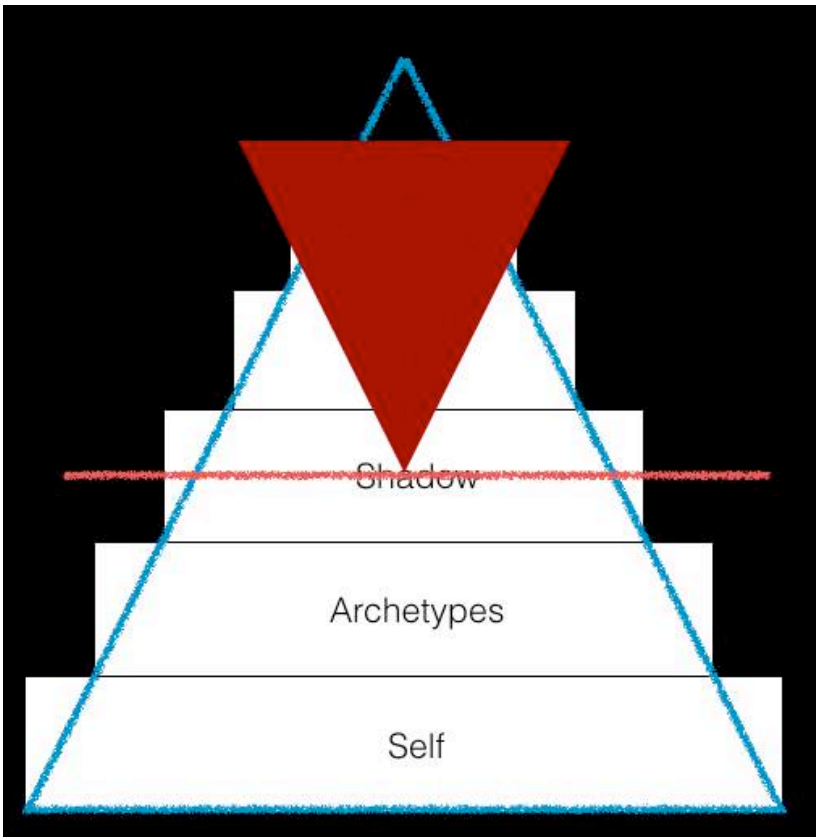
De Illusie van Westfalen, de Illusie van Venetië en de Illusie van Parijs in één schema. Samen vormen zij de diabolische driehoek die over onze samenleving heen is gezet, en die ons tot psychose zal drijven (tenminste als je dit allemaal niet weet). Of hoe MACRO Trends goed is voor uw mentale gezondheid!



Killary Clinton: neurotisch, psychotisch, manisch, en naar alle waarschijnlijkheid ook psychopatisch. En zo iemand zou dan chef van de wereld moeten worden? Geef mij maar Trump. Niet dat die iets zal kunnen veranderen, maar kom.

Machts-uitoefening

Wat gebeurt er met de psyche als er macht op wordt uitgeoefend? In onderstaand schema ziet u dit heel duidelijk: ons ego of Zelf-beeld wordt geperverteerd. Daar waar in het vorig schema het Zelf-beeld nog congruent (gelijklopend) was met het Zelf, is het nu tégen het Zelf gekeerd. De rede, die we als de opperste punt van de groene driehoek in het vorige schema mochten beschouwen, keert nu naar binnen, wat gelijk staat met het begin van het diabolische denken: ons ego wordt een alter-ego. We zijn ons Zelf niet meer.



Wat zijn de gevolgen, in psychologische termen? Er zijn er in totaal drie (1) persoonlijke energie uit het Zelf kan niet meer doorstromen, want het alter-ego zit in de weg (2) de bewustzijns grens ligt dieper, waardoor meer van onze schaduw naar boven komt, en (3) de rede heeft zich tegen het Zelf gekeerd. Wat voor effect dat heeft op de technieken van projectie en compensatie laat ik voorlopig aan u over.

Maar in volgend nummer wordt duidelijk hoe een initieel lichte vorm van mentale ziekte (de dissonantie – N2) groeit tot neurose (N3), psychose (N4), en finaal tot psychopathie (N5). Dan pas zult u snappen hoe knettergek die satanisten zijn.

Geschifte toestanden ...



Als de wig van het diabolische denken maar diep genoeg gedreven wordt, krijg je fenomenen zoals schizo-frenie (het splijten van de persoonlijkheid). Gebeurt dat op het niveau van de archetypes, dan creëer je een monster. Met toepassing van genoeg geweld (zie Tavistock institute) kun je dan aan de lopende band "gekken" produceren die politici zoals Joe Cox op commando uitschakelen. Nog iets gehoord van die gek trouwens? En zou de kist van Cox leeg zijn? Volgens mij zit ze, na een reconstructie van haar gezicht ondertussen al lang op de Bahama's te genieten van haar miljoentje versgedrukt geld. Hierboven: het legendarische verhaal van Dr. Jekyll and Mr. Hyde. Noot: het eiland waar de Fed is opgericht, in 1911, heette Jekyll Island, nabij Georgia. Creepy, niet?



Ik zou mij tevreden kunnen stellen met de uitleg dat de duivel niets meer is dan een Jungiaans archetype dat geprojecteerd is in de wereld, ware het niet van het feit dat alle bezetenen die projectie maken, en na verloop, in de interactie van al die projecties wel degelijk een bewustzijn gaat huizen. Terwijl Satan dus niet waar HOEFT te zijn, WORDT ie waar. Zijn grootste truuk, en daar moet u zich echt bewust van worden, is u te laten geloven dat hij NIET bestaat.

Aandelenselectie

1. Niocorp

We starten onze bespreking deze keer met een technische analyse. De koers zit onder druk en dit heeft alles te maken met de nakende datum (10 november) wanneer de eigenaars van warrants hun koop-rechten kunnen uitvoeren (zie ook zijbalk). De redenering hierachter gaat als volgt. Stel: iemand heeft 100 000 aandelen en ook 100 000 warrants. Als hij zijn aandelen verkoopt (hoger dan \$0.65) en daarna al zijn warrants uitgevoerd ziet aan \$0.65 dan zal hij een vergelijkbaar bedrag geïnvesteerd hebben, maar zijn aankoopkost verlaagd hebben. Omwille van die reden zien we dus nog steeds verkoopdruk.

Onderaan de grafiek ziet u de Chaikin Money Flow. Rood betekent verkoopdruk, groen betekent koopdruk. De richting is echter ook belangrijk natuurlijk. Idealiter gaan we van rood naar groen en blijft de koopdruk daarna een eind aanhouden, dit kan dan de koers terug hoger duwen. Eerst richting \$0.85 (waar nu het 200-daags gemiddelde staat, de volle rode lijn op de grafiek) en later \$1 (waar de meest recente top gezet werd, eind juli van dit jaar).

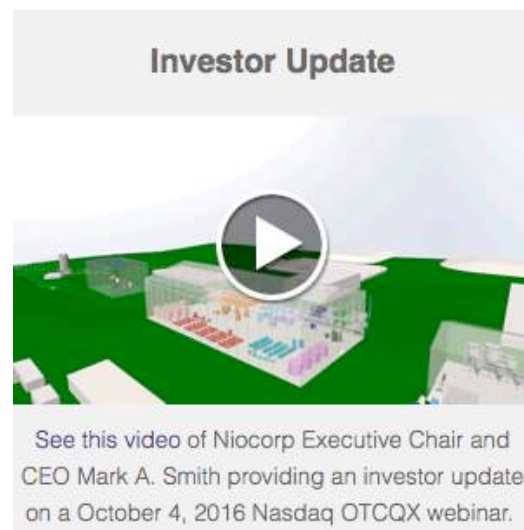


Er is verkoopdruk, maar het aandeel is zeker niet over-verkocht. Dat vertelt ons de RSI (bovenaan de grafiek) die rond 40 staat. Bij waarden lager dan 25 gaat men pas spreken van een over-verkochte situatie. Kortom geen reden tot paniek! De warrants zijn de reden voor de tijdelijke neerwaartse druk. Eenmaal die warrants allemaal uitgevoerd zijn, neemt die neerwaartse druk weer af. Ook de oplevering van de feasibility study was voorzien voor dit 4de kwartaal, wat de laatste twijfels over de haalbaarheid van dit project zal wegnemen. (Ik zei zelf Oktober, maar dat zei Mark zelf nooit)

Number	Exercise Price	Expiry Date
15,409,738	\$ 0.65	November 10, 2016
182,910	0.85	February 27, 2017
2,714,000	1.00	February 27, 2017
3,125,000	0.72	December 22, 2018
9,150,285	0.75	January 19, 2019
30,581,933		

Op 31 maart 2016 was bovenstaande situatie van kracht inzake het aantal uitstaande en uitvoerbare warrants. Een warrant is een soort "call optie". Eén warrant geeft de eigenaar het recht één aandeel te mogen kopen, aan een vooraf afgesproken prijs (hier \$0.65). Dit recht loopt gedurende een bepaalde periode (hier tot 10 november 2018). Mensen die intekenden op de aandelen-emissie van Niocorp hebben misschien nog steeds warrants in bezit, dus er is nog tijd om deze uit te voeren.

De datum van 10 november (waarop warrant van een vorige PP, uit 2014, komen te vervallen) komt dichterbij en daarom gaat de koers richting de uitvoerprijs van deze warrants. Na 10 november kan het plaatje dan weer snel omslaan. Het aantal openstaande warrants wordt dan gehalveerd (30 581 933 – 15 409 738). En pas op volgende jaar lopen nieuwe warrants, met een veel kleinere oplage en ook een hogere uitvoerprijs.



Er is ook een nieuwe presentatie voor investeerders ter beschikking gesteld.. Deze werd voorgesteld door Mark Smith. De presentatie is nog te bekijken voor de komende 90 dagen op de OTCQX Virtual Investor Conference. U kunt de presentatie bekijken via deze link:

<https://vts.inxpo.com/scripts/Server.nxp>

Op 17 oktober verscheen een persbericht waarin verteld wordt dat de lokale overheden (Nebraska County Leaders) hun steun betuigen voor de Elk Creek water-afvoer-lijn. Bij het mijnproces wordt namelijk heel wat water opgepompt uit de bodem, dit brak water moet afgevoerd worden naar de Missouri River onder een debiet van 36 000 liter per minuut! En dit moet gepaard gaan met een minimale impact op het milieu en bestaande infrastructuur zoals wegen en privé landgoed. Het afgevoerde water mag de Missouri River ook niet vervuilen, maar hier is geen probleem, alles wijst erop dat er heel ruim voldaan wordt aan de standaarden gezet door de U.S. Environmental Protection Agency.

2. LWLG (Lightwave logic)

Recentelijk verschenen geen nieuwe persberichten. Het laatste persbericht is alweer van 25 augustus. Dat betekent echter niet dat er geen nieuws is. Hieronder ziet u de koersgrafiek op 1 jaar. We zien een aandelenprijs die zich terugtrekt naar het 200-daags gemiddelde (de rode lijn op de grafiek). Wat positief is (over langere termijn) is dat we dat 200-daags gemiddelde zachtjes aan zien ombuigen (van dalend naar stijgend). Begrijpelijk dat het voor sommigen allemaal lang duurt en bepaalde investeerders ongeduldig worden. Spijtig genoeg bestaan er geen short-cuts naar succes.



Net zoals bij Niocorp zien we de CMF (Chaikin Money Flow, onderaan de grafiek) in negatief terrein verkeren. Het aandeel verliest wat aan momentum, maar fundamenteel blijft dit een prachtverhaal, een ruwe diamant die beetje per beetje naar perfectie volmaakt wordt.

Die ruwe diamant is nu het 2,5 gig toestel. En dat moet eerst af, alvorens het mogelijk is om met een grotere partner in een samenwerkingsverband te treden. Op de ECOC-meeting werd duidelijk dat LWLG net zoals zijn concurrenten naar dezelfde doelen toewerkt. Vooral de kostprijs moet naar beneden. Serieus naar beneden, van \$20 naar \$1 (per GIG), dat kan in eerste instantie door een “integrated device” te maken (het 2,5 gig toestel). En het voordeel van organisch materiaal (een vloeistof in essentie) is dat deze zeer goedkoop gemaakt zal kunnen worden.

Op dit moment werden prachtige testresultaten geboekt met het materiaal op ‘substrates’, maar nu moeten die resultaten terug repliceren op het toestel zelf. Eén van de hordes daarbij is de chemische interferentie tussen de verschillende lagen in het apparaat, dit moet uiteraard vermeden worden. En dat vraagt specialistenwerk. Men verwacht dit eind dit jaar rond te hebben. De stap van een 2,5 gig apparaat naar 10 en dan verder naar 100, 200 en 400 zal veel sneller gaan omdat dit ingenieur-technische problemen zijn die meer efficiënt verholpen zullen kunnen worden in de toekomst.

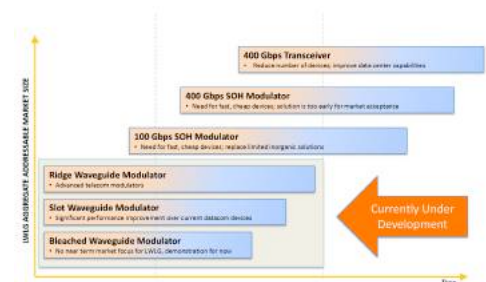


Via deze link kunt u een kort interview zien met Michael Lebby. Het interview werd afgenomen tijdens de ECOC Exhibition 2016, te Düsseldorf. De laatste keer toen ik schreef over LWLG toonde ik u ook enkele screenshots uit de presentatie die Dr. Lebby toen gaf.



LWLG's oplossing voor de toekomst zijn polymere photonics. Maar concurrenten zijn bezig met andere zaken. Intel (INTC) met Silicon Photonics en Acacia Communications (ACIA) met Indium Phosphides. Het grote voordeel voor LWLG is dat polymere photonics implementeerbaar zijn op zowel beide platformen.

Acacia kwam in mei van dit jaar naar de beurs (zie de koersgrafiek hierboven) en heeft nu al een marktwaarde van om en bij de 4 miljard. Ter vergelijking: De marktwaarde van LWLG is nu zo'n 40 miljoen. De hoge waardering van Acacia heeft er alles mee te maken dat de sector snakt naar een oplossing. Niet meer, niet minder.



Waar staan we op de trap van de evolutie? Ongeveer 1 jaar geleden voegde Dr. Lebby de rangen aan bij LWLG. Waarom? In zijn 15 jaar lange ervaring (met polymere photonics) had hij nooit dergelijke resultaten gezien. De oplossing ligt in het gebruik van organisch materiaal, dat is duidelijk. Zelfs al wordt er een non-organische oplossing gevonden, dan zal deze veel duurder zijn. Dit is geen “if” kwestie, maar een “when” kwestie. De eisen van datacentra en data-communicatie sector is echter simpel: show us the device and show us that it works.

Daarom was de aanwezigheid van LWLG in Düsseldorf zo belangrijk en betekenisvol. ECOC is geen braderie waar bedrijven hun producten aan de man brengen, eerder een kennis-technisch platform waar de sector en bedrijven zich kunnen aftoetsen op zoek naar “the next big thing in data”.

De Kijk van Verdyck – deel II

Jezelf voorbereiden op een grote crisis, betekent uiteraard ook automatisch de opbouw van grote voedselreserves. Voedsel inslaan, reserves opbouwen, dat zijn dingen die je moet beschouwen als verzekeringen. We kopen ze om dezelfde reden waarom we goud en zilver kopen, als reserve waar je op kan terugplooien wanneer de nood zich aandient. Deel II van “De Kijk van Verdyck”

Een mooie en diepe voedselreserve koopt je in tijden van chaos tijd en gemoedsrust. Het geeft je opties, het geeft je de zekerheid dat jezelf en je geliefden gevoed zullen zijn voor een zekere termijn en het geeft je de opportuniteit om je te focussen op andere domeinen zoals bescherming en voedselproductie. Tijd, gedurende een chaos, is één van de belangrijkste luxes die hebt, het koopt je ruimte voor het vinden van oplossingen voor alle problemen die zich gaandeweg gaan presenteren.

Omdat voedselreserves er vooral op gericht zijn tijd te kopen, dicteert de tijd die je wil hebben de ideale omvang van de reserve die je uiteindelijk wilt opbouwen. Wie wil je allemaal kunnen voeden in tijden van nood? Jezelf, familie, vrienden? Hoe lang wil je ze kunnen voeden? Wil je voor één maand, drie maanden, zes maanden, een jaar voorzien zijn? Eens die vragen beantwoord zijn, kan je verder.

In een ideale situatie kies ik voor voedselreserves die je in staat stellen je groep voor minstens één jaar voeden met de bijkomende gedachte dat meer altijd beter is. Hou ook rekening met het feit dat je in tijden van nood al het extra voedsel dat je hebt letterlijk goud waard zal zijn voor de mensen die zich niet hebben voorbereid op de crisis.

Berekenen hoeveel je nodig hebt

Een gemiddeld mens heeft behoefte aan een minimum van 2000 calorieën, per mens, per dag. Wil je berekenen hoeveel voedsel je van een bepaalde soort nodig hebt, dan moet simpelweg kijken naar de hoeveelheid calorieën die één kilo voedsel van die soort bevat. Het aantal calorieën dat je voor één jaar nodig hebt is 365×2000 , dat geeft 730 000 calorieën. 730 000 calorieën moet je dus inslaan om één mens, één jaar te voeden.

Eén kilo rijst bevat 3500 calorieën. Als je 730 000 deelt door 3500 dan weet je dat je zo'n 210 kilo rijst nodig zal hebben om voor één mens één jaar in zijn energiebehoefte wil voorzien. Deze formule kan je uiteraard toepassen op alle mogelijke producten, rijst, suiker, meel, droge bonen, pasta,

De aankoop, opslag en kostprijs van je bulkreserves

Als je serieus bezig bent met overleven, survival, geloof ik toch meer in het uitbouwen van je reserves rond de serieuze bulkreserves (rijst, meel, suiker, bonen, ...) in plaats van specifieke nooddrantsen, gevriesdroogd voedsel, etcetera die je online kan kopen. Waarom? Omwille van de kostprijs, je gaat met veel minder geld, veel meer voedsel en dus veel meer tijd kunnen kopen. Je kan in de winkel (Colruyt, Makro, Sun Wah Supermarkt, ...) zakken rijst, graan, bonen kopen van 5, 10 en 20 kilo (liefst zo goedkoop mogelijk).

De grote vraag wordt dan: hoe sla ik al mijn reserves op zodat ze



Train uzelf op deze gedachte, de volgende keer dat u gaat winkelen: dat alles wat u in de rekken aantreft tot voor een week niet eens bestond. In tegenstelling tot vroeger, waar men productie bufferde in warenhuizen (opslagplaatsen) zit die reserve nu op de weg, in de vrachtwagens die de producten naar de winkels brengen. Valt die “just in time delivery”-keten echter stil, doordat er geen krediet-transacties meer mogelijk zijn, dan zijn de rekken waar u uw producten uithaalt, op minder dan een week (wellicht sneller) eveneens leeg. Zodoende is het een goede voorzorg MINSTENS voor 3 maanden voeding in huis te hebben, en dit per persoon van het gezin.



Bedrijf dat voedsel emmers maakt en waar je voedsel emmers kopen vanaf €3. Emmers vind je hier:

<https://www.auer-packaging.com/be/nl/Emmers-rond.html>

Oxygen Absorber Packets, 300cc vind je bij de Mormonen:

https://store.lds.org/webapp/wcs/stores/servlet/Product_715839595_10557_3074457345616706370_-1_195877

lange tijd meegaan, afgesloten zijn van lucht en vocht en niet aangevreten worden door knaagdieren en ander ongedierte. Ideaal daarvoor is het gebruik van voedsel emmers, plastic emmers speciaal gemaakt voor de voedingsindustrie, met een hermetisch afsluitbaar deksel. Je kan zulke emmers vinden op www.tweedehands.net.

Kies emmers van groot volume (20 liter, 30 liter, ...) (die dingen kosten € 3 - € 7 per emmer) die je zelf goed kan manipuleren als ze gevuld zijn. Doe er de droge rijst/graan/bonen in, voeg er oxygenabsorbers (zie kader) en vochtvreter (silicagel) aan toe, zodat het goed droog blijft (1) en de zuurstof in de emmer verdwijnt zodat je bulkvoedsel niet kan oxideren (2). Op die manier kan je makkelijk en masse voeding lang bewaren.

Rijst kan je bijvoorbeeld vinden aan € 0.80 per kilo, emmers kan je kopen vanaf € 3 - € 4 per stuk, soms goedkoper, soms zelfs gratis bij bedrijven in de voedingsindustrie. In een emmer van 30 liter krijg je zo'n 26 kilo rijst. Voor de opslag van 1000 kilo rijst zit je dan aan zo'n € 1000 (€ 800 plus 40 emmers € 160, plus oxygenabsorbers, plus silicagel). Met duizend kilo rijst kan je gemiddeld 4.8 mensen een jaar calorieën voorzien. Zet de afgesloten emmers daarna weg op een donkere (weg van zonlicht) droge plaats. En je hebt een reserve die 25 jaar goed blijft. De voedingskracht vermindert een klein beetje met de tijd, maar het blijft 80% van zijn waarde houden over 25 jaar.

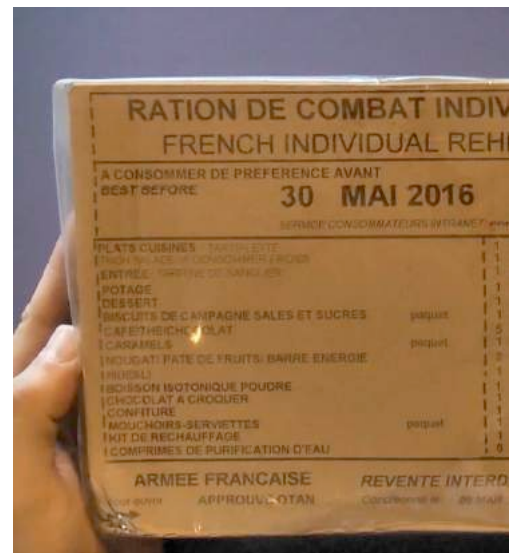
Ter illustratie: wij hebben nog rijst gegeten wel in de jaren '90 die mijn grootmoeder had gehamsterd in de nasleep van de Cubacrisis in '63. Vervaldatum is weinig meer dan een regulering, gelobbied door de voedingsindustrie, om meer van hun producten te kunnen verkopen, en hoewel dingen er niet beter op worden met de tijd, blijven veel dingen, conserven en andere zaken in 90% van de gevallen wel goed eetbaar voorbij de vervaldatum.

Je kan ook noodrantsoenen kopen op gespecialiseerde websites, die kosten per persoon per dag zo'n € 5,50 tot € 6, voor een heel jaar (365 dagen) zit je dan aan zo'n € 2000 per persoon, per jaar. Dat is het absolute minimum, andere gevriesdroogde rantsoenen kosten soms tot € 10 000 per persoon per jaar. Zelf voedsel in bulk inslaan is mijn inziens veel kosten efficiënter, en dan zit je aan € 210 per persoon per jaar. De alternatieven zijn mijn inziens absurd veel duurder. Preppen kost veel geld en elke euro die je mijn inziens kan uitsparen, is een euro die je op een ander vlak, in een ander domein zal kunnen investeren.

Variatie

Natuurlijk overleeft niemand graag enkel en alleen op droge rijst, suiker en pasta. Als de eerste laag van bulkreserves aangelegd is, kan je overgaan op de inslag van conservenblikken. Wederom is het ook hier zaak om zoveel mogelijk voedsel in te slaan, met zo weinig mogelijk geld. Sardienenblikken, vlees op blik, bonen, groenten en fruit in conserven zijn goedkoop en gaan vaak veel langer mee dan de houdbaarheidsdatum. Voedsel op conserven en blik zal meer geld kosten dan pakweg rijst, het dient ervoor om het dagelijkse rantsoen aan te vullen en variatie te brengen, maar het is nog altijd stukken kostenefficiënter dan het alternatief.

Een intelligente manier van conserven hamsteren is conserven kopen die voor pakweg voor je gezin verbruikt voor één volledig jaar. En



Voedselrantsoenen in gebruik bij het Franse en Belgische leger, bevatten mijn inziens veel "bang for the buck" (Nota van Brecht: veel voedingswaarde voor je geld)

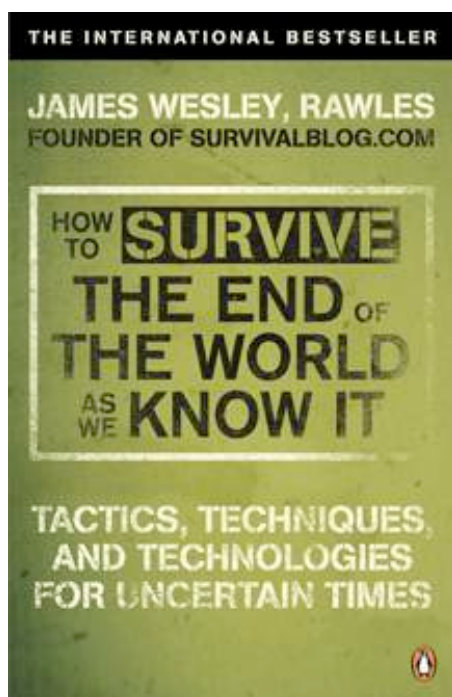


De Sun Wah, Chinese supermarkt in de Antwerpse Vanwesenbekestraat, waar je zakken rijst van 20 kilo voor € 15-16 kan kopen.

dan maak je er de gewoonte van om die oude blikken eerst op te eten, en ze dan elke week aan te vullen en te vervangen door nieuwe blikken (je houdt met andere woorden dus een stock aan volgens het FIFO-principe: First In, First Out). Zo heb je altijd een grote reserve van blikken en bokaal in huis die je toch gebruikt, en die niet vervallen zijn.

Voedselitems die ook interessant zijn om je voedselreserve mee aan te vullen: koffie (ongemalen koffie in bonen), suiker, honing, sterke drank (kan ook ruilmiddel zijn), cacao-poeder, bakpoeder, tabak, zout, sterke drank, enzoverder. Daarnaast ben ik ook een fan van Franse legerrantsoenen, omdat ze relatief goedkoop zijn (te vinden voor € 5 - € 6), en toch zo'n 3 000 calorieën bevatten. Je komt er dus zo'n anderhalve dag mee toe. Je kan ze vinden op grote militaria beurzen, zoals in Ciney op zondag 30 oktober 2016.

Waar ik ook in geloof is de aankoop van goedkope supplementen. Soms staan die dingen in promotie in winkels zoals de Action, Hema, Kruidvat. Ze zijn droog, kosten zo'n € 3 per 90 tabletten en dan zou ik gaan voor multivitaminen A-Z. Voor € 300 heb je dan zo zo'n 2700-3000 tabletten, genoeg om een mens tien jaar voedings-supplement te voorzien.



Nota Brecht: Dit is alles voor deze editie. In volgende editie komt defensie aan bod, een even belangrijk, zoniet het belangrijkste aspect tijdens een chaos. In de tussentijd geef ik u nog twee boeken en bronnen die je verder op weg kunnen zetten:

Hierboven: "How To Survive The End Of The World As We Know It" door James Wesley Rawles

Online: www.SHTFSchool.com van Selco (zijn survallijsten zijn heel "voetjes op de grond")



Oxygenabsorbers om de zuurstof uit je emmers te trekken, te koop bij de Mormonen die een traditie hebben met voedselopslag. (Nota Brecht: zij geloven namelijk in de eindtijden. Goed beseffen dat de oprichter van de Mormonen een vrijmetselaar 33^{ste} graad was: Joseph Smith)

ACTIONFIT
MULTI VITAMINE A-Z
90 tabletten
130 gram



279

Voedingssupplementen zoals deze zijn een uitstekende deal en een mooie aanvulling in de voedselpreparatie.

Lezersvragen

Wat is de rol van China in dit hele verhaal?

Beste Brecht,

Na het aanschouwen van je presentatie op de abonneemiddag (die ik overigens fantastisch vond) zat ik met de volgende vraag:

Waar past China in dit verhaal?

En in bredere zin "het niet-Westen" aangezien het merendeel van uw beschouwing toch vanuit Westers perspectief kwam. De Chinezen zijn historisch, filosofisch, astrologisch en zelfs metafysisch beter onderlegd en hebben een lange termijn visie. Kortom, mijns inziens, weet men merendeels alles wat je daar hebt gezegd.

Een voorbeeld. Over uw uitleg dat de VN geen adviserend, maar nu al een politiek orgaan is. Zij erkennen de legitimiteit van de uitspraken van de VN over de eilanden in Zuid-Chinese zee niet. Aan mijn vraag werd ik vanochtend herinnerd door een e-mail van Casey Research. Zie onderstaand, mocht je zelf geen abonnee zijn.

Sowieso de visie op belastingen moet bij je in de smaak vallen ;)

Fijne dag en succes met alle zaken!

Bezorgde Bert

Beste Bert,

Ik had de eer Doug Casey te kunnen ontmoeten op de jaarlijkse conferentie van de "Property and Freedom Society" te Bodrum, begin september, en we hebben meer dan twee uur met elkaar kunnen converseren over de wereld. Hij zit niet zo diep in het hele NWO-gedoe (hij is een cowboy uit de jaren '70) maar heeft wel héél veel "boots on the ground" kennis van zowat elk land ter wereld.

Volgens hem speelt China het verliezende spel van de VS gewoonweg mee, om zo, nadat de crash een feit is, de werelddominantie te kunnen overnemen. De informatie die hij in dit artikel deelt, lijkt mij dat standpunt ook te staven: terwijl zij heel veel beledigingen moeten verdragen (en zelfs Amerikaanse terroristische aanslagen, zie het zogezegde "ongeluk" in de haven van Tanjin) houden ze zich koest, omdat ze weten dat het einde sowieso nabij is voor de dollar.

Doug is er net als ik trouwens ook van overtuigd dat liquiditeit de beste belegging van het decennium is. Hij is in de laatste jaren dan ook bezig geweest met het liquideren van alles, zijn eigen bedrijf inclusief. Casey Research is nu voor 80 % in handen van Porter Stansberry, de nieuwe ster aan het firmament. Doug en ik waren het er echter over eens dat die nieuwe generatie nieuwsbrieven 90 % marketing in weinig inhoud zijn.

Verstandige man, die Doug. Ik zal hem eens proberen te strikken voor een abonneemiddag.

Beste groeten,

Brecht.



Wekelijks stuurt "Bezorgde Bert" heel wat vragen naar de redactie. In dit onderdeel komt daarvan een selectie aan bod.



Doug Casey, in zijn jongere jaren. Op PFS gaf hij een heerlijke speech, waarbij hij de 202 staten ter wereld "een huidziekte op moeder aarde noemde". Libertair in hart en nieren.

Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
<u>Aandelen</u>	<u>15 %</u>						
15-1-2014	Niocorp Developm.	TSX:NB (NB.TO)	0.23	0.75	226.09%	Laag	Bijkopen
20-5-2014	Lightwave Logic	OTCMKTS:LWLG	0.75	0.60	-20.21%	Midden	Bijkopen
20-12-2015	Bear x 3 ETF	NYSE: DUST	169.10	37.54	-77.80%	Midden	Reverse split
20-10-2015	Dollarstijging ETF	NYSE: EUO	26.50	25.11	-5.25%	Midden	Bijkopen
15-3-2016	Ishares MSCI China	NYSE: MCHI	41.43	48.26	16.49%	Midden	Kopen
17-05-2016	Eldorado Gold	NYSE: EGO	4.92	3.75	-23.78%	Midden	Kopen
<u>Zilver + BTC</u>	<u>15 %</u>						
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	16.07	-1.17%	Laag	Kopen
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	628.80	11631.34%	Middel	Wachten
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.60	6.46	976.67%	Hoog	Kopen
<u>Cash</u>	<u>30 %</u>	enkel EUR	HET IS VERSTANDIG WAT DOLLARS TE KOPEN				
<u>Goud</u>	<u>40 %</u>						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1158	3.39%	Laag	Kopen

Volgens **li-ber-ta-ri-ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

