



18 aug. 2015 • Nummer 50

INHOUD

Editoriaal.....	1
Marktoverzicht.....	2
.....	9
Abonneenamiddag	14
Het kwartet.....	15
Aandelenselectie	22
Lezersvragen.....	26
Investeringspiramide....	32

Er is nog een beest.

Beste abonnee,

Met zijn veertig pagina's, waarvan zevenentwintig over metafysica, moet MT februari zowat de zwaarste editie van dit blad zijn die ik ooit in uw maag heb gesplitst. In dat nummer onderzoek ik de hypothese dat Obama "The Beast out of the Sea" is, zoals die in Revelations en The book of Daniel te vinden is.



Niet dat ik godsdienstig ben. Dat weet u. Maar als de eigenaars van ons monetair systeem dat zijn, dan is dat genoeg om ons fikse miserie te bezorgen. Als zij geloven dat de antichrist bestaat, en er een duivels plezier in scheppen om van ons allen slaven te maken, dan krijgen godsdienstige geschriften plots een zeer groot economisch belang.

In februari heb ik u echter niet het hele verhaal verteld. Volgens Revelations is er namelijk nog een "Beast". Niet dat ik u wil vervelen met nog meer speculatieve filosofie, maar vanuit puur praktisch oogpunt is dit wel een meevaller: ALS het waar is dat Revelations gebruikt wordt als scenario voor het organiseren van crisissen en het tot stand brengen van een totalitaire wereldorde, dan zouden we in de realiteit sporen van dit tweede "Beast" moeten vinden, niet?

Welnu, die zijn er. Het duurde even voor ik mij heb kunnen inwerken in de materie, maar mijn vermoeden is op heden voldoende gestaafd om het aan u te kunnen presenteren. Om maar meteen met de deur in huis te vallen: na zorgvuldige deliberatie ben ik tot de conclusie gekomen dat het tweede beest – hou u vast – Paus Franciscus is.

Mocht u overwegen om uw huisdokter te bellen met de vraag wat een psychose is, stel die neiging dan nog even uit. "Bear with me", zoals men in het Engels zegt. Heb even het geduld om de argumenten die ik u presenter onbevungen te overwegen. Als u dat tenminste nog kunt. Want deel van de slavernij is precies dat u is afgeleerd de waarheid nog te herkennen.

Desalniettemin is het mogelijk. Maar u moet alert zijn. De duivel zit hem in de details. Letterlijk. Franciscus, de paus die aan de macht kwam op 13 maart 2013, om 20u13? Franciscus, de paus die zegt dat hij wellicht niet lang meer zal regeren? Franciscus, de paus die een kerk bezoekt, waarna die in brand schiet? Franciscus, de paus van een nieuw (politiek) klimaat?

Wat ik u zal presenteren in dit nummer gaat ver. Héél ver. Maar sta me toe Arthur Conan Doyle te citeren, die ons via zijn personage Sherlock Holmes liet weten: "Eens je het onmogelijke hebt geëlimineerd, dan moet datgene wat overblijft, hoe onwaarschijnlijk ook, noodzakelijk de waarheid zijn."

Het enige wat tussen u en die waarheid staat, is uw eigen ongeloof dat het kwade zo kwaadaardig kan zijn. Maar wie de moed heeft om zijn eigen conditionering als fiscale slaaf in vraag te stellen, die zal zeer snel begrijpen hoe de vork aan de steel zit. Intussen is er Greenday die – geheel toevallig – zingt: "Seven years have come so fast. The innocent can never last. Wake me up when september ends".

Vrede, en alle goeds,

Brecht

MACROTRENDS is een uitgave van:

Mr. Market bvba
Steenweg Wijchmaal 16/3
3990 PEER
Ondernemingsnummer: 859.787.808
Abonnementen:
e-mail : support@macrotrends.be
Afgifte LEUVEN 1
P409341

Marktoverzicht

China

Er is eigenlijk maar één nieuwsbericht dat van belang is geweest in de voorbije maand, en dat is de devaluatie van de yuan tegenover de dollar. Eerst met 2 %, dan met 1,9 % de dag erop en nog een derde keer met 1,6 %. Deze drie devaluaties moeten een slabakkende economie terug op gang trekken, die gedurende de laatste 20 jaar vooral gericht was op de export richting de VS.

Die VS, van zijn kant, wil al jaren dat China haar yuan sterker maakt, niet zwakker. In 2005 werd die ondergewaardeerd en dan vastgeklekt aan de dollar. Voor elke dollar die Greenspan, Bernanke en Yellen dus printen, printen de Chinezen het equivalent bij. Dit maakte dat er een voortdurende stroom van Chinese goederen richting de VS gingen, en tegelijk dus een omgekeerde stroom van Amerikaanse dollars richting China.

In een vrije markt worden goederen voor goederen geruild, en is geld een middel om dat te faciliteren. Wanneer de export van goederen echter vooral de import van geld oplevert, dan is er monetaire stront aan de knikker. Dan weet je dat het niet gaat om het ruilen van waarde maar om het uitoefenen van macht. En dan moet je die zaken anders analyseren.

Want wat is er aan de hand? China is, net zoals heel wat andere landen, in de 19^{de} eeuw veroverd door het Britse Empire via de opium-oorlogen, die eigenlijk verborgen zilver-oorlogen van de Bank of England waren. (later meer) Na hun monetaire dekolonisatie, die maar van heel korte duur was, zijn ze dan opnieuw veroverd, en dit keer door dezelfde cabal die op 8 november 1917 ook Rusland onder de knoet kreeg. (Zie de boeken van Juri Lina)

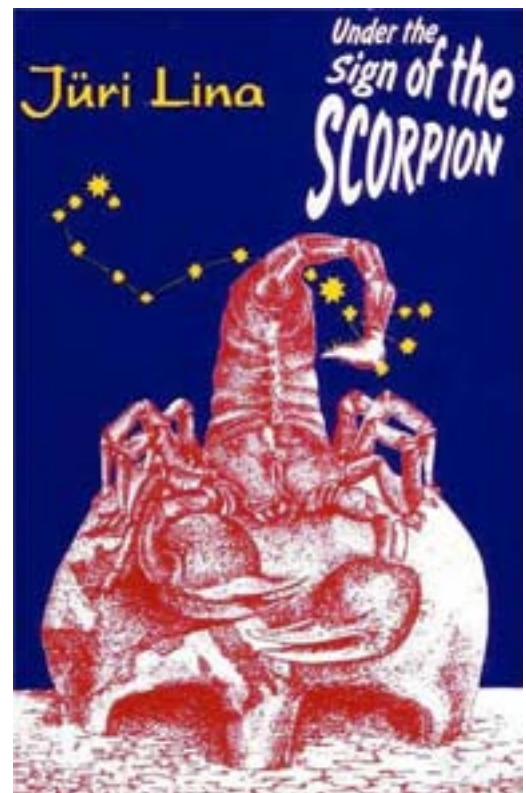
China heeft sindsdien enorm geleden. Ze hielden het een paar decennia langer uit dan de Russen, vooral omwille van het feit dat de Chinese adel niet even effectief is uitgeroeid als de Russische. Maar na een mislukt "Central Soviet" experiment (1927-1949) slaagde Mao Zedong, via de familie-Li goed bevriend met de Rockefeller's, er toch in om van het eens fiere China een zoveelste slavenplantage te maken.

De volgende 27 jaar werd deze plantage, publiek beter bekend als de "Peoples Republic of China" een ware nachtmerrie, met de Grote Sprong voorwaarts van 1958 als summum: 45 miljoen doden in vier jaar tijd. Toen Ayn Rand schreef dat socialisme een dodencultus was vond ik dat overdreven. Nu ik de metafysica van de cabal snap vind ik het een understatement: destructie is het enige wat zo'n filosofie kan produceren.

Pas onder Deng Xiaoping, met zijn "Vrije Economische Zones" kwam er een klein beetje hoop, al was die nog heel betrekkelijk. Van 1976 tot 1989 werd de centralistische grip op de economie beetje bij beetje gelost. Toen in 1989 de muur viel had dit ook in China gevolgen, en na de protesten van Tien Amin (zie kader) liberaliseerde het land verder onder Jiang Zemin, zij het nog zeer beperkt in termen van vandaag.



Dit is het laatste gezicht dat vele miljoenen Chinezen zagen, net voor ze stierven. Dat van Mao Zedong, één van de grootste massamoordenaars die ooit rondgelopen heeft. En toch lopen er zonder enig probleem studenten rond met T-shirts waarop zijn gezicht te zien is. Doe dat eens met het gezicht van Hitler, en je zal al snel merken hoe diep het cultureel maxisme de geesten vervormd heeft: "Hitler was erg. Maar Mao? Ach, die bedoelde het tenminste goed!"



Blijvende aanrader om de Sovjet-revolutie te begrijpen, die niet enkel in Rusland plaatsvond, maar dus ook in China.

De ware omwenteling in de Chinese economie is er echter pas gekomen onder Hu Jintao, die met Chen Yuan als voorzitter van de China Development Bank (1998-2013) ervoor zorgde dat China zich weer integreerde in de wereldeconomie, wat in de praktijk vooral betekende dat het land producten begon uitvoeren, en dat er dus reserves van vreemde deviezen konden worden aangelegd. Vanaf toen kon China gaan werken aan zijn monetaire soevereiniteit.

Wat we vandaag zien is daar het resultaat van. Na de consolidatie van haar eigen domestieke markt, werd vanaf 2005 actief gekozen voor een onderwaardering van de yuan tegenover de dollar, zo danig dat de Chinese export de wereld kon veroveren. Steeds meer dollars vloeiden het land binnen, die overigens niét uitgegeven werden aan import, maar opgepot werden, om zo als leverage te kunnen dienen in het bereiken van meer soevereiniteit.

Sindsdien is het spel meesterlijk gespeeld. De Amerikanen, bij wie de consumptieve cultuur al sinds 1913 keihard wordt aangewakkerd, waren maar wat blij met de goedkopere producten uit China. En de internationale cabal, van hun kant, zag hierin de ideale manier om de staatsschuld van de VS nog verder te laten oplopen, om zo ook dat land te verzwakken. Terwijl het economische lichaam van de VS uitteerde, werd hun grip alleen maar groter.

De enige manier om de Amerikaanse economie namelijk nog te laten groeien was via schuldfinanciering. Uit eigen cashflow komt het sinds de jaren tachtig zeker al niet meer. Onder Reagan en Clinton nam het deficit exponentieel toe, tot op een punt waar het reduceren van de schuld een economische crisis zou veroorzaken. Ik schat in dat the point of no return zo ongeveer rondom de tijd van Clinton werd overschreden (Clinton, die de Zwitsers koloniseerde, waarover later meer – wie niet kan wachten: Ferdinand Lips lezen – Gold Wars).

Sindsdien (jaren negentig) zit China in een zetel. Haar export richting de VS groeide alsmaar, en met de dollarstroom die daardoor op gang kwam verstevigde het land haar monetaire positie: eerst door haar internationale schuld af te betalen, en daarna door een voorraad goud aan te leggen. De artificieel duurder gemaakte import moesten de Chinezen er dan maar bij nemen, al moet gezegd dat die al bij al meevalt, omdat het meeste gewoon domestiek geproduceerd kan worden – dé reden voor de opiumoorlogen van de 19^{de} eeuw.

Wat vorige week gebeurd is, is het sluitstuk in dat lange verhaal: de Amerikanen, die al jaren zagen om een sterkere yuan (zelf kunnen ze hun dollar namelijk niet nog verder verzwakken zonder hun staatsschuld +200 % te laten lopen) krijgen nu een nog zwakkere yuan op hun dak. De dynamiek waarbij de Chinese bedrijven dus steeds meer marktaandeel inlijven blijft dus niet enkel in tact, maar wordt nog verdiept.

De VS, ondertussen, zitten als ratten in de val. De dollar, die nu nog duurder zal worden, zal ervoor zorgen dat de goudprijs nog verder zakt. En dat op een moment dat de Chinezen zélf nog gigantisch veel dollars hebben! Die meer waard worden! Terwijl de Amerikanen geen uitweg meer hebben, hebben de Chinezen de keuze: dumpen ze de dollar, dan beëindigen ze het dollarregime in één keer. Geven ze hun dollars uit aan goud, dan wurgen ze het langzaam.



Chen Yuan, die een centrale rol heeft gespeeld in het op weg zetten van China richting meer soevereiniteit. Van 1998 tot 2013 zette hij via de China Development Bank het beleid uit dat geleid heeft tot de positie die het land vandaag heeft kunnen bereiken. Met ruim 9000 ton goud (wellicht nog meer) en 23 % staatsschuld (al zit er veel van verdoken in de gemeenten) en een rentestand die ondanks de verlagingen nog steeds op 4,85 % ligt, is het land enorm goed gepositioneerd in de monetaire storm die komen gaat. Naar hem wordt de Renminbi ("Munt van het volk") in het Westen "yuan" genoemd.



De situatie van de andere kant: de VS heeft wellicht géén goud, om en bij de 104 % schuld, en zit negatief qua intrestvoeten. Drukken ze dollars bij, dan gaat hun schuld omhoog. Manipuleren ze de prijs van goud omlaag, dan kopen de Chinezen meer. Verhogen ze de rente dan is de export helemaal naar de knoppen. De VS hebben zich vastgereden. Op de wijze van Sinatra: "And noooooow, the end is neeaar, and soo I faaaace", enz.



Het voornaamste exportproduct dat in de USA gemaakt wordt is ... de dollar. Door de wereld afhankelijk te maken van haar schuld, waardoor er een verzekerde vraag naar liquiditeit is, kan de Fed ongestraft dollars bijprinten, zonder dat haar inflatie-niveau de pan uitswingt. Eens de Fed echter stopt met printen, dan zet zich een contractie van de geldhoeveelheid in, waardoor je een wereldwijde deflatoire crisis krijgt: voor elke dollar-obligatie die niet afbetaald geraakt, evaporeert er een veelvoud aan (fiduciare) dollars die op basis van dat onderpand zijn gecreëerd. Tikkende tijdbom.

Verenigde Staten

Hoe moet dit eindigen, wetende dat de steeds maar sterker wordende dollar de export van de VS praktisch volledig lam zal leggen? Niet goed, in ieder geval. De dollar mag dan al de wereldmunt zijn, die status is finaal nog altijd gebaseerd op de these dat de VS de sterkste economische macht ter wereld is. En dat is al lang niet meer zo. Sinds 15 augustus 1971 is het voornaamste exportproduct van de VS de dollar geworden. En onderdrukking, om die export van inflatie in stand te houden.

Verwacht mag worden dat in Q1 van 2016 de eerste kwartaalverliezen gerapporteerd zullen worden. Hoe zal de S&P500 daarop reageren? Nu is de markt onrustig, omdat men niet weet wat Yellen gaat doen. Kan zij de rente verhogen, nu de dollar van zichzelf al sterker gaat worden? Natuurlijk niet. Het enige wat ze kan doen om de boel te rekken (en daarvoor is de studie van metafysica van belang: wat is de kalender?) is een "Monster QE" in te zetten: een laatste harde straal, voor het plassen stopt.

Een ideaal scenario, om de verwarring totaal te maken, zou zijn dat Yellen de rente effectief verhoogt, terwijl via "backchannels" wél meer geld in de economie wordt geïnjecteerd, met het verdwazende effect dat de beurzen nog kunnen stijgen terwijl de rente ook stijgt. Dat zou een ideaal scenario zijn voor een nieuwe manie: "A new plateau of prosperity", "Economics 2.0", dat soort euforische uitlatingen. Een toestand dus, waarbij iedereen zichzelf wijsmaakt dat "we nu toch wel" definitief uit de crisis zijn?

Vraag is alleen of dat effectief nog wel kan. De obligatie-markt staat met zijn negatieve rentes nu al op springen. Wat met de triljarden aan derivaten, die rekenen op het verder laag blijven van de rente? Zelfs al wordt die met slechts een kwart procentpunt verhoogd, en zelfs al reageren de aandelenmarkten daarop niet negatief, dan nog zal dit het aantal dollars zo schaars maken dat de obligatiemarkt simpelweg niet genoeg liquiditeit vindt om in haar afbetalingen te voorzien.

Als ik u dus aanraad om uit obligaties te gaan dan is dat niet om te lachen. Kijk uw "gestructureerde bankproducten" maar eens na: wat zit daar allemaal in vormalen? Uw pensioenfondsen? In Nederland wou één van die fondsen beleggen in zilver. Verboden. Moesten positie weer liquideren want de vraag naar staatsobligaties moest intact worden gehouden. De staat kan zijn obligaties dus enkel nog slijten onder dwang.

De enige uitweg is dus extra geld bij te printen, wat de deflatoire onderdruk in het systeem alleen maar zal vergroten, alsook de belastingen op termijn, want het onderpand van dat vers gedrukte geld zijn staatsobligaties, en die staatsobligaties moeten afbetaald worden met de fiscal flow, uit een economie, nota bene, die qua rentabiliteit al uitgemergeld is door de zogezegde "vrijhandel", die niet vrij kan zijn zolang monetaire oorlogsvoering plaatsvindt.

Er is finaal maar één mogelijk resultaat, en dat is de hyperdeflatoire crisis. De vraag is alleen wanneer die zal losgelaten worden op de markten. En die vraag beantwoorden, rond timing, kan alleen via metafysische analyse: wat is het plan? En laat nu net dat het onderwerp zijn geweest van onze abonneenamiddag.



Kijk eens hoe propertjes de S&P500 aan het uittoppen is? Het is mogelijk dat ik er naast zit met mijn vermoeden voor september, maar ik denk het niet. Dit VRAAGT om een crash. Wat zal het event zijn die hem in gang zet? Ik ben benieuwd naar de creativiteit van de scenario-schrijvers. Je moet al héél creatief zijn om het nog spannender te maken dan in 2001, niet?



Op Rosh Hassanah (Feast of Trumpets, dat dit jaar op zondagavond 13 september begint) eindigt niet enkel het shemittah-jaar 2014-2015, maar begint ook het 120^{ste} jubileumjaar, dat overeenstemt met 2016 in onze eigen tijdsrekening. De trompetten kondigen Yom Kippur aan, of de Dag van Vergiffenis (van alle schulden?), die valt op do 23 september. De paus komt aan in Washington op woe 22 september.



Een groot probleem tegenwoordig, is de liquiditeit in de obligatiemarkten. Bloomberg rapporteert dat er steeds minder traders nog obligaties willen verhandelen, vanwege de zeer kleine profit margins die er nog op te verdienen vallen, en het enorme liquiditeitsrisico dat zich aan het stellen is. Stilaan komen de pensioenfondsen in de problemen, aangezien zij vooral obligaties gebruiken als middel om nog een rente te kunnen uitbetalen aan hun klanten. Tja, dat krijg je als je de intrestvoeten laat zakken natuurlijk. Tikkende tijdbom.

Verslag abonneenamiddag



De hele namiddag samenvatten in een paar bladzijden is onmogelijk werk. Maar ik heb ruim een uur gesproken, waarna nog een uur vragen volgden, dus ik neem aan dat het interessant geweest is. Ik begon namelijk met de bespreking van de symboliek in de figuur hiernaast, gevolgd door de bespreking van het belang van de foto hierboven, en waarom het deze foto is die mijn twijfel over mijn eigen september-scenario heeft doen toenemen.

Wat u hierboven ziet, namelijk, is Obama die samen met Kerry een bezoek brengt aan de Kerk van de Nativiteit in Bethlehem. Dat is gebeurd op 22 maart 2013, een datum die de aanwezigen netjes genoteerd hebben, omdat men met het bezoek van Obama aan deze tempel een profetie in vervulling heeft doen gaan die van cruciaal belang is voor de timing.

Wat is die profetie? Gaan we even uit van de hypothese die ik in MT Februari heb geopperd, met name dat Obama "The First Beast" uit Revelations is, dan is dit bezoek een sleutelmoment in een traject dat volgens diezelfde profetie moet eindigen op 1 september 2016. Ziet u mijn verwarring al komen? We beginnen bij het begin, zo dat u snapt waarom die data belangrijk zijn.

In The Book of Daniel, dat altijd in samenhang met Revelations moet worden gelezen, staat: "Hij (de anti-christ) zal een verdrag sluiten met de velen voor zeven jaar. In het midden van die zeven jaar zal hij een einde maken aan het offeren in de tempel. Hij zal er een verwensing doen die ervoor zal zorgen dat de tempel verlaten wordt, totdat het einde dat voor hem geprofeteerd werd over hem wordt uitgestort" (Daniel 9:27, KJV, eigen vertaling)

Nu, ik dacht altijd dat het hier ging om de Joodse tempel op de tempelberg. Maar! Hoewel The Book of Daniel een boek is van het OT en dus behoort tot de Hebreeuwse Bijbel is Revelations dat niet, en kan die "abomination of desolation" evengoed refereren naar het Nieuwe Testament, dat niet Joods maar christelijk is.



Ik had op voorhand gezegd geen powerpoint te zullen gebruiken. Ik heb dat echter wel gedaan, zij het met slechts één slide: de cover van september-editie van The Economist van 1988. Daarop is de Phoenix te zien, die bekend staat als de mythische vogel die heroprijst uit zijn eigen as. In deze configuratie zie we dat het vuur bestaat uit dollars die opbranden. Op de borst van de phoenix zien we de nieuwe munt. Het jaartal? Moeilijk te lezen in zo'n kleine afbeelding. Maar het is 2018, één jaar na het herbouwen van de Derde Tempel.

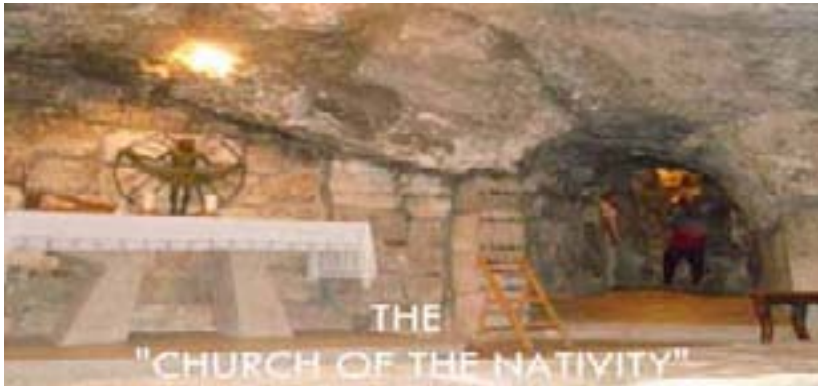


Exact op 12 december 2012 kreeg John Kerry als minister van BuZa de opdracht van Baraq O Bamah om een tour voor te bereiden in Israël. Naam van die tour? "Covenant of Peoples". Daniel 9:27: "And he will make a firm covenant with the many for one week, but in the middle of the week he will put a stop to sacrifice and grain offering."

The Abomination of Desolation

¹⁵ "Therefore when you see the ABOMINATION OF DESOLATION which was spoken of through Daniel the prophet, standing in the holy place (let the reader understand), ¹⁶ then those who are in Judea must flee to the mountains...."

Mark 13:15 → Obama past perfect in dit plaatje. Op 22 maart 2013 bezocht hij de Mithras-tempel onder de Church of the Nativity, en was naar verluidt de enige in het gezelschap die niet knielde voor het de erker waarin Jezus dan zagezegd geboren zou zijn. Hij bleef expliciet staan, wanneer hij had moeten knielen.



Ik dus op zoek naar een Christelijke tempel, al is dat raar, want het woord voor de gebedsplaats van christenen is “kerk” en niet tempel. Wat kon hier achter zitten? En toen vond ik een belangrijke aanwijzing: de Church of the Nativity, de plaats waar zogezegd Jezus geboren is, werd gebouwd door Constantijn. Bingo! Als je die zijn naam ziet passeren, dan is er vrijwel altijd stront aan de knikker.

Constantijn, namelijk, regeerde over het Romeinse Rijk in een tijd waarin het Christendom een enorme sociale beweging was. De Blijde Boodschap namelijk – dat iedereen zich van zijn angsten kan bevrijden als ie maar eerlijk genoeg is met zijn Zelf – zorgde ervoor dat mensen ook niet bang meer waren voor de dood. Voor elke christen die je als Romeins regime kruisigde, stonden er drie nieuwe op. Een verschrikkelijk vervelend probleem.

En dus moest de spirituele erfenis van Jezus de Nazoreëer (niet: “Van Nazareth”, dat is onzin) gerecupereerd worden. Onder het motto: “If you can’t beat them, join them” organiseerde Constantijn in 325 het Concilie van Nicea, met als hoofddoel de gnostische versie van het christendom (de originele versie dus) te kunnen in de armen sluiten, om het zo te kunnen versmachten.

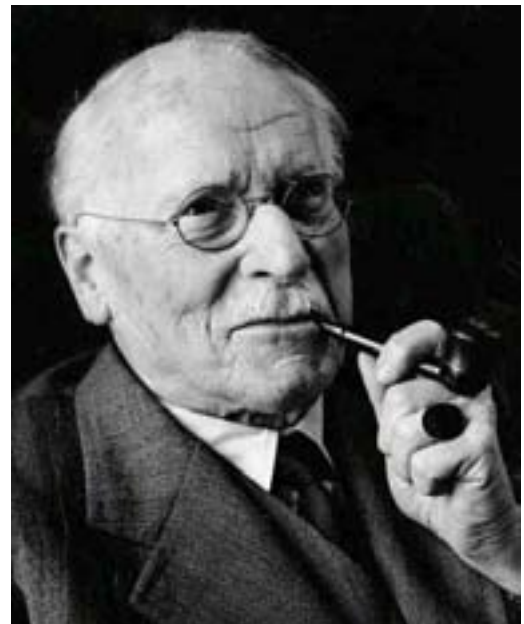
Hoe deed hij dat? Jezus, die zijn opleiding had genoten in Egypte, had altijd volgehouden dat je voor niets bang hoeft te zijn, zelfs niet de dood, omdat die niet bestaat. Hij leerde zijn volgelingen dat de dood niet de antithese van het leven is, maar de antithese van de geboorte. We komen in deze wereld, en we gaan weg uit deze wereld, en dat is twee keer sterven. Sterven, dat is niets anders dan transformeren, van de ene bestaansvorm (energie) in de andere (materie), of omgekeerd.

In feite de basale gnostiek dus, die ook ik als individu aanhang. Maar ziet u het politieke gevaar daarvan? Als zelfs de dood de rebellen niet meer kan afschrikken, dan is er geen manier voor het politieke systeem om de bevolking te blijven onderdrukken. En net met dat doel was het hele Babylonische systeem op poten gezet. Wie de origines van het metafysische systeem van Rome bestudeert, die zal vinden dat het van de Etrusken komt.

Misschien zegt die link u nog niet genoeg. Maar wat als ik vertel dat de Etrusken origineel van Cyprus kwamen (iets wat Harry Mulish maar al te goed wist) en de metafysische cultus op Cyprus origineel van Babylonië kwam? Begint dan een belletje te rinkelen? De monetaire rebel, die stierf aan het kruis, liet men op de derde dag verrijzen, en al wie dat niet geloofde, die moest eraan. Semiramis 2.0. (voor meer info, zie MT februari).



De synode van Nicea, in 325, waar beslist werd dat Jezus voortaan de ENIGE zoon van God zou zijn, en verzezen was op de derde dag. Niemand vertelde mij, toen ik dat op school als zoete koek slikte, dat op deze synode maar 300 van de meer dan 1200 uitgenodigde bisschoppen aanwezig waren. De leiders van de gnostische kerken van Noord-Afrika hadden ervoor gekozen om de synode te boycotten. Dat zou hen later zuur opbreken: een uitgevonden godsdienst die we Islam noemen werd gebruikt als proxy om de niet-paapse christenen uit te moorden. Tot diep in de 15^{de} eeuw namelijk, zijn nog katholieke kalenders verstuurd naar kerken in Noord-Afrika. Als de moslims werkelijk alles wat christelijk was hadden uitgemoord, hoe kunnen er dan nog katholieke kerken zijn? Antwoord: dat is onmogelijk. Ze hebben enkel de gnostische gemeenschappen uitgemoord. En vooral hun teksten, zodat de Blijde Boodschap in de kiem gesmoord kon worden, en het Babylonische systeem zich kon verder zetten.



Als er één man is die onze dank verdient, over de tijden heen, dan is het wel Carl Gustav Jung. Hij redde de Nag Hammadi-geschriften uit de klauwen van de katholieken, en liet ze vertalen in het Duits. Daarna werden ze vertaald in het Frans, door Jean-Yves Leloup. Jung zag in dat er een directe relatie bestaat tussen psychologie (Niveau 3 in mijn cultuurtheorie) en metafysica (niveau 5). Hij snapte, kortom, hoe men via godsdienst mensen kan controleren.

Noot: wie meer wil weten over Jung, die kan beginnen met het boekje “Jung. A very Short introduction”, van Anthony Stevens.

Waarom noem ik Jezus een monetaire rebel? Omdat hij maar één keer geweld gebruikt heeft. En dat was toen hij de geldwisselaars uit de tempel joeg. Dat tempelsysteem namelijk, is krak hetzelfde als ons monetair systeem van vandaag. De inwoners van Canaan werden per definitie zondig verklaard, de God van Canaan was wreed, en dus moest die zonde afgekocht worden met offers, zodat hij gunstig gestemd bleef.

Vergelijk dat met de God van onze dag: de staat. De burger is zondig, de staat kan u ruïneren indien u niet gehoorzaam bent, en de zonde moet afgekocht worden met belastingen. Wie niet gelooft dat de etatistische God legitiem is (ik bijvoorbeeld) die is een ketter. En heeft zo'n ketter een afwijkende mening, dan staan er direct een bende deskundologen klaar om theologisch ongelijk te geven: dat zijn de hogepriesters van de tempel. Argumenten nul, gezeik alom.

Ver gezocht? Wel, sta me dan toe u nog enkele parallellen tussen het tempelsysteem en ons monetair systeem te illustreren. Die arme boertjes in Canaan, die vanwege de droogte van dat land maar louter toekwamen om de volgende hongersnood te overleven, die moesten jaarlijks een offer in die tempel gaan brengen. Maar dat offer mocht niet één van hun eigen schapen zijn – ho nee! Het moest een speciaal gekeurd offerdier zijn, en bovendien één dat énkél met tempelgeld te kopen was.

Dat tempelgeld, voorts, was enkel te bekomen tegen een woekerende ruilvoet, zodat je veilig mag stellen dat Tax Freedom day, die in België midden augustus valt, voor die inwoners van Canaan nog een flink stuk later viel. Laat ons zeggen op 5 november, voor de gein. En wie bepaalde de hoeveelheid tempelgeld? Juist ja: de tempel zelf. Ziedaar het monetair systeem waar Jezus tegenop kwam.

Waarom werd hij dan gekruisigd? Omdat hij géén politieke strijd voerde natuurlijk. Wie in de politiek gaat, die is gerecupereerd, nog voor ie begonnen is. Enkel een metafysische analyse, waarbij je klaar en duidelijk stelt dat er niets is om bang voor te zijn – en al helemaal de dood niet – kan de fiscale slaven bevrijden van hun illusie dat het allemaal moet. Dat belastingen moeten. Dat de staat moet. Dat het nu eenmaal niet anders kan.

Dat is de erfenis die Constantijn gerecupereerd heeft op het Concilie van Nicea: terwijl we uit de geschriften van Nag Hammadi (die van de vernietiging gered werden door???? Juist ja! JUNG!) kunnen leren dat Jezus zichzelf EEN zoon van God noemde, herleidde men die formulering in het jaar 325 na zijn dood tot het dogma dat Jezus DE zoon van God was, en de enige bovendien. Al wie dat niet geloofde, die was zogezegd een vijand van het christendom, en moest eraan.

In werkelijkheid ging het sinds Nicea niet meer over christendom, maar over katholicisme, wat een heel ander paar mouwen is. Een christen, dat is iemand die zich bevrijd heeft van alle angsten, door eerlijk te zijn met zichzelf (ik neem hier gewoon de leer van Jezus de Nazoreëer over). Een katholiek, dat is iemand die gelooft dat Jezus verrees op de derde dag, net zoals de zon dat doet op 25 december, nadat ze op 21 december, bij de winterzonnewende, stil is gaan staan.

In het kort: als Keizer Constantijn, de chef van de Romeinen en een valse kampioen van het christendom een kerk bouwt op de plaats



Jezus de Nazoreëer, die de geldwisselaars uit de tempel jaagt. My kind of man. Een libertair avant la lettre, quoi! Maar wel één van het spirituele type. Ingewijd in de Egyptische mysteriën, en zich wellicht daardoor bewust van de monetaire deceptie die ons ook vandaag te beurt valt. Die is verschroeiend simpel: fiatgeld is gebaseerd op staatsobligaties. Staatsobligaties moeten terugbetaald worden met belastingen. En belastingen moeten betaald worden in fiatgeld. Bent u mee? Hij ieder geval wel.



Verder bewijsmateriaal dat katholicisme een verkapt zonnegodsdienst is, is het feit dat de vroeg-christelijke gemeenschappen hun dag van rust op de Sabbat namen, en voorts ook dat katholieken geloven (compleet geschift) dat na de wijding door de priester de hostie het lichaam van Christus wordt (de transsubstantiatieleer), waardoor het opeten daarvan neerkomt op het offeren van Christus. Elke week bij u in de buurt, op zondag! Om u te bevrijden van deze onzin schrijf ik u de lektuur van Hislop (The Two Babylons) voor: twee pagina's daags, voor het slapen gaan. Hierboven: Paus Benedictus, met de montrans, wat een zonnelymbol is.



Nog een jaar wachten ventje, en dan paart ISIS met RA. Het kind van die paring zal El zijn, die vanaf 2017 zal huizen in de Derde Tempel. Met het monetair systeem van de tempeliers inclusief? Laat ons hopen van niet ...

waar Jezus zagezegd geboren is, dan is er reden om mijn dosis natuurlijke argwaan te verdubbelen. En wat blijkt? Die kerk is niet zomaar op die plaats gebouwd. Die kerk is daar gebouwd, omdat er op diezelfde plaats al duizenden jaren een welbepaalde God werd aanbeden: Mithras, de zwarte zonnegod.

Nu zou een aparte uitleg over Mithras ons veel te ver leiden, maar het is toch belangrijk te weten dat hij beschouwd wordt als de God van het geld, bij christenen beter bekend als de Mammon. Toen men in 1954 opgravingen deed onder de gebouwen van de Bank of England, vond men ook een Mithras-tempel. Toevallig? Helemaal niet: ons moderne monetaire systeem is een exacte kopie van het klassieke.

Wat is dan nu de link tussen Obama, Mithras en de Mother of All Crashes? Wel, dat Obama, door zijn bezoek aan de tempel van Mithras onder de Church of the Nativity een profetie in vervulling heeft doen gaan die ons met absolute zekerheid leert waar we zitten in de "Week of Daniel" die zeven jaar duurt: "in the midst of the week he shall cause the sacrifice and the offering to cease."



Ik begon dus te testen. Als 22 maart 2013 het midden van de week is, en als we weten dat in Bijbelse termen een week ook een jaar kan betekenen, dan is het gemakkelijk te vinden dat een halve week 3,5 jaar is, ofte 1260 dagen. Een Bijbels jaar is namelijk 360 dagen lang, en niet 365 zoals nu, om redenen die ik u later zal duidelijk maken. $3,5 \text{ jaar} \times 360 \text{ dagen} = 1260 \text{ dagen}$.

Zodoende: wat gebeurde er, 1260 dagen voor Obama de Church of the Nativity bezocht? Op die dag, 9 oktober 2009, werd bekend dat hij de Nobelprijs voor de Vrede zou krijgen. Bingo! In The Book of Daniel staat duidelijk te lezen dat de antichrist zal komen als een man van de vrede, terwijl hij constant oorlog brengt. Toegepast op Obama: wat had hij gedaan, zo kort na zijn aantreden op 20 januari 2009 om die prijs te verdienen? Nul de botten.

Wat heeft hij sindsdien overigens gedaan? Meer oorlog gevoerd dan gelijk welke president sinds Lyndon B Johnson. Naar Afghanistan stuurde hij méér troepen, niet minder. In Tunesië organiseerden de Amerikanen de Arabische Lente, die daarna oversloeg naar Libië, waar Khadaffi door hen verwijderd werd. (Khadaffi, van wie overigens bewezen is dat hij NIETS te maken had met Lockerbie! Maar ja, als je de Gouden Dinar wil invoeren ipv de dollar ...)



Keizer Constantijn, die de spirituele leer van het Christendom omarmde, om het zo godsdienstig te kunnen recupereren. Jezus werd gelijk gesteld met de zon, die verrijst op de derde dag. Sol Invictus, de onoverwinnelijke zon.



← Hiernaast: de crypte onder de church of the nativity. Het is niet zo gemakkelijk te zien, maar let op de zilveren ster die in dit haardvuur is aangebracht. Ze heeft exact veertien punten. Terwijl christenen dus denken dat dit een schrijn voor Christus is, zitten ze ... Osiris te aanbidden. 14 is zijn getal.

Noot: Jezus is niet eens geboren in Betlehem. Dat werd enkel zo gezegd om hem te laten overeenkomen met een eerdere profetie, die beweerde dat de Messias uit het huis van David zou komen. Hij is geboren in Galilea, ergens in het Noorden bij het meer.



De vloer van de Church of the Nativity. Moet ik er nog veel meer uitleg bij geven? Ik dacht het niet. There is a bad moon rising. Op maandag 28 september meerbepaald. Een bloedmaan. Totale maan-eclips boven Jeruzalem. Ettelijke maanden later zal de antichrist dat land aanvallen. Niet omdat dat metafysisch zo moet. Maar omdat enkele gekken die profetiën zijn gaan geloven, en ze dus uitvoeren. En zo, op een vreemde manier, heeft de gebeurtenis TOCH een metafysisch aspect. Of hoe 't leven is.

Voorts bezorgde Obama in 2012 maar liefst 200 Abrams-tanks aan de moslimbroederschap! Dit zijn feiten! Ook Hezbollah kreeg 200 APC's (Armed Personnel Carrier). Daarna werd Syrië aangepakt, al kon Putin een genocide op de christenen daar nog tijdelijk vermijden door Assad te steunen. Assad, die geen lieverdje is, maar in ieder geval altijd de christelijke minderheid beschermd heeft.

En kijk! Cecil the Lion wordt met een pijl gedood en ONTHOOFD, en op hetzelfde moment, terwijl heel de pers zit te janken over één leeuw (pervers, als je bedenkt dat ruim 300 000 christenen al de dood vonden sinds het begin van tribulation) ondertekent Obama een Executive Order dat rondt de oorlog aan Assad verklaart. Zal Putin de christenen dit keer wel kunnen redden? Ik vrees ervoor. We zullen het eens vragen aan "Jericho", de halfbroer van Cecil.

Kortom: het is te gek voor woorden, wat er aan het gebeuren is. De Nobelprijs voor de Vrede? Vraag eens aan de kinderen in Jemen hoe zo'n drone-strike vrede brengt. Of aan oude mannen in Oman. Of aan de genodigden op een huwelijksfeest in Pakistan. Allemaal terroristen! Natuurlijk! De mainstream media hoereert met de macht, niets mag het imago van Obama aantasten. Colgate smile, en straks de paus op de koffie: all is quit on the Western front.

Soit. U krijgt zo ongeveer een beeld van de linken die ik op de abonneenamiddag heb blootgelegd. Ik kan onmogelijk al de rest herhalen van wat we toen besproken hebben, maar één ding wil ik nog meegeven: als 22 maart 2013 the "midst of the week" is, dan moeten er 1260 dagen worden bijgeteld om te weten wat het einde van Tribulation is (de periode van christenvervolging).



Doen we dat, dan komen we uit op 1 september 2016. Vandaar dat ik met de grootste reserve blijf zeggen dat ik niet zeker ben dat het voor dit jaar is. Het is zelfs héél goed mogelijk dat het systeem zelf verwarring heeft gezaaid over september 2015, zo danig dat wanneer in die maand niets gebeurt, alle analisten die hierop hebben ingezet geen stem meer zullen hebben wanneer het dan echt van dattem is.

Er is namelijk NOG iemand die de tempel van Mithras in Beth-Lahmi (het huis van Lahmi, de Hebreeuwse naam voor de Akkadische God van de vruchtbaarheid, het vuur en ... de zon) bezocht heeft. Tel je 1260 dagen bij zijn bezoek aan de tempel, dan kom je uit op 5 november 2017.

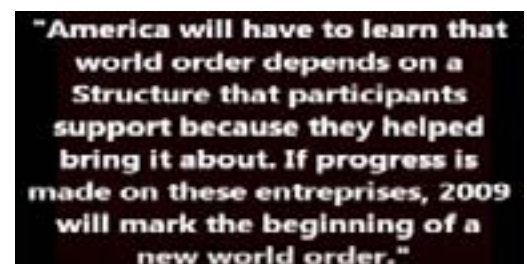
5th of November? Nou nou nou. Dat is wel een datum van betekenis. Dat blik bonen open trekken zou ons weer te ver leiden, maar wie de termen "Guy Fawkes", "Jesuits" en "King James" googlet, die kan alvast zelf op zoek. Intussen richt ik de aandacht op de man waarvan ik VERMOED (maar niet zeker ben) dat die in september de rol van zijn leven zal spelen: Jonathan Pryce, aka the False Prophet, aka Paus Franciscus. En nee, beste abonnee, ik ben niet gek.



De moslimbroederschap kreeg nog speelgoed van Obama. Een paar tientallen F-16's, waarmee je Israël nog beter kunt bombarderen. Jammer dat het geen F35-Lightnings zijn, zullen we maar denken; want die ondingen, omwille waarvan Pim Fortuyn werd vermoord, die functioneren niet eens bij onweer. Mat Herben, this one is for you!



"En toen zei ik, John, dat ik vrede zou brengen. Man man man, nooit meer gelachen dan toen."



Woorden uitgesproken door Henry Kissinger, in 2008. Op 9 oktober 2009 werd bekend dat Obama de Nobelprijs kreeg. Op 22 maart 2013 doet hij het offeren in de Mithras-tempel stoppen. Op 1 september 2016 zou tribulation dan voorbij zijn.

Maar ze zijn volgens mij allemaal mis. Tribulation is begonnen op 12 december 2012, het midden van Daniels week is 3 juni 2016, en tribulation zal pas stoppen op 28 december 2019. En wat daarna komt is jammer genoeg nog geen reden tot feesten. Na november leg ik uit waarom ik dat denk.

The Beast from the Earth



Het kunstwerk dat u hierboven ziet is “The resurrection”. Het werd ontworpen door Pericle Fazzini in 1965 en geplaatst in een speciaal daartoe gebouwd auditorium, dat voltooid werd in 1977. Het moet Jezus Christus voorstellen, die verrijst uit een nucleaire krater in de tuin van Getsemane. Elke week, op woensdag, houdt de paus zijn audiënties voor deze troon.

Wie niet veel kent van occulte symboliek zal hier niet meteen iets raars in zien, al voelt u zich vast meteen dat dit massieve beeld, 66 voet en 6 duim hoog, niet meteen een serene sfeer oproept. Traditioneel wordt de verrijzenis van Christus altijd als een heuglijke gebeurtenis afgebeeld. Hier verrijst “hij” uit een nucleaire krater, en lijkt de hel met zich mee te brengen.

Ik zet “hij” tussen haakjes, omdat ik het heel weinig waarschijnlijk acht dat men hier effectief Jezus afbeeldt. Zoals ik in het vorige onderdeel al heb uitgelegd is Jezus, bij wijze van politieke recuperatie door het Romeins metafysisch systeem (dat Babylonisch van oorsprong is) gelijkgesteld met de zon. En dus via via met Ra, Osiris en vreemd genoeg ook Mithras.



Wat hier met andere woorden wordt afgebeeld, is niet Jezus, maar Satan, hetgeen niets meer is dan de christelijke naam voor de afgod van het vuur. Of die nu Mithras heet, of Marduk, of de Mammon, al die namen zijn manifestaties van hetzelfde principe: dat een ding wordt aan-beden, in plaats van te beseffen dat alle dingen eindig zijn, en dus zeker niet God kunnen zijn. Enkel pure energie kan dat zijn. En die heeft geen vorm. (die uitleg doe ik wel een andere keer).

Het standbeeld is dus niets meer en niets minder dan Satan, die over



Ziedaar de serene Jezus. Het Vaticaan zou het centrum moeten zijn van waaruit de Blijde Boodschap verspreid wordt. De post-Vaticaanum-II kunst (zie verder) echter, duidt volledig op het lijden en stelt het voor alsof dit de metafysische staat van de mens is: we zijn gemaakt om te lijden, en hoe meer we lijden, hoe meer we lijken op Christus. Wil er aub iemand bijvertellen dat Jezus de Nazoreëer actief gekozen heeft voor zijn kruisdood, om zo te tonen dat hij het meende met zijn Esseense leer en iedereen uit zijn angst voor de dood te verlossen? Vrees niet, was zijn boodschap; Vaticaanum-II draait dat om.



Gezellige boel, toch? Let vooral op de schedels links van de beeltenis van Abaddon.

de paus heen buigt wanneer hij zijn audiënties doet. Wat je namelijk niet kan zien in frontaal aanzicht, is dat het beeld ernstig gekromd is, en dus over de paus heen hangt. Wanneer je die zaken in isolatie beschouwt zijn het allemaal maar details, en een minder geïnteresseerd oog zou hier snel over kijken. Maar wie de Bijbel bestudeerd heeft, die herinnert zich al snel Revelations 9:11: *“They have as king over them, the angel of the abyss; his name in Hebrew is Abaddon, and in the Greek he has the name Apollyon.”*

Apollo is de god van oorlog, miserie en de destructieve krachten in het algemeen. “Appalling”, het Engelse woord voor “vreselijk, gruwelijk, verschrikkelijk”, komt hiervan. Apollyon, die destructie brengt, komt volgens Fazzini uit een krater (the abyss) en regeert als koning over (letterlijk: buigend over) de paus. Of nog: de paus is onder de invloed van Abaddon, hetgeen een andere naam is voor Satan.

Wie denkt dat ik dit te ver zoek, vertrekt duidelijk nog van de verkeerde premisse dat een katholiek een christen is. Dat is niet zo. De twee concepten moeten glashelder van elkaar worden gescheiden. Een katholiek, dat is iemand die gelooft dat (onder andere):

- (1) Jezus de Nazoreëer de ENIGE Zoon van God was, én tegelijkertijd ook God zelf was, én tegelijkertijd ook de Heilige Geest (het dogma van de drievuldigheid)
- (2) Tijdens de mis door de speciale wijding van de priester de hostie het lichaam van Christus wordt, en de wijn het bloed van Christus. Niet symbolisch, maar letterlijk (het dogma van de transsubstantiatie).
- (3) De mens zondig geboren is, en we verstervingen op aarde moeten doen om het eeuwig leven te bekomen. Doen we dat niet, dan gaan we naar de hel. (het dogma van de erfzonde)

Gnosis: \ˈnō-səs
Etymology: Greek gnōsis, literally, knowledge, from gignōskein .

Niets van het bovenstaande is echter waar volgens de gnostische overtuiging.

- (1) Christen zijn, dat is bevrijd zijn van alle illusies die u tegenhouden om het aardse deel van uw bestaan ten volle te leven, en zoiets kan enkel bereikt worden door een ferme brok introspectie. De spirituele meester, die de psyche heel goed kent, beslist wanneer dat gebeurd is. Dan pas kan men gedoopt worden. Pas dan ben je in harmonie met het universum, of: “een” zoon van God.
- (2) De mis is de transformatie van de Babylonische rite waarbij een offer werd gedaan om de wraakzuchtige God gunstig te stemmen. De gelovigen offeren een stuk van zichzelf tijdens deze mis, door schuld over zich af te roepen, en hun geloof te belijden dat Jezus in feite de zon is, die verrees op de derde dag. Dit maakt hun psychologisch afhankelijk van het instituut Kerk.
- (3) De erfzonde, die tegenwoordig anders wordt uitgelegd dan vijftig jaar geleden (vraag maar eens na bij oudere mensen – die



De duivel zit hem in de details. Letterlijk. Wanneer u twijfelt of iets duivels is, probeer dan hetgeen wat u ziet eens om te keren of te spiegelen. Satan, begrepen als de ultieme perversie (namelijk het idee dat Niets iets is), onthult zich niet openlijk, anders was ie meteen gezien. Dat moet via perversie of spiegeling. Is dit de resurrectie van Jezus? Of de verrijzenis van Satan, uit de hel? U beslist.



Gezellige opa, die Benedictus XVI. Daar zou je toch meteen je kleinkinderen een namiddagje bij achterlaten? De naam Benedictus is geen toeval. Het is een verwijzing naar Benedictus van Clairvaux, die een belangrijke rol gespeeld heeft bij het toelaten van de tempeliers in Europa, die géén christenen waren, zelfs al verscholen ze zich achter christelijke symboliek. Het gemiddelde fiscale schaap denkt dat die tempeliers méé gingen met Godfried van Bouillon naar Jeruzalem. Au contraire, my dear Watson: ze kwamen ervan TERUG. Het is een zéér lang en genuanceerd verhaal, dat ik niet in één nummer kan vertellen.

mochten zelfs het OT niet lezen!) bestaat niet: kinderen worden wel degelijk onschuldig geboren. Het is bij het groeien van het bewustzijn dat schuld kan ontstaan, maar enkel wanneer men daden stelt die geïnformeerd zijn door angst. Er is geen a priori schuld, die dan vereffend moet worden. Larie. Apekool. Onzin.

Wat mensen moeten snappen is dat Hollywood-referenties zoals "The Empire strikes back" niet om te lachen zijn. Dat is wat men wil dat u denkt. De film "Austin Powers", waarin een tiran genaamd Mini-me de wereld wil overnemen is héél komisch, maar is vooral bedoeld om het idee op zich belachelijk te maken. Test het maar eens: wie vandaag dat idee ernstig zou durven nemen, die wordt meteen vol ongelooft aangekeken. Welnu, het is exact dit ongelooft dat de realisatie van zo'n plan mogelijk maakt.

Waar men op uit is, via een serie van bewust geplande economische crisissen, is de centralisatie van macht in één wereldregering, onder één leider, en met één wereldgodsdienst. De instrumenten daartoe zijn wat ik u in MT februari, april en mei heb uitgelegd: zorgvuldig georganiseerde onderdruk in het monetair systeem (via het injecteren van fiatgeld in de fiduciaire geldhoeveelheid) waardoor een virtuele realiteit ontstaat, waaronder je een andere realiteit kan verbergen.

De kloof tussen het nominale (dat wat aan de oppervlakte zichtbaar is) en het reële (dat wat eronder ligt) rek je zo lang als je ze nodig hebt, en eens de voorbereidende werken klaar zijn (zie citaat Kissinger) dan zet je zelf de crisis in gang. De energie die daarmee vrijkomt leidt je dan richting je onderliggende voorbereidende werken, die in tempore non suspecto, en met **ogenschijnlijk** andere doeleinden zijn opgericht.



Zo zijn er vele mensen die denken dat de VN een vrij tadeloze internationale organisatie is. Dat het IMF een overschot is van Bretton-Woods. Dat de Rooms-Katholieke Kerk een archaïsch instituut is. Maar ik acht het goed mogelijk dat dit de drie pijlers zijn van de Nieuwe Wereld Orde, met maar één doel: het verslaven van de hele wereld. Economisch (N1). Psychologisch (N3). Spiritueel (N5).

Als ik gelijk heb, dan is de VN in dat scenario het voorgeboorte van zo'n wereldregering onder leiding van de secretaris-generaal. Het IMF, dat wordt 's werelds centrale bank. En het Rooms-Katholicisme, dat wordt het metafysisch kader dat genoeg angst moet aanjagen zodat iedereen het zou blijven geloven. Nu nog een "Attack of the clones" er boven op en wat "Star Wars" (vertel ik later) en we zijn waar we moeten zijn.



Heeft u zich ooit al eens afgevraagd waarom New York "The Empire State" heet? Nou, misschien helpt het te weten dat Washington op zijn sterfbed werd bekeerd tot het Rooms-Katholicisme door een lokale jezuïet. The Empire, waarvan sprake, is the Roman Empire. Op het Empire State Building gaf de cabal op 1 augustus 2015 alvast een duidelijk voorteken: een projectie van Kali, de hindoe-godin van verandering en destructie.



"Waarom zouden de satanisten, indien ze werkelijk wat van plan zijn, zo stom zijn om hun plannen aan het publiek bekend te maken?" is een veel gehoorde vraag. Die vraag vertrekt duidelijk van een fundamenteel gebrek aan inzicht in de eigen psyche, die bestaat uit een Zelf en een ego (zelf-beeld) (zie MT Augustus, met de uitleg over Jung). Het ego, namelijk, wil zichzelf altijd als goed zien. Zelfs de meest kwaadaardige mens wil het idee krijgen dat hem geen schuld treft.

En dus moeten satanisten aanwijzingen achterlaten, die hun slachtoffer de kans geven om te ontsnappen aan het onheil dat ze in petto hebben. Althans theoretisch, want in de praktijk is de waarschuwing dikwijls zo verholten, dat ze eigenlijk niet echt als waarschuwing kan dienen. Enkel wie de symboliek begrijpt, kan ze namelijk decoderen. En dus is het eigenlijk in realiteit géén waarschuwing. Maar nominaal is men dus wel moreel in orde, want men heeft gewaarschuwd. Ziet u? Fiat versus realiteit.

Dat is de enige manier om psychologisch te kunnen volhouden, voor hun Zelf, dat hen geen morele schuld treft. "Ha ja! We hadden ze nog gewaarschuwd! Maar ze waren te dom om onze signalen te begrijpen. Tja, dan is het hun eigen schuld, niet?" Dit heet de "Mocking Code", en ik zal er meer over vertellen in volgende nummers.

Het lijkt nu allemaal nog fantasie, en ik besef dat ik als analist hier heel ver in ga, maar wie de wereld bekijkt, en hoe geschift ze in feite is, die zal vroeg of laat tot dezelfde conclusies komen. Onze politici hebben geen macht, onze rechters spreken geen recht, onze dokters maken ons ziek. Onze journalisten liegen, onze artiesten produceren lelijkheid, en onze bankiers hebben geen geld.

De Zwarte Paus

Voor u denkt dat ik gek geworden ben, presenteer ik u nog een aantal feiten, die, in isolatie beschouwd, weeral onbelangrijk zijn. Maar het is net de integratie van al die kleine feitjes die de realiteit blootleggen die voorlopig nog onder de virtuele fiat-realiteit verstopt zit. Pas als u het gehele plaatje ziet, kan u oordelen.

Als ik namelijk spoken zie, dan moet gelijk welke andere onderzoeker mij toch zeker één contradictie kunnen uitleggen: hoe het kan dat een jezuïet paus is? En om die contradictie te snappen, moet ik u eerst iets uitleggen over de jezuïeten zelf. Ook dat zijn namelijk geen volgers van Jezus de Nazoreëer. Het zijn zonne-aanbidders. Dit is alvast hun logo: een stralende zon.



De stichter van deze “Societeit van Jezus” is Ignatius van Loyola, een Baskische edelman met een bijzonder ruw temperament. Na het lezen van een dertiende eeuwse boek, de Legenda Sanctorum van Jacobus de Voragine, een Italiaan, kreeg hij de goddelijke inspiratie een ridder voor Christus te willen zijn. Hij ging filosofie studeren in Parijs, bezocht Jeruzalem en in 1540 werd de orde die hij stichtte officieel erkend door de paus. Althans, dat is het officiële verhaal.

Wetende wat we weten over de Babylonische oorsprong van het Rooms-katholicisme (dat niet meer is dan een Romeinse recuperatie van de oorspronkelijke spirituele leer van Jezus de Nazoreëer) en de gelijkstelling door hen van Jezus met de zon, mogen we de jezuïeten gerust zien als de “Societeit van de zon”. Met de gnostische spirituele leerstellingen hebben ze bijzonder weinig te maken. Slimme kerels, die jezuïeten, maar nul transcendentie.

In feite zijn de Jezuïeten de verderzetting van een occulte cultus die onder invloed van Bernardus van Clairvaux geïmporteerd werd in Europa, en in 1129 officieel erkend werd door de paus. De cultus



Een voorbeeld van de Mocking Code: George Bush, die op 9/11, op het moment dat de JASSM-II-raketten in de Twin Towers vliegen in een kinderklasje zit. Hij houdt het boek waaruit de kinderen voorlezen ondersteboven. De woorden die de kinderen in de klas trouwens zeggen zijn: PLANE HIT STEEL. Ik vind dit niet uit. Ga zelf op onderzoek uit. En weet dat zijn grootvader, Prescott Bush, rijk geworden is met de slavenarbeid die in Auschwitz werd verricht. Is ervoor veroordeeld, dus dit is zelfs een officieel stuk geschiedenis. Had u dat geleerd op school? Ik dacht het niet. Want: centraal gepland.



Het echte verhaal over 9/11 vertel ik u nog wel eens. In de tussentijd is er Dimitri Khalezov. In een video van ruim vier uur legt hij omstandig uit hoe de Twin Towers vernietigd zijn door twee nucleaire bommen, die in de kelders van het WTC waren ingebouwd. Niet als terroristische daad, maar omdat dat sinds 1961 verplicht was door de stad New York: gebouwen hoger dan 200 meter kregen géén bouwvergunning meer als ze in hun bouwplan geen demolition plan opnamen. De feitelijkheden van de instorting van de torens kloppen perfect met hoe zo'n nucleair blast eruit ziet. Het is de BESTE video die ik in tien jaar heb gezien.

waar ik het over heb is die van de tempeliers, die evenmin christenen zijn, maar eigenlijk aanbidders waren van Ba'al, die van het Heilige Land NA de kruistochten méékwamen naar het Westen, maar daar niet oorspronkelijk vandaan kwamen. Ze bestaan vandaag nog, als de Ridders van Malta, en zijn de enigen ter wereld die niet via de douane een luchthaven moeten binnenkomen.

In 1307 echter, op Vrijdag de Dertiende, werd in één ruk het hele netwerk van tempeliers opgerold. Ook dat is een lang verhaal, maar het komt erop neer dat ze zo machtig waren geworden, dat zowat elke koning er geld aan schuldig was. Bovendien aanbaden ze hun eigen occulte God, hetgeen als concurrentie gezien werd voor de Rooms-Katholieke Kerk, die dat monopolie natuurlijk voor zichzelf wou.

Een deel vluchtte naar Schotland, alwaar ze hun wonden likten. Een ander deel vluchtte naar wat wij vandaag Amerika noemen, en al lang voor Columbus ontdekt was geworden. (Columbus was trouwens zelf onderdeel van het orkest, maar ook dat is een ander verhaal). Punt is dat in Europa zelf, op het vasteland, er ook nog een deel achterbleef. En het is dat deel dat zich in Spanje de Alumbrados ging noemen: de "verlichtten".

Nu moet men heel zorgvuldig omspringen met dat begrip. Er is veel lulkoek over de "illuminati", waarvan het goed mogelijk is dat het systeem dat zelf verspreidt. Ideaal, bijvoorbeeld, zou zijn dat het systeem alle geheime operaties die het zelf heeft uitgevoerd, kan projecteren op "de" illuminati als zondebok, daar een aantal leiders van kan oppakken, en dan kan beweren dat het allemaal niet aan hen lag. Ik vind de illuminati de perfecte valse vijand om op te ruimen.



Nee, de situatie is iets complexer dan dat. De échte illuminati, die hebben wel degelijk bestaan. En die werden opgericht door een jezuïet: Adam Weishaupt. Hij was professor aan de universiteit van Ingolstadt, en stichtte in 1776 (zegt dat jaar u iets?) een genootschap dat de bedoeling had om het gehele Europese continent van zijn adel te bevrijden. Ze gaven zich uit als katholieken, maar waren daar een perversie van.

Maar ook dit genootschap werd ontdekt, en 1784 in de ban geslagen. En wel door Karl Theodor, een Duitse prins. Hij liet hun plannen, die in 1781 per toeval ontdekt werden (hoe, dat vertel ik later nog wel een keer) publiceren en bezorgde kopieën aan alle adellijke huizen van Europa. Edoch: niemand luisterde, en minder dan twee eeuwen later werd de traditionele adel vervangen door de fake-adel die we vandaag hebben: daar geplaatst door bankiers. Zoals de Saksen-Coburgs, die overigens Adam Weishaupt beschermd hebben tegen Karl Theodor, toen ze nog in het Duitse plaatsje Gotha resideerden. Ach, teveel om te vertellen.



Dit is hoe mensen zich doorgaans een ridder van de tempeliers voorstellen: als een voorvechter van het Christendom. Maar het kruis op hun borst is géén christelijk kruis. Het is een Maltees Kruis, en is eigenlijk een Babylonisch symbool, dat refereert naar het Zuiderkruis. Dat is een configuratie van sterren waar de zon één keer per jaar mee in lijn staat. De zon kruisigt zichzelf dan, en verrijst op de derde dag. Met de Blijde Boodschap heeft dit alvast niets meer te maken.



Latijns kruis in zijn handen (tegen zijn zin waarschijnlijk) maar Maltees kruis rond zijn nek. Als toemaatje geef ik u wat Jefferson zei over de Jezuïeten: "Shall we not have regular swarms of them here, in as many disguises as only a king of the gypsies can assume, dressed as painters, publishers, writers, and schoolmasters? If ever there was a body of men who merited eternal damnation on earth and in hell it is this Society of Loyola's." Jefferson, in een brief aan Adams, in: Reimer, The New Jesuits, Little, Brown, and Col. 1971, p. 14

Waar wil ik nu toe komen? Dat de jezuïeten, gesticht in 1540, simpelweg de opvolgers zijn van de tempeliers, die ermee moesten stoppen in 1307. En de agenda van beide groepen steeds dezelfde geweest is: de natuurlijke transcendente orde omver te werpen en hun eigen republikeinse ideaal van het Romeins Imperium terug te installeren, geheel op Babylonische leest geschoeid.

Het acroniem IHS, bijvoorbeeld, dat zogezegd zou staan voor “Iesus Hominum Salvator”, Jezus, de redder van mensen, is niets anders dan een referentie naar de Egyptische triade van Isis, Horus en Seth. En zoals we weten (dat legde ik uit in MT Februari) is dat drietal een remake van de Babylonische drievuldigheid Marduk, Ishtar en Tammuz. Eens je een metafysisch systeem hebt dat werkt (mensen bang kan houden) moet je niet vrij creatief meer zijn, niet?

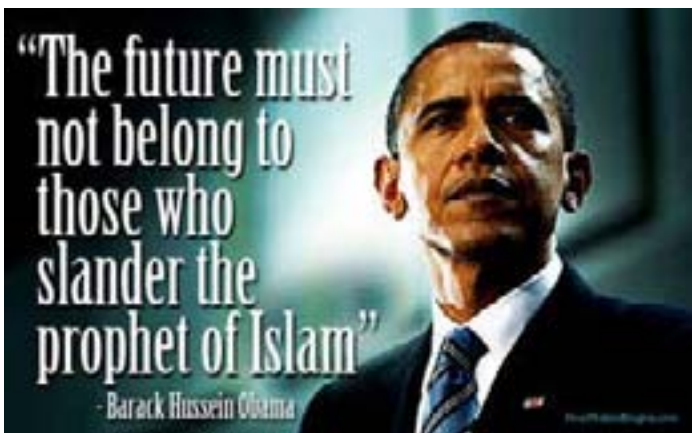
Op deze manier verbergt het Babylonische systeem zich onder de vlag van het christendom, tot het sterk genoeg is om zijn ware gelaat te laten zien. Spontaan moet ik denken aan Mattheus 7:15, die ik hier in de King James Versie wil citeren: “Hoedt u voor de valse profeten, die in schapenvacht tot u komen, maar van binnen roofgierige wolven zijn.” Welaan dan, laat ons de bekendste jezuïet ter wereld, Paus Franciscus, eens aan een onderzoek onderwerpen.



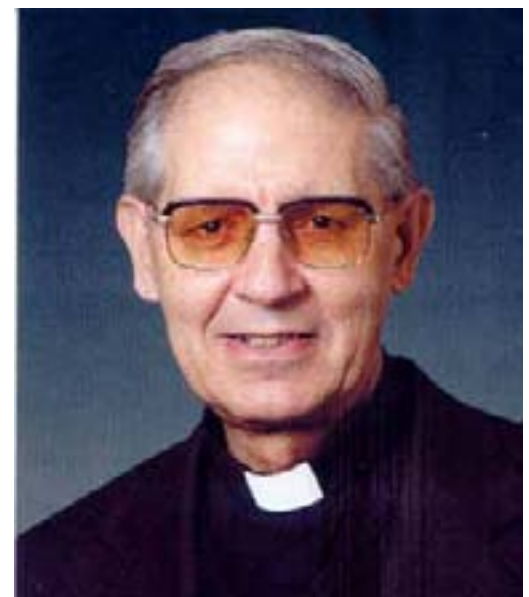
De legende van Osiris gaat als volgt dat Set hem in een hinderlaag lokte en in 14 delen hakte, die over de hele wereld verspreid werden. Zijn vrouw ISIS, Godin van het Water ging op zoek, maar vond maar 13 delen terug: zijn fallus ontbrak. Die liet ze maken van goud, waarna Osiris terug tot leven kwam, en bij haar Horus verwekte. Tot op vandaag is de obelisk het fallus-symbool voor de macht van Osiris, ook bekend als Ra. (Noot: pas dit toe op de Dertien Koloniën + het Washington Monument)



Go “Baraq O Bamah”, go! (“Bliksem uit de hemel”)



Barack HUSSEIN Obama trouwens. De Mahdi.



Adolfo Nicolas, die zeer uitzonderlijk de nog levende Superieur-Generaal heeft opgevolgd. Dit is nog nooit gebeurd. Een mooie parallel met Franciscus zelf, die de nog levende Benedictus XVI opvolgt. Nicolas kondigde aan dat na zijn regeerperiode, die hij graag zou beëindigen op zijn 80ste een nieuwe orde de Jezuïeten moet vervangen. Geen probleem, beste Adolf: de Novus Ordo Seclorum is nog maar een paar jaar van ons verwijderd. Adolfo is vandaag 79 jaar oud.

Paus Franciscus

Het eerste feit dat mij opviel aan deze paus, is dat hij aan de macht kwam terwijl de bestaande paus – Benedictus XVI – nog leefde. Dat is een unicum zonder weerga. De media rapporteerden dat dit 600 jaar geleden was, wat klopt, maar gingen er niet verder op in. Hadden ze dat wel gedaan, dan hadden ze gevonden dat elk aftreden van zo'n paus gebeurd is om een politiek probleem op te lossen, en het nooit over de gezondheid van de zittende paus ging, wat vandaag zagezegd wel de officiële reden is.

Maar sinds Johannes Paulus II weten we dat gezondheid absoluut geen reden is om af te treden. De paus zit op zijn troon tot hij sterft. En Gregorius XII, waarnaar men verwijst met die 600 jaar, trad in 1415 inderdaad af, maar dat was om een politiek probleem op te lossen, met name het Westers Schisma met de pausen van Avignon. (De Fransen, zoals we dat van hen gewoon zijn, moesten weer eens speciaal doen).

Out of the blue hadden we dus plots een nieuwe paus, die overigens verrassend snel verkozen was. Op de tweede dag van het Conclaaf al, was er witte rook te zien. En wel precies om zes over zeven 's avonds. Een klein uurtje later, exact om 20u13, komt de nieuwe paus dan goeiedag zeggen aan de arme schapen die zich op het meest occulte plein ter wereld verzameld hebben. Dit alles op 20 maart 2013. Om 20u13. Habemus papam.

Wat blijkt verder nog? Dat Jorge Mario Bergoglio een jezuïet is. Nu was mijn aandacht pas echt getrokken. Ik sprak u in vorig onderdeel over een contradictie die men mij eens moet uitleggen, maar die heb ik vooralsnog niet besproken. En die is dat jezuïeten bij hun intrede zweren getrouw te zijn, **boven alles**, aan hun Superieur-Generaal. Tot voor kort was dat Peter Hans Kolvenbach, maar nu is dat Adolfo Nicolas.

Welaan dan: als de paus het hoogste gezag is van de Rooms-Katholieke kerk, en als elke jezuïet, van laag tot hoog, boven alles getrouwheid zweert aan de Superieur-Generaal, wie is dan chef van de organisatie? Paus Franciscus, gekleed in het wit? Of Adolfo Nicolas, gekleed in het zwart? Logisch is hier geen antwoord op te verzinnen. En dus kan men enkel luisteren naar zijn gevoel: dit klopt langs geen kanten.

Vergeet niet dat men jezuïet is voor het leven. Uittreden is onder geen beding mogelijk. Wie dat toch probeert, die krijgt jammer genoeg een hartaanval. Zoals Paus Johannes Paulus I, die slechts 33 dagen regeerde. Wou geen paus worden, en wist waarom: hij moest geslachtofferd worden om aan een profetie te voldoen. Het gaat de jezuïeten immers niet om de Blijde Boodschap, maar om het terugbrengen van de zonnegod/antichrist. En dus moet Revelations strikt gevolgd worden:

...⁹"Here is the mind which has wisdom. The seven heads are seven mountains on which the woman sits, ¹⁰and they are seven kings; five have fallen, one is, the other has not yet come; and when he comes, he must remain a little while.¹¹"The beast which was and is not, is himself also an eighth and is one of the seven, and he goes to destruction....



De cover van Time Magazine, die hem uitriep tot de man van het jaar 2013. Werkelijk? Wat had hij in 2013 al gedaan dat hem die titel kon bezorgen? Niets. Dus: het systeem wil hem promoten. Waarom? Let ook op de letter M achter zijn hoofd, die hem kleine horentjes geven. Toevallig? Jup, voor wie dingen in isolatie blijft beschouwen. Leg alles samen, en dan ziet u de realiteit.



Had u het detail opgemerkt, op vorige pagina? Vast niet. Maar deze paus draagt niet de gouden vissermantsring, zoals dat gewoonlijk is, maar de zilveren ring ... van Petrus. (zie verder)

De paus, als functionaris, is namelijk niet enkel een geestelijk leider, maar ook een werelds leider in zijn eigen recht. Met de Franse Revolutie was het Vaticaanse papendom als institutie “mortally wounded”, maar sinds het Lateraans Verdrag van 1929 heeft het zijn soevereine status terug volledig verworven. Sinds 11 februari van dat jaar is het Vaticaan terug een koninkrijk. Met maar 1200 inwoners, maar toch: de paus is een koning.

The 7 Kings of the Beast that "Yet Is"							
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
							
Pius XI	Pius XII	John XXIII	Paul VI	John Paul I	John Paul II	Benedict XVI	Francis
1922 - 1959	1959 - 1963	1963 - 1963	1963 - 1978	1978	1978 - 2005	2005 - 2013	2013 - 2022
Lateran Treaty 1929				Resigned only 33 days	Seismically Wounded (2013)	Rules only a short time	Presumably Christ's 7th Coming
Five are fallen					One is (supposedly) longest	One yet to come	Goes into perdition

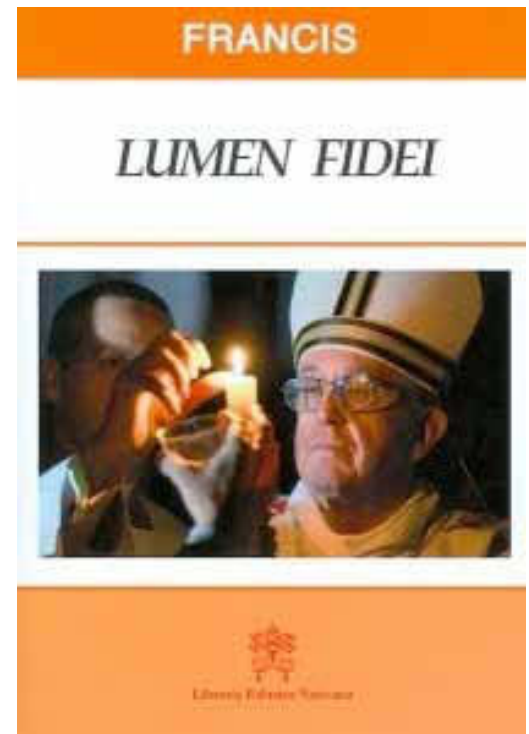
En, hoeveel pausen zijn sinds dat Verdrag koning geweest? Zeven, tot Benedictus aftrad. Franciscus is de achtste. Vijf zijn gevallen (en met de laatste hebben ze een beetje geholpen), één is (Paus Johannes Paulus II, die voor velen de iconische paus was, omdat hij 27 jaar geregeerd heeft) en de ander, als hij komt, kan maar een korte tijd blijven. Benedictus XVI bleef exact 7 jaar (dag op dag), wat in vergelijking met het gemiddelde inderdaad kort is.

En nu zitten we dus met een paus, die eigenlijk niet het hoogste gezag is, maar een front voor de macht die erachter zit. Hij is nummer acht, en kwam aan de macht op 20 maart 2013 om 20u13. En alsof dat nog niet genoeg is, is hij ook de 112ste paus in een lijst die werd opgesteld in de 16^{de} eeuw door een jezuïet die beweerde daarmee een profetie te hebben opgeschreven van ene Sint-Malachias.

Wat beweerde die Malachias? Dat er nog 112 pausen zouden komen na degene die toen zetelde, en dat het daarna gedaan zou zijn met de Rooms-Katholieke Kerk. Die laatste paus zou “Petrus Romanus” heten en dat was dat. En wat blijkt? Dat sinds Celestijn II, de paus van zijn dagen, inderdaad 111 pausen zijn gepasseerd. Paus Franciscus is dus Petrus Romanus.

Zijn er aanwijzingen om aan te nemen dat dit waar is? Wel, in ieder geval is de naam “Franciscus” wel weer heel toevallig op zijn plaats. Dit verwijst natuurlijk naar “Franciscus van Assisi”, wat in feite een roepnaam was. Zijn volledige, echte naam was “Francesco di Pietro di Bernardone”, of Frans Vandersteene, zo u wil. In ieder geval zit de referentie naar Petrus er dubbel en dik in.

Voeg daarbij dat Jorge Mario Bergoglio eigenlijk een Romein is, want geboren uit Italiaanse ouders, die emigreerden naar Argentinië, en het plaatje is compleet: de lieve opa uit Buenos Aires zou wel eens het Tweede Beest uit Revelations kunnen zijn. Ver gezocht? Hangt af van uw standpunt. Hoe ver staat u in uw studie van het metafysische? Ik heb alvast nog veel meer aanwijzingen die dat vermoeden stofferen. Op naar het boek waar het allemaal om draait: Revelations.



Lumen Fidei betekent: “Het licht van het geloof”. Het was de eerste encycliek van Paus Franciscus. Nergens in het document wordt Jezus vermeld. Er wordt enkel gesproken over “het licht”. Het licht van de morgenster? In ieder geval heeft de VN (= toekomstige NWO-regering) 2015 al uitgeroepen tot “Jaar van het licht”



Ik zie wat u niet ziet, omdat u de kennis/gnosis niet heeft om de tekenen te decoderen. Wil u de wereld begrijpen, dan moet u de symbolen leren herkennen. Dit is Sint-Malachias, met een handgebaar dat duidelijk maakt dat zijn (beweerde) getuigenis een stuk van de regie van het toneel is. Hij was (zagezegd) degene die de “profetie” bedacht van Petrus Romanus. Een vooraf doorgesproken plan natuurlijk, in conjunctie met de occulte herwerking van de King James Bible. (Lang lang lang verhaal)

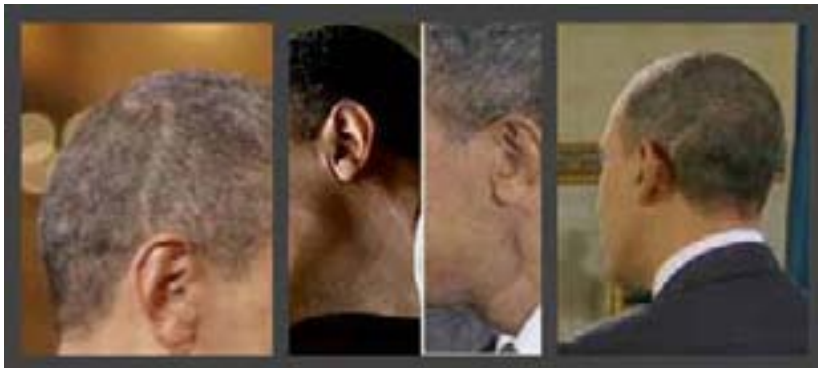
Als het gaat over het decoderen van Revelations, dan moet u eerst Alexander Hislop achter de kiezen hebben. Ik blijf herhalen dat dat het beste boek is om de hele symboliek te snappen. Is geschreven door een protestant, ok, en die heeft zijn eigen agenda, maar in zijn betrachting om zijn punt rationeel te bewijzen (namelijk dat Rome het nieuwe Babylon is) is hij wel eerlijk. En zo leer je genoeg om volgende passage te kunnen decoderen:

11Then I saw another beast coming up out of the earth; and he had two horns like a lamb and he spoke as a dragon. 12He exercises all the authority of the first beast in his presence. And he makes the earth and those who dwell in it to worship the first beast, whose fatal wound was healed.

Naast Obama is er dus nog een tweede beest. Het komt niet uit de zee (Hawaii) zoals het eerste, maar uit het land. Paus Franciscus komt uit Argentinië, wat idd diep in het continent is. Hij heeft inderdaad twee horens, wat niet letterlijk moet genomen worden, maar symbolisch: een hoorn staat voor "jurisdictie". Hij is beide spiritueel leider van 1,2 miljard misleide mensen en politiek leider van 1237 burgers van het Koninkrijk Vaticaanstad.

Verder leren we nog dat "hij" is als een lam (hij lijkt christelijk, cf. Jezus als Lam Gods) maar spreekt als een draak (hij vervormt het geloof om in lijn te zijn met dat van de zonnecultus, voor wie vuur en slangen attributen zijn). De draak, wat in feite niet meer is dan een gevleugelde slang, is een Babylonisch symbool. De slang ook, omdat dat het enige dier is die de vorm van de zon kan omschrijven.

En nu wordt het interessant: het Tweede Beest zal, in de nabijheid van het Eerste Beest, al de autoriteit van het eerste beest uitoefenen. Het zal zelfs meer doen: het zal de aanbidding van het Eerste Beest verzekeren. U weet wel, Obama, "whose fatal wound was healed". Obama, die rijdt in een pantserwagen met de naam "The Beast". Obama, die perfect beantwoordt aan de figuur van de Mahdi, die alle christenen zal uitmoorden. Allemaal toeval?



In MT Februari legde ik u al uit waarom ik een aanslag op Obama een logische volgende stap zou vinden. Niet dat ik dat wens, want straks pakt men mij nog op op grond daarvan. Maar omdat na de valse aanslag op een gebouw, en de in scène gezette crisis van 2008 de enige overtreffende trap een aanslag op een persoon kan zijn. En omdat dit de perfecte situatie zou zijn waarin the Second Beast de adoratie voor de First Beast kan organiseren.

En wie bezoekt wie in september?



Franciscus van Assisi. Kon met de dieren spreken. Is niet zo moeilijk, want Nikola Tesla kon dat ook.



De cover van het flutblad Newsweek (eigendom van ... zoek het zelf maar uit) van 18 januari 2013. Titel: "The Second Coming", zogezegd een parodie op zijn tweede ambtstermijn, maar een duidelijke referentie naar de terugkomst van Christus, zoals voorspeld in Revelations. Ook weer een prachtig voorbeeld van ... toeval.



Dat eigenste weekend gaat ook "Tomorrowworld" door. Zie ook hier de occulte symbolen: eye of horus in combo met Monarch-vlinder. (logootje bovenaan). Mark of the Beast? Dit zijn allemaal indicaties dat iets groots te gebeuren staat. Bijvoorbeeld het vieren van feest ter nagedachtenis van Obama, wat dan zijn verrijzenis op zondag 27 september veroorzaakt. En de dansende idioten zullen het nog geloven ook.



Pope Francis Visit 2015

The site for the Pope Francis visit to the U.S.

brought to you by **CATHOLIC TO THE MAX**

Juist ja. The game is up. Hieronder vindt u de kalender van Petrus Romanus (ook gekend als “the false prophet”), die als Second Beast de First Beast (ook gekend als de anti-christ) gaat bezoeken:

Dinsdag 22 september: aankomst paus (= satanische hoogdag)

Woensdag 23 september: bezoek Witte Huis (= Yom Kippur)

Donderdag 24 september: toespraak voor Congress

Vrijdag 25 september: toespraak voor VN + Madison Square Garden

Zaterdag 26 september: Festival of families Philadelphia

Zondag 27 september: World Meeting of Families

Maandag 28 september: Sukkot.

Wat zou het ideale moment zijn om zo’n dodelijke wonde te veroorzaken? Nou, op de eerste dag kun je dat niet doen. Dat is niet mediatiek genoeg. Eerst moet je wat plaatjes schieten in de Oval Office (=Oog van Horus) op de dag van de Joodse dag van de boetedoening (Yom Kippur) waarna je het parlement gaat toespreken. Waarover is niet van belang, maar DAT je het doet, in een land dat zogezegd gesticht is door protestanten, dat is een overwinning van formaat. (Nogmaals: meta-denken in politiek)

Mocht ik het ideale moment kiezen, dan zou ik het op vrijdag 25 september doen, na de toespraak voor de Verenigde Naties. Op Ground Zero (= de officiële naam voor de plaats waar een nucleaire bom is ontploft) is er om 11u30 namelijk een multi-religieuze (tiens tiens) herdenkingsdienst, waar Obama ook bij aanwezig zal zijn. Loopt hij daar een dodelijke hoofdwonde, dan is dat meteen in realtime op alle televisies ter wereld. En het is lekker midden in de beursdag.

Rosh Hashanah 2015 begins in the evening of
Sunday, September 13
and ends in the evening of
Tuesday, September 15

Het scenario voor die dag zou ik dan als volgt verder uitschrijven: het bezoek aan Harlem, geprogrammeerd voor 4 pm wordt geannuleerd, maar de mis in Madison Square Garden (6 pm) zéker niet. Dat is ideaal om een wake te houden voor de president, die strijdt voor zijn leven. Omdat we bovendien in een super-shemittahjaar zitten (7 x7), waarna een Jubeljaar (2016) volgt wordt de shofar (zie kader) 10 dagen later geblazen dan normaal. Rosh Hashanah eindigt in de avond van 15 september. Tien dagen later is het 25 september. Ideaal.



Wanneer de Paus het congres toespreekt, let dan op de bundels riet met bijlen in langs weerszijden. Dit symbool, de “faces” is HET symbool van de macht van Rome. Het was Woodrow Wilson die ze daar liet plaatsen. Dezelfde kerel die de Federal Reserve Act goedkeurde. Fascisme komt van “faces”. Worden de connecties tussen de nazi’s en de jezuïeten u ondertussen duidelijk. Nee? Google dan “Dr. Stämpfle” om meer te weten.



Herinnert u zich de beelden van Paus Franciscus die Paus Benedictus XVI ontmoet, waarna ze samen bidden? De camera’s toonden niet waarvoor ze aan het bidden waren. Niet God, die heeft geen gebeden nodig. Maar de Zwarte Madonna wel. Zij is een occulte referentie naar de Babylonische oerversie van dat politieke systeem, met Semiramis en Tammuz. Het fiscale schaap kijkt, maar ziet niet.



De shofar is een ramshoorn die als trompet gebruikt kan worden. Op de laatste avond van Rosh Hashannah, het Feest der Trompetten, kondigt men het nieuwe jaar aan. Maar, en dit is belangrijk: dit jaar is geen gewoon jaar. Het is het laatste shemittah-jaar in een reeks van zeven, waarna een jubeljaar (2016) volgt. Daarom wordt de shofar pas 10 dagen later geblazen. Zien we geen shofar op 15 september, dan weten we goed zitten; zien we er wel één, dan is dit jaar niet het shemittahjaar.

Madison Square Garden is trouwens een excellente keuze voor een dodenwake, en nog om een andere reden. Rosh Hashanah is de verjaardag van de wereld, toen Adam en Eva gecreëerd werden in de tuin van Eden. Welke betere dag en plaats om hun verjaardag op occulte wijze te vieren in Madison Square "Garden". Het plafond van deze tempel van brood & spelen is er alvast symbolisch klaar voor:



Gaat uw hoofd spinnen? Dan heb ik nog extra feiten voor u. Wie nog niet zo diep in de studie van het metafysische verzonken is, zal dit weglachen. Maar wat als ik u zeg dat Paus Franciscus, net als Baraq O Bamah, een bezoek gebracht heeft aan The Church of the Nativity? En wat als ik u zeg dat op de dag van zijn bezoek, 26 mei 2014, "toevallig" brand uitgebroken is? Is dat weer concreet genoeg voor uw ongelovige geest? Dit is alvast het resultaat:



Wie onderzoek doet op internet, die zal kunnen vinden dat sinds die brand geen mis meer is opgedragen. De kerk is verlaten. Dat komt perfect overeen met Daniel 11:31 die spreekt van de "desolation", de verlaten tempel. Tot op vandaag is niet opgehelderd hoe de brand kon ontstaan. Zeker temeer daar vòòr de komst van de paus de kerk nog onderzocht is op explosieven of brandbommen.



Obama als de nieuwe christus? We zullen het rap gaan weten. Mocht er een aanslag op hem uitgevoerd worden op vrijdag 25 september, dan is er een mooi stukje theater mogelijk. Zijn grote vriend, Paus Franciscus, zou dan de morele leider van het moment worden. En wie zou hem, wanneer hij de dag daarna de VN toespreekt, NIET durven volgen, als hij oproept om te bidden voor de antichrist? Het plan is perfect.



Ik weet niet hoe u de restanten hierboven interpreteert, maar met wat ik weet over het satanisme heb ik zo'n felrood vermoeden ... Daniel 9:27: "in the middle of the week he will put a stop to sacrifice and set up the abomination that causes desolation." Sacrifice? Van wat? Tel ook de punten van de ster: 14, het getal van Osiris/Mithras. Heeft niets met Jezus de Nazoreëer te maken.



Nog een abominatie: Obama die bij zijn bezoek aan de Kerk van de Nativiteit poseert met Mahmoud Abbas, een gezworen vijand van de Joden én de Christenen. En dit op de zagezegde plaats van Jezus' geboorte, die in 2007 ingenomen is door de PLO? Als dat geen abominatie is!

Verder beantwoordt de paus ook aan alle referenties waarmee in de bijbel naar “The False Prophet” verwezen wordt. Die zou, aan het einde der dagen, samen met The Beast in een zee van vuur gegooid worden. Hieruit kunnen we dus afleiden dat “The False Prophet” en “The Second Beast” één en dezelfde persoon zijn. Mij lijkt dat alvast heel waarschijnlijk.

Waar richt de paus zich namelijk op, van bij het begin? Op exclusief linkse thema's, waar de Kerk vroeger tegen was. Zo heeft hij niet gereageerd toen in de VS het homohuwelijk wettelijk werd verklaard, hetgeen toch een grove miskenning is van wat de katholieken altijd hebben volgehouden: dat homofilie sodomie is. Of u dat standpunt nu deelt of niet (ik niet), het is een feit dat de paus daar nu op bezoek gaat, en er geen enkel probleem van maakt. Was dit denkbaar onder Johannes Paulus II? Ik dacht het niet.

Voorts negeert hij ook volstrekt de christenvervolgingen die zich overal ter wereld aan het voltrekken zijn. Die vervolgingen, voor wie er onderzoek naar doet, starten trouwens omtrent de periode dat hij aan de macht kwam. Wetende dat hij een jezuïet is, en jezuïeten christenen haten, is de uitleg niet ver te zoeken. Dat de godin ISIS de christenen uitmoordt, zal hem worst wezen. Het klimaat! Dat is belangrijk. Zijn tweede pauselijke Encycliek richt hij zich dan ook ten volle op het redden van de planeet.

Het is ook daarover dat zijn toespraak bij de VN zal gaan. Niet over religieuze zaken, maar over het klimaat! Dat het (politiek?) klimaat drastisch zou veranderen in het scenario van een aanslag op Obama kunnen we vrijwel zeker zijn. Mocht Obama op vrijdag 25 september vermoord worden, dan zal iedereen reikhalzend uitkijken naar de toespraak van de Paus op zaterdagochtend. Zal het dan nog gaan over het klimaat? Ja, over de noodzaak van wereldvrede. Onder één wereldregering: de VN. Met één munt: de fenix. Met één godsdienst: die van het licht.

Nog beter wordt het, wanneer Obama op de derde dag verrijst. Ja, u leest het goed. Wordt hij op de middag van vrijdag 25 september vermoord, dan kan hij op zondagmorgen 27 september verrijzen. Dat is toch echt wel te gek, denkt u? Weet dan dat ik in dit nummer nog niet de helft vertel van wat ik op het spoor gekomen ben. Het schaap Dolly is heus niet alleen. Om het met Mattheus 24:15 te zeggen: “Let the reader understand.”



Uitsmijter: enkel voor die-hards (werkhypothese)



Recent werd in de VS het homohuwelijk goedgekeurd. Een perversie natuurlijk, aangezien “matri-monium” letterlijk “moederschap in beweging” betekent. Let wel: hiermee beweer ik niet dat wie homo is zondig zou zijn of meer van die troep. Maar wie doet alsof het huwelijk draait om de emotionele vervulling van beide partners, die miskent de enige bestaansreden van het huwelijk: kinderen. Niet toevallig zijn satanisten dan ook ware kinder-haters.



Dit is Michael Obama, de man van Baraq O Bamah. En nee, u leest dat niet verkeerd. Daniel 11:37 over de anti-christ: “He will show no regard for the gods of his fathers or for the desire of women, nor will he show regard for any other god; for he will magnify himself above them all.” Drie weken nadat comedienne Joan Rivers publiek verklaarde dat Michelle Obama in feite een “tranny” was, een travestiet dus, werd ze de keel overgesneden. Zoek het maar op. I kid you not.



➔ De afstand tussen vrijdag 25 en zondag 27 september is maar twee dagen, zegt u? Neen. Dat klopt niet. U moet denken in Hebreeuwse termen. En daar beginnen de dagen bij zonsondergang. De middag van 25 september is dus nog 24 september. Zondag 27 september, zo lang het voor zonsondergang is, is dan wel 3 dagen later.



Heeft u er genoeg van? Wel, ik ben nog niet klaar. Er is nog één hyper-geschifte hypothese die ik toch met u wil delen. Ik weet zelf niet wat ik ervan moet denken, maar met wat ik wel al allemaal met zekerheid heb ontdekt, verschiet ik in niets meer. En dat is dat de “False Prophet” pas echt vals zou zijn, als hij ... een acteur is.

Eerst vond ik het te gek voor woorden, maar toen herinnerde ik mij de les die ik ooit leerde van een bekend politicus, die ondertussen heel wat gewicht verloren heeft: het enige verschil tussen een gewone politicus en een toppoliticus de mate is waarin hij bereid is te liegen. Heb je scrupules, als politicus, dan kom je er niet.



Als de jezuïeten dus liegen over het feit dat ze satanisten zijn, waarom zouden ze dan niet all the way gaan, en van de eerste keer de profetie van de “False Prophet” waarmaken? Revelations laat alvast ruimte voor de mogelijkheid dat Paus Franciscus inderdaad een acteur is. Over het Tweede Beest lezen we (Revelations 13:15, weliswaar NIV-vertaling): **And it was given to him to give breath to the image of the beast, so that the image of the beast would even speak and cause as many as do not worship the image of the beast to be killed.**

Nou nou. Een “image” kan ook begrepen worden als een masker; in het oude Griekenland waren maskers de attributen van acteurs. Hoe geef je dan adem aan zo’n afbeelding van Franciscus? Nou, misschien door het op televisie te laten zien? Dat leek mij een vrij plausibele uitleg. Ik ging dus op zoek naar een acteur die Paus Franciscus kon zijn, en ik vond een heel interessante man: Jonathan Pryce.

Start Date
Day: 26 - Month: 5 - Year: 2014 - Date:
Today

End Date
Day: 5 - Month: 11 - Year: 2017 - Date:
Today

☒ Include end date in calculation (1 day is added)

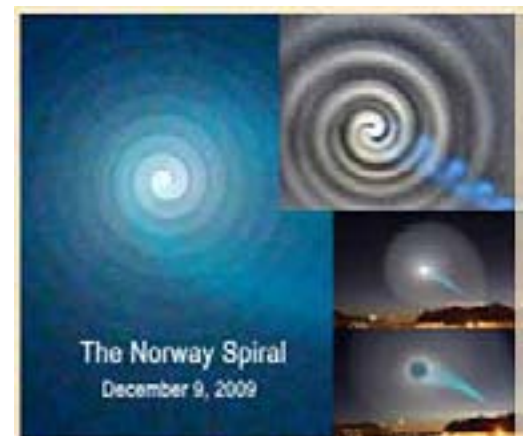
[Add time fields ▶](#)
[Add time zone conversion ▶](#)
[Count only workdays ▶](#)

Calculate duration

From and including: maandag, 26 mei 2014
To and including: zondag, 5 november 2017

Result: 1260 days

De paus bezocht de Kerk van de Nativiteit op 26 mei 2014. Dat was ZOGEZEGD het midden van Daniels Week, waardoor je 1260 dagen later uitkomt op 5 november 2017. Een symbolisch belangrijke datum. Maar ze zitten ernaast. Waarom vertel ik in het volgende nummer, al is het nieuws dat ik in de plaats moet brengen niet zo prettig.



Dit werd geobserveerd in Noorwegen, door duizenden ooggetuigen, en dit op 9 december 2009. Dat is de dag dat Obama in Oslo aankwam om zijn Nobelprijs voor de Vrede in ontvangst te nemen. Is géén photoshop. Blue Star Kachina, die de Red Star Kachina aankondigt. Het is hierdoor dat ik zeker weet dat de timing van de cabal verkeerd is. Dat ze dat zelf niet doorhebben begrijp ik niet. Of misschien hebben ze het wel door, en is hun bijdrage nog deel van een veel groter toneel. De Steen van Jacob lijkt mij cruciaal in dit verhaal. Maar dat is, God believe, voor later.



Pryce is niet zo'n bekende acteur, maar heeft al heel wat films op zijn palmares staan, met acteerprestaties die er best wel mogen zijn. Hij beschikt bovendien ook over een héél versatiel gezicht: vijf kilo eraf, en hij speelt met overtuiging een mediamagnaat. Vijf kilo erbij, en hij speelt voor hetzelfde geld een gezellige oude opa.

Maar de fysieke gelijkenis tussen beide heren is nog niet eens het interessantste. Wat mij vooral gaan intrigeren is, is het feit dat Pryce op dit moment toevallig een personage speelt dat heel populair aan het worden is bij de fans van de serie 'Game of Thrones'. En wat doet dat personage? Alle religies van die imaginaire wereld verenigen onder één grote religie.

Ook nog bijzonder aan dat personage, voorts, is dat we die enkel kennen bij zijn titel: "The High Sparrow". Zijn echte naam wordt voorlopig verborgen gehouden. En alsof dat nog niet genoeg is, heeft Pryce in een recent interview ook daadwerkelijk de vergelijking gemaakt tussen zijn eigen (fictief) personage, en Paus Franciscus: *"Hij is een man van het volk, eenvoudig gekleed en constant in de weer voor de armen. Tegelijkertijd is hij echter enorm machtig. Hij heeft de middelen om recht te spreken."*

Zeg ik dat beide één en dezelfde persoon zijn? Neen; ik heb niet genoeg informatie om daarover een finaal oordeel te vellen. Maar u kan begrijpen dat ik ze wel eens graag samen zou zien op één foto. En dan nog hou ik er rekening mee dat de eerste mens gekloond is in het jaar 1949. O ja, ik vergat het bijna: Pryce speelde de hoofdrol in de BBC-serie "Clone". Uitgebracht in 2008. Afgevoerd na één seizoen. Lachen met de schapen mag. Maar men is toch liever voorzichtig.



Priming is de psychologische techniek waarbij uw brein voorbereid wordt op het accepteren van een bepaalde handeling. Bij IKEA bijvoorbeeld, waarbij u altijd een belachelijk goedkoop item aan de ingang zal vinden. Waarom? Open the purse. Eenmaal u de ervaring heeft van een koopje, dan is al een neurologisch pad actief in uw hersenen. Spreek met gelijk welke specialist in de marketing, en hij zal u daar uitgebreid over vertellen.



In Tomorrow Never Dies speelt Jonathan Pryce de schurk Elliott Carver, die uit is op werelddominantie. "The Empire will strike back", een referentie naar Star Wars, wat op zijn beurt weer een referentie is naar het Romeins imperium. Ik weet namelijk niet of u het weet, maar de officiële titel van de paus is nog steeds "Pontifex Maximus" wat Latijn is voor "Hoogste Priester". Dat was oorspronkelijk enkel een religieuze titel, maar sinds keizer Augustus werd die titel ook gedragen door de Romeinse Keizer. Bij de ZOGEGEGDE val van het Romeinse Rijk nam Paus Leo I (440-461) de titel daarna over. Paus Franciscus is dus met recht en rede tot op vandaag de Romeinse Keizer. Nou nou nou. Dan krijgt "The Empire Strikes Back" wel metéén een interessante lading, niet?



Mocht u op internet vinden dat de oren van beider mannen niet overeenkomen, spreek dan eens met een plastisch chirurg, zoals ik zelf ook gedaan heb. Die verzekerde me dat het perfect mogelijk is om oren bij te werken. Het is zodoende even goed mogelijk dat alle episodes met The High Sparrow al jaren geleden opgenomen zijn.

Conclusies



De kans dat één van de aangehaalde feiten puur toeval is, is groot. De kans, echter, dat *alle* van de aangehaalde feiten toeval zijn wordt kleiner met elk bijkomend feit. Zelfs een gebroken klok wijst twee keer per dag het juiste uur aan, maar de combo van al deze verspreide feitjes duidt volgens mij toch echt wel op een patroon: de wereldelite gelooft blijkbaar dat we in de Bijbelse Eindtijd aanbeland zijn.

De vraag is alleen of wij genoeg weten om het moment te bepalen waarop de crash dan effectief uitgelokt wordt. Dat er gewerkt wordt aan een nieuwe wereldmunt is vrijwel zeker, en gezien de Bijbelse kalender is het jaar 2018 inderdaad een plausibele datum voor de invoering daarvan.

Maar wat moet daarvoor nog gaan gebeuren? Als de abomination van Obama in de Mithras-tempel in Betlehem het midden van Daniels Week is, dan eindigt de zevenjarige beproeving pas in september 2016. Als het bezoek van Franciscus het midden is, dan eindigt diezelfde periode pas in 2017.

Er zijn echter ook nog andere onderzoekers, die beweren dat de "Seven Year Tribulation" pas op 21 december 2012 begonnen is, en dat het midden daarvan pas op 3 juni 2016 valt, met het einde van die periode op 28 december 2019. En wat te denken van het toeval dat net wanneer Obama in Oslo aankomt, die blauwe spiraal te zien is?

Kortom: er is veel dat wij niet weten, en het is zeer moeilijk om zich te positioneren bij zo'n grote onzekerheid. Door het internet is al veel van de kennis die verborgen werd gehouden om macht uit te oefenen publiek geraakt, maar er zullen vast wel nog dingen zijn die naar boven moeten komen voor we het allemaal begrijpen.

Ik hoop echter dat ik u met het voorgaande duidelijk heb gemaakt dat het montair systeem niet zomaar over geld gaat. Het gaat over macht, en niet zomaar macht, maar macht in functie over één van de meest onderschatte krachten die er in de wereld zijn: de godsdienstige. Godsdienst is géén epi-fenomeen, géén oppervlakkig verschijnsel. Het is het dienen van een valse abstractie, met alle gevolgen van dien.



Het teken dat de paus maakt werd uitgelegd als "Baby Sign Language", waarbij het teken van de hoorns zou staan voor "Ik hou van jou". Baby Sign Language bestaat echter nog maar 6 jaar, en de vraag is waarom men aan baby's tekentaal zou leren die dan verschilt van de volwassen tekentaal. Toeval? Ik laat het oordeel aan u over.

V = 5		
I = 1		
C = 100		
A = 0	F = 0	
R = 0	I = 1	
I = 1	L = 50	D = 500
V = 5	I = 1	E = 0
S = 0	I = 1	I = 1
112	53	501
Vicarius	112	
Filii	53	
Dei	501	
	666	

Eén van de officiële titels van de paus is "Vicarius Filii Dei", een benaming die voor het eerst gebruikt werd in de befaamde Don van Constantijn uit de achtste eeuw. Die "Don", of gift, is een pracht staaltje van misleiding, en verraadt ook de geest die achter de bedenker van de formulering "Plaatsvervanger van de Zoon van God" zit. De numerieke waarde van Vicarius Filii Dei is 666, wat maakt dat de paus perfect beantwoordt aan de beschrijving van de Beast die we vinden in Revelation 13:18: "Here is wisdom. Let him who has understanding calculate the number of the beast, for the number is that of a man; and his number is six hundred and sixty-six." -



Herdenkingsdienst 9/11. Oog van Horus. Er is kijken, beste abonnee. En er is ZIEN.

Of er nu in september gebeurt wat ik in dit nummer als plausibel scenario meegeef, dan wel of er niets gebeurt: in ieder geval is er iets op til. En er is bewijsmateriaal genoeg om redelijk te veronderstellen dat Revelations wel degelijk gevolgd wordt. Juridisch is de paus nog steeds Romeins Keizer (dit is een feit) en als je gek genoeg bent om te geloven dat God een ding is, dan mag redelijkerwijze aangenomen worden dat je gek genoeg bent om te denken dat jij profetieën moet gaan uitvoeren.



De New World Order, die zich verschuilt onder de huidige wereld. De wereld in 1996 ziet er al helemaal anders uit dan in 1971.

Vergelijk tot slot de bovenstaande afbeelding van de werldebol met die in het kader hiernaast. Die eerste bol werd in 1971 geplaatst tussen de Twin Towers (Joachim & Boaz). De tweede bol werd in 1996 door Italië aan de VN geschonken, en is al iets verder open gebaarsten. Maar er is nog een derde bol, die pas in 2001 geplaatst werd, en bijna volledig opengebarsten is. Enig idee waar die te vinden zou zijn?



Bovenaanzicht van "The Sphere", die tussen de WTC-torens stond. Let op de bloembakken rechts. Ze volgen de cirkel niet maar deinen uit. Dit vormt het oog van Horus, waarvan de bol de pupil is.

Juist ja. Alle wegen leiden naar Rome. De nieuwere versie van dit kunstwerk is te vinden in de “Cortile della Pigna”, of “Hof van de Pijnappel.” in het Vaticaan, en is bijna helemaal opengebarsten. Toeval. Allemaal toeval.



Vergelijk de bol met de bol uit 1996. De nieuwe wereldorde is nu bijna klaar om aan de oppervlakte te komen. Al wat er nog nodig is is één groot evenement, dat alle waarderingen op slag kan doen veranderen.

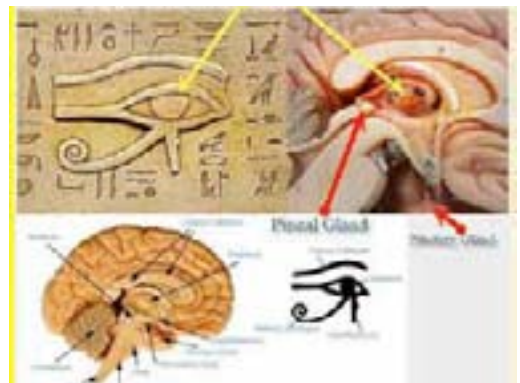


Achterkant van de bol, die dus bijna volledig op barsten staat. Slechts aan de zijkant houdt ze nog wat aaneen

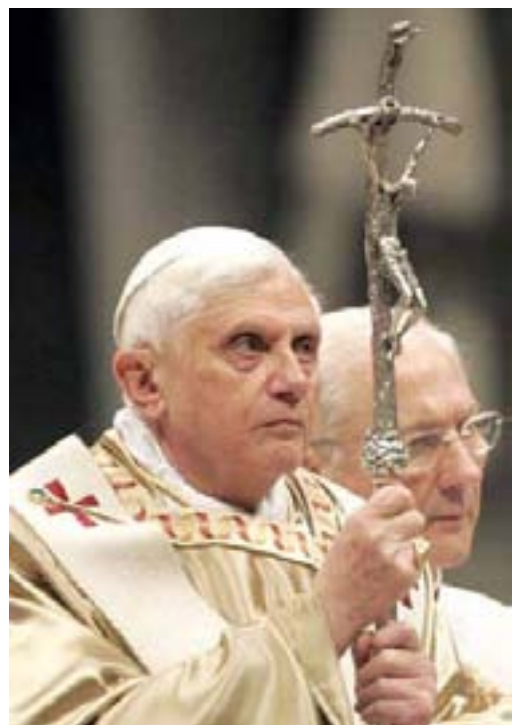
Noot: van maandag 14 september tot maandag 28 september zal ik elke dag een update uitsturen. In de komende dagen en weken zal ik u ook kort op de bal inlichten over hoe u uw posities exact kunt nemen. Hou uw mail in het oog.



Detail van de achtergrond van de foto links. De pijnappel is een symbool van bewustzijn (Derde Oog) en verwijst direct naar uw pijnappelklier, die volgens de moderne farmacologie (maar die is onzin en uitgevonden door de Rockefeller's) geen functie heeft. Maar van alle klieren in het menselijk lichaam verbruikt deze het grootste debiet aan bloed per minuut, en de natuur verspilt geen middelen. Stop met het poetsen van uw tanden met fluor, en een wereld gaat voor u open.



De Egyptenaren wisten al hoe je bevolking moest manipuleren. Oog van Horus = pijnappelklier.



Kijk eens, net boven zijn hand? Pijnappelklier.

Het Kwartet

Fiatcash: laatste verwittiging

Heeft u al chartaal geld van de bank gehaald? Zo niet, dan raad ik dat toch nog maar een keer aan. In het scenario van een nieuwe crash lijkt het mij onmogelijk dat de banken nog aan het betalingsverplichtingen zullen kunnen voldoen, en in dat geval kunt u maar beter zorgen dat het girale geld dat zij bezitten niet zomaar omgezet kan worden in een bail-in, in aandelen van de bank.

Griekenland, bijvoorbeeld, is net nog maar eens “gered”. Maar is dat werkelijk zo? De schuld, in 2016, zal maar liefst 201 % van het BNP gaan bedragen. Het IMF houdt zelf 120 % als ultiem niveau aan, waarna de schuld van een land ondraaglijk wordt, zelfs op de middellange termijn. Geen nood: tegen 2022 zou de schuld “kunnen” terugvallen naar 160 %, zo wordt de Grieken verzekerd.

Wie zijn we hier eigenlijk aan het bedotten? Griekenland komt dit nooit te boven. En wat als blijkt dat Griekenland ook aan dit “steunpakket” niet genoeg heeft? Wat voor effect zal dit hebben op de euro? In termen van de dollar lijkt het mij vrij zeker dat die zal zakken. En dan straks? Parity like it's 1999? Goed mogelijk. In dat geval mogen we gerust weer spreken van King Dollar.

Goud: short covering rally + naïeve bulls?

Op maandag 8 augustus stuurde ik jullie een update met de melding dat het een goed moment was om short te gaan. De dag erop steeg de goudkoers ettelijke procenten. Het aantal mails in mijn mailbox ook. Direct paniek. Vanwaar toch dat korte termijn denken? Denken jullie nu werkelijk dat goud nog gaat stijgen, wetende dat we zitten met een supersterke dollar? Al die analisten die beweren dat goud steeg omdat de PBOC haar yuan devalueerde moeten dringend hun monetaire theorie eens gaan checken.

Als de yuan verzwakt wordt tegenover de dollar, dan wordt de dollar sterker. Als de dollar sterker wordt, dan wordt goud zwakker. Wat we zagen, dus, was géén reactie op de devaluatie van de yuan, maar een simpele short covering rally. Men leent iets uit aan 100 dollar, gebaseerd op het idee dat de prijs lager zal gaan, en koopt dan exact hetzelfde effect lager terug in, om winst te maken in de spread. Op basis van die stijging komen dan nieuwe bulls, maar dat wil nog niet zeggen dat we zitten met een trend reversal:



The current estimate is that Greece needs a bailout of around 370 billion. No one wants to know, meanwhile have a look at these bailouts and the banks that had no problem getting them from tax payers like you and me.

Citigroup - \$2.513 trillion
Morgan Stanley - \$2.041 trillion
Merrill Lynch - \$1.949 trillion
Bank of America - \$1.344 trillion
Barclays PLC - \$868 billion
Bear Sterns - \$853 billion
Goldman Sachs - \$814 billion
Royal Bank of Scotland - \$541 billion
JP Morgan Chase - \$391 billion
Deutsche Bank - \$354 billion
UBS - \$287 billion
Credit Suisse - \$262 billion
Lehman Brothers - \$183 billion
Bank of Scotland - \$181 billion
BNP Paribas - \$176 billion
Wells Fargo - \$159 billion
Dexia - \$159 billion
Wachovia - \$142 billion
Dresdner Bank - \$135 billion

Griekenland: de gewilde crisis. Het land heeft ALS LAND 370 miljard nodig. De Dresdner Bank, die ondertussen fusioneerde met Commerzbank, kreeg ALS BANK alleen al de helft daarvan.



GLD leeft net nu opnieuw op. Onze puts worden dus minder waard. Nog maar eens. Dit is balen. Nog drie weken tot de opties waardeloos verlopen. Ik wacht nog twee weken, en zal dan zien wat ik doe.

Zilver: zelfde patroon



Ook hier een heropleving van de zilverprijs sinds ik de puts in GLD aanbeval. Short covering rally is hier nog prominenter, maar de correctie die erop volgt ook. Is in de laatste handelsdag weer helemaal opgevuld, maar de trend is en blijft dalend. Dit heeft nog een paar weken nodig, maar ik zie niet in hoe de edelmetalen nog zouden kunnen stijgen nu de dollar alsmaar sterker wordt.

Bitcoin: to fork or not to fork?

That is the question.

Indien de woorden “block size limit” bij u geen belletje meer doen rinkelen, kan u er best de Macrotrends van juni nog eens bijhalen. Daarin legde ik uit dat bitcoin, in de huidige vorm, tegen de limiet aanzit van het aantal mogelijke transacties dat in één “blok” kan worden vastgelegd. Er zijn voor- en tegenstanders onder de bitcoin-ontwikkelaars van het verhogen van de limiet.

Het verhogen zorgt ervoor dat het aantal transacties kan stijgen, zonder vertragingen in het bitcoinnetwerk te veroorzaken. Het behouden van de limiet zal ervoor zorgen dat sidechains (waar het bedrijf Blockstream achter zit) meer bestaansredes hebben. Enkele werknemers van Blockstream zitten in het team van hoofdontwikkelaars van Bitcoin, een duidelijk belangenconflict als u het mij vraagt.

De tegenstanders zitten echter in de makkelijkste positie, zij moeten namelijk enkel zeggen “wij willen zo weinig als mogelijk aan de code veranderen, want we weten niet wat voor effecten dat kan hebben op de stevigheid van het netwerk”. Niets doen is altijd de makkelijkste optie.

Maar er zijn ook de voorstanders, die vinden dat het dringend tijd wordt om de limiet te verhogen. Het probleem is echter dat om de bitcoincode te wijzigen in essentie alle hoofdontwikkelaars akkoord moeten zijn met de wijziging. Men wijzigt normaal gezien de code pas als er een “algemene consensus” is bij zowel de mijners, payment providers, exchanges en “de bitcoin community” als geheel.



Volgens Max Keiser is zilver de kogel die het monetair systeem zou kunnen afmaken. Zijn theorie is dat indien iedereen ter wereld één ounce zilver zou kopen, het hele systeem op zijn gat licht. For what it's worth ...



U ziet het, drama en politiek is de bitcoinwereld binnengeslopen. Dit is een héél vervelende evolutie. Mijn inschatting is dan ook dat de aanpassing van de block size limit (die volgens mij wel degelijk nodig is) de laatste grote aanpassing van het protocol zal zijn, omdat nu duidelijk blijkt dat zelfs maar de wijziging van één parameter kan uitgroeien tot mogelijks existentiële problemen voor de bitcoin.

Het internetprotocol ligt al decennia vast. Op een bepaald moment moet er bovenop het protocol gebouwd worden en moet men het protocol onaangeroerd laten om efficiënt van het protocol gebruik te kunnen maken.

Dit zal bij Bitcoin in het komende jaar volgens mij ook gebeuren. Het protocol zal vastliggen en applicaties worden bovenop Bitcoin gebouwd. Het protocol zal stilaan beginnen te “verstenen”.

Dit is een héél grote opportuniteit voor zaken die niet met het bitcoinprotocol kunnen worden gerealiseerd, zoals anonimiteit en fungibility. Door het verstenen van het bitcoinprotocol heeft Monero een degelijke slaagkans, aangezien bitcoin nooit of te nimmer de privacy features van Monero zal kunnen implementeren.



De bitcoin-hoofdontwikkelaars zijn eigenlijk een soort notarissen die pas na heel minutieus te hebben onderzocht of de wijziging gewenst is, de wijziging doorvoeren. Elke wijziging van de bitcoincode tot nu toe gaf eigenlijk nooit aanleiding tot groot protest, er was meestal voldoende consensus. Maar nu is de situatie anders...

De discussie omtrent de verhoging van de block size limit sluimert al jaren, maar door de urgentie worden sommige mensen zenuwachtig. Er moet volgens hen zo snel als mogelijk iets gebeuren. Het ziet ernaar uit dat het grootste deel van de payment processors, exchanges en de community voorstander is van een wijziging, en uit recente peilingen blijkt ongeveer 45% van de mijners reeds voorstander, met slechts een héél kleine minderheid die ronduit tegen is.

Dus, zo zou u denken, waarom voeren de hoofdontwikkelaars van Bitcoin deze wijziging gewoon niet door? Het antwoord is simpel: van de 5 hoofdontwikkelaars zijn de 3 Blockstream-werknemers radicaal gekant tegen een wijziging. En om een wijziging door te voeren, moeten deze 5 hoofdontwikkelaars de wijziging unaniem steunen. Dit is dus een probleem.

Om deze reden heeft één van de hoofdontwikkelaars, Gavin Andresen, samen met een andere ontwikkelaar, Mike Hearn, besloten om een "fork" van Bitcoin uit te brengen. Hun softwareversie, "Bitcoin-XT", kwam op 15 augustus online. Deze versie is voorlopig nog compatibel met de huidige Bitcoin, maar ze bouwden een mechanisme in waarbij mijners in hun gemijnde blokken een "stem" kunnen achterlaten. Als voldoende mijners laten blijken dat ze voorstander zijn van het optrekken van de blok limiet, dan kan begin 2016 het bitcoinnetwerk dat van "Bitcoin-XT" gebruik maakt, grotere blokken (en dus meer transacties) bevatten.

Als deze meerderheid er komt, zijn de oude versies van bitcoin niet meer compatibel met de XT-versie en spreken we over een "hard fork". Op zich hoeft dit geen probleem te vormen, op voorwaarde dat alle beurzen en payment processors de mening van de mijners delen. Echter lieten enkele grote bedrijven recent weten dat ze enkel voorstander zijn van een grotere block size als deze geïmplementeerd wordt in de officiële versie (Bitcoin Core) en NIET in de XT-versie.

In zo'n scenario, waarin enkele services en gebruikers beslissen om niet te switchen naar de nieuwe versie, bestaan er vanaf dan 2 bitcoins: "OldBitcoin" en "NewBitcoin". Dit gaat leiden tot enorme verwarring, "double spends", fouten in software, enzovoort. Zoiets kan gewoon niet volledig ordelijk verlopen en zal ongetwijfeld invloed hebben op de wisselkoers.

Zoals ik al in de juni-editie reeds uitlegde, worden de bitcoins van de mensen op dat moment "verdubbeld": ze zullen evenveel OldBitcoins als NewBitcoins hebben, al zal het niet eenvoudig zijn voor de leek om toegang te krijgen tot beide soorten bitcoins. Door de verdubbeling zal de koers logischerwijze op slag gedeeld worden door 2, zodat de totale waarde gelijk



Ik kreeg de vraag al enkele keren, moeten we niet investeren in BitGold, Brecht? Wel, ik heb lang gewacht om hier een antwoord op te geven, omdat het complexer lijkt dan het is.

Eerst wat achtergrond over het BitGold. BitGold is een bedrijf, niet een munt, laten we eerst die verwarring al uit de wereld helpen. Je kan dus geen "bitgold" kopen op een bitcoinbeurs.

BitGold nam recent het bedrijf GoldMoney over. Dat bedrijf biedt opslag van goud aan, zoals nog andere bedrijven doen. BitGold wil echter verder gaan dan enkel opslag van goud, zij willen goud naar de blockchain brengen. Op deze manier zal het eenvoudiger worden om mensen te betalen met goud, of zelfs goud als betaaloptie toe te voegen aan een webwinkel.

Er is echter een klein probleempje: in 1996 is er al eens een bedrijf opgestart waarmee men via het internet goud kon transfereren, namelijk "e-gold". Dit bedrijf werd in 2007 stilgelegd door de Amerikaanse overheid via een ruime interpretatie van de Patriot Act. De overheid ziet niet graag gebeuren dat een online betaalsysteem concurreert met de "machtige" USD. Hoe slaagde men erin dit bedrijf stil te leggen? Men nam simpelweg het goud dat de accounts voor 100% dekte in beslag. Inderdaad, het probleem van e-gold was dat dit een gecentraliseerd systeem is. Uit de vaststelling dat centralisatie een probleem is, groeide net het idee voor Bitcoin, dat géén dekking heeft door iets in de fysieke wereld. Hierin ligt net de kracht van Bitcoin, niet de zwakte!

Maar terug naar BitGold. Hoe komt het dat dit bedrijf, dat zelfs verhandelbaar is op de Toronto Stock Exchange, toch zijn gang mag gaan? Misschien hebben de namen van de "main stream" investeerders er wel iets mee te maken. Zo heeft onder andere "Soros" een groot aandeel in dit bedrijf. Als u één van de vorige macrotrends erop na slaat, weet u mijn mening over deze illustere persoon.

Wanneer het betaalsysteem van BitGold van start gaat, kan je er dus donder op zeggen dat elke gebruiker een uitgebreide KYC en AML procedure moet ondergaan. Geen anonimiteit dus, zoals bij e-gold wel het geval was!

Ik vermoed zelfs dat BitGold een soort "valkuil" zal worden voor mensen die graag met goud zouden willen betalen. Herinnert u zich de verhalen over de confiscatie van het goud in de VS in 1933? Wel, als u uw goud toevertrouwt aan deze lui, zou het best wel eens kunnen dat iedereen die hier een account heeft (dus ook de mensen die goud ontvingen via een betaling) op een bepaald moment zal vaststellen dat hun BitGold van de ene op de andere dag wordt geconverteerd in waardeloze dollars.

is aan de waarde voor de fork. De beurzen zullen in zo'n scenario vermoedelijk de mogelijkheid geven om OldBitcoins te verhandelen voor NewBitcoins en vice versa, waardoor er een wisselkoers tussen de 2 zal ontstaan.



Theoretisch zou na een bepaalde tijd dan moeten blijken welke van de 2 forks "gewonnen" heeft en zou de waarde van deze soort bitcoins theoretisch dezelfde moeten zijn als de waarde van bitcoin voor de fork. Maar dat is geen realistische veronderstelling. Indien dit scenario effectief plaats zou vinden, gaat dit een enorme vertrouwenscrisis veroorzaken, waardoor de koers vermoedelijk een héél stuk lager zal zijn.

Met andere woorden, Gavin en Mike hebben een bom gelegd onder Bitcoin. Voorlopig staat de timer nog te tikken en is de bom nog niet ontploft. Dus er is nog tijd om een consensus te bereiken binnen het team van de hoofdontwikkelaars en de community als geheel. Maar hoe dichter we bij 2016 komen, hoe acuter de situatie zal worden. Indien er in de komende maanden geen compromis in zicht is, zullen we de koers reeds zien zakken als anticipatie op de fork.

Aandelenselectie

1. Niocorp

Het grote nieuws van de afgelopen maand is natuurlijk de tweede PEA, die een stuk rooskleuriger is dan de eerste. Door de opbrengst van het scandium en titanium mee te rekenen is de rentabiliteit van het project maar liefst verdubbeld. Voorlopig tekent zich dat echter nog niet af in de koers, die vandaag op om en bij de 80 cent hangt:



In feite is dit ongelofelijk. Welk aandeel zou niet meteen een enorme jump nemen indien aangekondigd zou worden dat het project dubbel zo rendabel zou zijn? Zouden wij misschien niet de enigen zijn die wachten op de gebeurtenissen van september om tot de actie over te gaan? Het sentiment op de beurzen wordt met de dag negatiever, zodat vooral de angst regeert.



De wedge in Monero, van vorige maand, werd positief doorbroken en de koers piekte enkele keren naar het belangrijke 3de fibonacci level en de local high rond 0.00264 BTC. Heel even bereikte de wisselkoers zelfs 0.00271 BTC. De verhandelde volumes zijn ook gestegen, van gemiddeld 50-100 BTC vorige maand tot gemiddeld meer dan 200 BTC deze maand, in ieder geval een goed signaal. Momenteel is de koers redelijk volatiel en ik verwacht dat die volatiliteit nog een tijdje kan aanhouden, tot er een duidelijke doorbraak is van het weerstandsniveau rond 0.00264. Eens dit met een groot volume gebeurt, gaan we weer een nieuwe opwaartse trend kunnen identificeren. Als u nog steeds geen kleine positie (maximaal 1% van uw portefeuille) heeft, dan lijkt het me nu een goed moment om in te stappen. Probeer uw kooporders onder 0.0024 BTC te plaatsen, deze zullen vermoedelijk wel gevuld worden.



Ter herinnering: gebaseerd op de company valuation die Mark Smith heeft uitgesproken in zijn laatste conference call van 17 augustus, zou het aandeel volgens experts minstens op 4 dollar gewaardeerd moeten worden. En toch blijft de koers laag. Begrijp wie kan. Indien in september niets gebeurt, dan ga ik mijn positie in NB.TO zeker vergroten.

2. Lightwave Logic



Een groot probleem in het gebruik van organische polymeren is altijd al het gebrek aan hittebestendigheid geweest. Lightwave Logic bewees eerder al met een test dat haar materiaal na een duurtijd van 2000 uren aan een temperatuur van 110° geen enkel probleem ondervond. Dit was meer dan genoeg, omdat commercieel gesproken 80° al genoeg blijkt te zijn.

Momenteel loopt er echter nog een tweede test, die moet bewijzen dat het materiaal ook bestand is tegen optische degradatie. De duurtijd is eveneens 2000 uren, waar tot op heden om en bij de 800 uren van voltooid zijn. Tot op heden werden geen problemen gerapporteerd waardoor het mogelijk is dat we binnen dit en een maand weten of ook deze tweede test gunstig is. Zo ja, dan is opnieuw een belangrijke mijlpaal in de ontwikkeling van het bedrijf gehaald.

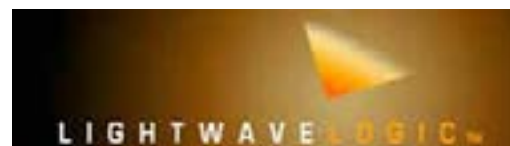
Uit goede bron weet ik dat de diverse testen momenteel met argusogen worden gevolgd door een aantal belangrijke potentiële partners die voorlopig onder NDA liggen (Non-Disclosure Agreement). Gezien alle grote technologie-bedrijven op zoek zijn naar nieuwe baanbrekende oplossingen mag verwacht worden dat bij een positieve optische test deze bedrijven elkaar zullen verdringen om een partnership te kunnen aangaan met LWLG.

Het is zeer onwaarschijnlijk dat Lightwave Logic het project op zich totaal gaat afwerken. De toepassingen voor de technologie die Lightwave Logic ontwikkelt zijn zeer breed en kunnen in alle sectoren van de samenleving worden ingezet. Hun primaire focus is dataverkeer en datacenters, maar ook in de bredere telecom, in de medische wereld, voor militaire doeleinden (smart weapons), voor omgevingsherkenning, (vb google car) zijn mogelijk.

Als we zelfs een minieme bijdrage in al deze sectoren incalculeren komen we bij een potentiële waardebeoordeling van Lightwave Logic aan zulke grote bedragen dat geen enkel bedrijf dat wil betalen. Het zal dus de zeer moeilijke taak worden om een compromis te vinden tussen een eerlijke vergoeding voor het jarenlange geduld en researchinspanningen en een betaalbare prijs voor de eventuele partner, het gigantische potentieel indachtig.

Mijn eerste positie had ik ingenomen aan 90 cent, in de overtuiging dat het aandeel vanwege de deal met Lincoln Park niet meer lager kon, eens het de grens van 1 dollar had overschreden. Sindsdien is de koers steeds lager gegaan, wellicht omwille van investeerders die het wachten beu zijn. Toch bidet de koers nu interessante koopsignalen.

Zelf ga ik nog wachten tot dit najaar, maar indien de resultaten van de test positief zijn, dan zal de paringsdans met de mogelijke partners beginnen. En eens de grote namen met dit aandeel geassocieerd geraken kan het snel gaan. Geduld is het sleutelwoord.



Voor dit aandeel is geduld nodig. Tonnen geduld. Maar dat dit zal lonen is voor mij een quasi-zekerheid. Van alle mogelijke innovaties om de wet van Moore voor te zijn is perkinamine de enige die FUNDAMENTEEL innovatief is. De oplossing met grafen, bvb, denkt nog steeds in termen van elektronen. En dus wordt het probleem van de fysieke grens van de informatiedrager (zie Rapport Perkinamine) niet opgelost. Lightwave Logic is op heden het ENIGE bedrijf dat een full-optical oplossing aanbiedt. Zonder al te grote kinken in de kabel staan we op maanden van een grote deal.



Op 2 maart 2013 voorspelde de website Stock Guru een prijs van 1,50 dollar tegen juni 2013. Pump en dump dus, want het aandeel was toen helemaal niet klaar voor zo'n sprong in waarde. Maar nu, ruim twee jaar later, is die kans wel redelijk groot.

3. Nippon/Dragon: wat is de focus?



Mining OUNCES...not TONNES !!

Potentieel nog steeds een mooie investering. Maar potentialiteit is geen actualiteit. Het bedrijf drijft op verwachtingen. Ik wil concrete resultaten zien.

→ NIP.V publiceerde zopas het bericht dat in de komende weken twee mini-Dragons verscheept zullen worden naar hun distributeur in Australië. Hoewel dit natuurlijk geen negatief nieuws is, duidt het wel de zeer kleine schaal aan waarop het bedrijf de dingen ziet. Safescape (de distributeur) zal ter plaatse wel een demonstratie-ruimte inrichten, alwaar andere mijnbouw-bedrijven dan de machines kunnen bekijken en testen, maar het is nog maar de vraag of dit de juiste aanpak is.

Persoonlijk had ik van in het begin al gesuggereerd dat Nippon zijn model zou uitbouwen op basis van consultancy contracten waarbij zijn in ruil voor winstdeelname in de kostenbeperking die hun technologie veroorzaakt, op een zeer flexibele manier hun eigen machines inzetten in andere mijnen. Met zo'n deal kun je naar het management van een mijn stappen en zeggen: u verliest er niets aan, en als u kosten kan beperken, dan kunnen we praten over het aankopen van de machines.

Nu is het een "cold sale" van een technologie die simpelweg nog niet bekend genoeg is om het op grote schaal te gaan maken. Als het businessmodel bestaat uit het verkopen van machines, dan wordt NIP.V een veredelde machineproducent. In de komende weken neem ik contact op met het bedrijf om te zien wat de plannen concreet zijn. Blijft de focus even vaag als nu, dan moet er gekeken worden hoe we dit aandeel van de hand kunnen doen. Met de lage volumes per dag is dat evenwel geen eenvoudige zaak ...

4. Short op GLD



De crash van goud van een paar maanden terug was intens, en dus ook de short covering rally, die door de permabulls verkeerdelijk begrepen wordt (in mijn visie althans) als een trend reversal. Het is echter niet omdat goud nu een paar procenten goed maakt, dat vier jaar neerwaartse koersbeweging nu plots zomaar zijn bullish target heeft gevonden. Ik geloof nooit dat de Grieken hun austerity package zullen aanvaarden, en het is goed mogelijk dat we

naar nieuwe verkiezingen gaan. In dat geval zal de euro verzwakken, de dollar versterken, en goud verzwakken.

Indien de markt moet crashen in september, dan acht ik het goed mogelijk dat dit maar een flash crash wordt zoals in 2011, waarna Yellen nog met een "Monster QE" kan komen. In ieder geval verwacht ik een verdere daling van goud. De puts zijn goed tot 18 september. Ik hou jullie op de hoogte.



Home Market Technology

Net na onze winstname deed Solar 3D nog maar eens een overname. Dit aandeel is een winner, maar in feite had ik het niet meer mogen adviseren, want zo'n dingen hebben TIJD nodig om te groeien, en als er nu één ding is wat we niet meer hebben, is het dat wel. Wie nog aandelen bezit, moet ze echter niet zomaar van de hand doen. Dek u in met puts voor september. Heb ik ongelijk over de crash, dan kan Solar3D rustig verder stijgen. Heb ik gelijk, dan verdient u aan uw puts. Verlies nemen lijkt mij niet nodig – ALS u de put-strategie volgt.

5. Short op S&P500



Wie de S&P500 bekijkt, ziet dat die aan het uittoppen is. Vorig jaar, in oktober, ontstond er even paniek, toen de index naar 1800 punten zakte. Maar al vrij snel werden kopers gevonden die de index los door de 2000 punten deden schieten. Vandaag heeft diezelfde index moeite om dat niveau te behouden. Ik verwacht dat in de komende weken – bij afwezigheid van berichten rond een rente-hike door Yellen – de S&P weer opveert; ideaal om onze opties te kopen.

Om deze trade uit te voeren heb ik een rekening geopend bij TradersOnly, en een abonnement genomen bij Leon Van Dam (leonvandam@ziggo.nl), zodat ik over de beste informatie beschik om deze trade goed uit te voeren. Leon gaat werken met een viertal strategieën naast elkaar, maar ik vind dat te moeilijk. Zelf wil ik puts kopen, op de waarde “ES” (wat een mini-future is) en voor december. Ik wil ze far-out-of the money kopen, en dan hopen op een “clean crash”, waarbij die in één keer meer waard worden.

Het selecteren van die optieseries, echter, heeft vrij veel voeten in de aarde, en daarom heb ik beslist om dat per mail met jullie te delen. Eerder liet ik jullie al weten dat er geen septembernummer komt, omdat de evoluties te snel gaan om het nog per maand te kunnen bespreken. Naast de periode van 14 tot 28 september waarin ik dagelijks een update zal brengen, zal ik dus ook in de week van 24 tot 28 augustus (aanstaande week) per mail stap voor stap uitleggen. Hou dus jullie mailbox in het oog.



Voor deze trade zal ik TradersOnly gebruiken, omdat daar de optiemodule beter is uitgewerkt dan bij andere platforms. TradersOnly gebruikt het platform van de meer bekende InteractiveBrokers, net zoals Lynx dat doet. Wie dus bij Lynx zit, kan deze strategie ook één op één kopiëren. Bel met uw eigen broker om uit te zoeken hoe u de waarde “ES”

S&P 500 slump could be biggest bull signal of all



CNBC gelooft er alvast nog in. Tja, als je de numerieke letterwaarde van dat kanaal omrekent, dan weet je waarom. Probeer het ook eens met FOX.

Lezersvragen

SLTD en SmartCapital

Hallo Brecht,

De verliezen stapelen zich op: goud, BTC, LWLG & SLTD heb ik allemaal gekocht op jouw advies. Dat je gezegd had dat het om een volatiel aandeel (SLTD) ging is vast goed voor de moraal maar verandert niks aan de feiten: in de laatste MT stond het aandeel nog op "kopen" en 2 weken later moet het al van de éne op ander dag verkocht worden. Dat heeft nog weinig met beleggen te maken als je elke dag met een vergrootglas op je portefeuille moet zitten gapen. Da's iets voor traders waarvan ik je afkeer al heb horen verkondigen. Bon, ik wijk af. Ik dobberde op zee, genietend van een welverdiende vakantie toen SLTD op een (schamele) winst stond. Nu is het kalf alweer verdronken. Zit er nog muziek in dit aandeel of neem ik beter m'n verlies?

Geheel terzijde: SC en MT zijn totaal verschillende beleggersbladen. Aan SC heb ik weinig plezier (gelukkig ook geen verlies) beleefd en al



helemaal géén sinds Sam Hollander aan het roer staat. Laatst kreeg ik nog reclame van hen in m'n mailbox, daarin stond o.a. Nyrstar + 200 (en oneffen)% winst. Laat ik nou dat aandeel op hun advies gekocht hebben aan €4. Het heeft zelfs die limiet nooit meer bereikt, laat staan winst. Ergens zal men misschien de 2 uitersten "kopen en "verkopen" behaald hebben in hun adviezen maar zelfs dat betwijfel ik. Soit, nu krijgen de leden dus jouw update: SmartCapital kan binnenkort z'n boeken dicht doen! Om maar te zeggen hoe boeiend ik MT nog steeds vind. Maar de adviezen die door het slechte momentum of door wat ook slecht uitdraaien maakt me meer dan ooit een bezorgde Bert.

Mvg,

Bezorgde Bert

Dag Bert,

Eerst en vooral: op collega's geef ik geen commentaar. Ieder doet wat hij kan, en ik heb het grootste respect voor mensen die eerlijk proberen hun abonnees te informeren. Ik denk dat de combo van Smartcapital en Macrotrends in één abonnement alleen maar meer perspectieven biedt. Doe er uw voordeel mee.

Ten gronde nu: de laatste tijd gaat het er inderdaad nogal hectisch aan toe, en niet zoals ik zou wensen. In normale omstandigheden zou ik bij een afwaardering van SLTD gewoon zeggen "bijkopen", maar in dit geval (wat brengt september?) heb ik dus besloten om winst te nemen bij de eerstvolgende mogelijkheid.

Dit wil evenwel niet zeggen dat SLTD een verloren zaak is, allerminst. Het contract met de gemeente Fresno (blijkbaar nu nog even onder voorbehoud) brengt 10 mio in het laatje, en zal de EBITDA van het bedrijf voor het eerst positief maken. En ik kan mij niet inbeelden dat er in het najaar niet nog overnames komen. Ze hebben 25 mio in kas.

Dit gezegd zijnde: het is ab-so-luut geen gemakkelijke tijd om nu in aandelen te zitten. De markten zijn heel volatiel en nerveus. Vandaar dat ik onze selectie verkleind heb, van ruim 15 aandelen toen ik begon, naar nog om en bij de 5 vandaag. En in feite is dat nog te veel. Zoals ik in het laatste nummer al schreef: mocht ik eerder op de hoogte geweest zijn van hoe erg de markten er voor stonden, ik adviseerde helemaal géén aandelen meer.

De update van NB.TO ondertussen gezien? PEA II is uit, en indien u daar nog op verlies staat, dan denk ik wel dat dit binnenkort goed komt. Feasibility study komt eraan eind september (net NA crash?) en vanaf dan zijn we door de moeilijke periode heen. LWLG is een ander verhaal. Ik wacht geduldig, en koop steeds meer aandelen. Mijn gemiddelde aankoopprijs was 0,90, nu is die nog 0,78.

Aan de verliezen in goud kan ik niets doen. Die had ik al voorspeld van in december vorig jaar, vandaar dat we short zitten én eraan verdienen. BTC is aan een reversal bezig, maar het lijkt wel alsof alles wacht. Kortom: ik denk dat gelijk welk beleggingsblaadje dat nu pocht met mooie resultaten de boel toch wel héél selectief interpreteert.



Ik ben niet de eigenaar van dit blad. Maarten Verheyen is dat. Hij is tevens de uitgever van Smartcapital. Onlangs besliste hij om beide bladen achter een betaalmuur op www.beurs.com te zetten. Tot nader order blijven beide bladen evenwel naast elkaar bestaan.



Macrotrends werd opgestart door Tuur Demeester. Hij vertrok van een hyperinflationair scenario, een these die ik ook lang volgde. Het is echter maar door genoeg geld te verliezen aan goud (ik stapte erin op het hoogtepunt, in 2011) dat ik begon open te staan voor de deflationaire these. Pas toen zag ik in dat de manipulatie van de goldbugs onderdeel is van het systeem. Goud zal zeker nog zijn rol spelen, maar pas NA een hyperdeflationaire crash. En dan nog acht ik het zeer waarschijnlijk dat door een herconsolidatie van de schulden op wereldniveau (PHOENIX, here we come!) hyperinflation zal uitgesteld worden tot wanneer het echt "nodig" is om van ons allen slaven te maken: WWII (volgens mijn studie van de Bijbel voorzien voor 2022)

Dit is wat ik doe: zo liquide mogelijk zijn, LWLG bijkopen om mijn positie te vergroten, NB.TO bijkopen om mijn gemiddelde aankoopprijs te verlagen, BTC heb ik genoeg, goud heb ik genoeg, goud shorten en binnenkort ook de S&P500. En voor de rest: alleen kalmte kan u redden.

Beste groeten,
Brecht.

The final countdown?

Hallo Brecht,

Het lijkt wel of alles in een stroomversnelling terecht komt.

Onlangs sprak ik met een collega uit Griekenland en die vertelde me dat de bevolking in een soort shock verkeert, en dat ondanks alle waarschuwingen. Iedereen kan zich wel voor het hoofd slaan dat ze niet de nodige voorbereidingen hebben getroffen, maar nu is het te laat, de deuren zijn gesloten.

Dit lijkt me de zoveelste voorafspiegeling van wat op grote schaal staat te gebeuren.

Met de nieuwe aanval op papieren goud is ongetwijfeld de laatste faze ingeluid, iedereen in de dollar jagen, want dat is toch de enige zekerheid die nog bestaat...

Hoe graag ik ook zou willen dat deze wereld verandert, ik hou mijn hart vast voor wat gaat gebeuren.

Beste groeten uit Zug,
Bezorgde Bert

Beste Bert,

Wat je beschrijft is exact wat ik in 2011 al beschreef in mijn rapport "Glaubensunwilligkeit", toen ik nog voor Goldonomic schreef. De onwil om te geloven. De Grieken weten al jaren dat hun staat failliet is, maar hebben nooit geloof dat het zo ver zou kunnen komen dat ze niet meer aan hun geld kunnen.

Hetzelfde zien we hier. De mensen zitten op terrasjes, en gaan op reis. Ze voelen wel dat het niet goed komt, maar nemen geen voorzorgen. "Ach, zo'n vaart loopt het wel niet". Hoe dodelijk verkeerd ze zijn zal in de komende jaren blijken. Zo ben ik er zeker van dat heel wat abonnees los over mijn aanbeveling heen lezen, wanneer ik zeg dat ze best een stuk CHARTAAL geld afhalen. "Zo erg wordt het wel niet". Neen, inderdaad niet. Het wordt nog véél erger.

Gods speed,
Brecht.



Een adviseur die ik ook kan waarderen is Nico Pantelis, van Slim Beleggen. Hij bouwde zijn bedrijf van de grond aan uit, en zoekt de beste specialisten in elk segment van de markt. Toch beschouw ik hem niet als concurrentie. Elk blad heeft zijn eigen focus, en zolang iedereen zichzelf blijft, groeit de markt. Dat is de Wet van Say, die door een befaamd Fabian Society-lid is omgedraaid: Mr. Keynes. De vraag creëert het aanbod? MISPOES! Elk aanbod creëert zijn vraag. Wie meer wil weten: studeer u een ongeluk via www.mises.org !



Never forget, n'oubliez jamais: 26 november 2014. Toen ging goud gedurende 40 minuten om en bij de 200 dollar hoger, waarna de koers een reset kreeg. The game is rigged. Short papiergoud, en koop fysiek goud met de opbrengst.

Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap Nu		Winst/Verlies	Risico	Advies
<u>Aandelen</u>	<u>15 %</u>						
15-1-2014	Niocorp Developm.	TSX:NB (NB.TO)	0,23	0,81	252,17%	Laag	Houden
20-5-2014	Lightwave Logic	OTCMKTS:LWLG	0,752	0,68	-9,57%	Hoog	Houden
1-10-2014	Nippon Dragon	NIP.V	0,075	0,04	-46,67%	Hoog	Wachten
16-12-2014	GLD (short)	GLD 95 SEPT	1,05	0,05	-95,24%	Middel	Kopen
<u>Zilver + BTC</u>	<u>15 %</u>						
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16,26	13,69	-15,81%	Laag	Kopen
7-1-2012	Bitcoin	BTC	5,36	235,00	4284,33%	Middel	Wachten
<u>Cash</u>	<u>30 %</u>	enkel EUR					
<u>Goud</u>	<u>40 %</u>						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1.023,00	-8,66%	Laag	Kopen

Volgens li-ber-ta-ri-ërs zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hun vrijheid beperken. Zij verkiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

