



20 okt. 2015 • Nummer 52

INHOUD

Editoriaal.....	1
Marktoverzicht.....	2
Het kwartet.....	9
Aandelenselectie	15
Lezersvragen.....	23
Investeringspiramide....	28

Het algemeen belang meneer!

Beste abonnee,

Op vrijdag 16 oktober besliste de Belgische regering een speculatietaks in te voeren op aandelen, opties en warrants. Wie binnen de zes maanden één van deze effecten koopt en weer verkoopt, is een speculant, en moet 33 % betalen op de meerwaarde. Minderwaarden worden niet in rekening gebracht. Het is mogelijk dat per Koninklijk Besluit nog meer effecten onder deze regeling zullen vallen.



Voila. Dat is de koude douche die Vadertje Staat over u uitstort. Overleg? Niks. Onderhandelingsmarge? Nul. De staatsschuld moet en zal gefinancierd worden, en verder is er geen enkel argument geldig. Waarom overigens, zou de roverheid met u een dialoog aangaan? U bent géén soeverein mens die zijn eigen keuzes kan maken. U bent een slaaf, en uw moet uw plaats kennen: katoen plukken, en zwijgen. In MT Mei heb ik het hele idee van de burgerlijke vrijheid de “Illusie van Westfalen” genoemd, en daar blijf ik bij.

Wat nu gezongen? Stelt u zich een beleggersjaar voor met tien trades aan 500 euro winst en vijf trades aan 500 euro verlies, dan heeft u 5000 euro winst en 2500 euro verlies. Tot de datum dat de nieuwe legale afpersing in voege treedt is uw winst dus 2500 euro. Daarna nog slechts 850 euro. 1650 euro, ofte 33 % op die 5000 euro winst, moet u afgeven aan de eigenaars van de belastingsplantage.

Een vroeg contact binnen de sector leert mij dat de meeste van mijn collega's op zoek zijn naar wegen om deze belasting te ontwijken. Dat is een perfect logische reactie. Maar toch laat het een typische “Vlaemsche” indruk op mij na: in elke keuze tussen vechten en vluchten kiest ons volk instinctief voor het laatste. En in de Noordelijke Nederlanden is het ook al niet veel beter. Daar denkt iedereen: “Ach, het is maar in België. Wij zitten nog goed”.

“Nog” goed, inderdaad. Maar er komt een tijd – voorwaar ik zeg u – dat vluchten niet meer kan. Vroeger verplaatste je kapitaal naar het buitenland, maar door de opkomst van de informatietechnologie wordt dat binnen afzienbare tijd vrijwel onmogelijk: alles is traceerbaar, alles is confisceerbaar. Er kan inderdaad nog even gevlucht worden, maar finaal sluit het net zich ook om de meest kapitaalkrachten heen.

En dan te bedenken dat dit alles helemaal niet hoeft. De totale wereldschuld bedraagt 230 000 miljard USD. Maar als het zo is we dat geld allemaal schuldig zijn aan elkaar, waarom kunnen we die schuld dan niet gewoon doorstrepen tegenover elkaar? En hier komt de kat op de koord: we zijn het niet aan elkaar verschuldigd, maar aan de 198 centrale banken die dat geld in de eerste plaats al uit het niets hebben gecreëerd.

Snapt u nu waarom ik steeds zo hard druk op metafysica? De enige reden waarom niemand in opstand komt, is omdat de cabal erin geslaagd is een geloofssysteem te installeren dat mensen onbewust houdt over dit zeer simpele feit. En tot we beslissen niet langer te vluchten, maar onze eigenaars recht in de ogen te kijken, zal dat geloof alleen maar aan kracht winnen. Zoniet, dan is het eindresultaat de herinvoering van de totale slavernij. Wat Hillaire Beloc ons in 1912 dus al voorspelde.

Brecht.

MACROTRENDS is een uitgave van:

Mr. Market bvba
Steenweg Wijchmaal 16/3
3990 PEER
Ondernemingsnummer: 859.787.808
Abonnementen:
e-mail : support@macrotrends.be
Afgifte LEUVEN 1
P409341

Marktoverzicht

Vorige maand is zoveel gebeurd dat ik echt moet selecteren. Maar eerst wil ik samen met u nogmaals het bezoek van de paus aan de VS overlopen. Dat is in tegenstelling tot de verwachtingen waarvan het internet overliep – shemittah en consoorten – volledig onbewogen verlopen. Het was zelfs saai. De grote val in de indexen kwam niet op 23 september, noch op 25 september, noch op 28 september, maar een maand eerder, in de laatste week van augustus:



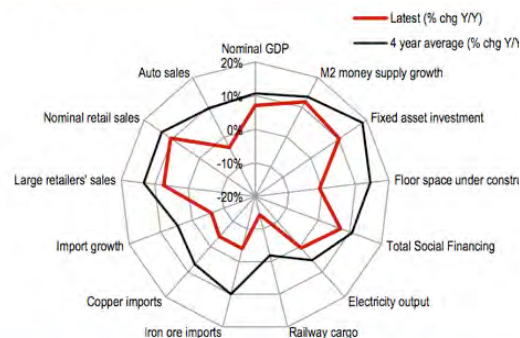
Ondertussen is de S&P 500 terug hoger gespart, tot over de 200 punten. Een houdbare rebound? Ik denk het niet. De put-positie die ik u geadviseerd had, en die op een gegeven moment meer dan 50 % in de plus stond, staat nu weer in het rood op mijn effectenrekening, maar daar maak ik mij eigenlijk geen zorgen over. Voor de boeg staat nog een stuk grotere volatiliteit dan we nu al gezien hebben, en een val van meer dan 1000 punten in één sessie is technische schade die simpelweg niet hersteld geraakt op een paar maandjes tijd.

De markt drijft dan ook niet op angst of hebberigheid (de twee fundamentele emoties die de beurs beheersen) maar op twee derivaten die nog veel erger zijn: hoop en vertwijfeling. Hoop dat Yellen de rentes finaal toch zal laten stijgen. En vertwijfeling of zoiets dan effectief goed is voor aandelen. Ik kan u veel vertellen over de markten, maar het enige eerlijke antwoord is dat er geen peil op te trekken valt. Angst en hebberigheid zijn duidelijke emoties. Alles daartussen is totaal richtingloos.

Het beste bewijs daarvan is de volstrekt irrationele reacties van de markten op macro-economische data. Een trader uit de City die ik al een eindje ken en bovendien twintig jaar in het vak zit, zei het in een chat onlangs zo:

LOL Retail Sales FAIL has the S&P500 up 2 points and Bonds spiking

Op 14 oktober laatstleden geraakten de verkoopcijfers bekend van de kleinhandel in de VS. Ze waren uiterst negatief. Reactie van de S&P500? Hoger! Obligaties? Hoger! Er is dus geen enkele correlatie meer tussen de realiteit van “main street” en wall street. En hoe moet de markt gaan reageren op een hike? Is iemand die er nog logica in kan zien? Totaal niet. Zoek er dus ook geen. Sta aan de kant met cash.



De macro-economische data zien er op geen enkel punt goed uit. De zwarte lijn duidt voor verschillende gebieden (kleinhandel, transport, bouw) het vierjarig gemiddelde aan. De rode lijn duidt de laatste jaar-op-jaar vergelijking aan. In alle mogelijke gebieden neemt de groei af. Met andere woorden: de reële economie staat op imploderen, en er is geen enkel monetair beleid dat daaraan nog zal kunnen verhelpen.

SPY bescherming (met put opties)		54.8%
SPY Jan15'16 150 PUT	SPDR S&P 500 ETF TRUST	55.1%
SPY Mar18'16 150 PUT	SPDR S&P 500 ETF TRUST	41.9%
SPY Dec18'15 180 PUT	SPDR S&P 500 ETF TRUST	79.2%

Beeld van mijn put-strategie op 28 september. Heb toen geen winst genomen. Had ik dat beter wel gedaan? Ja, wellicht wel. Maar dan word ik een trader, die elke elke dag met zijn portefeuille moet bezig zijn. Dat wil ik niet. Finance is een middel, en geen doel op zich. En het past niet bij dit blad. Wij gaan voor de MACRO-trends. Lees verder in dit nummer wat er op til staat bij Niocorp en u zal snappen dat dit soort “easy come” winsten in feite geen waarde hebben. Niocorp is 6 dollar waard en hoeft je niet eens elke dag op te volgen. Do the math.



Zelfde verhaal voor dollargoud. Denkt u dat we de bodem gezien hebben? Ijdele hoop. De trend is nog steeds negatief, en met een steeds sterker wordende dollar zal het er niet beter op worden. Deze rally vraagt om een klop, en zal die mijns insziens ook krijgen. Eurogoud is een andere zaak: daarin zie ik wel hoe zich een bodem aan het vormen is.

Europa

Ik verwacht een grote uitbraak in eurogoud in de komende maanden. Dit omwille van het simpele feit dat het vertrouwen van de burger in zijn overheid zo stilaan compleet weg-ebt. Deutsche Bank is niet het enige debacle, ook inzake de “vluchtelingencrisis” voelt de burger dat er serieuze stront aan de knikker is. Dat is zo’n enorme deceptie, dat ik eigenlijk niet weet waar ik moet beginnen. Bij Aylan misschien? De perfect rozige edoch dode kleuter?



NIET MET MIJ!!!

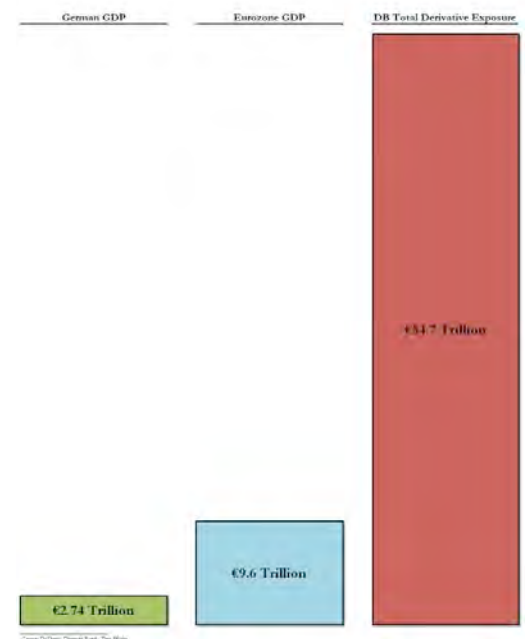
Weet u waarom ik de foto hierboven toon? Omdat hij bij u zonder enige twijfel een emotionele reactie heeft doen ontstaan. Niet op wat u in de feiten ziet, maar op wat in uw hersenen geprogrammeerd is. Of dacht u misschien, dat het toevallig was dat het jongentje een T-shirt aan had in een kleur dat zich aan de ene kant van het visuele spectrum bevond, en een broekje dat zich helemaal aan de andere kant bevond?



Niets van. Dit is één van de vele mind-control technieken die als doel hebben om u te culpabiliseren, u schuldig te doen voelen. De kleuren rood en blauw hebben een specifieke occulte betekenis, en wie die betekenis niet kent (leer bij door William Cooper te beluisteren) ziet niet wat hij ziet. Ik heb mij kunnen bevrijden van de betovering, en zie de media nu vanuit een meta-perspectief.



Op 7 oktober kondigde Deutsche Bank een verlies van maar liefst 5,6 miljard euro aan voor haar derde kwartaal. Ter vergelijking: in 2014 werd door de Belgische Regerheid om en bij 201 miljoen euro taksen op beursverrichtingen geïnd. Met geen belasting ter wereld is dit gat nog te dichten. Een speculatietaks, net zoals alle andere taksen, is hetzelfde als het verschuiven van de dekstoelen op de Titanic.



De groene balk is het Bruto Nationaal Product van Duitsland. De blauwe balk is het BNP van de hele eurozone. De rode balk is de blootstelling van Deutsche Bank aan derivaten. Snapt u nu dat het helemaal niet meer gaat over het maken van winstjes op de beurs, maar over het puur behoud van wat u heeft? Goud, cash, en een paar kleine investeringen in dingen die waarde bijdragen in de ECHTE economie. Niobium & optical computing zijn daar twee Macro-trends in. Voor de rest: schulden afbouwen, zo danig dat men niet om uw onderpand kan komen. En bouwen aan uw sociale soevereiniteit, psychologische integriteit, en cultureel bewustzijn. In latere nummers daarover meer.

Inbeelding? Laat mij u enkele simpele feiten geven:

* Ik heb gesproken met een aantal vissers in Oostende, en zij lachen zich een breuk. Een drenkeling die van een boot valt ZINKT na het uitblazen van de laatste lucht uit de longen. Pas na twee dagen STIJGT het lichaam weer, en wel door de gassen die ontstaan in elke cel, door de ontbinding van het vlees. Vandaar dat aangespoelde drenkelingen dubbel dikte staan, en BLAUW zijn. Aylan echter, waarvan nooit duidelijk is geworden wanneer hij over boord viel ligt aan het strand met een witte, zoniet rozige huid:



Geen enkele zwelling te zien, noch enige blauwe kleur. Ofwel is hij dus zeer dicht bij de kust gestorven, maar dat zou het narratief tegenspreken dat hij een eind op zee uit de boot is gevallen en meteen verdween in de golven. Ofwel is hij helemaal niet in de zee gestorven, maar moedwillig aan land verdrinken. Schrik niet. Het idee alleen al doet u walgen, omdat u zich niet kan indenken dat zoiets wordt gedaan.

Maar het plegen van kinderoffers, bij satanisten, is heel gewoon. Daar vertel ik later nog over. (Het gaat immers niet over seks, zoals velen denken, maar over het verwerven van siderische energie – een geschifte theorie die niet kan werken. Maar als zij erin geloven is dat genoeg om een kind tot de dood te martelen). En beeld u het politiek dividend maar eens in! Een hele kudde fiscale schapen dat zich schuldig voelt, en zich vervolgens niet langer verzet tegen de gedwongen import van honderdduizenden jihadi's.

Want hoe werd Aylan vervolgens gerecupereerd? Binnen de week zei de Top-Kommissar van de EUSSR, de heer Juncker, dat Europa de morele plicht had zonder enige restrictie de “vluchtelingen” op te nemen. Nou nou nou. De morele plicht? De eerste morele plicht lijkt mij te zijn de ISIS-terroristen in Syrië niet langer te ondersteunen met diplomatie, geld, wapens en training. Maar nee hoor. Europa MOET en ZAL schuldig zijn. En wij moeten dat probleem dus oplossen.

Gevolg? 500 “vluchtelingen” (dijhadi's dus) in Sijsele bij Brugge. Het eerste wat ze deden was de Lidl leegroven, en ik kan het weten, want ik heb gesproken met de mensen in de buurt. “No money” zeiden ze, en ze rolden met een volle kar en al naar buiten. En alsof dat nog niet genoeg was organiseerden ze ook nog een betoging om hun onvrede te uiten over het eten dat ze kregen. En staatssecretaris Francken? Hij stond erbij, en keek ernaar.



Dit plaatje klopt voor geen meter. Ten eerste is er dus geen enkele verkleuring te zien van het lichaam, een effect dat al optreedt na enkele uren. Ten tweede is er op de kleren geen enkel spoor te zien van ook maar het kleinste zeewiertje of zelfs nog maar vuil van het zand waar het lichaam dan zogezegd op is aangespoeld. De verklaring is eenvoudig: het lichaam is daar gelegd.



Andere foto. Ook van Aylan? Het lijkt er sterk op dat het lichaamje ergens anders gevonden is, en dan fotogeniek is neergelegd op de plaats waar het gefotografeerd werd ter culpabilisering van de fiscale slaven. Dit bewijst nog steeds niet dat het kind geofferd is (mijn hypothese) maar het toont alvast wel aan dat we niet moeten uitgaan van de integriteit van de fotograaf. Merk op dat dit kind rode schoenen aan heeft. Een ander kind? Zo ja, waarom is daar dan niet over bericht? Er is simpelweg GEEN ENKELE kritische journalistiek gebeurd op dit geval.

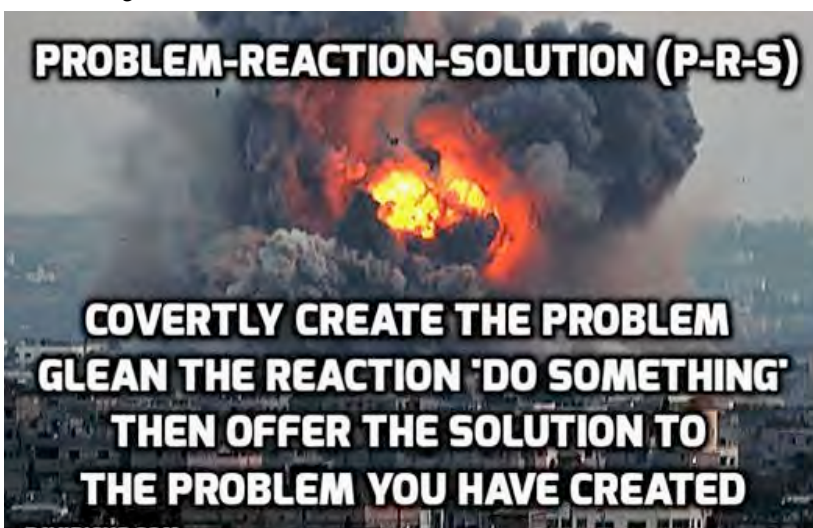


Vergeet nooit dat het deze Juncker is die op vrijdag 27 december 1999 zei: “We beslissen iets. We brengen dat dan naar voren en wachten af wat er gebeurt. Als er geen protest is of opstand uitbreekt – want de meesten begrijpen toch niet wat er beslist werd – dan gaan we weer wat verder, staop voor stap, tot er geen terugkeer meer mogelijk is.” VERTROUW ZE VOOR GEEN HAAR.

Niet dat Francken iets te verwijten valt. Blijkbaar heeft ook de N-VA nog steeds niet door dat dit één grote hoax is met als finale bedoeling de destabilisatie en desintegratie van de lokale Europese culturen, waarna alle vroegere soevereine landen in één eenheidsworst kunnen gedraaid worden. Vlaams-nationalisten die EU-gezind zijn, dat moet men mij nog steeds eens uitleggen. Tegen België zijn, maar op hetzelfde moment wel een Groot-België aanhangen, dat nog erger is. Ach, ik zwijg, voor ik het aan mijn tikker krijg.



De enige man die altijd zegt waar het op staat, en die op een dag dus vrijwel zeker vermoord zal worden, is Pat Condell. Google die man, u zal veel bijleren. U zal geschokt zijn door zijn taalgebruik, maar dat is goed, dan beseft u uw eigen culturele indoctrinatie beter. Hij houdt het verschroeiend simpel: de “refugees” hielden op vluchtelingen te zijn vanaf het moment dat ze zich weigerden te registreren in het land van aankomst. En de EU overtrad zijn EIGEN regels, door de landen die grensden aan Griekenland te VERPLICHTEN hun grenzen open te stellen voor deze stroom aan vluchtelingen.



1. Creëer ISIS. (volgende maand leg ik u dat volledig uit)
2. Breng vluchtelingenstroom op gang. Er moet “iets” gebeuren!
3. Maak gebruik van de chaos om uw macht te vergroten.



Toen ik nog werkte voor N-VA, als fractiemedewerker in de Kamer van Volksvertegenwoordigers had ik vrij nauw contact met Theo. Is een man op zijn plaats. Maar is totaal onmachtig om ook maar iets aan de problematiek te veranderen. Migratie is als een huis waarbij je de “vluchtelingen” moet onderdak geven, maar waarbij je zelf niet mag beslissen over de voordeur, noch de achterdeur. En dus ben je compleet machteloos. GET USED TO IT. THE EUSSR IS COMING.

18 februari 2014 • Nummer 32

Glaubensunwilligkeit

Reste abonnee,

In dit nummer ga ik u dingen vertellen die u niet zal willen geloven. Dat weet ik zeker, aangezien het perspectief van waaruit u vandaag de economische toestand bekijkt, er één is van jarenlange indoctrinatie door het onderwijs, de media en een subtiele cultuurpolitiek. Wat als waar wordt ervaren, is niet meer gebaseerd op logica en observatie, maar op gewoonte en conditionering. U zou de waarheid niet meer herkennen, zelfs al sloeg die u recht in het gezicht. Dat klinkt nogal stral, ik weet het, maar een reactie van een lezer (hieronder opgenomen als lezersbrief) heeft me doen beseffen hoe “lar out” het perspectief dat ik in dit blad aanbied eigenlijk wel niet is. Ik noem belastingen legale diefstal, democratie een dictatuur van de meerderheid en de staat stel ik gelijk met een fiscale slaavenplantage. Voor mij is dat de normaalste zaak van de wereld, maar ik besef dat dit perspectief voor heel wat mensen bijna sloganesk klinkt.



INHOUD

Editoriaal	1
Politic	2
De Gouden Hare Kim	12
AU, AG, BTC	18
Onze portefeuille	20
Lezersvragen	26
Beleggingsmonitor	32

Ik citeer de Tsjechische dissident Milan Hübl: “Om volkeren te elimineren start men eerst met het wegnemen van hun geheugen. Men vernietigt hun boeken, cultuur en geschiedenis. Daarna schrijft het systeem andere boeken voor hen, en geeft hen een andere geschiedenis. Traag maar zeker beginnen mensen te vergeten wie ze zijn en waar ze vandaan komen. En de wereld rondom hen vergeet het nog sneller” (uit boek uit mijn private collectie – nergens te vinden)



Et voila! Ziedaar! De gesubsidieerde artiesten slaan al aan het werk. Shame! Shame! Shame! Aylan is onze schuld, en om die schuld af te betalen moeten wij onze eigen soevereiniteit opgeven. Ofte: het mechanisme van de Frankfurter Schule dat ik al in MT Februari 2014 heb uitgelegd. Aylan is een schoolvoorbeeld van Fabian Tactics. Aan de nieuwe abonnees: herlees dat nummer, en veel zal u duidelijk worden.

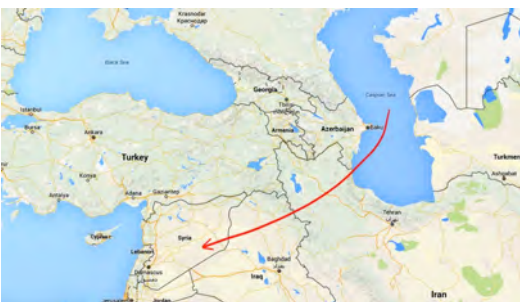
Nog feiten die maken dat dit verhaal voor geen meter klopt:

- 80 % van de “vluchtelingen” zijn mannen tussen 20 en 40. Zijn dat de meest typische vluchtelingen in een oorlog? Neen. Het kan bijna niet anders dan dat zij militaire ervaring hebben. Het grootste deel van de vluchtelingen komt niet eens uit Syrië, maar uit Irak, en dan nog uit de nabijheid van Baghdad.
- Turkije houdt zijn grenzen met Syrië potdicht. Hoe dan, kunnen zoveel “Syrische” vluchtelingen de Egeïsche Zee bereikt hebben? Via de Middellandse zal het zeker niet gaan, want daar houdt Assad alles potdicht. De verklaring is simpel: Erdogan, VS-poppetje bij uitstek, liet ze zelf door. Djihad, dat is de agenda. En niets anders.
- De vader van Aylan moet vluchten uit Syrië, maar kan wel terugkeren naar Kobane, in Syrië om zijn eigen zoon te begraven. Tiens. Ik dacht dat het net zo gevaarlijk was daar? Oei. Wat onderzoek leert dat hij eigenlijk géén Syrische vluchteling is, maar al drie jaar GRATIS woonde in Turkije, als vluchteling uit Syrië. Turkije is Erdoganland, en dus VS-vazal.

Ik kan nog een eind doorgaan met argumenteren maar mijn punt is gemaakt: net op het moment waarop het Europese bancaire systeem op springen staat, ontstaat uit het niets plots een “vluchtelingen crisis” die niet enkel de aandacht moet afleiden, maar die eveneens het perfecte voorwendsel is om meer macht richting de staat te trekken. “Want u zal toch zeker wel begrijpen dat we extra maatregelen nemen voor uw veiligheid?” Ik hoop dat u het grotere plaatje ziet.

Midden-Oosten

Naar Syrië zelf dan. Daar ruimt Putin op twee weken op wat de VS in twee jaar niet heeft kunnen stoppen. Zogezegd. Want voor wie de militaire acties ter plaatse wat volgt is het ondertussen glashelder dat de VS de hele tijd al bij machte was om ISIS uit te schakelen. Rusland heeft met precisiebombardementen uit de lucht, maar ook ballistisch, en wel uit de Kaspische Zee (Ja! Zo ver!) op minder dan een week tijd de belangrijkste munitiedepots de lucht in geblazen. En nu is er ook sprake van dat er grondtroepen komen.



Diplomatiek zit Putin in een zetel. Hij werkt volledig volgens het internationale recht, dat stelt dat een officiële en zittende regering het recht heeft om een andere natie uit te nodigen om te helpen bij de bescherming van de integriteit van het grondgebied. Putin en het leger van Al Assad werken samen. De Amerikanen daarentegen doen aan “war by proxy”: officieel zijn ze niet in het land aanwezig, maar ze steunen wel “US-friendly” rebellenbewegingen.

Het enige wat de VS kan doen is lijdzaam toekijken hoe hun eigen geopolitieke speeltje door de Russen de pan in wordt gehakt. En de enige strategie die men diplomatiek nog heeft is de perceptie rond de Russische deelname aan deze oorlog te verstoren. Zo mocht Jens Stoltenberg, secretaris-generaal van de NAVO (ander speeltje van de



De mainstream media zijn voor geen haar meer te vertrouwen. In plaats van MEDIA te zijn (dus: een overdracht te doen van informatie TUSSEN waar het nieuws gebeurt en waar het nieuws geconsumeerd wordt) zijn ze medeplichtig aan het CREËREN van percepties. “Goeie avond. Het is zes uur, en dit is wat wij vandaag willen dat u geloofd.”



Beeld u eens één ogenblik in dat dit kindje door satanisten is geofferd. Zou het geen duivels plezier voor hen zijn te genieten van de morele schuld die de fiscale slaven voelen, terwijl enkel zij weten dat het aan land is verdronken? Kan u mijn hypothese uitsluiten? Neen. Is ze onwaarschijnlijk? Dat hangt af van uw eigen kennis van het systeem. Ik verschiet nergens nog in.



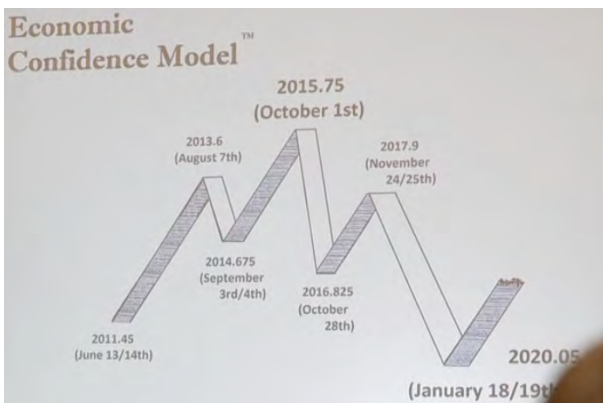
Wil u het sentiment van de bevolking kennen, kijk dan naar de cartoons die gemaakt worden. Cartoonisten en kunstenaars zijn de eersten die een nieuwe wind aanvoelen, vaak lang voor de media die heeft opgepikt. Deze cartoon spreekt alvast boekdelen.

VS) alvast opdraven om te zeggen dat Russische fighter jets het Turkse luchtruim hadden geschonden. En ook in Iran zouden raketten foutief zijn geland.

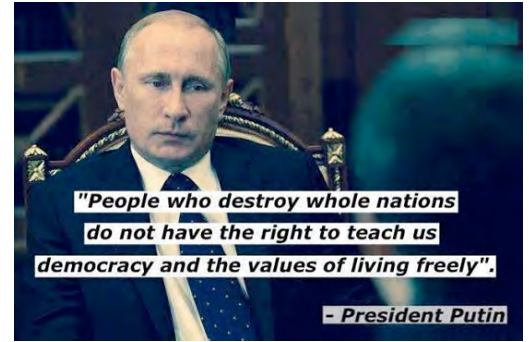
Nader onderzoek blijkt dat het eerste waar is, maar geen punt was voor de Turkse minister van Defensie, en het tweede onwaar is, maar toch maar mooi de ether werd ingestuurd. Een aantal Sukhoi's van de Russische luchtmacht hebben inderdaad heel kortstondig een fout gemaakt in het Turkse luchtruim, maar er was geen reden om dat op te blazen tot een diplomatiek incident. En Iran rapporteert niet enkel dat er geen raketten op haar grondgebied vielen, maar dat ze zelfs hun luchtruim hadden open gesteld zodat de Russen vanaf de Kaspische zee konden vuren. Dit is dus klinkklare onzin van de VS, die bang zijn dat hun spelletje nu ontdekt zal worden.



De timing van dit alles sluit overigens perfect aan bij de voorspelling van Martin Armstrong dat volgens zijn Economic Confidence Model per 2015.75 het vertrouwen in de overheid zal omslaan. Zelf dacht ik eerst dat hij daarmee een regelrechte crash bedoelde, maar dat heeft hij dus blijkbaar niet gezegd. Wat hij zegt is dat er sinds 1 oktober onderhuids iets veranderd is in de perceptie bij de bevolking. Geloof het of niet, maar de eerste bombardementen van Rusland vielen op 30 september in Syrië, wat in sommige delen van de wereld al de datum van 2015.75 was – 1 oktober.



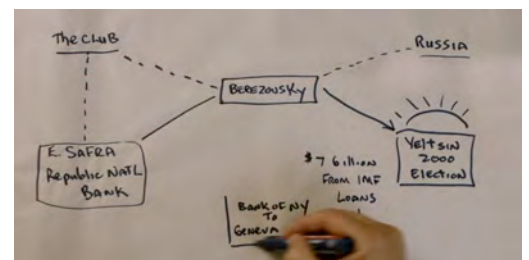
Het ziet er dus naar uit dat we wel degelijk een omslagpunt bereikt hebben, zelfs al is dat nog niet te zien geweest in een echte crash van de aandelenmarkten. Volgens Armstrong is het ook daar niet dat de crash zal plaatsvinden, maar in de obligatiemarkten. En dat sluit dan weer mooi aan bij mijn idee dat we nu tot het einde van dit jaar grote volatiliteit en dalende koersen zullen zien in de aandelenmarkten, omdat geld naar bonds vlucht. In volgend punt meer.



Putin. Duidelijk de morele winnaar van deze episode. Laat u echter niet vangen aan de dualiteit van de "goeien versus de slechten". In een oorlog zijn er alleen maar slechten. Maar ik geef Putin het voordeel van de twijfel, omdat hij tenminste eerlijk is over het feit dat Rusland opkomt voor het eigen nationaal belang. De VS doet net alsof ze de onbaatzuchtigheid zelf zijn, en bombarderen ondertussen de hele wereld. Met bommen. En met vers gedrukt geld. (Ik weet niet wat schadelijker is)



Russen communiceren op een meta-manier. Door raketten te lanceren vanaf de Kaspische Zee zeggen ze eigenlijk drie dingen: 1. Onze wapensystemen moeten niet meer onderdoen voor de Westerse 2. We hebben de medewerking van Iran en 3. Hoeveel druk je ook zet op ons via de Middellandse Zee, wij hebben jullie niet nodig.



Probeer aan een kopie te geraken van "The Forecaster" van Armstrong. Daarin legt hij glashelder uit wat de relaties waren tussen Wall Street en Jeltsin, en zult u ook beter snappen waarom de Amerikanen Putin haten: hij heeft hen namelijk op zéér effectieve wijze verwijderd uit het Russische staatsbestel. Via de Russische Centrale Bank werd het land in een houdgreep gehouden. Wil ik nog een andere keer vertellen. Maar ik moet selecteren.

Verenigde Staten

Hoe uitgemergeld de staatseconomie in de VS wel niet is, blijkt uit kleine berichten die onze media nooit maar die wel tekenend zijn voor de schrijnende toestand waarin het land zich stilaan bevindt. Zo betaalt de staatsloterij van Illinois de winnaars van haar loterijen niet langer uit in geld maar in ... hou u vast ... IOU's!!! Er simpelweg géén geld meer om de winnende tickets uit te betalen, en dus schrijft de staat een schuldvordering uit.



Zo in het kleine, zo in het grote: ook op macro-economisch vlak zit de VS (nog maar eens) aan haar schuldplafond. Niet dat dat nog een probleem van het Congres moet zijn: Farao Obama (zie kader – mijn onderzoek is lopende en laat ik u geworden in januari) heeft in zijn “Weekly Adress” van de laatste week van september zonder blozen gezegd dat hij een mogelijke verwerping van het budget door Congres simpelweg zou vetoën.

Nu moet u goed weten dat het veto-recht van de president door Jefferson en de andere opstellers van de Constitution bedoeld was als een héél uitzonderlijke maatregel, die kan ingeroepen worden op grond van de morele autoriteit van de president, en enkel in zaken die het voortbestaan van de natie volgens de wijsheid van de president in groot gevaar kunnen brengen. Niet om budgetten af te keuren waar de president niet mee akkoord is.

Nu zou men kunnen argumenteren dat Obama wel degelijk de natie beschermt, omdat het anders chaos is. Maar dan heeft u MT Mei niet goed gelezen, waarin ik net uitleg dat de natie en de staat twee verschillende dingen zijn: de Illusie van Westfalen heeft sinds 1648 de natie alleen maar meer geconsumeerd – wat overblijft is een leger slaven. Het TINA-argument (There Is No Alternative, het is mijn dictatuur of de chaos) gaat dus niet op.

De markten, ondertussen, weten niet waarin, noch waaruit. Zoals ik hierboven al zeg reageren de index tegenwoordig invers: slecht nieuws drijft ze hoger, goed nieuws is er niet, maar doet de koersen vooralsnog niet zakken. Er wordt uitgekeken naar de december-vergadering van Yellen, waarover zo mogelijk nog wildere speculaties bestaan dan over die in september. Maar in de tussentijd valt er geen lijn op de koersen te trekken. Mijn puts houd ik dus nog even. Bij de eerste val naar beneden ga ik dan wel eens mijn winst nemen. Een echte crash, door een exogeen evenement, lijkt mij voorlopig even van de baan.



Farao Obama. Is géén half-zwarte, zoals de media ons willen doen geloven. Is Egyptisch van uiterlijk. En dat heeft naar mijn hypothese een specifieke reden. Daarover vertel ik later meer. Maar ik krijg het simpelweg niet allemaal in één nummer.



The First Beast, from the Sea, en The Second Beast, from the Land, aka The False Prophet. Het bezoek van de paus aan de VS is bijzonder sereen verlopen. Ik kon zelfs geen occulte symboliek ontdekken, in geen enkele van zijn daden. Maar ik blijf waakzaam. Het zou typisch zijn voor dit soort psychopaten dat ze zélf het shemittah-verhaal verspreid hebben om zo alle voorspellers ervan alle autoriteit te ontnemen. Als ze dan nog eens zouden waarschuwen, dan zou niemand ze nog geloven.



Persoonlijk heb ik mij ver gewaagd met mijn speculaties rond een crash in september, maar ik ben blij dat ik mijn reputatie er niet op verwed heb. Steeds heb ik gezegd dat ik het een logische volgende stap zou vinden dat het systeem zijn eigen crisis organiseert. Dat is nu dus nog niet het geval. Maar de hypothese op zich, van een geënceneerde crash, die blijft voor mij geldig.

Het Kwartet

Fiatcash: deflatoire implosie op komst?

Ex-voorzitter Trichet van de ECB maakt zich zorgen: de inflatie in de eurozone was vorige maand negatief, min 0,1%. En de verwachting voor de inflatie voor de volgende vijf jaar schommelt rond de 1,6%. Conclusie, aldus nog Trichet? Printen maar! In een interview geeft hij te kennen dat Drahi nog niet genoeg quantitative easing (QE) aan het toepassen is. De 60 miljard euro per maand die hij nu in de markten pompt wordt het liefst opgedreven.

Wat Trichet niet snapt (of nog erger: wel snapt, maar liegt) is dat de reden voor de deflatie hem zit in het feit dat FIDUCIAIR geld aan het evaporeren is, de tweede geldsoort die ik in MT April uit de doeken heb gedaan. Doordat bedrijven hun leningen niet meer kunnen terug betalen, en de IOU's die ze uitschreven om die leningen te kunnen bekomen door de bank zélf als onderpand voor andere leningen is gebruikt, gaat met elk failliet gaand bedrijf een veelvoud van het geleende bedrag in rook op.

Als met een injectie van 720 miljard euro per jaar je dus nog steeds deflatie hebt, dan wéét je hoe laat het is!!! Voor elke FIAT euro (de derde soort geld, die ik in MT Mei uitleg) die de ECB dus nu nog aan het injecteren is, gaat er méér dan één fiduciaire euro uit existentie. Wat je dus pleegt is roofbouw, en eens de regeneratieve capaciteit van de economie door die roofbouw is uitgeschakeld, dan is er geen lievemoderen meer aan. Het enige wat je dan nog kunt doen is de boel kannibaliseren en hopen dat je bij een crash van alles, bovenaan op de hoop lijken ligt.

Precies dat is wat zich nu aan het voltrekken is. Ik ben vorige maand eens gewoon naar Brugge, Antwerpen en Brussel gegaan, en gepraat met zowat elke ondernemer die ik kon vinden. Er wordt niet openlijk over gesproken, maar héél veel ondernemers zitten op hun tandvlees. Horeca, bouw, media, kapsalons, industrie, maakt niet uit. De vrees voor slechtere tijden zorgt ervoor dat de omloopsnelheid van het geld zakt. De cashflow van bedrijven is dus aan het zakken, terwijl hun eigen kosten oplopen. Prijzen verhogen kan niet, want dan verlies je marktaandeel. Nieuwe leningen ook niet, want de bank wil niet.

Mocht dit een crisis zijn van de jaren '80, waarin de belastingen nog niet zo hoog waren, dan ware dit snel opgelost: verhoog die gewoon, en je kan weer even verder. Maar dit is géén crisis zoals alle andere, beste abonnee. Het is een crisis die maar één keer in de honderden jaren voorkomt. Volgens Armstrong is in 5000 jaar tijd is de rente niet meer zo laag geweest, noch zijn de belastingen op hetzelfde moment zo hoog geweest. Schuldniveau's zijn zo exuberant dat zelfs de kleinste piek in de rente genoeg kan zijn om het hele creditkaartenhuisje in elkaar te doen storten.

Hoe tegennatuurlijk het u ook moge aanvoelen: haal toch zeker een bedrag CHARTAAL geld op bij uw bank. Biljetten dus. Nogmaals: geld op uw rekening is GIRAAL, en in feite gewoon een verplichting van de bank aan u. Verschil. Bank failliet, geld weg. Biljetten daarentegen, zijn een vordering op het gehele monetair systeem.



Zoek eens deze lezing van mij op Youtube. Ze heet: "Het probleem met ons monetair systeem", en ik leg er op een korte manier uit wat de drie soorten geld zijn. Na studie van deze video zult u snappen waarom het injecteren van extra fiatgeld in de fiduciaire hoeveelheid geld totaal niet helpt: je vernietigt er net nog meer fiduciair geld mee. Tot finaal alleen nog ... ruilgeld overblijft. Geen gemakkelijke lezing. Maar verdikde, wil u deze crisis au fond begrijpen, dan moet u studeren!



Een video die iets gemakkelijker is, en misschien beter om mee te starten is mijn lezing uit 2011: "Waarom u armer wordt. De economische crisis in Oostenrijks perspectief". Toen was ik nog fout in mijn verzet tegen fractioneel reservebankieren, maar 80 % van die lezing is wel nog steeds geldig.



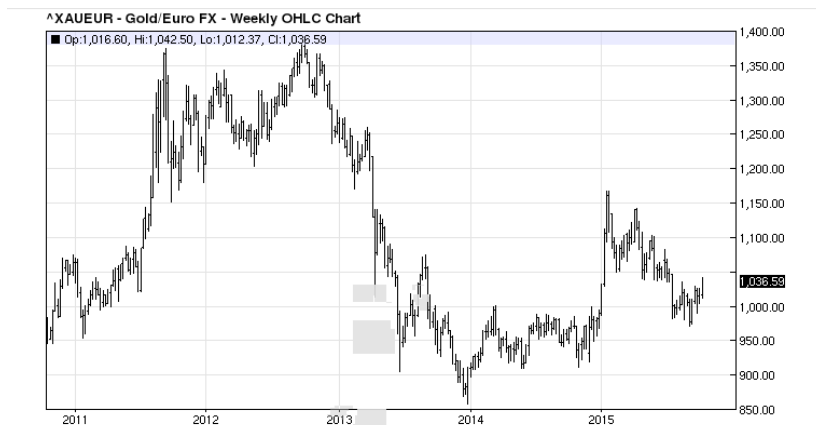
Tot slot, voor de liefhebbers: "De psychostructuur van de Vlaamse natie. En wat eraan te doen". In deze lezing analyseer ik waarom we eigenlijk zo'n lamzakken zijn. Dat heeft een dubbele reden: historisch (1585) en ook politiek: volgzzaamheid is namelijk in ons geprogrammeerd.

Goud: een bodem, eindelijk.



Het kaartje hierboven toont goud op vijf jaar. Ik plaats het hier om het recente optimisme over dit edelmetaal even in perspectief te zetten. De trend, zodoende, is héél simpel: we moeten minstens door 1225 breken om ook maar enige hoop te kunnen koesteren dat een long term reversal is ingezet, en de bodem kan slechts met enige autoriteit worden afgeroepen wanneer 1430 als stof in de achteruitkijkspiegel te zien is.

De vroege vogels, dus, die nu al weer goudmijnaandelen aanbevelen, zouden dus wel eens van een koude kermis kunnen terugkomen. Ik ben ook al aan het kijken hoor, maar mijn these over de sterker wordende dollar, die blijft, en deze kleine opstoot van hoop is gewoonweg niet genoeg om het tij te keren. Het nieuws dat Soros zich ingekocht heeft in ABX doet ook daar even de koers opveren, maar het zou goed kunnen zijn dat ook daar nog spelletjes gespeeld moeten worden. U mag, maar is veel te vroeg voor mij.



Eurogoud, daarentegen, is een ander paar mouwen. Daar acht ik de tijd wel rijp om een bodem af te roepen. Er is namelijk NIETS dat de euro sterker kan maken in de komende tijd. De problemen bij Deutsche Bank, bij Volkswagen, bij Griekenland en last but not least: de QE van Draghi, die onze goudaankopen à rato van 60 miljard per maand gaat sponsoren. Technisch zie ik wat ik wil zien: drie keer bevestiging. Drie higher lows overigens (eind 2013, eind 2014, en nu recent ook), wat een consistent bullish patroon is.

Cruciaal is het verdwijnende vertrouwen van de burger. Dat heb ik van Armstrong geleerd. Vergeet de verhaaltjes dat mensen goud zouden zien als een hedge tegen inflatie; dat is simpelweg niet waar omdat ze niet eens beseffen wat inflatie is. Ik heb het al zo moeilijk om dat hier aan u uit te leggen. Neen. Het gaat over het GEVOEL. En als dat keert, dan is het maar een kwestie van tijd voor goud hoger gaat. In termen van ... lagere euros.



Gold Turns a Corner – Big Buyers Emerge

Gold is on the cusp of turning positive for the year as more buyers step in after months of sitting on the sidelines.

FOXBUSINESS.COM

Op Bloomberg beginnen positieve artikelen te verschijnen over goud. Grote kopers stappen in de markt. Kan zijn. Maar dan moeten die grote kopers mij eens uitleggen hoe goud kan stijgen in een markt waarin de dollar alleen maar sterker wordt. Of zal een rate hike van Yellen daaraan verhelpen misschien? Of zullen de emerging economies de dollar laag houden door er minder om te schreeuwen, nu ze in betalingsproblemen zijn gekomen doordat de grondstoffenmarkten in elkaar gestuikt zijn? Zeg me eens, hoe ziet u het mogelijk, grote koper, dat goud (in dollar) kan stijgen? Ik kan fout zijn, maar ik zie het niet.



Een abonnee tipte mij een eind geleden de analist Harry Dent, die spreekt van een deflatie van de dollar. Ik geloofde dat eerst niet, maar na nader onderzoek ben ik daar ook van overtuigd geraakt: het aantal dollars dat vandaag, op dit eigenste ogenblik, aan het evaporeren is door falende leningen, is gigantisch. Yellen mag nog zoveel bijdrukken als ze wil, de economie trekt niet aan. En finaal is het dat wat de deflatie in gang zet: de centrale bank wikt, de vrije markt beschikt.

ERRATUM

In mijn update van 24 september laatstleden lanceerde ik de hypothese dat de europrijs van goud een discrepantie vertoont met de dollarprijs van goud wanneer je die twee paren met elkaar trianguleert. Dit klopt echter niet, want de data waarop ik mij baseerde waren niet precies genoeg. Een abonnee deed de moeite om mij hierop te wijzen, waarvoor dank.

Zilver: nog even wachten

Zilver volgt goud. Dat zeg ik al langer. Maar toch vind ik het belangrijk om er nog blijvend apart over te berichten. In tijden van crisis vervult het namelijk een andere functie dan goud. In een scenario waarin Europa inderdaad in totale chaos verzinkt (en met de influx van 168 000 “vluchtelingen” is die kans zopas een stuk groter geworden) zal niemand met goud betalen. Dat is simpelweg te gevaarlijk in zo’n omstandigheden. Voeding, wapens, antibiotica, dat is geld op dat moment. En zilver, voor de grotere aankopen.

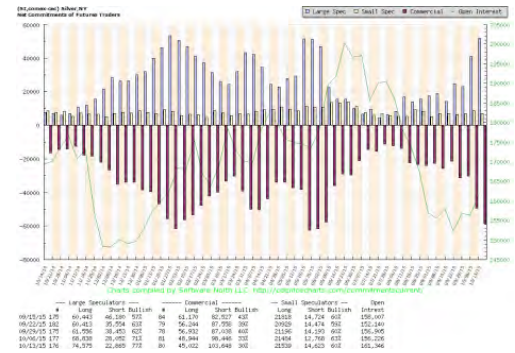


Toch zou ik u voorlopig aanraden nog even te wachten met uw aankopen van zilver. Ik denk namelijk dat in tegenstelling tot goud het technisch patroon hier nog niet zo goed bevestigd is. Tegelijk is zilver geen louter politiek materiaal zoals goud, en moet de reflectie van de prijs niet één-op-één begrepen worden als wantrouwen van de burger jegens zijn overheid. Zilver is bovenal een industrieel materiaal, en als de algemene economie het slecht doet, dan mag verwacht worden dat zilver ook nog dieper kan.



In dollar (grafiek hierboven) is de zeer recente spike naar boven de 16 dollar volgens mij vrij zeker een geval van ijdele hoop; ook hier gelden vooral de macro-economische indicatoren (vraag) en niet zozeer de monetaire, zoals bij goud.

Kortom: u doet er niet slecht aan om sowieso wat FYSIEK zilver in te slaan (en zeker als u er nog geen hebt), maar als u er wel al hebt, dan zijn er betere momenten om uw positie uit te breiden. Zelf plan ik ook nog aankopen van zilver. Het moment dat ik bij de zilverboer ga laat ik het u weten. ☺



De Commitment of Trader-reports zijn een handige manier om te kijken wat de actuele verwachtingen van de markt zelf zijn wanneer het over grondstoffen gaat. En daar kun je mooi zien dat de categorie “Large Spec Shorts” al bijna leeg gelopen is, met enkel nog de “Commercial Shorts” die overblijven. Van de shorters die in de voorbije weken nog aan het coveren waren (iets wat de prijs hoger stuurt) schieten er dus op heden maar weinig meer over. Het zou mij niet verwonderen mocht de prijs volgende week dus weer een stuk lager gaan.



People Choose Free Candy Bar over Free 10 oz Silver Bar (Worth \$150) in Experiment

Amerikanen. Wat mij betreft het meest onbewuste volk ter wereld, na de Fransen. Deze reporter, die een T-shirt draagt met daarop “Sound Money” (om zeker zijn intenties te tonen) geeft aan toevallige passanten de keuze tussen het gratis krijgen van een “Hershey Bar” (chocoladereep zoals Mars) en een baar zilver van 10 ounces, die op dit moment dus meer dan 150 dollar waard zijn. Straatinterviews kunnen natuurlijk altijd kwantitatief gemanipuleerd worden (er zullen ook wel mensen zijn die het zilver wél genomen hebben) maar in deze video zie je het niveau van bewustzijn. Sommige mensen vragen zich zelfs letterlijk af ... of de Hershey Bar wel echt is. Sic transit gloria mundi

Bitcoin: consolidatie

Bitcoin maakte de afgelopen 2 maand nogal vreemde bewegingen. In augustus zakte de koers naar aanleiding van het "Block size debate" (zie vorige macrotrends). Er was zelfs even een flash crash naar 200 USD. Op de beurs Bitfinex zakte de koers zelfs even richting 162 USD. De reden dat het daar dieper kon zakken is niet zo ver te zoeken: margin trading zorgde ervoor dat er automatische verkooporders in de markt werden geplaatst, met een crash tot gevolg. Gelukkig was deze paniek het van korte duur.

De bitcoinkoers lijkt aan een stevig herstel bezig sinds begin september. De reden is dat er zich stilaan een compromis aan het vormen is rond het Block size debate. Maar daarmee zijn zeker nog niet alle problemen van de baan. Bitcoin moet enkele grondige aanpassingen ondergaan om te kunnen uitgroeien tot een wereldwijd betaalsysteem. Hierover meer in een volgend nummer.



De bitcoin koers lijkt zich de sinds februari in een traag stijgend trendkanaal te bewegen. Door het feit dat bitcoin voorlopig nog niet klaar is voor het grote publiek, is mijn verwachting is dat we nog een tijdje in dit trendkanaal gaan consolideren. Het is dus best mogelijk dat we binnen enkele weken de koers weer even boven 300 USD gaan zien, maar zolang er geen duidelijke uitbraak is boven 320 USD, moeten we niet hopen op een nieuwe all time high op korte termijn.

Wanneer de productie wordt gehalveerd in de zomer van 2016 én als de technische problemen grotendeels van de baan zijn, dan pas verwacht ik nieuwe sterke stijgingen. Daarom hoeven we bitcoin zeker niet af te schrijven: hieronder vindt u een interessant voorbeeld van iets wat bitcoin kan doen en wat niet mogelijk is met fiatgeld.

Payment channels

Bitcoin transacties zijn heel goedkoop. Terwijl de kost van traditionele overschrijvingen naar het buitenland al snel 10 EUR of meer kan bedragen, en zelfs betalingen met een bankkaart aan de winkelier een enkele tientallen centen kost, is de gemiddelde kost van een bitcointransactie ongeveer 0.2 cent.

Toch zijn er toepassingen waarvoor bitcoin momenteel niet bruikbaar is, net omwille van die (weliswaar héél kleine) transactiekost. Als we bijvoorbeeld denken aan betalingen van minder dan 10 eurocent, dan wordt de transactiekost vaak een groot percent van het totaalbedrag. U vraagt zich misschien af waar men 10 cent zou moeten uitgeven? Ik wil wedden dat u in uw leven nog nooit zulke kleine betalingen heeft gedaan. En al zeker niet een betaling van 1 cent. En toch kan het nuttig zijn:

Stel dat u een betalend artikel wil lezen op een nieuwssite. Momenteel moet u om toegang te krijgen meestal een dagpas van enkele euro's aankopen. Maar u wil niet de volledige krant lezen, u bent enkel geïnteresseerd in dat ene artikel. Waarom heeft u niet de mogelijkheid enkel voor dat artikel te betalen? Het antwoord is eenvoudig: het is niet winstgevend om in euro een



"Bitcoin op de beurs" is een vaste rubriek waarin we vooral de volumes van de verschillende bitcoinfondsen volgen. Ook nieuws over de ETF van de Winklevoss Twins leest u hier.

Het tweede XBTprovider toonde opmerkelijk meer volume de laatste twee maanden. Het gemiddeld verhandelde volume was ongeveer 2500 BTC per dag. Bovendien lanceerde XBTprovider onlangs een tweede ETN die de prijs van de bitcoin in euro volgt. Ideaal voor mensen die hun bitcoins zelf niet willen opslaan en geen koersrisico met de Zweedse kroon willen lopen. Houdt er wel rekening mee dat u tegenpartijrisico loopt. Als XBTprovider met de bitcoins zou gaan lopen, bent u uw geld kwijt. Dit nieuwe fonds haalde sinds de start een volume van gemiddeld 500 BTC. U kan de pagina van dit fonds bezoeken via <http://www.bit.do/xbtc>

De GBTC heeft duidelijk te lijden onder de concurrentie van het Zweedse XBTprovider. Het volume viel de laatste twee maanden sterk terug, tot rond 100 BTC per dag. De reden van deze daling is natuurlijk de ietwat omslachtige structuur van GBTC: zo moeten aandeelhouders hun stukken minstens een jaar in hun portefeuille houden voor ze weer tradeable zijn. Dit zorgt voor minder liquiditeit. XBTprovider pakte het beter aan.

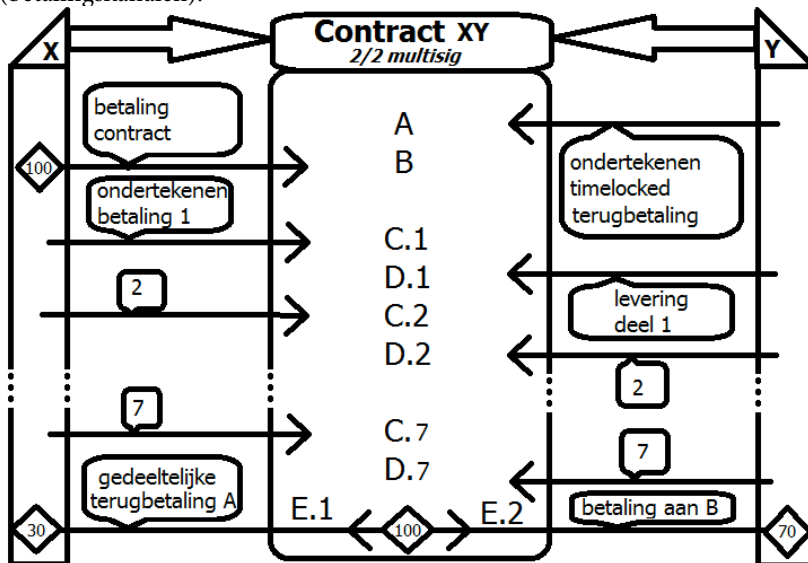


Wat betreft de ETF van de Winklevoss Twins is er nog steeds geen nieuws. Ze zijn waarschijnlijk wel nog steeds "on speaking terms" met de regulators, want recent lanceerden ze hun exchange "Gemini". Deze beurs is volledig gereguleerd en beschikt over een "BitLicense" in New York. Dit is een positieve ontwikkeling voor institutionele beleggers. Maar als gewone privé-persoon kan u er beter niet op registreren. Al uw gegevens, inclusief hoeveel bitcoins u kocht en aan welke koers, zullen uiteindelijk gegarandeerd in handen komen van onze eigen belastingdienst.

transactie van 10 cent over te maken. Als het voor de website 20 cent kost om 10 cent te ontvangen, ziet u onmiddellijk in waarom.

Dit probleem is met euro's echter wel op te lossen: het is theoretisch mogelijk om bijvoorbeeld 10 EUR over te maken. Dit geeft u dan recht op 100 'credits' die u kan inwisselen voor artikels. Maar op dat moment moet u erop vertrouwen dat de website niet failliet gaat, of u bent uw geld kwijt. Bovendien geeft u veel te veel informatie aan de website dan nodig. Wanneer u die 10 euro betaalt met uw kredietkaart, heeft de website uw identiteit- en adresgegevens. Aangezien de website u niets gaat opsturen, is dit volstrekt overbodig. Tenslotte geeft u uw kredietkaartnummer in, wat een bijkomend risico is indien de website gehackt zou worden. Deze oplossing is dus verre van ideaal.

Wel, bitcoin (en monero) is programmeerbaar geld, en kan dit probleem oplossen dankzij een nieuwe techniek genaamd "payment channels" (betalingskanalen).



Hoe werkt het? In het bovenstaande schema is "X" de persoon die iets wil kopen bij "Y". Laten we het voorbeeld van de artikels blijven gebruiken. De getallen in de ruiten kunnen om het even welke eenheid voorstellen, maar wij nemen aan dat ze hier eurocenten voorstellen. De website rekent 10 eurocent per artikel aan.

Hoe werkt het? Persoon X maakt samen met persoon Y een "2/2 multisig adres" XY aan. Dit houdt in dat elke transactie die vanaf dit adres verstuurd wordt, moet ondertekend worden door zowel persoon X als persoon Y. Je kan het een beetje vergelijken met een gezamenlijke rekening waar beide partners moeten toestemmen om geld uit te geven. Hiermee is echter het probleem nog niet opgelost, want hoe kan persoon Y zeker zijn dat persoon X wel gaat tekenen voor de artikels die hij las? Het werkt als volgt:

In stap A maakt persoon Y (de website) een terugbetalingstransactie aan die "timelocked" is: deze transactie kan niet worden uitgevoerd voor een bepaalde datum, bijvoorbeeld binnen 30 dagen. In deze transactie staat gespecificeerd dat binnen 30 dagen 100 cent wordt terugbetaald vanaf adres XY.

Wat? Hoe is dit mogelijk? Er staat nog helemaal geen geld op dat adres? Inderdaad, op deze manier kan persoon X zonder enig risico 100 cent naar adres XY sturen. Volgens de huidige situatie zal hij namelijk steeds die 100 cent automatisch terug ontvangen binnen 30 dagen. Hij verzendt dus 100 cent naar XY (stap B).

Vervolgens wil hij zijn eerste artikel lezen (stap C.1). Op het moment dat



Nadat vorig jaar de Zweedse belastingdienst een officiële vraag richtte aan het Europees hof voor Justitie betreffende Bitcoin en BTW, kwam er in juli eindelijk een uitspraak. Het Hof zegt dat BTW niet hoeft te worden aangerekend noch op aankoop of verkoop van bitcoin, noch op bitcointransacties. Het is wel aan de individuele lidstaten om deze regelgeving te implementeren. Het is dan misschien nog wel niet officieel in alle Europese landen, maar toch een stap in de goede richting.

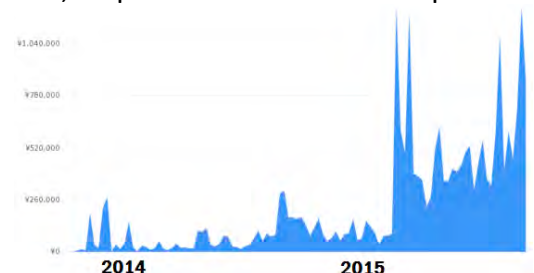


Herinnert u zich nog Mailsafe uit het altcoinoverzicht van MacroTrends Mei? Deze coin zou het mogelijk maken om gedecentraliseerd bestanden op te slaan en applicaties te draaien, een soort "private cloud". Wel, via payment channels concurreert bitcoin met Mailsafe: het is perfect mogelijk om alles wat mailsafe doet, via payment channels te doen. Dit is een waarschuwing voor mensen die altcoins willen kopen: veel zaken die altcoins nu proberen doen, zal op termijn ook via bitcoin mogelijk zijn. Laat u niet misleiden door mooie praatjes en doe altijd goed onderzoek naar de meerwaarde van de altcoin!



LocalBitcoins is een platform waar mensen kunnen afspreken om bitcoins voor cash te verhandelen en geeft dus een goed beeld van de vraag naar bitcoins door de gewone man in de straat. Opmerkelijk is dat de afgelopen maanden het volume in verschillende landen sterk is beginnen stijgen. De koers stijgt misschien niet sterk, maar het volumestijgingen zijn minstens zo belangrijk: een hoog volume leidt tot een "stevigere koers". Grote verkoop- of kooporders kunnen de koers minder beïnvloeden, waardoor een eventuele prijsstijging langer kan worden vastgehouden met minder flash crashes tot gevolg. Hieronder kan u enkele grafieken zien van de stijging van het volume in cash-transacties in verschillende landen:

China: het volume is in 2015 sterk gestegen. Het laatste jaar was er gemiddeld een volume van 75 000 EUR per week, met pieken tot boven de 150 000 EUR per week.



persoon X een artikel opent, ondertekent zijn account op de website automatisch een nieuwe transactie die de volledige terugbetalingstransactie uit stap A ongedaan maakt: deze nieuwe transactie betaalt slechts 90 cent aan hem, en 10 cent aan de website. Op deze manier is de website (Y) zeker van zijn geld binnen 30 dagen te ontvangen, waardoor hij dus het product (het artikel) lever (stap D.1).

Een paar dagen later wil persoon X een nieuw artikel lezen, en ondertekent hij w  er een nieuwe transactie die de vorige ongedaan maakt: in stap C.2 gaat er slechts 80 cent naar zichzelf en 20 cent naar de website. Dit gaat zo door tot het einde van de periode. Hij heeft uiteindelijk 7 artikels gelezen. Persoon X ontvangt zijn resterende 30 cent (E.1), de website ontvangt 70 cent (E.2).

Belangrijk om op te merken is dat persoon X op elk moment kan beslissen zijn account af te sluiten, op dit moment kunnen de website en de klant overeenkomen om de transactie die normaal pas aan het einde van de periode zou plaatsvinden, nu al uit te voeren door opnieuw een nieuwe transactie te ondertekenen. In het slechtste geval verdwijnt de website en moet persoon X wachten tot het einde van de periode om zijn 30 cent te ontvangen.    n ding is echter zeker: de website kan ONMOGELIJK met het geld van persoon X gaan lopen, wat er ook gebeurt.

Wat merken we nu? Persoon X heeft, zonder website Y zijn geld toe te vertrouwen en zonder er controle over te verliezen, 7 verschillende transacties uitgevoerd, terwijl er slechts één keer transactiekosten moeten betaald worden, namelijk op de allerlaatste transactie wanneer het geld uiteindelijk naar X en Y wordt overgeschreven. Alle tussentijdse transacties zijn gratis, omdat deze niet werden uitgevoerd. Deze transacties werden steeds ongedaan gemaakt door de nieuwe versie.

Bovendien is ook de website zeker van zijn geld, moet het de kredietkaartgegevens van zijn klant niet beveiligen en is de transactie enorm goedkoop. Bovendien kan dit allemaal automatisch verlopen en moet de website dus niet handmatig terugbetalingen overboeken.

Deze techniek is trouwens niet enkel van toepassing op nieuwssites, er is v   el meer mogelijk: denk bijvoorbeeld aan betalen voor het streamen van muziek per seconde, consultancy via een videoverbinding, of betalen voor toegang op een forum. Al deze zaken kunnen één gebruiksvriendelijker, één goedkoper. Als u een Netflix abonnement te duur vindt omdat u slechts één keer per maand naar een film of serie wil kijken, zou dit via de techniek van payment channels dus effici   nter kunnen verlopen: in plaats van per maand te betalen, kan u per seconde betalen! Fantastisch toch?

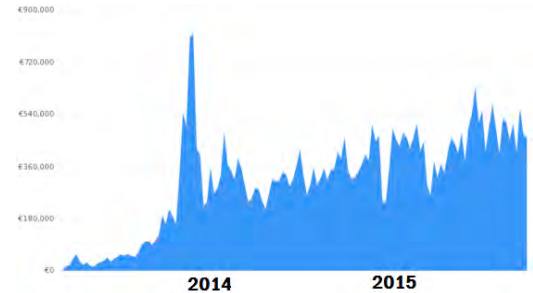
Monero (XMR)

De support van Monero rond 0.002 BTC is gebroken en de stijgende trend die zich leek te vormen is duidelijk verdwenen. Onmiddellijk kreeg ik mailtjes van mensen die begonnen panikeren. Waarom toch? Monero is een volatiele asset, daarom dat ik nooit heb aangeraden er meer dan 1% van uw portefeuille in te investeren.

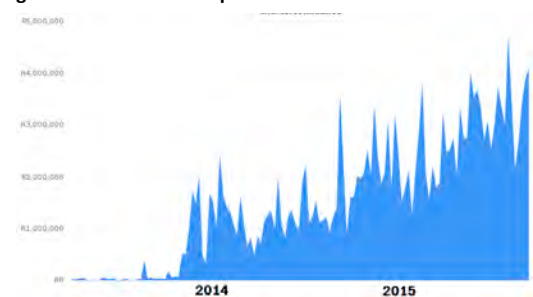
Bovendien moet u weten dat de koers in fiat, door de gestegen bitcoinkoers, ongeveer gelijk gebleven is. Op de grafiek kunnen we momenteel weinig afleiden, het is wachten op een duidelijke bodem en vervolgens een consolidatie. Als u nog steeds geen monero hebt gekocht, is het nu misschien wel het moment om eens het rapport van de website te downloaden en monero aan te schaffen.

Fundamenteel is de analyse nog steeds hetzelfde, en zal het besef dat we fungibel en privaat geld nodig hebben op een bepaald moment beginnen doordringen bij de bitcoin gemeenschap. Dit is niet iets wat kan toegevoegd worden aan de bitcoin code, dus we hebben hier te maken met een potenti   le concurrent van de bitcoin, die u momenteel kan kopen voor minder dan een halve euro per stuk.

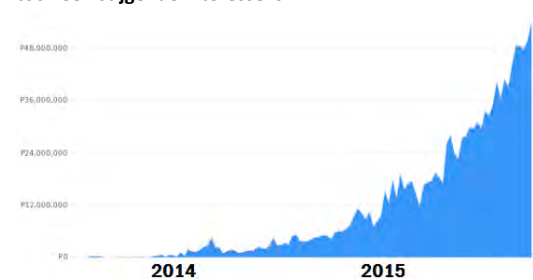
Europa: Na de piek in het volume eind 2013, is er een trage stijging merkbaar. Het wekelijks volume schommelt de laatste maanden rond 500 000 EUR per week.



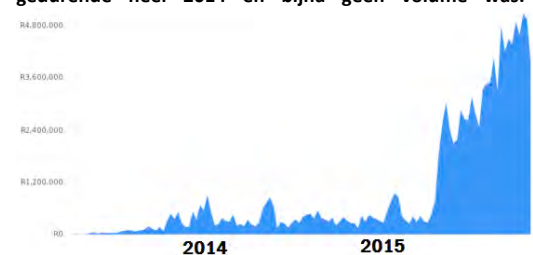
India: Ook India, het land van de IT en programmeurs bij uitstek, toont stilaan interesse. Het volume is echter nog bescheiden. Omgerekend is het de laatste maanden gemiddeld 40 000 EUR per week.



Rusland: ook Rusland begint stilaan te ontwaken. Met een gemiddeld wekelijks volume van om en bij de 600 000 EUR en een sterk stijgende trend, lijkt het erop dat ondanks de strenge regulering van BTC in Rusland, er toch een stijgende interesse is.



Zuid-Afrika: met een gemiddeld weekvolume van meer dan 300 000 EUR de laatste maanden lijkt ook dit land bitcoin te beginnen omarmen. Let vooral op het feit dat gedurende heel 2014 en bijna géén volume was.





Wat betreft liquiditeit zit het zeker goed bij Monero: als iemand zou beslissen om 1/1000^{ste} van het totaal aantal munten in omloop zou dumpen op de markt, zakt de koers met 6% . Ter vergelijking: de koers van de bitcoin zou in eenzelfde situatie zakken met ongeveer 4%. Dit is dus erg vergelijkbaar. Als we hier echter andere altcoins (met een hogere market cap dan Monero) tegenover plaatsen, dan merken we duidelijke verschillen in liquiditeit:

Ethereum: -9% * DASH: -17% * MaidSafe: -15% * NXT: -22% * Stellar: -48%

Al deze munten hebben een market cap die minstens 3 keer hoger is dan die van Monero, maar hebben dus duidelijk een veel lagere liquiditeit. Er hoeft maar één grote speler zijn munten verkopen en de koers zakt ineen.

Aandelenselectie

GROOT NIEUWS!

Ongeveer een week voor het verschijnen van deze oktober-editie kreeg ik een telefoon van Mark Smith. Ik had hem namelijk een mail gestuurd met de vraag om eens een rechtstreekse update van het project te kunnen krijgen, van de chef zelf. Wat waren de problemen? Waar zaten we nu in het proces? En wat was zijn agenda voor de komende maanden?

Wat ik kreeg was niet alleen een héél duidelijke uitleg over de laatste hindernissen die nog moeten genomen worden om effectief naar de banken te kunnen trekken voor financiering maar van de weeromstuit ook meteen een uitnodiging: omdat Macrotrends als blad zijn project steeds gesteund heeft, wil hij nu iets terug doen: ons laten deelnemen aan de nieuwe Private Placement die gepland staat voor midden November.

Kijk, dit zijn de voordelen van een abonnement op Macrotrends: door zeer nauw contact met het management krijgen wij kansen die geen enkel andere club van beleggers krijgt. Terwijl anderen enkel publiek aandelen kunnen kopen, en het bedrijf van op een afstand moeten volgen, komt Mark Smith speciaal voor ons (dit is echt exclusief voor Macrotrends!!!) naar Europa en krijgen we top-informatie over de toestand van het bedrijf.

De voorlopige planning ziet er zo uit: op vrijdagavond 13 november en zaterdagmiddag 14 november zal Mark respectievelijk in Antwerpen en Rotterdam een infosessie houden voor abonnees die interesse hebben in een deelname aan de private plaatsing van aandelen. Ik heb 50 uitnodigingen per sessie, die mogelijks uitbreidbaar zijn naar meer indien de interesse groot genoeg is. Voor investeerders die 100 000 euro of meer willen investeren is er de mogelijkheid tot een privaat gesprek vòòr de algemene infosessie.

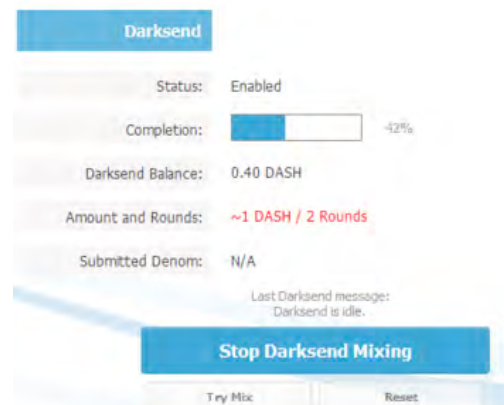
Meer info volgt spoedig. Ik kan enkel zeggen dat ik bijzonder opgetogen ben met deze ontwikkeling. Ik sprak ruim veertig minuten met Mark, en kon zo een heel goed beeld krijgen van waar de hond gebonden ligt. Verslag hieronder!

DREADZ @TheRektioning Jul 17
hey @peterioddbtc: if you were to buy \$100 of one anon coin would you chose @Dashpay or @monerocurrency or another i'm not aware of?

Peter Todd
@peterioddbtc

@TheRektioning Without a doubt I'd choose @monerocurrency over @Dashpay - the latter is snakeoil, the former genuine crypto.

Peter Todd, een belangrijke Bitcoin ontwikkelaar, werd op twitter gevraagd of hij eerder DASH dan wel Monero zou kopen. Zijn antwoord was duidelijk, Monero beschouwt hij als echte innovatie, DASH is oplichterij.



Omdat claims maken natuurlijk makkelijk is, heb ik het zelf uitgetest. Ik kocht voor 5 EUR aan DASH en wou deze anonimiseren. Dit duurde 3 uur! Bovendien is het proces gescheiden: eerst anonimiseren, daarna verzenden. Monero transacties zijn instant en je anonimiseert tijdens het verzenden, wat het veel gebruiksvriendelijker maakt. Bovendien maakt Monero niet gebruik van DASH-servers ("masternodes") voor het anonimiseringsproces. In tegenstelling tot DASH, kan monero-mixing zelfs offline gebeuren!



Mark Smith is bezig met de allerlaatste fase voor de oplevering van de Feasibility Study, waarna hij dit project voluit kan gaan ontwikkelen. Op 13 en 14 november komt hij naar Europa, in eerste instantie voor de abonnees van Macrotrends. Ondertussen verneem ik dat rond die twee data ook al weer allerlei afspraken met andere investeerders vast liggen. Goed teken: Mark zal het benodigde geld vinden, en dan zijn we weg. Unieke kans!!!

1. Niocorp: de laatste loodjes wegen het zwaarst!



Eerst en vooral dit: met wat ik weet is er absoluut geen reden tot paniek inzake de lage koers van tegenwoordig. 60 cent voor een aandeel dat door de meest conservatieve analisten op maar liefst 3,4 CAD geschat wordt: het is gewoonweg belachelijk! De recente verkoopgolf is vooral te wijten aan een aantal artikels die verschenen zijn op websites die een aandeel puur en alleen op technische metrics afrekenen: 50 DMA gaat onder 200 DMA? RSI gaat onder 30? Trigger: website spuit artikeltje, en dat artikeltje belandt ook automatisch in een nieuwsbrief. Weak hands verkopen, en het spel zit op de wagen.

Dit is heel normaal voor dit soort startende aandelen. Doe er uw voordeel mee.

Hier geef ik u de echte feiten, recht vanuit de mond van de CEO zelf:

- het imago van het project was goed tot het verschijnen van de eerste PEA, die genadeloos werd afgestraft doordat één partij op 13 april laatstleden 600 000 aandelen dumpte op 10 minuten tijd. Mark heeft zijn vermoedens over de partij die dit op zijn geweten heeft, maar het is zinloos om hierover te speculeren. Punt is dat die PEA helemaal niet slecht was, maar om redenen van economisch conservatisme met zéér grote veiligheidsmarges werd opgesteld. (Wat ik verstandig vind)
- de ontdekking dat naast Niobium ook Scandium kon gewonnen worden, heeft de economics van het project alleen maar verbeterd, maar heeft ook zijn invloed op de planning gehad: normaal zou de feasibility study eind september opgeleverd worden, maar omdat de metallurgie (de manier waarop je niobium uit het erts haalt) door die nieuwe factor (scandium) moest herzien worden, moest ook de haalbaarheidsstudie bijgewerkt worden. (Dit is wat mij betreft een simpel te begrijpen feit)
- Dit is géén vertraging op de originele planning, maar een geheel nieuwe planning!!! Voorheen kon men niobium uit het erts halen, en was de rest afval. Dat maakt dat je geen aandacht moet hebben voor de manier waarop dat afval eruit ziet. Wil je echter ook nog scandium uit datzelfde erts halen, dan moet je zorgen dat het metallurgisch procédé waarmee je Niobium wint het overgebleven Scandium (in wat vroeger afval was) niet vernietigt of te kostelijk maakt om ook nog te winnen. Dit vereist een herdenken van het procédé.
- Naast het herwerken van dit metallurgisch procédé blijft er ook nog de ingenieurstechnische uitdaging over van de pure constructie van de mijn. Met name de plaatsing van de schacht moet héél goed op



Vorige maand schreef ik:

“Ter herinnering: gebaseerd op de company valuation die Mark Smith heeft uitgesproken in zijn laatste conference call van 17 augustus, zou het aandeel volgens experts minstens op 4 dollar gewaardeerd moeten worden. En toch blijft de koers laag. Begrijp wie kan. Indien in september niets gebeurt, dan ga ik mijn positie in NB.TO zeker vergroten.”

➔ Dit is het ideale moment!

11:30-12:45PM

Lunch & Presentation

Strengthening our World: Niobium, Scandium

Mark Smith, President & CEO, Niocorp Developments Ltd.

12:45-1:00PM

Strategic Partnership Advantage in the Capital Markets

Darren Townsend, Managing Director - Peak Resources Ltd.

1:00-2:00PM

Which technology metals will still be critical in 2020?

Jack Lifton, Sr. Editor - InvestorIntel

Panelists:

Mark Smith, President & CEO - Largo Resources Ltd.

George Putnam, President & CEO - Scandium International Mining Corp.

Op 14 oktober ging Mark Smith spreken op “The Global Technology Metals Market” waar hij Niobium ging promoten en zijn project kracht bij zette. Allemaal inspanningen om de bekendheid rond dit bedrijf te vergroten. Maar liefst nog niet té bekend he! Wij willen nog goedkoop kunnen bijkopen/instappen! ☺



De noodlottige dag van 13 april laatstleden: de koers zat op een geconsolideerde 1,5 dollar, maar dan gooide iemand zeshonderdduizend aandelen in tien minuten op de markt. Duidelijk niet iemand die tevreden was met zijn positie in het project. Vanaf toen zijn ook berichten beginnen opduiken dat Niocorp het finaal toch niet zou halen. Maar wie kijkt naar de business-case, die weet dat dit destructieve ego-tripperijs is. Er is niets van aan.

voorhand doordacht worden. Plaats je de schacht één meter teveel naar links, dan kan de rentabiliteit van het hele project meteen met ettelijke procenten zakken, omdat je dan veel meer kosten hebt in het bouwen van de zijschachten. Dit werk zou normaal gezien in juli en augustus gedaan zijn, maar door de SCANDIUM-meevaller (meevaller!!!) is dit dus verschoven naar achteren.

- Het klopt dat op heden de ingenieursbureau's die voor Niocorp werken dit doen op puur persoonlijk (moreel) krediet van Mark. Het geld dat met de eerste PP (rond de jaarwisseling van 2014) werd opgehaald was ruim voldoende voor DIE feasibility study. Maar met deze nieuwe ontwikkelingen (herbedenken metallurgisch proces) gaat er dus ook een meerkost gepaard, die niet voorzien was. EN TOCH werken de bureau's door, omdat ze beseffen dat eens deze haalbaarheidsstudie klaar is (oplevering wordt midden januari verwacht) de betaling van de uitstaande rekeningen geen enkel probleem meer zal zijn.

Kortom: de negatieve berichtgeving over dit project ("Niocorp heeft geen geld meer!" "Niocorp zal nooit zijn feasibility study kunnen afwerken!" "Niocorp zal dit dat hier ginder!") is KLINKKLARE ONZIN. We staan op een paar maanden van de laatste grote horde die genomen moet worden, en dan is er geen houden meer aan. Institutionelen investeren simpelweg niet in iets wat nog niet bewezen haalbaar is. Maar eens die FS op tafel ligt, open en bloot, mogen we ons aan een grote groeispurt verwachten.

De reden dat Mark ons zo dankbaar is, is omdat wij trouw gebleven zijn, ook in tijden waarin de perceptie tegen zat. Persoonlijk was mijn gemiddelde inkoopprijs lange tijd 1,26 dollar, wat nu gezakt is tot 99 cent door elke maand een pakketje bij te kopen. Maar nooit heb ik gedacht aan verkopen, omdat dit een **INVESTERING** is, en géén trade. En nu wordt die houding beloond: die feasibility study kan hij gerust opleveren **ZONDER** ons, maar nu de koers zo afgestraft wordt zag hij hierin de ideale kans om ons nog eens te laten instappen, alvorens we inderdaad de hemel bestormen.

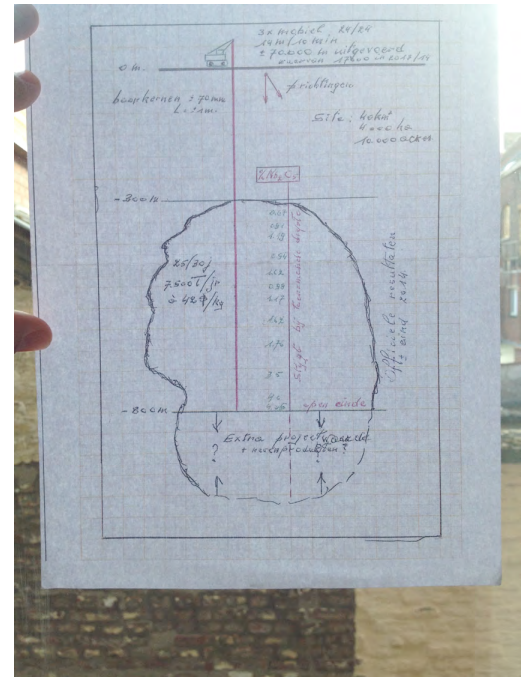
Klinkt dit te goed om waar te zijn? Inderdaad. Maar ik ga er prat op de meest kritische en lastige vragensteller te zijn in het Westelijk halfrond en ik kan werkelijk niets vinden dat de waardering van Mackie Research (ook zeer conservatieve schatters) kan tegenspreken: eens de feasibility study af is, en het dus gewoon een kwestie van bouwen is, kan de impliciete waarde van het project niet meer ontkend worden. En die ligt dus op een zeer conservatieve 3,4 dollar, ofte 566 % winst in relatie tot de huidige koers.

Wie dus wat kapitaal te parkeren heeft in een belegging waar hij drie tot vijf jaar niet veel naar wil omkijken (mits de gewone opvolging natuurlijk, maar daar betaalt u mij voor): this is your chance. Dit project volg ik nu ruim twee jaar. Ik ken de ins and outs. Ik ken de chef. Hij zit er zelf voor 12 % van de aandelen mee in. Heeft off-take agreements met Thyssen-Krup. Heeft volle politieke steun, beide in Nebraska en in de VS als geheel. No-brainers bestaan niet, maar dit komt toch héél dicht in de buurt.

PRAKTISCH

1. Over geld spreken, en werkelijk geld investeren, dat zijn in mijn ervaring twee verschillende dingen. Mark doet de moeite om speciaal voor ons twee sessies te organiseren, en ik wil dan ook dat de abonnees die ernaar toe komen nu al vrij zeker zijn dat ze willen meestappen in deze PP. (Die uitzonderlijk is, nogmaals!) Ik zal daarom een pre-registratie organiseren voor geïnteresseerden, op basis waarvan ik Mark dan kan inlichten. Is er genoeg interesse, dan kan ik misschien vragen dat hij nog extra plaatsen voorziet.

Maar ik herhaal: dit is enkel voor ernstige kandidaten. Wie twijfelt moet maar publiek kopen. Private plaatsingen gebeuren meestal tegen korting, waardoor je een locked-in profit hebt van soms wel ettelijke procenten. En heel vaak is er naast het aandeel ook nog een warrant, hetgeen een recht is



Hierbij een foto van een tekening van de knots erts die in Elk Creek onder de grond zit. De kwaliteit van de foto is niet zo goed, maar u kunt zien dat de rode lijn naar beneden één van de mogelijke opties is waar de schacht geplaatst kan worden. Onder de blauwe stippellijn, aan de onderkant van de blok erts, is de grootte van de afzetting nog onbekend. Dus het kan zijn dat die blok erts nog veel verder naar links en rechts uitdeint. De initiële plaatsing van de schacht is dus van belang in relatie tot de "Life of Mine" die men voorziet. Geen simpele berekeningen.



De eigenaars van de Niobec-mijn bijvoorbeeld, van IAMGOLD, die hebben in het verleden de fout gemaakt om de verwerkingsfaciliteiten **BOVENOP** de blok erts te zetten. Toen was dat goedkoop, omdat je het erts niet nog zijdelings moet transporteren voor bovengrondse verwerking. Maar nu de schachten uitgeput zijn moet men "fill drilling" gaan toepassen, wat betekent dat men de ruimtes moet gaan dynamiteren die tussen die neerwaarts zigzaggende schachten nog niet ontgind was. Maar doet men dat, dan stort de hele productie-eenheid mee de dieperik in. En dus zit Niobec met een ernstig probleem; het zijn dit soort zaken die met een feasibility studie vermeden moeten worden. Goed nadenken. **OP VOORHAND!!!**

om na verloop van tijd nog extra aandelen aan de PP-prijs te kunnen kopen. Wetende wat wij weten over wat zal gebeuren NA de publicatie van de Feasibility Study mag u dat gerust als een turbo op die sowieso al astronomische procenten beschouwen. Enkel voor waarlijk geïnteresseerden dus!!!

2. Omdat ik weet dat aandelen die via een PP zijn uitgegeven niet altijd even eenvoudig te deponeren vallen bij uw eigen broker heb ik meteen na de uitnodiging van Mark contact opgenomen met de klantendienst van TradersOnly.nl en hen de vraag gesteld of ze het zagen zitten om hier een partner in te zijn. Het antwoord was niet alleen positief: van de weeromstuit hebben ze er een promotionele actie van gemaakt! Bij deze licht ik al een tipje van de sluier op:

Niocorp-aandeelhouders die een rekening openen bij TradersOnly krijgen:

De primeur laat ik natuurlijk aan de mensen van TradersOnly over. Het is hun actie. Maar hou in ieder geval uw mailbox in de gaten in de komende week. U zal via hen alle informatie kunnen bekomen die u nodig heeft om een deelname aan deze PP niet enkel financieel tot een succes te maken, maar die ook praktisch vlot te laten verlopen.

3. De coupure waarmee normaal kan meegedaan worden is 100 000 EUR, maar omdat ik bij mijn aanbeveling rond Braziliaans vastgoed (zie MT September vorig jaar: bracht 24,7 % op!!!) vastgesteld heb dat dat teveel is voor de meesten heb ik met Mark een coupure van 50 000 kunnen onderhandelen. Normaal doet hij dat niet, maar voor ons dus wel. In return verwacht hij dan wel dat de mensen die naar de infosessies komen niet gewoon toeristen zijn (mijn woorden, niet de zijne) maar daadwerkelijk interesse hebben. Bent u maar lauw geïnteresseerd, of wil u minder dan 50 000 investeren, dan is het beter dat u publiek koopt. Op het pre-registratieformulier zal ik tentatief (zeker geen verplichting) vragen of u mee zou doen indien u 25 000 zou investeren. Zijn er veel mensen in dat geval, dan kan ik misschien nog iets regelen. Maar eigenlijk is 50 000 voor dit soort investeringen al de ondergrens.

CONCLUSIE

Hoe verder het project ontwikkelt, en hoe lager het risico wordt, hoe verder ik inschuif met mijn geld. Dit zijn kansen die je eens in tien jaar tegenkomt, en ik ga ervan profiteren. Het is een bedrijf dat we kennen, in een markt die we kennen, met een CEO die we kennen, en in een sector die nu zo afgestraft is (resources) dat de enige weg (behoudens heikracht) hoger lijkt. Door bewust negatieve berichtgeving is de koers bovendien zo mooi onder druk komen te staan dat we nog in kunnen stappen aan koersen die binnen een jaar mooie herinneringen zullen zijn. Ik ben de laatste om op goedkope wijze een sensationele bodem "te callen" (ik doe dat ook niet met goud, zelfs als het stijgt), maar in dit geval call ik hem wel: 60 cent, voor een aandeel met zoveel impliciete waarde – wie nu geen positie neemt, die zal er nooit één nemen.

Voor wie een account neemt bij TradersOnly wordt de administratieve last bij deze PP tot een minimum herleid, en wie naar de infosessie komt, die zal kunnen spreken met investeerders van het eerste uur om zich nog meer te verzekeren van de opportuniteit die deze investering biedt. Mochten er voorts nog vragen zijn, dan kan u ook steeds bij mij terecht. Unieke kans.



Mark en mezelf in januari 2014. Ik gaf hem "Atlas Shrugged" van Ayn Rand cadeau, een boek dat gaat over een nieuw soort staal, dat door een additief lichter, sterker en minder corrosief wordt (I kid you not – ik denk dat Ayn Rand industrieel onderzoek moet gepleegd hebben voor ze haar boek schreef) en de uitdagingen die gepaard gaan met het produceren van zo'n staal. Een half jaar terug kreeg ik een e-mail met de melding dat hij de klepper (ongeveer 1000 pagina's) gelezen had. (Is ook een aanrader voor u)



Op 9 maart van dit jaar begon NioCorp te traden op de Toronto Stock Exchange, wat een grote mijlpaal in de geschiedenis van het bedrijf was. Van een penny stock naar een respectabele jonge kandidaat, is hiermee alles in gereedheid gebracht om aan de grote kapitaalmarkten te kunnen. Nu nog een paar maanden werken om die Feasibility Study af te krijgen, en je zal investeerders zien toehappen. Zorg dat u erbij bent VOOR die Feasibility Study klaar is.

2. Lightwave Logic



Ook hier wordt ons geduld danig op de proef gesteld, maar ook hier is er eindelijk een duidelijk waarneembaar licht aan het einde van de tunnel. De tweede test van 2000 uren waarvan ik in augustus rapporteerde dat die toen al 800 uur bezig was staat op luttele dagen van zijn einde, en dus mogen we op elk moment een persbericht verwachten waarbij het bedrijf kan aankondigen dat het nog maar een succes heeft geboekt bij de verdere ontwikkeling van haar product.

Ook op de werkvloer van LWLG zijn een aantal belangrijke wijzigingen doorgevoerd waardoor de ontwikkeling meer gericht kan gaan verlopen. De technologie is namelijk zo interessant dat men gemakkelijk verloren kan lopen in de breedte waarmee die kan worden toegepast. Focus is dan ook van het hoogste belang, en tot voor kort kon Tom Zelibor (CEO) alleen maar lijdzaam toezien hoe die focus niet altijd de hoogste prioriteit kreeg. (Dit druk ik diplomatisch uit)



Eind augustus echter, werd bekend dat Dr. Leby het ontwikkelingsteam is komen vervoegen. Dit is een grote stap vooruit richting meer focus, en met de exit van één van de vroegere onderzoekers (die dus minder focus had) kan nu finaal schot in de zaak komen. Een product ontwikkelen is met andere woorden nooit alleen een kwestie van technologie, maar ook van mensen.

Persoonlijk denk ik dat we voor het einde van het jaar nog een positief persbericht mogen verwachten. Ik ben dan ook terug koper. In feite is alles onder één dollar de moeite waard, maar hoed u voor gefrustreerde "disbelievers" die bij een rally van het aandeel hun eigen aandelen weer dumpen. Gefaseerd instappen met limiet op 80 cent lijkt mij de beste methode. Maar in feite is alles onder één dollar een puur koopje.



Niocorp is een simpel te begrijpen project: je haalt niobium uit de grond, je voegt het toe aan staal en klaar is kees, je hebt het product uitgelegd. Lightwave Logic is veel abstracter om te begrijpen, maar de impact ervan zal dan ook stukken groter zijn dan de impact van Niocorp. Waar we bij Niocorp van 60 cent naar 6 dollar kunnen gaan, vermoed ik dat bij Lightwave Logic de upside nog stukken groter kan zijn. Stel u een computer voor die geheel gemaakt is uit plastic en honderd keer sneller werkt dan uw laptop en u komt in de buurt van het potentieel dat hier ontwikkeld wordt.



De komst van Dr. Leby is belangrijk nieuws: het duidt niet enkel aan dat er grote kleppers zich gaan moeien met LWLG, maar ook dat de focus zo stilaan aan het veranderen is van pure research (is het mogelijk?) naar engineering (hoe gaan we het doen?). Naast Leby zullen er in de komende maanden namelijk nog een aantal nieuwe medewerkers aangetrokken worden om de groeven te designen waarin de slot waves (de lichtbundels) kunnen geadist worden. Is nanotechnologie en kleiner. Hypergespecialiseerd. Maar ik geef het de tijd. Ze zijn "on track" en de dag dat een NDA vervalt met één van de big boys (IBM? Intel? We weten het niet. We weten wel DAT er zo'n NDA-contracten zijn) dan zul je de koers zien schieten.



Mining OUNCES...not TONNES !!

De berichtgeving over Nippon/Dragon ga ik in de toekomst per mail doen, en enkel aan diegenen die erin geïnvesteerd hebben. De reden hiervoor is dat er simpelweg geen nieuws meer komt uit het bedrijf. De investering volledig afschrijven zou ik nog niet doen, maar de verhoopte Forward Gold Purchase Agreement komt er maar niet. En dat was wel degelijk essentieel om het bedrijf in goede banen te leiden. Mail me op support@macrotrends.be en ik zal u persoonlijk begeleiden.

3. NIEUW: ARCHCOAL (NYSE: ticker "ACI")

Fossiele brandstoffen kregen er politiek van langs de laatste jaren: ze zouden verantwoordelijk zijn voor de opwarming van de aarde (regelrechte onzin natuurlijk, want de opwarming van de aarde is één grote hoax, vertel ik later meer over) en zodoende zijn de koersen van zowat alle bedrijven die in deze sector actief waren zwaar onderuit gegaan:



Maar kijk eens naar die rebound op het laatste van de grafiek? Wat is me dat? Ik zal u zeggen wat dat is: George Soros. Net op het moment waarop iedereen steenkool opgeeft, omdat zijn politiek poppetje (Obama) er jarenlang bewuste discriminatie tegen gevoerd heeft, koopt hij zich gedurende de maand augustus een flinke positie. En pardoes! De koers verzevendubbelt, van om en bij de 1 dollar, naar 7 op zijn piek, en nu terug rondom 3,5 dollar.



Dit lijkt mij dus het gepaste moment om mee in te stappen. Of je nu houdt van Soros of niet, van één ding kun je zeker zijn: hij beschikt over de beste informatie die men mogelijks maar kan hebben als het over het beleid gaat. Komt er na Obama een president die steenkool bijvoorbeeld weer populair maakt, dan kijk hij niet aan tegen een verzevenvoudiging van zijn winsten, maar een verhonderdvoudiging op zijn minst. Tien jaar geleden was het aandeel nog om en bij de 600 dollar waard.

Ik ga dus al eens een kleine positie nemen, met limiet 4 dollar, om mijn teen in het water te steken. Kruist 200 DMA met 50 DMA, dan ga ik die positie uitbreiden.



Steenkool. Verfoeid, belaagd, politiek incorrect verklaard. En dan gaat één van de organisatoren van die politieke incorrectheid erin investeren. Nou, dan weet ik genoeg: steenkool komt terug. (Zeker als olie straks terug een stuk duurder wordt???)



De laatste jaren zijn steenkoolmijnen steeds meer in het defensief moeten gaan tegenover de publieke opinie. Dit soort "feel good" acties met studenten moeten dan het imago oppeppen. Vrij ziekelijk als je bedenkt dat het de overheid zelf is die steenkool kapot heeft gemaakt. Alsof nucleaire energie dan properder is? Ik zal eens een nummer maken, volledig gefocust op energie. Dan kunnen we eens ferm lachen met de Fransen, en hun ITER-project. Dat is altijd meegenomen.

4. Een ETF op Platinum en Palladium (NYSE: ticker "SPPP")

Begin 2013 bracht Sprott Asset Management een ETF op de markt waarmee beleggers zich een blootstelling konden kopen aan platina en palladium. Al van bij het begin is die ETF alleen maar lager gegaan:



Maar de laatste maanden is de interesse in deze ETF terug aan het groeien. De plotse stijging richting 7,34 dollar is mij een beetje enthousiast, maar het is alvast iets wat we in het oog kunnen houden. Platinum is één van de edele metalen die in de laatste jaren het meest is afgestraft geworden, maar laat nu zelf ook weer wat beweging zien:



Herinnert u zich nog MT Juni, waarin ik allerlei ideeën die te vroeg waren heb afgewezen? Zoals uranium, platinum, die zaken? Welnu, daarna zijn ze inderdaad nog een eind gezakt. Pas nu zien we echt positieve signalen dat er een zich een bodem aan het vormen is.

Opgepast echter! In feite moeten we eerst een hertest zien van wat vroeger weerstand was, opdat we die tot steun zouden kunnen verklaren. Ook hier is het nog uitkijken geblazen. Maar het ziet ernaar uit dat het tij in de grondstoffen inderdaad aan het keren is. Een kleine positie, kan geen kwaad.



Meer afbeeldingen

Platina

Chemisch element

Platina is een scheikundig element met symbool Pt en atoomnummer 78. Het is een grijswit overgangsmetaal.
[Wikipedia](#)

Symbol: Pt

Smeltpunt: 1.768 °C

CAS-nummer: 7440-06-4

Elektronenconfiguratie: [Xe] 4f¹⁴5d⁹6s¹

Atoomnummer: 78

Ontdekt: 1735

Atoommassa: 195,084 u

Platina wordt vooral gebruikt in katalysatoren en andere industriële toepassingen. Toen in 2011 goud begon te zakken werden ze als alternatieve edelmetalen aangeboden door steeds meer winkels. Maar persoonlijk ben ik er niet om die reden in geïnteresseerd. Ik denk gewoon dat platina nu al genoeg is afgestraft door de markten, en alles in zich heeft om een remonte te maken. Eerst wachten op test van de steun. En dan kun je met vrij grote zekerheid je geld erop inzetten.

<== Check de RSI op platinum. 65. Is te hoog. Deze rally moet eerst nog consolideren. En dan pas stap je in. Hou ik voor u in het oog. Zou een mooie play kunnen zijn voor begin volgend jaar.

5. Jawel! Een goudmijn! Novagold (NYSE: NG)

Het is nog vroeg om terug in goudmijnen te beleggen, maar voor novagold maak ik graag een uitzondering. In feite is het een zeer sterk aandeel, dat ligt te wachten op "de grote sprong voorwaarts":



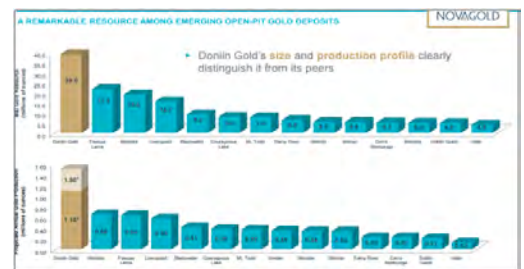
Waarom zeg ik "zeer sterk"? Omdat je gelijk welke andere goudmijn mag bekijken die sinds 2011 aan het afzien is: ergens in 2013 heeft novagold zijn kracht al herwonnen, en sindsdien zet het bedrijf steeds maar weer "higher lows" neer, wat een enorm bullish teken is. Recent zijn ook de DMA's voor de tweede keer gekruist, iets wat altijd mijn aandacht trekt:



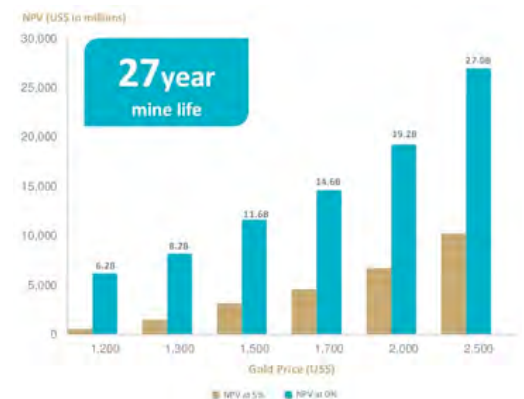
Check februari 2015: 50 DMA boven 200 DMA. Dan wat gewigglwaggl. Dan kort eronder eind augustus (tja, wie niet?) en zopas weer erboven. De hele trend (sinds 2013 gezet) is positief. Als goud geen te grote buitelingen meer maakt, dan zie ik hierin 9 dollar tegen 2017. Ik ga een eerste positie kopen onder de vier dollar.

Noot 1: Voor wie het kopen van één mijn te riskant vindt, raad ik een ETF aan, zoals GDX. Dat is een fonds dat belegt in een brede waaier aan goudmijnen. Je koopt daarmee de sector, eerder dan een bedrijf.

Noot 2: Ik bericht verder over novagold in volgende edities. Voorlopig zie ik geen andere mijnen (en al zeker géén juniors!) koopwaardig.



Ster-eigendom: Donlin Mine, open pit. Bevat 39 miljoen ounces goud, nog meer dan de 21,8 miljoen ounces die open en bloot in Pascua Lama liggen. En u weet, Pascua Lama ... wouldn't touch it with a ten foot pole!!!



Bij een goudprijs van 1200 dollar heeft de Donlin-mijn alleen al een Net Present Value van 6,2 miljard. De market cap van NG is 1,2 miljard.

Lezersvragen

Martin Armstrong

Beste Brecht

Ik heb de film The Forecaster vandaag bekeken.

Kmoet zeggen, ben zeer blij het gezien te hebben, boeiend!

Heb wel een opmerking, in z'n model geeft hij ook data voor de toekomst mee. Via z'n algoritme gaat hij die datums bepalen.

Echter heb je tegenwoordig supercomputers, die automatisch handelen, waarvan ook een deel rekening gaat houden met oude data van de voorgaande jaren enz.

Dus ik vermoed ook, dat door dat automatisch traden, dagen niet meer exact kloppen, en dat daardoor z'n data misschien paar dagen, tot x termijn vervroegd/verlengd kan worden.

(Iets wat je vroeger nog niet echt had..)

Met vriendelijke groet

Bezorgde Bert

Dag Bert,

Wel dat is nu exact het meta-fysische: net wanneer je denkt dat je het universum hebt doorgrond, is door je eigenste actie de situatie veranderd. Herinner je je de kerel die Armstrong belt in de auto, de dag nadat Armstrong hem heeft gewaarschuwd voor een crash? Armstrong vraagt hem: "En, ben je uit de markt gegaan?" "Ja", antwoordt de kerel, "Het is door mij dat de crash werd veroorzaakt".

Te overpeinzen ...

Brecht

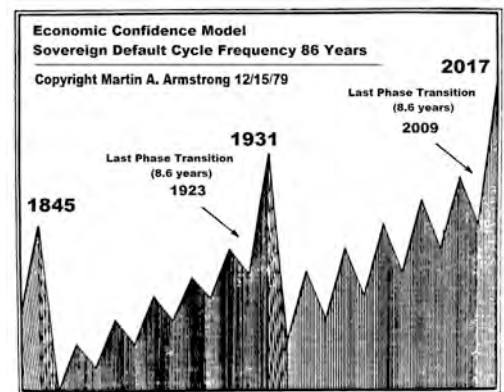
De put-opties

Ha Brecht,

Ik wil je vragen of dit nog wel goed gaat. Ik bedoel hiermee uiteraard de gang van zaken van de optieportefeuille.

Vandaag lijd ik meer dan 10% verlies. Een der eerste adviezen voor beleggers luidt: lijd geen verlies! Natuurlijk is dit nu nog virtueel, echter dit hakt er wel in. Ik zit short in GLD en short in SPY. Dan komt er na een banen cijfer nav ADP op woensdag een stijging van de SPY en goud daalt. Vanochtend nadert goud de 1100 en aanvankelijk is er een forse daling van de S&P. Nu einde beurs zijn de rollen 100% tegen mijn posities met >2% stijging van goud en 1,2% stijging van SPY. Dat verklaart mijn verlies wel! Ik vraag me af of je timing ook nu niet goed is zoals eerder met shorten van goud.

Ongetwijfeld dondert dit een keer in elkaar maar daar ziet het nu m.i nog niet naar uit. In tegendeel ik denk dat als Goldman Sachs een stijging ziet van S&P je je af moet vragen of dat ook niet zo is door hun lange arm! Kun je mij duidelijk maken wat er gebeurt als er een mega QE aan komt? Wat doet goud dan? Ik raak een beetje het spoor bijster en kan dit niet meer goed volgen. Massale manipulatie? Met jouw verontruste Bert ben ik dat nu toch ook wel, tenzij je denkt met hetgeen ik hoop dat dit enigszins manisch aan het worden is?



Het ECM-model van Armstrong fascineert mij. In feite is het een poging tot objectiveren van de geschiedenis die hij onderneemt: "Ik steek gewoon de data in het computermodel, en laat de computer zijn werk doen". Persoonlijk ga ik niet akkoord, omdat "data" nooit gewoon data zijn, en de cycli die men meent te zien ook subjectivering aanbrengen. Maar misschien lag de subjectiviteit van Armstrong wel objectief in een denkcyclus besloten. Interessant stuff. En daarom ga ik naar zijn conferentie in Berlijn. Abonnees die geïnteresseerd zouden zijn mogen mij een mailtje sturen. Misschien krijg ik jullie ook nog binnen.



Wat analisten ook zeggen van de S&P500: de zware perforatie van de trend, eind augustus, is niet iets wat op één twee drie uitgezikt is. We zien nu een run-up richting hoger, maar hoe houdbaar is die? Ik heb mijn puts gekocht, niet als speculatie, maar als verzekering tegen een grote val. Ik kocht ze op het eerste topje, en dus staan ze nu wat in het rood. Maar eens deze tussenrally zijn top achter zich laat is de grote vraag of de val van 1000 punten een unicum was. Ik weet het evenmin als jullie. En dus raadde ik aan om er niet meer dan 3 % van uw portefeuille in te steken. Ben ik juist, namelijk, dan wordt die 3 % al snel 30 %. Ben ik fout, dan is niet veel verloren.

Beste Bert,

Vrijdag is de SPY idd wat gestegen, maar dat is voor mij niet het teken dat we nu finaal door deze correctie heen gewandeld zijn. Er zijn nog heel wat hete hangijzers, zoals de tegenvallende banencijfers, en de winstwaarschuwingen van grote bedrijven in de S&P 500. Ook de devaluatie van de yuan, en het effect daarvan op de winsten van de Amerikaanse exportbedrijven zal nog zijn effect laten optekenen.

Wat GLD betreft: die puts verliepen bij mij op 30 september, en wel waardeloos, omdat de timing inderdaad niet is uitgekomen. Dat is het moeilijkste met opties: je kunt de richting juist hebben (goud is idd 15 % gezakt in 2015), maar je moet vrij zeker weten wanneer uw strike price zal worden bereikt. En dat kan natuurlijk niemand. Ik hou me dus wat op de vlakte over het shorten van goud.

Wat er gebeurt, nu, als er een mega QE aankomt, is dat alles gaat stijgen. Niet enkel obligaties, maar ook aandelen én zelfs goud. Er komt op dat moment namelijk zoveel geld in de markt dat het overal zijn weg zal zoeken, en dus alles hoger zal stuwen. Op dat moment moeten we dus zeker niet in puts zitten, maar eerder een tracker kopen op een index.

De grote vraag is echter wanneer we zo'n Monster QE mogen verwachten. Ik denk nog niet te snel. De aandelenmarkten mogen dan al corrigeren, de Fed zal volgens mij pas tussenkomen als na die correctie het geld dat in bonds is gevlucht, terugkeert naar de aandelenmarkten. En dat verwacht ik pas in het voorjaar van volgend jaar.

Ik denk dus, alles in acht genomen, dat je nog goed zit met puts op de SPY. Over puts op goud ben ik minder zeker, maar die adviseer ik dan ook niet meer. Stel eventueel wel een stop loss in waarbij je een te sterke daling van je puts voorkomt. Zelf doe ik dat echter niet: eens een positie genomen, blijf ik er bij, tot het bijna niet anders meer kan. Niet te nerveus worden over 10 %. Koelbloedig blijven. Succes.

Brecht.

Wat met schulden zonder onderpand?

Dag Brecht,

Met veel belangstelling lees ik sinds kort MT. Je raadt aan om schulden zoveel mogelijk af te bouwen, gezien het risico dat bij een monetaire crash er geen middelen zijn om de schulden terug te betalen en in een deflatoire omgeving dan het onderpand moet worden ingeleverd. Raad je ook aan om schulden zonder onderpand af te bouwen en zo ja, waarom?

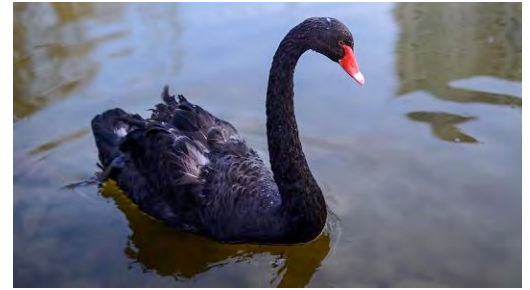
Is het niet beter om de huidige liquide middelen om te zetten in chartaal fiatcash en fysiek goud, eerder dan deze te gebruiken voor afbouw van de schulden? Zo nodig kunnen die middelen dan alsnog worden gebruikt voor terugbetaling van de schulden. Zo niet nodig kan worden ingespeeld op opportuniteiten.

Alvast bedankt voor het antwoord.

Bert

Dag Bert,

Schulden zonder onderpand zijn minder gevaarlijk, idd, en de verleiding is groot om het liquide geld dat u bezit bij te houden, en na de hyperdeflatoire crash alsnog die schulden af te lossen, met als basisidee dat uw koopkracht op dat moment veel groter zal zijn, omdat iedereen minder liquiditeit zal bezitten, en je dus meer kunt kopen voor je geld. Puur financieel klopt dit als een bus.



De "CBOE Skew Index" meet de prijs van far out-of-the-money options op de S&P500. De bedoeling is om na te gaan hoe beleggers "tail risk" inschatten: risico dat twee of meer standaarddeviaties weg ligt van wat "normal" risico kan worden beschouwd. Welnu, volgens de website van CBOE heeft die index in heel de geschiedenis van zijn bestaan al zo hoog gestaan. Dat wil dus zeggen wat wij niet de enigen zijn die groot wantrouwen hebben in "een snelle doorstart", zoals sommigen nu al plegen te zeggen.



Speel geen spelletjes met uw schulden. Rij er de kantjes niet af. Zelfs een kleine schuld kan een groot probleem worden als u plots een stuk liquiditeit kwijt geraakt. Word 120 000 % kapitalist: NO DEBT. U zorgt dat u een cashcow hebt (bedrijf, of investering) en u neemt GEEN leverage. Bij een hyperdeflatoire crisis zal liquiditeit problem number one zijn!!!!

Financiële winst is echter maar één van de vier soorten winst, en voor mij zijn sociale winst, psychologische winst, en intellectuele winst minstens even belangrijk. Een uitstaande schuld, namelijk, hoe klein ook, kost psychische en intellectuele energie, en verandert ook je sociale interactie met mensen. Niet enkel verspil je kostbare denktijd aan het in de gaten houden van beiden je liquiditeitspositie en je verplichtingen, het brengt je psyche ook in een toestand van angst - wat als?

Naar mijn bescheiden mening is het het beste om 100 % kapitalist te zijn: kapitaliseren na creatieve arbeid, niet speculeren op toekomstscenario's die al dan niet kunnen uitkomen. Wat als u door een omstandigheid veel van uw liquide nodig heeft? Dan wordt zelfs een kleine schuld een grote zorg. Nee, beter effen stuk: schulddoos door het leven gaan - moet u echt eens proberen. De energie die dan vrijkomt is met geen rente te betalen.

Beste groeten,

Brecht

Samenvatting van wat je zegt

Beste Brecht

Als ik alle informatie van de week van 25 september (en daarvoor) eens bij elkaar zet dan kom ik op het volgende:

- de Russen en de Chinezen willen het spel van de Amerikanen (elite) niet meespelen. Ze snappen het spel wat er gespeeld wordt echter wel. De Chinezen laten de beurs express eerder crashen, zodat de Amerikanen geen event meer kunnen plannen.
- De Russen vallen eindelijk ISIS aan, wat de plannen van de USA weer dwarsboomt, en de druk op Oost-Oekraïne wegneemt (sterker daar trekken de rebellen plots hun wapens terug, op twee fronten tegelijk kan ook Rusland niet?)
- Propaganda in het westen dat de Russen de verkeerde partij aanvalt, terwijl de USA dit al de hele tijd heeft gedaan? Er zijn zoveel bommen gevallen en nog is ISIS niet verzwakt, dat kan niet waar zijn.
- De Russen hebben zo lang gewacht tot er voldoende extremisten uit Rusland (en China) zelf vertrokken zijn naar Syrië, zodat ze die daar ongestraft kunnen liquideren en de druk intern verminderen?
- Zo lang het niet nodig is blijft China buiten schot, maar ze liggen wel klaar om straks met de Russen een macht centrum in Irak op te bouwen en dit samen met Iran, waarbij de rol van het Westen (en Saudi Arabië) in het Midden Oosten uitgespeeld is.
- Ondertussen blijven de russen en chinezen goud kopen.

Hoe denk jij hierover, want volgens mij is er wel degelijk veel gebeurd in de week van 25 september (en vlak ervoor), alleen anders dan jij dacht en zonder event, maar niet minder onbelangrijk, als straks de russen en de amerikanen elkaar een keer treffen in Syrië hebben we het spel helaas op de wagen.

Bert,

Zelf had ik het niet beter kunnen verwoorden. Het is inderdaad wat ik zelf ook allemaal denk. Aarzel niet om nog meer van je bevindingen door te sturen!

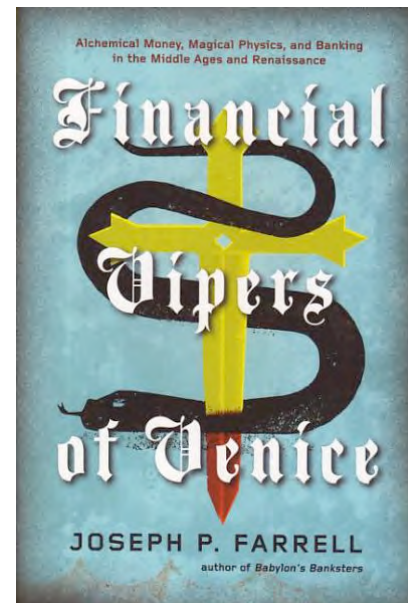
Brecht.



Al mijn nieuwe cashflow gaat naar het opbouwen van een buffer aan liquiditeit. CASH IS KING. CREDIT IS FOR SLAVES.



Het is ver gekomen als Putin, zagezegd een dictator, gecensureerd wordt in wat hij zegt op televisie in de VS, zagezegd "the land of the free". Google eens "Putin 60 minutes censorship" en u zal wat hij oorspronkelijk zei kunnen vergelijken met wat is uitgezonden. Hij zegt in dat interview dat de VS terrorisme financiert. Dat is natuurlijk nooit uitgezonden op CNN ...

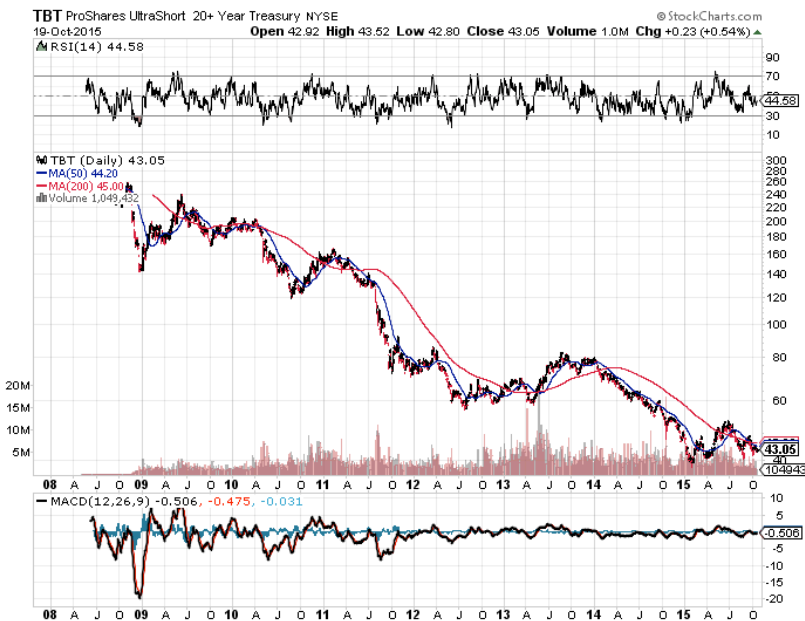


Leestip: "Financial Vipers of Venice" van Joseph P. Farrell. Niet voor beginners, maar leert u wel bij hoe het Venetiaanse systeem geïmporteerd is geraakt in Engeland, waarna de BoE werd gesticht. 1694.

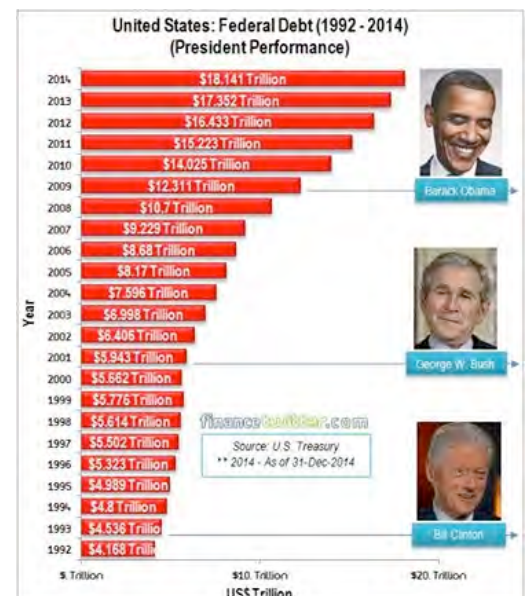
Volg ik ook nog op (tot het moment gekomen is):



→ URA, de grootste ETF op Uranium. Vertoont voor het eerst sinds lang weer tekenen van leven. Maar herrest moet zeker eerst nog plaats vinden voor ik daar geld in steek.



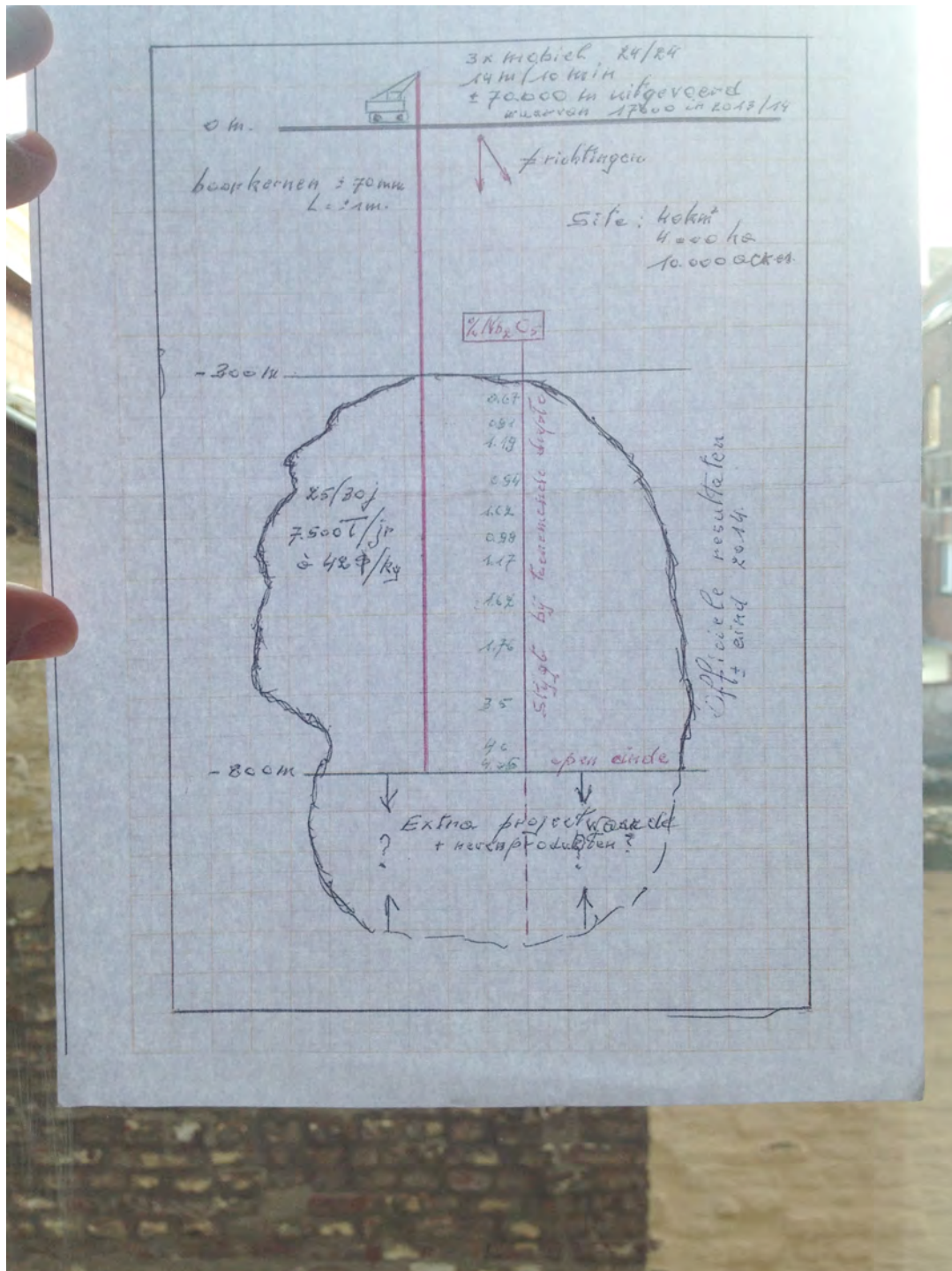
→ TBT een inverse ETF, die inzet op een daling van Amerikaanse staatsobligaties met een looptijd die langer zijn dan 20 jaar. Kan interessant zijn om in portefeuille te hebben als het plaatje hieronder plots nog een stuk erger wordt en we werkelijk naar een global sovereign debt crisis gaan:





Tekening van het deposito in Elk Creek

(met dank aan de heer Herman Verheyen)



Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
<u>Aandelen</u>	<u>15 %</u>						
15-1-2014	Niocorp Developm.	TSX:NB (NB.TO)	0,23	0,81	252,17%	Laag	Houden
20-5-2014	Lightwave Logic	OTCMKTS:LWLG	0,752	0,68	-9,57%	Hoog	Houden
21-9-2015	S&P500 Tracker	SPY (diverse puts)	198	203,7	2,88%	Hoog	Houden
20-10-2015	ArchCoal	NYSE: ACI	3,39	3,39	0,00%	Laag	Kopen
20-10-2015	ETF op platina	NYSE: PPP	7,34	7,34	0,00%	Laag	Wachten
20-10-2015	Novagold	NYSE: NG	3,67	3,67	0,00%	Laag	Kopen
<u>Zilver + BTC</u>	<u>15 %</u>						
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16,26	13,95	-14,21%	Laag	Kopen
7-1-2012	Bitcoin	BTC	5,36	249,00	4545,52%	Middel	Wachten
<u>Cash</u>	<u>30 %</u>	enkel EUR					
<u>Goud</u>	<u>40 %</u>						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1.032,00	-7,86%	Laag	Kopen

Volgens li-ber-ta-ri-ërs zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij kiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

