



15 maart 2016 • Nummer 57

INHOUD

Editoriaal.....	1
Marktoverzicht.....	2
Het kwartet.....	18
Aandelenselectie	25
The War on Cash	31
Lezersvragen	34
Investeringspiramide....	36

The war on cash

Beste abonnee,

Afgelopen donderdag heeft Mario Draghi de geldkraan nog wat verder open gezet: naast de gewone inflatie die centrale banken sowieso al aanrichten, is nu ook de super-inflatie (QE en dergelijke) met 33 % verhoogd: in plaats van de oorspronkelijke 60 miljard nieuwe euro's per maand, zijn het er nu 80 miljard geworden. Fiat-euro's welteverstaan. Geen fiduciaire.



Waarom is dat belangrijk? Omdat fiatgeld het verloren vertrouwen van mensen in hun persoonlijke economische toekomst niet kan vervangen. Dat vertrouwen, dat Theodore Dalrymple omschrijft als "het kostbare weefsel" wordt opgebouwd over generaties. Door het injecteren van fiatgeld echter, verschuift de economie zo danig dat projecten die vanuit een vrijemarktperspectief winstgevend *lijken* te zijn dat uiteindelijk niet blijken te zijn, en dat andere projecten die absoluut niet winstgevend zouden zijn in een vrije economie, wel degelijk succesvol worden.

Met andere woorden: injecteer je fiatgeld, dan verandert niet enkel de nominale prijs van dingen, maar ook de reële prijs. Het verschil tussen beide is perceptie, en zolang die hoog kan worden gehouden met extra geld (lagere rentes) is er geen vuiltje aan de lucht. Maar het is die perceptie die véél beleggers parten gaat spelen: terwijl ze nominaal de *indruk* krijgen dat hun beleggingen winstgevend zijn, realiseren ze zich niet dat ze in reële termen verlies aan het lijden zijn. Of wordt u wild misschien, van een belegging die 10 % opbrengt, terwijl de inflatie zo naderhand 5 à 7 procent per jaar moet zijn?

Het is die perceptie die ik met MacroTrends wil doorprikken. Omdat risk de nieuwe return is. Behouden wat je hebt, in reële termen, is een betere garantie op toekomstige rijkdom dan het najagen van wat je *denkt* nog aan fiatprofijt aan uw nominaal kapitaal toe te kunnen voegen. Of, in gewoon Nederlands: als iedereen straks armer wordt, en u kan behouden wat u hebt, dan wordt u ook rijker. Wat wij moeten doen met MacroTrends, is focussen op de impliciete risico's. Een goede visie daarop, en ons broodje is gebakken.

Is dit een gemakkelijke oefening? Helemaal niet. Ik verplicht u, elke maand, om de zaken anders te zien. Want de hamvraag is natuurlijk wat "reële" termen zullen zijn binnen dit en een aantal jaar. Enkel wie beseft dat negatieve rente al sinds 15 augustus 1971 bestaat, maar voorlopig steeds gemaskeerd is geworden doordat er nog genoeg positieve rente (geloof) geproduceerd werd door de fiscale schapen, kan inzien dat het geen tijd is om te beleggen, maar net een tijd om te liquideren: cash is een call-optie op alles.

Behoeft het verwondering, zodoende, dat het systeem er alles aan doet om cash te bannen? Alle schaapjes die uit de monetaire schuur ontsnappen, namelijk, kunnen niet geschoren worden. En de wol die uit die monetaire scheerbeurten komt is broodnodig om daarmee wol over de ogen van de rest van de fiscale schapen te kunnen blijven trekken. Met andere woorden: zolang het systeem solvabel lijkt ... is het solvabel. Het systeem is dan ook afhankelijk van uw instemming, en die moet te allen prijze worden afgekocht ... met uw eigen geld.

Beste groeten,

Brecht.

MACROTRENDS is een
uitgave van:

Capital & Trends
Janseniuslaan 64-A
44561 NN HULST
BTW: NL855987753B01

e-mail :
support@macrotrends.be

Marktoverzicht

Europa



Super Mario did it again: hij creëde 20 miljard EXTRA per maand bij, en geen haan die ernaar kraaide. Of liever: geen journalistieke haan die er correct naar kraaide. Vol ongeloof bekijk ik het nieuws van elke dag, waarin “deskundologen” opdraven die nog nooit een woord over de Oostenrijkse Economische School gelezen hebben, dus absoluut niet weten waarover ze het hebben wanneer ze zeggen dat de inflatie naar 2% moet (alsof je dat objectief kunt meten, haha!) en, alsof de intellectuele belediging van de goed geïnformeerde burger nog niet ver genoeg gaat, op de koop toe doen alsof de groeiende injecties “the new normal” zijn. Mocht ik nog een televisie hebben, ik smeeft er mijn schoen naar.

Want wat is de realiteit achter de Draghi-schijnwerkelijkheid? Die beschreef ik u al in MT December, waarbij ik het getal van 80 miljard zelfs letterlijk vermeldde:

“Maar geen nood. De super-injecties komen er sowieso nog wel aan. Er zijn namelijk zoveel bedrijven aan het failliet gaan, dat miljarden aan fiduciair geld (dat is geld dat gecreëerd is op basis van de IOU's van ontleners) in rook opgaat, en tegelijk lenen de commerciële banken zo weinig uit, dat de productie van nieuw fiduciair geld volledig PLAT ligt. Draghi zal dus niet anders kunnen dan in de komende maanden nog véél meer oppompen: 80, 120, 200 miljard per maand? Pick a number!”

Zover zijn we dus al. En wat meer is: Draghi gaat niet enkel door met het direct opkopen van obligaties van banken. Nee, nee, hij breidt dit nu uit naar het DIRECT opkopen van obligaties in de markt!!!! Dat eerste, het direct opkopen van obligaties van banken WAS al een overtreding van de statuten van de ECB, maar nu zijn alle maskers afgevallen: het nieuwe beleid komt neer op het uitdelen van gratis geld aan SPECIFIEKE bedrijven naar keuze. Ha! Nu kunnen de belastingen zeker omhoog. Enkel wie nog geld krijgt van de centrale bank zal zijn belastingen kunnen betalen. De rest wordt verkocht.

Het doet me denken aan de massamoord op de Katharen, in 1209, in Béziers. Toen de Vaticaanse troepen vroegen aan de paus wat ze moesten doen als ze tussen de katharen toch nog een katholiek vonden was zijn antwoord: “Vermoord ze allemaal. God zal de zijnen wel herkennen”. Welnu, vandaag zitten we in exact dezelfde situatie:



Mario Draghi is een product van het systeem. Zijn ouders stierven beiden toen hij jong was, en is toen opgevoed door een tante van hem. Onderzoek ik zijn verdere biografie, dan vind ik dat hij zijn opleiding kreeg bij Jezuïeten en daarna ging naar La Sapienza. Tja. Dan weet ik genoeg. Zie MT Augustus 2015 voor meer info over de Jezuïeten, die de wereld werkelijk besturen. Niet de Joden, dat is een fictie die de Jezuïeten de wereld in hebben gestuurd. Jezuïeten zijn zionisten, vrome Joden kunnen dat niet zijn. En zionisten moorden graag christenen uit. Door moslims te financieren. Complex verhaal. Meer daarover later. Misschien.



Pittig detail: “Draghi”, in het Italiaans, betekent, “Draken”. Ik kan alles over de ouders vinden, maar niet hun naam. Wellicht is “Draghi” dus een occulte naam, net zoals Jamie Dimon (Deamon) ook niet Dimon heet, maar Papademetriou. Ik vind dit belangrijk omdat ik weet dat centrale bankiers er een serpentencultus op nahouden. Deels vanuit hun valse gnostische geloof dat de realiteit 100 % maakbaar is. In occulte symboliek zijn de slang en de draak inwisselbaar. Hierboven ziet u bijvoorbeeld een slang die gewikkeld is rondom Joachin & Boaz, de twee pilaren van de vrijmetselarij. Of vindt u het logisch, misschien, dat de “Dollar”, waarin geen –s voorkomt, een S als symbool heeft? Snakes. De fiscale slaaf KIJKT naar het nieuws, maar ZIET het nieuws niet.

“Belast ze allemaal. Draghi zal de zijnen wel kennen”. Wie geen connecties heeft met de centrale bankiers, of hun instrument, de Europese Commissie, die mag dat zeggen tegen zijn bedrijf.

Niet dat u dat zal merken aan het Bruto Nationaal Product hoor. Dat drukt slechts de mate uit waarin geconsumeerd is. Het zegt NIETS over de aard van die consumptie, noch over de compositie van de economie die onder dat cijfer zit. In ons geval is dat dus kapitaals-consumptie. En de marktcompositie is in die mate aan het wijzigen dat de grote bedrijven het middenbedrijf opeten, wat de productieve capaciteit van de economie in de toekomst onderuit haalt.

Innovatie komt namelijk zelden van bedrijven die al goed in het vet zitten. Het zijn de jonge en middelgrote bedrijven die voor de vernieuwing zorgen. Maar die laatste hebben het dus heel moeilijk. En kleine bedrijven zijn er al niet meer, want die geraken de markt niet meer op door de wetgeving die de grote bedrijven hebben laten stemmen in de praatbarakken die we parlementen noemen. Geen nood, daar richten we wel weer een parlementaire commissie over op. “Alors on danse! Qui dit argent dit dépenses. Qui dit crédit dit créance.” En zo gaat dit geschifte circus nog wel even door.

Met het BNP zal ondertussen alles koek en ei zijn. Ik zal u zelfs meer zeggen: het zal stijgen, net doordat de overheid meer en meer arbeid die anders binnen het gezin wordt geleverd naar de markt zal trekken, waar het belast kan worden. Meteen ook de reden waarom feminisme is uitgevonden: meer fiscale slaven aan het werk. Centrale bankiers willen alle kapitaal in de maatschappij liquideren, om het te kunnen opofferen aan hun oppergod: de Mammon. Zij denken namelijk (en dit meen ik) dat zij hun macht als halfgoden onttrekken aan die God. Niet figuurlijk, maar letterlijk: negatieve rente en het occulte zijn twee handen op één buik.

RUIL GELD	BELOFTE GELD	FIAT GELD
Geen onderpand	Vrijwillig Onderpand	Geen onderpand
Vb: suiker, peper, zilver, sigaretten, goud	Vb: schuldbekentenis, obligatie, bankbiljet	Vb: dollar, euro, pond, yuan ...

Maar ik wijk af. Het hele punt is dat het injecteren van fiatgeld in de fiduciaire geldhoeveelheid RECHTSTREEKS vertrouwen vernietigt. Vertrouwen dat enkel hersteld kan worden door leugens. Leugens die geld kosten. Geld dat moet gestolen worden van zij die in die leugens geloven. Waardoor ze gedemotiveerd geraken en minder productief worden. Waardoor de leugens groter moeten worden. Wat meer geld kost. Wat gestolen moet worden bij de fiscale slaven. Wat hen demotiveert. Enzovoort. Enzoverder.



Stromae - Alors on danse (clip officiel)

“Alors on danse! Qui dit argent dit dépenses. Qui dit crédit dit créance.” De Brusselse artiest Stromae is voor mij een symbool van socialistische decadentie: men danst met de energie die men uit de levenden heeft gehaald, om te voeden aan zij die te bang zijn om hun ego te laten sterven en zodoende de levende doden zijn geworden, die dan helpen met de exploitatie van zij die wel willen leven. Dit monetair systeem produceert met andere woorden zombies.



1932 Soviet Poster which reads: 8th of March is the day of the rebellion of the working women against the kitchen slavery. "Say NO to the oppression and Sublimity of the household work!" Source: plakaty.ru

Internationale Vrouwendag is een oude Communistische Feestdag, bedoeld om de liefde zo te politiseren dat er zeker geen organische weerstand kon komen tegen het regime. Dat geen enkele journalist daarover schrijft! Zijn ze werkelijk zo onwetend? Of doen ze actief mee aan het in stand houden van de matrix? Ik probeer het adagium in gedachten te houden wat je niet moet wijten aan slechtheid wat je kan wijten aan domheid, maar het valt me soms moeilijk. Feminisme is uitgevonden door een man. Zoek de naam van die man, en een wereld gaat voor u open.

De psychologische dimensie van het economische bestel is een factor die de mainstream economen te weinig belichten. Maar injecteer je fiatgeld, dan wordt een kloof gecreëerd tussen de “reële realiteit” (van voor de inflatie) en de “virtuele realiteit” (van na de inflatie). Zolang die virtuele realiteit kan blijven bestaan – en die zal blijven bestaan, zolang je de deflatoire onderdruk in toom kan houden – is ze NIET virtueel voor wie erin zit. Voor wie niet beseft dat er inflatie is. Wie er wel al psychologisch uit losgebroken is – door kennis over het monetaire systeem – die ziet wél in dat het een virtuele realiteit was.

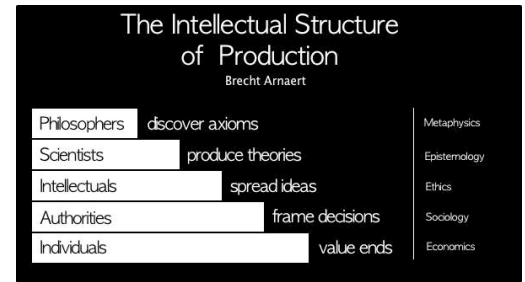
Nu is er iets raars met een virtuele realiteit. En dat is dat die echt is, maar toch niet waar. Dit onderscheid – tussen echtheid en waarheid – is zéér belangrijk. Iets kan echt zijn, maar niet waar, wat zoveel betekent als “niet in verbinding staand met het geheel”. En aangezien de energie voor alles wat echt is moet komen uit het geheel – dat altijd en overall én echt én waar is – betekent dit dat datgene wat wel echt is, maar niet waar is, constant energie nodig heeft uit een andere bron: namelijk uit diegenen die erin geloven.



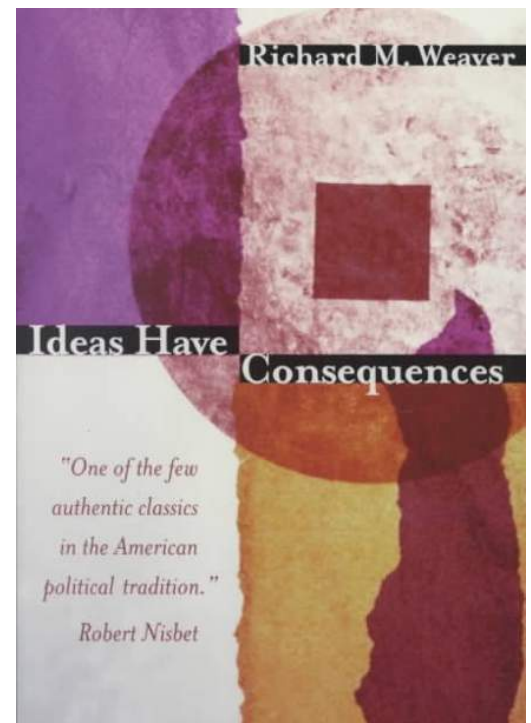
Femen. Denkt u nu werkelijk dat dit spontane acties zijn? Psy-op.

Herlees de vorige alinea gerust tien keer. Bestudeer hem. Ga er niet mee akkoord. Of wel. Maar ik heb er tien jaar over gedaan om dat door te hebben. Om te snappen dat een virtuele/nominale realiteit slechts reëel is *in zijn gevolgen*. Op zich bestaat die niet, want aan de basis ervan ligt een misleiding. En die misleiding bestaat dan wel *qua* misleiding, maar bestaat niet als object in de werkelijkheid. Maar! Omdat de gevolgen van zo'n misleiding waar zijn binnen hun kleine context, denken de mensen dat de oorzaken ook waar moeten zijn. Dat is niet zo: ze zijn sléchts echt.

Een leugen, bijvoorbeeld, is echt *als* leugen, maar kan nooit waar zijn *op zich*. Het is in contra-dictie, in tegen-spraak met de werkelijkheid. Een leugen identificeert geen metafysisch bestaande realiteit, geen realiteit die ook nog waar zou zijn mocht niemand erin geloven. Een leugen creëert met andere woorden een realiteit. Geen metafysische, maar een epistemologische, een realiteit die enkel bestaat als twee of meer mensen erin geloven. Zolang de belogen persoon dus denkt dat een leugen waar is, blijft hij echt! Dat is de magie waar centrale bankiers mee werken. Black Magick.



Nu ik dat hier uit zit te schrijven, inzake de manipulaties, besef ik dat politici (N2) gemanipuleerd worden door geheime diensten (N3) die werken voor centrale bankiers (N4), die zichzelf zien als dienaars van hun oppergod (N5). Geheime diensten (N3) creëren de sociale percepties die nodig zijn om politici (N2) “logische” conclusies te laten trekken, waardoor met legitimiteit wetten kunnen gestemd worden voor de fiscale schapen (N1). En nee, het zika-virus bestaat niet.



“Ideas have consequences” van Richard M. Weaver. Aanrader. Weaver legt uit hoe wij in het Westen zijn komen te geloven dat ideeën geen vorm hebben, en dus ook geen gevolgen kunnen hebben. Maar ideeën hebben zeer zeker vorm. En dus zijn ze even causaal als een biljartbal die tegen een andere wordt gestoten.



Metafysica is de studie van wat is, ook wel de zijnsleer genoemd. Epistemologie is de studie van hoe wij kunnen weten, ook wel de kennisleer genoemd. Zijnsleer bevat kennisleer. Maar dat weet je niet, voor je eraan begint.

Snapt u nu hoe massieve samenzweringen mogelijk zijn? Kun je één iemand misleiden, dan mag de oorzaak van zijn perceptie onwaar zijn, hij zal toch zijn handelen op die perceptie oriënteren. En dat heeft dan weer effect op derden, voor wie de handelingen van die belogen persoon ook weer echt zijn, en zelfs zeer echt, want de persoon die werd gemanipuleerd, geloofd er zelf in! Het enige wat u dan moet doen om een geraffineerde leugen te kunnen opstellen, is ervoor te zorgen te werken met genoeg abstractielagen, zodat je de gedragseffecten van een abstracte manipulatie (vb: godsdienst) kunt gebruiken in een meer concrete manipulatie (vb: koop offerdier).

Ik ga het ooit eens doen, als ik veel tijd heb. Ik stel een plan op, en ik compartimenteer dat horizontaal in abstractielagen en verticaal in te manipuleren personen. Vervolgens gebruik ik de echte maar onware resultaten van handelingen gesteld in abstractielaag 4 als echte maar onware input voor te provoceren handelingen in abstractielaag 3. En de echte maar onware resultaten daarvan kun je dan weer gebruiken in een nog lagere laag 2, bijvoorbeeld de laag van politici. Die zullen dan, geheel overtuigd van hun zaak, wetten stemmen voor Laag 1: fiscale schapen zoals u en ik!



Hoe complexer je je misleiding wilt maken, hoe meer lagen je gebruikt. Maar hoe meer lagen je gebruikt, hoe meer tijd je nodig hebt. Heb je veel tijd nodig, dan moet je je plan spreiden over verschillende generaties. Snapt u nu waarom er 33 lagen in de vrijmetselarij zijn? Aan de top staat één grote leugen, maar dat weten de lagere lagen niet. Elke laag denkt met iets anders bezig te zijn. En de deceptie wordt via multi-interpretabele symboliek van generatie op generatie overgedragen. Tot het plan zijn voltooiing vindt. En dat plan, mijns insziens, is het herbouwen van de Derde Tempel (vrijMETSELaars) en de vestiging van een wereldslavenplantage.

Het vraagt een diabolische intelligentie om zo'n plan uit te voeren en te spreiden over 100 jaar (1917 – 1967 - 2017), maar ik moet niet bewijzen dat die diabolische intelligentie bestaat. Het enige wat ik moet bewijzen is dat het principieel mogelijk is om dit te organiseren. En daar ben ik eigenlijk nu al in geslaagd. Door te spelen met het verschil tussen het ware en het echte, kun je in feite iedereen manipuleren. Train een paar rattenvangers van Hamelen met deze techniek, en je hebt de hele massa mee. Ingenieur.



Realiteit IS perceptie. Hier ziet u de Vlaamse Beweging die in de spiegel kijkt.



Inzake bewustzijn leg ik u graag een test voor, die uit twee stappen bestaat. Eerste stap: "Weten domme mensen dat ze dom zijn?" Hou uw antwoord in beraad. Stap twee: "Bent u dom?" Hou ook dat antwoord in beraad. En dan nu mijn vraag: als uw antwoord op de eerste vraag nee is, en uw antwoord op de tweede vraag ook, hoe kunt u dan de geldigheid van uw tweede antwoord bewijzen? En het antwoord is: NIET. Als u zegt dat domme mensen niet weten dat ze dom zijn, dan kan u niet tegelijk beweren dat u zelf niet dom bent, want mocht dat zo zijn, dan zou u dat niet weten. Ziedaar het belang van epistemologie: hoe bent u zeker dat u zeker bent? Waar komt uw kennis vandaan? En ik zeg u: uit de koker van centrale bankiers. Deconditioneer uzelve, zo helpe u God.

Terug naar Mario Vanderdraken. De fiduciaire geldproductie die hij nu moet vervangen door fiat-injecties ligt stil. Het zijn namelijk de ontleners van geld, die het onderpand leveren op basis waarvan banken zelf hun obligaties kunnen uitgeven. En met de ontvangen liquiditeiten kunnen ze dan weer nieuwe, maar kleinere leningen uitgeven, die op hun beurt weer nieuwe, maar kleinere IOU's opleveren, waartegen opnieuw, maar minder geleend kan worden. (Steeds minder, omwille van de discount- en reserveratio).

Maar zijn er geen ontleners meer, dan kunnen de banken ook geen obligaties meer uitgeven. Er is namelijk geen onderpand voor!!! En dat, precies dat, is wat nu aan het gebeuren is: de liquiditeit in de kredietmarkten droogt op. Vanderdraken spuit wat olie bij, om de machine draaiende te houden, maar het zal niet baten. De economie is een woestijn geworden, en onder de oppervlakte is de zuigkracht van de deflatoire onderdruk te groot. Daarom lenen de banken geen geld meer uit: ze hebben alle monetaire regen voor zichzelf nodig om de verdamping van onderpanden tegen te gaan!

Bankiers weten zich dus geconfronteerd met een enorm dilemma: "Ik zou wel willen uitlenen, maar ik heb het vers gedrukte geld nodig om mijn balans op te schonen. Maar leen ik niets uit, dan krijg ik ook geen beleenbare IOU's meer binnen op mijn actiefzijde, waardoor ik nog meer liquiditeitsproblemen krijg. Ik zal maar staatsobligaties kopen, die leveren bij de ECB nog liquiditeiten op." In feite zitten de banken dus even vast als de rest van de economie. Ze kunnen hun werk niet meer doen: het verstrekken van leningen aan de markt.

De VS



August 15, 1971 - Richard Nixon Closes the Gold Window

Het land van waaruit de fiat-deceptie sinds 15 augustus 1971 georganiseerd wordt, is de Verenigde Staten van Amerika. Tot die dag was een dollar inwisselbaar voor zijn equivalent in goud. Niet dat u daar romantisch over moet worden, want op die dag werd slechts de internationale goudstandaard tussen centrale banken afgeschaft. De domestieke goudstandaard was al eerder gesneuveld: onder dictator Roosevelt werden de Amerikanen in 1933 door de wet verplicht om hun goud in te wisselen tegen "Federal Reserve Notes". Die worden vandaag misleidend nog steeds "dollars" genoemd. Maar met de oorspronkelijke "daalder aan goud" heeft dat niets meer te maken.



Het vraagt bijzonder veel filosofische kennis (die actief wordt achtergehouden, van daar de G van Gnosis) om je aan deze mentale gevangenis te onttrekken. Zo ben ik zeker dat er onder mijn lezers wel enkele vrijmetselaars zullen zitten die denken dat ik spoken zie. Maar als ze niet voorbij graad 18 zitten (De Rozenkruisers) zijn ze niet een gesprekspartner voor mij. En zitten ze wel voorbij die graad, dan is hun ego vaak al té gecultiveerd om hun conditionering nog te kunnen loslaten. Het is een vals soort transcendentie die men daar verkoopt. Lijkt héél goed op the real thing. Maar de Duivel zit in de details (letterlijk): als het ware transcendentie zou zijn, waarom moet het dan in het geheim?



Leestip: "The Art of War" van "Tsun Tzu". Daarin lees je wat ik elke maand maar weer duidelijk probeer te maken: dat het één grote show is. Met toneelspelers, die tegengestelde belangen lijken te hebben, maar achter de schermen in dezelfde club zitten. Een mooi voorbeeld daarvan is de zogezegde tegenstelling tussen Erdogan en Merkel. Wie nog denkt in termen van nationale elites snapt er niets van. U moet denken in termen van één komend wereldbestuur, waar al die verraders samen aan zitten te werken.

Waarom zeg ik dit? Omdat sinds 15 augustus 1971 geen enkele controle meer is op de hoeveelheid geld die de Amerikanen de wereld in sturen. Gecombineerd met het inzicht dat alle munten ter wereld de dollar nodig hebben om internationale transacties te kunnen doen (tenzij je gaat ruilen, zoals China en Rusland doen) wordt duidelijk waarom de beleidsbeslissingen van de Fed zo'n mondiale rol spelen: print men dollars bij, dan worden alle andere munten sterker in termen van de dollar. Print men minder dollars bij (en ondertussen verdwijnen er steeds dollars, doordat landen leningen afbetalen) dan worden alle andere munten zwakker in termen van de dollar.

Een sterke dollar, echter, is niet goed voor de export van twee klassen van landen. Niet voor de Amerikaanse export, en ook niet voor de landen die grondstoffen aanleveren. In de jaren 80 kwam de export van de VS door een sterke dollar zwaar onder druk, en ook de landen in de periferie (wat we vandaag de BRICS zouden noemen) kregen rake klappen: hun influx aan "vreemde deviezen" (vond dat altijd al een lelijk woord) droogde op. Vandaar de vele hyperinflaties in de jaren tachtig en negentig: om hun dollarleningen te kunnen afbetalen, printten ze het verschil bij in hun eigen munt, kochten daarmee dollars, en betaalden daarmee alsnog hun lening af.

Dit leidde echter tot zo'n sterke dollar dat de Amerikaanse bedrijven die naar de rest van de wereld wilden exporteren een serieus nadeel ondervonden. Niet dat de centrale bankiers daarmee ook maar iets inzaten: of de economie nu gezond is of niet, het belangrijkste is dat het kapitaal blijft stromen van één plaats naar een andere plaats, want het is op die transactionele stromen dat zij een procent nemen. Niet toevallig is na 15 augustus 1971 de Forex-markt (de grootste markt ter wereld) exorbitant groot geworden. Veel groter dan gelijk welke landelijke economie. (Past goed bij hun adoratie voor het maritiem recht, maar dat zou ons te ver leiden)



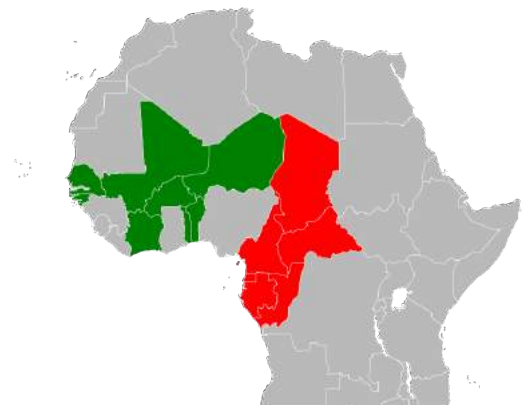
Vijf boeven op een rij. Verkozen boeven. Maar nog steeds boeven.

Punt is: op een gegeven moment vonden de vier grootste economieën van die tijd dat het welletjes was geweest, en riepen de VS tot de orde (althans, dat is de officiële en dus valse versie): West-Duitsland, Frankrijk, Groot-Brittannië en Japan (allemaal vazalstaten van de VS) "eistten" (haha) dat de VS de dollar goedkoper zou maken. En die "eis" (haha) leidde tot het Plaza-akkoord van 1985, genoemd naar het Plaza Hotel in New York waar die bandieten toen vergaderden. (Ze zouden blijven vergaderen, en gingen zich daarna de G5 noemen.)

Waarom zet ik twee keer "haha" tussen haakjes? Omdat het Plaza-akkoord een typisch voorbeeld is van hoe een verhaal omgedraaid



Een van de oppositie-voerders tegen "The Empire" was Kolonel Muammar Khadaffi. Zijn tronie heeft hij niet mee, maar zijn bedoelingen waren wel degelijk oprecht. Zo wou hij een door goud gedekte pan-Afrikaanse munt op richten. Dat blijkt onder andere uit de gelekte mails van Hillary Clinton. MAAR! Dat was buiten de Fransen gerekend. Om de invloed van Frankrijk in West-Afrika te garanderen is het van belang dat de franc CFA (Franc des Colonies Françaises d'Afrique) behouden blijft. Het is misschien niet zo goed geweten, maar via deze weg controleert de Franse staat nog steeds de nationale reserves van veertien Afrikaanse landen. Dit postkoloniaal uitbuitingssysteem garandeert niet alleen dat deze landen nog steeds koloniale schuld aan Frankrijk betalen, het zorgt er ook voor dat ze hun beleid uitstippelen op maat van deze 'voormalige' koloniale grootmacht. Het mag dan ook niet verbazen dat de Fransen de voortrekkers waren in het op de been brengen van een coalition of the willing en als eerste de rebellen, die verzameld zaten in de Nationale Overgangsraad, als de legitieme vertegenwoordigers van Libië erkenden.



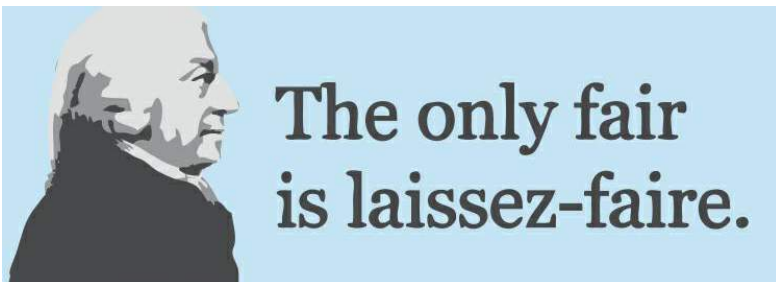
De CAF (Franc des Colonies Françaises d'Afrique) is een munt die in veertien landen van Afrika wordt gebruikt. Ze is gelinkt aan de koers van de oude Franse Frank, en die is dan weer gelinkt aan de euro. Zodoende: drukt Vanderdraken een euro bij in Frankurt, dan voelt men dat tot in Burkina Faso. Over Afrika heb ik nog niet veel geschreven. Ik heb nu al pagina's tekort. Maar trek ik dat blik bonen open, dan pas zal u zien hoe hypocriet Bob "Geldschof" werkelijk was. En zeker ook WWF, volgens mij de grootste stropersbende die de wereld ooit gezien heeft. Alles is met alles verbonden. Waar u dualiteit denkt te zien, wordt u gemanipuleerd.

kan worden door een communicatieve techniek die “spinning” heet: draai oorzaak en gevolg om, en het probleem wordt een oplossing. Want het Plaza-akkoord was géén akkoord waarbij de VS door de andere staten verplicht werd om de dollar zwakker te maken door er te gaan bijdrukken, wat het meest logische zou zijn geweest. Nee! Het was een akkoord waarbij de VS haar vazalstaten verplichtte MINDER van hun eigen munt bij te drukken!!! Zo kon de dollar depreciëren, en was alles weer koek en ei.

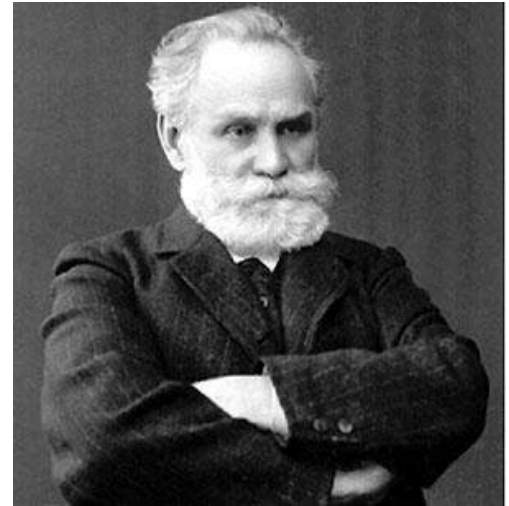


Wat was echter het gevolg? Dat de Europese economie zware klappen kreeg: voor Europese bedrijven was het moeilijker om te exporteren naar de VS, die toen nog een grote markt was, en minder geld kunnen bijdrukken betekende voor die overheden tegelijk ook dat zij een andere bron van inkomsten moesten gaan zoeken. Daarom zijn de jaren tachtig zowat het laatste decennium waarin de legale diefstal (belastingen) nog enigszins dragelijk waren voor het middenbedrijf. Vanaf de jaren '90 en zeker in de nillies is mede door het Plaza-akkoord van 1985 de economische erosie pijlsnel gegaan: “Roof wat je kan vinden, want onze staatsschuld stijgt.”

De VS, ondertussen, zag zijn munt in termen van Duitse Markten, Franse Franken, Britse Ponden en Japanse Yen met zowat 50 % zakken. Het was een tijd van economisch imperialisme: terwijl lokale bedrijven in die landen aan het spartelen waren om te overleven onder verhoogde belastingen en een duurdere munt, konden de VS hun overproductie weer dumpen op onze markten. De “vrije markt” werd dat dan genoemd, maar met vrijheid heeft dit niets te maken. Zolang de productie van geld centraal geregeld wordt, bestaan vrije markten niet, en daarmee basta.



Waarom vertel ik dit nu allemaal? Omdat vandaag zo'n Plaza-II helemaal niet meer mogelijk zou zijn. De marge van de jaren tachtig is er niet meer. De dollar kan vandaag enkel nog zakken als de Fed zou beslissen om terug QE te gaan voeren. En dat gaat men NIET doen, ik geef het u op een blaadje. De bedoeling is de dollar zo sterk te maken, dat de BRICS-landen in de miserie komen met hun afbetalingen. En het is daarom dat ik zo overtuigd ben dat de recente spike in goud ijdele hoop is: de dollar kan bijna niet anders dan sterker worden.



Pavlov, Skinner, Watson: dat zijn de psychologische theorieën die impliciet aan de basis liggen van het Keynesiaanse gedachtegoed en wat verklaart waarom centrale bankiers de werkelijkheid niet kunnen zien. Zij gaan uit van “behavioristische” modellen. Modellen die iets vertellen over hoe mensen kunnen geconditioneerd worden. Net als de hond van Pavlov.



Zoekt u nog naar een verklaring voor de Japanse “Lost Decade” van de jaren '90? Zoek niet verder. Het Plaza-akkoord duwde het land in diepe miserie, waar het nooit meer uit kan geraken. Aan de oppervlakte lijkt alles in orde, maar dat komt door de Japanse trots, die niet wil weten van een nederlaag. Die samenleving is echter compleet uitgehold, en stort binnenkort als een kaartenhuisje in elkaar. Nog maar eens een illustratie van het feit dat er VIER soorten kapitaal zijn: financieel, sociaal, cultureel en spiritueel. De aanbidders van de Mammon liquideren de drie laatste soorten in de eerste, alleen maar om dan te ontdekken dat er met al dat geld nietsnog van waarde is om te kopen.



Het beruchte Plaza-hotel, waar GB, FR, JP en Duitsland de arm omgewrongen zijn. En premier Wilfried Martens? Die stond erbij, en keek ernaar. “Luctor et emergo”, mijn voeten. De toekomst van mijn generatie verkwanselen, dat wel ja. Doet de laatste het licht uit?



Maar ik ben nog niet klaar met mijn analyse. Het wordt niet gewoon erg, maar super-erg. Het bijkomende punt is namelijk dat ALS ie sterker wordt, er in de BRICS-landen zoveel chaos zal ontstaan, dat ie NOG sterker zal worden. Uit pure gewoonte, immers, zullen investeerders dan richting dollar vluchten. Of preciezer: niet enkel uit gewoonte, maar vooral omdat de dollarmarkt de enige zal zijn die diep genoeg is om er walvissen in te laten zwemmen – grote fondsen die miljarden kwijt moeten.

Echter, en dit is de sleutel om te begrijpen dat we wel degelijk naar een wereldmunt gaan: eens al dat kapitaal in dollar zit, zal die dollar als het oppervlak van een uitgeblazen ballon terugvallen op zichzelf: de toevloed van kapitaal naar de dollar, zal de munt demonetiseren, in die zin dat ie zo duur zal worden, dat niet iedereen er nog aan zal geraken. Als er één ding is dat we van Mises geleerd hebben, is het wel dat geld het meést aanvaarde ruilmiddel in een gemeenschap is. Maar wat als niemand de dollar nog ruilt? Dan zal de roep naar een nieuwe wereldmunt “als vanzelf” (= deceptie) luiden. Het plan is geniaal.

Ook daarom is het niet zeker dat goud de enorme waardesprongen zal maken die iedereen denkt dat het zal maken. Als men morgen beslist om alle schulden ter wereld te her-denomineren in termen van de SDR (die dan een nieuwe naam zal krijgen, bijvoorbeeld de Fenix) en in de omrekening bijvoorbeeld 33 % schulden laat vallen, wie zal daar dan tegen zijn? Politici, de doodgravers van elke samenleving, zullen maar wat graag het spel van vooraf aan opnieuw beginnen. Dat hun macht (haha) dan naar een globaal plan zal verschoven zijn, zal hen worst wezen.



Inflatie is het opblazen van de geldhoeveelheid (lucht in de ballon) tot voorbij de normale vraag en aanbod aan geld (het oppervlak van de ballon). Deflatie is het zakken van de geldhoeveelheid (de lucht in de ballon), waardoor het oppervlak van de ballon (de normale vraag en aanbod aan geld) slapjes wordt. De enige manier om die ballon dan nog terug zijn volle vorm te laten krijgen, is re-inflatie. Bij elke deflatie wordt de ballon echter zwakker, tot je op een keer zoveel lucht erin steekt (fiatgeld injecteert) dat de ballon springt. En dan is het kermis in de hel.



Nog steeds acht ik 2018 het meest waarschijnlijke jaar voor de installatie van een wereldmunt. Dat betekent dat de crisis zich ten laaste in 2017 moet voltrekken. Ik wacht op de destructie van Damascus (Isaiah 17) om te weten in welk deel van de Bijbelse kalender die psychopaten op dit moment zitten. Ik denk in jaar zes van zeven van Daniels Timeline. Maar ik ben niet zeker. In ieder geval wijst ALLES erop dat dit het scenario is. Klopt mijn inschatting, dan hebben we nog een jaar voor de hel echt losbreekt. Ondertussen print Vanderdraken lustig voort. Hij weet dat het nu niet lang meer duurt.

Zodoende: ook hier, alle opties openhouden. Goud neemt bij mij 40% in van mijn portefeuille, en cash 30%. Ik zou niet meer goud willen bezitten, omdat je simpelweg niet weet wat er in 2016 en 2017 geprogrammeerd staat. Als nog maar de helft uitkomt van wat de goldbugs voorspellen, dan ben ik met die 40 % superrijk. En als er inderdaad een herconsolidatie van de schuld op wereldniveau komt, dan zit ik ook goed met cash, want in het tumult van de reset zullen prijzen zo gezakt zijn (niet enkel van goud dus), dat het niet uitmaakt als ik in de omrekening 33 % verloren heb. Ik zal nog steeds enorme koopjes kunnen doen.



Goud moet dus genuanceerd benaderd worden: het is goed, in een scenario waarbij we inderdaad “monetary mayhem” zien. Maar het systeem is niet dom. Het wint niets bij een totale crash. Volgens mij wordt het een gecontroleerde implosie, waarbij net genoeg chaos zal gecreëerd worden om de overheid nog meer macht te geven. En dan gaat het getrianguleerd monetair systeem gewoon weer verder.

Rusland



In Rusland trekt men zich niks aan van het financiële drama dat zich in Europa en de VS aan het voltrekken is. De Amerikanen dachten de Russen eronder te krijgen door te speculeren tegen de Roebel, maar dat heeft de positie van het land enkel maar versterkt: door de gezakte Russische munt zijn Russische bedrijven een stuk competitiever geworden dan de Amerikaanse. Vooral in de landbouwsector breekt Rusland potten – vraag maar aan de Vlaamse varkensboeren, die via de EUR vrij vast zitten aan de USD. En in december kondigde Putin nog aan dat het zijn intentie is om Rusland in tien jaar tijd de grootste producent van gezonde voeding te maken.



Met “getrianguleerd” bedoel ik dat het gebaseerd is op drie illusies die elkaar wederzijds ondersteunen: “de rechts-staat”, “de eeuwigdurende lening” en de “vrije burger”. Dit om te verbergen dat de keizer eigenlijk geen kleren aanheeft. Slide hiernaast komt uit mijn meest recente lezing in Brussel, alwaar ik de leden van JCI verteld heb dat ze slaven zijn, net zoals ik. Het was stil in de zaal.



Vlaamse varkensboeren: stop ermee. Dit is een strijd die jullie niet kunnen winnen, want het hele systeem heeft zich tegen jullie gekeerd. Maak een deal met een grote kapitaalgroep die uw bedrijf opkoopt, zodat u bevrijd bent van de schuldenlast, en nog manager kan zijn in wat vroeger uw eigen bedrijf was. Verbind uw ego niet met uw bedrijf: u bent niet uw bedrijf. U bent een mens van vlees en bloed, uitgebuit door het monetair systeem. Maar dat wist u niet. U dacht dat u er ging komen met harder te werken. Maar u kunt niet harder meer werken. En nee, het is niet de schuld van de Russen. Het is de schuld van de monetaire oorlogsvoering van een internationale elite aan bankiers. Een oorlogsvoering tegen alles wat beschaving is. Ik bekijk met afgrijzen al die zelfmoorden in de sector van het varkensvlees: één brok degelijke monetair theorie, en jullie zouden weten dat het NIET jullie schuld is. Laat ze niet winnen door uzelf van kant te maken. De Mammon is al sterk genoeg.

Rusland is dus zeker niet zo uitgeteld als de mainstream media ons willen laten geloven. In tegendeel. Voor het eerst in honderd jaar staat het land weer op zijn poten. Zopas nog, kondigde VTB, één van de grootste Russische banken, aan dat ze zich succesvol gelinkt hebben aan het “CIPS”, het financiële systeem van de Chinezen. Nog maar eens een teken dat het zwaartepunt aan het verschuiven is, weg van het Westen en de unipolaire dollarwereld, en richting het Oosten en een multipolaire wereld van coöperatie.



Heel interessant in dat verband is de recente documentaire van Tegenlicht. Daarin komt de Chinese politiek filosoof Yang Xuetong aan het woord, en die slaat nagels met koppen. De man heeft indruk op mij gemaakt, want hij heeft niet enkel Confucius gelezen, maar ook Shakespeare en de Bijbel. Hij snapt hoe Westerlingen denken, en zet daar de taoistische wijze van denken tegenover: “Jullie vinden dat jullie een missie hebben, en dat is dat de hele wereld moet worden zoals jullie. Wij zijn meer van het idee: iedereen weet wat, en we kunnen van elkaar leren” (parafrese).

Ik kon mij ook vinden in de conclusie van journalist Martin Jacques, die zegt dat China economisch vele malen sterker zal zijn dan de VS, zelfs toen dat land op zijn hoogtepunt was, maar dat dat niet betekent dat het gaat interfereren in de landen waarmee het handelt, en dit net omwille van zijn taoistische cultuur. Een voorbeeld daarvan is de groei van de AIIB, wat staat voor “Asian Infrastructure Investment Bank”. Xuetong legt uit dat de naam van die bank geen misleiding is, zoals vele Westerlingen denken, maar oorspronkelijk effectief enkel bedoeld was om de Aziatische infrastructuurwerken die moeten gebeuren (One Belt, One Road, zie MT Juni) te gaan financieren.

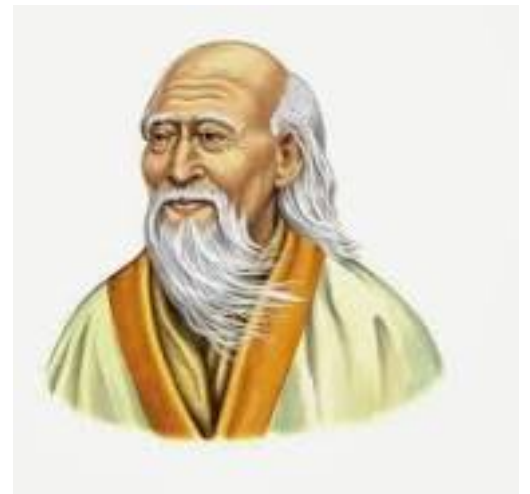
Maar wat stelden de Chinezen vast? De landen die al aangesloten waren bij het IMF (zoals Frankrijk, Engeland en heel veel andere Westerse landen) vroegen massaal het lidmaatschap aan, omdat ze ervan uit bleken te gaan dat de Chinezen met hun AIIB een alternatief voor het IMF wou vormen. Voor ze het wisten, kreeg de AIIB dus een globaal karakter, terwijl dat helemaal niet de bedoeling was. Of dit effectief de juiste uitleg is weten we niet, maar het bewijst alvast twee dingen. Eén: dat heel wat landen de dictatuur van het dollarsysteem beu zijn, en twee: dat die landen ervan uitgingen dat ze gewoon een nieuwe, maar minder erge dictatuur opzochten.



VTB is de grootste Russische Bank. Wie daar een handelsrekening heeft, kan nu heel eenvoudig afrekenen met de Chinezen. Nog maar eens een stapje verder weg van de dollar. Een theoretische rekeneenheid (zoals de ECU indertijd) is er nog niet. Maar dat is een kwestie van tijd. Zo zie je maar: geld is wat we willen dat het is.



De Asian Infrastructure Investment Bank. Bedoeld als vehikel om de infrastructuurprojecten in Zuid-Oost-Azië te financieren. Maar ongewild een symbool geworden van de vraag naar een alternatief voor de dollardominantie.



Lao Tzu was niet één man, maar is wat in de filosofie “een hypostase” wordt genoemd: een begrip, dat ooit een wortel in de realiteit had, maar waar ondertussen zoveel dingen aan toe zijn geschreven, dat het zijn eigen leven is gaan leiden. Er zal wel een wijze bestaan hebben, maar de Chinese intellectuelen zijn alle wijsheid aan hem beginnen toeschrijven. Niet toevallig was Lato Tze een libertair. ☺

China denkt echter zo niet. Hun devies is simpel: China is van en voor de Chinezen, en de wereld is van en voor de wereld. Of, simpeler gesteld: wij doen in ons land wat wij willen, en dat principe trekken we door in onze internationale relaties. In feite is dit het NAP, het libertaire Non-Agressie-Principe, toegepast in diplomatieke termen. Niet toevallig was Lao Tse de eerste libertair. Maar dat zou ons te ver leiden. Punt is: het “Cross-Border Inter-Bank Payments System” (CIPS) vertrekt van dezelfde filosofie. Wij Chinezen hebben het gemaakt en beheren het, en wil je aansluiten, dan kan dat, maar kom ons niet vertellen wat we moeten doen.

Gedaan dus met de dreiging Rusland uit het SWIFT-systeem te bonjournen. De belangrijkste handelspartner van dit onmetelijke land (het allergrootste land ter wereld) is China, en zolang die twee zich niet uit elkaar laten spelen, mag Brezinsky alle plannen smeden die hij wil (zie MT Augustus 2014), het zal niet pakken. Ik ben dan ook helemaal niet onder de indruk van de “sancties” die de VS opgelegd heeft aan Rusland, noch van de sancties die de EU(SSR) er als flauw afkooksel bij heeft gelapt. Het enige wat de Europese politieke klasse daarmee gedaan heeft, is zichzelf in de voet schieten, en zich de kaas van het brood laten eten door de Amerikanen: terwijl de handel tussen Europa en Rusland in 2015 vrijwel stil gevallen is, is de handel tussen de VS en Rusland met 6 % gestegen.

Idioten! Weten ze dan echt niet wat Bastiat gezegd heeft? “If goods cannot cross borders, armies will.” Dat is natuurlijk waar de centrale bankiers op rekenen: het verarmen en verpauperen van de bevolking, zodat hun tweede meest winstgevende business (na fiscale slavernij natuurlijk) een “logische” volgende stap wordt. Ik heb het over wat Randolphe Bourne “de gezondheid van de staat” noemde: oorlog. Men doet er alles aan om de Russische Beer te frustreren, zodat hij uit zijn grot zou komen, waar hij gemakkelijker te bekampen is, en met name vanuit de lucht.



Want bekijk je de militaire strategie van de NATO (= 80 % VS, met een kransje excuustruzen daarrond) dan valt die in twee woorden samen te vatten: “Air Superiority”: superioriteit in de lucht. Vandaar dat de NATO in elk Europees land de aankoop van de F-35 probeert verkocht te krijgen: die passen in hun drie uitvoeringen lekker op hun elf Amerikaanse vliegdekschepen. Bijkomend voordeel is dat de F-35 een “terugroepfunctie” heeft: als uw bondgenoten beslissen ze in te zetten naar hun eigen zin, kun je het vliegtuig automatisch laten terugvliegen naar de basis. Het accepteren van de F-35 komt dus neer op het accepteren van de Amerikaanse hegemonie. Niet louter politiek meer, maar nu ook militair.



Wij kijken naar China, en we denken dat de Chinezen het erg vinden dat er een communistisch bestuur aan de macht is. Dat was ooit zo, onder Mao (naast Stalin en Leopold II van België één van de grootste moordenaars ooit) maar nu niet meer. Ook in een “vrij” China zouden de publieke bestuurders een zeer belangrijke plaats innemen. Dat is inherent verankerd in de cultuur.



De EU, daarentegen, met zijn “Twaalf Sterren van Jacob” is een corporatistische dictatuur. Zelfs het woord “Europese Unie” is een misleiding, want een Unie veronderstelt samenstellende delen. Maar sinds het verdrag van Lissabon bestaan die samenstellende delen niet meer. Noch Duitsland, noch Frankrijk, noch Italië, noch Griekenland bestaat nog. Die keuren immers hun eigen jaarrekeningen niet meer goed. Het enige wat nog macht heeft, is het Centraal Plancomité, beter bekend als de Europese Commissie: ONVERKOZEN bureaucraten, in dienst van de centrale bankiers.



De staat is een permanente oorlogsvoering tegen de beschaving. Uitgevonden in 1648 door Venetiaanse bankiers, en sindsdien alle mogelijke vormen van kapitaal aan het liquideren in geld.

Zum kotzen. En alsof dat nog niet genoeg is, staat de afkorting F-35 voor “Flutmachien-35”, want het toestel is het slechtste toestel dat ooit uit de koker van de ingenieurs van Lockheed Martin is gekomen. Het budget voor zijn ontwikkeling is al vele malen overschreden, en nog steeds blijken ernstige technische effecten te verhinderen dat het vliegtuig betrouwbaar is. Zo kan het niet vliegen op minder dan 50 km van een onweer (!!!) en zijn er ernstige indicaties dat zelfs een kleine inslag op het toestel de brandstoftanks kan doen ontploffen.

Geef mij dan maar de laatste versie van de Sukhoi-27. Die heeft IRST- en L-band radars, wat het toestel in staat stelt om zelfs stealth vliegtuigen van op 100 mijl te zien op het scherm. Haha! Terwijl de eerste “Joint Strike Fighter” (politieke naam voor Flutmachien-35) al in 2006 van de productielijnen had moeten rollen en er nu nog een moderniseringsprogramma van 2,6 miljard nodig is om het toestel bij te werken naar die nieuwe stealth-standaarden (RAM Coating, lang verhaal) zijn de Russen hun Sukhoi-technologie nu ook al op hun bommenwerpers aan het uitrollen.



Van “Air Superiority” in de lucht blijft dus niet veel meer over. Maar dat is nog niet eens het belangrijkste. Zelfs al had Rusland geen enkel vliegtuig dat Flutmachien-35 de baas kan, dan nog is het land ondoordringbaar voor Amerikaanse luchtaanvallen. In MT Mei 2015 heb ik dat al uitgelegd: hun S-400-antiraketensysteem had toen nog een kwartaal nodig om uitgerold te worden, en dat is ondertussen gebeurd. En wat meer is, dat systeem hebben ze ook aan de Chinezen verkocht, alsook aan de Iraniërs. NATO staat erbij, en kijkt ernaar.

Maar het grootste gevaar voor “The Empire” is de offensieve nucleaire capaciteit van Rusland. Dat is echt het sluitstuk op de hele militaire macht van het land. Al onder Reagan wilden de VS een “star wars”-programma opzetten, wat neerkwam op een raketterschild dat inkomende raketten kon onderscheppen. Na veel getouwtrek en gezever is dat er dan niet van gekomen, en kozen de Amerikanen voor hun Aegis-systeem: een mobiel antiraketterschild, gemonteerd op hun destroyers. Leuk idee, maar terwijl de politieke politicienne kostbare tijd verloor, dachten de Russen één stap vooruit: “Ok, bouw jullie schild maar, wij gaan inzetten op informatie-technologie”.

En, wat is het resultaat? De RS-26 “Rubesh”. Die ICBM-raket kan 11.000 km ver vliegen, en start bovendien zo snel op (minder dan 5 min.) dat de NATO-waarschuwingssystemen niet snel genoeg zijn om de eigen anti-raketssystemen op te starten. De raket vliegt sneller dan het geluid, en alsof dat nog niet genoeg is, is de Rubesh zo geprogrammeerd dat ze tijdens het zeer korte traject van Rusland naar de VS (minder dan 10 minuten) constant van koers verandert, wat zoveel data genereert in de Aegis-computersystemen dat een “lock on” onmogelijk wordt, en hun raketterschild dus in feite geen fluit meer waard is.



Rust in Vrede, Pim Fortuyn, want u had de deceptie met de F-35 door! Was je premier geworden, dan had Lockheed Martin een streep kunnen trekken door heel wat contracten. Zeg ik dat Lockheed Martin jou heeft laten ombrengen? Dat weet ik niet. Maar die twee verschillende kogels in uw lichaam kan zelfs Volkert Van der Graaf niet uitleggen. Niet dat hij dat nog zou willen overigens, want na een zeer korte gevangenisstraf onder luxe-behandeling zit hij ondertussen met zijn blote kont op een strand op de Bahama's. Zo beloont het systeem zijn mannetjes. Jij bent er niet meer, maar jouw moed is een voorbeeld voor ons allen.



Aegis was het idee om anti-raketten-raketten af te vuren van op zee. Allemaal goed en wel, maar finaal is het een “data battle”. Is uw computer sneller dan die van de vijand, dan win je. Snapt u nu waarom we in LWLG zitten? Optical computing is wat het leger nodig heeft.



De RS-26, het laatste speeltje van de Russen. Kan gelijk welk doel in de VS uitschakelen in 10 minuten. Eind 2014 stuurde de Russische minister van Defensie nog een kerstkaart naar de secretaris-generaal van de Navo met daarop de voorganger, de toen al beruchte Topol-raket. Deze is nu nog beter. Het lijkt erop dat de Russische Beer tijdens zijn winterslaap wel héél actief geweest is.

Wel, DAT is militaire macht. Het imago van de VS, als machtigste leger ter wereld, is vooral gebaseerd op een militair concept van de vierde generatie: “fire power”, en al de rest is niet belangrijk. Het nieuwe militaire concept is “data power” en dat hebben de Russen goed begrepen. Ik zou u nog kunnen onderhouden over de grap die de Russen uithaalden met de USS Donald Cook in de Zwarte Zee, maar ik heb al genoeg pagina’s verbruikt aan dit aspect van de wereldpolitiek. Wie googlet op die termen, zal een uiterst grappig verhaal vinden. Het heeft te maken met elektronisch spoelende toiletten aan boord van dat schip, en het effect van storende magnetische signalen.

China



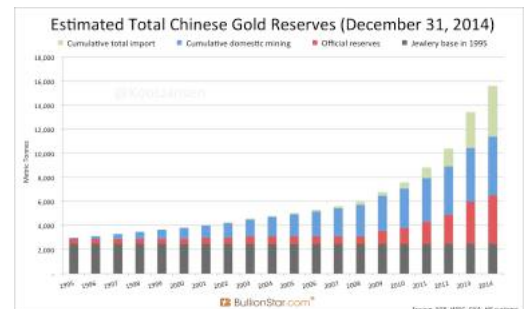
De markten in China lijken te stabiliseren. Dit is ook wat ik verwacht had. De afwaardering van de beurs aldaar was fors, maar de Hang Seng China Enterprises Index (een beetje de Chinese Dow) lijkt een bodem gevonden te hebben. Hoewel er voor mij weinig twijfel bestaat dat de Chinezen hun yuan nog verder gaan devalueren (inflateren dus) denk ik niet dat dit noodzakelijk slecht is voor de Chinese beurzen, noch voor de Chinese economie. Herinnert u mijn analyse van de vorige keer: 12% groei op een zich ontwikkelende economie is minder waardevol dan 6% groei op een economie die veel groter en rijper is geworden. Al dat negativisme over China is Bloomberg-BS. Ja, er is een bubble, maar dat is overal zo. De vraag is wat er onder die bubble zit, mocht ie leeglopen. En het antwoord, in het geval van China: de grootste goudvoorraad ter wereld, het meest moderne productie-apparaat ter wereld en de grootste binnenlandse markt ter wereld. En nu gij!

Ik heb in het beleggersrooster dan ook de ETF “Ishares MSCI China” (Ticker: MCHI) opgenomen, waarmee u zich blootstelt aan grote en middelgrote bedrijven in China op een manier die u voor 85 % investeert in de Chinese beurzen. Die ETF staat er volgens mij goed voor, en devalueren de Chinezen nog verder hun yuan – waarmee ze dus concurrentiële leverage gaan krijgen op de Amerikaanse bedrijven – dan kun je ervan op aan dat dat vers gedrukte Chinese geld érgens naartoe gaat. De Chinese aandelenmarkten zijn daar alvast één liquide optie voor. (Zie verder)

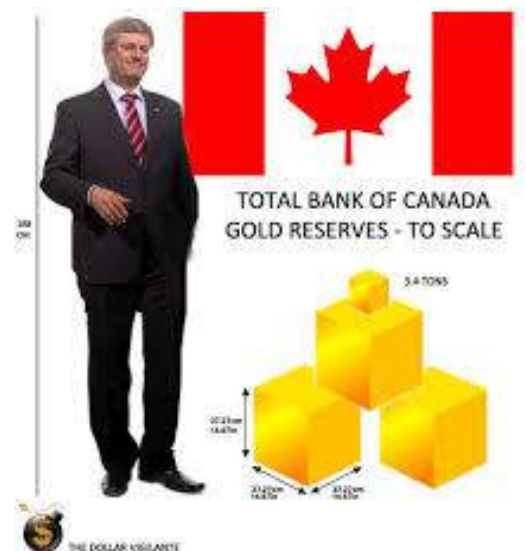
Waar ik zo van hou, als belegger, is dat het sentiment rond China DUIDELIJK negatief is. Het sentiment rond goud bijvoorbeeld, is euforisch, wat niet goed is. Euforie, of hoop, dat zijn onduidelijke



De Russen vlogen over de USS Donald Cook met een elektronische “jammer” gemonteerd op een Sukhoi. De resultaten waren ernaar. Billenkletser van formaat.



De website Bullionstar schatte de totale Chinese goudreserve eind 2014 op ongeveer 15 000 ton. Ik hield het zelf bij 9000 ton. Maakt niet uit. De volgende grootste goudreserve ter wereld is die van de VS, en die is slechts 8133 ton. Tenminste, als ze nog niet alles verpatst hebben door het aan de Saoedi's te geven in ruil voor het in stand houden van de petrodollar (zie ik-stierf-in-mijn-bad Simmons)



Canada verkocht zopas zijn hele centrale goudvoorraad. Verstandig, de prijs gaat zakken. Met dat geld kunnen ze hun nationale schuld delgen. En het land heeft sowieso goud genoeg in de ondergrond om die reserves zelf weer aan te vullen.

sentimenten. Kun je niets mee. Angst en hebzucht, dat is wat je wilt zien. En nu zie ik angst rondom China. Maar die zal volgens mij niet heel lang duren. Het slechtste nieuws dat de Chinese autoriteiten ooit moesten presenteren, kwam eind vorige maand, en dat was dat de groei op het laagste peil stond in 25 jaar.

Maar ik herhaal: en dan? Zes procent groei op een economie die 25 jaar 10 % gegroeid heeft, is simpelweg enorm. Wat kunnen mij die enorme groeicijfers schelen. Gaan we zaniken en zeveren? Als Brazilië morgen in de miserie komt, wie gaat het land dan *werkelijk* helpen? Het IMF (= de monetaire NATO), met nog meer dollarleningen aan hogere tarieven? Of China, die op zijn eentje dollarreserves genoeg heeft om heel Midden-Afrika op te kopen (en één van de redenen waarom het Franse leger onlangs op vakantie ging in Mali)?

Brazilië

Wie MT December goed bestudeerd heeft, die weet hoe Brazilië het slachtoffer is geworden van de Perkins-methode in combinatie met het "Exchange Stabilization Fund" van de CIA: toen de grondstoffen nog hoog genoteerd stonden, werd de politieke kaste van dat land zot van glorie gemaakt door hen toegang te geven tot grote leningen, waarmee zij bij de fiscale slaven dan stemmen konden kopen, door grote infrastructuur-projecten in gang te zetten. (Dit alles voor het Algemeen Belang natuurlijk, of wat dacht u?)

Toen in 2011 het opkrikken van de grondstoffenprijzen echter werd beëindigd (dit gebeurt via de futuresmarkten, die in handen zijn van diegenen die de diepste zakken hebben) stopte de influx aan dollars, wat de Brazilianen voor de keuze stelde: ofwel gaan jullie meer fiscale diefstal plegen om jullie dollarleningen nog te kunnen afbetalen, ofwel gaan jullie Braziliaanse Reals bijdrukken. Naar goede gewoonte koos de politieke kaste voor beide, wat tot gevolg had dat de belastingen stegen, en ook de prijs van geïmporteerde goederen door het dak schoot.



Daarvan zien we nu het eindspel, wat meteen ook de eerste grote test zal zijn voor de BRICS-landen. Gaat die vakbond tegen de dollar standhouden? Dilma Rouseff, de chef van Brazilië, kijkt aan tegen een groei van -3,8 % en heeft dus geen andere optie dan bij te lenen. Met 80% schuld tegenover het BNP lijkt ze nog wel wat ruimte te hebben, maar niet als je weet dat dat BNP geïnflateerd is doordat de Banco Central do Brazil in de afgelopen jaren enorme injecties van fiatgeld in de economie heeft gedaan.

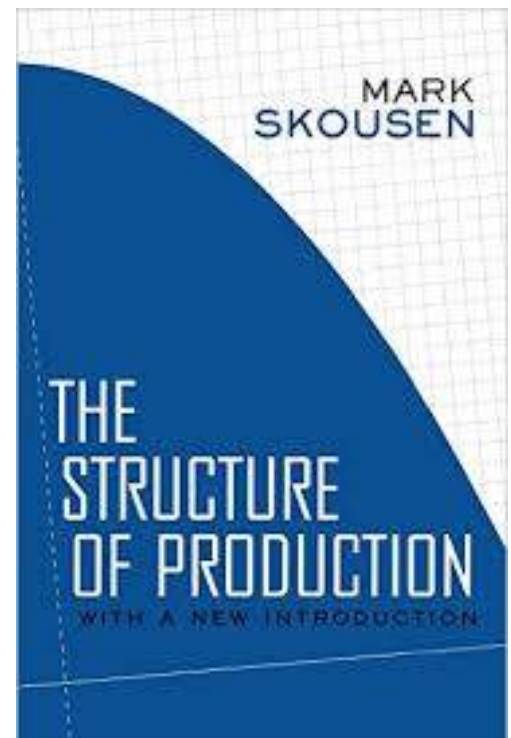
Sta me toe ook dat even uit te leggen: de schuldgraad is een quotiënt van de totale hoeveelheid schulden die een land heeft, in termen van wat er geconsumeerd wordt in een jaar (= het BNP, wat géén maat van productie is, laat u niet misleiden, zie kader). Hoe groter de teller



Pecunia nervus belli: als de Fransen in Mali zitten, dan zal dat wel iets met de CAF-munt te maken hebben. Eén of andere lokale groep die het doorhad, en die in het Westen zijn weggezet als terroristen? Moet ik eens uitzoeken.



Dilma Rousseff. "Let meeeeheeee entertain you". Jij gaat niet lang meer mee. Hyperinflation baby.



Als ik mijn kinderen opvoed, dan draag ik niet bij tot het BNP. Als ik varkens kweek wel. Als ik mijn borden afwas na het eten, dan draag ik een beetje bij aan het BNP, omdat ik wasmiddel gebruik. Maar als ik die borden op de grond gooi en nieuwe koop, dan draag ik nog veel meer bij. Kortom: het BNP is een maat van consumptie, NIET van productie. (Zie het voortreffelijke boek van Mark Skousen hierover, "The structure of Production")

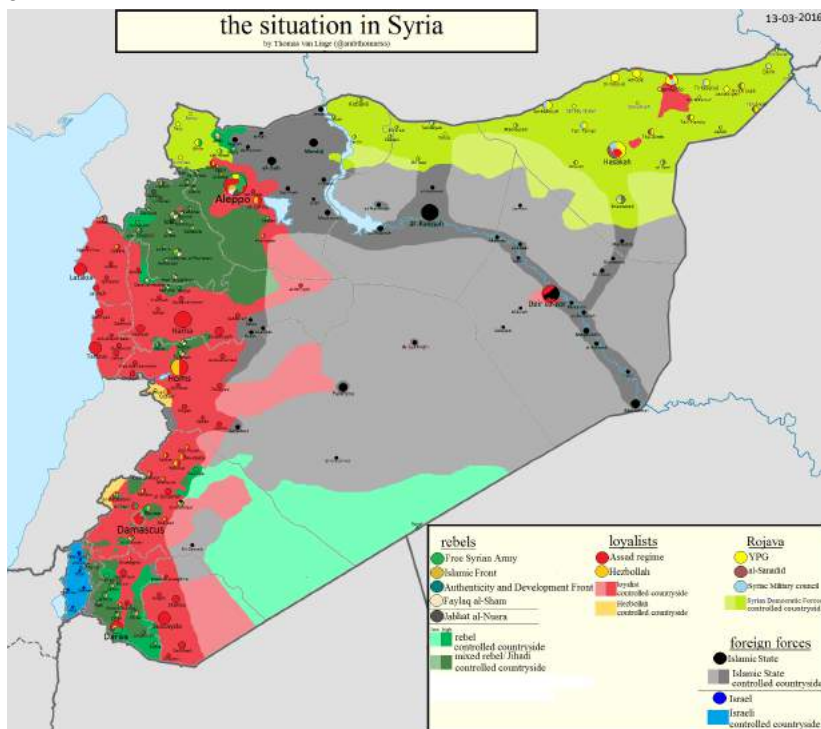
dus wordt, hoe hoger de schuldgraad. (In het geval van Brazilië dus 80 eenheden schuld per 100 eenheden BNP). Maar! Als uw centrale bank aan het printen is tegen de sterren op, dan komt dat geld in het BNP terecht, wat maakt dat je noemer groter wordt.

Is je nominale schuld evenwel kleiner geworden? Helemaal niet. Au contraire, mon vieux! Nominaal is die zelfs gestegen, want je hebt meer staatsobligaties in onderpand moeten geven om aan dat fiatgeld te geraken. Maar dat zie je niet, omdat in relatieve termen de teller van die breuk kleiner geworden is. Terwijl de schuldgraad nominaal dus stijgt, krijgt iedereen de indruk dat de schuld aan het dalen is! En wat erger is: doordat je fiatgeld in je economie hebt geïnjecteerd, heb je die economie ook nog eens minder efficiënt gemaakt. Dus in uitgesteld relais gaat uw staatsschuld met de uitgestelde som aan krachten linea recta hoger. 80 %? Dat duurt niet lang meer!

Zodoende: leg mij eens uit hoe de dollar nog kan zakken? Een Plaza-II zit er heus niet meer in. En Brazilië zal in de komende jaren alleen maar meer dollars nodig hebben om zijn schuld af te betalen. Tenzij ze defaulten op die schuld? Maar dan staat het Amerikaans leger binnen de kortste keren in Rio De Janeiro. En het zal niet zijn om de samba te dansen.

Midden-Oosten

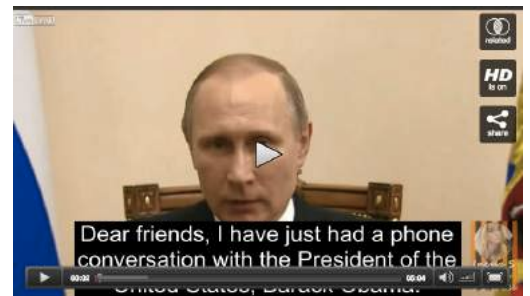
Het is verdacht kalm rond Syrië. Sinds de Amerikanen op 22 februari laatstleden een staakt-het-vuren ondertekenden (iets wat in onze “Vaderlandsche Pers” bijna niet is gerapporteerd – dat zou nl. Putin teveel krediet geven) zwijgen de wapens. Dit wil echter niet zeggen dat er vrede is – daar zijn we nog vër van. Groot-Brittanië, bijvoorbeeld, stuurt 1600 troepen naar Jordanië, voor een militaire “oefening”. En de Amerikanen? Die gaan zomaar stoppen met het leveren van wapens aan ISIS ofzo? Helemaal niet. Men is volgens mij gewoon even aan het uitrusten voor het eindoffensief op Damascus.



Ik ben er dan ook van overtuigd dat er enkel een staakt-het-vuren is omdat de Amerikanen even diplomatiek vast zitten. Ze moeten tijd



Dansen kan nog. Tot de muziek (= inflatie) stopt. Dan zullen er stoelen te kort zijn om op te zitten.



Persconferentie van Putin, waarin hij uitlegt dat er een staakt-het-vuren is, maar dit nog niet hoeft te betekenen dat er onderhandeld zal worden met ISIS en geaffilieerde groepen. Bij mijn weten is er in de media niet de indruk gegeven dat hij dit staakt-het-vuren onderhandeld heeft.



De Liga van Arabische Staten houdt de grootste militaire oefening in haar bestaan. En oefenen doe je niet om daarna niets te gaan doen. Net zoals in Griekenland nog steeds problemen zijn is het niet omdat je niets meer hoort over Syrië dat daar nu alles koek en ei is. Volgens mij komt het tweede bedrijf er binnen enkele maanden, zoniet weken, wel degelijk aan.

winnen om hun communicatieve strategie aan te kunnen passen. In de komende weken mogen we dus heel wat onzin, gezeik en gezever verwachten. Tot men klaar is voor de volgende fase. En dat zou wel eens een full-blown grondoorlog kunnen zijn, tanks inclusief.

Want wat is er aan het gebeuren in de tussentijd? De Saudi's (de Amerikanen dus), vermomd als de Liga van Arabische Staten (een beetje zoals de VS zich vermomt via NATO) houdt met "Thunder of the North" haar grootste militaire oefening in twee decennia. En in Incirlik, een Turkse luchtmachtbasis, hebben de Saudi's alvast een eskadron van hun F-16's gestationeerd. Zogezegd om de ISIS-militanten te kunnen gaan aanvallen. Maar wat als ze op het laatste moment hun plan wijzigen, en toch beslissen Assad uit te schakelen?



Volgens mijn informatie – maar de bronnen zijn heel obscuur, en dit gaat al ver buiten financiële journalistiek (maar niemand doet het!) – is de Arabische Liga zelfs bezig met het importeren van soldaten in Libanon. Volgens sommige rapporten zouden in Beiroet alle hotels vol zitten met jonge mannen die op vakantie zijn, en ook aan de grensovergangen met Jordanië zou er sprake zijn van een plotse instroom van mensen "die terug willen". Vermoed wordt dat dit soldaten zijn die in Syrië zelf hun wapens zullen krijgen.

Dit kan een antwoord zijn op de aankondiging van Putin, die had gewaarschuwd dat hij gelijk welke troepen die zich richting Syrië zouden bewegen zou uitschakelen met tactische nucleaire wapens. Wel, dan laat je je leger op vakantie gaan in Syrië, verspreid zodat het niet opvalt. Een staakt-het-vuren is daar ideaal voor, en wellicht zullen de Amerikanen er nu alles aan doen om het zo lang mogelijk te rekken, zodat zoveel mogelijk troepen het land binnen kunnen, alvorens het circus weer begint. Putin zal deze toestand dus moeten breken, wil hij nog winnen, maar dat is communicatief zeer moeilijk.

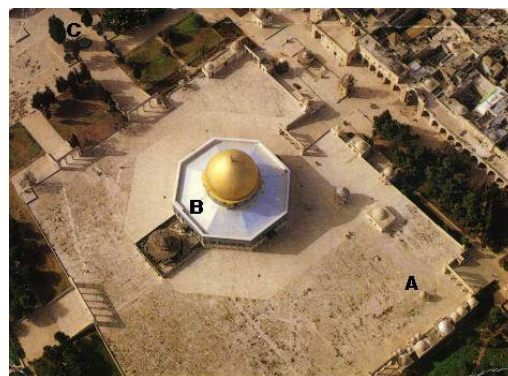
Assad komt hem wel te hulp. Die heeft het communicatief slim gespeeld door nog geen uur na het afkondigen van het staakt-het-vuren verkiezingen uit te schrijven, die gehouden zullen worden op 13 april 2016. Zodoende kan ook hij de tijd rekken, want wie zou een oorlog willen herbeginnen tijdens een democratisch proces? Daar moeten de Amerikanen toch zélf tegen zijn? Het is met andere woorden één groot perceptiespel, dat nog maar eens het dictum illustreert dat oorlogen nooit gewonnen worden op het slagveld. Die moordpartijen zijn slechts de trieste eindvergelijking van de krachten die eraan voorafgingen. Ik hou dit voor u in het oog.



Saudische F16-s in Incirlik. Om ISIS te bestrijden natuurlijk. Of wat dacht u?



Pater Daniël Maes, norbertijn van Postel en afkomstig uit Arendonk, is verantwoordelijk voor een seminarie in het zesde eeuwse klooster Mar Yakub in Qāra, gelegen op 90 kilometer van de Syrische hoofdstad Damascus. In Syrië zijn er 2,4 miljoen christenen op 24 miljoen inwoners. Een verre droom van de Vlaamse norbertijn Maes is om van het klooster Mar Yakub een tweede Taizé te maken, dicht bij de bronnen van het christendom, in dialoog met joden en moslims. Volg zijn nieuwsberichten, je leert veel bij.



Finaal gaat het volgens mij hierover. Wordt 2016 het jaar waarin ISIS finaal doorbreekt, en dan de tempelberg aanvalt? In 2017 kunnen dan de markten crashen. En in 2018 kun je dan je wereldmunt invoeren. Niet dat de Chinezen en de Russen gaan meedoen, maar dat is niet nodig. Je hebt zo ook al wel 3/4° van de wereldbevolking in je macht.

Het Kwartet

Fiat

Het centrale probleem, zoals hierboven beschreven, is dat banken de vers gecreëerde liquiditeiten van de ECB gebruiken om hun falende leningen te vervangen, en zodoende geen geld over hebben om uit te lenen aan de markt. Dit is echter een groot probleem, en niet enkel voor de markt, maar in de eerste plaats voor de banken zelf: zijn er geen ontleners meer, dan zijn er ook geen onderpanden meer op basis waarvan banken zelf weer obligaties kunnen gaan uitgeven.

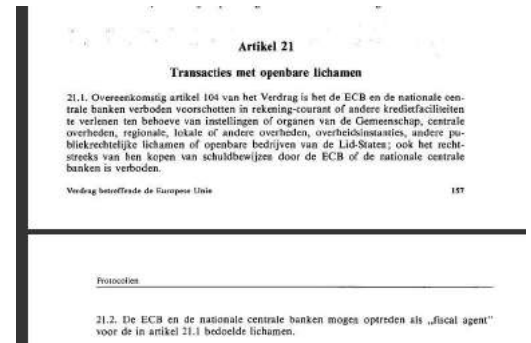
Dat lijkt op het eerste zicht triviaal, maar niet als u weet dat u die obligaties zelf in portefeuille heeft. LETTERLIJK. Ik heb het over bankbiljetten. Dat zijn obligaties met een zéér kleine coupure, en een rente die zo klein is dat ze gezien de dagelijkse schommelingen van de marktprijzen van goederen eigenlijk niet geobserveerd kan worden. (De zeer lage rente van liquide geld zit namelijk verscholen tussen de bid- en de askprijs van goederen, maar dat is een lang verhaal). Maar het zijn wel degelijk obligaties.

Wat betekent dit in relatie tot mijn advies om uw obligaties te dumpen? Nou, mocht ik mijn principe helemaal doortrekken, dan zou ik u zelfs moeten adviseren om ook uw fiatcash te liquideren in specie (de enige cash in een primitieve samenleving) en 100 % in goud te gaan. Maar dat ga ik niet doen. Elk principe, tot zijn uiterste consequentie doorgetrokken, vervalt in zijn tegendeel. Lao Tse had dat door, Heraclitus had dat door, Mises had dat door. We moeten dus niet té radicaal zijn, want een wortel heeft meer dan één tak.



Die bankbiljetten namelijk, is een soort obligaties waarvan er steeds minder geproduceerd zullen worden, terwijl de vraag ernaar steeds groter zal zijn! Zodoende: goud moet zéker de basis van uw portefeuille uitmaken, maar cash, hoewel het een niet te verwaarlozen tegenpartijrisico heeft, staat voor een enorme toename in waarde. Het is de allerbeste investering van het moment. Er is niets dat zoveel in waarde zal stijgen als pure platte cash. Niemand ziet dat, omdat ze de correcte monetaire theorie niet hebben.

Zodoende: het is mogelijk, ja zelfs waarschijnlijk dat men een bail-in van de banken gaat doen, maar dat is een risico dat op geen enkele manier te ontlopen is, niet door uw geld om te zetten in CHARTAAL geld en zelfs niet door al uw geld om te zetten in goud. Waarom niet?



Draghi neemt opnieuw tijdelijke oplossingen voor de eurozone en overtreedt artikel 21/104 van het Verdrag van Maastricht. Hij mag niet rechtstreeks obligaties van openbare bedrijven opkopen. Niet dat er iemand hem een strobreed in de weg gaat leggen. Waar moet je als fiscale slaaf namelijk recht gaan halen als de beheerder van de plantage zijn woord breekt?



De Bail-ins. Kwestie van tijd. Haal chartaal geld van de bank nu het nog kan, in kleine coupures. Zeg niet dat ik u niet gewaarschuwd heb.



Geen betere investering dan cash tegenwoordig. Raar om te zeggen, maar cash aanhouden is investeren in liquiditeit: DE asset class waar enorm veel vraag naar zal zijn in de toekomst, terwijl het aanbod (deflatie) zakt.

Omdat in het geval van een bail-in het geroofde geld gebruikt zal worden om een flink stuk van de schulden te delgen, wat meteen betekent dat het systeem weer solvabel wordt, wat elke reden om in goud te vluchten weg zal nemen, en ervoor kan zorgen dat de goudprijs laag zal BLIJVEN!

Daarom is het, dat ik de oorspronkelijke opzet van dit blad heb gewijzigd: van een hyperinflatie verhaal, waar ik ook ooit in geloofde, naar een oriëntatie richting: "het systeem weet heus wel wat het doet. Wat zijn de bedoelingen?" Kost een stuk meer analyse (moord en brand schreeuwen is gemakkelijk) maar is volgens mij cruciaal om daar niet plots te staan met kilo's goud, terwijl men erin geslaagd is om de schuldgraad terug te dringen door roof, en het systeem dus nog een flink eind verder kan tjokken.

Dit is waarom ik, ondanks het tegenpartijrisico, 30% hyper-liquide cash adviseer. Geen T-bills of andere kortlopende obligaties, geen termijnrekeningen, geen spaarrekeningen, maar geld op de zichtrekening en "cash op zolder" (bij wijze van spreken): euro's, maar zeker ook dollars. Of zoals Shakespeare het zei: "Liquidity, liquidity, my kingdom for liquidity". Of was het iemand anders?

Goud

De laatste paar weken heeft de goudprijs een enorme uitbraak laten zien (zilver volgde hier echter niet in mee). Als we een grafiek met weekbaren bekijken, zien we dat de RSI licht overspannen raakt. De kans op een pullback-scenario vergroot hierdoor. Een terugval naar het 1150 niveau is dan zeker mogelijk. Pas als de koers daar dan steun kan vinden, en verder gezond gaat stijgen, kunnen we van trendomkeer spreken, in technisch analytische termen.



Op 4 maart kwam ook opmerkelijk nieuws van Blackrock. In een bericht deelden zij mede dat de uitgave van nieuwe aandelen IAU tijdelijk onderbroken wordt. Dit nieuws werd door nogal wat goldbugs dramatisch onthaald, en dan vooral omdat ze niet snappen dat dit geen negatief teken is, maar een positief.



Goud beschermt u tegen bail-ins. Maar niets beschermt u tegen een totalitaire overheid. Behalve een soeverein. Maar die hebben we niet meer. Allemaal afgemaakt door de centrale bankiers in de Franse, Russische en latere revoluties.



Om 13u45 (onze tijd) werd eerst de 'minimum bid rate' meegedeeld aan de markten. We zagen onmiddellijk een hele felle reactie in het muntenpaar. De Euro nam een stevige duik naar beneden. Daarmee samen begonnen beursindexen bovengemiddelde te stijgen.



Dit liedje duurde echter niet lang, want heel snel keerden de markten zich, even extreem, maar nu in de andere richting. De lengtes van de kaarsen (candles) verraden sterke volatiliteit en tonen heel mooi de invloed welke de centrale banken hebben op de markten, in dit geval de valutamarkt.

IAU is een ETC (Exchange traded commodity). Ze kopen fysiek goud aan, à ratio van het aantal openstaande aandelen. In februari zag men de grootste inflow aan kapitaal over de laatste 10 jaar. De reden dus, dat men de uitgifte van ETF-aandelen eventjes opgeschort heeft, is omdat het bedrijf simpelweg niet kan volgen met het kopen van goud en het aandelen bijmaken. Zijn dat dan doemscenario's? Allerm minst. Al die paniek. Ik word moe van de onwetendheid.

Ook het idee dat de futuresmarkt in goud zal falen, en we dan de "ware" prijs van goud zullen zien, is goldbug-BS. Dat de goudprijs gemanipuleerd wordt zal ik niet ontkennen, maar dat is een triviale waarheid: ALLES wordt gemanipuleerd. En ja, dat gebeurt in de futuresmarkten, waar je door de influx van nieuw kapitaal (of het wegtrekken ervan) de vraag naar termijncontracten kunt beïnvloeden. Maar de ware manipulatie gebeurt bij de centrale banken, die die kapitaalstromen in gang zetten, en dan aan hun commerciële vriendjes vertellen waar ze moeten gaan staan om de wind in de zeilen te krijgen.

De futuremarkt op zich echter, gaat niet falen. De papierprijs zal zich gewoonweg aanpassen aan wat ook maar nodig is om de vraag naar fysieke levering te weerspiegelen. Als dat betekent dat de prijs 100 % moet stijgen in twee weken, dan is dat zo. Wat goldbugs echt eens moeten snappen is, dat het de PAPIEREN instrumenten zullen zijn die de hoge prijs in de toekomst zullen mogelijk maken – niet de fysieke vraag naar goud. Geloof me vrij: aan 5000 dollar zal er géén enkele fysieke meer vraag zijn – alleen aanbod. Het is de futuresmarkt die de fysieke vraag dan zal trekken. Mensen snappen dat niet: zonder futuresmarkt zou je gewoonweg geen fysieke liquiditeit meer hebben.

Zilver



Zilver heeft de hausse in goud niet gevolgd, wat voor mij één van de belangrijkste indicaties was dat het optimisme voor het edelmetaal te vroeg was. Ik blijf erbij dat de grote partijen aan deze lage niveau's hun shorts coveren (het terugkopen van goud dat men geleend heeft, en in de markt verkocht heeft, om dan lager te kunnen terugkopen), en vele goldbulls dus gevangen gaan zitten in een klassieke Bull Trap: denken dat we vertrokken zijn met een nieuwe bull markt, terwijl we net voor nog een diepere daling staan.



Zou Kyle Bass om de fysieke levering van zijn goud gevraagd hebben mocht hij niet geloven in de futuresmarkten? Natuurlijk niet: het is net OMDAT hij erin gelooft, dat hij fysieke levering gevraagd heeft. Hoe minder specie er immers beschikbaar is, hoe hoger de futureprijs moet gaan om het goedje nog terug de futuresmarkt te kunnen binnentrekken. Dat is hoe Bass nog aan geld zal geraken wanneer hij zijn goud weer wil verkopen. Fysieke kopers zullen er aan die prijzen heus niet meer zijn.



Zilver en Bitcoin nemen 15 % in in onze portefeuille. Nu moet ik u eerlijk bekennen dat ik niet zoveel zilver heb. Ik heb eigenlijk wat meer cash dan 30 %. En dat omdat ik geloof dat liquiditeit de beste investering is die je nu kan maken: liquide zijn op het juiste moment kan u koopjes opleveren die u niet voor mogelijk houdt. Dus: nog geen zilver? Zeker kopen. Maar niet teveel. Beter cash. Cash is King. In oh so many ways.

Maar technisch zitten we nog steeds in een dalende trend!!! Mensen negeren dat: ze geloven wat ze willen geloven. (Confirmation bias). Handige marketeers spelen hierop in door de markt te vertellen wat die wil horen ("Mundus vult decipi") maar ik doe daar niet aan mee: de dag dat ik zeg dat de bodem er ligt, is het omdat ik GELOOF dat de bodem er ligt. En ik geloof dat nog niet: de dollar kan niet anders dan beresterk worden, en dat zal zijn effect op de grondstoffen niet missen. En gaan als gevolg daarvan een nest mijnen failliet (ABX is mijn favoriete slachtoffer), DAN PAS zal het sentiment donker genoeg zijn om te kopen. Ik wil goldbulls zien huilen voor ik koop.

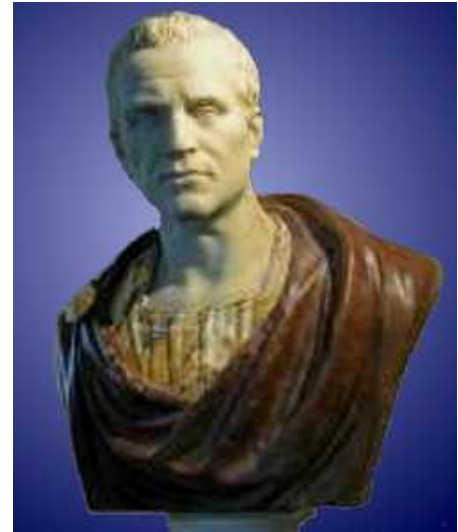
Soit: zilver ging niet mee met goud (wat de Gold-Silver-Ratio GSR alleen maar interessanter maakt!) wat twee dingen betekent: ja, u kan al zilver kopen (ik kocht onlangs nog een monsterbox Maples), maar weet dat als goud valt, zilver mee gaat vallen, en rapper. (De markt is zoveel kleiner). Het kan evenwel ook dat we ook hier nog een short covering rally zien, waardoor de prijs even hoger gaat. Het is moeilijk te zeggen. Ik denk dat de komende twee maanden uitsluitsel zullen geven. In ieder geval, en dit zeg ik al maanden: heeft u nog niets van fysiek zilver, dan moet u wel degelijk zorgen dat u er in huis heeft. Ze gaan ons allemaal pakken in snelheid. En dan heb je liever wisselgeld.

Bitcoin: positie verkleinen, voorlopig althans

U voelde het vorige keer waarschijnlijk al aan, ik voel me niet meer comfortabel met zoveel bitcoins in mijn portefeuille. In de investeringspiramide wordt 15% van de portefeuille voorzien voor zilver en bitcoin. De redenering hierachter is dat het een "leveraged" play is op de fundamentele analyse die we ook voor goud maken, namelijk tegenpartijrisico beperken. Zilver is leuk omdat het potentieel hoger kan stijgen als goud piekt, bitcoin werd aangeraden omdat naast de fundamentele correlatie met goud, er ook nog een extra bonus mogelijk is wanneer deze virtuele munt wereldwijd zou aanslaan omwille van zijn superieure monetaire kenmerken.

Ik ben in de afgelopen jaren echter tot het inzicht gekomen, dat het met die superieure monetaire kenmerken nogal meevalt. Vorige maand legde ik uit dat een digitale munt ook fungibel moet zijn, en private transacties mogelijk moet maken. Wel, voor wat betreft bitcoin lijkt dit verder af dan ooit. Combineer dat gegeven met de blijvende problemen rond de block size limit (zie zijbalk) en u begrijpt waarom ik vanaf nu mijn positie in bitcoin ga afbouwen, voorlopig althans. Bitcoin kan mogelijks nog een keer pieken boven 1000 USD, maar de risk/reward ratio is verslechterd. Zolang er geen oplossing in zicht is, zal ik dus bitcoins verkopen. Met dat geld koop ik Monero. Niet meteen, want ik wil de prijs niet najagen (zie verder).

Vorige maand zei ik het volgende: "Er vormde zich een tragere stijgende trend (blauw) die voorlopig wél standhoudt. Ik vermoed dat de koers niet veel hoger dan 440-450 USD gaat stijgen en tegen de rode dalende trendlijn zal botsen om vervolgens weer de blauwe trendlijn te testen. Faalt deze test, dan zal de koers volgens mij de zone 300-330 USD weer opzoeken." Wat sindsdien gebeurde kan u in volgende grafiek bekijken:



Petronius zei: "De wereld wil bedrogen worden. Laten wij ze dus bedriegen. Niet mijn visie. Daar moet je politicus voor zijn, om zo cynisch te zijn. De mensen willen inderdaad de waarheid niet horen. Maar ze voelen ze wel."



"Bitcoin op de beurs" is een vaste rubriek waarin we vooral de volumes van de verschillende bitcoinfondsen volgen. Ook nieuws over de ETF van de Winklevoss Twins leest u hier.

Het volume van het Zweedse XBTprovider bleef stabiel: gemiddeld werd er per dag zo'n 2500 BTC verhandeld, met uitschieters tot 10 000 BTC. Een aardig volume!

Als u zelf ook via deze tracker wil instappen, kan U de pagina van dit fonds bezoeken via <http://www.bit.do/xbte>. Hou er wel rekening mee dat je de bitcoins niet bezit en dat er dus een tegenpartijrisico aan verbonden is! De beste manier om in bitcoin te investeren is mijn inziens steeds zelf de BTC in handen te houden en te beveiligen met een Trezor.

GBTC blijft afwijken van de echte koers. Momenteel wordt één bitcoin via GBTC verhandeld voor 550 USD, terwijl de "echte" koers op 410 USD staat. Het volume daalde: er werd gemiddeld 300 BTC per dag verhandeld.

Over de Winklevoss ETF is er voorlopig nog niets te melden.



Bitcoin bereikte eind februari een high van 448 USD en testte vervolgens inderdaad de blauwe traag-stijgende trendlijn. Het dieptepunt bevond zich op 382 USD. De koers zakte voorlopig echter (nog) niet naar de zone 300-330 USD.

Op korte termijn verwacht ik dat de koers tussen de rode en blauwe trendlijn zal blijven hangen. De vraag is echter wat er half april zal gebeuren op het einde van deze “wedge”.

Hiervoor moeten we even het grote plaatje bekijken. Half juli wordt de block reward, de productie van nieuwe bitcoins door het netwerk, gehalveerd. De mijners zullen dus een halvering zien van hun inkomsten. Aangezien bitcoin mining zeer efficiënt verloopt, bestaat de vrees dat een (groot) aantal mijners na de halvering van de block reward géén winst meer kunnen maken, tenzij de koers verdubbelt.

Sommigen verwachten een verdubbeling van de koers omdat er theoretisch gezien een constante vraag naar bitcoins zou bestaan. Hierdoor zou bij gelijkblijvende vraag en gehalveerd aanbod de koers dus moeten stijgen. Maar mij lijkt dat niet gegarandeerd. Er is geen enkel bewijs dat er een constante vraag naar bitcoins is. Bovendien is het best mogelijk dat een groot aantal bitcoins de afgelopen maanden door speculanten werd aangekocht in afwachting van deze block reward halvering, waardoor dit event reeds in de koers is ingecalculeerd.

Het is onmogelijk te zeggen wat er zal gebeuren vlak voor, tijdens of na de halvering. Er is echter een scenario waarbij bitcoin mogelijk in een negatieve spiraal terecht zou kunnen komen: blijft de koersstijging namelijk onder de verwachtingen, dan zullen een groot aantal mining bedrijven noodgedwongen hun mijners op non-actief moeten zetten.

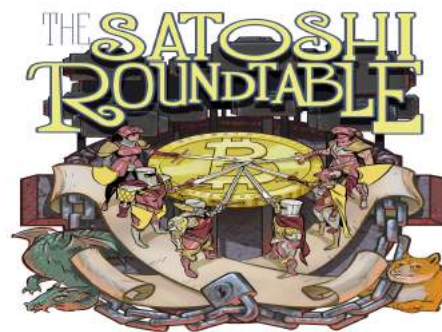
Hierdoor wordt het “block size probleem” nog een stuk groter. Indien de helft van de mijners stoppen, dan halveert tijdelijk de capaciteit van het bitcoinnetwerk. Dit kan leiden tot enorme vertragingen van transacties, en uiteindelijk zelfs tot een volledige stilstand. Het is duidelijk dat zo’n scenario niet goed zal zijn voor de bitcoinkoers, waardoor het probleem enkel groter wordt omdat er vervolgens nog meer mijners moeten stoppen.

Met andere woorden, hoe langer er géén oplossing gevonden wordt voor het block size limit probleem, hoe gevaarlijker de situatie wordt.



“We hebben CONSENSUS! In april krijgen we SW (Segregated Witness), 3 maand later zal ‘Core’ de Hard Fork [voor 2 MB] klaar hebben.”

Deze tweet zette de bitcoin wereld op zijn kop eind februari. Blijkbaar was er in Hong Kong een besloten meeting aan de gang tussen de grote (Chinese) mijners en de ‘core’ bitcoinontwikkelaars. Was het dan toch gelukt? Deze tweet deed ons even geloven dat er een oplossing was gevonden voor het block size debate.



Een week later bleek echter op een andere besloten meeting in Florida, de Satoshi Roundtable, dat er van consensus helemaal geen sprake was. De ontwikkelaars die voorstander waren van de alternatieven werden niet in Hong Kong uitgenodigd. Bovendien werden enkele ‘core’ ontwikkelaars de week voordien onder druk gezet om de “consensus” te aanvaarden.

Kortom, de “consensus” was maar van korte duur. Er werden deze maand eerder stappen achteruit dan vooruit gezet.

Indien u break-even of op winst staat, suggereer ik u om het volgende te doen: elke maand verkoopt u $\frac{1}{3}$ van uw bitcoins die u op dat moment nog in uw bezit heeft. Dus: heeft u er 100, dan verkoopt u er eerst $\frac{1}{3}$ van 100, de maand daarna $\frac{1}{3}$ van 66, daarna $\frac{1}{3}$ van 44, enz ... We blijven dit doen, tot er een oplossing komt voor de block size. Op dat moment kunnen we overwegen om eventueel nog een kleine speculatieve positie in BTC in te nemen, ongeacht de koers op dat moment.

Op deze manier verlagen we onze exposure tot bitcoin naarmate het risico toeneemt, en behouden we nog steeds een (kleine) positie. Indien uw investering in bitcoins slechts 2 a 3 % van uw totale portefeuille bedraagt, kan u zelf afwegen of u uw positie wil afbouwen of niet. Indien u echter een grotere exposure heeft ($> 10\%$) dan raad ik u deze strategie zeker aan.

We blijven bitcoin voorlopig zeker in de gaten houden. Wanneer een oplossing gevonden wordt, dan zal vermoedelijk de koers sterk stijgen. Door het afbouwen van onze positie lopen we op die manier mogelijk een deel van onze winst mis, maar anderzijds is het risico van onze portefeuille ook danig verminderd.

Monero: stel een systematisch verkoopplan op

Vorige maand zei ik nog het volgende: "De koers bereikte enkele dagen geleden al een tijdelijke top rond 0.0023 BTC. Momenteel staat de koers rond 0.0019BTC. Indien u nog géén monero bezit, wordt het misschien wel eens tijd om een kleine positie aan te kopen."

En zie, wat een maand voor Monero! Vanaf dat 0,0020-niveau werd een (tijdelijke?) top bereikt rond 0.0035 BTC op 5 maart. Momenteel zit de koers net onder 0.0030 BTC. Dat is een stijging van maar liefst 50 %, waardoor een Monero vandaag om en bij de 0,90 € waard is!!!



We gaan als blad deze ontwikkeling dan ook op de voet volgen. We waren de eersten die berichtten over Bitcoin, en we zijn nu ook de eersten die berichtten over Monero. Bitcoin ging x 40 sinds onze aanbeveling. Doet Monero hetzelfde? Misschien wel. Wie weet. Het stijgingspotentieel is er zeker, zowel technisch, als fundamenteel. Bij

#	Name	Market Cap
1	 Bitcoin	\$ 6,349,034,809
2	 Ethereum	\$ 1,039,927,039
3	 Ripple	\$ 292,203,510
4	 Litecoin	\$ 148,392,193
5	 MaidSafeCoin	\$ 39,857,151
6	 Dash	\$ 35,034,489
7	 Dogecoin	\$ 25,221,599
8	 Factom	\$ 19,781,907
9	 BitShares	\$ 16,519,859
10	 Monero	\$ 13,304,520

Bitcoin begint stilaan wat van zijn glans te verliezen. Afgelopen maand stagneerde de bitcoinkoers, terwijl een groot aantal alternatieve cryptocurrencies steeg. Monero was één van de sterkste stijgers en klom de top 10 binnen. Andere munten in de top 10 lijken vaak op het eerste zicht interessant, maar als je dieper gaat graven, kom je al snel tot de vaststelling dat alles wat die munt doet, ook mogelijk is of zal zijn met BTC (of XMR).

Het is echter wel mogelijk dat enkele van deze munten op de middellange termijn erin zouden kunnen slagen om een zelfstandig netwerk uit te bouwen, dat niet afhankelijk is van Bitcoin. Ik hou deze projecten (waaronder Ethereum) in het oog, maar voorlopig lijkt het me vooral veel hype en weinig resultaten te zijn.

Monero daarentegen heeft unieke eigenschappen die (quasi) onmogelijk op bitcoin te reproduceren zijn en heeft hierdoor op de lange termijn een goede kans om te stijgen in waarde. Dit is echter niet gegarandeerd! De market cap van Monero is ongeveer 13 miljoen USD. Dus ik raad jullie aan er zeker niet meer dan 1% van je portefeuille in te investeren.

deze een chart sinds het ontstaan van de munt, uitgedrukt in dollar:



Zoals u kan zien, nam Monero een vliegende start. Gedurende deze bubbel heb ik geadviseerd om monero nog niet aan te schaffen. Ik heb het even opgezocht, en ik heb voor het eerst voorzichtig gerapporteerd over Monero in de zijbalk van het augustusnummer in 2014. Toen stond de koers om en bij de 2 USD. De eerste voorzichtige koop-aanbevelingen kwamen er pas in september, toen de koers rond 1.5 USD noteerde. Toen raadde ik aan “tussen 0.1 en 1 procent van uw portefeuille” in monero te beleggen, afhankelijk van “hoe sterk uw maag” was. De echte instap kwam pas later, in maart 2015, met de publicatie van het Monero Rapport. Toen noteerde de koers rond 0.60 USD. Gedurende 2015 tikte monero even een koers van 1 USD aan, om vervolgens weer te zakken richting 0.40-0.50 USD. Ook toen hebben we geadviseerd XMR te houden, omdat de fundamenteen solide zijn. Momenteel staat de koers reeds enkele weken boven 1 USD, dus het lijkt erop dat onze technische analyse juist was. Maar nu komen we op nieuw terrain. Wat nu te doen?

Wel, ik ga nu adviseren niet meer te kopen. U heeft gedurende héél 2015 en begin 2016 ruim de tijd gehad monero onder 0.003 BTC aan te kopen. Ik weet niet waar deze rally gaat eindigen. Nu adviseren om te kopen lijkt me niet verantwoord. Ik geloof fundamenteel in deze munt, maar het is en blijft voorlopig een zeer kleine markt met beperkte liquiditeit. Ik zal pas adviseren om aan te kopen als de koers weer enigszins stabiel te noemen is. Het is best mogelijk dat dit op een hoger niveau is dan de huidige koers. So be it. Door af te wachten vermijden we wel het nemen van onnodige risico's. Voor hetzelfde geld valt de koers terug naar 0.50 USD of lager. Kan u toch echt niet wachten? Koop dan een héél kleine positie, bijvoorbeeld 0.2% van uw portefeuille.

Staat u break-even, hou dan uw monero gewoon bij en stel zeker een systematische verkoopstrategie op voor de toekomst (zie kader). Voor mensen die hun inleg verdubbelden, is het misschien een goed idee om al 10% van uw monero te verkopen. Gewoon, om niet teleurgesteld te zijn mocht de koers weer dalen. Het percentage dat ik voor XMR aanbeveel, zal ik in de toekomst misschien optrekken, maar ik ga dat pas doen eens de infrastructuur, liquiditeit en adoptie sterker is. In de huidige monero-markt zou dit onverantwoord zijn.



De Trezor-software voor Monero is er eindelijk! De website <http://weuse.cash> testte de nieuwe versie uit en het blijkt goed te werken. Voorlopig raadt de maker van de software nog af om grote hoeveelheden Monero op de Trezor op te slaan. Van zodra de software als “stabiel” wordt beschouwd, zal er een handleiding voor Monero via Trezor op de macrotrends-website beschikbaar zijn. Momenteel moet trouwens de Trezor nog bediend worden via de ‘command line window’. Hopelijk komt hier snel verandering in. Het bruikbare Monero-programma is in aantocht en zal vermoedelijk ook geïntegreerd worden met de Trezor. Nog even geduld dus!

XMR in USD	verkoop XMR	XMR in bezit	opbrengst verkoop	totaal USD (cumulatief)
\$0.50		1000		
\$1.00	100	900	\$100	\$100
\$2.00	90	810	\$180	\$280
\$4.00	81	729	\$324	\$604
\$8.00	73	656	\$583	\$1,187
\$16.00	66	590	\$1,050	\$2,237
\$32.00	59	531	\$1,890	\$4,127
\$64.00	53	478	\$3,401	\$7,528

Ik gaf ooit al eens mijn strategie mee over hoe om te gaan met een kleine volatiele asset zoals monero. ter herhaling geef ik het nog even mee: verkoop een bepaald vast percentage van uw huidig aantal monero in uw bezit telkens de koers verdubbelt. Is uw gemiddelde aankoopprijs 50 cent? verkoop dan 10% van uw stash rond 1 USD. Wacht vervolgens tot de koers weer verdubbelt en verkoop dan 10% van uw overgebleven hoeveelheid monero aan 2 USD, enzovoort...

U kan een voorbeeld terugvinden in bovenstaande tabel. In het geval dat de koers nog 6 keer zou verdubbelen tot 64 USD zal iemand die startte met 1000 XMR nog steeds 478 XMR in zijn bezit zal hebben en ondertussen reeds 7528 USD hebben uitgedaasd. Als u een gelijkaardig systeem zou volgen, behoudt u steeds een mooie positie in Monero, maar neemt u ook winst zonder u te laten beïnvloeden door uw emoties.

Aandelenselectie

1. Niocorp

De technische analyse bevestigt ook de fundamentele verandering die het bedrijf Niocorp recentelijk doormaakte, na de plaatsing van institutioneel kapitaal. Die PP werd kortgeleden volledig volstort. En de koers plaatste daar duidelijk een bodem. (0.55).



We zagen daarna in verschillende fases, telkens onder hoog en stijgend volume, stijgende koersen, (zie pijltjes met letter “V”) en doorbraak naar telkens hogere prijsniveaus. Ik bespreek fase per fase:

(1) Het 50 daags gemiddelde (blauwe lijn) werd doorbroken en er werd steun op gevonden over enkele dagen (0.57). Dit vormde de basis voor een verdere stijging naar. (2) Het 200 daags gemiddelde (rode lijn) werd aan flarden geschoten, opnieuw onder hoger en stijgend volume. (3) De koers consolideerde opnieuw op het 200-daags gemiddelde, (wat eerst weerstand vormde, wordt nu steun). (4) Opnieuw zagen we daarna nieuwe highs (0.80 met een opwaartse gap naar 0.90), en waarbij de koers zeer recentelijk een nieuwe high plaatste op 1.09. En waarbij vorige toppen (0.90) opnieuw steun vormden.

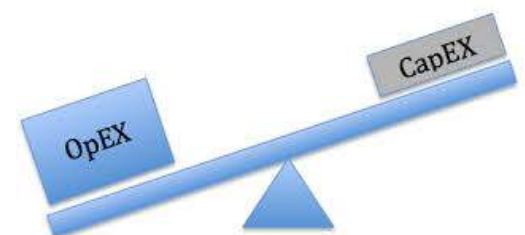
Technisch ziet dit er zéér veelbelovend uit, en worden robuuste steunen gevormd voor een toekomstig verdere stijging. (5) We zien ook een Golden Cross, waarbij het 50-daags gemiddelde het 200-daags doorkruist, een zeer sterk bullish signaal. Ook de RSI die een waarde van 72 heeft, blijft gezond. We willen liever niet al te snel naar een overkochte situatie. Mag toch niet veel hoger meer worden, want niemand koopt graag te duur in – moet de prijs een consolidatiebeweging maken, dan sta je daar mooi te blinken. Een jaar onder water staan met dit aandeel was voor mij genoeg, dank u.

Het meest voor de hand liggende scenario is dat de koers opnieuw steun zoekt op 0.90, en daarna weer hoger gaat. Ze kan ook een tijdje consolideren tussen 0.90 en 0.80 (accumuleren), zodoende technisch gezien een bull flag patroon maken om daarna weer verder hoger te gaan. Koersdoelen liggen nu op 1.09, 1.14, 1.54, 1.90 en 2.17.

In ‘t kort gezegd: het ging stevig vooruit. Nu wat wachten op de natuurlijke correctie die er vrijwel zeker moet aan komen. En dan kunnen we weer verder. This feels goooood.

Peer Comparison				NioCorp
Company – Project	Location	Market share	Reserves (*)	Production
CBMM – Araxa	Brazil	~ 85%	8-900 MT M & I @ 2.5% (cutoff unknown)	Announced expansion to 150,000 TPA FeNb
Iamgold – Niobec	Quebec	~ 8%	450 MT M & I @ 0.42% (using a 0.20% cutoff)	4,500 – 5,200 TPA
Anglo American – Catalao	Brazil	~ 6%	33 MT M & I @ 1.24% (using a 0.70% cutoff)	Expanding to 6,500 TPA from 4,000 Nb
Development Projects				Notes
NioCorp – Elk Creek	Nebraska, U.S.	-Developing (100% interest)	19 MT Indicated @ 0.67% 83 MT Inferred @ 0.63% (using a 0.40% cutoff) Contains: 129,182 T Nb ₂ O ₅ Indicated 523,844 T Nb ₂ O ₅ Indicated	ONLY U.S. deposit Excellent location (Planning stages for 6-9,000 TPA FeNb)
Taseko – Aley	British Columbia	-Developing (100% interest)	285 MT M & I @ 0.37% (using a 0.20% cutoff)	Remote location
Pacific Wildcat – Mirimba Hills	Kenya	-Developing (70% interest)	105 MT Inferred @ 0.65% (using a 0.20% cutoff)	Remote location Title issues

Ik daag u uit: probeer een beter Niobium-project te vinden dan Niocorp. U zal verliezen: er is geen enkel project dat geografische locatie, geologische combinatie met Scandium, een ervaren managementteam, politieke steun, en genoeg krediet in de sector kan opbrengen.



Dit wil niet zeggen dat er geen risico's meer zijn. Na het opleveren van de Feasibility Study (voorzien voor April, maar zal men die timing halen?) moet nog een miljard gevonden worden voor de bouw van de mijn zelf. Al denk ik persoonlijk dat dat niet zo'n groot probleem gaat zijn: er klotst zoveel geld rond in de obligatiemarkten dat bij een stijgende Yellen-rente (die gaat nog verder hiken, don't worry) op zoek zal zijn naar yield, dat Niocorp volgens mij niet veel moeite zal hebben om dat geld te vinden. Het zou wel eens de “perfect storm” kunnen zijn: het moment dat het CAPEX-geld binnen is, mag voor mij de hel losbarsten.

2. Lightwave Logic

Het technisch beeld dat we krijgen na een koersanalyse van LWLG is niet zo fraai (daar zijn natuurlijk ook fundamentele redenen voor; de vroege investeerder die maar blijft dumpen). Op lange termijn is het aandeel al even in een dalende trend daardoor. Dat zien we mooi wanneer we een grafiek met weekbaren bekijken:



Positief is dat de koers terug haar voormalige steunzone opzoekt van 0.60. Elke dag dat de koers hierboven kan sluiten, is een positief signaal. Als dit gepaard gaat met een stijgend volume, kan 0.60 mogelijk als steun gaan dienen voor een verdere aanval naar hogere koersen. De 0.68 - 0.70 - zone wordt dan de eerstvolgende weerstand. En sinds de vorige update, ligt 0.50 nu toch alweer even achter ons.



Hierboven de grafiek met dagbaren. Hier zien we een iets positiever beeld, de koers vindt al enkele weken steun op haar 50-DMA (blauwe lijn 0.57). Openstaande kooporders ondersteunen de koers op dit niveau (iemand is aan het accumuleren en vindt 0.57 een faire prijs). En we zien ook de Bollinger-bands (groene lijnen), smaller worden. Vernauwende B's duiden vaak op een mogelijke stijging of daling.

Wat nu nog ontbreekt is een hoger volume. De RSI moet hoger dan 60, wil een verdere gezonde stijging ingezet worden. Op de grafiek met dagbaren zien we ook hoe moeilijk het 50 daags gemiddelde (blauwe lijn) het heeft om een aanval te doen richting het 200 daags gemiddelde (rode lijn). Dat komt omdat de trend op langere termijn al een heel eind dalend is.



LIGHTWAVE LOGIC™

Ik heb onlangs nog eens de toer van de markt gedaan, en ik blijf erbij dat de perkinamine-molecule het enige ware alternatief is voor silicium. Alle bedrijven die nog steeds denken in termen van elektronen in plaats van fotonen zijn eraan voor de moeite. Dit wordt DE revolutie in IT, en velen zullen die missen. Wij niet. Maar er is GEDULD nodig. "PATIENCE!", zei Constance.



Lincoln park (zie Macrotrends februari) zal blijven kopen tot het bedrag van 20 miljoen geïnvesteerd is (dit over een periode van 36 maanden). Ze kopen gespreid in tijd, ze hebben geduld.

Conclusie: wat mij betreft is alles onder één dollar een koopje, al moeten we de dumper van aandelen natuurlijk niet gaan sponsoren. Ik ga mijn positie in LWLG accumuleren, en niet voor de organische meerwaarde op dit aandeel. Ik ga accumuleren omdat dit bedrijf een technologie ontwikkelt waar ALLE grote chipsfabrikanten op zitten te wachten. Silicium is history, en de dag dat LWLG haar product kan commercialiseren is de dag dat dit bedrijf overgenomen wordt door één van die mastodonten. Het is een strategie die geduld vraagt, maar was dat niet één van de zeven deugden?

3. De puts op goud

Ik ben een ramp als het op timing aankomt: ik zie dingen aankomen van maanden ver, maar om dan positie in te nemen op het exact juiste moment, dat is en blijft een uitdaging voor mij. Mijn putpositie op goud, bijvoorbeeld, nam ik in, net voor de grote hausse. En dus sta ik zwaar rood (ik durf niet kijken), zij het dat ik er maar 900 euro in gestoken heb. Ik ben geen trader, dit doe ik meer om wat ervaring op te doen met technische analyse, zodat ik in de toekomst kan schrijven over wat ik allemaal fout gedaan heb. Ik zeg het elke maand: volg niet klakkeloos wat ik doe. Denk zelf na.

Een fout die ik gemaakt heb, bijvoorbeeld, is mijn eigen stop loss van 30 % niet te respecteren. Ik heb die uitgezet, op het moment dat ik dreigde uitgestopt te worden. Tja, dat moet je dus niet doen he. Je denkt dat je slim bent, maar de markt is honderdduizenden keren slimmer dan jij. Je moet nederig zijn: word je uitgestopt, dan zat je fout, en daarmee basta. Mijn ego ("ik ben juist!") heeft mij dus weeral geld gekost – het zal me leren. Vandaar dat ik zeg "Financieel verlies is spirituele winst" – je wordt er alleen maar bewuster van.



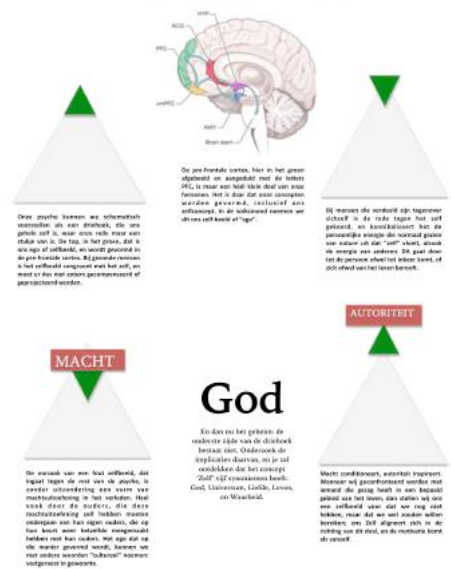
Dit gezegd zijnde: nog niet alle hoop is verloren. Het ziet er naar uit dat met de geldprinterij van Mario Vanderdraken zowel de Europese als de Amerikaanse beurzen een boost hebben gekregen, wat goud als valabele optie net iets minder valabel maakt. En met een sterker wordende dollar in het vizier, denk ik nog steeds dat goud klappen zal krijgen. Zodoende: op deze eerste dip zullen wel weer nieuwe kopers verschijnen, maar als later in de maand blijkt dat de volumes niet toenemen, dan mogen we vrij zeker zijn dat het inderdaad lager gaat. De puts zijn voor juni. Ik denk dat april de beslissende maand wordt.



Er is één en ander misgelopen met de communicatie rond de bedrijfspresentatie die LWLG te Antwerpen heeft gehouden op maandag 29 februari. Ik dacht dat het om 19u00 begon, maar het bleek al om 18u30 te beginnen. En tot overmaat van ramp vervroegde de organisator de presentatie nog met een half uur, omdat Lebbby nog naar een andere afspraak moest. Zodoende zijn om 19u00 mensen toegekomen, alleen maar om te zien dat de presentatie tien minuten later afgelopen was. Ik had dit beter moeten opvolgen, mijn excuses.

Het ego en het Zelf

(n) Brecht Arnaert, vrij naar Carl Gustav Jung



Zie MT Augustus 2014 voor een uitleg over het verschil tussen "ego" en Zelf. Ons ego, dat is ons zelfbeeld, en we geloven graag dat ons zelfbeeld ons Zelf is. Als ik in ego zit, bijvoorbeeld dan zie ik mezelf graag als een goeie analist. Maar in hoogste abstractie gesproken ben ik een even grote dommerik als al de rest. Het moment waarop je je daar meer van bewust bent dan een ander, is exact het moment waarop je schittert. Zodoende is het een constant gevecht met je eigen denken. Dat neemt het o zo snel over van het gevoel. Het versteende denken heeft in vele godsdiensten een naam. De Christenen noemen het Lucifer.

4. DUST

Twijfelde u vorige maand nog om DUST in te slaan, dan zou ik dat deze maand zeker niet meer doen: niet enkel is de goud-hausse aan het haperen, ook in DUST zien we nu een voorzichtige bodem. Dit is het ideale moment:



“Dust” in het West-Vlaams, betekent dorst. Bij deze nog even de vervoeging van het bevestigende woord “ja”. Uniek. Bestaat in geen enkele taal. Zodoende: West-Vlaams: de mooiste taal van onze verscheurde Lage Landen.

Eens zien of die goudmijntjes nog lang het optimisme gaan kunnen bewaren als goud terug onder 1200 zakt. De twijfel zal toeslaan, daarna de wanhoop, en dan het hele palet aan emoties van iemand die fout zit. DUST zal daar x3 van profiteren.

5. EUO



Vanderdraken drukt eurootjes bij, welan dan! Dan is het toch redelijk om te verwachten dat de Amerikaanse Daalder gaat stijgen? Ook een positie in EUO lijkt mij dus een goeie zaak.

Het gevecht met het 1,10 niveau leek kortstondig weer in het voordeel van de bulls. Als de koers hierboven kan blijven, kan de ETF verder stijgen, misschien tot 1,13 (de laatste top) en zelfs 1,15.



Yellen. De handpop van Fisher. Zal hiken als Fisher zegt dat ze moet hiken. Kan al deze FOMC zijn, kan ook later zijn. We zullen zien.

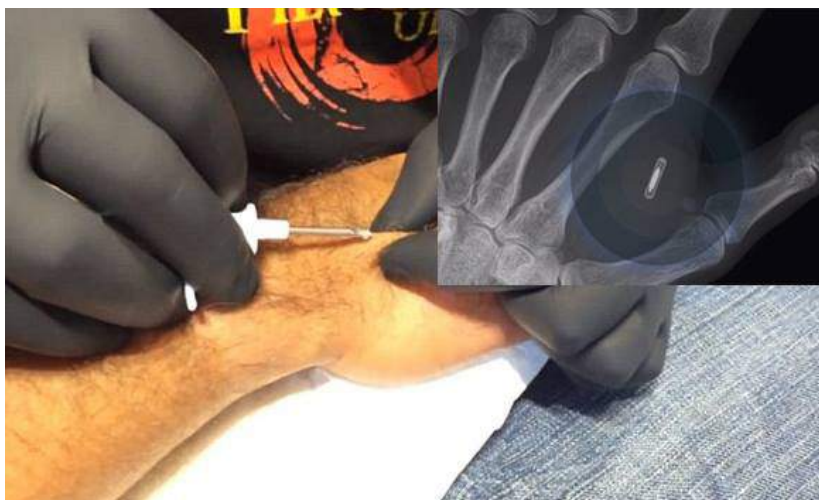
6. ETF “Ishares MSCI China” (Ticker: MCHI)

Over China ben ik nog niet heel zeker, dus pak mij niet op mijn woorden als ik zeg dat ik denk dat het ergste daar nu voorbij is. Bekijken we echter de grafiek van de bekendste ETF op de Chinese markt, dan zien we toch dat zich een bodem aan het vormen is. “Aan het vormen” zeg ik wel, want ik wil eigenlijk nog een tweede bevestiging zien voor ik de bodem afroep. We zijn door het 50-DMA gefietst, maar één zwaluw maakt de lente niet. Als ik weerstand steun zie worden, dan ga ik u adviseren te kopen.



Desalniettemin kunnen de mensen die minder risico-avers zijn dan mezelf, al een positie nemen. Lager dan de vorige low zie ik deze ETF nog moeilijk gaan. Temeer daar ik nog meer monetaire stimulansen verwacht van de Bank Of China. Het wordt gezellig daar! Zodoende, tot vervelens toe: een zwakkere dollar? Toon mij het bewijsmateriaal. Ik vind er geen.

The war on cash



Er zijn nachten dat ik niet kan slapen. Alles wat in de wereld gebeurt, en alles wat ik al gelezen heb over de profetieën, het gonsde door mijn hoofd. Want wat is nu oorzaak? En wat is gevolg? Zijn de profetieën werkelijk voor-zien door zieners die toegang hadden tot de Akasha-kronieken? Of WORDEN ze waar, doordat een bende psychopaten die gelezen heeft, en vanuit hun eigen metafysisch nihilisme zo danig veel waarde gaan toekennen aan het geschreven woord, dat ze er alles



Herinner u: China heeft een samenwerking met Pakistan, om haar hele Oostelijke provincies te ontsluiten richting de Indische Zee. En al die infrastructuurwerken worden betaald met bonds die uitgeven worden in yuan, wat de munt alleen maar meer float zal bezorgen. Het plan is geniaal. China mag dan wel een bubble hebben, ze zijn tenminste productief.



Enige Nederlandstalige boek over de Akasha-kronieken dat ik kon vinden. Het is niet zo goed. Het snapt niet wat tijd is, geeft geen definitie van de ziel, en wikkelt een vrij simpel principe – de werkelijkheid is fractaal – in van die typische spirituele mumbo-jumbo. Ik ga zelf eens een

aan doen om de profetieën in vervulling te doen gaan? Ik weet het niet meer, temeer daar het resultaat in beide gevallen hetzelfde is.

Persoonlijk denk ik dat we effectief in eindtijden zitten. Of ik nu gelovig ben of niet, dat maakt niet uit. Geloven is denken, en als ik denk dat we in eindtijden zitten, dan is het effect hetzelfde. Werk ik dan zelf mee aan de profetie die anders gewoon maar een stuk tekst zou zijn? Voor mij is het vrij zeker dat Assad er een kruis over mag maken, dat Tartus zal vallen en Kosovo zal beginnen. En eens het zover is, dan beginnen anderhalf miljoen geïmporteerde djihadi's op instigatie van hun beheerders aan een nieuwe "Grote Terreur" zoals ooit in de Sovjet-Unie gebeurd is.

Het narratiefje dat zich zal ontwikkelen is voorspelbaar: "De overheid, totaal onmachtig gebleken om de terreur in te dijken, heeft meer bevoegdheden en controle nodig om nieuw geweld te vermijden. Zodoende, beste burger, spijt het ons zeer, maar tot het gevaar geweken is, moeten we extra controles uitvoeren. Ook financieel, om ervoor te zorgen dat de terroristen zeker niet aan extra middelen geraken. Uw burgerrechten blijven intact, maar we gaan er wel "strategisch" mee om, begrijpt u: soms primeert de veiligheid van iedereen over de vrijheid van één iemand."

Ook economisch moeten we ons nergens zorgen over maken, want: "De overheid is er zich bewust van dat het economisch zeer moeilijke tijden zijn. Daarom hebben we volgende sociale maatregel voorzien: wie wil, kan zijn private schulden overdragen op de overheid. Dat zorgt ervoor dat u die schuld aan betere tarieven kan afbetalen. Vanaf het moment dat uw schuld in overheidshanden is, bent u veilig voor de deurwaarder. In ruil, echter, stellen wij u te werk in een industrie waarvan het Overheidscomité ter bestrijding van de Crisis bepaald heeft dat die uw arbeid nodig heeft."

"De mensen zonder private schuld kunnen van deze regeling niet genieten, maar voor hen is er ook verbetering op komst: "Vanaf 1 januari 2018 voeren we het universeel basisinkomen in, waardoor iedereen een menswaardig bestaan kan leiden. Dit is niet verplicht. Het is een recht waar u al of niet gebruik van kunt maken. En waarom zou u er geen gebruik van maken? Door de verhoogde efficiëntie van onze economie - onder invloed van het prachtige werk van onze experts - schieten er middelen over. En hoe kunnen we die beter besteden dan die gewoon terug te geven aan u, de burger?"

"Het enige wat wij vragen is, om redenen van efficiëntie, voortaan enkel nog digitaal te betalen. Dat kan met de telefoon, of nog veiliger, met de chip. Zoals u weet is cash in het verleden gebruikt geweest door terroristen, waardoor het afgeschaft is geworden. Maar ook telefoonsoftware is meermaals het doelwit geweest van dergelijke laffe aanvallen, en dus is ook die betalingsoptie niet meer veilig. Daarom kiest de overheid ervoor om het basisinkomen enkel nog uit te betalen op een rekening die gekoppeld is aan uw biometrisch paspoort. Dat kunt u laten inbrengen bij elke huisdokter die daar een certificering voor behaald heeft."

"Het Voorlopig Bestuur is ervan overtuigd dat met deze maatregelen het terrorisme lam gelegd kan worden, de sociale dienstverlening tot zijn maximum efficiëntie kan worden gebracht, en dat door de uiterst geraffineerde data inzake consumptiepatronen de economie zo goed

boek moeten schrijven over het feit dat tijd een meting van beweging is, dat de eenparig rechtlijnige beweging een fictie is, en dat bij implicatie tijd dus circulair moet zijn. Eens je dat aanvaard hebt, dan snap je dat we hier al eens waren, zij het in een lichtjes andere vorm. En zodoende snap je ook dat het mogelijk is om toegang te krijgen tot het verleden, dat gelijk is aan de toekomst: een fictie. Het enige wat echt reëel is is het Nu. (En dat Nu is al weg, terwijl u aan het lezen was) Big story. Teveel om in Macrotrends te zetten. Maar ik zie geen enkele andere verklaring voor het boek Apocalyps. Johannes van Patmos moet straffe wiet gerookt hebben.



Het systeem lacht met de fiscale schapen: wie staat op deze cover van The Beatles, in de achtergrond? Alister Crowley, de godfather van de massa-manipulatie. De hele moderne popmuziek is één grote operatie om de massa te programmeren. Denk niet dat dit onzin is. Dit heeft men uitgetest in het Tavistock Institute, waar ook Hitler wellicht zijn opleiding kreeg (te Londen).



Mooi voorbeeld is het liedje van de Manic Street Preachers: "If you tolerate this, then your children will be next". Het is een mooi voorbeeld van de Mocking Code: het systeem ZEGT u wat het met u gaat doen, en als u daar niet op reageert, dan vindt het dat het het recht heeft om u kwaad te berokkenen. Immers: u heeft niet gereageerd. Zeg ik nu dat deze artiesten mee in het complot zitten? Natuurlijk niet! Die schrijven niet eens hun eigen teksten. Essentieel aan de illusie dat een groot wereldcomplot niet mogelijk is, is de premisse dat het nooit verborgen zou kunnen worden gehouden. Maar exact dat is niet nodig: de lagere lagen in de manipulatiestructuur weten niet wat de hogere lagen willen. Zij krijgen gewoon geld, en zijn al lang content.

gepland kan worden, dat verspilling en werkloosheid binnenkort een zaak van het verleden zijn."

Heb ik teveel fantasie? Of gaan we daadwerkelijk richting de chip? Mocht ik een kwaadaardige bestuurder zijn, dan zou ik eisen dat op twaalfjarige leeftijd een pacemaker wordt ingebouwd bij iedereen, waardoor ik het hartritme controleer. Via een RFID-chip verbind ik die met mijn database aan fiscale slaven, en is de slaaf stout, dan druk ik op een knop, en begint ie te hoesten. En ben ik hem beu, dan druk ik op delete. Simpel, toch?

Is dit een gruwelbeeld voor u? Bedenk u dan dat dit vandaag al in principe mogelijk is. En in elk nummer probeer ik u aan te leren dat datgene wat in principe mogelijk is, ook in gradatie bestaat. Nu al. De chip voor het hart is er nog niet, maar nu al chippen we honden, en in de VS zelfs al gevangenen. Ook zijn er een aantal Bitcoin-adepten die vrijwillig (stel u voor!) zo'n chip in hun hand laten steken, omdat ze dan kunnen betalen met een wuifje. Dacht u dat de Terminator-verhalen nog veraf zijn? Liquide en programmeerbare materie bestaat ook al. Maar dat is een ander verhaal.

Punt is: al men u probeert wijs te maken dat het afschaffen van cash te maken heeft met het bestrijden van terrorisme, hou dan steeds in gedachten dat de grootste terrorist de staat zelf is. Niets handiger om de macht van de staat uit te breiden, overigens, dan een bommetje in Parijs en een aanslagje in Brussel. En wie kan met zekerheid zeggen dat dit géén false flags zijn van een fout en falend systeem? 9/11 was ook heel duidelijk een outside job: The Patriot Act (die de rechten van de Amerikaanse fiscale slaven inperkte) lag al klaar voor die bewuste kruisraket in het Pentagon vloog.

Wat er op het spel staat, beste abonnee, is uw persoonlijke vrijheid. Niet dat die vandaag groot is, maar er is tenminste nog een uitweg: wilt u dat de overheid niet weet wat u heeft gekocht, dan betaalt u met cash. Eenmaal het systeem echter cash afgeschaft heeft, zijn uw handelingen 100% traceerbaar. Maar! "Ik heb toch niets te verbergen, waarom moet ik mij dan zorgen maken?" Werkelijk? Heeft u niets te verbergen? Ik wel. Wilt u daar een heel goed artikel over lezen, lees dan "Nee, je hebt wél iets te verbergen" op de website van het Nederlandse blad De Correspondent. Auteur Maurits Martijn maakt een grandioos filosofisch punt, en werkt het dan langsheen een vlotte libertaire analyse uit tot een feilloos logische conclusie:

IK (besta niet zonder privacy)

HEB (fouten gemaakt die anderen niet mogen weten)

NIKS (is veilig in handen van de overheid)

TE (vaak worden data voor andere doeleinden gebruikt)

VERBERGEN (is de enige manier om daaraan te ontkomen)

Privacy is het vermogen om te bepalen wat onbelicht blijft. Heb ik zaken voor u te verbergen? Natuurlijk wel. U zou eens moeten weten wat ik allemaal uitsteek. Maar dat geldt voor u evenzeer. Punt is dat dit onschadelijk is zolang derden er geen schade van ondervinden. En is het geen evident principe dat er geen sprake kan zijn van een misdaad als er geen slachtoffer is? In een vrije samenleving wel. In deze slavenplantage niet: hier hangt de definitie van misdaad af van de meerderheid die toevallig in het parlement zit. En zelfs dat niet: het parlement, dat is stemvee. De ware macht zit bij de uitvoerende



Het simpelste wat u kan doen is te besluiten dat Brecht Arnaert geschild is. Dat is de favoriete methode van het systeem om dissidenten weg te zetten. Maar ik vraag u: definieer "gek"? Wanneer je denkt dat iets te gek is om waar te zijn, dan moet je je afvragen wat de standaard van gezondheid is. En wanneer je beseft dat die bepaald is door een zieke samenleving snap je dat de zogezegde fictie echter is dan de zogezegde realiteit.



Dissidenten sterven vijf keer:

1. Sociale moord (karaktermoord in pers)
2. Economische moord (berufsverbod)
3. Fiscale moord (309 % belasting)
4. Intellectuele moord (psychotica toedienen)
5. Fysieke moord ("gezelfmoord" worden)



Maurits Martijn. Klassebak.

tak van de staat: zij bepalen namelijk wie verkozen wordt.

U ziet: voor mij is het onmogelijk geworden om nog te geloven in deze matrix. Misschien bent u zo ver nog niet, en is wat ik hier schrijf veel te confronterend. Maar vroeg of laat zal u zien dat 99% van wat u op school is aangeleerd, indoctrinatie is: men heeft u leren denken wat u moet denken om een brave fiscale slaaf te zijn. Men heeft u echter nooit leren NA-denken, wat iets geheel anders is. Denken is geloven, nadenken is onderzoeken. Het systeem heeft héél graag dat u denkt, dat vormt geen bedreiging. Maar NA-denken? Ho maar! Laten we maar snel de filosofische richtingen afschaffen. Dat is niet nuttig voor slaven, dat is geen “competentie” die zij moeten hebben.

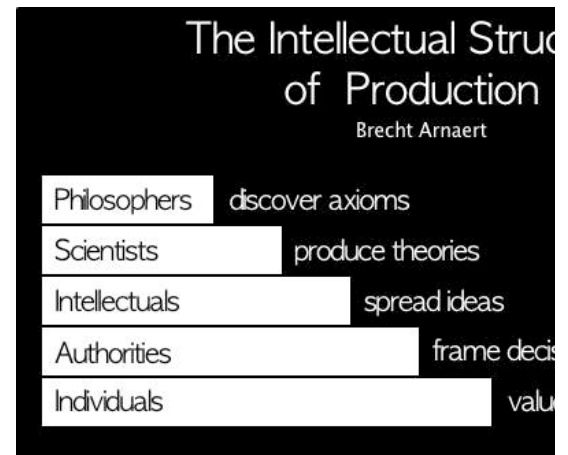
Ben ik cynisch? Of realistisch. Ik betoog het laatste. Als straks cash wordt afgeschaft, dan komt het monetaire systeem tot “full spectrum dominance”: dan beheerst het én ons geld, én onze vrijheden, én onze perceptie van vrijheid. Doet me denken aan Goethe: “Niemand is hopelozers verslaafd dan hij die valselyk denkt vrij te zijn”. En dat is exact de situatie waarin we ons bevinden. Hoe lang nog, bijvoorbeeld, zou ik dit kunnen schrijven, in een samenleving waar men controle heeft over mijn betalingen? “Die Arnaert, die schrijft iets wat we niet leuk vinden, en dus blokkeren we zijn betaalchip”.

Dit is de toekomst mensen. Tenminste als niemand reageert. Gaat het afschaffen van cash over het bestrijden van terrorisme? Laat me niet lachen. Mocht terrorisme niet bestaan, de staat zou het moeten uitvinden. De grootste fraudezaken gebeuren niet met cash, maar doordat de uitvoerende macht de wetgevende macht een wet laat stemmen die een bepaalde praktijk “per hoge uitzondering” legaliseert. En de rechters? Zij kunnen niet anders dan “de wet” uitvoeren. Denk Fortis. Denk Dexia. Denk Ethias. Allemaal fraudezaken. Geen centiem cash. Daar gaat het dus niet over.

Waar gaat het dan wel over? Wel, over het simpele feit dat als een massa-paniek ontstaat en iedereen zijn geld uit de banken trekt, het hele monetaire systeem in elkaar stort (en de exploitatie dus stopt). En dat mag onder geen beding gebeuren. Zodoende: verdacht maken van cash in de pers, door allerlei berichten te verspreiden over zogezegd frauduleuze praktijken zoals het verkopen van concerttickets in de “zwarte” markt, dat is stap één. Volgende stap zal zijn om het parlementaire stemvee wetsvoorstellen te laten indienen die “beantwoorden aan de nieuwe realiteit”. Dan een “democratisch” moment, en hopla: cash is weg.

Cash zal echter nooit verdwijnen. Wie Mises gelezen heeft, die weet dat de markt niet te stoppen is. Nooit. Als de prijs van digitale cash te hoog wordt, dan gaan mensen terug in specie betalen. In ruilgeld dus. En staan we weer aan het begin van een monetaire cyclus, waarna het fiduciaire proces opnieuw kan beginnen, waarna dit gemonopoliseerd kan worden door een nieuwe overheid, waarna het monetaire systeem terug oppermachtig kan worden, en ook dan terug zal instorten. Alles gebeurt in cycli. Cycli die soms honderden jaren duren, waardoor men in zijn eigen leven niet beseft dat het wel degelyk cycli zijn. Maar er is dus hoop: niets blijft duren.

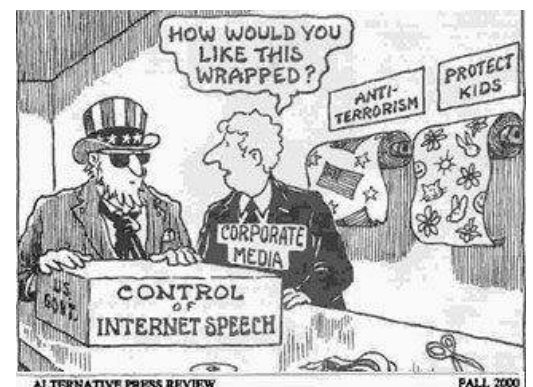
Het belangrijkste van al is bewustzijn: de fiscale slaaf beseft niet hoe groot zijn macht is. Als hij 100 euro van de bank haalt, dan trekt hij bij een reserveratio van 5 % eigenlijk 1045 euro aan krediet uit het



Nut wordt afgemeten aan wat direct geld opbrengt. Dat je drie soorten kapitaal nodig hebt (sociaal, cultureel, en spiritueel) om überhaupt waarde te kunnen produceren, dat wordt voor het gemak vergeten. Of zijn ze werkellyk zo dom? Ik weet het niet. Misschien is “onwetendheid” een synoniem van het Kwade. Zou goed kunnen.



Oud-premier Vandenboeynants zei het ooit openlyk: “Er zijn twee dingen waar je niet van wil weten hoe ze gemaakt worden. Het eerste zijn worsten. Het tweede zijn wetten.” Hij was slager van beroep en heel het Belgisch leger at zijn worsten. I KID YOU NOT!



Terrorisme en kinderporno: de twee favoriete excuses van het systeem om meer controle te verwerven. Dat sinds de Kissinger-Faisal-Deal 99 % van alle terrorisme gefinancierd wordt door de petrodollar wordt er gemakshalve niet bijverteld. En over kinderporno gaan we maar zwijgen zeker? Google “siderische energie” en u zal al heel wat wijzer worden. Wij worden geregeerd door psychopaten.

systeem. Weet u wat de reserveratio van het Eurosysteem is? 1%. Eén procent. Elke euro die u uit de muur trekt, verplicht het banksysteem om meer dan 50 euro's te liquideren. En dat kunnen ze enkel door obligaties te verkopen. DAT is waarom cash de vijand is: de dreiging bestaat dat de fiscale slaven ZELF hun hyperdeflatie in gang zetten. En dat mag niet. Dat moet op het moment dat het systeem dat zelf voorzien heeft. Wie gelooft dat centrale bankiers niet weten wat ze doen, die dwaalt. Vanderdraken weet perfect wat hij aan het doen is.

Snapt u nu waarom ik niet happig ben op een aandelentipje hier en daar? Het is geen tijd om nog extra fiat-geld uit de markt te tappen voor het syteem onderuit gaat. Het is een tijd om veilig te stellen wat u heeft, en dit in reële termen. Wat de realiteit morgen zal zijn weten we niet, maar aangezien de werkelijkheid fractaal is, kunnen we met enige zekerheid vermoeden waar het hoogst waarschijnlijk heen zal gaan. En dat is ofwel in de richting van een totalitaire wereldstaat (de VN is daar via "The Law of the Sea" volgens mij het voorgeborgte van, zie kader), ofwel in de richting van een meer vrije samenleving.

Maar wil dat laatste scenario bewaarheid worden, dan gaan de slaven wel uit hun kot moeten komen. Niet door revolutie, daar houdt het systeem van. Maar door DE-volutie, wat zoveel betekent als zeggen: "Ik doe niet meer mee." Zich onttrekken aan het systeem, voor zover dat kan. Financieel (N1-N2), door uw geld te onttrekken aan uw bankrekening en het in goud te steken, sociaal (N2-N3) door u te onttrekken aan toxische relaties met fiscale slaven en andere wakkere mensen op te zoeken, intellectueel (N3-N4) door u te onttrekken aan uw conditionering als slaaf en NA te denken in plaats van te denken, en spiritueel (N4-N5) door u te onttrekken aan het zeer populaire maar foute idee dat God niet bestaat. Tuurlijk wel, maar je moet Hem vinden. Door bloed-eerlijk te zijn met uw Zelf. (lang verhaal)

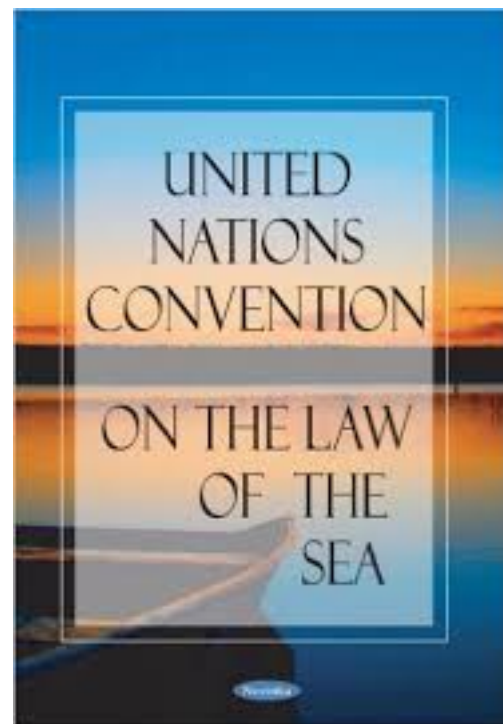
Ondertussen is er Openbaringen, 13: 16-18:

"En het maakt, dat aan allen, de kleinen en de groten, de rijken en de armen, de vrijen en de slaven, een merkteken gegeven wordt op hun rechterhand of op hun voorhoofd, (en) dat niemand kan kopen of verkopen, dan wie het merkteken, de naam van het beest (uit de aarde), of het getal van zijn naam heeft. Hier is de wijsheid: wie verstand heeft, berekene het getal van het beest, want het is een getal van een mens, en zijn getal is zeshonderd zesenzestig."

Beweer ik nu dat er een Goddelijk plan bestaat? Neen. Enkel de duivel maakt plannen. God (= het heel-al) IS. Maar als sommigen geloven dat hun Gods-BEELD God is, dan zullen zij er alles aan doen om tot uitvoering te brengen wat zij dénken dat "God" hen opgedragen heeft, en dit nota bene vanuit de overtuiging dat zij het Goede doen.

En het geschifte aan de zaak is: door hun handelingen zullen zij zoveel pijn teweeg brengen, dat voorheen onbewuste mensen steeds bewuster zullen worden, tot ook zij God vinden, wat niet meer is dan het inzicht dat alles één en oneindig is. Zodoende speelt zelfs het kwade op een ondoorgroondelijke manier ... een positieve rol.

Denkt u daar maar eens over na.



De VN wordt gezien als een overlegforum zonder tanden, maar ik weet niet of dat klopt. Er is iets wat mij fascineert aan de Conventie over "De Wet van de Zee". De inspiratie haalde ik bij Jordan Maxwell, die volgens mij een volslagen idioot is, maar ook volslagen idioten kunnen een punt hebben: tot aan deze conventie waren de internationale wateren inderdaad "inter-nationaal", tussen naties. Sinds die conventie is het statuut ervan eerder supra-nationaal: de wateren die niet toebehoren aan een land (de kustwateren) lijken meer en meer onder de bevoegdheid te staan van de VN. Klopt mijn hypothese, dan zou de VN wel al politieke macht hebben. En wordt Obomba straks Secretaris-Generaal van die zooi, wat mogen we dan verwachten wanneer de VS de zeven wereldzeeën beheerst? Op te volgen.

V	5	F		D	500
I	1	I	1	E	
C	100	L	50	I	1
A		I	1		
I	1	I	1		
U	5				
S					
112		+	53	+	501 = 666

U moet eens de geschiedenis van "Vicarius Filii Dei" onderzoeken, wat staat voor "Vicaris van de Zoon van God". Die zieke geesten hebben dat zinnetje zelf bedacht in de zogenaamde "Don Van Constantijn", een legale vervalsing om zo de koningen van West-Europa aan het Vaticaan te binden. GE-NI-AAL stukje manipulatie. Eén van de vele bijgeloven die deze types namelijk hebben, is dat getallen magisch zijn. En dat zijn ze ook, voor wie in die magie gelooft. Reken je de getalwaarde van "Vicarius Filii Dei" om, dan bekom je 666. Vergeet niet dat tot een generatie geleden het voor veel katholieken VERBODEN was de Bijbel te lezen!

Lezersvragen

Klopt je analyse rond goud wel?

Hallo Brecht,

Goud en mijnen stijgen volop. U blijft overtuigd dat de dollar verder gaat stijgen en dus goud en mijnen moeten terug zakken. Althans goud in dollar moet terug zakken.

Wat me echter opvalt is dat niet de dollar stijgt bij onrust op de beursvloer maar wel goud. Maw zoals het nu gaat, zouden de beurzen enorm moeten stijgen (slingshot?) om goud in dollar onder de duizend te krijgen. Enkel massale injecties van Draghi en andere zouden daarvoor kunnen in aanmerking komen?

Foute redenering?

Wat geeft Amstrong aan voor goud dit jaar?

Bezorgde Bert.

==

Dag Bert,

Uw redenering is niet per se fout, ik acht ze alleen weinig waarschijnlijk. De vraag is eigenlijk heel erg eenvoudig: is goud, als markt, groot genoeg om "vluchtkapitaal" in onder te brengen? Het geld van pensioenfondsen met andere woorden? Verzekeringsmaatschappijen? Banken?

Het antwoord is simpelweg nee. De enige vluchtroute - en die ZAL men nemen, geloof me vrij - is de dollar. En als dat gebeurt, wat zal goud in dollar dan nog waard zijn? Ik acht het sub-1000-scenario zeker nog mogelijk.

De relatie tussen de beurzen en goud an sich, die zie ik niet zo heel erg duidelijk. Sommigen zien daar een correlatie in, ik niet. Men veronderstelt dat goud een alternatief is voor de onzekerheid op de beurs, maar dat klopt historisch niet. Die functie werd altijd al ingenomen door obligaties. Het is de vraag die elke Amerikaan je stelt als hij je pas ontmoet: 'debt, or equity?' Goud is al sinds eind 19de eeuw gedemonetiseerd op binnenlands vlak en sinds 1971 op internationaal vlak. Buiten GLD om (market cap: 35 miljard = peanuts) is er geen vehikel groot genoeg om zo'n grote kapitalen te herbergen. De markt is gewoonweg niet diep genoeg, ze zou onmiddellijk ontploffen qua prijs.

Theoretisch hebben al die goldbugs dus gelijk, maar tussen theorie en praktijk zitten "wetten, en praktische bezwaren" (cf. De grootste schrijver van de Lage Landen: Elsschot): nooit zal een fondsbeheerder zomaar zijn geld stoppen in iets dat zo illiquide is als goud. En met illiquide bedoel ik niet dat het niet gemakkelijk verhandelbaar zou zijn, maar wel dat de prijsstabiliteit van datgene waar je je geld in stopt, nooit erg groot kan zijn. Stop ik 100 miljard in goud, dan verdriedubbelt de prijs; world debt is 200 000 miljard (200 triillion), dus doe zelf de wiskunde die achter zo'n goldbugscenario zit: het klopt voor geen meter.

Zodoende denk ik dat de correlatie stijgende dollar - stijgende dow



Maandelijks stuurt "Bezorgde Bert" heel wat vragen naar de redactie. In dit onderdeel komt daarvan een selectie aan bod.

Bayerischer Bankenverband



Als zelfs de vereniging van Beierse banken zijn leden aanraadt om een stuk van hun girale cash om te zetten in chartale biljetten, en die in de kluizen aan te houden dan wéét je dat er **STRONT** aan de knikker is. Ik heb daar echter geen hele research-afdeling van een bank voor nodig. Gewoon Mises lezen ...



Ego.

veel logischer is. Eens je namelijk in dollar zit, wil je ook een stukje daarvan wat meer laten opbrengen. Obligaties kunnen die rol niet meer vervullen omdat de meerwaardes daar nu al aan het uittoppen zijn. En voor de opbrengsten op die obligaties moet men het zeker al niet meer doen; de enige vluchtroute, in secundaire termen, is dus de Dow, de derde meest liquide markt ter wereld, na de dollar en de dollarobligaties. Als van al dat geld dat richting dollar gevlucht is ook maar 10 % in equity gaat, dan is het al boem patat: Dow gaat skyhigh. Het is dit soort dynamieken die men niet schijnt te snappen.

Ook Armstrong stuurt verwarde berichten uit. Wellicht omdat nu eventjes elke trend zoek is. Mijn advies: de kat uit de boom kijken wat goud betreft. En cash aanhouden in dollar. Wat ik dus al een half jaar zeg. Maar blijkbaar zijn de visuele beelden van de grafieken die men voorgeschoteld krijgt zo sterk, dat men zich niet meer kan inbeelden dat het heus wel nog eens een stuk lager kan met goud. En toch: we zijn "a Brazilian wax" verwijderd van een dollarstijging. ☺

Ik ga zelfs meer zeggen: toen de dollar in 1985 super-hoog stond, kon men nog Plaza-akkoorden afsluiten met andere landen. Om die dollar terug lager te krijgen, moesten West-Duitsland, Japan, Frankrijk en GB hun munt laten opwaarderen, en dit door minder ervan te gaan drukken. HA! DAT KAN NU NIET MEER! Als de ECB ook maar één moment stopt met het bijdrukken van euro's, of de BoJ stopt met het bijdrukken van yen, dan valt heel die schuldmarkt op zijn gat, en vlucht TOCH NOG iedereen naar de dollar.

Daarom, en enkel daarom, ben ik ervan overtuigd dat de dollar in "blow up mode" gaat: omdat de kapitaalsstromen nergens anders heen kunnen, gaan ze richting dollar vluchten, alleen maar om daar de deflatoire dood te sterven: door die supersterke dollar komt ook de Amerikaanse export in de problemen, maar dat is het punt niet. Er is al bijna geen industriële productie meer (13%). Het échte punt is dat wanneer de wereldwijde handel instort, de tertiaire "services industry" die de VS werkelijk is, mee zal instorten.

Obama en de zijnen zijn zich daarop al propertjes aan het voorbereiden: militarisering van de politie, Executive Orders die alles kunnen confisceren, FEMA-camps die eigenlijk detentiecentra zijn, en NSA die het kleur van je onderbroek weet. Eerst gaat de periferie eraan (Brazilië is de eerste domino-steen, eens kijken wat de BRICS werkelijk waard zijn - dit is hun eerste echte grote test), dan Europa, en dan pas de VS. Daarom: goud, dollar en NO DEBT. Vooral dat: GEEN schulden hebben. En een moestuintje, indien mogelijk. Straks zijn namelijk de rapen gaar ...

Beste groeten,

Brecht.



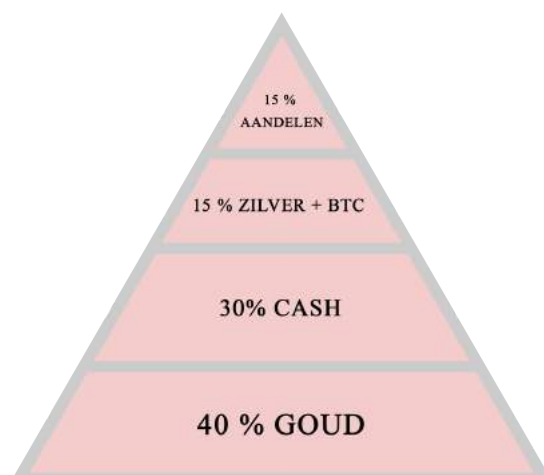
Het Bruto Nationaal Product is de maatstaf voor hoeveel er in een jaar in een land GECONSUMEERD wordt. De schuldgraad van een land kun je laten dalen door in dat BNP allerlei zaken mee te rekenen, zodat de noemer van je breuk groter wordt. In de jaren 90 heeft Premier Verafstoot dat opgelost door theoretisch ook prostitutie en drugshandel in de statistieken op te nemen. Wellicht was dit logisch vanuit de eigen leefwereld van call-girls en cocaine. Publiek geld druk je toch bij naar believen, niet?



Brazilië wordt interessant. Gaan ze een deal maken met Wall Street? Of Reals blijven bijdrukken tot hyper-inflatie een feit is? De enige andere mogelijkheid die ik zie dat de Chinezen langs komen met hun 3,2 biljoen aan dollar-reserves, maar ook dat betekent niet dat de vraag naar dollars over het geheel zal zakken: om die aan Braziliaans staatspapier te kunnen uitgeven, moet Amerikaans staatspapier gedumpt worden. En wat gaat dat doen met de prijs van de treasuries? Teveel factoren om op te noemen. Ik zit in mijn luie zetel, en bekijk het allemaal.

➔ Het wordt volgens mij Hillary. Want als het Hillary niet wordt, dan gaat Hillary naar de gevangenis. En dat kunnen "we" toch niet laten gebeuren zeker? Dus al dat optimisme rond Donald Trump? Can't stump The Trump? Think again.

Investeringspiramide



Instap	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
<u>Aandelen</u>	<u>15 %</u>						
15-1-2014	Niocorp Developm.	TSX: NB.TO	0,23	1,13	391,30%	Laag	Wachten
20-5-2014	Lightwave Logic	OTC: LWLG	0,752	0,57	-24,20%	Midden	Bijkopen
20-9-2015	GLD (puts) ETF	NYSE: GLD	307	75	-75,57%	Hoog	Kopen
20-12-2015	Bear x 3 ETF	NYSE: DUST	16,91	4,05	-76,05%	Midden	Kopen
20-10-2015	Dollarstijging ETF	NYSE: EUO	26,5	24,4	-7,92%	Midden	Bijkopen
15-3-2016	Ishares MSCI China	NYSE: MCHI	41,43	41,43	0,00%	Midden	Kopen
<u>Zilver + BTC</u>	<u>15 %</u>						
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16,26	13,82	-15,01%	Laag	Kopen
7-1-2012	Bitcoin (USD)	BTC	5,36	416,00	7661,19%	Middel	Verkopen
12-3-2015	Monero (USD)	XMR	0,6	1,12	86,67%	Hoog	Wachten
<u>Cash</u>	<u>30 %</u>	enkel EUR	HET IS VERSTANDIG WAT DOLLARS TE KOPEN				
<u>Goud</u>	<u>40 %</u>						
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1.113,00	-0,62%	Laag	Kopen

Volgens **li-ber-ta-ri-ërs** zijn mensen vrij om te denken en doen wat ze willen, mits ze daarbij anderen niet in hún vrijheid beperken. Zij kiezen vrijwillige oplossingen vanuit de gemeenschap boven dwingende oplossingen vanuit de overheid en erkennen dat een vrije samenleving menselijker, welvarender en gelukkiger is.

