



20 oktober 2023 ♦ #012

Lezersvragen Special II

INHOUDSTAFEL

Editoriaal	1
Meldingen	2
Lezersvragen	2
- I. Beginners	2
- II. Beleggen	3
- III. Gastbijdrage	10
- IV. Oproep	13
- V. Longread	14
Studiedagen	18
Piramide	23
Beleggingsrooster	24

SC is een uitgave van:

Meraki Publishing EOOD
Korab Planina Street 8-10
1407 SOFIA - BULGARIJE
BTW: BG202925879

Klantendienst:
support@safecapital.eu

Durf te vragen

Beste abonnee,

Iedere avond voordat mijn dochters van zes en acht gaan slapen (mijn zoontje is er nog wat te jong voor), ga ik met hen een gesprek aan waarin ik ze kritisch laat reflecteren op hun dag. Een aantal terugkerende opmerkingen van mij zijn: "Goed blijven nadenken", "geloof niet alles wat anderen zeggen", en "blijf altijd vragen stellen". Mijn ervaring is dat hoe ouder ze worden, hoe meer ze in aanraking komen met een opgelegd wereldbeeld (bijv. via school, televisieprogramma's en vrienden) waarbij een kritische blik zeer welkom is.



Volgens de Britse filosoof John Locke (1632-1704) is de mens bij de geboorte een 'tabula rasa' - een onbeschreven blad of schone lei - en zijn we afhankelijk van waarneming en ervaring om dit blad op te vullen. Ik denk dat we geen onbeschreven blad zijn, maar eerder een 'vol boek'. Echter zijn we veel van die aangeboren kennis 'vergeten', en zo worden we toch maar sterk gevormd door onze omgeving en ervaringen. Als we 100 keer horen dat er alleen maar witte zwanen bestaan, en we ondertussen ook alleen maar witte zwanen zien, dan gaan we geloven dat dit waar is.

Zo kwam mijn dochter van zes een tijdje geleden thuis van school met de opmerking 'dat ze niet zo lang moest douchen, want anders zou het ijs op de noordpool smelten, wat weer zielig zou zijn voor de ijsberen'. De uitdaging voor mij zit 'm er dan in om niet te oordelen, maar om mijn dochter aan het denken te zetten - "Wat denk jij?", "Vind jij dat logisch?", en "Heb je aan de juf gevraagd waarom zij dat denkt?" Uiteindelijk moet ze zelf tot een standpunt komen. Een dat ze aanhoudt omdat ze er zelf over heeft gereflecteerd. Een noodzakelijke voorwaarde daarvoor is een veilige omgeving: ik geef geen oordeel over haar antwoord (er bestaan geen foute antwoorden, maar wel slecht onderbouwde antwoorden) en probeer niet in emotie te gaan.

Ook voor volwassenen is het zaak te blijven vragen en niet constant klaar te staan met een emotioneel oordeel. Dat laatste staat een goed gesprek vaak in de weg. Waar zien we tegenwoordig nog een goed gesprek, met aandacht voor elkaar en ruimte voor de zienswijze van de ander? Dat neemt niet weg dat er geen kritische vragen gesteld kunnen worden. Sterker nog: die kritische vragen zijn net een noodzakelijk onderdeel voor een verdiepend gesprek. De vragensteller komt meer te weten over de zienswijze van de ander, die door kritische vragen te beantwoorden wat opsteekt over zijn of haar eigen denkwijze en argumentatie.

Voor u 'ligt' een editie met heel veel vragen en bedenkingen. Een nieuwe lezersvragen-special. Die rubriek is al vele jaren een van de meest geliefde onder abonnees. En begrijpelijk, want niet enkel is het een manier om elkander te helpen op dit pad richting het vrijwaren van ons kapitaal (wat, zoals jullie ondertussen weten, veel breder ligt dan enkel 'financieel'), het is ook een manier om in dialoog te kunnen treden met elkaar. De lezersvragenrubriek toont aan wat anderen bezighoudt, waarmee men worstelt, of wat soelaas biedt, wat doet stilstaan bij uw eigen gedachtegang en manier van aanpakken.

De vragen die jullie inzenden zijn even belangrijk voor ons als voor jullie. Niet enkel tonen ze wat leeft onder jullie, maar ze houden ons ook scherp. Dus: durf vooral te vragen! Het is doorheen die vragen, en de eerlijke dialoog, dat we als Safecapital-gemeenschap kunnen leren en de waarheid recht proberen aan te doen. Want de waarheid is niet de dode vijver van het grote gelijk, maar de kolkende rivier van tegengestelde opinies.

Beste groeten,

Peter Tros

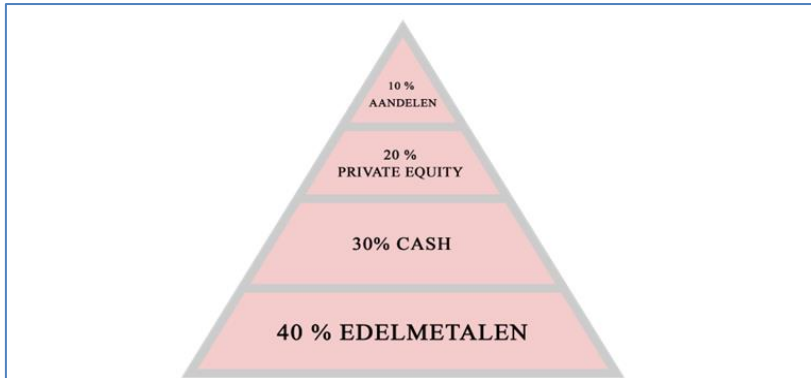
Lezersvragen Special II

I. Herhaling voor nieuwkomers

De fundamenten

Beste nieuwe abonnees,

Het kan overweldigend zijn, beginnen met beleggen. Onze piramide (zie ook p. 23 voor meer uitleg bij de piramide) zal u daarbij helpen: probeer deze steeds zo trouw mogelijk te volgen. Hieronder nog even de basisstappen die u kan nemen om te starten:



De allereerste stap is natuurlijk **uw goudpositie** op orde te hebben. Daarover kan u alles vinden in ons [uitgebreid goud dossier](#).

De valuta kan u **zowel digitaal als in cash** aanhouden. U begint best met cash (biljetten). Hiervoor kan u terecht bij een **wisselkantoor** (voor de vreemde valuta). Kijk op voorhand eens naar de wisselkoers. In Nederland kan u dollars aankopen via [GWK](#). Wellicht kunt u ook terecht bij uw eigen bank, maar daar heeft men vaak wel een levertijd. Hoeveel? Dat is voor iedereen verschillend. De een wil niet te veel cash in huis hebben, de ander heeft weer liever cash dan digitaal. Digitaal is het beter op een **beleggersrekening**, want banken zijn niet happig op rekeningen met vreemde valuta.

Het openen van een beleggersrekening, voor de 10% aandelen (en ev. het aanhouden van valuta), kost wel enige moeite. Wij hebben [de voorkeur voor Lynx](#). U kan ook eerst bij [DeGiro](#) of bij [Bolero](#) een rekening openen, aangezien die platforms voor de startende belegger iets gemakkelijker zijn voor het openen van een rekening. Later, wanneer u zich comfortabel voelt bij het gebruiken van een broker, kan u nog een rekening bij Lynx openen.

Er zijn nogal eens mensen die er persoonlijk geen moeite mee hebben om **de vragenlijst** die men moet invullen bij het openen van een Lynx-account iets wenselijker te beantwoorden (cf. "hoeveel ervaring heeft u met beleggen"), maar het is natuurlijk aan eenieder te beslissen hoe men daar tegenover staat. Lynx moet de vragen stellen (wetgeving) en daarnaast proberen zij zich door de vragen in te dekken voor eventuele claims.

Succes! En laat ons iets weten indien we u nog verder kunnen helpen.

Team Safecapital

Deze editie

Lezersvragen zijn een vitaal onderdeel van Safecapital. SC is een gemeenschap, en de interactie tussen ons allen is dan ook belangrijk. De lezersvragenrubriek blijkt ook een van de meest geliefde rubrieken te zijn onder abonnees. Deze tweede special bevat alweer een bonte verzameling aan twijfels en tips.

Meldingen

Webinar met Isabelle Lambrecht

In navolging van de Herfstmeeting wil ik ook nog even het gesprek aangaan met Isabelle Lambrecht over het onderwerp recht (leren spreken). Tickets voor ons gesprek, een webinar op **woensdag 25 oktober**, [kan u hier verkrijgen](#).

Wintermeeting

De SC-wintermeeting zal plaatsvinden op **27 januari** in het Van der Valk hotel te **Eindhoven**. Meer info volgt later.



Via support@safecapital.eu kan u bij ons terecht met uw vragen over hoofdanalyses, het beleggingsrooster en de investeringspiramide, problemen die u ervaart bij het aankopen of bewaren van edelmetalen, en zelfs met meer algemene bedenkingen of ideeën. Indien uw vraag interessant kan zijn voor de Safecapital-gemeenschap, dan nemen we die geanonimiseerd op onder collectief pseudoniem "Bezorgde Bert". Vergeet verder niet dat u door [in te loggen op de site](#) iedere editie kan raadplegen, alsook diverse dossiers en zelfs het MACRO Trends archief. Indien u op zoek bent naar een specifiek onderwerp, dan kan u op onze [Kennisbank](#) een kernwoord ingeven, waarop alle relevante edities, video's, en meer zullen worden weergegeven.

II. Beleggen

Goud-ETF's

Beste Peter,

Ik herinner me de verzuchting van Brecht in een van de laatste webinars: "Géén explorers meer."

Is het misschien een idee om te kijken naar een asset die de volgende karakteristieken heeft: iets wat de goudprijs volgt, misschien onderliggend goud aankoopt, maar wel verhandelbaar is zoals een gewoon aandeel? Ik ken er niet voldoende van, maar misschien is een goud-ETF wel geschikt? Zoiets moet je waarschijnlijk eerder vergelijken met aandelen in mijnen dan met fysiek goud; en misschien is men dan beter af met zo'n tracker die onderliggend reeds het goud in bezit heeft dan met mijnen en al het extra risico dat daarbij komt kijken. Misschien heeft zoiets verder ook (jaarlijkse) "seasonalities" die kansen kunnen opleveren? Geen "multiples", wellicht, maar een goed rendement is ook helemaal niet mis in deze tijden.

Bedenkingen?

Beste groeten,

Bezorgde Bert



Dag Bert,

Dank voor de suggestie. Het klopt dat we, op zijn minst, heel terughoudend zijn ten aanzien van de explorers. De risico's zijn gewoonweg te groot. Wel hebben we nog recent Agnico Eagle Mines toegevoegd, waarbij het risico veel lager is. Een fysiek goud-ETF kent ook risico's. Bijv. is het goud daadwerkelijk opgeslagen in de kluisen? En kan het goud opgevraagd worden door de klant? En dus: waarom een goud-ETF, met dergelijke risico's, als je ook gewoon zelf **fysiek goud** kan aankopen. Dat heeft nog altijd onze voorkeur. Maar een alternatief voor één of enkele goudmijnaandelen kan bijv. wel een ETF op een goudmijnindex zijn, zoals de GDX. Dan wordt het individuele risico beperkt door de vele holdings.

Beste groeten,

Peter Tros

Brokers

Beste Peter,

Ik ben van plan een beleggingsrekening te openen om zo aandelen en buitenlandse valuta aan te schaffen. Ik heb me verdiept in meerdere brokers en volg graag jullie advies voor Lynx. Er zijn echter een aantal vragen die bij me boven komen:

- Ik begrijp dat Lynx eigendom is van IB (een buitenlandse partij buiten de EU waarvan de dochter is gevestigd in Ierland). Na de taferelen met buitenlandse banken merk ik bij mezelf wat twijfel. In [dit artikel](#) wordt bijv. gewaarschuwd voor het risico bij Lynx ten gevolge van de Brexit. Hoe kijken jullie naar de stabiliteit van Lynx en meer in het algemeen het omvallen van brokers? Er zijn in de afgelopen 20 jaar toch de nodige banken omgevallen...

- Ik begrijp dat brokers niet vallen onder het depositogarantiestelsel en dat dit voor aandelen geen probleem is omdat ze in een waardedepot zitten. Maar zijn brokers verplicht de aandelen in waardedepot te stoppen of kunnen ze ermee speculeren? Als ik buitenlandse valuta aanhoud, staan deze ook apart in waardedepot of ben ik de valuta bijv. kwijt bij faillissement?

Alvast bedankt!

Beste groeten,

Bezorgde Bert



(zie hieronder)

Benchmark

Beste Brecht,

Waarom is er voor het luik publieke aandelen in het beleggingsrooster eigenlijk geen benchmark voorzien?

In het rooster zien we voor de publieke aandelen percentages voor de (ongerealiseerde) winsten en verliezen. Er is echter geen benchmark opgenomen, waardoor we geen zicht hebben op het volgende:

- De performantie ten aanzien van een index (de out- en underperformance, de informatie-ratio). Het zou relevant zijn voor de lezers om te zien welk (extra) rendement ze zouden gehaald hebben door te beleggen in het publieke aandelenluik van het beleggingsrooster van Safecapital. Daarnaast zou een informatie-ratio (op 5Y en 10Y) toelaten om te bepalen hoe consistent ex-MT/Safecapital is in het verslaan van de benchmark. Voor lezers die niet geabonneerd waren sinds de start is het moeilijk om te bepalen hoe goed de aandelen die in het verleden werden opgenomen in het rooster hebben gepresteerd. Men zou natuurlijk alle voorgaande edities kunnen doorploegen, maar dat is weinig efficiënt en met zo'n karwei wil je nieuwe lezers niet opzadelen.

- We hebben zo ook geen zicht op de volatiliteit van de portefeuille en hoe die zich verhoudt tot de index (beta). Opnieuw lijkt me dit relevante informatie. De publieke aandelen portefeuille kan doorheen de tijd een heel sterke prestatie neergezet hebben wanneer je het vergelijkt met een wereldindex. Maar indien dit gepaard gaat met een heel grote volatiliteit ($\text{Beta} > 1$) zijn er vast lezers die denken dat de schommelingen hen enkel maar angst zullen brengen, waarop ze beslissen toch maar een wereldindex te volgen.



Information Ratio (IR)

[,in-fər-'mā-shən 'rā-shē-,ō]

A measurement of portfolio returns beyond the returns of a benchmark, compared to the volatility of those returns.

(zie hieronder)

Dag Bert,

Brokers vallen inderdaad niet onder de depositogarantieregeling, maar ze moeten hun effecten apart bewaren, op naam van de klant. Hierdoor loopt men bijv. bij het faillissement van de broker geen risico aangezien ze apart en op naam van de klant worden beheerd. **Belangrijk is dan wel dat de effecten ook niet worden uitgeleend.** Daar kunt u zelf voor kiezen of uw effecten mogen worden uitgeleend. Wij hebben de voorkeur om dit niet te doen.

Er zijn niet veel alternatieven voor partijen die samenwerken met Interactive Brokers, zoals Lynx. De kans dat IB failliet gaat, achten wij klein. Het is wel steeds aan te raden om **te spreiden over meerdere brokers**, vooral indien u grotere bedragen wil stallen.



Banken zijn in het algemeen kwetsbaarder dan brokers. Zij nemen veel meer bedrijfsrisico (bijv. leningen en investeringen) dan brokers, die over het algemeen niet failliet gaan. Dus de kans is veel kleiner dan bij banken, maar nogmaals: indien u toch met wat angst zou zitten, dan kunt u kiezen om uw valuta te spreiden over diverse brokers.

Beste groeten,

Peter Tros



(zie hieronder)

Er kan natuurlijk gedebatteerd worden over welke index de meest geschikte is om het publieke aandelenluik van het beleggingsrooster te evalueren. In een wereldindex zitten veelal large caps en mid caps, terwijl er in het beleggingsrooster startups zitten. Het punt is echter dat een index wenselijk zou zijn. De aandelen in het rooster noteren immers op een beurs, ergens op deze wereld.

Waarom stel ik deze vraag:

Jullie geven zelf aan dat de aandelentips in het rooster slechts een begin zijn en dat de lezer zelf verder onderzoek moet doen om die aandelentips te evalueren (due diligence). Een eerste stap in dat proces voor mij zou zijn om eerst high level te gaan kijken wat de globale performantie van de aandelenportefeuille van (ex-MT en nu) Safecapital was doorheen de tijd, om risico beter in te schatten.

Alvast bedankt voor uw respons.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Allereerst bedankt voor de zorg die u hebt gestoken in uw vraagstelling. Edoch is mijn antwoord eigenlijk zeer eenvoudig:

Omdat wij geen beleggingsfonds zijn, maar een magazine met een rollende instap. Dat betekent dat wij inderdaad zo'n benchmark zouden kunnen voorzien (bijvoorbeeld tegenover de MSCI World Index) en dan inderdaad zouden kunnen aantonen wat bijvoorbeeld het verschil is met beleggen in algemene indexen. Daarin heeft u volledig gelijk.

Het zou echter weinig zinvol zijn, in die zin dat wij geconfronteerd worden met een heel gevarieerde toestroom van mensen. Mensen die al in januari hebben geabonneerd, bijvoorbeeld, en dan een positie in één van onze steraandelen namen, hebben een heel ander rendement dan mensen die nu voor exact hetzelfde bedrag diezelfde positie zouden innemen.



(zie hieronder)

Beste Peter,

Dus effecten zijn beschermd. Hoe zit het met buitenlandse valuta? In lijn met jullie investeringspiramide wil ik USD en Noorse Kronen gaan aankopen en zo wat mijn EUR positie afbouwen. Zijn buitenlandse valuta ook beschermd of niet? Is dat afhankelijk van broker tot broker? Aangezien ik van plan ben veel van mijn vermogen in valuta aan te houden, is een alternatief misschien de moeite waard.

Beste groeten,

Bezorgde Bert



Dag Bert,

Valuta valt daarentegen niet onder het depositogarantiestelsel bij LYNX of andere brokers. Wel valt valuta bij LYNX onder het Nederlandse [beleggerscompensatiestelsel](#), ook voor Belgische klanten. Kan LYNX bijv. niet meer aan haar betalingsverplichting voldoen en wordt het failliet verklaard, dan bent u [als beleggers beschermd](#) tot max. €20.000. Brokers kennen geen depositogarantieregelingen buiten dit. Banken wel, maar zoals hierboven uitgelegd: die zijn ook stukken kwetsbaarder dan brokers.

Beste groeten,

Peter Tros



(zie hieronder)

De enige manier om dat tegen te gaan is om te beginnen met de verkoop van effectieve koopsignalen, één-op-één op te volgen, en zonder enige mogelijkheid van afwijking. Enkel dan is het rendement voor iedereen gelijk. Maar dan laat je ook aan niemand nog de vrijheid om zelf een keuze te maken. En dat is voor mij toch wel prioritair: Safecapital biedt een buffet aan mogelijkheden, maar ieder koopt naar eigen smaak.

Ik ga dus akkoord dat de rendementen (en vooral: de weging) vergelijken tegenover een benchmark de zaak zou objectiveren. Maar langs de andere kant: die benchmark kunt u gewoon zelf opzoeken, en als het gaat over bijvoorbeeld schommelingen, dan volstaat het om de 52w-volatiliteit van het aandeel te checken dat u overweegt te kopen. Dat garandeert overigens niets voor de toekomst, dus ook dat heeft weinig zin.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Een wereld zonder centrale banken



Beste Brecht,

In uw editoriaal geeft u telkens aan dat de centrale banken dienen opgeheven te worden. Zouden jullie in een toekomstige editie van Safecapital eventueel kunnen ingaan op hoe een wereld zonder centrale banken er precies uitziet, aan de hand van voorbeelden?

Ik doe een aanzet:

Geval #1: stel ik leef in een wereld zonder centrale banken en er is een (economische) crisis. Dit roept volgende vragen op:

Is er dan geen lender of last resort die noodlijdende banken en overheden kan helpen of is het gewoon beter alles te laten imploderen? Wie bepaalt wat de rente is? Bepalen lokale banken dat dan onder elkaar of elke bank voor zich? Komt de overheid hierin tussen?

(zie hieronder)

Beste Peter,

Een laatste vraag: [ik zie online](#) dat De Giro onder het Duitse depositogarantiestelsel valt en cash bij De Giro voor 100k gedekt wordt (in tegenstelling tot de 20k via Lynx).

Is het algemeen dermate lage risico op een faillissement de reden dat jullie toch Lynx aanraden? Los van de mogelijke verschillen in hun aandelen-aanbod dan.

Beste groeten,

Bezorgde Bert



Dag Bert,

De Giro valt onder een bank, waardoor zij wel gebruik zouden kunnen maken van het depositogarantiestelsel. Het lage risico is inderdaad een van de redenen om niet meteen enkel naar De Giro te kijken, en redenen om specifiek Lynx te prefereren zijn o.a. **hun relatief lagere kosten** en het feit dat ze ook enkele **kleinere aandelen** (uit ons rooster) aanbieden die niet op De Giro te vinden zijn (zoals CRYM en ELC.V).

Beste groeten,

Peter Tros

(zie hieronder)

Geval #2: stel ik leef in een wereld zonder centrale banken, met een goud- of bitcoinstandaard, en ik wil geld lenen bij een bank of andere instantie om een huis te kopen. Dit roept volgende vragen op:

Er is geen centrale bank die onbeperkt fiatgeld kan drukken. De goud- of bitcoinstandaard legt monetaire discipline op en maakt dat de geldhoeveelheid niet plots kan stijgen. Betekent dit dat wanneer een grote groep mensen wil gaan lenen om een huis te kopen, er mogelijk een grote groep in de kou blijft staan omdat er niet langer geld voorhanden is om te lenen en ook niet bijgedrukt kan worden? Kan dit verder betekenen dat de evolutie van de wetenschap (of van de samenleving in het algemeen) trager gaat verlopen omdat er minder geld is om uit te lenen ter ondersteuning van kapitaal-intensieve projecten?

Alvast bedankt voor uw respons.

Beste groeten,

Bezorgde Bert



Dag Bert,

Dat heb ik in het verleden (in de bijna 200 nummers die ik voor Macrotrends schreef) al ettelijke keren gedaan, dus vanuit mijn standpunt is de redenering "verondersteld gekend". Maar ik stel vast dat er bij de opstart van Safecapital ook veel nieuwe leden zijn bijgekomen - mensen die nog nooit op mij geabonneerd waren. En dus ga ik dat proberen wat te hernemen.

De uitleg is vrij eenvoudig: **krediet is een morele categorie**, en banken zijn de instituties die moreel krediet kunnen omzetten in financieel kapitaal. Maar de grondstof voor dat kapitaal - het onderpand - is dus wel degelijk een private belofte op terugbetaling, en kan dus onmogelijk een publieke belofte op terugbetaling zijn, tenminste niet als die terugbetalingsbelofte gebeurt op basis van het voornemen om (via belastingen) privaat geld af te persen: een cent kun je maar één keer terugbetalen.

(zie hieronder)

Beste Peter,

Hartelijk dank voor de uitleg, het helpt veel bij die eerste, essentiële stappen. Ik heb beslist om te beginnen bij De Giro, en daar de steraandelen van het beleggingsrooster en m'n buitenlandse valuta aan te kopen. In de toekomst ga ik dan aanvullend bij Lynx de kleinere aandelen aankopen.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

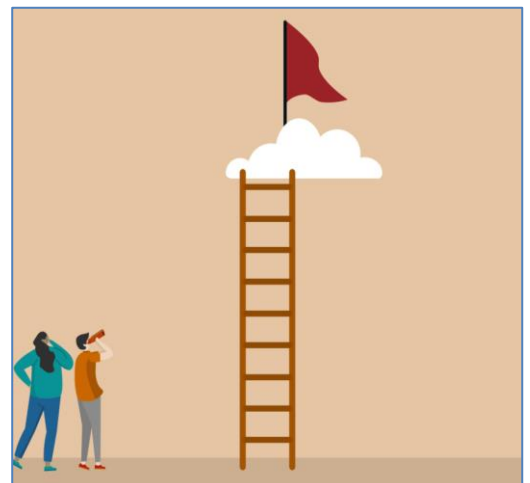


Dag Bert,

Graag gedaan. Laat ons gerust weten of er nog iets is waarmee we u op weg kunnen helpen. En ondertussen: veel succes met uw eerste stappen!

Beste groeten,

Peter Tros



En dit is het wezen van inflatie: publiek meer terugbetalingsverplichtingen creëren dan dat er privaat zijn aangegaan. Resultaat: economische discoördinatie, wat betekent dat vraag en aanbod ver uit elkaar komen te liggen. Iets wat ondernemers snel zouden oplossen, ware het niet dat ze door de mafia, die een staat heeft opgericht (staten zijn private bedrijven) om zo hun eigen monopolies te kunnen vrijwaren, verboden worden om dat te doen.

De analyse moet dus dieper gaan, en zich begeven op het psychologische niveau: **waarom geloven wij überhaupt al dat de staat rechten heeft?** Antwoord: omdat we zo geprogrammeerd zijn. Door indoctrinatie-programma's, verkocht als "onderwijs". Door propaganda-programma's, verkocht als "media". En door profiling-programma's, verkocht als "cultuur".



Een illustratie om het helder te stellen? De manier waarop u uw vraag stelde, eigenlijk. Daarin merk ik dat u zich nog niet hebt kunnen ontdoen van bewust in u geprogrammeerde valse premissen. Zo lijkt u ervan uit te gaan dat er in een vrije samenleving - een samenleving gereguleerd door **negativistisch natuurrecht i.p.v. positivistisch mensenrecht** - nog economische crisissen zullen zijn.

En waarom denkt u dat? Omdat u, door (1) indoctrinatie, (2) propaganda, en (3) profiling bent gaan geloven dat economische crisissen gewoonweg eigen zijn aan de werking van de markt. Maar hoe zou een werkelijk vrije samenleving eruit zien, waarin het recht niet bij de mafia ligt (ik schrijf dat woord héél bewust maar met één -f, om zo referentie te maken aan Mazzini), maar bij éénieder?

De meeste mensen kunnen zich niet eens meer voorstellen dat recht organisch is gegroeid, vanuit de biologie van de sterkste, die, in menselijke termen, ook de meest nobele is. Het zijn meestal zwakke figuren die immoreel gedrag vertonen, en dit vanuit hun natuurlijke biologische angst om anders niet aan de bak te komen.

(zie hieronder)

Gekochte journalisten

Beste Brecht,

Wat mij fascineerde in [dit edito van u](#), is het volgende stukje:

In maart kwam bijv. aan het licht dat in Duitsland maar liefst 200 "journalisten" (lees: propagandisten) betaald werden door de overheid om de COVID-leugen in stand te houden. Hun salarissen voor het verstrekken van die deceptiedienst varieerden van 5000 tot 30.000 EUR per maand. Open vraag: is dit soort bewezen feiten sinds verleden week vrijdag nu ook "desinformatie"?

Hieromtrent heb ik wat DYOR gedaan maar niets kunnen vinden. Ik twijfel zeker niet aan uw woorden, maar wanneer ik zoiets bespreek met kennissen wil ik hen kunnen wijzen naar waar dergelijke info vandaan komt. Op die manier staan ze sneller open om de zaken eens ander te bekijken.

Mijn vraag: is het mogelijk mij te duiden waar u die info vandaan hebt? Dank!

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Zoals je weet, beweer ik inderdaad nooit iets zonder bronnen, want doe je dat, dan is je journalistieke geloofwaardigheid zoek. De info over betaalde journalisten kwam ik op het spoor door [een video te bekijken](#) van AfD, "Alternative für Deutschland", die een heel specifieke vraag had gesteld aan de Duitse regering.

Die vraag was of journalisten mogelijks door de overheid betaald werden om de perceptie rond Corona te sturen. Of, in het Duits: "*mögliche[n] Zahlungen von Bundesministerien an Journalisten des öffentlich-rechtlichen Rundfunks & privatrechtlicher Medien*". Vraag dateert van eind 2022, als ik het goed heb, en werd op 27 februari 2023 officieel beantwoord.

(zie hieronder)

Zodoende: we zijn geïndoctrineerd met de visie dat de mens van nature agressief en bedrieglijk is, maar niets is minder waar. De waarheid komt uit een kindermond, en dat is niet toevallig: kinderen komen uit de toekomst, en staan daardoor dicht bij de Heilige Geest dan wij. Het is de mafia die deze wereld beheerst (en die in ultieme termen intergenerationeel misbruikte aanbidders van Satan zijn) die die angst heeft, en die angst vervolgens projecteert op en programmeert in ons.

Wat ik met Safecapital wil doen is breken met dat hele satanistische filosofische systeem, en terugkeren naar de essentie van waar het in economische analyse om draait: **niet om kapitaal, noch om arbeid, maar om het quotiënt van beide. Ondernemerschap.** Ons grootste kapitaal is onze inspiratie, en onze kleinste arbeid is onze fantasie. Gebruiken we die, dan zijn economische crises gewoonweg uitgesloten. En aldus ook de noodzaak tot macro-economisch of tot monetair beleid.

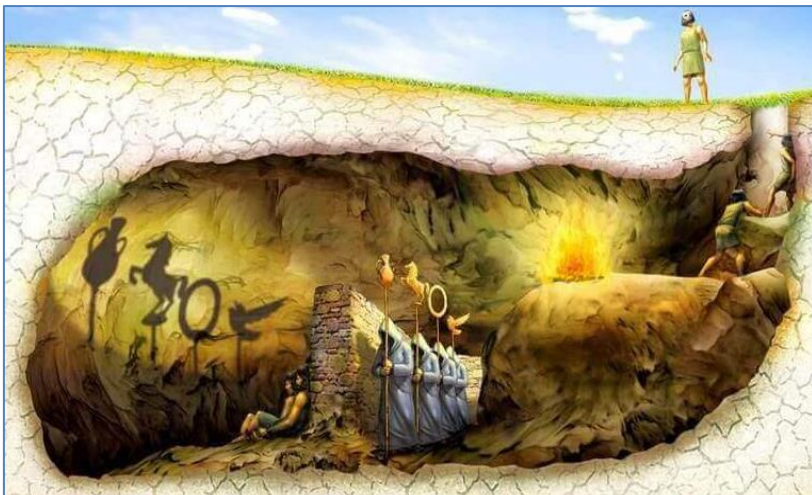
De extra vragen die u stelt inzake een mogelijke goud- of bitcoin-standaard zijn vanuit mijn optiek dus eigenlijk niet relevant, omdat die zaken sowieso niet problematisch zouden zijn in een samenleving waar geld gebaseerd is, niet op een materieel onderpand, maar op een **spiritueel onderpand**: doe wat je belooft te zullen doen. Wie dat blijft doen, en consistent blijft doen, die krijgt na verloop van tijd zoveel krediet, dat iedereen dat zal willen omzetten in geld.

Met andere woorden: de problematiek die u stelt is zelf deel van de problematiek. En het is precies in de definitie van het probleem, dat het probleem zit. Zolang u denkt dat er een materiële monetaire standaard nodig is, rijzen inderdaad allerlei "problemen". Maar de etymologie van het woord "probleem" komt van het Griekse "proballein", wat letterlijk "voor zich werpen" betekent. Een probleem is dus als een scherm dat net voor je zicht ligt.

Met Safecapital wil ik mensen helpen dat scherm van onwetendheid weg te nemen. Dan ziet u enkel oplossingen, geen problemen meer. Dat is overigens de ware betekenis van Apocalyps: het scherm wegnemen dat de psychische realiteit van de metafysische scheidt.

Beste groeten,

Brecht Arnaert



Je vindt alles [in dit document](#), waaronder o.a. een tabel met daarin alle journalisten (niet bij naam, genummerd) en hoeveel ze collectief ontvingen. Meestal zie je daar "moderatie" bij staan, als reden voor de betaling, maar het kleinste kind kan zien dat dit een excuus is: waarom moet de overheid moderators hebben?

Ten gevolge van dit antwoord werd in maart dit jaar een debat in de Bundestag gehouden, dat van alle normale televisiekanalen weggehouden werd. Enkel na veel zoeken op YouTube heb ik het debat teruggevonden (zie eerdere link).

Mochten uw contacten na dit concrete bewijsmateriaal toch niet overtuigd zijn van de doelbewuste interventie van de overheid in het sturen van dit debat, dan kan je hen misschien eens wijzen op het boek "Gekochte Journalisten" van Udo Ulfkotte, een Duits journalist die uit de biecht sprak over hoe hij jarenlang betaald werd door NATO, om positief over hen te schrijven. Het boek werd door het team van De Blauwe Tijger naar het Nederlands vertaald: [hier te koop](#).

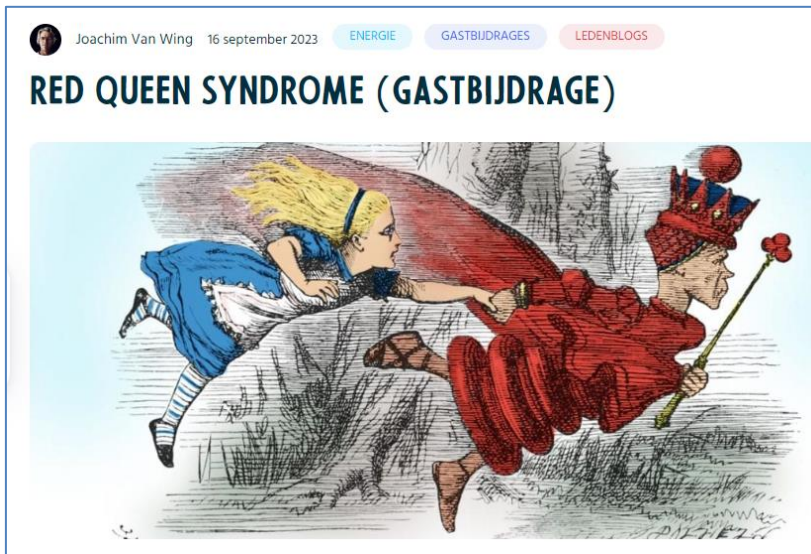
Beste groeten,

Brecht Arnaert



III. Gastbijdrage

Red Queen Syndrome I



Beste Joachim,

Na het lezen van [uw interessante bijdrage "Red Queen Syndrome"](#) heb ik een aantal vragen die wellicht ook nuttig zijn voor de overige abonnees van Safecapital.

1. Ik heb ooit een interview gezien met een Russische ingenieur die beweerde dat gas-en oliebronnen, als ze leeg zijn, na zo'n 30 jaar weer vullen. Dit heeft te maken met zijn bewering dat olie en gas helemaal geen fossiele brandstoffen zijn. Zij worden gevormd door de gigantische hitte in de aarde en door scheuren komt dit spul vanzelf weer in de bron. Graag uw commentaar hierop.

2. Ik citeer: *"Voor het eerst - en dit is die totale breuk met ons eigen verleden - zetten we in op energiebronnen met een radicaal lagere EROEI (Energy Return On Energy Invested) zoals schaliegas, bio-brandstoffen, zonne-energie en windenergie."*

U vermeldt EROEI maar gaat helaas niet in op wat de EROEI is van uranium wanneer dit gebruikt wordt voor de productie van kern-energie. Hoe hoog is deze EROEI? Zou het kunnen dat wanneer wij inzetten op meer kernenergie, bovenstaand citaat verworpen kan worden? Zou u nader in kunnen gaan op kernenergie?

3. Kan u nader ingaan op wat de gevolgen zijn van verkorting van de depletion curve (a.g.v. schalie-olie e.d.) voor de verwachte tekorten, mede in aanmerking genomen de bevolkingsgroei zoals vermeld in het artikel? Hoe groot worden die tekorten en wanneer kunnen wij die verwachten? Wat voor prijsontwikkeling van een vat ruwe olie mogen wij verwachten?

Alvast hartelijk dank voor uw respons,

Beste groeten,

Bezorgde Bert

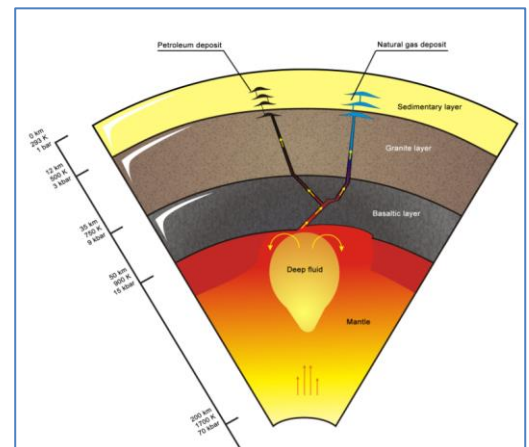
(zie zijbalk)

Dag Bert,

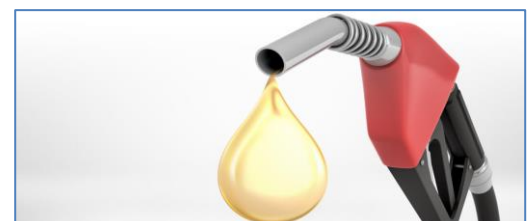
Bedankt voor uw relevante vragen. Ik heb ze met plezier hieronder behandeld:

1. Vraag m.b.t. abiotische aardolie

De conventionele aardolie waarop onze economie draait, is biogene aardolie. Deze werd gevormd tijdens 2 fasen van extreme broeikasituatie, ong. 150 en 250 miljoen jaar geleden. Dat is de conventionele olie die wij op lage diepte aanboren en op-pompen. Dat is ruwe olie die zich leent tot de productie van diesel.



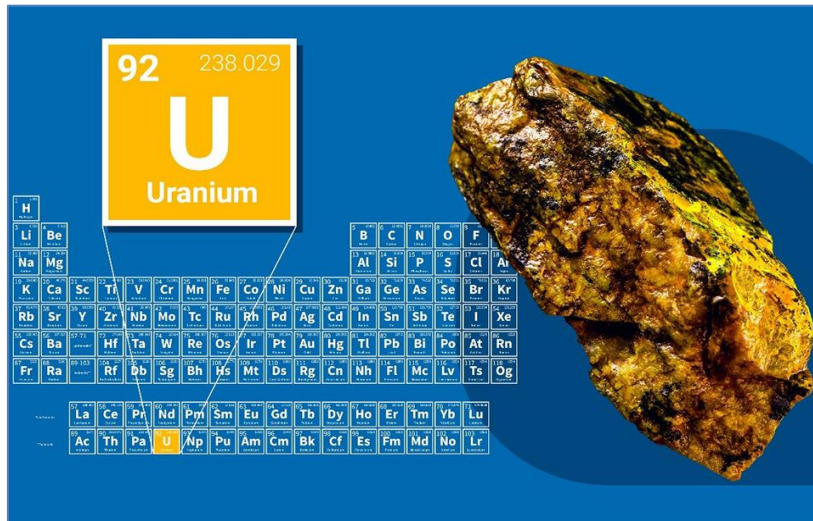
Daarnaast is er abiotische olie. Dat zijn waterstoffen en koolstoffen die diep in de mantel onder hoge temperatuur en hoge druk worden gebonden tot koolwaterstoffen. Wanneer deze doordringen tot toegankelijke aardlagen, wordt deze toegankelijk. Die abiotische olie duikt op in bestaande reservoirs en in boorputten op grote diepte. Deze abiotische aardolie leent zich niet tot de productie van bijv. diesel. Waar abiotische olie doordringt tot bestaande reservoirs, vullen de reservoirs zich mondjesmaat aan met deze abiotische olie. Biogene aardolie en abiotische aardolie kunnen worden onderscheiden o.b.v. hun cholesterol- en chlorofyl-gehalte. Er bestaat dus geen discussie over welke reserves of reservoirs van biogene of van abiotische origine zijn.



(zie volgende pagina)

Alleen wanneer we jaarlijks zo'n 3 miljard vaten van deze abiotische olie als substituut voor biogene aardolie kunnen toevoegen aan de mondiale productiecapaciteit, wordt dit relevant voor de off-set van peak-oil. Alleen dan wordt deze abiotische aardolie onderdeel van de olieproductie waarmee we uitputting van bestaande olievelden kunnen opvangen. Voorlopig ontbreekt het ons aan o.a. technologie en geologische mapping om betekenisvolle hoeveelheden abiotische aardolie te produceren als substituut voor goedkope, toegankelijke conventionele aardolie met hoge energiedensiteit.

2. Vraag m.b.t. de EROEI van kernenergie



Uranium is geen transit fuel, we maken er geen meststoffen mee, geen kerosine, geen diesel, geen kunststoffen, geen cosmetica, geen waterafstotende coatings, geen brandvertragende additieven, etc.

Uranium is een zeer specifieke brandstof waarmee water wordt opgewarmd die turbines aandrijven. Uranium valt volledig buiten de mix en problematiek van peak oil en van onze afhankelijkheid van goedkope en energierijke fossiele brandstoffen.

Onze huidige U235 en U238 configuraties zijn een eindig verhaal omdat we ons niet langer kunnen veroorloven 98% van de aanwezige energie te blijven stockeren als gevaarlijk en radioactief 'afval'. De bouw en ontmanteling van kerncentrales, de productie en verrijking van yellow cake, de opslag van nucleair afval, al die aspecten vreten aan het potentieel hoge EROEI-kengetal van nucleaire energie.

Daarom kijkt men naar "Small & Medium Reactors" (SMR's) en naar Thorium-reactoren. Hier worden de komende 10 à 15 jaar grote stappen gezet en verwacht. Met deze publicatie van 31 januari 2023 heb ik getracht een beeld te geven van ons nucleair productie-landschap: ["Een radioactief colablikje"](#).

Substack van Joachim Van Wing

Een radioactief colablikje

JVW JOACHIM VAN WING
JAN 31, 2023

(zie zijbalk)

3. Vraag m.b.t. demografie en de prijs-evolutie van aardolie

Alles wijst erop dat onze olieproductie nauwelijks tot niet kan worden uitgebreid. De 95 miljoen vaten die we dagelijks produceren zijn een bovengrens gebleken. Het wordt ook moeilijker om die 95 mbpd in stand te houden. Tegelijk treden ook honderden miljoenen, ja zelfs miljarden, nieuwe gebruikers toe.

We weten dat in Azië, Zuid-Amerika, en Afrika de middenklasse fors zal toenemen de komende generatie. Die mensen kopen de komende jaren hun eerste brommer, wagen, koelkast of airco, en treden daarmee toe tot de groep van oliegebruikers.

Aardolieprijzen zijn bijzonder in-elastisch. De kleinste tekorten zouden op de wereldmarkt buiten-proportionele prijsschokken teweeg kunnen brengen. In 2008 schoot de prijs naar \$148 en in 2020 had de coronacrisis negatieve prijzen tot gevolg. En hetzelfde geldt voor schaliegas. Aan de bron (Bakken en Eagle Fort) is die prijs quasi negatief en aan de oostkust (New England en Massachusetts) bedraagt de prijs voor schaliegas \$8 per mbtu.

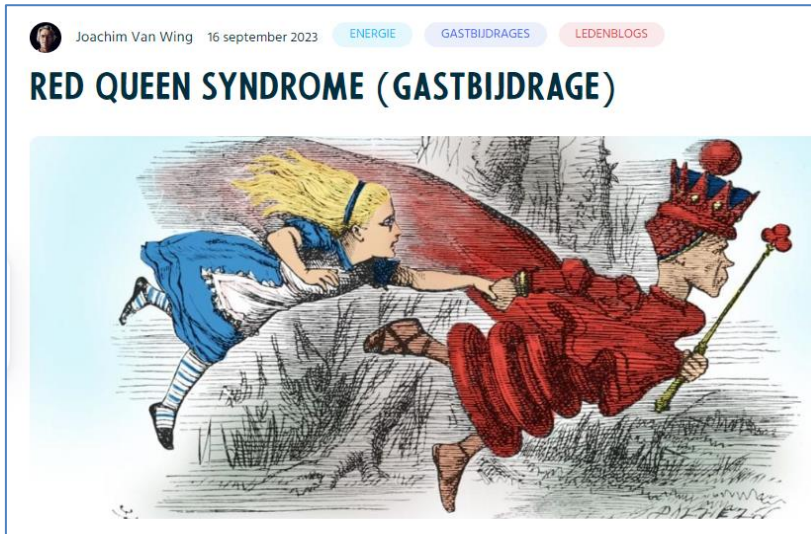


Saoedi-Arabië en Rusland schroefden de voorbije maanden hun dagproductie reeds fors terug. Wanneer Rusland nu ook de uitvoer van diesel naar Europa en de VS stopzet, en Indische dieselraffinaderijen liever aan China verkopen dan aan het westen, dan zullen wij dat erg snel merken.

Beste groeten,

Joachim Van Wing

Red Queen Syndrome II



Beste Joachim,

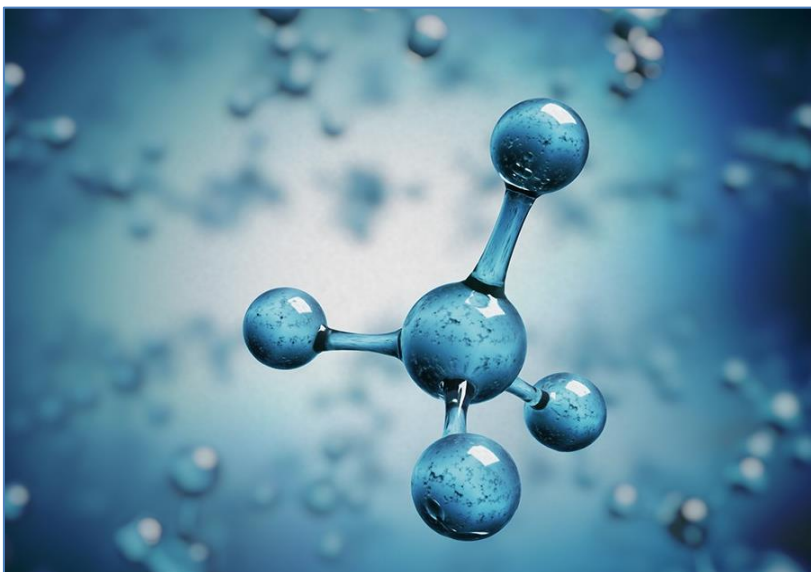
Over de petrol graag twee dingen op te merken:

Men moet niet te pessimistisch zijn over de petrol want er is nog genoeg voor 100 jaar, en voor mij mag het eerlijk gezegd zelfs vroeger verdwijnen want dan zal men uiteindelijk een keer serieus investeren in waterstofgas. En dan is het probleem voor eeuwig en altijd opgelost, en hoeft het westen ook niet meer afhankelijk te zijn van al die vreemde leveranciers die met miljarden van ons geld weglopen en ons dus verarmen.

Ten tweede zal ook ons leefmilieu zo verbeteren. Electrische auto's zijn geen oplossing voor het probleem, want hiervoor zijn we weeral afhankelijk van buitenlandse leveranciers. Hetzij China of de VS. Dus de beste oplossing is dat Europa zich richt naar waterstofgas. En de Duitsers hebben dat eindelijk begrepen.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

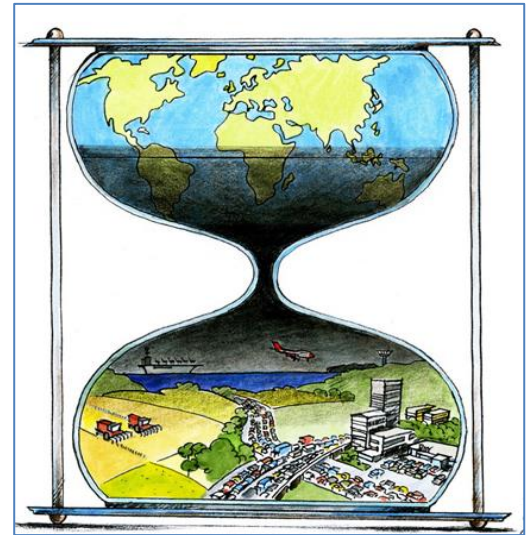


(zie zijbalk)

Dag Bert,

Bedankt voor uw bedenkingen.

Er is meer dan voldoende petroleum voor de komende 100 jaar. Klopt. Maar dat is eigenlijk naast de kwestie, want "Peak Oil" gaat niet over reserves maar wel over de hoeveelheid olie die wie iedere dag kunnen blijven produceren. Die hoeveelheid daalt en valt nauwelijks nog op te schalen.



Waterstof is geen energiebron. Waterstof moet worden geproduceerd. Het is een methode voor de opslag van energie. Het is een soort van batterij-systeem. Grote hoeveelheden energie kunnen worden opgeslagen onder de vorm van waterstof. Die waterstof kan later dan weer worden omgezet tot elektriciteit. Maar dus: waterstof moet eerst worden geproduceerd.

De productie van 1 kg waterstof kost 52,5 kWh aan elektriciteit. 1 kg waterstof terug omzetten naar elektriciteit levert slecht 15 kWh. Kortom: een verlies van 71,3 %, wat vergelijkbaar is met verbrandingsmotoren, met dat verschil dat onze petroleum-grid aanwezig is en niet meer gebouwd moet worden. Die is er.

De waterstof-grid moet wel nog gebouwd worden. Dat zou niet enkel veel energie kosten, maar is ook gestoeld op complexe en immature technologie, en vergt ook nog eens een formidabel geïnstalleerd vermogen aan elektriciteitsproductie. Productie die... we niet hebben.

Beste groeten,

Joachim Van Wing

IV. Oproep

Project in Portugal

Beste Brecht,

Fantastisch om te horen hoe netwerk en gemeenschap zo centraal komen te staan bij Safecapital. We hadden het op de afgelopen Herfstmeeting over een project dat ik op poten zou willen stellen, waarop je me vroeg het even uit te typen zodat het opgenomen kan worden als lezersvraag. Bij deze:

De realisatie dat ik een soort van "inspiratie-centrum" wil oprichten, die was er al lang, maar de Herfstmeeting deed me beseffen dat ik nu de handen uit de mouwen wil steken, en het Safecapital-netwerk me misschien kan helpen. Wat ik wil bereiken is een toevluchtsoord en retraite-plek voor onze netwerken, voor familie, voor SC-leden.

Een plaats om op te laden, te netwerken en socialiseren, kennis te delen, en te kunnen herstellen van de vele kwalen waarmee de moderne samenleving de creatieve, denkende mens opscheept (bijv. burnout, stress, diverse slaap- en eetstoornissen, maar o.a. ook vervreemding van vrienden en familie wegens Covid-disputen). Een plaats van steun, hulp, en inspiratie.

Ik ben meerdere decennia werkzaam geweest in de gehandicaptenzorg, de jeugdzorg, en in m'n eigen praktijk als coach en trainer. Ik heb Nederland mogen vertegenwoordigen in Learning-projecten, gedoceerd aan de Hogeschool van Rotterdam, en voorzitter geweest in de Raad van Toezicht in het onderwijs. Bovenstaande ervaring en meer wil ik nu gaan bundelen in dit project.

Concreet: ik heb [een schitterende villa](#) op het oog aan een groot meer in Portugal, een uur van de kust, en anderhalf uur van Lissabon. Beneden is een zaal voor 20 personen. Buiten is ruimte voor 80 denkt de makelaar. Ik heb 1.9 miljoen nodig voor deze plek (1.5 voor de aankoop, 4 ton voor startup kosten). Ik zou er zelf gaan wonen en stel mij beschikbaar om het te runnen (bijv. als Stichting).



(zie zijbalk)

Tot dusver heb ik een paar keer contact gehad met onder andere fondsenwerfers, maar dat spreekt mij niet aan en voelt onvrij. Ik wil mij niet constant blindstaren op rendabiliteit. Aan de andere kant kan met zo'n Centrum, met goeie organisatie en met mijn brede ervaring in de welzijnshulp, een interessant verdienmodel gerealiseerd worden. En met het Safecapital-netwerk en de kennis die er leeft, zou het natuurlijk helemaal kunnen floreren.

Bij deze: ik zou het appreciëren moesten mensen die mij hierin zouden kunnen en willen helpen mij contacteren.

Beste groeten,

Bezorgde Bert



Dag Bert,

Het Portugal-project lijkt mij heel mooi. 1,9 miljoen is niet onoverkomenlijk, zeker niet als je 20 man zou vinden die elk 100k op tafel wil leggen om zo'n Centrum mogelijk te maken. Maar ik promoot niets dat ik niet 100% zelf onderzocht heb, en daar heb ik, met de agenda die ik nu voor mij heb, geen tijd voor. Dus trekker van de financiering zal ik alvast niet kunnen zijn.

Wat ik wel kan doen, is deze vraag en mijn antwoord laten publiceren als lezersvraag, en dan kun je zien wat de interesse is. Dat betekent dan wel dat de due diligence van dit project door de mensen zelf gebeuren moet, en in mijn ervaring is er echt wel wat leiderschap nodig om twintig neuzen in dezelfde richting te krijgen. Na ons gesprek op de Herfstmeeting heb ik echter wel de indruk dat jij dit ook zelf zou kunnen.

Geïnteresseerden kunnen [via het support-adres](#) ons contacteren, en dan spelen we hun contactinformatie aan u door. Dit zou een mooi project zijn. Succes alvast!

Beste groeten,

Brecht Arnaert

V. Longread

Waarom het Christendom?

Beste Brecht,

Uw insteek vind ik steeds fascinerend, maar wat me in toenemende mate begint te storen, is hoe u alles wat buiten het christendom valt nogal makkelijk wegzet.

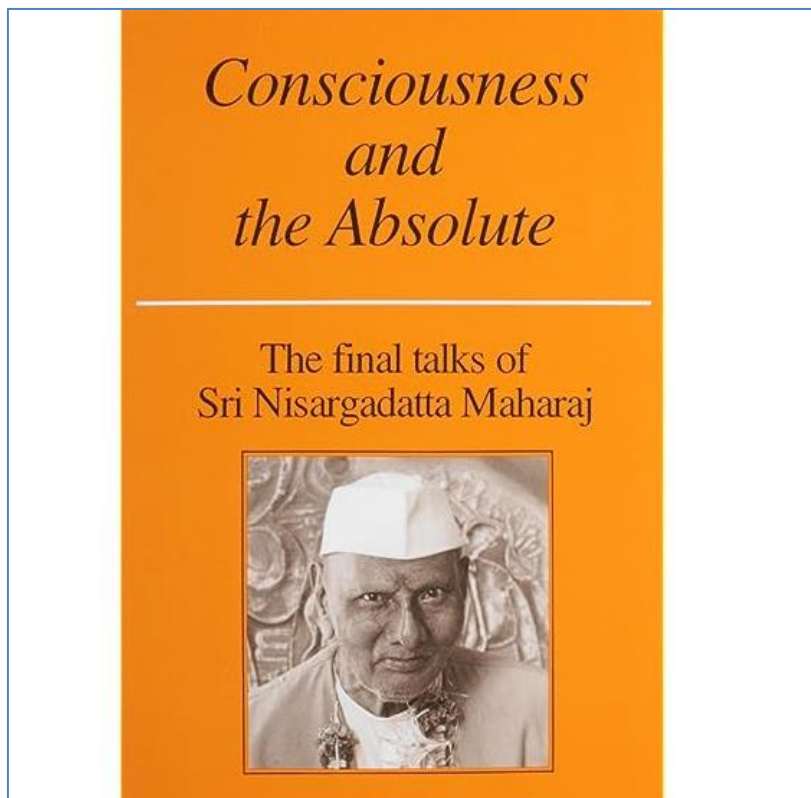
Eerder liet u al noteren dat Boeddhisten in uw ogen eigenlijk 'egoïsten' zijn, blijkbaar niet gehinderd door een grondige kennis van het Boeddhisme en belangrijke begrippen als "bodhisattva" en de "bevrijding van alle levende wezens". Dit vond ik zeer teleurstellend voor iemand van uw intellectueel kaliber.

Monumenten van de advaita, zoals bijv. Nisargadatta, spreken niet toevallig over "Consciousness and the Absolute". Bewustzijn en manifestatie veronderstellen inderdaad logischerwijze dualiteit van subject en object. Daarom heeft dat Universeel Bewustzijn natuurlijk een Bron, het Absolute in de advaita vedanta en andere tradities. Dat kan nooit gekend kan worden als object.

Dat het christendom uw 'keppekindje' (in het West-Vlaams) en de basis voor uw visie is: geen probleem. Ik leer graag iets bij over het christendom, met een 'open mind'. Maar om daarop andere tradities weg te zetten met argumenten die veel te kort door de bocht gaan, dat vind ik de intellectueel Brecht Arnaert echt onwaardig.

Beste groeten,

Bezorgde Bert



(zie zijbalk)

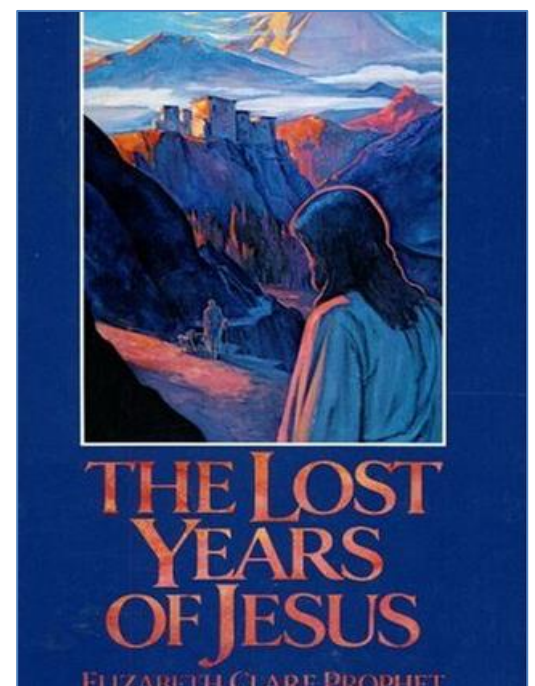
Dag Bert,

Uw irritatie is genoteerd, en wellicht moet ik mij dan verder verdiepen in die andere tradities. Zou u mij op weg kunnen zetten naar deftige secundaire literatuur erover? Want één van de redenen waarom ik bijv. kritisch ben tegenover het Boeddhisme, is het feit dat de CIA er een 'verwesterde' versie van maakte.

Nu ik dit opschrijf - dus dank voor uw melding alvast - beseft ik dat het eigenlijk dit is wat mij stoort: de New Age beweging, die grossiert in "spiritual bypassing" met tropes zoals "all is consciousness". Om gek van te worden! Ze denken spiritueel te zijn, maar zitten vast in een wolk. Dus dat is dan mijn irritatie.

Zodoende: hoe het best beginnen met een studie van de Vedanta? De Advaita kende ik zelfs niet. Na het lezen van het basis-artikel daarover op Wikipedia, kwam het bij me op dat Christus misschien Zijn kennis uit India heeft gehaald. Want is het niet extreem raar dat we niets weten van Hem tussen zijn 12^{de} en 29^{ste} levensjaar?

Elizabeth-Claire Wulf is maar één van de vele auteurs die deze these heeft onderzocht, en zij zei dat hij 17 jaar in Tibet zat. Kan goed zijn, want het Boeddhisme doet soms geweldig Christelijk aan. Of misschien is het wel andersom?



(zie volgende pagina)

Om u maar te zeggen: ik sta zeker open voor andere tradities. Ik geloof zelfs dat in elke traditie - ook in de Islamitische - mensen door contemplatie (dat is: het elimineren van contradictie) tot de kern komen, namelijk dat er geen kern is, maar enkel oneindigheid. Het Absolute, zoals u zegt.

Alleen vind ik de beeldtaal van het Christendom, het verhaal van de verrijzenis, het hele verhaal van moed en verraad, alles eigenlijk, stukken begrijpelijker dan de vaak abstracte en breed speurende taal van de Vedanta. Ik was er ooit eens aan begonnen, maar ik gaf het op. Misschien brengt u me naar een nieuwe poging?

Beste groeten,

Brecht Arnaert

==

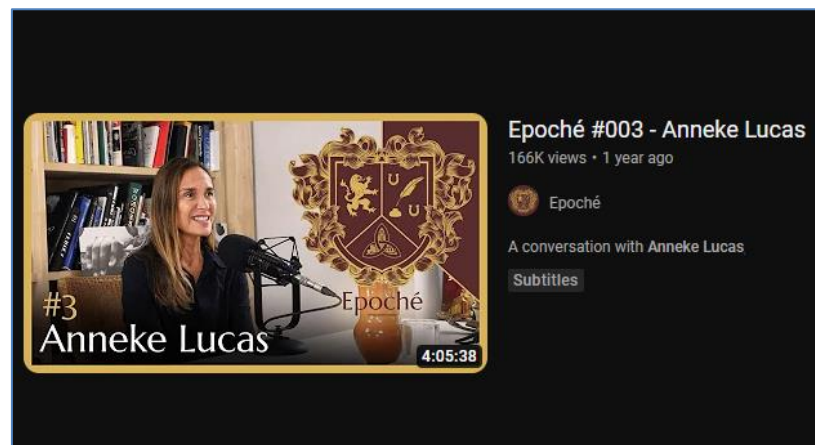
Beste Brecht,

Het doet me plezier dat u zo open reageert. Het doet m'n irritatie meteen wegsmelten.

Misschien eerst even aangeven voor de duidelijkheid: voluit spreken we over de "Advaita Vedanta". A-dvaita (of: niet-twee) veda-anta (of: kennis-einde). In de zin van 'non-dualiteit, de ultieme kennis'. En dus meestal kortweg "advaita" genoemd, soms ook wel eens "vedanta". Ik hou het hieronder bij advaita.

Mijn pad is begonnen in het Japanse Zen-Boeddhisme, maar na enkele jaren was m'n zoektocht niet bevredigd in die kringen. Ik miste een aantal zaken. Toen kwam ik in contact met de advaita en dat was een echte coup de foudre. Toen was me meteen duidelijk dat ik de rest van m'n leven wou wijden aan de studie van de advaita. Na enkele initiatieven in samenwerking heb ik nu m'n eigen groepje waar ik die passie deel.

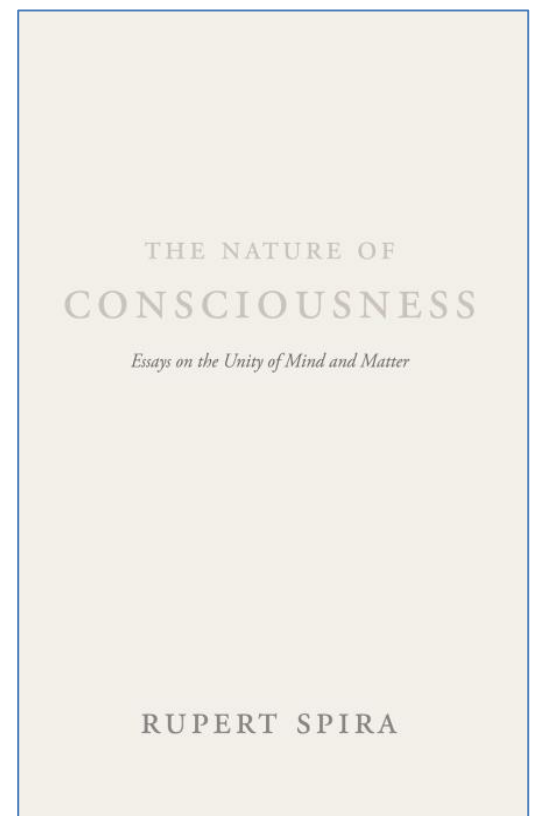
Ik volg u ondertussen al een hele tijd en ik denk finaal niet dat iets als de advaita uw ding zou kunnen zijn. Ik heb in dat verband zeer gefascineerd zitten kijken naar het laatste deel van [uw interview met Anneke Lucas](#). U wou er op een bepaald moment verder op doorgaan, in de concepten zitten, maar zij wees dat af. Voor mij een heel krachtig moment. U zei toen tegen haar: "Maybe I'm too cerebral about it." Spot on!



(zie zijbalk)

Dat bedoel ik: u hebt een briljante geest. SafeCapital oprichten, doctoreren, ondertussen ook de Germaanse bestuderen en uitdragen, etc. Het is duizelingwekkend. M'n aanvoelen is dat u 'mind' in deze fase veel te hongerig is om tot de diepe eenvoud van het ontwaken (in advaita traditie) te komen. Voor u is ook de 'telos' van de christelijke visie daarvoor te belangrijk, denk ik. Het kadert allemaal in een visie op de maatschappij en hoe we uit deze crisis van de westerse beschaving geraken.

Enfin, ik wou alleen het punt maken: voor de non-duale tradities zoals o.a. de advaita vedanta is het klaar dat Oneindigheid of God of Source nooit in de dualiteit van subject/object kan zijn, zoals u terecht aangeeft. Maar let wel: ook in advaita wordt gesproken over bijv. 'Bewustzijn als enige werkelijkheid' (het is de Nederlandstalige titel van ["The Nature of Consciousness" van Rupert Spira](#)). Verkijk u daar dus niet op. Er wordt in die traditie niet zo'n strict onderscheid gemaakt: hetzelfde Universeel Bewustzijn is gemanifesteerd of is niet gemanifesteerd. Universeel Bewustzijn heeft in z'n gemanifesteerde vorm 2 essentiële kenmerken bij Spira: Being & Knowing.



(zie volgende pagina)

Bewustzijn en het Kennende aspect: alles wordt erin 'gekend' (als in: waargenomen). Maar Spira zegt wel: "consciousness sinks back into its Source" wanneer de gerichtheid op de objecten verdwijnt en Bewustzijn naar binnen keert. Nisargadatta heeft het vaak over de 'Ik Ben', het Pure Bewustzijn ("Chit"), het portaal precies op de grens tussen het gemanifesteerde 'Ik ben dit, Ik ben dat' enerzijds (identificatie, dualiteit) en het Absolute anderzijds.

In de advaita traditie is de dualiteit dus slechts een ogenschijnlijke dualiteit. Een geliefde metafoor van Spira is "de film en het scherm". De pixels van onze flatscreen lichten op in oneindig veel mogelijke patronen, die een voetbalmatch of een film of gelijk wat te voorschijn toveren. Maar het scherm is er 24/7, of we nu TV kijken of niet.

In de advaita is het Absolute nooit weg, het moet helemaal niet hersteld worden door toenemende syntropie. Maar we zijn o zo betoverd door de filmpjes op het scherm. Ontwaken in de advaita traditie is er dwars doorheen kijken. Aandacht en liefde naar hetgeen dat niet komt en gaat, naar hetgeen dat nooit weg is.

[Dit gesprek is een mooie kennismaking met Rupert Spira](#). Ik heb Spira zeer intensief bestudeerd. Spira is overigens niet vies van christelijke mystiek of van het woord God om het Absolute aan te duiden. Dus misschien een raakvlak en beginpunt voor een nieuwe poging? Mijn meest geliefkoosde meesterwerk blijft echter twee complementaire boekjes: "Atma Darshan" en "Atma Nirvriti" van Atmananda Krishna Menon. Enorm compact en helder.



Ik begrijp uw bezwaar tegen de "spiritual bypassing" die inderdaad in zweverige New Age kringen nooit ver weg is. Maar ik kan u verzekeren dat daar in de advaita geen plaats voor is. Ook het Japanse Zen-boeddhisme is extreem nuchter. Wanneer bijv. de leerling een speciale ervaring meldde aan de Meester, dan zei de Meester: "En nu hout hakken en water halen!" Het is een gekende frase in de Zen. De leerling werd meteen zeer stevig met de voetjes op de grond gezet. Mooie ervaringen komen en gaan. Dat is het niet.

Ik zou zeggen: doe lekker uw ding op christelijke wijze, Brecht. Het was enkel een vriendelijk verzoek om niet alle spiritualiteit buiten de christelijke traditie over één kam te scheren.

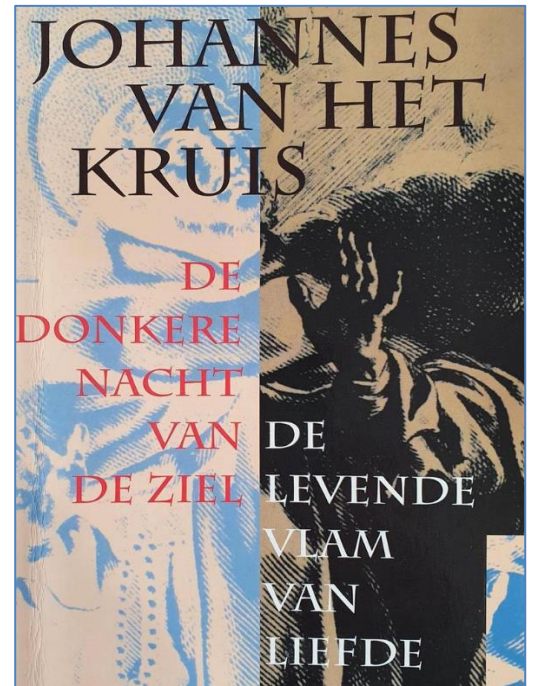
Beste groeten,

Bezorgde Bert

(zie zijbalk)

Dag Bert,

Robert Spira werd mij al eens gesignaleerd. Dat ga ik uitzoeken. Uiteindelijk zijn het allemaal metaforen die ons naar hetzelfde leiden. Als je ["The Cloud of Unknowing"](#) leest, of Hadewijch, of Anna Bijns, of Johannes van het Kruis, of gelijk welke middeleeuwse mystiek, dan kom je tot dezelfde inzichten.



Het enige waar ik problemen mee heb, is om aan het absolute bewustzijn iets toe te schrijven. Aangezien het transcendentaal is - dus niet enkel voorbij het denken, maar zelfs voorbij onze fantasie - kunnen wij niet weten wat het is. Dus we kunnen er ook al helemaal geen bewustzijn aan toeschrijven, gemanifesteerd of niet.

Wat de eeuwige presentie van het Absolute betreft: natuurlijk. Nirvana en Samsara zijn één. De hele ervaring van Samsara bestaat er net in je te laten geloven dat het Nirvana voorbij het huidige moment ligt. De kunst is net om in dat moment te blijven, en niets te projecteren.

Edoch: we leven in een duale wereld, wat tijdsgewijs betekent dat verleden (minder complex) en toekomst (meer complex) wel degelijk bestaat. Dus zelfs al is het Absolute er altijd in transcendentale zin, dan houdt dat nog niet in dat het er ook in immanente zin is. Ik verklaar me nader.

(zie volgende pagina)

Stel dat we zeggen: "Ah, al dat gedoe richting meer syntropie, als oriëntatie in een tijd waarin desoriëntatie troef is, dat is allemaal niet nodig, want als je in het Nu vertoeft, ben je één met oneindigheid, en daar is alles goed." Klopt. De noties "nu" en "oneindigheid" zijn synoniemen. Prachtige intellectuele excursies kun je erover maken. Maar nogmaals: hoe lost dat de metafysische desoriëntatie op?

Ik wil leven in een wereld waarin de goddelijke ordening in de hemel weerspiegeld wordt op aarde, en dit door terug te keren naar de klassieke Trias Politica van **Kerk, Koning, en Kapitaal**. Dus: geen dogmatische Kerk, maar een symbolische. Geen absolutistische Koning, maar een "primus inter pares". En ook geen kapitalistische markt, maar een georgistische: het belang om de aarde niet te zien als onze private eigendom, maar als iets waar we "stewardship" over hebben. Dat zou me hier echter te ver leiden.

Punt is: zonder verhaal, dat zich in de tijd begeeft, en zich dus afspeelt in het verleden en in de toekomst, en dus in dualiteit, kun je de samenleving geen richting geven. In de hogere analyse - die de leden van de spirituele macht zeker wel zullen kunnen bereiken - kun je dan nog steeds richting hogere sferen gaan.

Dus mijn probleem is: door te gaan mediteren - je gaan concentreren in het Nu - kan je dan wel het wereldse loslaten, maar je lost het niet op. Je neemt geen **verantwoordelijkheid** voor je medemensen. We zijn geboren uit twee mensen, verzorgd door een gemeenschap, en als jij sterker bent dan de meesten in die stam, dan is het aan jou om verantwoordelijkheid te nemen voor de zwakkeren.

Dus misschien ben ik inderdaad 'nog' te cerebraal. Maar langs de andere kant: we leven nu eenmaal in een tijd van enorme desinformatie en desoriëntatie, en het is niet omdat ik de Eenheidservaring heb mogen meemaken, dat ik mijn medemensen aan hun lot moet overlaten. Dus mij interesseert ook de vraag welk maatschappelijk model vloeit uit de spiritualiteit. Is er een boeddhistisch maatschappijmodel? Of gaan we allemaal navelstaren en hopen dat de gebraden kiekens ons in de mond vliegen?

Het zal wel mijn West-Vlaamse aard zijn: gegrond in The Shire.

Beste groeten,

Brecht Arnaert



Ten slotte

Leven na de dood?

Beste Brecht,

U spreekt vaak over Vader, Zoon, en Heilige Geest. Ik ben heel benieuwd naar wat u denkt over het leven na de dood en of er verschil is tussen begraven en cremen.

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Instinctief voel ik dat begraven het meest natuurlijke is. Bij cremen voeg je energie aan het proces toe, en natuurlijk ontbinden is net je energie weer afgeven.

Wat het leven na de dood betreft: ik denk dat de vraagstelling fout is. Zoals ook door Eckhart Tolle mooi samengevat, is de dood namelijk niet het tegenovergestelde van het leven. Nee, de dood is het tegenovergestelde van de geboorte.

Het leven is eeuwig.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

Life has no
opposite. The
opposite of death
is birth. Life is
eternal.

~Eckhart Tolle

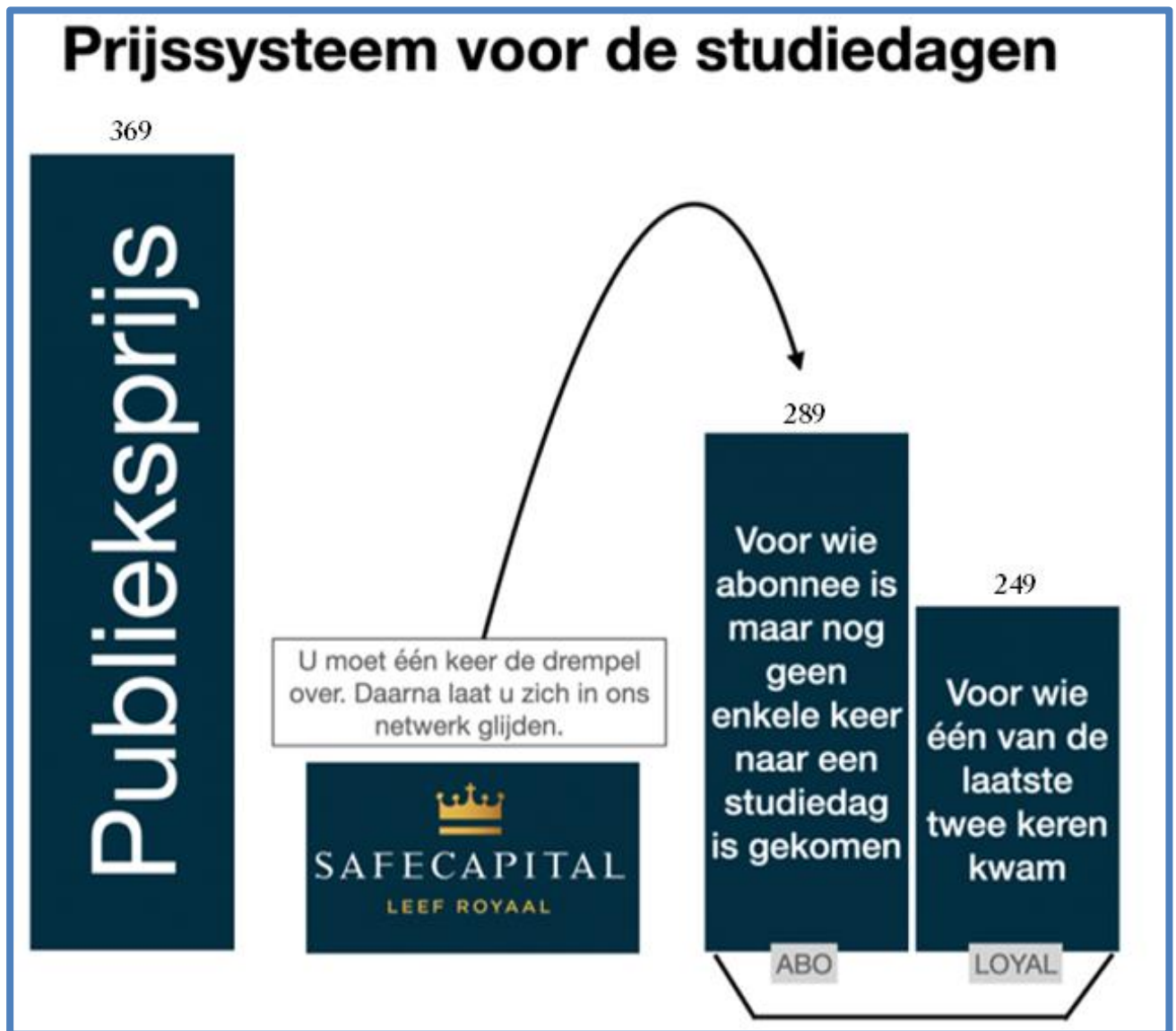
De Safecapital Studiedagen

steeds een belevenis









De Safecapital Studiedagen in het voorjaar gaan meestal over het financiële, en in het najaar meestal over het filosofische. Zoals u weet, zijn beide eigenlijk niet van elkaar te scheiden, en is het even belangrijk productief te denken als productief te investeren.

Voor wie nog nooit gekomen is: de publieksprijs voor een studiedag is 369 EUR. Maar dat is de prijs voor wie geen abonnee is. Wie dat wel is, betaalt nog 289 EUR, en wie één van de twee laatste keren naar een studiedag kwam, die mag aan het tarief **LOYAL** komen, wat nog 249 EUR kost.

Niets gaat boven een fysieke ontmoeting. Keer op keer horen we van jullie hoe aangenaam het is eens samen te kunnen zijn met mede-abonnees en met ons. Op iedere samenkomst voelen we dan ook dat Safecapital een gemeenschap is, niet zomaar een 'beleggingsblaadje'. Hopelijk bent u er de volgende keer ook bij!

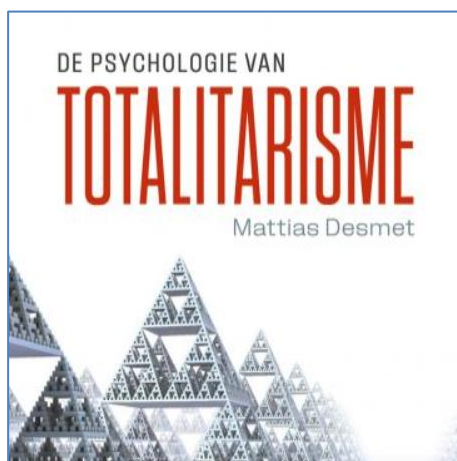
Brecht Arnaert

Safecapital Boekentips

cultiveer uw geest



["De macht van de onzichtbare bankiers"](#)

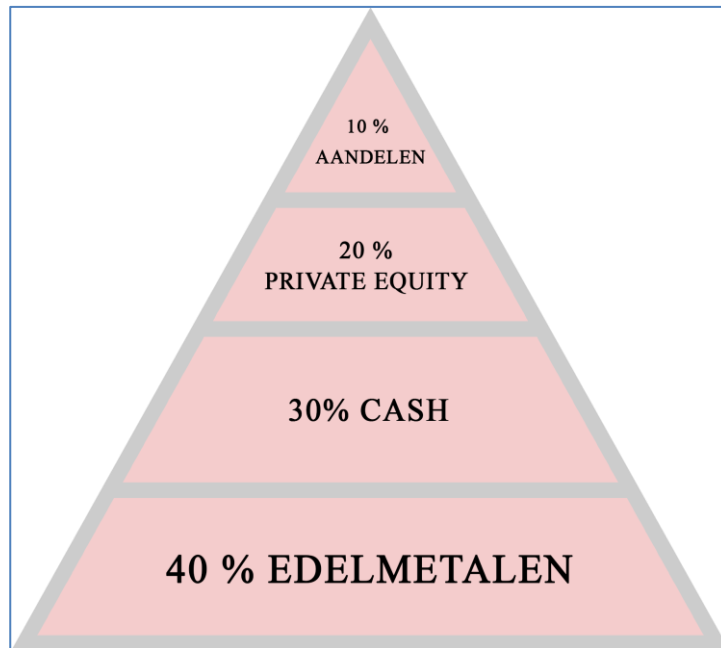


["De psychologie van totalitarisme"](#)



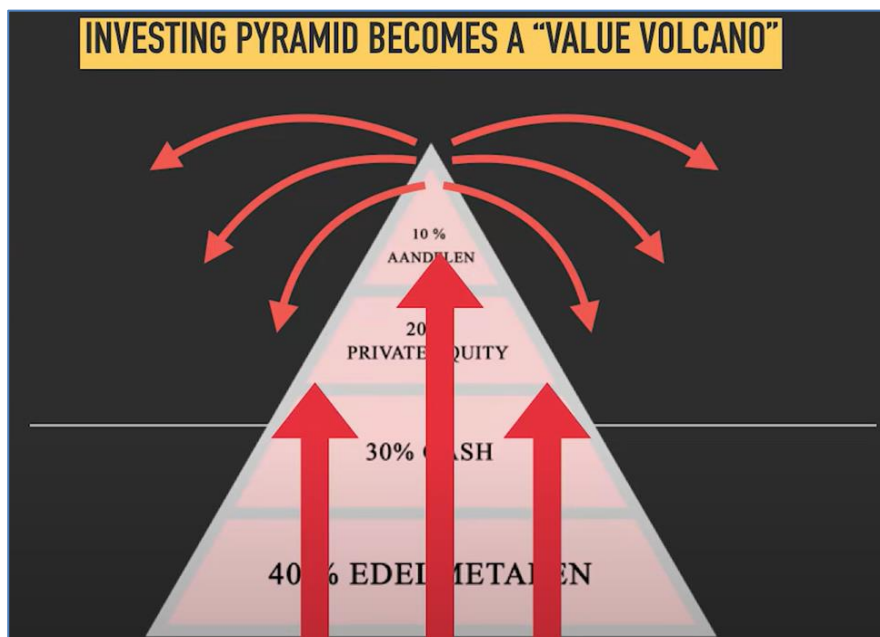
["De serviele staat"](#)

Onze investeringspiramide



De investeringspiramide is mijn methode om kapitaal veilig te stellen. De basis van deze piramide bestaat uit 40 % edelmetalen. Daarboven leg ik een laag puur liquide cash. Dit ten belope van 30 %, waarvan 40 % EUR, 40 % USD, 10 % CHF en NOK, en 10 % XMR en BTC. Daarboven investeer ik 20 % in "Private Equity", hetgeen aandelen zijn die niet op de beurs genoteerd staan. Pas dan, nadat de rest van de piramide stevig is gebouwd, investeer ik in publieke aandelen, en dit ten belope van (slechts) 10 %. In het beleggingsrooster kan u aandelen vinden die ik de moeite waard vind, maar ik druk u op het hart dat we ons in een totaal artificiële bull market bevinden, die op elk moment kan crashen.

RESPECTEER DEZE PIRAMIDE TE ALLEN TIJDE



[Bekijk zeker ook de bijhorende video \(in het Engels\) waarin ik deze uitleg meer uitgebreid doe.](#)

Het beleggingsrooster

Datum	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies	Risico	Advies
40 % in edelmetalen. Koop enkel FYSIEK en in kleine denominaties.							
30-6-2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	1874.81	67%	Laag	Kopen
30-6-2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	21.8	34%	Laag	Kopen
30 % in cash. Diversifieer weg uit de EUR, voornamelijk in USD.							
7/1/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	29296	546467%	Hoog	Kopen
12/3/2015	Monero (USD)	XMR	0.6	154.6	25667%	Hoog	Kopen
03/04/2020	Grin (USD)	GRIN	0.46	0.026	-94%	Hoog	Houden
1/1/2014	Dollar (EUR)	USD	0.72	0.95	32%	Laag	Kopen
16/03/2018	Zwitserse Fr. (EUR)	CHF	0.85	1.06	25%	Midden	Houden
16/03/2018	Noorse Kr. (EUR)	NOK	0.1	0.08	-20%	Midden	Houden
20 % in Private Equity. Enkel voor wie de moeite doet naar de studiedagen te komen.							
2018	BioAegis	Augustus 2019: enorm succes - onze investering is verdubbeld.					
2019	The Last Front	In ontwikkeling					
2022	PIN	In ontwikkeling					
10 % in publieke aandelen. Stap NOOIT in één keer in.							
15-1-2014	NioCorp Developm.	NB.TO	2.3	4.94	115%	Midden	Kopen
20-5-2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	4.61	515%	Midden	Kopen
01-08-2018	Excelsior Mining	MIN.TO	0.92	0.14	-85%	Hoog	Houden
15-02-2019	Tudor Gold	TUD.V	0.28	0.95	239%	Hoog	Kopen
15-02-2019	Metalla R&S	MTA.V	4.2	3.88	-8%	Laag	Afbouwen
25-01-2020	Nanalysis Scientific	NSCI.V	0.59	0.42	-29%	Laag	Kopen
15-01-2021	Sprott Physical U. Trust	U/UN.TO	9.08	23.73	161%	Laag	Kopen
21-05-2021	First Majestic Silver	FR.TO	21.13	7.76	-63%	Laag	Kopen
21-05-2021	SilverCrest Metals	SIL.TO	11.26	6.95	-38%	Midden	Kopen
17-09-2021	Cameco Corp.	CCO.TO	30.47	52.61	73%	Midden	Kopen
15-10-2021	Elysee Developm. Corp.	ELC.V	0.72	0.44	-39%	Midden	Kopen
01-04-2022	CryoMass Technologies	CRYM	0.28	0.092	-67%	Hoog	Kopen
03-06-2022	York Harbour Metals	YORK.V	1.11	0.1	-91%	Hoog	Afbouwen
03-03-2023	Green Impact Partners	GIP	8.42	4.95	-41%	Midden	Kopen
19-05-2023	Agnico Eagle Mines	AEM	53.74	49.62	-8%	Laag	Kopen
06-10-2023	Triple Flag Precious Metals	TFPM	12.67	13.06	3%	Midden	Instappen

Het beleggingsrooster is de concrete vertaling van de investeringspiramide en begint met opzet 'onderaan', opdat u steeds terug zou rekenen naar goud. Als u winst neemt, verstevig dan eerst uw basis alvorens u in de hogere lagen iets onderneemt. Stap nooit in één keer in of uit een aandeel. Doe het in drie of zelfs vijf keer. Als een aandeel gezakt is na uw eerste aankoopsschijf, dan koopt u met korting in. Als het al gestegen is, dan heeft u alvast winst op het eerste deel. Ga zo door tot u "fully invested" bent. Investeer nooit met uw laatste geld, en enkel met geld dat u bereid bent te verliezen. En onthoud dat u bij het beleggen belaagd zult worden door twee emoties: hebzucht en angst. Schakel beide uit. Geloof geen verhaaltjes die u graag zou geloven, maar kijk zo nuchter mogelijk naar de feiten.