



19 juli 2024 ♦ #025

INHOUDSTAFEL

Editoriaal	1
Meldingen	2
Hoofdanalyse	2
Aandelen	14
- Edelmetalen	14
- SIL.TO	14
Optiestrategie.....	15
Crypto.....	17
Lezersvragen	22
Studiedagen	23
Piramide	28
Beleggingsrooster	29

SC is een uitgave van:
Meraki Publishing EOOD
Korab Planina Street 8-10
1407 SOFIA - BULGARIJE
BTW: BG202925879

Klantendienst:
support@safecapital.eu

Waarom ik niet geloof in Trump (en wél in Hans)

Beste abonnee,

Theodore Roosevelt zei: *"In de politiek gebeurt niets toevallig. Als iets gebeurt, dan kun je er zeker van zijn dat het zo gepland was."* Niet dat we heel veel wijsheid aan die man moeten toeschrijven, want zijn echte naam was Rosenfeldt, en zijn hele familie, samen met de Delano's, was een notoir maffia-geslacht die de verslaving en de dood van miljoenen Chinezen op hun geweten hebben. Maar goed: zelfs een gebroken klok toont twee keer per dag het juiste uur aan. Waar ik op doel? Dat de aanslag tegen Donald Trump zo fake is als de tieten van Lolo Ferrari.



Ten eerste geloof ik geen moment dat het rechteroor van Donald Trump geraakt werd. Hij greep ernaar, inderdaad, en dat is precies waarom we weten dat deze hele opzet vals is: juist met die vuist in de lucht gaat hij dan "Fight, fight, fight!" roepen, terwijl er geen spatje bloed op te zien is. Het zijn dus wellicht zijn 'veiligheidsagenten' (mede-acteurs in dit scenario) die een klassieke Hollywood-bloedampule op zijn oor hebben opengeknepen. Even wachten tot een foto kan worden genomen van de neerliggende, bloedende president, en hop: hij mag weer recht gaan staan, dit keer mét 'bloed' op het gezicht. Dan de vuist in de lucht, et voilà: daar heb je de prachtig-iconische foto, vooraf reeds perfect choreografisch uitgedacht.

Doel van dit alles? Zeer eenvoudig. Wat Albert Pike al zei: *"Als de massa een held nodig heeft, dan creëren we er één."* Dacht u nu werkelijk dat de Amerikaanse media, die voor 96 % in handen is van het internationaal zionisme, hun fanboy gaan slachtofferen? Niet vergeten dat Trump op 14 mei 2018, zeventig jaar na de stichting van Israël, de ambassade van Tel Aviv naar Jeruzalem verplaatste. Een jaar eerder, op 22 mei 2017, ging hij zelfs met een keppeltje op aan de Klaagmuur staan. Doe je dat eigenlijk als je zelf geen jood bent? Wilders deed het, en hij is 100 % zeker geboren uit een Joodse moeder. Wat er ook van zij: het dragen van een keppeltje duidt ten minste op een toewijding aan Joodse gebruiken en tradities.

Is daar iets mis mee? Natuurlijk niet. Want daarmee stelt Trump zich gewoon in lijn met resolutie H.J.Res.104, die op 3 januari 1991 door Bush ondertekend werd: dat de principes waarop de VS is opgericht de Noahide principes zijn. Voor wie die principes niet kent: dat is het zionistische geloof dat er een set regels bestaat voor de joden en een set (andere) regels voor de niet-Joden. Dus zelfs al is Trump geen jood, dan nog is zijn slogan "Make America Great Again" louter voor de Bühne. Een land wordt bepaald door de metafysica waarop het is gesticht. En als je die niet in vraag stelt, ben je een poppetje. De metafysica van de VS is die van de vrijmetselarij, wat een doorslagje is van de interne organisatie van het Jodendom.

Veel waarschijnlijker acht ik het dus dat Trump zelf een vrijmetselaar is, die de 33^{ste} graad al lang voorbij is, en al op de vijfde graad van het satanisme zit, die van MAGA/MAGUS, wat staat voor "meester-magiër". Niet vergeten, bijvoorbeeld, dat Trump goeie vriendjes was met pedofiel Epstein, en ook op de lijst stond van de Lolita Express. Niet vergeten, voorts, dat zijn casino's in 1981 op de rand van het failliet stonden, en hij gered werd door de Rothschilds. Niet vergeten, ook, dat hij Clinton ging vervolgen, maar daar nooit iets van in huis kwam. Al die zaken kunnen mensen niet meer zien, omdat ze vanuit hun wanhoop aan het projecteren zijn op de perfecte held. Het is echter een magische illusie, gecreëerd door het systeem zelf.

Ik hou het bij wat Yannick ons leerde: "Niemand komt ons redden". We moeten zelf opstaan, en verantwoordelijkheid gaan nemen. Een echte leider wil de problemen van anderen niet oplossen, maar hen net wijzen op hun eigen capaciteit om dat te doen. En dat het systeem je gaat vervolgen? Absoluut, want de duivel houdt niet van onafhankelijke mensen. De enige man die daarom in mijn ogen de status van held verdient, is de man waar niemand over spreekt: Hans Blanckaert, van de Kingsclub in Brugge. Ga maar eens na wat onlangs met hem gebeurd is, en dan zie je hoe het systeem echt omgaat met dissidenten. Net zoals Yannick werd ook hij illegaal uit zijn bed gelicht door een SWAT-team. Dus: Trump een held? Mijn oor!

Ondertussen blijf ik herhalen, tot het doordringt in het vakkundig gemanipuleerde bewustzijn van éénieder: "Pecunia Centralis Delenda Est". Fiatgeld móet vernietigd worden.

Brecht Arnaert

"We are all Palestinians now" - Deel II

Wanneer ik zeg dat we allemaal Palestijnen zijn, is dat niet gratis: zonder onderscheid worden we door dezelfde lieden die Israël opgericht hebben wereldwijd geduwd in een scenario dat leidt tot de installatie van de Derde Tempel, wat zowel een reëel gebouw moet worden als een metafoor voor de spirituele gevangenis die ons kluistert. [In de vorige editie](#) begon ik deze reeks over het conflict in Gaza, en die zetten we nu verder. Het statement op de foto hieronder is niet helemaal correct, maar zet ons alvast op weg.



Nee, dit wordt geen "anti-semitisch" stuk. Want die methode, om al wat kritiek is op Israël of 'de joden' af te doen als haat voor die bevolkingsgroep, is niet enkel een strategie die al jaren haar kracht aan het verliezen is, ze is ook feitelijk onjuist.

Ten eerste is kritiek op iemand géén haat. Haat is het verlangen een ander te doen lijden, en kritiek, indien opbouwend geformuleerd, is net een daad van Liefde. Het is de ander zien in zijn lijden, en aan de hand van het scherpe scalpel van de logica de contradicties die de persoon gevangen houden met zachtheid aanduiden en ontwarren.

Maar ten tweede, en nog belangrijker: degenen die we vandaag als "joden" benoemen, zijn het niet. Het zijn de nazaten van een semi-nomadisch Turks steppevolk. En nee, dat is geen mening. Dat is bewezen. Door een 'jood' nota bene. Eran Elhaik is de naam, en door de rest van de joden wordt hij uitgespuwd.

Meldingen

Zomermodus

Tijdens juli en augustus schakelen wij even over op 'zomermodus'. Mogen we jullie verzoeken om minder prangende vragen tijdelijk wat op te sparen? Met dringende problemen kan u natuurlijk nog steeds terecht bij [de klantendienst](#).



In augustus verschijnt de enige SC-editie van de maand op vrijdag de 16^{de}, en de eerstvolgende editie daarop is voor vrijdag 6 september. In september zijn we alweer aan het 3^{de} kwartaal van 2024 toe, wat inhoudt dat de tweede editie van die maand zoals gebruikelijk wordt vervangen door een kwartaalwebinar. Dit KW zal doorgaan op woensdag 18 september (meer info volgt nog). En lang zullen we elkaar niet moeten missen, want op zaterdag 21 september gaat in Beveren onze Herfstmeeting door. Het thema: "De Liefde bedrijven". Info & tix: [hier te vinden](#).



"DE LIEFDE BEDRIJVEN"

Een studiedag over de Liefde als helende kracht

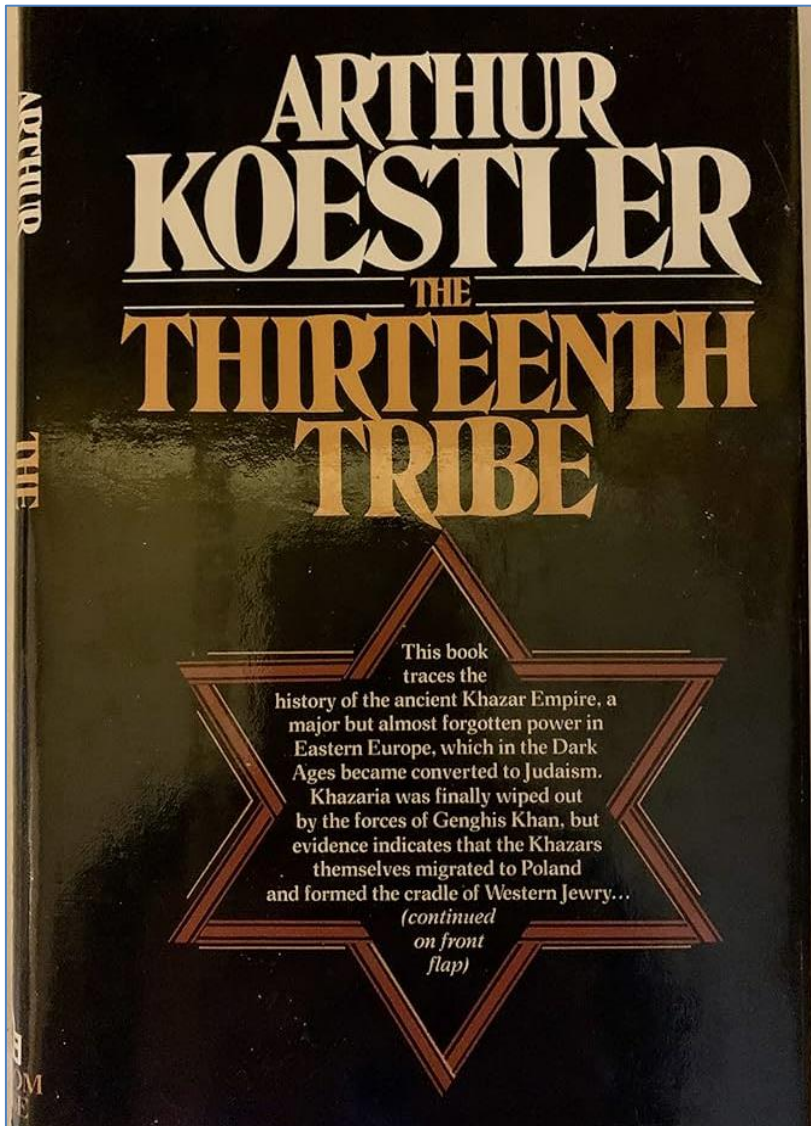
Agenda

De volgende editie | **16 augustus**

Het volgende webinar | **18 september**

Het volgende event | **21 september**

Het verhaal begint in 1976. In dat jaar publiceert een andere 'jood', Arthur Koestler, het boek "[The Thirteenth Tribe](#)", wat een allusie is op de twaalf stammen van Israël, maar ook meteen zijn idee centraal zet: een "dertienste" (lees: valse) stam is er door list en bedrog in geslaagd om de originele metafysische traditie van de Israëlieten te kapen en te vervangen door een semi-transcendentale wirwar van overtuigingen, die finaal maar één doel dient: de eigen macht verbergen. Dit volk, dat niets te maken heeft met de inwoners van het Midden-Oosten, heeft een naam: "de Khazaren". Het is een Turkse volksstam die maar één traditie heeft: wreed zijn.



Hoe dat kan, zo wreed zijn? Zeer eenvoudig: dissociatie. In de vorige editie heb ik de drie P's uitgelegd: Priming, Profiling, en Propaganda. Priming kennen we: zeker 20 jaar voor "9/11" plaatsvond (gepland van bij de bouw van de Twin Towers), zagen we in allerlei cultuurproducten reeds referenties naar vliegtuigen die in (de) twee torens vliegen. Op subliminaal niveau (dat is het niveau onder je logica) wordt daarmee een neurologisch pad aangelegd, wat erop neerkomt dat toekomstige sensorische ervaringen die daarop lijken als 'normaal' zullen worden beschouwd. Zo is het fysiek onmogelijk dat de inslag van een aluminium vliegtuig een toren van staal naar beneden haalt, maar toch zag bijna niemand daar graten in.



Koestler is geen kleintje. In 1940 verwierf hij naam en faam met de publicatie van "Darkness at Noon", een roman die de horror van het totalitarisme beschrijft via het verhaal van een man die gevangen zit tijdens de zuiveringen onder Stalin. Het boek wordt hoog gewaardeerd en vaak vergeleken met Orwells "1984" en Huxleys "Brave New World." Als zo iemand een historische analyse maakt, luistert de wereld. En het moet bij hem een herstelproces op gang gebracht hebben: in het jaar van publicatie kreeg hij leukemie, wat de herstelfase is van een ernstige eigenwaarde-inbreuk: ontstekingen en veel vermoeidheid. Wetende dat hij op dat moment al een ernstig motorisch conflict 'lopen' had (gevoel niet te kunnen ontsnappen), hetgeen degeneratief werkte op zijn zenuwen ("Parkinson"), zag hij het niet meer zitten en pleegde hij zelfmoord. Ik heb lang gedacht dat Mossad hem "ge-zelfmoord" had (hun specialiteit), maar dat geloof ik nu niet meer.

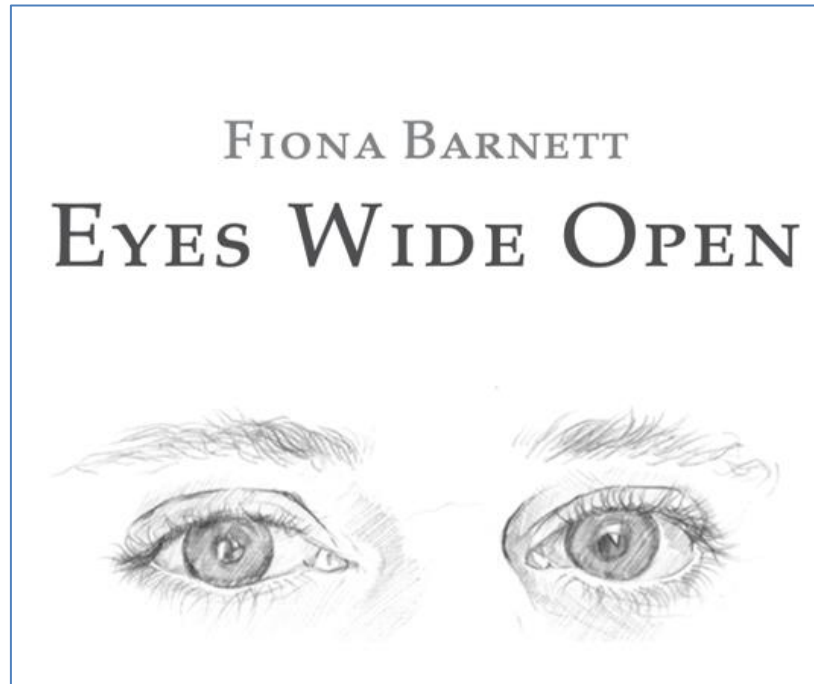


Een voorbeeld van "priming": Bart Simpson die een ticketje wil kopen voor de bus naar New York. De tickets kosten 'toevallig' 9 USD, en daarnaast zie je 'toevallig' de Twin Towers. 9-11. Dit vormt deel van het aanleggen van neurologische paden die nodig zijn om het idee geloofwaardig te maken dat de simpele inslag van het equivalent van een colablikje (aluminium) een stalen toren kan doen instorten.

Maar priming is slechts de voorbereiding. Daarmee maak je als het ware slechts wat groeven in het ijs. Dan volgt de 2^{de} fase, profiling, wat we kunnen vergelijken met druk zetten op het ijs. Indien de druk groot genoeg is, gaat het ijs precies langs die breuklijnen splijten. Dat is dus wat we profiling noemen: het splijten van de psyche door het met opzet toedienen van trauma. Als je een kind eerst laat martelen door iemand in een rood pak, en daarna laat verzorgen door iemand in een blauw pak, dan associeert dat kind het goede met blauw, en het slechte met rood. Het enige wat je dan moet doen, is dat kind eerst laten martelen door iemand met een rood pak, en daarna door iemand met een blauw pak. Zo splijt je de psyche open.

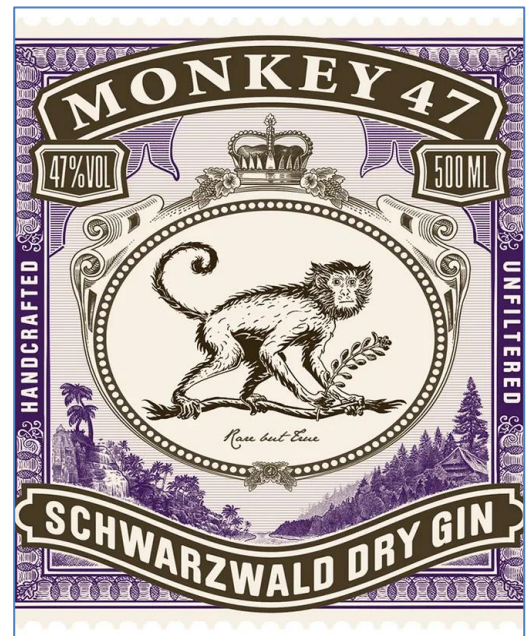


Dat er helemaal géén vliegtuigen waren (zelfs niet in het Pentagon: wat daar binnenvloog was nl. een GRANIT-P700 raket die een jaar eerder uit de Kursk gestolen werd), weten wij sinds de studiedag over "Psychologische Manipulatie" uit 2018. Maar de massa dus nog niet. Priming is héél erg sterk. Wie daar het fijne van wil weten: raadpleeg het artikel "[De ware toedracht achter 9/11](#)", waarin ik uitleg hoe de torens werden neergehaald: via nucleaire evaporatie (bewezen theorie van Dimitri Khalezov).



Er zijn vele methoden om de psyche te doen dissociëren. Een andere manier is door kinderen in kooien met gewelddadige honden of apen op te sluiten ([zie ook zijbalk](#)). Kun je genoeg angst genereren, dan splijt de gespleten psyche zich opnieuw, in nog kleinere stukken, en op die manier kun je als het ware steeds meer nieuwe partities op hun harde schijf aanmaken waarop je dan een aparte persoonlijkheid installeert. Springmeier zegt dat je op deze manier tot maar liefst 9 verschillende persoonlijkheden op één psyche kunt installeren, en dat je ze door bepaalde triggers (woorden, een liedje, een geur) kunt laten switchen tussen persoonlijkheden. "Strange Case of Dr. Jekyll and Mr. Hyde", van Stevenson, is dus géén fictie.

Eigenlijk zou u zeker eens [het werk van Springmeier](#) moeten door-nemen om goed vat te hebben op dit onderwerp, hoewel het niet de meest verheffende literatuur is. "[Eyes Wide Open](#)" van Fiona Barnett is een ander werk dat inzicht verschaft in hoe men dit bewerkstelligt. Barnett kent trouwens haar klassiekers, want de titel van haar boek is een referentie naar de laatste film van Stanley Kubrick, "Eyes Wide Shut", waarin Kubrick de betrachtingen van de illuminati net aan de kaak wou stellen. Als u trouwens altijd al vond dat die film een raar einde had, dan bent u niet alleen. Kubrick werd ge-zelfmoord voor het ware einde van zijn meesterwerk gemonteerd kon worden. Tom Cruise, Nicole Kidman, en de crew zwijgen sindsdien als vermoord.



Het etiket van gin-merk "Monkey 47", een subtiële referentie naar het programmeerwerk dat gedaan werd met apen in 1947. Dat gebeurde in de kelders van de kliniek van de Rothschilds. Die kliniek bevindt zich diep in het Zwarte Woud en kent een referentie in "Die Schwarzwaldklinik", de populaire Duitse televisiereeks van de jaren 80. In de kelders van dat martelinstituut heeft men zowat alle naoorlogse politieke leiders geprofileerd na het één voor één splijten van hun psyche. De aap draagt een tak met 13 blaadjes (cf. de 13^{de} stam) en onder de aap staat de spreuk "zeldzaam, maar waar", wat ook een rare spreuk zou zijn indien het enkel over het drankje zou gaan. Het is echter een verwijzing naar het inderdaad unieke feit dat de Donau, die ontspringt in het Zwarte Woud, de enige rivier ter wereld is waarvan de kilometers worden gemeten vanaf de monding naar de bron, hetgeen op zich weer een referentie is naar de totale perversie van de stam die oorspronkelijk die rivier opvoer vanuit het Midden-Oosten naar Europa: de stam "Dan", wat je nog terugvindt in de Engelse naam voor de rivier ("the Danube"). Check ook de vegetatie links en rechts eens: ben je mee?

Om u maar te zeggen: een Safecapital-abonnee ziet en hoort andere zaken wanneer hij of zij naar de tv kijkt. De meeste mensen zien bijv. de president van Frankrijk met zijn 'vrouw'; jullie zien een succesvol product van MK-ULTRA programmering met zijn handler. De meeste mensen horen over de aanslag op Jo Cox, de socialistische politica die tegen Brexit was, en precies drie dagen voor het referendum vermoord werd door een "getroubleerde jongeman"; jullie zien het werk van een deskundig gecreëerd Alter, wellicht geïnstalleerd op de psyche van een onschuldige jongen die uit een weeshuis geroofd werd. De meeste mensen zien een journalist 'neutraal' verslag uitbrengen over de aanslag in Brussel, op 22 maart 2016 om 9u11, waarbij 32 slachtoffers vallen; jullie zien een vrijmetselaar die een hommage brengt aan zijn meester in de 32^{ste} graad en aan de godin ISIS, wiens naamfeest op die dag valt.

Of dat mag ik toch hopen... Want als er één reden is waarom u op Safecapital geabonneerd bent, laat het dan deze zijn: wakker worden! We leven niet in een democratie, laat staan in een rechtsstaat, maar in de dictatuur van de duivel. Het is maar door ons te wenden tot God dat we dit gaan overleven. Want die Khazaren zijn erop uit om ons collectief uit te roeien, op alle mogelijke manieren: via giftige vaccins, feministische ideologie, chemtrails, de manipulatie van onze voeding, massamigratie, en alles wat aan hun diabolische koker nog verder moge ontspruiten. Mochten ze kunnen, dan veegden ze de hele Europese bevolking in één keer van de kaart.

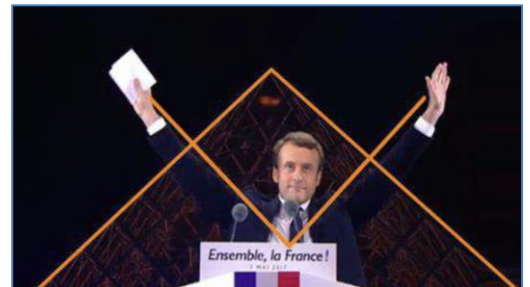


Waarom, zult u vragen? Zeer eenvoudig: er is geen reden. Er is alleen pure haat tegenover het leven zelf, die constant gevoed wordt vanuit de psychotische dissociatie waarin die volksstam al eeuwen vastzit. Zelfs Koestler, die de moeite doet om héél genuanceerd te spreken over die stam, kan er niet rond dat ze van nature destructief zijn. We mogen dus graag in de Liefde staan, en ons de vraag stellen waar de oorspronkelijke kwetsuur vandaan komt die zich via epigenetische processen doorheen de eeuwen in dat volk heeft vastgezet, maar dat is een eerder academische discussie, en we hebben het uiteindelijk ook over (de mogelijkheid van) onze toekomst. Mijn intuïtie zegt dat zij erop aansturen om een bloedbad te creëren, zoals ze al zo vaak in de geschiedenis gedaan hebben. Daar leven ze van!

Wie Solzhenitsyn of Lina gelezen heeft, of eender welke historicus die de Russische Revolutie van naderbij onderzocht heeft, kan enkel maar versteld staan van hun ongelooflijke wreedheid. Bij deze een stukje uit het boek van Lina dat ik al sinds jaar en dag aanraad, zodat u ziet welke krachten er zich achter het wereldtoneel schuilhouden, en wat er kan gebeuren als we ze niet expliciet benoemen.



Macron, een voormalige bankier uit de Rothschild-stal, met zijn handler, de 24 jaar oudere Brigitte Trogneux. Beiden hebben de typische staar die je ziet bij 'gedissocieerde' mensen. Mijn hele analyse over dit koppel, en de presidentsverkiezingen van 2017, [kan u hier terugvinden](#).



Voor het eerst in de geschiedenis van Frankrijk eiste de winnende kandidaat de overwinning niet op in het Élysée, zoals gebruikelijk, maar op het plein bij het Louvre, voor de piramide. Oh, en 'toevallig' won Macron met 66,06 % (en nullen tellen gemiatrisch niet). Wat het systeem (The Beast) hier zegt: stem wat je wil, wij zetten de verkiezingen sowieso toch naar onze hand.



Op 13 november 2015 vond een "False Flag" (FF) plaats in de Bataclan in Parijs. Precies 130 dagen later, op 22 maart 2016, vond een nieuwe FF plaats in Brussels Airport. Kijk eens hoe mooi de diensten het logo in bloed op de grond getekend hadden? De aanslagen werden uitgevoerd door... "ISIS".

In deze passage uit ["Under the Sign of the Scorpion"](#) bespreekt Lina hoe de zogenaamde "Cheka", de geheime dienst van de Sovjets die voor ¾ bestond uit Khazaren, te werk ging. (Lina, 2002, p. 111-112)

"Verschillende bronnen vertellen hoe de Cheka in Charkov de slachtoffers op een rij plaatste en hun handen aan een tafel spijkerde, met een mes rond hun polsen sneed, kokend water over de handen goot en de huid eraf trok. Dit werd 'de handschoenen uittrekken' genoemd. Op andere plaatsen werd het hoofd van het slachtoffer op een aambeel geplaatst en langzaam verpletterd met een stoomhamer. Degenen die de volgende dag dezelfde straf moesten ondergaan, werden gedwongen toe te kijken.

De ogen van kerkelijke hoogwaardigheidsbekleders werden uitgestoken, hun tongen werden afgesneden, en ze werden levend begraven. Er waren Cheka-agenten die de buik van hun slachtoffers opensneden, waarna ze een stuk van de dunne darm uittrokken en het aan een telegraafpaal spijkerden. Daarop werd men met een zweep gedwongen rondjes te rennen rond de paal totdat de hele darm was uitgerafeld en het slachtoffer stierf. De bisschop van Voronezh werd levend gekookt in een grote pot, waarna de monniken, met revolvers gericht op het hoofd, werden gedwongen deze soep te drinken.

Andere Cheka-agenten verpletterden het hoofd van hun slachtoffers met speciale hoofdklemmen, of boorden recht door hun schedel met tandheelkundige instrumenten. Het bovenste deel van de schedel werd afgezaagd en de dichtstbijzijnde in de rij werd gedwongen de hersenen te eten, waarna de procedure herhaald werd tot het einde van de rij. De Cheka arresteerde vaak ganse families en martelde de kinderen voor de ogen van de ouders, en de vrouwen voor de ogen van de echtgenoten."



Het is niet één bron die dit zegt, maar talloze bronnen, die Lina zelf aanhaalt, en die ik één voor één gecheckt heb. Zo is er bijv. het werk "Nomenklatura" van Mikhail Voslensky, ex-Sovjetfunctionaris, die Lina ook citeert. (Voslensky, 1982, p. 321)

"In Charkov werden mensen gescalpeerd. In Voronezh werden de martel-slachtoffers in vaten geplaatst waarin spijkers waren geslagen zodat ze aan de binnenkant uitstaken, waarna de vaten werden gerold. Een pentakel (meestal een vijfpuntige ster die vroeger in magie werd gebruikt) werd in de voorhoofden van de slachtoffers gebrand. In Tsaritsyn en Kamyshin werden handen van slachtoffers met een zaag geamputeerd. In Poltava en Kremenchug werden de slachtoffers gespietst. In Odessa werden ze aan stukken gescheurd of levend geroosterd in ovens. In Kiev werden ze in doodskisten met een ontbindend lichaam geplaatst en levend begraven, om na een half uur weer opgegraven te worden."



Te vinden op de Kennisbank: ["Under the Sign of the Scorpion"](#) van Jüri Lina, het boek dat spreekt over de Cheka-wreedheden in de hoofdbalk, maar ook over zoveel meer. Lina geeft vooral achtergrond bij hoe de Russische Revolutie niét Russisch was, maar Khazaars. "Joods" gaan we niet gebruiken: dat gaan we voorbehouden aan de échte joden, die dus niet van Khazaarse oorsprong zijn, en wiens identiteit door de Ashkenazi gekaapt werd.

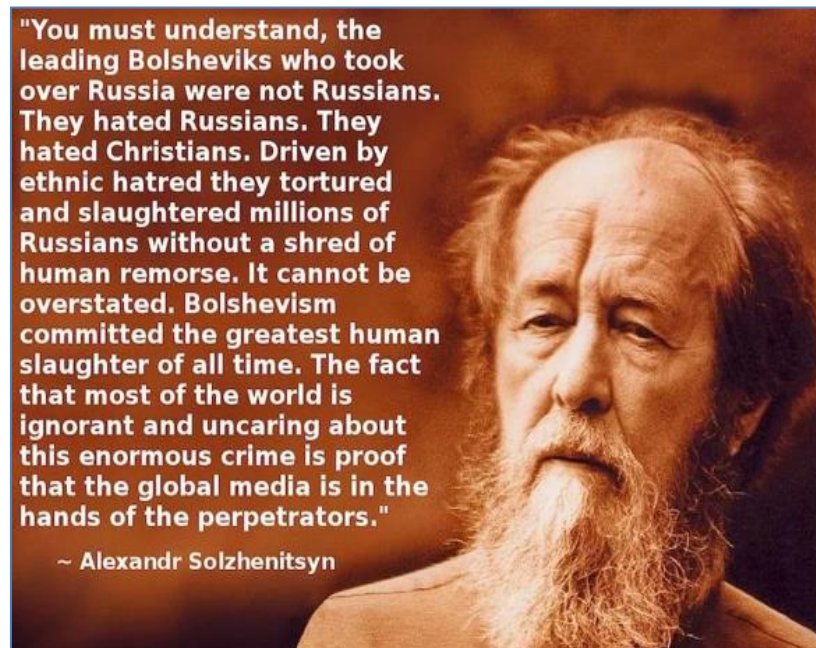


U leest het goed: ik denk dat de Ashkenazi 'joden' in feite Khazaren zijn. Dat denkt trouwens ook Eran Elhaik, een gerenommeerd genetisch onderzoeker die nota bene zelf Ashkenazi is. In 2013 publiceerde hij een vergelijkend genetisch onderzoek waaruit bleek dat de hypothese die Arthur Koestler in ["The Thirteenth Tribe"](#) onderzocht inderdaad klopt: het grootste deel van de genen van de Ashkenazi is van Khazaarse origine. Dit wordt door het rabbinaat zoveel mogelijk in twijfel getrokken, want dat zou betekenen dat hun bijna genetische aanspraak op Palestina langs geen kanten klopt: zij komen niet eens uit die regio, maar uit het Wolga-gebied, wat letterlijk duizenden kilometers ver weg ligt.

Moet ik doorgaan? Ik denk het niet. Hoe gedissocieerd moet men zijn om dit soort wreedheden te kunnen begaan? Mijn antwoord: totaal! Normaal gezien zal elke dissociatie van de psyche na verloop van tijd zelf terug integreren. De wonde zal uitgroeien tot een litteken, zoals een naam die ooit in een boom gekerfd werd er ook langzaam uitgroeit. Maar dat gaat natuurlijk niet als de gedissocierde ouders hun eigen kinderen blijven programmeren, en die wreedheid dus van generatie op generatie wordt doorgegeven. Dan verzinkt die levenshouding in de genetica. Dan krijg je een volk dat 'van nature' uit is op dood en vernieling, en werkelijk "bloeddorst" ervaart: als er niet gemarteld en gedood kan worden, zijn ze niet gelukkig.

Dat brengt ons bij de derde P: die van propaganda. Die dient om de programmering van de massa in stand te houden. De massa die van deze zaken niets afweet, en in feite het omgekeerde gelooft:

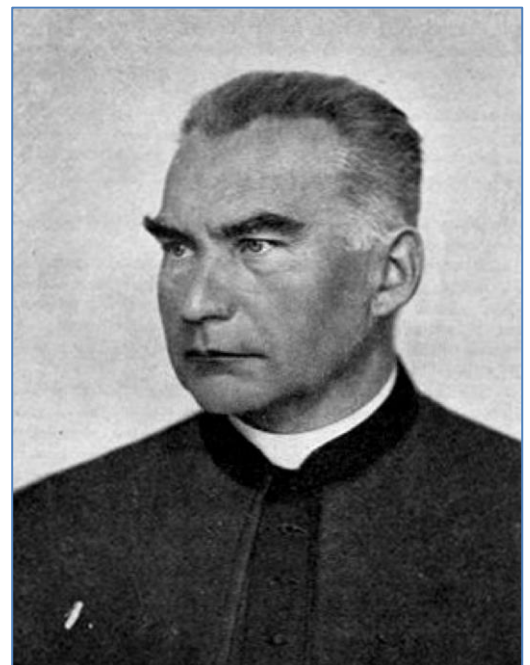
"Men moet begrijpen dat de leidende bolsjewieken die Rusland overnamen géén Russen waren. Ze haatten de Russen net. Ze haatten ook de christenen. Gedreven door etnische haat hebben ze miljoenen Russen gemarteld en afgeslacht zonder een greintje menselijk medeleven. Dit kan niet voldoende benadrukt worden. Het bolsjewisme pleegde de grootste menselijke slachting aller tijden. Het feit dat het grootste deel van de wereld onwetend en onverschillig is over deze enorme misdaad, is het bewijs dat de mondiale media in handen zijn van de daders."



Ondertussen doet men er wel alles aan om jaarlijks tienduizenden kinderen en jongeren visueel in de andere richting te traumatiseren, met vreselijke beelden van de Duitse concentratiekampen, waarna men het verhaal van de holocaust daaraan ophangt. Een verhaal, nog eens voor alle duidelijkheid, dat 100 % onomstotelijk juist, correct en bewezen is: er zijn 6.000.000 joden gestorven in de kampen, en niet één meer of minder. Iets anders zeggen is incorrect, en strafbaar. En wie mij de vraag stelt of ik zou zeggen dat er geen 6.000.000 joden gestorven zijn indien het niet meer illegaal was om dat te zeggen, die zal ik jammer genoeg moeten aangeven bij de politie wegens poging tot het aanzetten tot strafbare feiten (wat zélf een strafbaar feit is - Art. 66 Belgisch Strafwetboek). U weze gewaarschuwd!



Genetisch waren er ook nog échte joden, zoals de Sefardim (naar het Hebreeuwse "Sepharad", wat "Spaans" betekent - de Sefardim hielden er dan ook een Spaans-Hebreeuws dialect op na). Rabbi Moses ben Maimon ("ben" = "zoon van"), beter bekend als Maimonides, is een bekende representant, maar in feite maakt die genetica niet veel meer uit: ook zij volgen namelijk de Talmud, die veel verschillende bepalingen bevat over hoe omgegaan moet worden met niet-joden.



Over die Talmud valt nog veel te zeggen. Als ik de analyse van de priester Pranaitis mag geloven, dan is het een van de meest haatdragende boeken ooit. In 1892 publiceerde hij een analyse van het bijna 11.000 pagina's tellende werk, met officiële goedkeuring van de Rooms-Katholieke Kerk. In 1913 begon een lastercampagne tegen hem, en in 1917 werd hij door de Cheka vermoord.

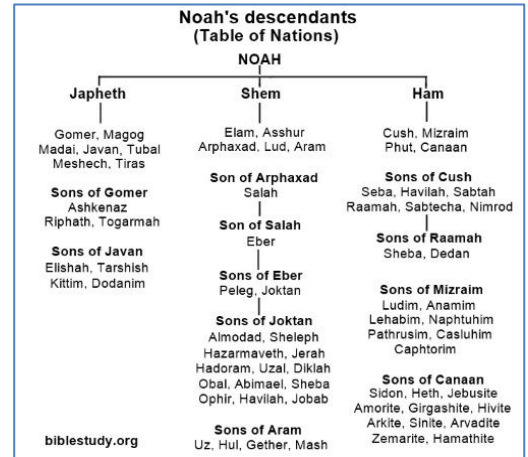
Los daarvan: het bewust toedienen van visueel trauma is wel degelijk iet dat men op mij gedaan heeft. Ik herinner het mij nog heel goed: het werd gedaan in het 5^{de} middelbaar door onze geschiedenisleerkracht. Niet dat die persoon daar morele schuld aan had, want die leerkracht was namelijk zelf geprogrammeerd. We kregen beelden te zien van een bulldozer die een hoop lijken in een put duwde in het kamp van Bergen-Belsen. Veel context kregen we niet. Het leek wel het verplichte nummertje in het opvoeden van jongeren tot brave burgers, zodat ze zeker niet "extreem-rechts" zouden worden en zo 'voor 't Vlaams Blok' zouden stemmen.



Voor alle duidelijkheid: het is opnieuw onontkenbaar dat die lijken er waren, maar misschien was het wel een gebrek aan deugdelijke richting die mij als jonge knaap deed denken dat het net iets te gemakkelijk was om zo weinig context mee te geven en de klas te laten aannemen dat de gevangenen bewust werden uitgehongerd. Want waarom waren er dan gaskamers nodig, dacht ik toen... Nu denk ik dat niet meer, want gelukkig werd de deugdelijke richting over de jaren sterk aangeschroefd, en ook nog eens versterkt met de Wet op het Negationisme. Ik kreeg nooit antwoord op mijn domme vraag, en gelukkig dat ik in deze gevaarlijke, jonge jaren niet blootgesteld werd aan auteurs zoals Butz of Mattoigno.

Butz claimt nl. dat er tegen 1944 algemene hongersnood heerste en dus niet enkel de gevangenen van honger stierven, en Mattoigno wijst op de tyfus-epidemie die er toen in Bergen-Belsen heerste, wat de reden zou zijn geweest dat men het gevangenisplunje regelmatig in daartoe gebouwde kamers stopte om de luizen te vergassen.

Nee, ik geloof het officiële, legale verhaal: dat men de gevangenen tyfus toediende. De suggestie dat het verhaal over de nazi-kampen in wezen een projectie is van degenen die er zelf dergelijke kampen op nahielden, verwerp ik. Het officiële verhaal is op geen enkele manier en voor geen greintje propaganda van degenen die de etnie proberen te verbergen van de ware daders achter de Sovjet-terreur. Dat denken alleen idiote burgers. Kritische burgers erkennen wat de overheid hen meegeeft. Komt er een wet die stelt dat ik een vaccin moet nemen, dan doe ik dat ook. A fortiori: waarom zou ik überhaupt nog denken, als onze Grote Leiders het zo goed weten?



Dat de Ashkenazi meesters zijn in culturele oorlog moge duidelijk wezen voor wie voldoende stilstaat bij het woord "antisemit". Dat woord is beladen met zulke negatieve associaties dat eender wie het opgeplakt krijgt ook meteen beschouwd wordt als immoreel, en dus ook geen deel meer kan uitmaken van het debat. Het beste schild tegen zo'n wapenwoord, is fijn te wijzen op het feit dat Ashkenaz, de stamvader waarmee Ashkenazi zich identificeren, niét de kleinzoon van Shem was, maar net die van Japheth, een van Noahs drie andere zonen. Zelfs het label "anti-semitisch" slaat dus nergens op. Ashkenazi zijn geen semieten, dat zeggen ze nota bene zelf.

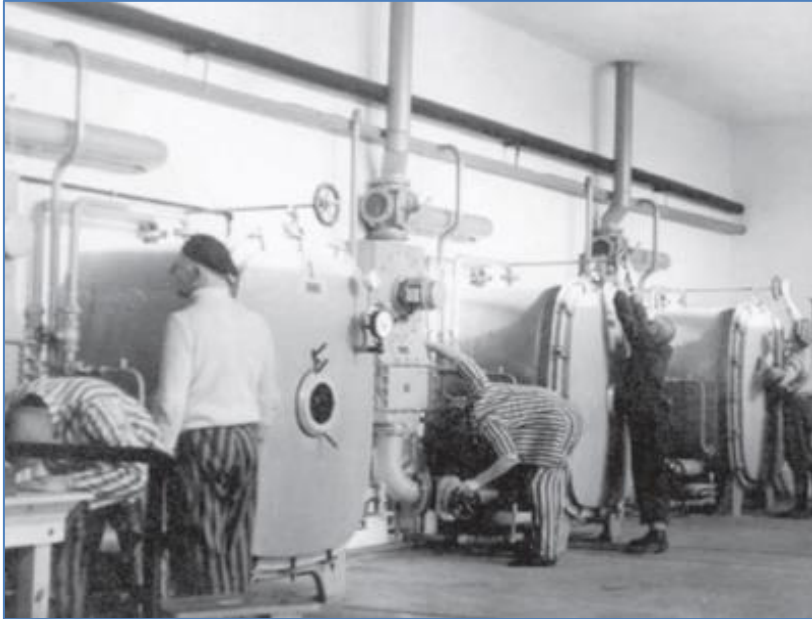


Pittig detail: de vader van Ashkenaz heette Gomer, wat sterk lijkt op Homer, het oerdomme personage dat werkt voor Mr. Burns, die een verzinnebeelding is van Jacob Rothschild. Vertaald: niet-joden zitten voor de televisie te lachen met hun eigen positie als werklaven.



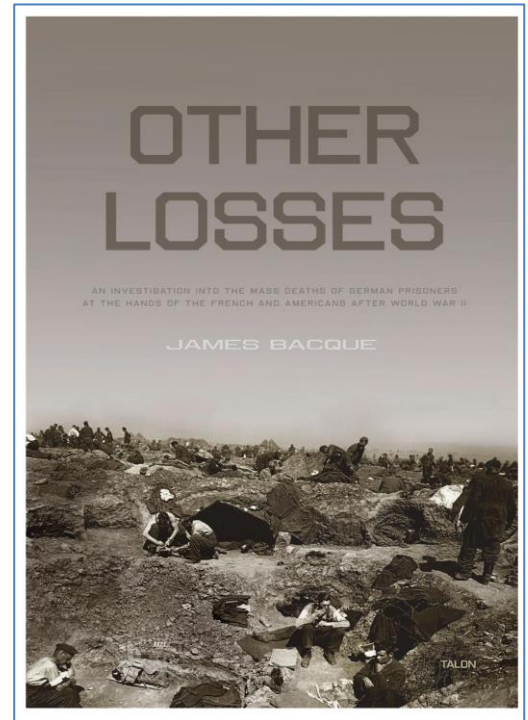
Links: Jacob Rothschild. Rechts: Mr. Burns. Diverse 'fact-checkers' melden dat de gelijkenis puur toeval is, maar ik laat het oordeel aan u over.

In de (oorlogs)geschiedenis won de goeie kant altijd, niet? Wie kan ontkennen, bijvoorbeeld, dat de onderstaande foto uit 1942, die uit het boek van die slechte (Joodse) burger Menuhin komt, aantoonst dat er wel degelijk gaskamers waren in Birkenau? Je ziet ze duidelijk, samen met de uitgemergelde gevangenen die ernaast staan en die de hendels bedienen die het gas in de kamers laten stromen. Punt is: deze vreselijke toestanden kwamen door de geallieerden in 1945 tot een einde, en gelukkig zijn we door de overheden en de instituten die deze geallieerden representeren nu goed geïnformeerd.



Tot welk punt wil ik nu eigenlijk komen? Dat de "wet tot strafbaarstelling van het ontkennen, minimaliseren, rechtvaardigen of goedkeuren van de genocide die tijdens de Tweede Wereldoorlog door het Duitse nationaal-socialistische regime is gepleegd", aangenomen op 23 maart 1995, de correcte interpretatie van de geschiedenis voor eens en voor altijd heeft vastgelegd. Ik **ontken** de holocaust dus zeker **niet**: exact en precies 6.000.000 joden stierven in de kampen. Ik **minimaliseer** dat cijfer ook zeker **niet**, vandaar mijn gebruik van het woord "exact". Er zijn geen 5.999.999 joden gestorven, en ook geen 6.000.001, maar dus exact, precies, en 100 % zeker 6 miljoen. Ik **rechtvaardig** de holocaust ook zeker **niet**: zelfs een moord op één persoon - bijv. Christus - is al immoreel. En **goedkeuren** doe ik nog **minder**: het was vreselijk.

Zo vreselijk dat de theaters, zwembaden, en concerten die ter beschikking werden gesteld in de kampen eigenlijk een uitgekiende marteltechniek waren, en niet ter ontspanning van de gevangenen die een dag per week mochten rusten van hun werk in de fabrieken die rondom Auschwitz werden gebouwd, zoals bijv. IG Farben, die zich specialiseerde in de productie van buna-rubber. De gevangenen nog even laten genieten van de geneugten van het leven alvorens je ze massaal vergast: dat was het psychotische denken achter de aanwezigheid van deze faciliteiten. Dat IG Farben dan zonder werkvolk zat, terwijl de rubber die ze produceerden van vitaal belang was voor de oorlog die de nazi's aan het voeren waren, is eigenlijk bijzaak, want hun haat was zo immens groot dat ze er de lege fabrieken en de jeeps zonder banden voor over hadden.



De Khazaren houden van perversie, en draaien alles om. In 1989 veroorzaakte het boek "Other Losses" een internationaal schandaal door te onthullen dat D. Eisenhower de dood van op zijn minst 1.000.000 Duitse krijgsgevangenen in Amerikaanse en Franse concentratiekampen op zijn geweten heeft, en dit door ziekte, uithongering, en blootstelling aan de elementen. In plaats van de soldaten naar huis te sturen, zodat ze het land terug konden opbouwen, werden ze uitgehongerd.



En laten we ook het militair zinloze bombardement op Dresden niet vergeten, wat het leven kostte aan minstens een kwart miljoen gewone burgers.



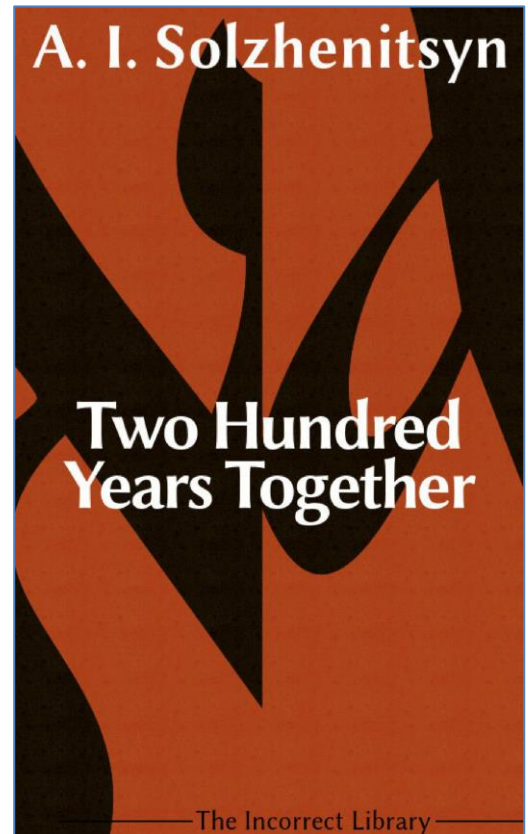
Daartegenover staan de zwembadfaciliteiten die door de nationaal-socialisten, de aller-wreedsten, werden voorzien. Ze lieten mensen eerst genieten van de nodige recreatie, om ze dan allemaal te vergassen. Zoveel is duidelijk.

U ziet: van het verhaaltje van die stoute negationisten schiet niets meer over, en ik ben erg blij dat ik mijn steentje kan bijdragen tot het verhelderen van hoe de geschiedenis echt gelopen is. Het enige waar ik wel moeite mee heb, is het negationisme van de andere kant. Als het gaat over hun eigen rol in de Russische Revolutie, dan zwijgen de Ashkenazi als vermoord. Blijkbaar is het voor hen nog steeds een groot probleem om toe te geven wat Solzhenitsyn zo diep en degelijk gedocumenteerd heeft in ["Two Hundred Years Together"](#): dat 80 % van alle personeel van de Cheka 'joden' waren, en dat ze vooral in de Oekraïne en Zuid-Rusland, het historisch gebied waar ze vandaan kwamen, hun best deden om de wreedheid van hun voorvaders te overtreffen. Ik moest 34 jaar oud worden voor ik vernam dat op iets meer dan 1 jaar tijd - van de lente van 1932 tot de zomer van 1933 - miljoenen Christenen werd uitgroeid door uithongering.

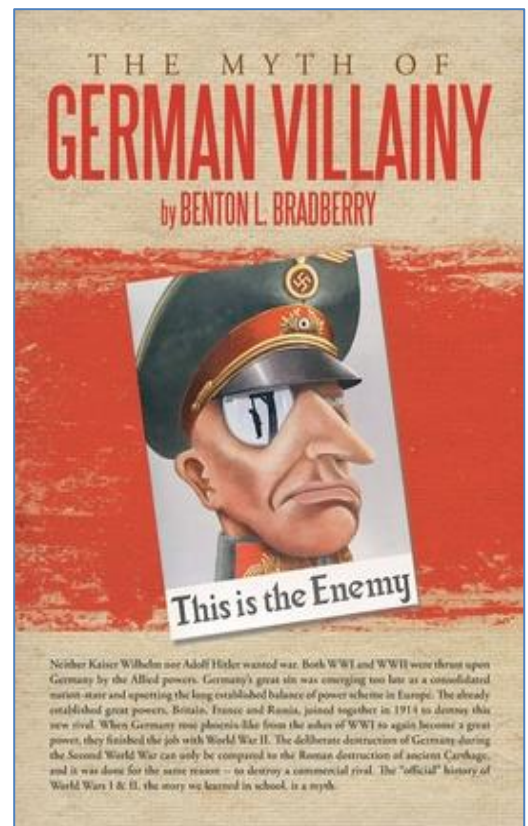
En als ik zeg miljoenen, dan bedoel ik écht miljoenen en miljoenen. Volgens de officiële (en dus gelogen) bronnen in Oekraïne zou de tol tussen de 7 en de 10 miljoen mensen liggen. Volgens 'westerse' (en dus: door de Khazaren beheerste) instituten zou de tol tussen de 3 en de 5 miljoen mensen liggen. Maar weet je wat? We slaan er een slag in: laat ons zeggen dat er exact 6.000.000 Christenen bewust en opzettelijk uitgehongerd werden door de Cheka. En laten we er een wet rond maken die "het ontkennen, minimaliseren, rechtvaardigen of goedkeuren van de genocide die in 1932-1933 door het Khazaarse regime werd gepleegd", bestraft. Of nee, laat ons dat toch maar niet doen: het lijkt me beter dat men zelf op onderzoek uitgaat, en de leugens van zijn meesters zelf in vraag begint te stellen.



Wie dat doet, ontdekt dat de Holodomor - zo heet die echt gebeurde genocide - een bijkomstigheid was in het veel grotere plan van Stalin om zo snel mogelijk aan het geld voor maar liefst 1 miljoen zijden parachutes te geraken. Dat werd uitvoerig gedocumenteerd in het boek ["Icebreaker"](#) van Viktor Suvorov: van het moment dat Hitler het Molotov-Ribbentrop Pact had ondertekend op 23 augustus 1939, begon Stalin met het omzetten van zijn defensieve capaciteit tot een gigantisch offensief front, waarmee hij de Sovjet-revolutie wou gaan exporteren in de rest van Europa. Dat wou hij gaan doen in de zomer van 1941, maar Hitler was hem voor met Operatie Barbarossa.



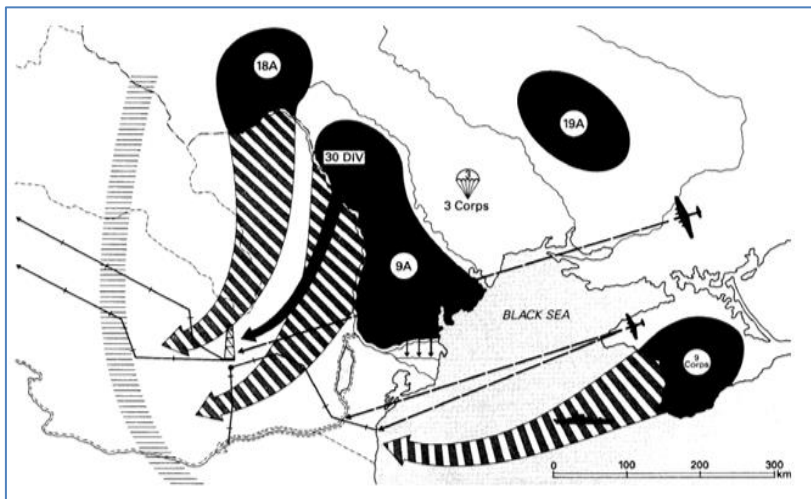
[Dit werk van Aleksandr Solzhenitsyn](#) zou verplichte literatuur moeten zijn.



In ["The Myth of German Villainy"](#) fileert Bradberry de algemeen aanvaarde visie over de aard en de intenties van de Duitsers. Nog zo'n boek in het rijtje van 'afschuwelijke werken die wij als brave burgers moeten lezen om ons te kunnen beschermen tegen negationistische leugens enzo'.

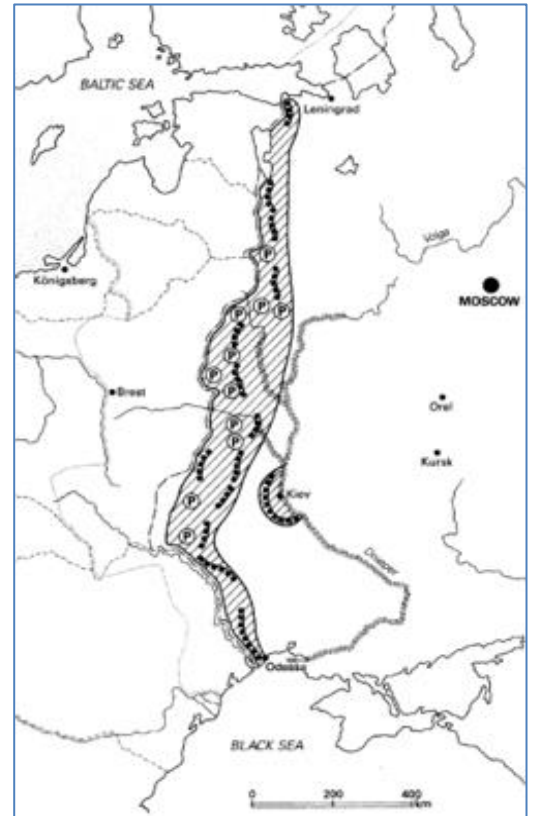
De historische analyse van Suvorov wordt betwist, maar dat is meer voor de bühne dan voor wat anders. Feit is dat de aanval van Hitler bijzonder succesvol was, en de uitleg daarvoor ligt bij het feit dat de Russen geen verdedigende stellingen meer hadden. Alles was klaargezet om aan te vallen, maar omdat Hitler zelf aanviel, werd men dus overrompeld. Suvorov kan dit documenteren door simpelweg de gigantische werken na te gaan die nodig waren om de defensieve infrastructuur (dijken, muren, mijnevelden) te ontmantelen, om zo in de plaats offensieve infrastructuur (wegen, petroleumdepots) aan te kunnen leggen. En ook het plan om doorheen Europa 1 miljoen Russische soldaten (en zelfs tanks) te droppen met parachutes is goed gedocumenteerd.

Feit is dat Stalin op 15 juni 1940 al Litouwen was binnengevallen, met een contingent paratroopers, die daar met massale terreur begonnen was, wat finaal leidde tot de uitroeiing van alle intelligentsia. Wie een brilletje had, kon lezen, of ook maar enig weerwerk kon bieden, werd op de meest gruwelijke wijze - de Khazaarse - om het leven gebracht. Hitler had dit voorzien, want hij kende de wreedheid van wie écht achter de Sovjet-revolutie zat, en hij wist wat er in Oekraïne gebeurd was. Daarom had hij zijn generaals de opdracht gegeven om een plan uit te werken voor een scenario waarin Duitsland zich zou kunnen verdedigen. Dat plan werkte beter dan verwacht, omdat Stalin dus geen defensies meer had.



Met andere woorden: het feit dat zoveel boeren in de Oekraïne van honger stierven, heeft alles te maken met het wisselgeld dat Stalin nodig had om zijn parachutes te kunnen kopen. Zijde was erg duur op de internationale markt. Het enige dat genoeg geld opbracht, was het graan uit Oekraïne. Zodoende was de logica simpel: voor iedere boer die graan at, kon Stalin minder zijde kopen. En dus kreeg de NKVD (de opvolger van de Cheka) de opdracht om erop toe te zien dat de boeren die de oogst van 1932 binnenhaalden er zéker niet zelf van gingen eten. Onder streng toezicht (lees: terreur) van de GPU (de martel-eenheden van de NKVD) werd Stalins doelstelling gehaald, maar niet zonder dat miljoenen boeren letterlijk neervielen naast de dorsvlegels waarmee ze het graan uit de halmen klopten.

Hitler had dit door. Hij vertrouwde Stalin voor geen haar, en besliste op 22 juni 1941 om de Sovjet-Unie zelf aan te vallen. Als je Suvorov leest, dan kun je deze zet enkel beoordelen als briljant.



Dit waren de defensieve linies die Stalin sinds 1933 had opgebouwd. Suvorov detailleert met naam en toenaam hoe deze enorme bouwwerken vanaf 25 augustus 1939 in allerijl worden afgebroken, omdat ze het vooruitstomen van de Sovjet-troepen te veel zouden blokkeren. Met andere woorden: de horror die men in de Holodomor en in de Baltische Staten al had meegemaakt, was ook op weg naar Europa.



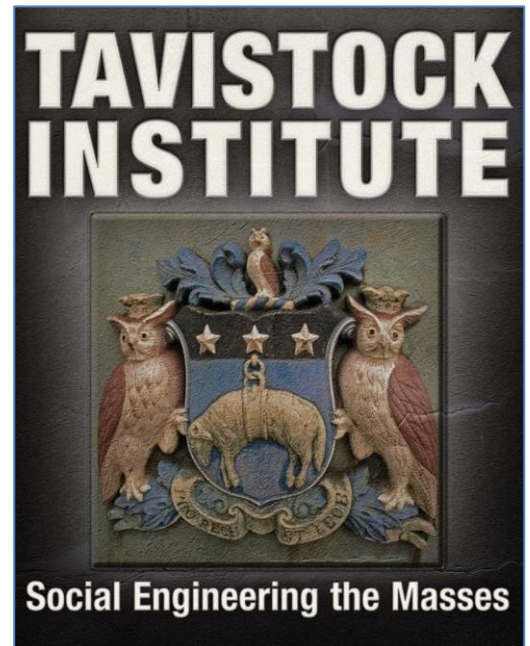
Over Hitler kan veel gezegd worden, maar niet dat hij Europa niet verdedigd heeft tegen de Khazaarse Terreur. Mocht hij op 22 juni 1940 niet de beslissing hebben genomen om Stalin aan te vallen, dan was de Rode Terreur heel waarschijnlijk effectief tot bij ons geraakt.

Alleen was Hitler te naïef over de mogelijkheid tot verraad binnen zijn eigen rangen (en dan vooral door de oude adel binnen zijn leger, die zijn egalitaire ideaal niet deelde): tegen de winter van dat jaar zaten zijn troepen vast bij Moskou. Onder die verraders moet vooral de rol van Wilhelm Canaris worden belicht, het hoofd van de militaire intelligentedienst van het leger. Hij zorgde er eigenhandig voor dat de winterkleding voor de soldaten aan het Oostfront niet arriveerde, wat met temperaturen van -50 °C een zekere dood betekende voor duizenden Duitse soldaten.

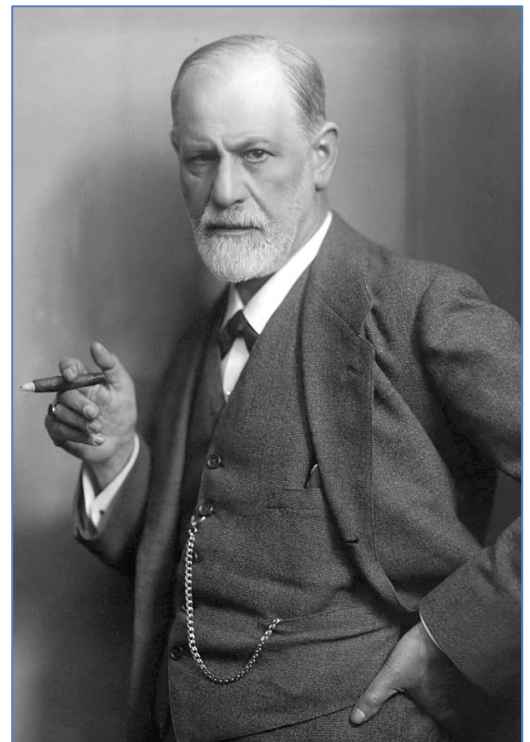
Ik kan zo nog een eind doorgaan, maar mijn punt is duidelijk: niets is wat het lijkt, en de geschiedenis wordt altijd geschreven door de overwinnaars. Als die dan nog oneerlijk zijn, en post factum "atrocities propaganda" aanmaken - dat is propaganda die moet aantonen hoe onmenselijk de vijand wel niet was - dan heb je hét culturele recept voor een cultuur van schuld en schaamte, die je naar believen nog verder kan uitmelken. Zo was de Frankfurter Schule, met theoretici zoals Adorno en Horkheimer, na WO II instrumenteel om de Duitsers te brainwashen in het valse idee dat zij van nature een autoritair volk zouden zijn, en werden honderden psychologen vanuit Engeland ingevlogen om die brainwashing te faciliteren ([zie ook zijbalk](#)).



Wie daar meer over wil weten, die moet zeker [het boek van Daniel Estulin](#) lezen over het Tavistock Institute te London, dat in 1947 werd opgericht met het voeren van psychologische oorlog als doel: zorg dat een cultuur zich klein, schuldig en nietig voelt, en je kunt er alles mee doen. Zo is het gekomen dat de Duitsers, die een volk van zowel poëten als ingenieurs zijn, zichzelf zijn beginnen haten, en dus ook allerlei maatregelen aanvaardden die niet enkel Duitsland niet ten goede komen, maar ook de rest van de Europeanen niet. Een goed voorbeeld daarvan is de euro, die de prijs was die Duitsland in 1991 aan Frankrijk moest betalen voor haar politieke eenmaking: sindsdien zuigen de zuiderse landen alle koopkracht uit Duitsland weg.



[In dit werk](#) onderzoekt Estulin hoe na de Tweede Wereldoorlog een instituut gebouwd werd rond de Tavistock kliniek, een psychiatrisch gesticht dat in 1920 startte, met als doel na te gaan hoe de massa gemanipuleerd kan worden. Pittig detail: in de tuin van het instituut staat een standbeeld van een van de grootste psyche-manipulators: Sigismund Freud (een Khazaar). Als er één man is die de Europese Geest heeft verkracht, dan is het hij wel.



Sigmund Freud is één van de grootste theoretische architecten van de psychologische verwarring die ons ook vandaag nog parten speelt. Hij was niet enkel een vrijmetselaar, maar ook een 'Sabbatean Frankist', wat nog veel erger is. Over Jacob Frank heb ik al [meermaals geschreven](#), en alles is terug te vinden op de Kennisbank. Mensen: studeer! Het is de enige garantie op volledige deprogramming.



Voor ik afsluit, wil ik nog even terugkeren op het onderzoek van Eran Elhaik, wat toch wel een heel opmerkelijke conclusie laat zien. Die conclusie is nl. niet in hoofdzaak dat het hele Ashkenazi-genoom terug te brengen zou zijn tot Khazaarse elementen. Dat is wat rabiate "anti-semieten" (maar zelfs die term klopt dus niet) graag beweren, maar nee: zijn conclusie is dat 'de joden', waar zij dan ook vandaan komen (en een belangrijk deel kan getraceerd worden tot de 8 miljoen Khazaren die zich in het jaar 740 converteerden), géén ras vormen in die zin dat ze een genoom zouden vertonen dat over de hele lijn consistent is. Zo is het een mythe dat iedere jood familie is van iedere andere jood: het is in wezen een heel divers ras.

Als ras al bestaat. Ik heb daar namelijk mijn grootste twijfels over. Bij honden en katten kun je dat zien, maar hun seksuele selectie gebeurt op basis van vrij onbewuste criteria, zoals feromonen. Hoe meer de mens zich echter bewust wordt van zijn goddelijke kern - bewustzijn zelf - hoe meer hij zijn partnerkeuze ook inricht, niet langer volgens louter materiële criteria, maar op basis van dat level van bewustzijn zelf. Dit houdt in dat bewuste mannen en vrouwen, komende uit alle bevolkingsgroepen, elkaar kunnen vinden en koppels vormen met als resultaat nog meer bewuste kinderen. De raciale analyse volg ik dus enkel voor de lagere bewustzijnsvormen. Voor de mens zijn er in mijn ogen spirituele selectiecriteria - daar is cultuur belangrijker.

En dus vind ik dat we de joden inderdaad niet moeten zien als een genetisch ras, maar eerder als een spirituele groep die er dezelfde (perverse) filosofie op nahoudt. Of, zoals Joe Biden het zei: "Je hoeft geen jood te zijn om een zionist te zijn." Welnu, dat klopt: gelijk wie denkt dat het eigen volk uitverkoren is door God, en elk ander volk minderwaardig is, alleen maar omdat ze anders zijn, is in mijn ogen al een metafysische zionist. Want vergis u niet: het politieke zionisme is slechts een uiterste schil van een dieperliggende filosofie die gelooft dat niet-joden geen mensen zijn. Dat is dus wat ik "metafysisch zionisme" noem, hetgeen veel verder gaat dan het willen van een eigen staat: het komt neer op het willen domineren van elk volk.

Zodoende kunnen we het conflict in Gaza niet begrijpen als we niet eerst graven in het werk dat het hele denken van dit metafysisch zionisme bepaalt: de Talmud. Dat doen we de volgende keer. Eens ik dat heb uitgelegd, zal u ten volle begrijpen waarom wij inderdaad allemaal Palestijnen zijn. De terreur die zij nu ervaren, staat ons namelijk allemaal te wachten.

Brecht Arnaert



Rond 740 verkoos de koning van de Khazaren, het semi-nomadisch steppevolk dat zich ophield rond de bedding van de Wolga, om te converteren naar de Talmudische versie van het jodendom, en in die tijd was het normaal dat de hele bevolking (zich) mee converteerde. Zo werden 8 miljoen Khazaren met een vingerring 'joods'. En het zijn in grote mate de nazaten van die bevolkingsgroep die vandaag het Ashkenazisch genoom uitmaken. Maar: dat is niet het hele verhaal, want cultuur primeert.

The Complete Babylonian Talmud

in one volume

10 465 pagina's

Een greep uit de stellingen in de Talmud. Volgens de officiële rabbinische leer zijn niet-joden geen mensen (Bava Metzia, 114b). Aangezien zij dieren zijn, mogen mensen (dus: joden) niet-joden doden zonder straf (Sanhedrin, 57a). Sterker nog: zelfs 'de besten onder de goyim' (heidenen) moeten gedood worden (Soferim, 15). Sterker nog: elke geofferde niet-jood helpt om de komst van de Messias te bespoedigen (Zohar II, 43a). Sterker nog: wie een goyim doodt, krijgt een hogere plaats in de hemel (Zohar I, 38b en 39a). En nog een pittige, voor mij dan toch: een niet-jood die verspreidt wat in de Talmud staat, verdient de dood.

Update beleggingsrooster

Goud

Het lijkt erop dat we de correctie in goud gezien hebben, want de goudprijs steeg voor de 3^{de} keer in een paar maanden naar de 2.450 dollar per ounce (en nu ook iets daarboven).



De RSI kruipt omhoog richting de 70 (wat "overgekocht" betekent) en het wordt interessant te zien of de koers nu wel duidelijk door de 2.450 dollar zal gaan of voor de derde keer zal worden afgeketst op dit niveau. We vermoeden het eerste.

Opmerkelijk was wel dat de (al dan niet geënceneerde) aanslag op Trump geen effect had op de goudprijs. Het gele edelmetaal daalde in de *overnight* handel, en begon later in de ochtend te stijgen toen nieuwsbronnen speculeerden over de implicaties van een Trump-presidentschap, waarbij sommige outlets het waarschijnlijk achten dat Trump wel eens Jerome Powell zou kunnen ontslaan ten gunste van iemand die ontvankelijker is voor een soepeler monetair beleid.



Wellicht dat de goudprijs ook wat gestegen is vanwege de verwachte aanstaande renteverlaging van de FED. Maar de impact van de rente lijkt ons beperkt. Als iemand ons aan het begin van het jaar had verteld dat we niet alleen geen vijf renteverlagingen zouden krijgen in 2024, maar dat het zelfs zou verschuiven in de richting van nul renteverlagingen, dan hadden we wellicht verwacht dat goud een paar honderd dollar lager zou gaan. In plaats daarvan ging de goudprijs 400 dollar omhoog. Dit heeft alles te maken met de grote aankopen van onder andere de Chinezen en de Indiërs. Dat men koopt aan een lage prijs is normaal, maar ondanks de hoge prijs blijft men kopen. Wat als het westen nu ook goud gaat kopen?

Conclusie: De goudprijs steeg voor de derde keer naar de weerstand van 2.450 dollar. Als het er duidelijk door stijgt, dan zal de prijs verder omhoog kunnen en gaan we nog hogere goudprijzen zien. Zeker als het westen nu ook zou beslissen om goud te gaan kopen.

Zilver



Zilver tikte tijdelijk tweemaal een top (maar nog geen record) aan van rond de 32,50 dollar per ounce in mei, en ook afgelopen week kwam de prijs in de buurt van dit niveau. We verwachten dat dit niveau doorbroken zal worden en dat de zilverprijs dan richting de oude top van 50 dollar per ounce kan gaan. Er liggen weinig grote weerstanden op de weg naar 50 dollar, dus het zou snel kunnen gaan.

SilverCrest Metals | SIL.TO



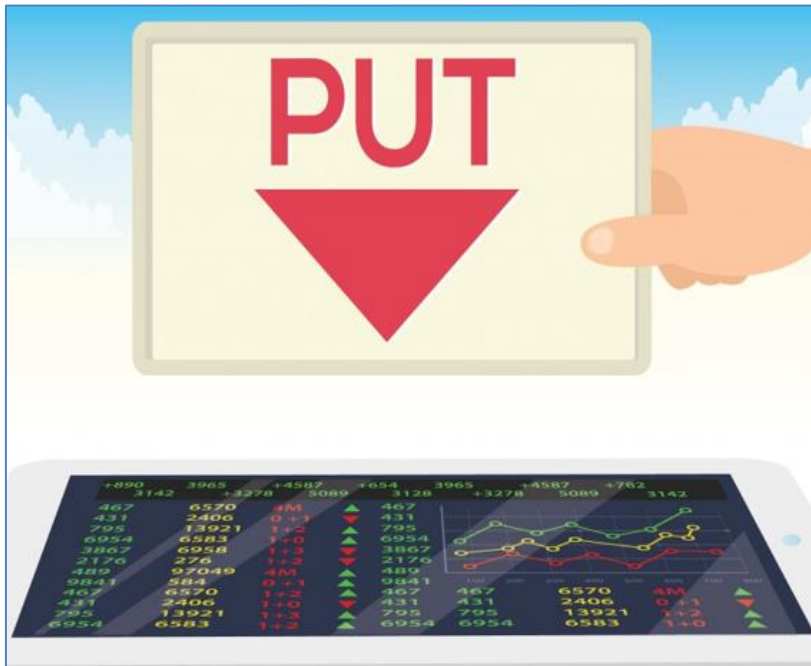
Vorige week kwam SilverCrest met een update over de operationele resultaten van het 2^{de} kwartaal. SIL.TO genereerde een recordopbrengst van 72,7 miljoen dollar met een gemiddelde gerealiseerde prijs van 2.237 dollar per ounce goud en 27,84 dollar per ounce zilver. Dit zijn prijsstijgingen van respectievelijk 8% en 19% ten opzichte van het 1^{ste} kwartaal van 2024. SilverCrest eindigde dit 2^{de} kwartaal met zo'n 122 miljoen dollar aan liquide middelen, waarvan 98 miljoen aan contant geld en 24 miljoen aan goud. De koers steeg mee met de hogere zilverprijs en de operationele resultaten, en komt op het hoogste punt in vier jaar. De RSI komt zo op "overgekocht" terrein. Technisch kan het dus even terugzakken, maar fundamenteel opereert het goed. SIL.TO ligt op schema om de operationele doelen van dit jaar te realiseren.



Conclusie: Het is nog wachten tot 7 augustus op de volledige resultaten van het 2^{de} kwartaal, maar afgaande op o.a. deze operationele resultaten lijkt het alvast wederom een goed kwartaal te zijn.

Optiestrategie voor een dalende markt

Hoe beschermen we ons kapitaal indien er een crash volgt? Dat was de vraag die centraal stond in [SC-editie #23](#). Naar het einde van het hoofdartikel toe stonden we stil bij putopties. Belangrijke termen en de basiswerking werden toen uitgelegd, met de belofte dat we later nog een concrete optiestrategie zouden leveren. Deze kan u hieronder vinden, en werd opgesteld in samenwerking met "optie-specialist" Leon van Dam. Belangrijk: het kopen van opties is niet voor iedereen geschikt. De abonnees onder jullie die geen ervaren beleggers zijn, raden we af zich hieraan te wagen. Ten slotte: neem, indien nodig, ook nog eens editie #23 bij de hand voor een uitleg over de basiswerking- en fundamenten van putopties. Succes!



Wie in wil spelen op lagere aandelenmarkten kan "puts" (putopties) kopen. De forse toename van de volatiliteit bij een snelle daling zorgt direct voor flink oplopende prijzen van de opties, ook bij "far out of the money" puts. De *market makers* zullen immers de prijzen van de opties hoger gaan stellen door de toegenomen volatiliteit. Daarom is het belangrijk om tijdig in te spelen op een snelle daling of mogelijke crash. Als er eenmaal een forse daling bezig is, wordt het kopen van (put)opties nl. een heel dure aangelegenheid. De twee belangrijkste zaken zijn timing en het kiezen van de juiste putopties die optimaal kunnen profiteren van een snel dalende aandelenmarkt.

Welke (put)opties selecteren?

Houden we rekening met '[de Grieken](#)' (zie ook zijbalk), in combinatie met een forse beweging, dan zijn "out of the money" opties de beste keuze. Deze zijn een stuk goedkoper en verdubbelen daarbij vrij snel in waarde als het spel eenmaal op de wagen mocht komen.

Opties Futures Helboomproducten ETF's RBS Obligaties							
Opties AEX (AEX)							
Call Put				Kies onderliggende waarde: AEX (AEX)			
Onderliggende waarde	Koers	Vorige	+/-	+/- %	Hoog	Laag	Volume
AEX*	935.22	937.47	-2.25	-0.2%	936.23	931.48	0
							13.32

DE OPTIE SPECIALIST

Leon van Dam

- In 2002 gestopt met zeer goede job om grote passie te volgen.
- Achtergrond als Financieel manager & Business analyst bij diverse Amerikaanse bedrijven waaronder Honeywell.
- Meer dan 20 jaar ervaring in (day)traden met o.a. opties en futures.
- Uitgebreide kennis van technische analyse, systeemtrading en Elliott Wave analyse
- Uitgebreide kennis van aandelen, opties, futures, forex, en money management

Aan "optiespecialist" Leon van Dam stelden we de vraag welke opties hij zou kopen. Leon is fonds-beheerder van het "Optiespecialist Volatility Fund" en weet als geen ander hoe geld te verdienen met opties in volatiele markten.



Merk op: eigenlijk passen putopties niet volledig in de filosofie van Safecapital. Maar dat hoeft niet te betekenen dat we het niet kunnen meegeven, als optie voor de geïnteresseerden, ter vervollediging van de "crash course" in SC-editie #23. We raden abonnees die geen ervaren beleggers zijn echter af hiermee te 'experimenteren', en kunnen dan ook geen grondige ondersteuning bieden aan mensen die met (technische) vragen zouden zitten. Moet u in de haren krabben bij het lezen van dit artikel? Begin dan niet aan putopties!

Put Option

[put 'ap-shan]

A contract giving the option buyer the right, but not the obligation, to sell—or sell short—a specified amount of an underlying security at a predetermined price within a specified time frame.

Een putoptie geeft de koper het recht, maar niet de verplichting, om aandelen te verkopen tegen een vastgestelde prijs (de uitoefenprijs) gedurende een vastgestelde periode. De vuistregel die in de hoofdbalk gehanteerd wordt, is hoe market makers de markt benaderen. Door de te betalen premie van een "at the money call" en een "at the money put" op te tellen, komen ze uit op een verwachte bandbreedte. Komt de koers daarbuiten, dan vliegen de premies omhoog. 'De Grieken' (delta, gamma, vega en theta) geven beleggers inzicht in de prijsvorming van opties en zijn daarmee van cruciaal belang voor een optiebelegger. Zo wordt bijv. een optiepremie o.a. bepaald door de koers van de onderliggende waarde, de looptijd van de optie tot expiratie, en de volatiliteit.

Voorbeeld | Het selecteren van een putoptie op de AEX

Optiespecialist Leon van Dam hanteert onderstaande strategie. Stel dat de AEX op AEX 935 punten staat. We kijken dan naar de dichtstbijzijnde series, in dit geval de 940 series. Tel daar dan de te betalen premie voor een "at the money call" en een "at the money put" (beide 940) bij op, en de uitkomst trekken we dan af van de 935 punten. En dát is de serie die hij voorstelt te gaan kopen.

Merk op: de looptijd dient ruim genoeg gehouden te worden. Bij de verwachting van een crash in het 3^{de} of (aan het begin van het) 4^{de} kwartaal opteren we voor de december series (looptijd 20-12-2024). Er kunnen natuurlijk ook latere series gekocht worden (bijv. maart of juni 2025), maar deze worden dan wel wat duurder.

Op moment van schrijven komt de premie van een put 940 rond de 27 euro. De call 940 kost ongeveer 36 euro. Tezamen is de premie dan 63 euro. We komen dan uit op de put: "DEC20-2024 strike 880 punten". Deze putoptie kost rond de 12 EUR voor een optiecontract. Iedere puntdaling van de AEX onder de uitoefenprijs levert 100 EUR op, maar u betaalt ook per 100. U betaalt dus ook 100 x 12 of 1.200 EUR voor dit contract. Daalt de AEX naar 800, dan levert de put 80 (want: 880 - 800) x 100 of 8.000 EUR op. Minus de 1.200 EUR kosten is de winst dan 6.800 EUR.

Voorbeeld | Het selecteren van een putoptie op de S&P 500

We kunnen deze strategie ook uitvoeren op de Amerikaanse S&P 500. Deze index is in de afgelopen jaren fors gestegen. Daarbij zijn de opties gemakkelijk te verhandelen: deze markt is zeer liquide. Bij de S&P 500 kiezen we voor de ES opties (S&P e-mini, met een *multiplier* van 50). De juiste series selecteren we via dezelfde methode die hierboven werd omschreven. Dan komen we uit op de 5350 serie put, die momenteel rond de 4.000 USD kost (80 USD x 50 USD).

Deze twee voorbeelden gaan uit van een 'crash scenario', maar we kunnen niets met zekerheid uitsluiten, ook niet dat er géén crash volgt. Een belegger die de timing m.b.t. een mogelijke flinke daling in de komende maanden zou willen *finetunen*, zou kunnen wachten op een shortsignaal in de AEX daggrafiek, bijv. als de MACD-indicator naar negatief zou draaien. Bij een "[black swan event](#)" ben je dan wel te laat. Komt een mogelijke daling wat langzamer meer en meer op gang, dan zou een technisch signaal wel kunnen helpen in de timing.



Conclusie: Een belegger die wil inspelen op een crash (we spreken van een serieuze crash bij een daling van minstens 20%-30%), zou de posities zoals hierboven omschreven alvast kunnen innemen. Als er één maand verstreken zou zijn na inname, dan zou(den) de gekochte put(s) doorgerold kunnen worden naar de eerstvolgende (maand)-serie. De belegger verliest zo wel wat premie (tijd is geld bij gekochte opties), maar blijft ook de neerwaarts gerichte kansen openhouden.

S&P 500 E-Mini Dec '24 (ESZ24)
5,755.50 +9.25 (+0.16%) 05:33 CT (CME)
5,755.25 x 1: 5,754.25 x 3
OPTIONS PRICES for Tue, Jul 16th, 2024

Options Type: Monthly Options | Dec 2024 | Near the Money | Stacked

157 Days to expiration on 12/20/24 | Implied Volatility: 12.73%

Calls

Strike	Open	High	Low	Last	Change	Bid	Ask
5,250.00C	N/A	558.25	558.25	558.25	+17.25	562.50	565.75
5,300.00C	523.50	523.50	517.50	517.50	+1.50	520.00	523.00
5,350.00C	N/A	474.00	474.00	474.00	+16.75	478.50	481.25
5,400.00C	439.50	439.50	436.00	436.00	+3.25	437.75	440.25

Voor het selecteren van de S&P 500 e-mini dien je verschillende variabelen in te vullen. Zorg ervoor dat de looptijd goed staat (in ons voorbeeld "Dec. 2024") en opties "near the money" zijn. Daarnaast is het van belang om goed na te gaan of het call-opties (calls) of putopties (puts) zijn. Via uw broker zijn de nodige gegevens te vinden. Bovenstaande gegevens zijn afkomstig van de site [Barchart](#).



Opties worden aangemerkt als een derivaat, wat betekent dat het een afgeleid product is dat zijn waarde ontleent aan de prijs van de onderliggende waarde. Dat kan een aandeel, een index, of een grondstof zijn.



Het kopen van een calloptie of een putoptie is voor de particuliere belegger nog wel te volgen, en het maximale verlies is beperkt tot de inleg. Als er in ons voorbeeld geen crash of daling komt, dan zullen de putopties waardeloos aflopen. Dat is geen ramp, in die zin dat men ook niet hoopt beroep te moeten doen op de brandverzekering. Maar wees in ieder geval voorbereid op een mogelijke daling. U kunt putopties kopen, maar u kunt ook simpelweg uw (aandelen)positie in lijn brengen met de Safecapital investeringspiramide. Komt er wel een crash van de aandelenmarkt, dan bent u maximaal 10% (bij een stevige crash zo'n 5%) van uw vermogen kwijt.

Update crypto

Cyclusanalyse Bitcoin

Al jarenlang verdiep ik me in de cyclus van Bitcoin, en ik geloof dat dit misschien wel het belangrijkste aspect is wanneer je begint met te investeren in crypto. Timing, geduld, en emotiebeheersing zijn namelijk cruciaal, en cyclusanalyse biedt de inzichten om situaties, zoals die van de afgelopen maand, in perspectief te plaatsen en te relativeren. Bij deze: een blik op de cyclusanalyse van BTC.



IPDA-systeem

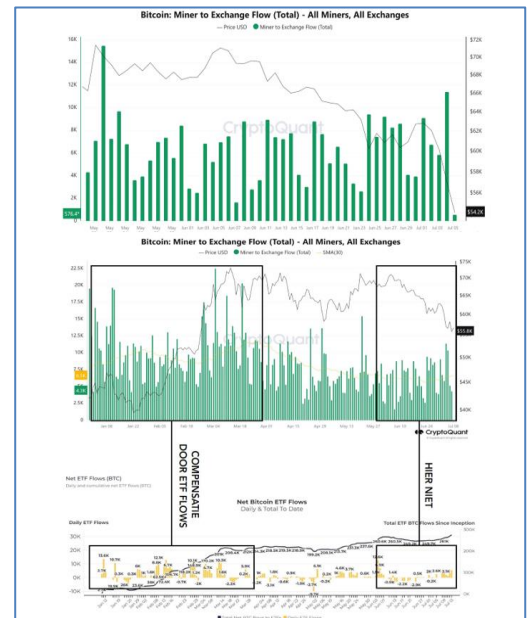
Allereerst moeten we de grafiek veranderen van een lineaire naar een logaritmische schaal om de exponentiële stijgingen beter weer te geven. Wanneer we ons te veel concentreren op de getallen van de lineaire schaal, i.p.v. de mate van stijging die de logaritmische schaal toont, kan dat onze perceptie van de prijsconsolidatie vertroebelen. Vanuit mijn perspectief biedt de logaritmische schaal, die een minder overdreven daling laat zien, dus een betere weergave.



Veel Bitcoin-investeerders vroegen zich twee weken geleden nog af of de *bullrun* voorbij was. Indien u met dezelfde vraag zat: perfect normaal, maar misschien wil het toch ook wel zeggen dat de *market makers* en de grote instituten erin geslaagd zijn om u te laten denken wat zij wilden dat u dacht, terwijl zij ondertussen wel aan het kopen waren. Wat de grote instellingen steeds meer doen, is het integreren van het IPDA-systeem. IPDA staat voor "Interbank Price Delivery Algorithm", en wordt gebruikt binnen de forex- of valutamarkt. Begrijpen hoe dit algoritme werkt, is begrijpen hoe de grote instituten opereren en hoe marktfasen ontstaan.



Tim Broekmans is oprichter en crypto-analist bij [TradePremium](#), waar hij de leiding neemt in het ontleden van trends, het navigeren van risico, en het benutten van kansen in de cryptomarkt. Eens per maand schrijft Tim voor ons een spitse analyse over de dynamische wereld van crypto. Neem ook eens een kijkje op het [Youtube-kanaal](#) van TradePremium, wat vol staat met relevante analyses. Ten slotte: zondag verschijnt een podcast met Tim over het beleggen in crypto op [Behaved](#).



BTC-miners stuurden vorige week gemiddeld zo'n 8.280,8 BTC per dag naar exchanges, met 11 juli als de hoogste single-day outflow (van 11.412 BTC) sinds eind mei (data: CryptoQuant). De beweging van fondsen naar exchanges suggereert dat miners hun onkosten willen dekken of willen profiteren van vermeende overwaardering, wat bijdraagt aan de verkoopdruk en wat een mogelijk neerwaarts perspectief voor de prijs van Bitcoin impliceert. Een mogelijkheid is dat miners redelijk agressief aan het reageren zijn op de terugval van de mining rewards na de halving. Het is altijd moeilijk om toppen (ook lokale toppen) te verkopen omdat ze vaak langer (of korter) duren dan we verwachten, en emoties maken het moeilijk om objectief te blijven en gepast te reageren. Deze BTC-transfers ter waarde van \$209 miljoen van miners naar exchanges vielen samen met een beweging van 70.000 naar 66.000 dollar. Marathon Digital verkocht 1.400 Bitcoin ter waarde van \$98 miljoen sinds begin juni. Het OTC-volume piekte ondertussen ook naar een hoogtepunt in twee maanden.

De marktstructuur en -fases ontstaan uiteindelijk door te bewegen van het ene liquiditeitsniveau naar het andere. Uiteindelijk noemen we dit proces gewoon prijsactie. Het is begrijpelijk dat men twijfels heeft. We hebben tenslotte al een run van x4.6 gezien sinds de bodem, waarbij we door de grens van 70K zijn gegaan en daarna door het \$58K consolidatie- en steunniveau zijn gezakt.

Ik geef toe: het was en is nog steeds een echte rollercoaster. Bereid u voor op 'de meest gehate bullrun ooit'. Het zal niet makkelijk worden en het zal veel geduld, opvolging, en volharding vereisen om niet afgeschud te worden. Zoals het gezegde luidt, kunnen bullmarkten een muur van zorgen beklimmen. Negatief sentiment kan in dit opzicht als positief worden beschouwd.

AMD-patroon

Wat we nu waarnemen, is een AMD-patroon op macroschaal. Dit patroon is 'ontworpen' om zowel *shorters* als *longers* uit de markt te schudden, waarna de prijsactie zijn gang kan gaan. Het AMD-patroon bestaat uit drie belangrijke bewegingen:

Accumulatie: deze fase hebben we ongeveer vier maanden gehad.

Manipulatie: hier zien we de prijs naar de onderzijde bewegen, vooral indien we verwachten dat de prijsactie verder omhoog zal gaan.

Distributie (expansie): Dit is de afsluitende beweging. Deze markt-fases zien we dagelijks terugkeren, zowel op kleine als op grote time-frames. Ze worden ook wel "fractals" genoemd, vergelijkbaar met de vele fractals die we in de natuur tegenkomen.

Het is ook zo dat in deze tijd van constante digitale stimulatie met prijswaarschuwingen, mails, tweets en andere meldingen, het meer dan ooit een uitdaging is om gefocust te blijven. Vooral in de crypto-wereld, waar markten 24/7 handelen en Twitter nooit slaapt, kan het bijhouden van de ontwikkelingen aanvoelen als een enorme opgave. Daar zijn deze rapporten ook voor: u gecondenseerd alle nodige info brengen zodat u zelf de tijd en de energie die men moet opbrengen om tot die inzichten te komen, kan vrijmaken voor wat nog stukken belangrijker is (Liefde, Schoonheid, Vriendschap).



Eigenlijk ziet de Bitcoin-grafiek er nog steeds top uit na een solide run die parabolisch leek te gaan totdat deze uptrend/koersstijging werd gebroken. Hier moeten we rekening mee houden, en daarom geef ik steeds zowel een bull-scenario als een bear-scenario mee.



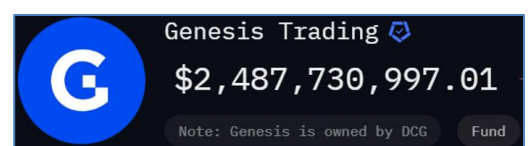
De Duitse regering heeft nu geen Bitcoin meer over. Deze verkoopdruk is dus uit de markt verdwenen.



Al 65% van de schuldeisers van Mt. Gox ([zie vorige editie](#)) zijn terugbetaald. Dit betekent dat er nog steeds aanbod moet komen. Dit aanbod is echter bekend en veel slimme investeerders hebben hier al rekening mee gehouden. Er is ook het argument dat veel van deze schuldeisers "Bitcoin OG's" zijn (als in: de eerste *believers*) die hun Bitcoins nooit zouden verkopen, maar persoonlijk geloof ik dat niet echt. Als je iets voor \$10.000 hebt gekocht en het nu meer dan \$1 miljoen waard is, dan verkoop je wat, en dat hoeft daarom niet tegen je principes in te gaan. Sinds deze ontwikkelingen circuleren er echter enkele nieuwe grote verkopers.



De Britse overheid heeft bijna \$4 miljard in Bitcoin, voornamelijk door inbeslagnames, net als de Duitse en Amerikaanse overheid. Geen van deze heeft op de open markt gekocht. De Britse overheid heeft echter nog geen enkele transactie gedaan. De trend lijkt te zijn dat regeringen wachten tot een andere regering in beweging komt voordat zij zelf ook actie ondernemen. De Duitsers gingen eerst, toen kwam ook het Mt. Gox nieuws, en daarop verkocht ook de Amerikaanse overheid.



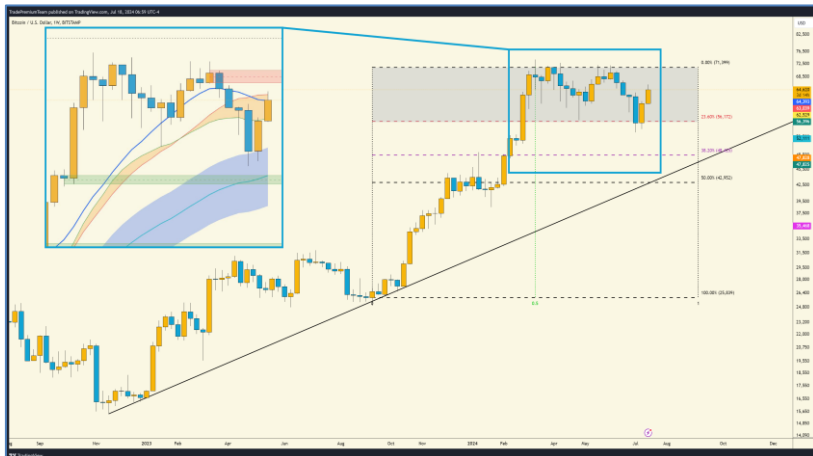
Genesis heeft de afgelopen maand in totaal 12.000 BTC overgeboekt naar Coinbase, met een waarde van ongeveer \$760 miljoen. Het bedrijf zou in een faillissementsprocedure zitten.

De vraag is: zal het AMD-patroon verder uitspelen waardoor de bullmarkt wordt hervat, of wordt het toch nog vasthouden voor een uitgebreide(re) correctie. Deze twee scenario's werk ik hieronder uit. Cyclusanalyse biedt een gebalanceerd en weloverwogen perspectief, wat de reden is dat ik veel waarde hecht aan technische analyse (TA). Nee, TA is geen glazen bol, en mag zo ook niet benaderd worden. Maar: TA helpt wel bij het dempen van bijv. overdreven negatieve reacties. Deze reacties zijn vaak het spiegelbeeld van eerdere overmatige positiviteit tijdens een opwaartse beweging. TA corrigeert het sentiment en zorgt voor een realistischer beeld.

TA

Ik heb meteen de overstap gemaakt naar technische analyse voor de middellange termijn, omdat ik geloof dat TA minstens even effectief kan zijn op grotere timeframes. Opmerkelijke observaties:

1. Weerstand: De 100-weekse SMA ("Simple Moving Average") en de "Bull Market Support Band" fungeren momenteel als de belangrijke weerstandsgebieden.
2. "Squeeze Effect": Deze weerstand wordt momenteel ingeperkt door de 50-weekly EMA ("Exponential Moving Average") cloud (een eigen ontwikkelde indicator).
3. Fibonacci: De Fibonacci-meting van de opwaartse beweging, genomen van de impulsbeweging die goed geconsolideerd was, toont het topniveau van de Fibonacci, wat een bereik vormt (cf. gearceerd gebied). De tijd-Fibonacci meting suggereert verdere consolidatie.



Naar mijn mening is het echte inzicht voor ons, zoals weergegeven door deze technische factoren, het volgende: zelfs als er een verdere correctie plaatsvindt tot het volgende 0,38 niveau van de Fibonacci, zou dit niet betekenen dat een zich ontwikkelende bullmarkt (die sinds begin 2023 gaande is) ten einde is. Integendeel, het zou de prijsactie juist in een stabielere en duurzamere trend plaatsen. Wat hier belangrijk is, is dat er geen volledige parabool is ontstaan, of zelfs maar een 'mini-parabool'. In plaats daarvan was de prijsactie relatief conservatief en ontwikkelde deze zich perfect volgens de technische criteria die wij vooropstellen.

Conclusie: Naar de toekomst toe suggereert dit dat de correctie ook meer technisch van aard zal zijn, in plaats van een uitgebreide crash zoals die vaak volgt op een parabolische stijging.



Genesis bezit ongeveer 33.000 BTC, ter waarde van \$1,9 miljard. In mei van dit jaar werd goedgekeurd dat Genesis Global activa gaat liquideren en verdelen volgens hun faillissementsplan. Genesis heeft nog \$2 miljard aan Bitcoin en heeft toestemming gekregen om te liquideren, maar ik verwacht een veel langer proces dan bijv. het verkoop-proces bij de Duitsers.



De markt heeft een aanbod-probleem. De recente prijsactie kan worden gerechtvaardigd door de verkoop van de miners en de Duitsers, het Mt. Gox verhaal, Genesis, etc. Wanneer mensen weten dat de Duitsers op een open spotmarkt zullen verkopen zonder OTC ("over the counter"), dan zullen ze zelf verkopen, wat een cascade-effect kan veroorzaken. Maar niet veel mensen weten dat Genesis de druk opvoerde. Dat stelt me enigszins gerust, wetende dat de markt werd getroffen door zoveel aanbod en niet genoeg vraag. Dit aanbod is nu voorlopig gedeeltelijk uit de markt gehaald. Wat betreft Genesis verwacht ik dat dit geleidelijk zal gaan, dus daar ben ik niet al te bezorgd over. De Duitsers zijn klaar, de Britse overheid heeft nog geen enkele transactie gedaan, en Mt. Gox is iets om op te volgen.

Spot Bitcoin ETF
 ('spät 'bit-koin 'ē-'tē-'ef)
 An investment vehicle that allows ordinary investors exposure to the price moves of bitcoin in their regular brokerage accounts.

De Amerikaanse "Spot Bitcoin ETF's" beleefden vorige week vrijdag hun vijfde opeenvolgende dag van inflow, voor een bedrag van \$123 miljoen. De inflow bereikte tot vrijdag deze week cumulatief \$905 miljoen, wat o.a. duidt op groeiend beleggersvertrouwen en mogelijk een voorbode kan zijn van een korte opleving in de Bitcoin-prijs. Het volgen van de netto-inflow van deze ETF's is een cruciaal element voor het begrijpen van de marktdynamiek en het beleggerssentiment. De gecombineerde BTC-reserves van deze 11 Amerikaanse ETF's bedragen op moment van schrijven \$51 miljard.

Logarithmic Growth Curve

Als we even verder uitzoomen naar de macro, waar het LGC-model ("Logarithmic Growth Curve") is *overlayed* op de technische analyse, en waar de trend van de koers zwaarder wordt op de langere termijn, kunnen we zien dat de koers zich op een gezonde plek bevindt. Er is nog niets doorgebroken in het bovenste kanaal waarvan gezegd zou kunnen worden dat het oververhit raakt. Wat ook opvalt, is het ontbreken van de mini-parabolische beweging zoals die in 2019, die voorafging aan de daaropvolgende en zeer solide correctie.

Conclusie: Zoals eerder gezegd, ziet de prijsdynamiek er minder uitbundig uit en is er technisch ruimte voor eerst een minder drastische correctie, gevolgd door een voortzetting van een bullish markt.



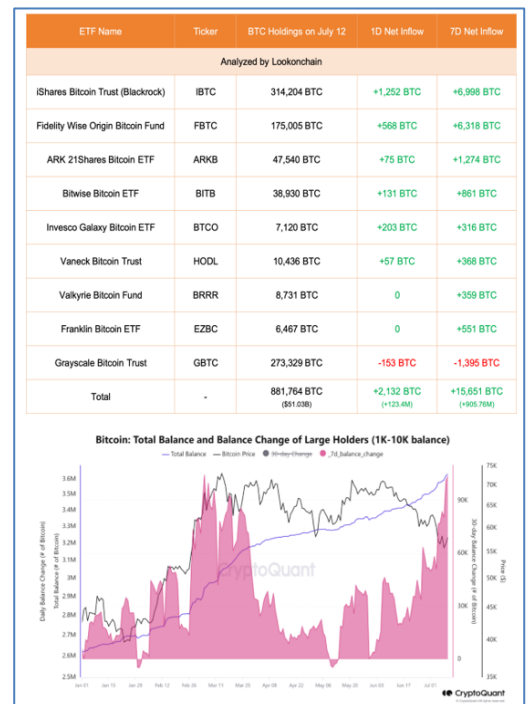
Macrofocus op de 1Y MA

Terwijl de techniciteit op cyclusniveau er gezond uit blijft zien, is de vraag natuurlijk ook of de koers op de middellange termijn in het bovenste kanaal zal bewegen of volledig zal terug corrigeren richting de onderzijde van de 50 EMA cloud. Hoewel deze beweging op de middellange termijn natuurlijk niet met zekerheid kan beantwoord worden, vind ik de SMA over een jaar (oranje SMA) hier suggestief en interessant om de waarschijnlijkheid te voorspellen.

Op het eerste gezicht kun je zien dat toen de bullmarkten eenmaal op gang kwamen, de koers niet terugviel door de yearly SMA, behalve in 2020. In die zin kan je het misschien zien als een anomalie, en zoals eerder vermeld kwam dit na een mini-parabolische piek omhoog in 2019 om een reden te geven voor de doorbraak. Bovendien was deze pauze zeer tijdelijk. Daarom denk ik dat het redelijk is om te verwachten dat de yearly SMA in het slechtste scenario steun zal blijven bieden, zoals de onderstaande grafiek laat zien.



Conclusie: Naar mijn mening geeft deze SMA dus een gewogen verwachting voor verdere consolidatie op de korte termijn en een voortzetting van de uptrend op de middellange termijn.



Data van CryptoQuant wijst ook op de op één na grootste institutionele accumulatie van 2024, i.t.t. de wijdverspreide capitulatie onder de beginnende beleggers vorige week, met name de beleggers die coins kochten tussen één en drie maanden geleden. We zien de grootste accumulatie van institutionele beleggers sinds maart, verwant aan de vroege fases van de lancering van bovenstaande ETF's, maar dit keer met een minimale ETF-gerelateerde inflow te midden van de dalende prijzen. Deze accumulatie bedroeg ongeveer 101.600 BTC, wat duidt op een "buy the dip" strategie onder grote institutionele entiteiten, en wat afwijkt van eerdere trends die voornamelijk door ETF-gerelateerde activiteiten gedreven werden.



Houd in gedachten dat de strijd eigenlijk niet echt gaat tussen *bear* en *bull*, maar eerder tussen u en de markt. Als belegger bent u ongetwijfeld op zoek naar opportune winst enerzijds, terwijl u ook tot op zekere hoogte belegd wilt blijven voor de langere termijn. De markt is het middel om dat doel te bereiken, en dat kan zonder meegesleept te worden door de dierlijke instincten waar deze economische metaforen voor staan. Investeer dus niet teveel emoties. Crypto is een speculatieve asset, en dus zal het wellicht niet steeds van een leien dakje lopen, zelfs niet met een gedegen strategie. En dat is oké: mindere momenten zijn geen reden om de haren uit te trekken, net zoals de goeie momenten geen reden zijn tot blind vertrouwen en naïviteit.

Mijn doel in dit gedeelte was om te laten zien hoe de consolidatie van de koers op kortere termijn consistent is met een aanhoudende bullmarkt op de langere termijn. Ja, de belegger heeft misschien wat te hoog gekocht tijdens de vorige stijging, maar een aanhoudende bullmarkt zou hen moeten 'redden'. Kan de prijs nog terugkeren naar de LGC-koopzone? Mogelijk. Dat zou dan een *risk-managed buy* zijn.

Wat is het scenario als we van hier verder pushen naar boven?



De verwachting hier is dat het 23.6 % fib.-level standhoudt met een aanhoudende opwaartse prijsactie die leidt tot een kortetermijndoel net onder de 90K. Als deze technische beweging op haar beurt de markt in een manische modus brengt, dan is er de mogelijkheid van aanhoudende opwaartse prijsactie tot het de bovenste range van de LGC bereikt. Het is nu *crunch time* voor deze technische projectie, nu de prijs deze momenteel test. Als dit level breekt op de weekly en monthly charts, dan komt de consolidatie van de vorige charts naar voren. Houd ook in gedachten dat als dit level breekt, dit geen plotse 'flip' van bull naar bear met zich meebrengt, maar eerder een verschuiving in 'weging', als op een spectrum.

Conclusie: Hoewel op een kantelpunt, denk ik dat het eerlijk is om te zeggen dat de prijs nog geen van beide kanten op is gekanteld. Deze dingen hebben tijd nodig en dus is de maandgrafiek de grafiek om in de gaten te houden voor bevestiging op de ene of de andere manier, waar momenteel de uptrend aanhoudt.



Doe nooit aan een 'all in' of 'all out' strategie, zelfs niet wanneer het tij zich tijdelijk tegen uw beleggingen keert. Dit is nu eenmaal het verloop in het heetst van de strijd, en dit zijn de realistische kosten voor een marktaandeel. Belangrijk: uw reserves moeten te allen tijde beschermd worden, en vertrekken vanuit realistische verwachtingen is daar alvast een goed begin voor.

Tim Broekmans



Ik kies voor wat ik 'de gelaagde aanpak' noem. De idee is dat risico in toenemende mate beheerd wordt op de onderste lagen, terwijl de bovenste lagen slechts kleine porties zijn. Als je meteen vol in de bovenste laag zou gaan, de meest risicovolle, zonder eerst de onderste lagen deftig op hun plaats te hebben, zou dit in wezen de modus operandi van de gokker zijn - een soort *hit and miss* aanpak. Merk echter op dat er bij beleggen nog steeds sprake is van een zeker risico, al is dat veel kleiner dan bij gokken. Merk ook op dat traden nog iets anders is dan zowel gokken als beleggen, en ook verder kan worden onderverdeeld in riskantere en minder riskante vormen. Ik heb niets tegen gokken en ik speculeer ook, maar er is echter een groot verschil tussen de persoon die geld uitgeeft dat hij kan verliezen en de persoon die in de ban is van het casino. Doe dus nooit aan een 'all in' of 'all out' strategie, zelfs niet wanneer het tij zich tijdelijk tegen uw beleggingen keert. Dit zijn de realistische kosten voor een marktaandeel, en impulsieve reacties zullen u op de lange termijn niet helpen. In een wereld vol risico is het ook zoeken naar strategieën tot het veiligstellen van wat we hebben, en dat is net het omgekeerde van de visie op beleggen als een prikkelend casino.



Het huidige landschap vraagt om voorzichtigheid en gedegen risicobeheer. Dit is dan ook geen aankoopadvies, maar een analyse om u te helpen geïnformeerde beslissingen te maken in deze toch wel turbulente markt.

Lezersvragen

De lezersvragenrubriek vormt een centraal onderdeel van de SC-edities. Safecapital is een gemeenschap en de interactie tussen de abonnees en ons team, maar ook tussen de abonnees onderling, is dan ook belangrijk. Via support@safecapital.eu kan u bij ons terecht met uw vragen over hoofdanalyses, het beleggingsrooster en de investeringspiramide, problemen die u ervaart bij het aankopen of bewaren van edelmetalen, en zelfs met meer algemene bedenkingen of ideeën. Vergeet verder niet dat u door [in te loggen op de site](#) iedere editie kan raadplegen, alsook diverse dossiers en zelfs het MACRO Trends archief. Indien u op zoek bent naar een specifiek onderwerp, kan u op de [Kennissbank](#) een kernwoord ingeven, waarop relevante edities en video's worden weergegeven.

De korte termijn

Beste Peter,

We hebben een klein appartementje verkocht om eind dit jaar het eindsaldo te betalen van ons nieuwbouwappartement. We staan dus met toch wel wat geld op de spaarrekening, wat mij zorgen baart (bij een eventuele crash). Indien we gouden munten zouden kopen met ons geld, zouden we die dan ook makkelijk terug kunnen verkopen wanneer we het geld nodig hebben? Jullie spreken ook vaak over de dollar: is het aanhouden daarvan op de bank misschien een beter (veiliger) alternatief? Samengevat: is goud aankopen de beste optie om ons geld tijdelijk veilig te stellen? Alvast bedankt!

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Als jullie het geld over een half jaar reeds nodig hebben, zou ik niet te veel goud kopen. Ja, goud is relatief veilig en het behoudt zijn koopkracht, maar stel bijv. dat de goudprijs eindejaar 20% lager staat (wat ik niet verwacht), dan hebben jullie een probleem. Spreiding is goed, en vanuit die optiek is het logisch wat dollars aan te houden, maar ook hier is er koersrisico. Stel bijv. dat de dollar met 20% daalt t.o.v. de euro eindejaar, dan hebben jullie ook een probleem.

Mij lijkt het dus beter om - in jullie geval - de euro's te spreiden over verschillende banken, en om ook een deel op uw beleggersrekening aan te houden. Het valt steeds aan te bevelen om goud te hebben, munten zoals Krugerrand en Maple Leaf zijn zeer liquide, en dollars zijn ook makkelijk om te wisselen via een beleggingsrekening; alleen gaat dit minder op voor een deel dat jullie eindejaar al nodig hebben.

Beste groeten,

Peter Tros

(zie ook zijbalk)



Indien uw vraag interessant is voor de Safecapital-gemeenschap, dan nemen wie die geanonimiseerd op onder collectief pseudoniem "Bezorgde Bert".

=====

Beste Peter,

Wat ik nog niet goed begrijp: als het goud plots 20% zou gedaald zijn, betekent dat waarschijnlijk ook dat er een crash van de euro is? Mijn vraag wordt dan: kunnen we dan nog het eindsaldo met die waardeloze euro's afbetalen? Ten slotte had ik ook nog graag geweten wat jullie visie is op goud ETF's en op veilige goudopslag?

Beste groeten,

Bezorgde Bert

==

Dag Bert,

Als goud met 20% daalt, hoeft dat nog niet automatisch te betekenen dat er een crash van de euro is. Goud kan dalen om redenen die niet monetair zijn. Als u contractueel afspreekt in euro's te betalen, is de kans zo goed als verwaarloosbaar dat u over een half jaar niet in euro's kan betalen.

Goud ETF's vind ik een minder goed idee. Het is te twijfelachtig of de belegger uiteindelijk wel het goud zal kunnen claimen. Alles gaat namelijk op een grote hoop (als het al fysiek wordt aangekocht) en zie dan maar 'uw' goud eruit te halen. Meer daarover in ons [goud dossier](#), waarin u ook een antwoord zal vinden op uw vraag omtrent veilige goudopslag-mogelijkheden. Succes!

Beste groeten,

Peter Tros

De Safecapital Studiedagen

steeds een belevenis









De Safecapital Studiedagen in het voorjaar gaan meestal over het financiële, en in het najaar meestal over het filosofische. Zoals u weet, zijn beide eigenlijk niet van elkaar te scheiden, en is het even belangrijk productief te denken als productief te investeren.

Voor wie nog nooit gekomen is: de publieksprijs voor een studiedag is 369 EUR. Maar dat is de prijs voor wie geen abonnee is. Wie dat wel is, betaalt nog 289 EUR, en wie één van de twee laatste keren naar een studiedag kwam, die mag aan het **LOYAL** tarief komen, wat nog 249 EUR kost.

Niets gaat boven een fysieke ontmoeting. Keer op keer horen we van jullie hoe aangenaam het is eens samen te kunnen zijn met mede-abonnees en met ons. Op iedere samenkomst voelen we dan ook dat Safecapital niet zomaar een 'beleggingsblaadje' is, maar een ware gemeenschap. Hopelijk bent u er de volgende keer ook bij!

Brecht Arnaert

Safecapital Boekentips

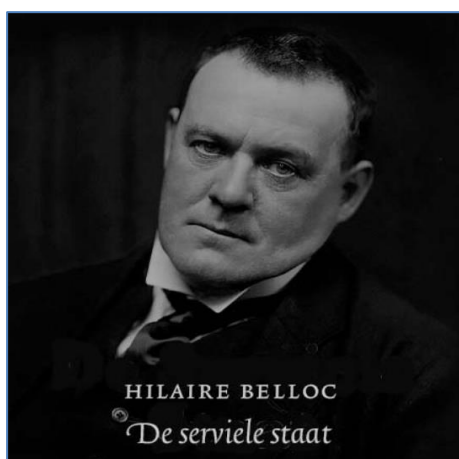
cultiveer uw geest



[De boeken van B. Izar](#)

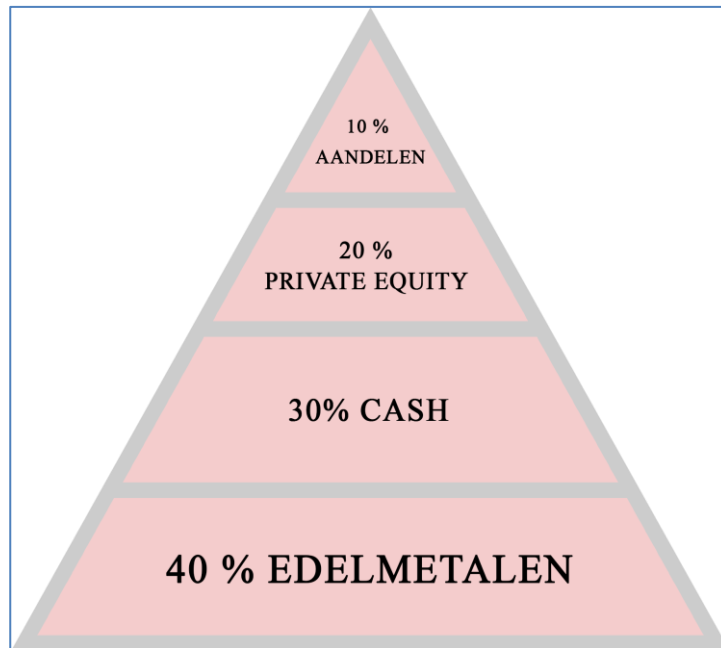


["De Oostenrijkse School"](#)



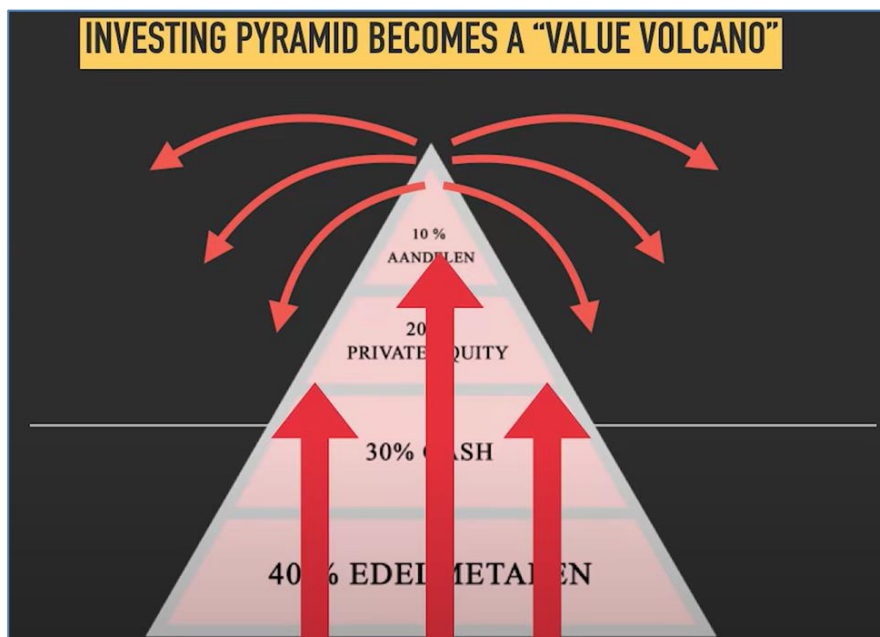
["De Serviele Staat"](#)

Onze investeringspiramide



De investeringspiramide is mijn methode om kapitaal veilig te stellen. De basis van deze piramide bestaat uit 40 % edelmetalen. Daarboven leg ik een laag puur liquide cash. Dit ten belope van 30 %, waarvan 40 % EUR, 40 % USD, 10 % CHF en NOK, en 10 % XMR en BTC. Daarboven investeer ik 20 % in "Private Equity", hetgeen aandelen zijn die niet op de beurs genoteerd staan. Pas dan, nadat de rest van de piramide stevig is gebouwd, investeer ik in publieke aandelen, en dit ten belope van (slechts) 10 %. In het beleggingsrooster kan u aandelen vinden die ik de moeite waard vind, maar ik druk u op het hart dat we ons in een totaal artificiële bullmarkt bevinden, die op elk moment kan crashen.

RESPECTEER DEZE PIRAMIDE TE ALLEN TIJDE



[Bekijk zeker ook de bijhorende video \(in het Engels\) waarin ik deze uitleg meer uitgebreid doe.](#)

Het beleggingsrooster

Datum	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies (incl. uitgek. div. *)	Risico	Advies
40 % in edelmetalen. Koop enkel FYSIEK en in kleine denominaties.							
30/06/2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	2253	101%	Laag	Kopen
30/06/2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	27.88	71%	Laag	Kopen
30 % in cash. Diversifieer weg uit de EUR, voornamelijk in USD.							
07/01/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	64668	1206393%	Hoog	Kopen
12/03/2015	Monero (USD)	XMR	0.6	160.91	26718%	Hoog	Kopen
01/01/2014	Dollar (EUR)	USD	0.72	0.91	26%	Laag	Kopen
16/03/2018	Zwitserse Fr. (EUR)	CHF	0.85	1.03	21%	Midden	Houden
16/03/2018	Noorse Kr. (EUR)	NOK	0.1	0.085	-15%	Midden	Houden
20 % in Private Equity. Enkel voor wie de moeite doet naar de studiedagen te komen.							
2018	BioAegis	Augustus 2019: enorm succes - onze investering is verdubbeld.					
2019	The Last Front	The Last Front					
2022	PIN	In ontwikkeling					
10 % in publieke aandelen. Stap NOOIT in één keer in.							
Groeiaandelen (speculatief)						Risico	Advies
15/01/2014	NioCorp Developments Ltd.	NB	1.67	2.05	23%	Hoog	Kopen
20/05/2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	3.98	431%	Hoog	Kopen
01/08/2018	Excelsior Mining Corp.	MIN.TO	0.92	0.17	-82%	Hoog	Houden
15/02/2019	Tudor Gold Corp.	TUD.V	0.28	0.81	189%	Hoog	Kopen
25/01/2020	Nanalysis Scientific Corp.	NSCI.V	0.59	0.42	-29%	Hoog	Kopen
15/01/2021	Sprott Physical U. Trust	U/UN.TO	9.08	25.86	185%	Hoog	Kopen
21/05/2021	SilverCrest Metals Inc.	SIL.TO	11.26	13.44	19%	Hoog	Kopen
17/09/2021	Cameco Corp.	CCO.TO	30.47	65.03	113%	Hoog	Kopen
15/10/2021	Elysee Development Corp.	ELC.V	0.72	0.31	-53% (*)	Hoog	Kopen
01/04/2022	CryoMass Technologies Inc.	CRYM	0.28	0.03	-89%	Hoog	Kopen
03/03/2023	Green Impact Partners Inc.	GIP	8.42	3.15	-63%	Hoog	Kopen
06/10/2023	Triple Flag Precious Metals Corp.	TFPM	12.67	16.21	29% (*)	Hoog	Kopen
Waarde/dividendaandelen (iets lager risico)						Verwacht div. rend.	Advies
19/05/2023	Agnico Eagle Mines Limited	AEM	53.74	75.48	44% (*)	2%	Kopen
03/11/2023	Newmont Corporation	NEM	38.69	48.27	27% (*)	2%	Kopen
17/11/2023	Petrobras	PBR.A	14.65	14.08	7% (*)	15%	Kopen
04/01/2024	Ecopetrol	EC	12.32	10.96	2% (*)	15%	Kopen
04/01/2024	MPC Container Ships ASA	MPCC.OL	14.02	20.90	69% (*)	25%	Houden

Het beleggingsrooster is de concrete vertaling van de investeringspiramide en begint met opzet 'onderaan', opdat u steeds terug zou rekenen naar goud. Als u winst neemt, verstevig dan eerst uw basis alvorens u in de hogere lagen iets onderneemt. Stap nooit in één keer in of uit een aandeel. Doe het in drie of zelfs vijf keer. Als een aandeel gezakt is na uw eerste aankoopsschijf, dan koopt u met korting in. Als het al gestegen is, dan heeft u alvast winst op het eerste deel. Ga zo door tot u "*fully invested*" bent. Investeer nooit met uw laatste geld, en enkel met geld dat u bereid bent te verliezen. En onthoud dat u bij het beleggen belaagd zult worden door twee emoties: hebzucht en angst. Schakel beide uit. Geloof geen verhaaltjes die u graag zou geloven, maar kijk zo nuchter mogelijk naar de feiten.