



21 februari 2025 ♦ #035

INHOUDSTAFEL

Editoriaal	1
Meldingen	2
Hoofdanalyse	2
Aandelen	8
- Edelmetalen	8
- AEM	10
- NSCI.V	12
- LWLG	12
- GIP	13
Crypto	14
Lezersvragen	18
Studiedagen	19
Piramide	24
Beleggingsrooster	25

SC is een uitgave van:
Meraki Publishing EOOD
Korab Planina Street 8-10
1407 SOFIA - BULGARIJE
BTW: BG202925879

Klantendienst:
support@safecapital.eu

Dematerialiseren

Beste abonnee,

Er is een simpele redenering die meteen de hele strategie blootlegt die we er bij Safecapital op nahouden, en die is: aandelen stijgen. Goud stijgt. Vastgoed stijgt. Alles stijgt. Maar als geen enkele klasse van activa nog zakt, wordt het spel dan niet ten gronde vervalst? De vraag stellen is ze beantwoorden: als alles overgewaardeerd is in termen van geld, dan is geld ondergewaardeerd in termen van alles. En dus, vrij naar Shake The Spear (Francis Bacon): "Liquidity, liquidity, my kingdom for liquidity!" De beleggingsstrategie van Safecapital is een strategie van liquiditeit: cash is een call optie op alles.



De volgende vraag is dan hoe je die liquiditeit organiseert. Zomaar in euro's aan de kant gaan staan? Natuurlijk niet. Je zou gek moeten zijn, met dit soort inflatie, en de bancaire risico's die vasthangen aan het níet verder opblazen van het schuldniveau. Ik beschreef het eerder al: het is een catch-22 waar men niet uit kan. Of men stopt met het aangaan van extra schuld, maar dan krijg je deflatie. Of men gaat extra schuld aan, maar dan krijg je inflatie. Het ene leidt tot een rekening die niemand meer kan betalen, en het andere tot prijzen die niemand meer kan betalen. "You're damned if you do, and damned if you don't." De enige uitweg uit deze crisis is... de crisis. Sterker nog: de crisis bestaat louter uit het niet willen doorvoelen van een crisis.

Daarom leg ik bij Safecapital steeds de nadruk op het belang van spirituele voorbereiding. De mate waarin je bewust bent van de noodzaak van dit soort processen is je echte kapitaal. De rest is slechts geld. En (extern) geld kan altijd verdiend worden, als je maar genoeg (intern) kapitaal hebt. En ja, ik weet perfect dat dit zweverig kan klinken. Iemand zei me onlangs zelfs: "Jij hebt gemakkelijk spreken met een cashflow van 1200 abonnees aan 365 EUR per jaar." Maar vergis u niet: de bron daarvan is geen geld. De bron daarvan is kapitaal: het resultaat van jaren binnenwerk, waarvan ik het ervaringsverslag in de edities deel met de Safecapital-familie. Mijn weg, die anderen kan inspireren om hun eigen weg te vinden. Neem al mijn geld af, en ik heb nog steeds mezelf. En dat kun je mij niet afpakken.

De ultieme investering is dan ook totaal dematerialiseren. Gewoonweg geen geld meer nodig hebben, en leven van de Goddelijke Voorzienigheid. Leven vanuit puur Zijn, wat Liefde is. Dat durf ik nog niet. Mijn geloof is nog niet sterk genoeg. Maar er komt een dag, dat voel ik, dat ik vanuit de diepte van mijn Zijn het juiste aantrek, puur op gedachtenkracht. Want dat is de Divina Commedia waarin we allen zitten: in wezen zijn we goddelijk, al zijn we dat vergeten. Vanuit het veld (McTaggart) kunnen we alles manifesteren wat we maar willen, maar we beschikken nog niet over de Zelf-liefde om dat te durven dromen. We zitten nog te veel in de angst voor 'het systeem', wat niet meer dan de reactie is op onze eigen projecties. Dus ja, u koopt best dollars. 7% gestegen op een jaar tijd. Heel erg belangrijk is dat. Proest...

Alle gekheid op een stokje, nu toch even puur financieel: de vraag is niet of u geld zal verliezen de komende tijd, maar louter hoeveel. Als het water in de haven zakt, dan zakken alle boten. De kunst is dus niet om grote winsten te gaan maken in deze laatste fase van de bull market (die wellicht nog tot augustus loopt), maar precies om in de Great Deflation die eraan zit te komen minder kwijt te spelen dan uw buurman. Dan bent u relatief gezien ook rijker. Tenminste in termen van geld. In termen van kapitaal (bewustzijn) zou het zelfs kunnen dat u armer bent geworden, omdat u als persoon te weinig crisis meegemaakt hebt, en dus niet voldoende meegegroeid bent om al dat geld goed te kunnen beheren. O ironie.

"Het zijn sterke schouders die de weelde kunnen dragen", zegt mijn omaatje (92 jaar). En dat klopt als een zwerende vinger: niets is sneller gescheiden van elkaar dan een idioot en zijn geld. Bewustzijn, bewustzijn, en nog eens bewustzijn. Dat is het enige waar het om draait.

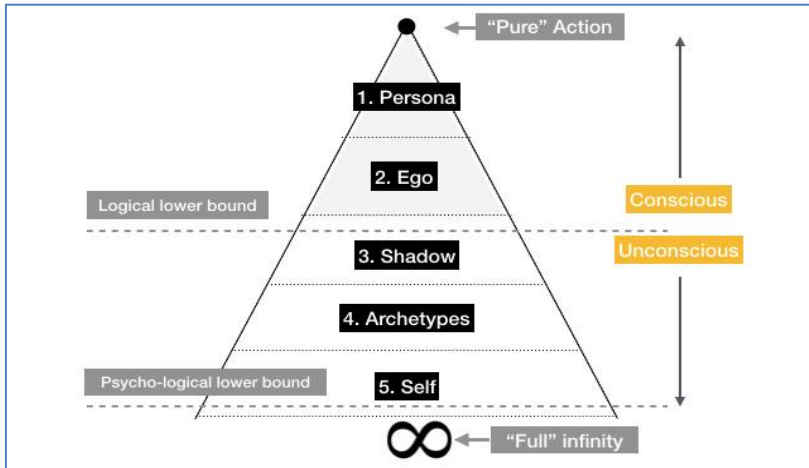
Ondertussen blijf ik herhalen, tot het doordringt in het vakkundig gemanipuleerde bewustzijn van eenieder: Pecunia Centralis Delenda Est. Fiatgeld moet vernietigd worden.

God zegene en beware u,

Brecht Arnaert

Wat indien alles een projectie is? (Deel 2)

In [de vorige editie](#) introduceerde ik deze nieuwe reeks, waarin ik een van de krachtigste psychologische fenomenen onder de loep neem: projectie. In het laagste begrip van dat fenomeen komt het erop neer dat we aan de buitenwereld dingen toeschrijven die in oorsprong eigenlijk in onze binnenwereld te vinden zijn. In het hoogste begrip van dat fenomeen komt het erop neer dat je, na een proces van integratie, tot het besef komt dat er geen buitenwereld is: alles wat daarin zit, zit binnenin jou. Het gevolg is dat 'binnen' en 'buiten' vervagen en dat je komt tot de eenheidservaring (ook wel gekend als "verlichting").



Het plaatje hierboven ga ik bij elk onderdeel van deze reeks terug in beeld brengen, omdat het in mijn ogen de beste manier is om een zicht te krijgen op de structuur van je eigen psyche. Jung had ook een model, maar dat was concentrisch (ringen in ringen) en dat is nu eenmaal niet onze ervaring als mens. Onze ervaring als mens is dat we een neus hebben, en die neus staat symbool voor onze perceptie, die uniek is: niemand kan staan op de plaats waar wij specifiek staan. Elk perspectief is anders, en het is net zaak om finaal alle neuzen in dezelfde richting te zetten: richting ons goddelijke Zelf.

Met andere woorden: ieder model dat vertrekt vanuit het Zelf (onze ware aard als oneindig bewustzijn) neemt ons bij de neus, in die zin dat het vertrekt van bij de oplossing (een correcte Zelf-identificatie). En dat is gemakkelijk. Het leven is een stuk moeilijker. Op weg naar ons Zelf identificeren we ons nl. met allerlei bijzaken: man, voetbal-fan, Europeaan, Vlaams-nationalist, Christen. Telkens geeft ons dat wat comfort, omdat die zaken herkenbaar en veilig zijn, maar telkens is dat comfort ook een ontgoocheling: vroeg of laat kom je erachter dat je ook dat weer niet bent.

Maar wat ben je dan wel? En is dat herdefiniëringsproces dan nooit gedaan? Jawel, maar er moeten heel wat demonen in de ogen ge-keken worden vooraleer het tot een einde kan komen. Programma's uit de jeugd, die in ons gezet zijn door het handelen van onze ouders. En dat is waarom ik vertrek vanuit mijn prisma-model, wat hetzelfde weergeeft als het originele model van Jung, maar dan vertrekkende vanuit die neus. Het topje is de neus van het masker dat we opzetten in sociale situaties. Onze "persona". De sociaal wenselijke identiteit die we aannemen.

Meldingen

Agenda

De volgende editie | **07 maart**

Het volgende webinar | **19 maart**

Het volgende event | **17 mei**

Roosterwijzigingen

Agnico Eagle Mines | AEM

"Houden" (zie p. 10)

Green Impact Partners | GIP

"Kopen" (zie p. 13)

Monero | XMR

"Winst nemen" (zie p. 15)

Webinar 19/03

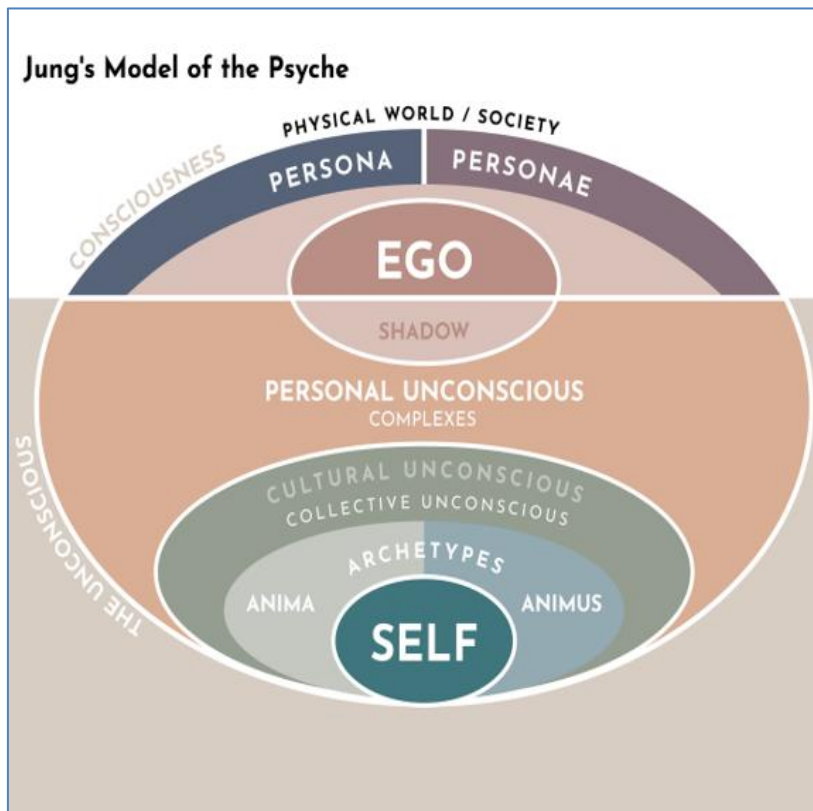
Bij Safecapital wordt de laatste editie van een kwartaal steeds vervangen door een webinar. Meer informatie over het komende webinar volgt nog, maar we kunnen alvast het volgende meegeven:



Vanaf maart gaat Tim Broekmans, onze crypto-expert, elke maand een webinar houden waarin hij een marktanalyse zal geven en zal stilstaan bij de coins uit de SC-portfolio, met ruimte voor vragen. Meer info volgt!

The Daniel Code

Cruciale updates over de Daniel Code worden steeds op [de website](#) geplaatst. Wie alles op de voet wil volgen, kan ook Frank zijn [X-account](#) volgen. De beste manier om uw vragen beantwoord te zien, blijft [mailen naar de support](#). De [Telegram-groep](#) is bovenal een vlotte manier om als abonnees met elkaar in contact te staan. Wie er geen lid van is, zal geen informatie missen. Weet ook dat het beleggingsrooster de referentie blijft voor onze adviezen, onafhankelijk van eventuele TDC-ontwikkelingen.



Het filmproject van Julien Kerknawi, dat wij met 239 abonnees gesponsord hebben via aandelen en een lening, is een commerciële flop geworden. Een zware opdoffer, ook energetisch, waar ik nog niet klaar mee ben. Naast de slecht presterende 'ster'-aandelen, die nu niet schitteren, kan dit tellen qua ontgoocheling in mijn persoon, en dat heeft men mij ook duidelijk laten merken.



En de ene kritiek komt al wat harder aan dan de andere. Ik ben nu voor mijzelf aan het nagaan waar wel en waar niet mijn fouten lagen. Ik zal, maar ik kan ook énkél, verantwoordelijkheid nemen voor de zaken waar ik controle over had. In ieder geval: een jammerlijke zaak. Maar het zou nog veel erger zijn indien we er niets uit leren.

Nu is het grappig te bemerken dat we eigenlijk verschillende maskers hebben. Als ik bij mijn omaatje ga, dan ben ik "de brave kleinzoon". Haar vertel ik niet dat ik dit weekend een psychedelische trip ga doen met het gif van een kikker die enkel in Mexico voorkomt, in de armen van een vijftigjarige sjamanka. Ze zou zich rot schrikken, dat mensje. Dus uit sociale overwegingen zet ik even het masker op dat van mij verwacht wordt. Is dat 100% integer? Neen. Maar dat hoeft ook niet: we zijn in de kern dan wel oneindig bewustzijn, onvoorwaardelijke liefde, en onmetelijke intelligentie, maar in deze realiteit zijn we ook mens. En mensen hebben maskers.

Zo zet je een ander masker op wanneer je gaat solliciteren, nog een ander masker wanneer je op een overvolle bus zit, en alweer een ander masker wanneer je op date gaat. Tenzij je al die rollen al geïntegreerd hebt en je nergens meer moet zijn, wat betekent dat je overal gewoon kan Zijn - zonder maskers. En dat is het uiteindelijke doel: pure authenticiteit. Pure connectie met de bron, via je eigen, onvervangbaar, individueel prisma. Dus niet het *wishy-washy* gedoe van een hippie die zijn eigen menselijkheid ontkent, noch het drukke leven van een huisvrouw die haar eigen goddelijkheid ontkent, maar ergens daartussen: het gaat hem over de connectie.

Tot zover de persona, of liever "personae" (meervoud). De entiteit die de maskers opzet, dan, zit daaronder. Dat noemen we het "ego", wat een ander woord is voor "Zelf-beeld". Een beeld, trouwens, dat nooit kan kloppen, omdat het Zelf een oneindige regressie is, en elke af-beelding dus een af-breuk is van die complexiteit. Het beste dat in de buurt komt: de fractalen van Mandelbrot, die je overal kan zien in de natuur. Kijk maar eens naar hoe varens in het bos zich ontkrullen, of hoe een schelp is opgebouwd. Dat zijn constante interacties van een oneindig principe, keurig onderverdeeld in fractale fasen.

Het is dus geen toeval dat vele godsdiensten verbieden om beelden te maken van God: het zou het goddelijke reduceren tot een 'iets' dat aanbeden kan worden. En daar begint de miserie: aanbidding. Geloof het of niet, maar ik ervaar het soms zelf: nieuwe abonnees die op een meeting naar mij toekomen met glazige ogen, om toch maar eens te kunnen spreken met de grote Brecht Arnaert, die ze gezien hebben bij Jorn Luka. Dan weet ik dat ze aan het projecteren zijn. Maar dat ik op de Safecapital Wintermeeting rondliep met veel verdriet, dat konden evenwel slechts enkelen zien.



Wie? Diegenen die hun projecties wel al binnengetrokken hadden en mij (gelukkig) niet meer bewonderen. Diegenen aan wie ik dan ook kan vertellen dat ik soms niet slapen kan van het verdriet over het afronden van een liefdesrelatie, moe ben vanwege de spirituele reis die ik aan het doormaken ben, en gestresseerd ben omdat Lightwave maar blijft op zich laten wachten of omdat het TLF-project mislukt is.



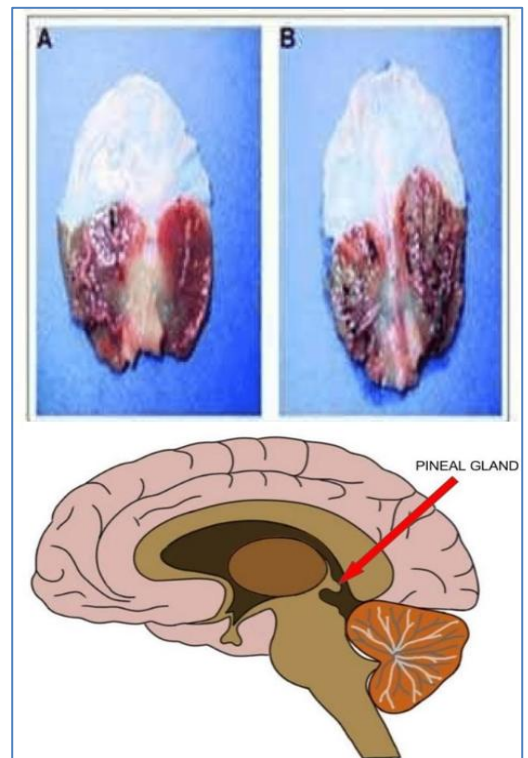
Dat ik een mens ben, met andere woorden. Velen kunnen dat niet zien, en dichten mij een goeroe-status toe. Tot ik hen ontgoochel, en ze finaal toch die projectie moeten omkeren en binnentrekken. Niet dat ik niet te bewonderen ben. Ik ben ronduit fantastisch. Haha... Maar dat bent u ook!



"We are living in a culture entirely hypnotized by the illusion of time, in which the so-called present moment is felt as nothing but an infinitesimal hairline between a causative past and an absorbingly important future. We have no present. Our consciousness is almost completely preoccupied with memory and expectation. We do not realize that there never was, is, nor will be any other experience than present experience. We are therefore out of touch with reality."

~ALAN WATTS

Tussen de studietips in de aankondigingsmail van deze week staat er een zeldzame video van Alan Watts, waarin hij de volgende denkoefening maakt: hoe zou het zijn om perfect te zijn? Antwoord: saai.



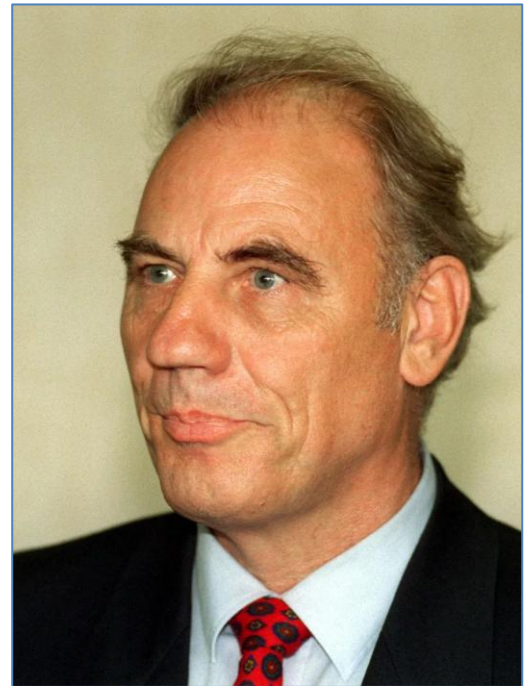
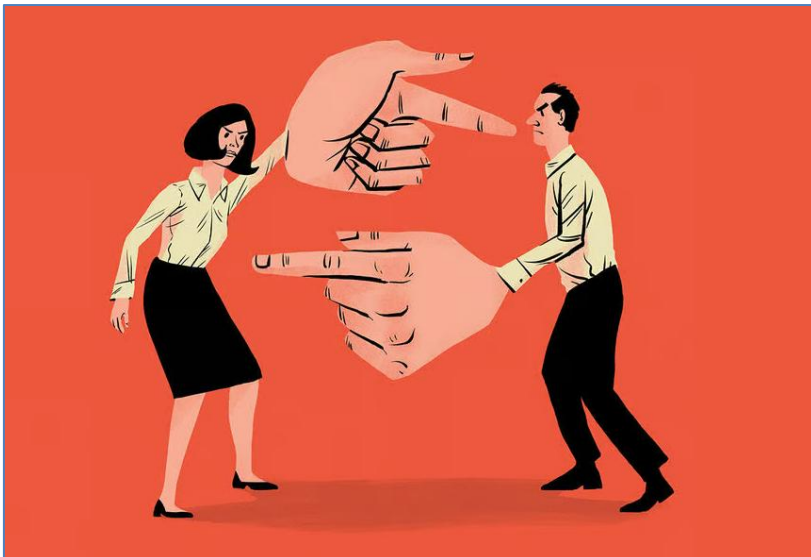
Ons kraantjeswater is 'gezuiverd' drekwater waar ook nog eens chloor aan werd toegevoegd. Dat verkalkt je pijnappelklier (het wit stuk bovenaan op deze foto's), waardoor je connectie met Spirit niet meer is wat die zou kunnen zijn, en je daarop dus sneller 'overgeleverd' wordt aan de zuchten van Soul. Dat is op zich niet mis, maar als je enkel daarin blijft hangen, dan zit je in de hel. En dat is geen plaats, maar een toestand, hier en nu.

En dat is iedereen die de moeite doet om zijn tijd te investeren, niet louter in buitenwerk, wat toch alleen maar geld oplevert, maar in binnenwerk: in het ontginnen van het eigen kapitaal - bewustzijn. Projectie, echter, is zo'n sterk mechanisme dat we niet eens doorhebben dat we het doen. Sterker nog: het is precies in het doen dat hem de angel zit. We doen steeds maar. Doen, doen, doen! Waar is het zijn? Het niet meer moeten doen? Al doende leert men, niet? Ja, en wat leer je dan? Dat we in feite niets moesten doen.

Daarmee wil ik niet zeggen dat elk doen fout zou zijn, of dat er geen doen bestaat dat vanuit Zijn vertrekt en dus authentiek is. Maar het is nu eenmaal zo dat het meeste van ons doen op vandaag niet vanuit onze specifieke, authentieke relatie met ons Zijn vertrekt, maar net vanuit een dwangmatige relatie met projecties die van generatie op generatie werden doorgegeven. Niet dat die vanuit slechte wil doorgegeven werden. Men was zich gewoonweg niet bewust van het feit dat het ook anders kan. Of zoals Doe Maar het reeds zong: *"Carrière maken, voordat de bom valt. Werken aan mijn toekomst, voordat de bom valt."* Alleen... die bom valt nooit.

Zelfs niet als je 'doodgaat', want dat is gewoon overgaan van dit stuk van het eeuwige leven naar nog een stuk. Of nog preciezer: van hier naar hier. Want alles gebeurt in het Nu. Er is geen volgend stuk of een vorig leven. Er is alleen het Nu, dat een mystieke relatie met zichzelf heeft, en in het continuüm ertussen zitten alle mogelijke levens die we ooit zullen hebben. Eens zijn we de deugd, dan weer de zonde. Eens zijn we het mes, dan weer de wonde. Je zou er haast poëtisch van worden, en alle grootste wetenschappers (Bohr, Planck) zijn dat ook effectief geworden.

Maar om daar te kunnen komen, in dat magische gebied tussen nu en nu (wat Jung "synchroniciteit" noemt), moet je eerst veel binnenwerk doen en kanten aankijken die je liever niet wil zien. De onderkant. De strontkant. Het verleden. Hoe je opgroeide. Wat daaraan schortte. Wat er tekort was. Hoe dat jouw 'overlevingsmechaniekje' gevormd heeft. Wat jij zoekt in de wereld. Hoe jij dat tracht te bekomen. De gluisperige methoden die je daar soms voor gebruikt. De verwijten die je een ander maakt. Je irritaties met je medemens, het onbegrip voor diens angstmechanisme. En ga zo maar door.



Dr. Hamer zei dat onze persoonlijkheid de som is van al onze biologische conflicten. Ik begreep dat vroeger niet. Ik wilde het ook niet begrijpen want ik hield van mijn persoon. Maar hoe meer ik mij ontdoe van "Brecht zijn", hoe meer ik hem gelijk moet geven: aan de basis van elke persoon vind je telkens pure Liefde, en vaak is onze persoonlijkheid niet meer dan de vorm die we hebben aangenomen om aan het surrogaat voor Liefde (aandacht) te geraken. Geniaal was die vent.

Contradicties als symptomen van ziekte theorie

Als functie van de ziekte theorie, worden deze symptomen gebruikt om de ziekte theorie te ondersteunen.

De ziekte theorie is een theorie die de ziekte theorie ondersteunt.

GEAH I - Brecht Arnaert - "Wat is de definitie van gezondheid?" (Lezing)

4 years ago

De Moderne Medische Matrix

De Moderne Medische Matrix is een theorie die de ziekte theorie ondersteunt.

GEAH II - Brecht Arnaert - "Wat is de functie van ziekte?" (Lezing)

4 years ago

GEAH III - Brecht Arnaert - "Hoe verklaren we besmettelijke ziektes?" (Lezing)

4 years ago

GEAH IV - Brecht Arnaert - "Waar ging de wetenschap in de fout?"...

4 years ago • 1.34K views

Moderniteit eindigde met een schok

• WO1 bracht een einde aan alle illusies: Verlichting en positivisme werden voor het eerst in vraag gesteld.

• De post-moderniteit begint het documenteren van alle mogelijke illusies om alleen nog waarheid over te houden.

• Zite verwaande periode er worden ook dingen afgebroken die WEL de moeite waard zijn (challenges)

GEAH V - Brecht Arnaert - "Hoe kunnen we ziekte voorkomen?"...

4 years ago

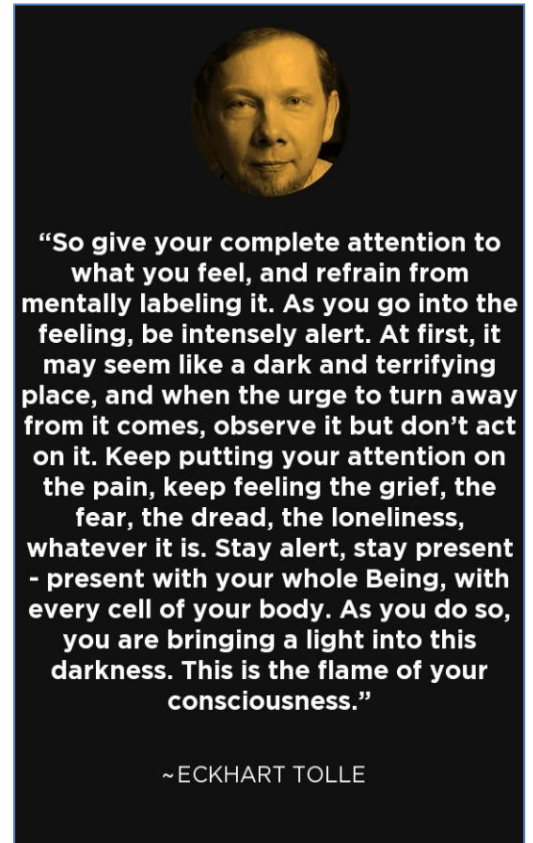
Bestudeer het werk van Dr. Hamer, mensen, het is het waard. Al kan ik begrijpen dat men door het bos de bomen niet meer ziet. Wie moeite heeft om een instappunt te vinden, kan eens mijn lezingenreeks "Gezondheid: een andere hypothese" bekijken. De video's zijn [hier integraal terug te vinden](#).

Al de vingers die je wijst naar anderen dus, zonder te beseffen dat er op dat moment eigenlijk drie vingers naar jou wijzen, en je dus best "naar binnen gaat", zoals Jorn Luka dat zo mooi zegt. In de praktijk is dit vooral "naar achteren" gaan - achter de coulissen van het drama dat je voor je ego hebt opgevoerd. Dat drama, namelijk, is niet iets van het ego. Het ego is gewoon het Zelf-beeld, niet meer dan dat. Het is de integratie van alles wat aan onze rede wordt aangereikt, en het maakt op zich niet uit of dat nu 'juist' is of niet. Het ego maakt alleen mee of bepaald gedrag functioneert of niet. Mensen dichten het veel te veel *agency* toe - veel te veel persoonlijkheid.

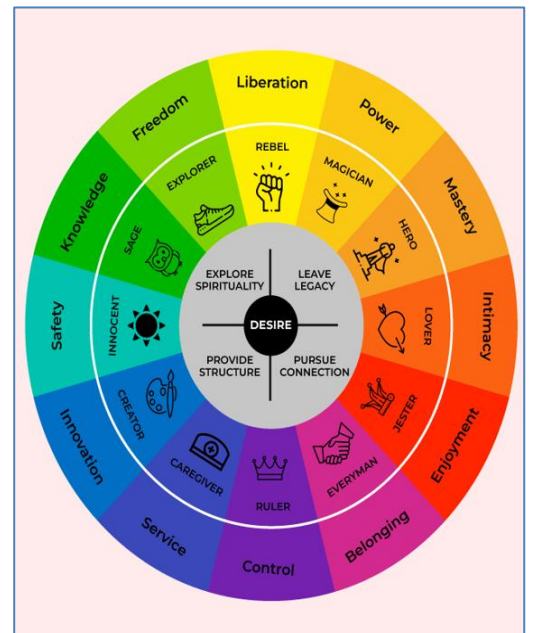
De werkelijke kern van onze persoonlijkheid zit in de schemerzone tussen het ego en de archetypes, die volledig in het onderbewuste zijn ondergedompeld. In het kort: onze personae en ons ego kunnen we observeren, onze archetypes en het Zelf niet - die kunnen we enkel voelen. De kreukelzone daartussen noemen we de "schaduw": die zone waar het pijnlichaam zich bevindt, en dus onze defensie-mechanismen. Defensie tegen wat? Tegen de angst voor onze eigen kracht, nota bene! Het is echt een Divina Commedia, ik zeg het u!



"L'Empyrée" van Gustave Doré. De hoogste sfeer van de hemel, ter illustratie bij Divina Commedia van Dante.



De bedenker van de term "pijnlichaam" is Eckhart Tolle, en hij vertelt ook hoe we het zacht kunnen laten 'oplossen' in onszelf: door het te doorvoelen. Het is niet prettig, maar eens het is 'doorvoeld', is het kleiner. Dit doe je best in stapjes. En als het een groot pijnlichaam is, dan best onder begeleiding.



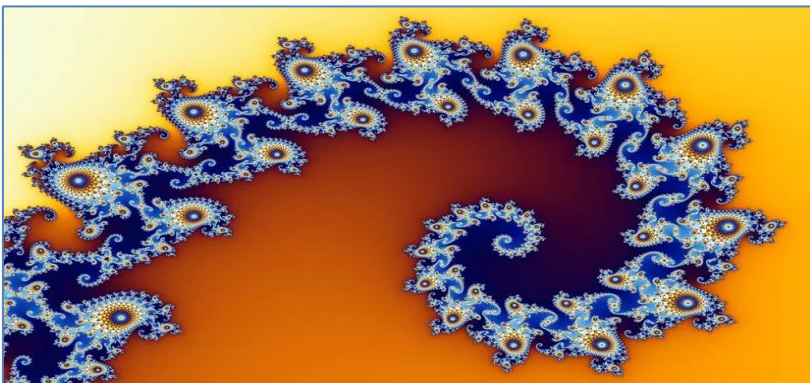
Jung vond dat er 12 archetypes waren. Mooi, en aangezien dat eigenlijk allemaal goden zijn, met een eigen persoonlijkheid, mogen we aannemen dat ook zij projecteren. Zodoende is het mogelijk dat wat wij waarnemen als materie in feite een projectie is van een diepere laag in ons Zelf, die wij dan met onze twee fysieke ogen gaan percipiëren, en met onze rede ook gaan conceptualiseren.

De moeilijkheid om je eigen, specifieke pijnlichaam te begrijpen (en dus niet zozeer het ego, wat daar slechts een beeld van is), ligt in het feit dat de psychologische werkelijkheid, net zoals de hele realiteit, fractaal is. Dat wil zeggen dat jouw archetypes, die je soms in je dromen ziet (en in klassiek toneel, waar ze als halfgoden worden opgevoerd), zelf ook verschillende personae en een ego hebben. In zekere zin zou je zelfs kunnen zeggen dat jouw specifieke schaduwkant eigenlijk het ego van je belangrijkste archetype is, en de aandacht die de schaduw opeist dus eigenlijk de aandacht is van een archetype dat nog niet gezien is.

Moeilijk, ik weet het, maar fractale toestanden zijn dat nu eenmaal. En ook weer niet. Want eens je begrijpt dat je gewoon je archetype moet uitleven om de schaduw te laten verdwijnen, dan besef je dat je soms gewoon effectief een rol moet spelen om die rol beu te kunnen worden. Dat is wat een burn-out is: het zat zijn om in een rol te moeten leven die je zelf zorgvuldig hebt vormgegeven gedurende jaren. Ik kan ervan meespreken: ik speelde jaren de rol van "de jonge, aanstormende politicus", tot ik mezelf zo beu was, dat ik totaal geen energie meer had. Resultaat: een burn-out. In 2013 al.

Waarom vertel ik dit nu? Omdat het mij toestaat eindelijk dieper bij de essentie te komen van deze reeks: dat wij projecteren van voorbij de schaduw - van op het niveau van de archetypes. En observerende dat die archetypes zelf van een diepere 'laag' komen (het Zelf), is de hypothese plausibel dat die archetypes zelf ook weer projecties zijn. Projecties van projecties dus. "Turtles, all the way down." Of nog: de mogelijkheid bestaat dat alles wat wij zien in de wereld niet enkel dingen zijn waarop we tekorten kunnen projecteren, hetgeen het fenomeen "waarde" zou verklaren, maar dat wij die dingen zélf ook vanuit een diepere laag bij elkaar hebben geprojecteerd.

Het zou misschien verklaren hoe Uri Geller in de jaren 70 een lepel kon doen buigen, louter met gedachtenkracht: als je voldoende in de fractale werkelijkheid gaat (op scalair niveau - dat leg ik de volgende keer uit) dan kun je alles manifesteren wat je maar wil. Manifestatie, met andere woorden, begrepen als positieve projectie.



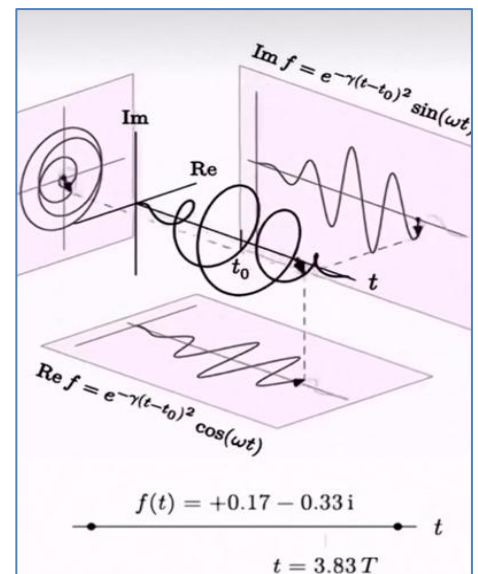
Het enige wat we moeten doen om dat goed te kunnen, is ons dus onthechten van al onze projecties en alle emoties doorleven die daardoor gaan ontstaan. Dat is dus "het binnenwerk" waarover ik spreek, en dat is dus wat kapitaal (bewustzijn) oplevert. Spannend, niet? Wordt vervolgd!

Brecht Arnaert



Een jongere Bart De Wever en een jongere Brecht Arnaert. Ik speelde jaren het rolletje van "de jonge, aanstormende politicus", tot ik mezelf zo beu was dat ik geen energie meer had. Resultaat: een burn-out in 2013. We zijn 12 jaar verder nu. Ik zei vaarwel tegen mijn rolletje, maar Bart enkel tegen zijn vetrolletjes.

Afsluiter



Dit zijn de niveaus van bewustzijn die ik nu zie:

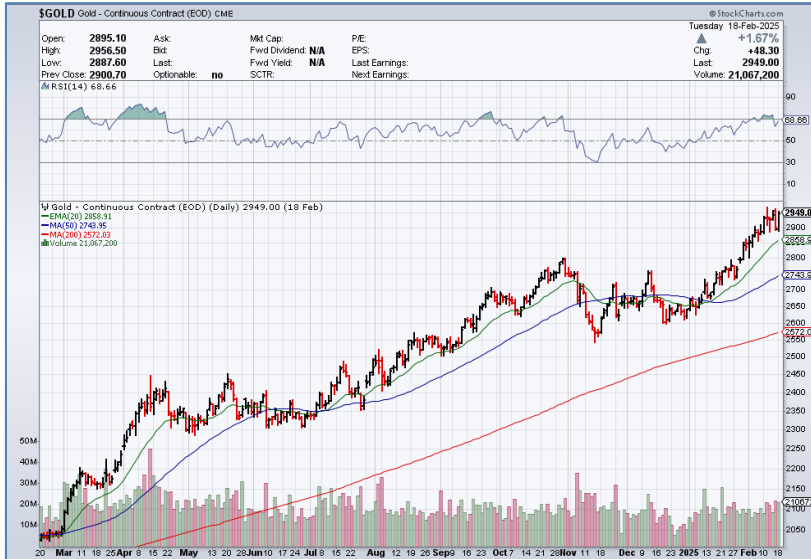
1. Sensaties = 1 dimensionaal (nu)
2. Percepties = 2 dimensionaal (historisch)
3. Emoties = 3 dimensionaal (psychisch)
4. Concepties = 4 dimensionaal (fractaal)
5. "Omniscience" = 5 dimensionaal (scalair)

Dat laatste niveau is eigenlijk geen niveau meer, maar de pulsatie merkbaar in iedere sensatie. Over scalaire golven wil ik later nog meer gaan schrijven, want frequentie lijkt mij de toekomst van heling te zijn. Ik moet echter eerst zelf nog het nodige onderzoek en denkwerk verrichten.

Update beleggingsrooster

Goud

Er is een hoop te doen over goud en de goudprijs. De prijs van het edelmetaal noteert rond de 2.950 dollar per ounce en lijkt op weg om de 3.000 dollar grens te beslechten. De afgelopen weken konden we regelmatig een nieuwe *all-time high* zien van goud.



Na een snelle opstoot zien we vaak een correctie, maar in de media, zij het alternatieve of mainstream, blijft goud nu constant de kop opsteken. Met andere woorden: er is duidelijk momentum, en de vraag is nu of zo'n terugval zal plaatsvinden vooraleer ook het sterke weerstandsniveau van 3.000 dollar wordt doorbroken.

Nadat we [in de vorige editie](#) schreven over mogelijke goudtekorten in Londen (het leveren van fysiek goud was opgelopen van enkele dagen tot wel 8 weken), wat wel degelijk een positieve uitwerking heeft op de fysieke goudprijs, was er ook een hoop te doen over het mogelijk herwaarderen van goud op de FED-balans ([zie zijbalk](#)).

In het kort: het goud op de balans van de FED wordt gewaardeerd tegen een historische goudprijs van 42 dollar per ounce, wat een waarde vertegenwoordigt van ruim 11 miljard dollar. Maar een herwaardering tot de huidige prijs zou een waarde van zo'n 800 miljard dollar inhouden. Een flink stuk meer dus.



Een paar weken terug maakte de Bank of England (BoE) bekend dat het goud wat gevraagd werd om uit te leveren pas na 4 tot 8 weken werd verwacht. De goudvoorraden waren dus leeg, en de Londense goudmarkt had geen liquiditeit meer.



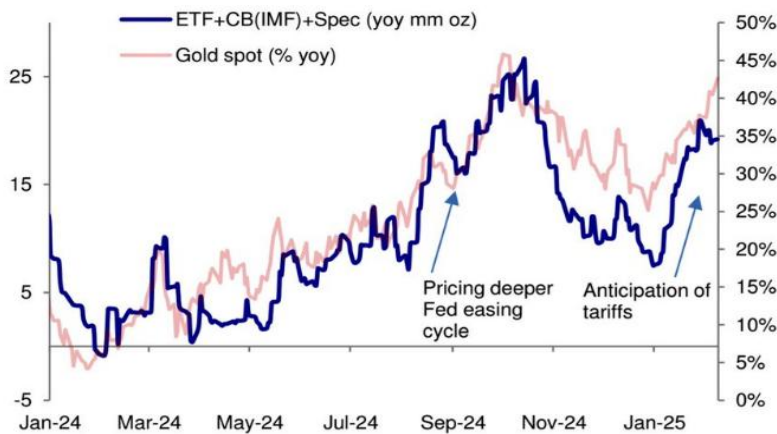
Andrew Maguire wijst er al jaren op dat de officiële regels van de "Exchange for Physical" (EFP) tussen de COMEX en de London Bullion Market levering binnen 14 dagen vereisen. Dus: als de BoE pas na 4 of 8 weken uitlevert, is de BoE eigenlijk in verzuim. Shuibe, China's grootste retail-goudmarkt, meldt ook goudtekorten, en Korean Mint kan geen goud-baren produceren voor Koreaanse banken. Genoeg redenen om ons fysiek goud stevig aan te houden. Ten slotte begint er ook discussie te leven over het goud in Fort Knox, en of het wel nog aanwezig is... De laatste volledige audit was in 1974.



Wat doet dat met het vertrouwen op de beurzen, en wat doet het met fysiek goud zelf? Plots is bijna niemand nog tevreden met een 'papieren claim' op goud, wat de prijs van fysiek goud natuurlijk nog verder opdrijft. Wat voor crypto geldt ("*not your keys, not your coins*"), gaat ook op voor goud: zorg dat u steeds wat fysiek goud in huis hebt.

Hoewel we dit voor mogelijk houden (maar niet per se verwachten), is de vraag of dit überhaupt een positieve invloed zou hebben op de goudprijs. Het lijkt meer een kwestie van 'accounting'. Een klinisch gebeuren dat niet noodzakelijk een praktisch effect hoeft te hebben op de prijs, al is het natuurlijk erg lastig de marktpsychologie in te schatten. Dergelijke zaken gebeuren niet vaak, dus het valt moeilijk te zeggen welke conclusies beleggers eraan zouden verbinden.

Figure 6: ETF, central bank and speculative flow and gold price change (% yoy)



Source : Bloomberg Finance LP, Deutsche Bank

Ondertussen heeft alle aandacht waarop goud de laatste tijd kan rekenen wellicht bijgedragen aan de verdere rally van de goudprijs, en verschillende partijen hebben de afgelopen periode weer goud gekocht. Waar het stopt, weet niemand zeker. Nogmaals: na een stevige rally valt een tijdelijke correctie te verwachten, maar op dit moment zit de koers van goud in een positieve flow. De 3.000 dollar per ounce is een psychologische barrière, en we verwachten dat ook deze horde genomen gaat worden. Wellicht wordt dat meteen ook het moment dat de speculatieve goudbeleggers winst gaan nemen en de markt weer wat afkoelt. We gaan er echter niet op handelen en houden simpelweg vast aan ons fysiek goud.



Conclusie: De goudprijs zet record na record neer en is nu bezig om de psychologische barrière van 3.000 dollar te beslechten. Hoewel we zeker denken dat ook deze 3.000 dollargrens gepasseerd gaat worden, valt een kleine terugval niet uit te sluiten. We houden ons goud echter dicht bij ons. De berichten over de Londense goudmarkt maken nog maar eens duidelijk hoe belangrijk fysiek goud is.

Opinion Gold

Gold glitters as the unimaginable becomes imaginable

The US president wants to weaken the dollar while preserving its exorbitant privilege

GILLIAN TETT [+ Add to myFT](#)



In Financial Times werd [dit opiniestuk](#) over goud gepubliceerd. In het artikel wordt gesproken over een mogelijke herwaardering van de Amerikaanse goudvoorraden. Het goud op de balans van de Federal Reserve wordt nog steeds gewaardeerd tegen een historische prijs van 42 USD per ounce. Indien men de goudprijs op de balans zou herwaarderen tot de huidige marktwaarde, zou dit (volgens dit artikel) 800 miljard injecteren in de TGA ("Treasury General Account"). Dit zou de noodzaak om obligaties uit te geven sterk reduceren, aldus de schrijfster van dit opiniestuk.



Dat een dergelijke opinie wordt gepubliceerd in de Financial Times zegt wel iets over de mogelijkheid dat dit werkelijkheid kan worden. De *gold bugs* zijn alvast razend positief, maar wij zijn sceptisch. Als het al een praktisch effect zou hebben op de goudprijs, dan lijkt het ons eerder een druppel op een gloeiende plaat (of geld in een bodemloze put).



We zien dit in eerste instantie als een soort boekhoudkundige exercitie. Het zou eerder een effect hebben op de balans en de schuldverhouding van de Treasury, als het überhaupt effect heeft, dan op de goudprijs zelf. De huidige waarde van de goudreserves van de Amerikaanse overheid is ongeveer 11 miljard dollar.

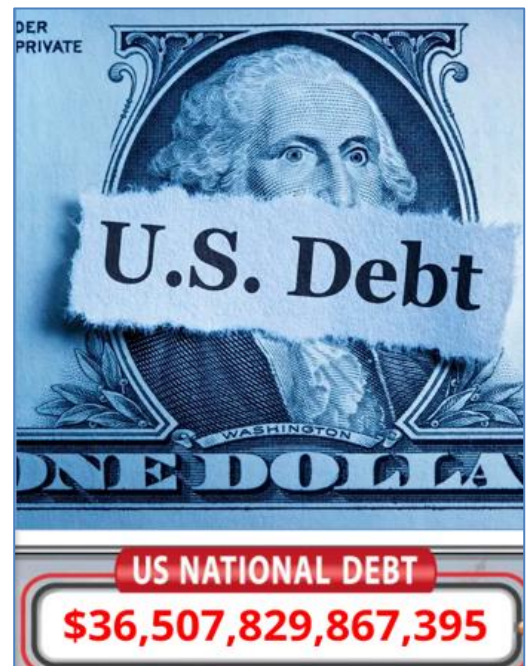
Agnico Eagle Mines | AEM

Fourth Quarter and Full Year 2024 Results
February 14, 2025

AGNICO EAGLE



Agnico Eagle publiceerde recent weer prima kwartaalresultaten. Met een aangepaste winst per aandeel (EPS) van 1,26 dollar overtrof het de gemiddelde verwachting van analisten (wat 1,17 dollar was). Met een gemiddelde verkoopprijs per ounce goud van 2.660 dollar en een AISC van 1.316 dollar per ounce maakt AEM een hele mooie marge. De vrije kasstroom verbeterde afgelopen jaar fors in vergelijking met 2023 (ruim 2,1 miljard USD tgv. 947 miljoen USD). Agnico Eagle is dus een ware kasstroom-machine.



Een 'revaluering' van het goud zou een papieren winst kunnen genereren van bijna 800 miljard USD. Dat is een hoop geld... tot je er de nationale schuld van de VS tegenover plaatst. Het zou de balans van de Treasury wat verbeteren, maar procentueel zou dit slechts 2% van de schuld zijn.

Record 2024 Financial Results				
Strong Cash Flow Generation Driven by Margin Expansion				
	Q4 2024	Q4 2023	FY 2024	FY 2023
Realized Gold Price ¹ (\$/oz)	\$ 2,660	\$ 1,982	\$ 2,384	\$ 1,946
Gold Production (koz)	847	903	3,485	3,440
Production Costs (\$/oz)	\$ 881	\$ 861	\$ 885	\$ 853
Total Cash Costs ² (\$/oz)	\$ 923	\$ 888	\$ 903	\$ 865
AISC ² (\$/oz)	\$ 1,316	\$ 1,227	\$ 1,239	\$ 1,179
(in millions)				
Net Income	\$ 509	\$(374)	\$ 1,896	\$ 1,941
Adjusted Net Income ²	\$ 632	289	\$ 2,118	\$ 1,096
Adjusted EBITDA ²	\$ 1,332	842	\$ 4,694	\$ 3,236
Cash Provided by Operating Activities	\$ 1,132	728	\$ 3,961	\$ 2,602
Capital Expenditures ^{2,3}	\$ 576	437	\$ 1,841	\$ 1,601
Free Cash Flow ²	\$ 570	302	\$ 2,143	\$ 947
(basic shares outstanding)				
Net Income per share	\$ 1.02	\$(0.75)	\$ 3.79	\$ 3.97
Adjusted Net Income per share ²	\$ 1.26	0.58	\$ 4.24	\$ 2.24
Operating Cash Flow per share ²	\$ 2.26	1.47	\$ 7.92	\$ 5.32

¹ Realized gold price is calculated as gold revenues from mining operations divided by the number of ounces sold
² These are non-GAAP measures. See Notes to Investors in this presentation
³ Includes capitalized exploration



Daarnaast is het mogelijk dat obligatiebeleggers in de US Treasury dit reeds hebben ingeprijsd in het risico. Op papier blijft het voorlopig niet meer dan een boekhoudkundige exercitie. We weten echter niet hoe de markt erop zou reageren. Gevoelsmatig is dit positief voor goud, en misschien voert dit ook discussies over goud-gedekte valuta's. Theoretisch maakt het echter weinig verschil.

Zilver



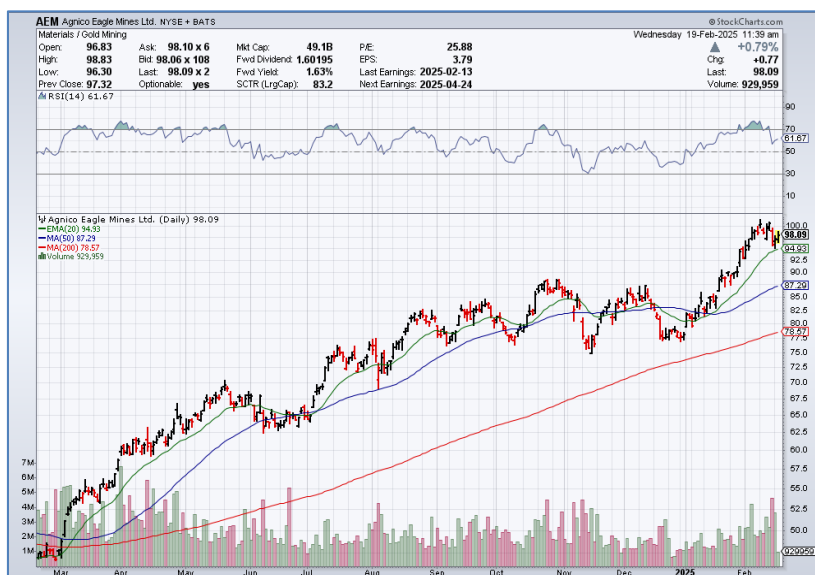
Terwijl goud record op record neerzet, is zilver nog wat verwijderd van de meest recente top van 35 dollar per ounce, en al helemaal verwijderd van de *all-time high* van 50 dollar per ounce. En toch lijkt er ook wat aan de gang bij zilver.



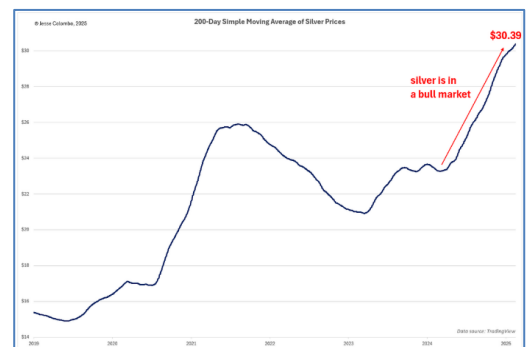
Ook de productiekosten per ounce stegen in 2024 ten opzichte van het jaar ervoor, voornamelijk door hogere royalties als gevolg van de hogere goudprijzen en ook hogere productiekosten bij Malartic in verband met ondergrondse mijnbouwactiviteiten. Dat is misschien licht teleurstellend, maar AEM is een van de weinige grote *producers* die de kosten nog vrij goed in de hand kan houden. Daarnaast zijn de verkoopprijzen van goud harder gestegen dan de kosten, zodat de vrije kasstroom in 2024 fors hoger uitkwam dan in 2023.

Voor dit jaar verwacht AEM op een AISC uit te komen van gemiddeld 1.275 dollar per ounce. Dat is dus een lichte daling ten opzichte van de 1.316 dollar van het laatste kwartaal. Een goede zaak, zeker met de stijgende goudprijs van de laatste tijd. Het kwartaaldividend blijft op 0,40 dollar per aandeel, wat tegen de huidige koers een dividendrendement van 1,65% betekent. Dat is niet heel veel, want door de stijgende koers is het dividendrendement (niet het totale dividend) afgenomen, maar wel stabiel. AEM heeft een goede *track record* en betaalt al sinds 1983 dividend uit.

Prima cijfers dus, al was veel reeds in de koers van het aandeel verwerkt, waardoor de cijfers eerder tot lichte teleurstelling leidden. De verwachtingen van beleggers waren best hoog gespannen en vrijwel iedere keer wist het bedrijf positief te verrassen. Nu waren de cijfers goed, maar niet fantastisch. Na publicatie van de cijfers daalde het aandeel zo'n 5%. Het hielp natuurlijk ook niet dat de goudprijs wat daalde op diezelfde dag.



Afgelopen vrijdag piekte de koers van zilver even op 34,24 dollar per ounce (+4,6%), om vervolgens bijna gelijk te sluiten. Het 200-daagse gemiddelde stijgt nog steeds (momenteel boven 30,50 dollar) en is het eerste steunpunt. Ook het 20-daags en 50-daags gemiddelde stijgt. Het heeft er alle schijn van dat zilver nu uitgebroken is en dat we voorbij de meest recente top van 35 dollar gaan.



Als we het 200-daags gemiddelde erbij pakken, dan kunnen we gerust concluderen dat ook zilver (net als goud) in een bullmarkt zit. Laat u dus niet van de wijs brengen door alle dagelijkse schommelingen. Zilver is nu eenmaal speculatiever dan goud. Blijf u richten op de lange termijn. En die trend wijst naar omhoog.



Executive Order 6814—
Requiring the Delivery of All
Silver to the United States for
Coinage

Nu een herwaardering van goud nadrukkelijk ter sprake komt, is het niet onlogisch dat er ook wordt gekeken naar wat er gebeurde met zilver. In 1934 vond er namelijk ook een herwaardering plaats voor zilver. De prijs van zilver werd in 1934 van ongeveer 0,44 dollar per ounce naar 0,5 dollar per ounce gebracht via de "Silver Purchase Act". Deze wet gaf President Roosevelt de bevoegdheid om zilver te nationaliseren voor 0,50 dollar per ounce. Datzelfde jaar werd de prijs nog verder verhoogd naar 0,645 dollar per ounce. Volgens de officiële gegevens van de FED heeft de US Treasury echter geen zilver op de balans. Daarmee lijkt een nieuwe herwaardering uitgesloten.

De waardering van het aandeel is 'volledig', wat betekent dat het aandeel niet onder- of overgewaardeerd is. Gezien de recente rally hebben we in de vorige editie wat winst genomen. Niet omdat het bedrijf niet goed draait, dat doet het wel, maar omdat de koers fors was opgelopen: AEM kwam zo technisch in 'overgekocht' gebied, en het aandeel was niet meer goedkoop.

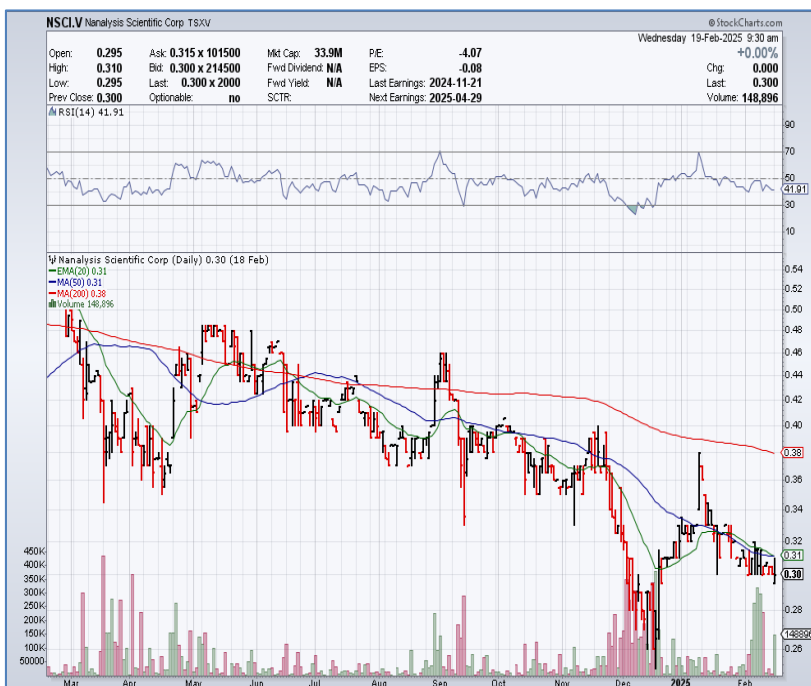


Conclusie: Het 4^{de} kwartaal van AEM was goed, met slechts enkele lichte tegenvallers, en met een forse cashflow. Operationeel draait het goed, maar het aandeel was niet meer goedkoop, waardoor we wat winst van tafel haalden. Wie nog geen winst had genomen, kan dat nu nog doen. Het restant kan worden aangehouden en bij een hogere goudprijs zal de winst en cashflow verder toenemen en zal dit aandeel verder stijgen. Houden dus.

Nanalysis Scientific | NSCI.V

Recent spraken we met Nanalysis CEO Sean Krakiwsky. Jaarcijfers zijn nog niet bekend, die mogen we verwachten in april, maar Sean had wel reeds een goed beeld van hoe het 4^{de} kwartaal werd afgerond. We mogen een goed 4^{de} kwartaal verwachten, met een hoge omzet, een positieve EBITDA, en misschien een kleine positieve cashflow. Dat laatste zou fantastisch zijn, want dat betekent dat de kans op verwatering sterk zou afnemen en het bedrijf richting winst gaat.

Sean verwacht dat de EBITDA verder zal stijgen in Q1 en Q2 van dit jaar en dat we in de tweede helft van dit jaar een kleine winst kunnen gaan zien. Daarnaast is hij ook druk in de weer in de farmaceutische industrie, waar ze samenwerken met de grootste universiteiten op het gebied van kwaliteitscontroles.



Volgens de edelmetaal-specialist Ronan Manly is er ook schaarste van zilver in de Londense kluizen. Volgens zijn onderzoek hebben verschillende ETF's (waaronder iShares SLV) al 85% van het zilver in Londen in bezit. Als er instroom blijft volgen in deze ETF's, moeten ze concurreren om het beschikbare zilver in Londen dat nog niet in deze ETF's zit. Dat is echter historisch laag, en een paar dagen van flinke instroom kunnen een vervelende situatie veroorzaken voor deze ETF-aanbieders.



De beschikbare fysieke zilvervoorraden in kluizen van J.P. Morgan, Brink's, Malca-Amit, Loomis, en HSBC zijn beperkt en grotendeels al toebedeeld aan deze ETF's. En dus geldt ook voor zilver: zweer bij fysiek zilver!

Lightwave Logic | LWLG



De koers van LWLG is afgegleden naar het niveau van voor de grote stijging in 2021. Veel beleggers gooien, na alle mooie woorden van Michael Lebbey, de handdoek in de ring. Dat kunnen we begrijpen, maar wij doen het niet.

Er lopen ook gesprekken in de voedingsindustrie, wat gezien alle (toegenomen) kwaliteitscontroles een gigantische markt is. Sean zit dus niet stil, maar focust op het verder stroomlijnen en uiteindelijk op het maken van winst. Helaas iets wat we niet terugvinden in de koers: door *tax-loss selling* en verkopen van de ex-CEO van K'Prime was de koers in december zelfs afgezakt naar onder de 0,26 CAD. Nu noteren we rond de 0,30 CAD. Een koopje.



Conclusie: Het gaat de goede kant op met Nanalysis en de draai die werd ingezet gaat door. Q4 is wellicht cashflow-positief, en er wordt hopelijk in de tweede helft van dit jaar winst gemaakt. Dat is nog niet aan de koers te zien. Dit zijn 'braderieprijzen'. Als Sean verder stoomt en erin slaagt te leveren, dan denken we dat de NSCI.V-koers aan het einde van dit jaar fors hoger kan staan.

Green Impact Partners | GIP



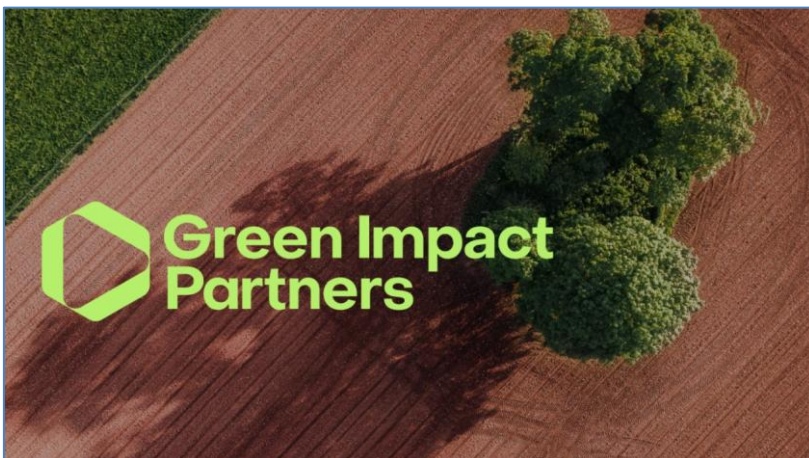
PeterTros 11 februari 2025

AANDELEN

EDITORIAL PICK

KOERS GIP STIJGT; NOG MEER UPSIDE VERWACHT

Af en toe gebeurt het dat we een advieswijziging aankondigen in een blogupdate i.p.v. een editie, en dit was recent het geval met GIP. [In deze blogupdate](#) stonden we stil bij de ontwikkelingen rond Green Impact Partners, gaven we mee ergens begin Q2 nieuws over de financiering van het Future Energy Park project (FEP) te verwachten, en plaatsten we ons advies op "kopen".



Conclusie: Eindelijk zien we een koersstijging bij GIP, wellicht op anticipatie van financiering. We verwachten die financiering binnen enkele maanden, wat ons de tijd geeft om nog goedkoop aandelen te kopen (rond dit niveau). Loop echter de koers niet achterna. De handel is dun en de koers kan snel oplopen. Stel altijd een limiet in.

CEO



Yves LeMaitre

President



Thomas E. Zelibor

We hebben connecties met het nieuwe Lightwave-management, maar dat wil niet zeggen dat we info hebben die nog niet publiekelijk werd gedeeld. Wat we wel weten, is dat LeMaitre en Zelibor ervaren rotten zijn, en meteen een duidelijke, pragmatische strategie en aanpak voorop hebben gesteld.



Wellicht dat samen met de publicatie van de jaarcijfers ook meteen een update verschijnt. We verwachten dit in maart. Hopelijk kunnen we de 1^{ste} wapenfeiten zien van het management, en wordt er correct en duidelijk gecommuniceerd met aandeelhouders.



LIGHTWAVELOGIC®

Conclusie: De LWLG-koers is ver afgeleden. Zonder nieuws is Lightwave nog steeds een speelbal van *shorters* en *marketmakers*. Onze eerste indruk van het nieuwe management is positief, maar dat moet ook bevestigd worden met resultaten. Volgende maand kunnen we daar hopelijk een eerste glimp van opvangen; is dat niet zo, dan wordt het allicht wachten tot de algemene jaarvergadering in mei. Wie ook vertrouwen heeft in dit management, kan aan deze koersen bijkopen. Wie liever eerst wat bevestiging ziet, wacht beter nog wat af.

Update crypto

Bitcoin | BTC

BTC consolideert al weken tussen de \$94.000 en \$100.000 range. De afgelopen weken was er vooral veel 'chop' (zijwaartse prijsactie zonder veel volatiliteit). BTC lijkt zich te gedragen als eender welke stablecoin... Maar toch zijn er voor mij een paar ontwikkelingen die de markt iets geven om naar uit te kijken.



Actualiteit

Om te beginnen pieken de institutionele Bitcoin-holdings sinds de ETF-goedkeuring. Op slechts één jaar tijd hebben instellingen meer dan 300.000 BTC verworven, bijna twee keer zoveel als de totale nieuwe Bitcoin-vrijgave in dezelfde periode. Digitale schaarste wordt werkelijkheid. Dit alles wijst op een aanzienlijke verschuiving in de rijping en de dynamiek van de marktstructuur voor BTC. De bullmarkt van 2023-25 is opmerkelijk stabiel geweest, met kleine dalingen en hoge volumes die de verkoopdruk absorberen.

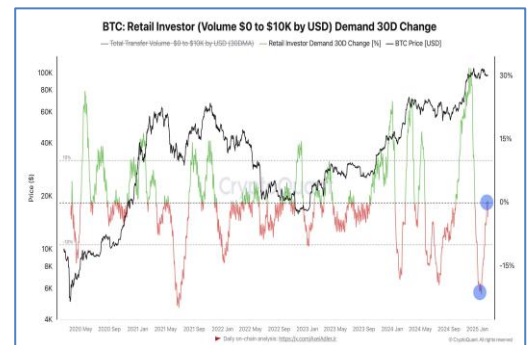
De [Timechain Index](#) geeft ons inzicht in de institutionele vraag. De recente 13F-filings, waarin instellingen met een beheerd vermogen (AUM) van +100 miljoen dollar hun investeringsposities openbaar maken, tonen aan dat minstens 245 instellingen gezamenlijk zo'n 26% van de Bitcoin ETF-aandelen in bezit hebben. De meerderheid van de kleinere instellingen hebben bescheiden allocaties van 1% tot 5% van hun portefeuilles in Bitcoin ETF's, terwijl een klein aantal zeer grote instellingen slechts een fractie van hun kapitaal in Bitcoin heeft belegd, vaak minder dan 0,1% van hun totale vermogen.

En alhoewel deze grote instellingen relatief weinig Bitcoin in hun portfolio's hebben, zijn zij gezamenlijk verantwoordelijk voor meer dan 70% van het totale kapitaal dat via ETF's in Bitcoin geïnvesteerd wordt. Dit onderlijnt dat de huidige blootstelling van grote financiële spelers aan BTC nog steeds minimaal is en voornamelijk functioneert als een testfase. Wanneer we scenario's modelleren waarin grote institutionele investeerders hun blootstelling aan BTC zouden verhogen tot slechts 0,5% of 1% van hun totale beheerde vermogen, worden de potentiële kapitaalstromen aanzienlijk. Er zou slechts een conservatieve stijging in allocatie nodig zijn om te resulteren in een enorme toename van de Bitcoin-vraag, met natuurlijk substantiële prijsimplicaties tot gevolg.

Collapsed Crypto Exchange FTX Begins Repaying Billions to Customers

FTX's bankruptcy estate is beginning with small claims customers, disbursing \$1.2 billion worth of repayments in this initial round.

Eind 2022 werd de crypto-exchange FTX failliet verklaard, en dinsdag begon FTX met het uitbetalen van \$1,2 miljard aan schuldeisers met vorderingen onder \$50.000. De uitbetalingen worden gedaan in fiat, en dit is slechts een 1^{ste} fase in een groot terugbetalingsplan van \$16 miljard. Dus: eindelijk zijn er wat gedupeerden die hun geld beginnen terug te krijgen. De betalingen worden echter berekend o.b.v. de prijs van crypto op het moment van de instorting van FTX in november 2022. Bitcoin stond toen aan zo'n 20.000 dollar, maar op vandaag staat BTC rond de 95.000 dollar... Het is het zoveelste voorbeeld van het belang van eigen opslag, iets wat wij bij Safecapital (in bijv. [de cryptogids](#)) constant benadrukken. Vergeet dus nooit: *"Not your keys, not your coins!"*



Deze grafiek duidt hoe de 30-daagse verandering in het totale volume van kleine BTC-transacties (het \$0-\$10K segment, wat het "retail segment" is) zich heeft ontwikkeld. Eerst zagen we een flinke duik in negatief gebied (-15% of lager), maar inmiddels herstelt de trend en schommelt de waarde rond 0%. Een sterke negatieve waarde (-15%) wijst vaak op een uitstroom van kleinere investeerders, wat kan duiden op o.a. verminderde interesse, onzekerheid, of zelfs paniek in de markt. Inmiddels zien we een duidelijke opwaartse beweging: de metriek is van de bodem aan het klimmen en bevindt zich alweer rond 0%. Dit betekent dat de hoeveelheid kleine Bitcoin-transacties in de afgelopen maand is toegenomen t.o.v. de voorgaande dertig dagen. Historisch gezien zijn dergelijke momenten (een terugkeer naar positieve waarden) vaak een teken van hernieuwd vertrouwen onder retail-beleggers. Kleine beleggers stappen vaak pas in nadat grotere spelers al in beweging zijn. Een stijging in retail-activiteit kan een signaal zijn dat bredere interesse terugkeert. Als deze trend zich doorzet en de metriek verder stijgt, kan dat duiden op een toenemende koopdruk vanuit de retail, en op meer betrokkenheid van een breder publiek.

Ondertussen waren er ook weer wat nieuwe tariefdreigingen, maar de markt leek er deze keer niet zo van onder de indruk. Het lijkt erop dat investeerders reeds gewend zijn geworden aan het spel, en de mogelijke gevolgen niet al te serieus nemen.

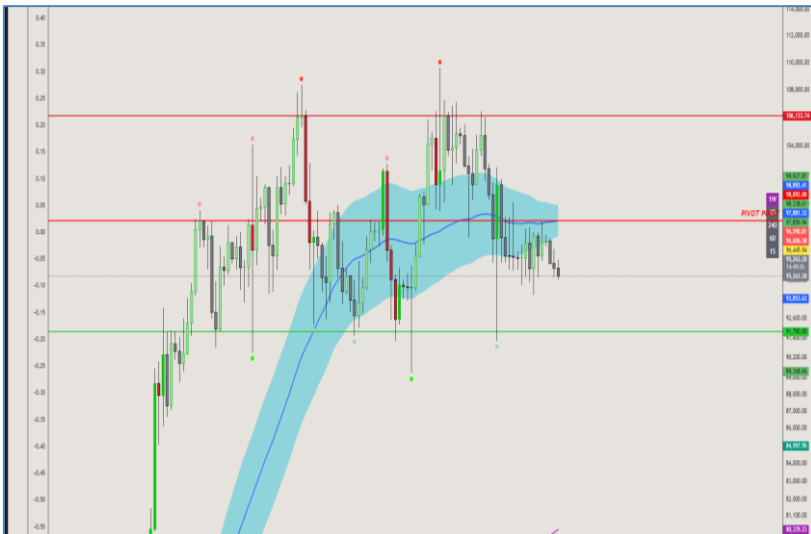
Abu Dhabi's Sovereign Wealth Fund Boosts Bitcoin Exposure with BlackRock ETF



Afgelopen vrijdag was een interessante dag voor crypto wereldwijd. De interesse van bedrijven en overheden in crypto - en dan vooral BTC - blijft groeien. Zo volgt het Japanse Metaplanet nu de strategie van Saylor door actief BTC te accumuleren. Daarnaast kregen we te horen dat het staatsinvesteringsfonds van Abu Dhabi inmiddels meer dan \$460 miljoen in BTC ETF's heeft gestoken, waardoor ze nu een van de grootste houders zijn van de BlackRock IBIT ETF.

Technische analyse

De Bitcoinprijs brak op 4 februari onder het \$100.000-steunniveau en consolideert sindsdien tussen \$94.000 en \$100.000, waar zich een belangrijk *pivot point* bevindt. Bitcoin schommelt op het moment van schrijven rond \$95.000.

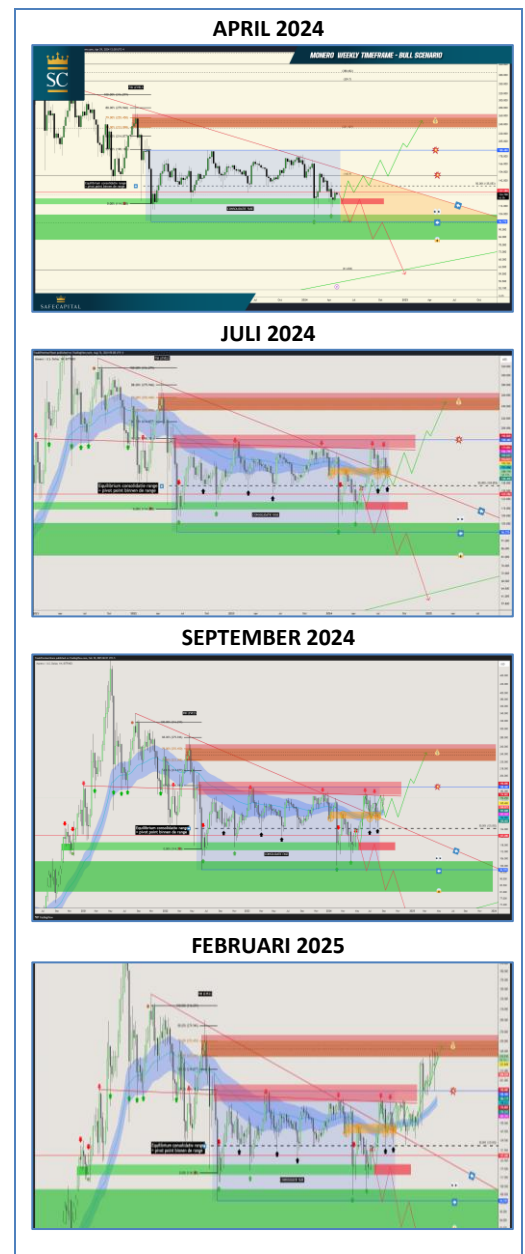


Als Bitcoin breekt en sluit onder de grens van de consoliderende *range* van \$95.715, dan zou de daling kunnen verderzetten en kan het belangrijke niveau van \$88.710 getest worden.

Monero | XMR



In de vorige editie gaven we mee dat het tijd was om de draad terug op te pikken wat betreft XMR, nu blijkt dat de impact van de delistingsgolf van vorig jaar al bij al een miniem was. Meer nog: XMR heeft mijn beoogde targets bereikt. Aan de hand van onderstaande grafische analyses geef ik mee hoe het mijn verwachtingen heeft waargemaakt (vergeet niet in te zoomen).





Indien BTC daarentegen doorbreekt boven de bovenste grens van de consoliderende *range* van \$100.000, zou het herstel zich ook verder kunnen uitbreiden tot \$103K, om dit niveau opnieuw te testen.



Om tot mijn technische analyses te komen, hanteer ik steeds diverse modellen om marktbewegingen te interpreteren en beslissingen te kunnen nemen. Een van die modellen is het "AMD-model", wat uit drie kernfasen bestaat: accumulatie, manipulatie, en distributie. In een volgende editie ga ik eens diepgaand ingaan op de fundamenteën van dit model, en een meer theoretische uitleg geven, want het stelt ons in staat om instappunten te identificeren en strategische posities te bepalen op basis van liquiditeitsniveaus en marktpsychologie.

Een analyse gebaseerd op dat model toont ons dat op exact \$91.790, een structureel referentiepunt binnen de marktcyclus, een belangrijk risiconiveau ligt. Dit niveau, op de onderstaande grafiek aangeduid met een zwarte pijl, functioneert als een grens waarop een *weekly close* bepalend is voor het toekomstige marktsentiment.



Conclusie: Dit is een goed moment om wat posities binnen de portfolio af te bouwen en een deeltje winst veilig te stellen. De bedoeling is om zo risico's te beperken en kapitaal vrij te maken voor nieuwe kansen. Op dit moment kan het verstandig zijn om wat winst te nemen. Mijn advies zou zijn om tot 50% van je Monero-holdings veilig te stellen, en het roosteradvies wordt dus op "winst nemen" gezet.

Toncoin | TON



Staat TON op het punt om een rebound te maken? De prijsactie laat duidelijke accumulatie-trends zien, wat erop wijst dat slimme handen hier aan het inslaan zijn.



De consolidatiefase lijkt bijna ten einde voor TON, en een explosieve beweging zou kunnen volgen.



Indien de markt op de *weekly timeframe* onder dit belangrijke niveau sluit, fungeert dit als waarschuwing voor een verdere neerwaartse prijsactie. Dit impliceert dat de markt waarschijnlijk op zoek zal gaan naar diepere liquiditeitsniveaus binnen de bredere range, wat een verhoogd neerwaarts risico met zich meebrengt. Wanneer de markt onder dit niveau zou sluiten, verwachten we een beweging richting het *mean reversion point* van de bredere *weekly range*. Dit niveau illustreert een natuurlijke aantrekkingskracht binnen de range en is vaak een referentiepunt voor marktcorrecties.

Advies

Gezien deze marktdynamieken is het verstandig om in dergelijke situaties kapitaalbehoud te prioriteren, eventueel door posities te verkleinen of *stop loss* niveaus strakker te beheren. We kunnen ev. gedeeltelijke verkopen overwegen wanneer de markt zo'n duidelijke bevestiging geeft van verdere neerwaartse prijsacties, om erna terug goedkoper in te kopen. Tijdelijk strategisch afbouwen helpt om de cryptomarkt-volatiliteit wat te managen. Op die manier kunnen we toch relatief proactief ons kapitaal beschermen, terwijl we ook goed gepositioneerd zijn voor de volgende grote marktbeving.



Conclusie: Het breed, algemeen advies voor BTC blijft op "houden" staan, met nog steeds dezelfde randopmerking dat u bij verdere correcties kan bijkopen op lagere niveaus om uw gemiddeld inschaal-level op te krikken.

Tim Broekmans



In [de recente community call van TradePremium](#) bekijk ik de mogelijkheden tot het beter timen van altcoin-seizoenen en bullmarkt-toppen. De vraag: is er een magische formule die ons helpt anticiperen op de volgende grote beweging in de cryptomarkt? In de video verken ik de tekenen en signalen die zouden kunnen wijzen op de start van een nieuw zogenaamd "altcoin-seizoen" en 'uittopping' van de bullmarkt-rally.

Trends

CRYPTOMUNTEN

Cardano: de eeuwige cryptobeloofte die maar niet doorbreekt



Charles Hoskinson, de oprichter van Cardano © Sportsfile voor Web Summit via Ge

In [dit artikel](#) stond ik Knack Trends te woord over de zin en onzin van het geloof in Cardano. Het artikel gaat ook in op algemene marktsentimenten en de stille oorlog tegen crypto-exchanges, en kan dus ook relevant zijn voor wie geen interesse heeft in de specifieke munt (ADA).

Achtergrond: Internetcrimineel gratie: wie is libertair Ross Ulbricht?



Ten slotte geef ik nog even mee dat ik ook input had in [dit artikel](#) over Solana, [dit artikel](#) over Ulbricht, en [dit artikel](#) over Trump.

Lezersvragen

De lezersvragenrubriek vormt een centraal onderdeel van de SC-edities. Safecapital is een gemeenschap en de interactie tussen de abonnees en ons team, maar ook tussen de abonnees onderling, is dan ook belangrijk. Via support@safecapital.eu kan u bij ons terecht met uw vragen over hoofdanalyses, het beleggingsrooster en de investeringspiramide, problemen die u ervaart bij het aankopen of bewaren van edelmetalen, en zelfs met meer algemene bedenkingen of ideeën. Vergeet verder niet dat u door [in te loggen op de site](#) iedere editie kan raadplegen, alsook diverse dossiers en zelfs het MACRO Trends archief. Indien u op zoek bent naar een specifiek onderwerp, kan u op de [Kennissbank](#) een kernwoord ingeven, waarop relevante edities en video's worden weergegeven.

Over de RV-sessies



Brecht_Arnaert 18 februari 2025

AANKONDIGINGEN

REMOTE VIEWING: VERSLAG + KANS

Beste abonnees,

Er is wat kritiek gekomen op [de mail waarin ik verslag doe](#) over mijn ervaringen met de "remote viewing" sessies rond het vinden van een AI-aandeel. De meest gedeelde bezorgdheid lijkt te zijn dat er twee snelheden zouden vormen binnen onze gemeenschap, waarbij enkel de 'lucky few' de beste tips zouden krijgen. En dat wil ik niet. Wat ik uiteindelijk wél wil bekomen met de RV-talenten, leg ik op het einde uit. Maar laat ik eerst even wat zaken ophelderen:

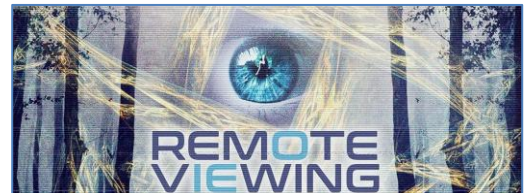
Het RV-project van Baptist de Pape is een extern project. Ik werd erdoor geïnspireerd en ik heb het dan ook in onze club gepromoot. Er zijn abonnees die daarop voor sessies hebben betaald, en ik vind niet dat ik die lijst dus zomaar moet gaan opvragen bij Baptist. Iedereen heeft ruimschoots de kans gekregen om zich te informeren en om zich, met korting, in te schrijven voor het initiatieweekend (om de techniek aan te leren) en de intense vierdaagse (die gericht was op het vinden van een AI-aandeel).

Er komen trouwens nog kansen: op 1 en 2 mei, en op 10 en 11 mei, zijn er nog 4 RV-dagen. Dit keer niet op AI, want dat aandeel werd al gevonden, maar op crypto. Later ga ik hier nog over communiceren, maar wie na een initiatieweekend de smaak te pakken heeft, zal zich hiervoor kunnen inschrijven. Indien men er tenminste voor te vinden is om vier dagen intensieve sessies te doen. Ik heb nl. de indruk dat sommige mensen niet beseffen wat voor een noeste arbeid RV'en wel niet is. Het is zeer slopend. De sessies zijn al van vorig weekend geleden, en ik moet nog dagelijks bijslapen om te 'bekomen'.

(zie zijbalk)



Indien uw vraag interessant is voor de Safecapital-gemeenschap, dan nemen wie die geanonimiseerd op onder collectief pseudoniem "Bezorgde Bert".



Dus: ik zou het maar raar vinden om de lijst aan resultaten op te vragen bij Baptist, om zo eveneens de 60 aanwezigen in de kou te zetten. Dat komt mij vreemd over. Na het werk kunnen de vruchten geplukt worden van de arbeid. En het is niet anders. Maar: het is wel m'n bedoeling om RV in te zetten voor de ganse groep.

Het zou mooi zijn indien de talenten van de RV-geïnitieerden terugkomen naar de SC-gemeenschap: op termijn zie ik een groep mensen in onze gemeenschap die kunnen RV'en en die de resultaten van hun eigen oefeningen met de club willen delen.

Een idee zou bijv. kunnen zijn om te RV'en waar LWLG binnen een jaar zal staan. Maar dat doe je dan best met een team van 100 mensen. Nu zijn er ongeveer 60 mensen in onze gemeenschap die kunnen RV'en. De kritische massa is dus bijna bereikt. Eens we aan 100 zitten, zouden we bijvoorbeeld de portfolio halfjaarlijks kunnen RV'en.

Dus: nee, ik wil geen twee snelheden. Liefst hebben we gewoon onze eigen RV-groep. Te bespreken.

Beste groeten,

Brecht Arnaert

De Safecapital Studiedagen

steeds een belevenis







Prijssysteem voor de studiedagen



De Safecapital Studiedagen in het voorjaar gaan meestal over het financiële, en in het najaar meestal over het filosofische. Zoals u weet, zijn beide eigenlijk niet van elkaar te scheiden, en is het even belangrijk productief te denken als productief te investeren.

Voor wie nog nooit gekomen is: de publieksprijs voor een studiedag is 369 EUR. Maar dat is de prijs voor wie geen abonnee is. Wie dat wel is, betaalt nog 289 EUR, en wie één van de twee laatste keren naar een studiedag kwam, die kan aan 249 EUR komen.

Niets gaat boven een fysieke ontmoeting. Keer op keer horen we van jullie hoe aangenaam het is eens samen te kunnen zijn met mede-abonnees en met ons. Op iedere samenkomst voelen we dan ook dat Safecapital niet zomaar een 'beleggingsblaadje' is, maar een ware gemeenschap. Hopelijk bent u er de volgende keer ook bij!

Brecht Arnaert

Safecapital Boekentips

cultiveer uw geest



[De boeken van B. Izar](#)

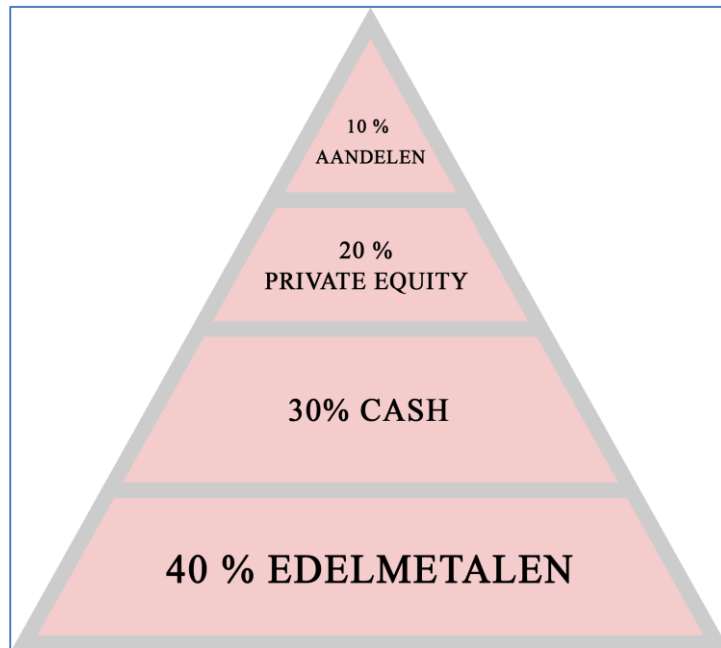


["De Oostenrijkse School"](#)



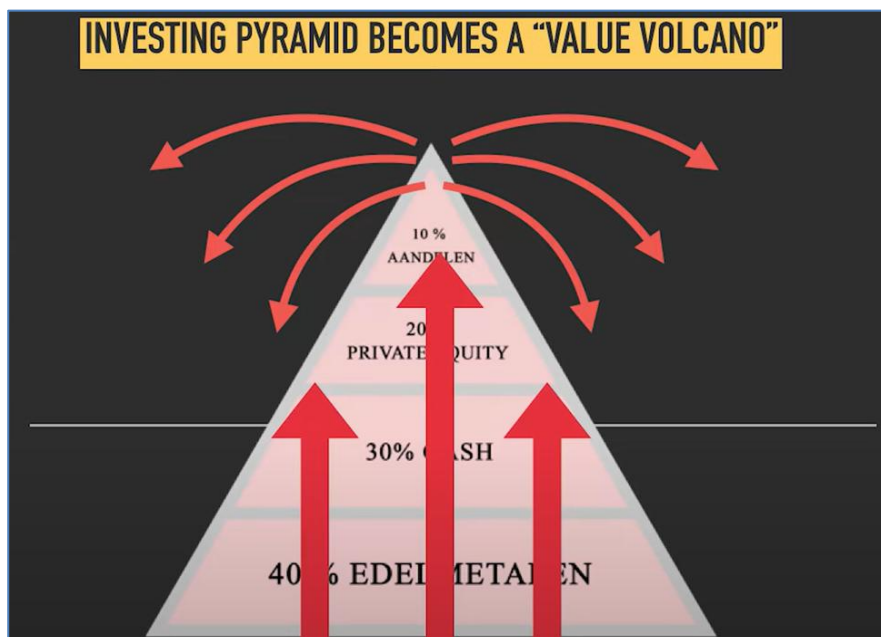
["De Serviele Staat"](#)

Onze investeringspiramide



De investeringspiramide is mijn methode om kapitaal veilig te stellen. De basis van deze piramide bestaat uit 40 % edelmetalen. Daarboven leg ik een laag puur liquide cash. Dit ten belope van 30 %, waarvan 40 % EUR, 40 % USD, 10 % CHF en NOK, en 10 % crypto (BTC, XMR, en TON). Daarboven investeer ik 20 % in "Private Equity", hetgeen aandelen zijn die niet op de beurs genoteerd staan. Pas dan, nadat de rest van de piramide stevig is gebouwd, investeer ik in publieke aandelen, en dit ten belope van (slechts) 10 %. In het beleggingsrooster kan u aandelen vinden die ik de moeite waard vind, maar ik druk u op het hart dat we ons in een totaal artificiële bullmarkt bevinden, die op elk moment kan crashen.

RESPECTEER DEZE PIRAMIDE TE ALLEN TIJDE



[Bekijk zeker ook de bijhorende video \(in het Engels\) waarin ik deze uitleg meer uitgebreid doe.](#)

Het beleggingsrooster

Datum	Naam	Symbool	Instap	Nu	Winst/Verlies (incl. uitgek. div.*)	Risico	Advies
40 % in edelmetalen. Koop enkel FYSIEK en in kleine denominaties.							
30/06/2011	Fysiek goud (EUR)	XAU	1120	2800	150%	Laag	Kopen
30/06/2011	Fysiek zilver (EUR)	XAG	16.26	31.47	94%	Laag	Kopen
30 % in cash. Diversifieer weg uit de EUR, voornamelijk in USD.							
07/01/2012	Bitcoin (USD)	BTC	5.36	98352	1834825%	Hoog	Houden
12/03/2015	Monero (USD)	XMR	0.6	230	38233%	Hoog	Winst nemen
06/09/2024	Toncoin (USD)	TON	4.61	3.6	-22%	Hoog	Houden
01/01/2014	Dollar (EUR)	USD	0.72	0.95	32%	Laag	Kopen
16/03/2018	Zwitserse Fr. (EUR)	CHF	0.85	1.06	25%	Midden	Houden
16/03/2018	Noorse Kr. (EUR)	NOK	0.1	0.086	-14%	Midden	Houden
20 % in Private Equity. Enkel voor wie de moeite doet naar de studiedagen te komen.							
2018	BioAegis	Augustus 2019: enorm succes - onze investering is verdubbeld.					
2019	The Last Front	The Last Front					
2022	PIN	In ontwikkeling					
10 % in publieke aandelen. Stap NOOIT in één keer in.							
Groeiaandelen (speculatief)						Risico	Advies
15/01/2014	NioCorp Developments Ltd.	NB	1.67	2.2	32%	Hoog	Kopen
20/05/2014	Lightwave Logic	LWLG	0.75	1.55	107%	Hoog	Kopen
01/08/2018	Gunnison Copper Corp.	GCU	0.92	0.18	-80%	Hoog	Houden
15/02/2019	Tudor Gold Corp.	TUD.V	0.28	0.68	143%	Hoog	Houden
25/01/2020	Nanalysis Scientific Corp.	NSCI.V	0.59	0.31	-47%	Hoog	Kopen
15/10/2021	Elysee Development Corp.	ELC.V	0.72	0.33	-50% (*)	Hoog	Houden
01/04/2022	CryoMass Technologies Inc.	CRYM	0.28	0.05	-82%	Hoog	Houden
03/03/2023	Green Impact Partners Inc.	GIP	8.42	4.9	-42%	Hoog	Kopen
06/10/2023	Triple Flag Precious Metals Corp.	TFPM	12.67	16.6	33% (*)	Hoog	Houden
18/10/2024	MAG Silver Corp.	MAG	15.68	16.76	7%	Hoog	Houden
Waarde/dividendaandelen (iets lager risico)						Verwacht div. rend.	Advies
19/05/2023	Agnico Eagle Mines Limited	AEM	53.74	98.46	88% (*)	2%	Houden
03/11/2023	Newmont Corporation	NEM	38.69	48.15	28% (*)	2%	Houden
17/11/2023	Petrobras	PBR.A	14.65	13.49	10% (*)	13%	Houden
04/01/2024	Ecopetrol	EC	12.32	10.89	1% (*)	15%	Houden
04/01/2024	MPC Container Ships ASA	MPCC.OL	14.02	18.81	61% (*)	14%	Kopen
Watchlist							
Aandeel						Risico	Advies
24/01/2025	Palantir Technologies	PLTR	78.98	105.00	33%	Hoog	Teentje erin

Het beleggingsrooster is de concrete vertaling van de investeringspiramide en begint met opzet 'onderaan', opdat u steeds terug zou rekenen naar goud. Als u winst neemt, verstevig dan eerst uw basis alvorens u in de hogere lagen iets onderneemt. Stap nooit in één keer in of uit een aandeel. Doe het in drie of zelfs vijf keer. Als een aandeel gezakt is na uw eerste aankoopsschijf, dan koopt u met korting in. Als het al gestegen is, dan heeft u alvast winst op het eerste deel. Ga zo door tot u 'volledig geïnvesteerd' bent. Investeer nooit met uw laatste geld, en enkel met geld dat u bereid bent te verliezen. En onthoud dat u bij het beleggen belaagd zult worden door twee emoties: hebzucht en angst. Schakel beide uit. Geloof geen verhaaltjes die u graag zou geloven, maar kijk zo nuchter mogelijk naar de feiten.